



Budapest,
2005. október 13.,
csütörtök

135. szám

Ára: 828,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
2005: CVI. tv.	A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény módosításáról	7404
219/2005. (X. 13.) Korm. r.	A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról rendelkező 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosításáról	7408
220/2005. (X. 13.) Korm. r.	A rejtjeltevékenységről szóló 43/1994. (III. 29.) Korm. rendelet módosításáról	7409
221/2005. (X. 13.) Korm. r.	Az egyes termékek kiegészítő oltalmára vonatkozó európai közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges szabályokról szóló 26/2004. (II. 26.) Korm. rendelet módosításáról	7410
222/2005. (X. 13.) Korm. r.	Az Egyetemes Elektronikus Hírközlési Támogatási Kassza működésére, felügyeletére, felhasználására, megszüntetésére és forrásaira vonatkozó részletes szabályokról szóló 134/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet módosításáról	7411
223/2005. (X. 13.) Korm. r.	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő, egyes belügyi ágazati feladatokat érintő kormányrendeletek módosításáról	7411
224/2005. (X. 13.) Korm. r.	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő, egyes egészségügyi ágazati feladatokat érintő kormányrendeletek módosításáról	7414
225/2005. (X. 13.) Korm. r.	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő, egyes foglalkoztatási és munkaügyi ágazati feladatokat érintő kormányrendeletek módosításáról	7415
226/2005. (X. 13.) Korm. r.	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő, egyes földművelésügyi ágazati feladatokat érintő kormányrendeletek módosításáról	7417
227/2005. (X. 13.) Korm. r.	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő, egyes gazdasági és közlekedési ágazati feladatokat érintő kormányrendeletek módosításáról	7418
228/2005. (X. 13.) Korm. r.	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő, egyes környezetvédelmi és vízügyi ágazati feladatokat érintő kormányrendeletek módosításáról	7423
229/2005. (X. 13.) Korm. r.	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő, egyes oktatási ágazati feladatokat érintő kormányrendeletek módosításáról	7425
90/2005. (X. 13.) FVM–EüM–GKM e. r.	Az élelmiszerek jelöléséről szóló 19/2004. (II. 26.) FVM–ESZCSM–GKM együttes rendelet módosításáról	7426

A tartalomjegyzék a 7404. oldalon folytatódik.

TARTALOMJEGYZÉK

40/2005. (X. 13.) HM r.	A Magyar Honvédség, valamint a miniszter közvetlen irányítása (felügyelete) alá tartozó szervezetek hivatásos és szerződéses állományának beosztási kategóriába történő részletes besorolásáról, illetve az ezen beosztásokban elérhető rendfokozatokról szóló 30/2001. (XII. 27.) HM rendelet módosításáról	7428
79/2005. (X. 13.) OGY h.	„Az Apró–Gyurcsány érdekkör privatizációból, állami megrendelésekből, illetve állami hitelekkel történő meggazdagodásának titkairól” elnevezésű vizsgálóbizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 45/2005. (V. 26.) OGY határozat módosításáról	7428
80/2005. (X. 13.) OGY h.	A „Nemzeti stratégia a kábítószer-probléma visszaszorítására” című dokumentumban foglaltaknak az Európai Unió készülő Drogstratégiájával való összehangolását előkészítő eseti bizottság eddigi tevékenységéről szóló jelentés elfogadásáról	7429
	Nemzetközi szerződések közöttétele	
	Megállapodás az „URBACT” Közösségi Kezdeményezésen alapuló program végrehajtásáról	7429
	A regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter pályázati felhívása a feladatkörébe tartozó egyes szakképzések szakmai vizsgaszervezési jogának megszerzésére	7436
	Az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium közleménye az Idősbarát Önkormányzat Díj odaítéléséről	7444
	Helyesbítés	7444

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2005. évi CVI.
törvénya felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény
módosításáról*

1. § A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: a felsőoktatásról szóló törvény) 72. §-a a következő s)–u) ponttal egészül ki:

[A Kormány a felsőoktatással kapcsolatos feladatai körében]

„s) szabályozza a 87/A. §-ban meghatározott többciklusú képzés rendjét, az osztott és az osztatlan képzések szerkezetét, a képesítési keretet, az alap- és mesterképzés

képzési területeit, képzési ágait, szakjait, az azokhoz rendelt kreditek számát, valamint az indítással összefüggő eljárási rendet, továbbá a külső, nem felsőoktatási intézményi keretek között folyó gyakorlati képzés képzési idejét,

t) meghatározza a felsőfokú szakképzés szervezésének rendjét,

u) szabályozza, hogy a felsőoktatási felvételi kérelmek rangsorolásánál a középiskolai tanulmányi versenyeken vagy más tudományos célú versenyen elért eredményeket, illetve a kiemelkedő sporteredményeket milyen módon és milyen feltételek mellett lehet figyelembe venni, továbbá, hogy mely esetben lehet szakmai alkalmassági, illetve gyakorlati vizsgát tartani, továbbá mely esetben lehet megkövetelni az egészségügyi, illetve a pályaalkalmassági vizsgálaton való részvételt.”

2. § A felsőoktatásról szóló törvény 74. §-ának (1) bekezdése a következő x) ponttal egészül ki:

[Az oktatási miniszter a felsőoktatással kapcsolatos állami feladatai körében]

„x) szabályozza a 87/A. § (1) bekezdésében meghatározott alapképzés és mesterképzés képzési és kimeneti követelményeit.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2005. október 10-i ülésnapján fogadta el.

3. § A felsőoktatásról szóló törvény 34. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A tényállás tisztázására, a határidőkre, a határidők számítására, az igazolásra, a döntés alakjára és tartalmára, közlésére, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kicserélésére, kiegészítésére, a döntés felülbírálati kérelemre vagy hivatalból történő módosítására vagy visszavonására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”

4. § A felsőoktatásról szóló törvény a következő alcímmel és 21/A. fejezettel egészül ki:

„21/A. Fejezet

A többciklusú képzés

87/A. § (1) A felsőoktatás egymásra épülő, felsőfokú végzettségi szintet biztosító képzési ciklusai:

- a) az alapképzés,
- b) a mesterképzés,
- c) a doktori képzés.

(2) Az alap- és mesterképzést egymásra épülő ciklusokban, osztott képzésként, illetve jogszabályban meghatározott esetben egységes, osztatlan képzésként lehet megszervezni. A ciklusokra bontott, osztott és az egységes, osztatlan képzések szerkezetét a Kormány határozza meg.

(3) A felsőoktatás keretében – az (1) bekezdésben foglaltak mellett – felsőfokú végzettségi szintet nem biztosító képzésként

- a) felsőfokú szakképzés,
- b) szakirányú továbbképzés

is szervezhető.

(4) A felsőoktatási intézmény az alapító okiratában foglaltak alapján – a felnőttképzési törvényben meghatározott intézményi akkreditáció nélkül – vehet részt a felnőttképzésben.

87/B. § (1) A felsőoktatási intézményben a képzés képzési program alapján folyik. A képzési program az intézményi tanács általi elfogadással válik érvényessé.

(2) A felsőfokú szakképzés a felsőoktatási intézmény által készített és az intézményi tanács által elfogadott szakképzési program szerint folyik. A szakképzési program az Országos Képzési Jegyzékben meghatározott felsőfokú szakképzésre készíthető, a szakképesítésért felelős miniszter által kiadott szakmai és vizsgakövetelmények alapján.

(3) A felsőoktatási intézmény és a gazdasági (szakmai) kamara a szakképesítésért felelős miniszterrel kötött megállapodás alapján – az országos gazdasági érdekképviseleti szervezetekkel együttműködve – kidolgozza a szakmai és vizsgakövetelményt és kezdeményezi a felsőfokú szakképzésnek az Országos Képzési Jegyzékbe történő felvételét. A felsőfokú szakképesítést fel kell venni – egyszerűsített és gyorsított akkreditációs eljárást követően – az Országos Képzési Jegyzékbe, ha azzal a szakképesítésért felelős miniszter egyetért.

(4) A szakképzési program tartalmazza a megegyező tartalmú szakképzésben elsajátított ismeretek beszámításának lehetőségét, továbbá a felsőfokú szakképzésben szerzett krediteknek az azonos képzési területhez tartozó alapképzésbe való beszámítását. A beszámítható kreditek száma legalább harminc, legfeljebb hatvan lehet. A képzési idő négy félév, kivéve, ha az európai közösségi jog valamely képzés tekintetében ennél hosszabb időt állapít meg. A szakközépiskolában folyó felsőfokú szakképzésben kredit akkor szerezhető, ha a szakközépiskola felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodás alapján szervez felsőfokú szakképzést.

(5) Az alapképzésben alapfokozat (baccalaureus, bachelor) és szakképzettség szerezhető. Az alapfokozat az első felsőfokú végzettségi szint, amely feljogosít a mesterképzés megkezdésére. Az alapképzésben szerzett szakképzettség jogszabályban meghatározottak szerinti munkakör betöltésére jogosít. Az alapképzés képzési és kimeneti követelményei határozzák meg, hogy milyen szakképzettséget lehet szerezni az alapképzésben. A gyakorlatigényes alapképzési szakokban egy félévig tartó összefüggő szakmai gyakorlatot kell szervezni. Az összefüggő szakmai gyakorlat teljesítése feltétele a záróvizsgára bocsátásnak. Az alapképzésben legalább száznyolcvan kreditet – összefüggő szakmai gyakorlat esetén legalább kettőszázötven kreditet – kell és legfeljebb kétszázötven kreditet lehet teljesíteni. A képzési idő legalább hat, legfeljebb nyolc félév.

(6) A mesterképzésben mesterfokozat (magister, master) és szakképzettség szerezhető. A mesterfokozat a második felsőfokú végzettségi szint. A mesterképzés képzési és kimeneti követelményei határozzák meg, hogy milyen szakképzettség szerezhető a mesterképzésben. A mesterképzésben szerzett szakképzettség jogszabályban meghatározottak szerinti munkakör betöltésére jogosít. A mesterképzésben – figyelembe véve a (7) bekezdésben meghatározottakat – legalább hatvan kreditet kell és legfeljebb százötven kreditet lehet megszerezni. A képzési idő legalább két, legfeljebb négy félév.

(7) Az egységes, osztatlan képzésben együttesen legalább háromszáz kreditet kell és legfeljebb háromszázhatvan kreditet lehet megszerezni. A képzési idő legalább tíz és legfeljebb tizenkét félév.

(8) A szakirányú továbbképzésben – az alap- vagy a mesterfokozatot követően további – szakirányú szakképzettség szerezhető. A szakirányú továbbképzésben legalább hatvan kreditet kell és legfeljebb százötven kreditet lehet megszerezni. A képzési idő legalább két, legfeljebb négy félév.

(9) A képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább száznyolcvan kreditet kell szerezni. A képzési idő hat félév.

87/C. § (1) Alapképzésre történő felvétel feltétele az érettségi vizsga sikeres teljesítése.

(2) Alapképzésre történő jelentkezéshez az adott képzési területen képzést folytató felsőoktatási intézmények közösen határozzák meg, hogy mely vizsgatantárgyakból szükséges az emeltszintű érettségi vizsga letétele. A felsőoktatási intézmény határozza meg, hogy milyen érettségi vizsga-eredményre és milyen középiskolai tanulmányi eredmény elérésére van szükség a felvételi kérelem teljesítéséhez.

(3) Az alapképzésre történő felvételre benyújtott jelentkezési kérelmeket – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az egyes képzési területekre meghatározott egységes felvételi követelmények alapján, képzési áganként, szakonként kell rangsorba állítani. A felvételi feltételeket teljesítők felvételi kérelmét a felvételi rangsorban elért helyük alapján kell teljesíteni, oly módon, hogy a felvételi rangsorban előbb állók kérelmét kell az általuk megadott intézményi rangsor szerint teljesíteni.

(4) A felsőoktatási intézmény a tanulmányokhoz szükséges különleges képesség vagy a megszerzhető szakképzettséggel betölthető munkakör sajátosságai miatt szakmai alkalmassági, illetőleg gyakorlati vizsgát jogosult tartani, amennyiben e képességekről az érettségi vizsga keretében nem vagy nem megfelelő módon lehet meggyőződni. Ha a felsőoktatási intézmény gyakorlati vizsgát tart, akkor a felvételi jelentkezéseket a vizsga figyelembevételével rangsorolja.

87/D. § (1) Mesterképzésre az vehető fel, aki alapképzésben fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevelet szerzett.

(2) Szakirányú továbbképzésre az vehető fel, aki alapképzésben vagy mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel rendelkezik. Szakirányú továbbképzés esetében felvételi előfeltételként meghatározott munkakör betöltése, meghatározott időtartamú szakmai gyakorlat, további szakképzettség megléte is kiköthető.

(3) Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel rendelkezik.

(4) A mesterképzésre, a szakirányú továbbképzésre és a doktori képzésre történő felvétel további feltételeit a felsőoktatási intézmény határozhatja meg, azzal a megkötéssel, hogy azonos felvételi követelményeket köteles alkalmazni, függetlenül attól, hogy a jelentkező mely felsőoktatási intézményben szerezte az oklevelét.

87/E. § (1) A felsőoktatási intézményben folytatott tanulmányok során a tanulmányi követelmények teljesítését – az egyes tantárgyakhoz, tantervi egységekhez rendelt – tanulmányi pontokban (kredit) kell kifejezni. A hallgatónak az adott képzésben történő előrehaladását a megszerzett kreditek összege fejezi ki.

(2) Kredit a felsőoktatási intézmény által meghatározott tanulmányi követelmények teljesítésével szerezhető.

(3) A kredit értéke – feltéve, hogy a hallgató teljesítményét elfogadták – nem függ attól, hogy a hallgató a tudására milyen értékelést kapott.

(4) A hallgató részére biztosítani kell, hogy tanulmányai során az oklevél megszerzéséhez előírt összes kredit leg-

alább öt százalékaig szabadon választható tárgyakat vehessen fel, továbbá az összes kreditet legalább húsz százalékkal meghaladó kreditértékű tantárgy közül választhasson. Államilag finanszírozott képzésben biztosítani kell, hogy a hallgató egyéni tanulmányi rendjében – költségtérítés fizetése nélkül – az összes előírt kreditet tíz százalékkal meghaladó kreditértékű tárgyat vehessen fel.

(5) A hallgató a tanulmányaihoz tartozó tantárgyakat annak a felsőoktatási intézménynek, amellyel hallgatói jogviszonyban áll, másik képzésében, továbbá mint vendéghallgató bármelyik felsőoktatási intézményben folyó képzésben felveheti.

(6) A felsőoktatási intézmény ajánlott tantervet ad ki a hallgatói tanulmányi rend összeállításához. A hallgató tanulmányai tervezése során eltérhet a felsőoktatási intézmény által ajánlott tantervtől. A hallgató az oklevél megszerzéséhez szükséges krediteket a képzési időnél rövidebb, illetve hosszabb idő alatt is megszerezheti.

(7) Egy adott ismeretanyag elsajátításáért egy alkalommal adható kredit. A kredittel elismert tanulmányi teljesítményt – ha annak előfeltétele fennáll – bármelyik felsőoktatási intézményben folytatott tanulmányok során el kell ismerni, függetlenül attól, hogy milyen felsőoktatási intézményben, milyen képzési szinten folytatott tanulmányok során szereztek azt. Az elismerés – tantárgyi program alapján – kizárólag a kredit megállapításának alapjául szolgáló ismeretek összevetésével történik. El kell ismerni a kreditet, ha az összevetett ismeretek legalább hetvenöt százalékban megegyeznek. Az ismeretanyag összevetését a felsőoktatási intézmény e célra létrehozott bizottsága végzi.

(8) Az (5)–(7) bekezdésben meghatározottak végrehajtásával kapcsolatos kérdéseket a tanulmányi és vizsgaszabályzatban kell szabályozni.

(9) Új vagy módosított tanulmányi és vizsgakövetelmények bevezetésére felmenő rendszerben kerülhet sor.

87/F. § (1) A Magyarországon kiadott oklevelek által tanúsított végzettségi szintek angol nyelvű jelölése:

a) alapfokozat „Bachelor” vagy „baccalaureus” (rövidítve: BA, BSc),

b) mesterfokozat „Master” vagy „magister” (rövidítve: MA, MSc).

(2) A mesterfokozattal rendelkezők az oklevelük által tanúsított szakképzettség előtt az „okleveles” megjelölést használják (okleveles mérnök, okleveles közgazdász, okleveles tanár stb.).

(3) Az orvosok, a fogorvosok, az állatorvosok, a jogászok oklevele doktori címet tanúsít. Ezek rövidített jelölése: dr. med., dr. med. dent., dr. vet., dr. jur.

(4) A doktori képzésben szerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozat a „Doctor of Philosophy” (rövidítve: PhD), a művészeti képzésben „Doctor of Liberal Arts” (rövidítve: DLA).

87/G. § (1) Magyar felsőoktatási intézmény külföldi felsőoktatási intézménnyel a következő feltételek együttes fennállása esetén folytathat magyar vagy külföldi, illetve közös oklevél kiállításához vezető közös képzést:

a) a felsőoktatási intézmények jogosultak a képzés folytatására,

b) a képzés megszervezésében az érintett felsőoktatási intézmények megállapodtak,

c) az érintett felsőoktatási intézmények abban az államban, amelyben a székhelyük van, államilag elismert felsőoktatási intézménynek minősülnek,

d) a kiállított oklevél az érintett országok belső joga szerint felsőoktatásban kiállított oklevélnek minősül,

e) a megállapodásból egyértelműen kiderül, hogy melyik magyar alap-, mesterképzés, doktori képzés vagy szakirányú továbbképzés követelményeinek felel meg a közös képzés.

(2) A felsőoktatási intézmény megállapodhat másik felsőoktatási intézménnyel közös képzésre és közös oklevél kiadására.”

5. § A felsőoktatásról szóló törvény 124/E. §-a a következő cs) ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában]

„cs) *képzési program*: az intézmény komplex képzési dokumentuma, amely

a) az alap- és mesterszak, valamint a szakirányú továbbképzési szak részletes képzési és tanulmányi követelményeit,

b) felsőfokú szakképzésben a szakképzési programot, továbbá

c) a doktori képzés tervét tartalmazza, a képzés részletes szabályaival, így különösen a tantervvel, illetve az oktatási programmal és a tantárgyi programokkal, valamint az értékelési és ellenőrzési módszerekkel, eljárásokkal és szabályokkal együtt;”

6. § A felsőoktatásról szóló törvény a következő 129. §-sal egészül ki:

„129. § (1) A felsőoktatási intézmények 2006. szeptember 1-jétől az e törvény 21/A. Fejezetének megfelelő képzési program alapján indíthatnak alapképzést, ideértve az egységes, osztatlan képzés első képzési időszakát is, valamint folytathatják az e törvény hatálybalépése előtt engedélyezett kísérleti képzésüket. Ettől az időponttól kezdődően nem indítható a régi képzési szerkezet szerinti főiskolai szintű, illetve egyetemi szintű képzésben új évfolyam. A felsőoktatási intézmények olyan képzést indíthatnak, amelyet a képzési program részeként 2006. június 30-ig az intézményi tanács elfogadott vagy az oktatási miniszter kísérleti programként engedélyezett. E rendelkezés alól az oktatási miniszter az intézményi tanács kezdeményezésére legfeljebb egy tanévre szóló felmentést adhat.

(2) E törvény alapján egyetemi szintű végzettség megszerzésére irányuló kiegészítő alapképzés a szakterületnek

megfelelő képzési területen meginduló mesterképzést követően nem indítható.

(3) Azok a hallgatók, akik a felsőoktatásban a tanulmányaikat 2006. szeptember 1-je előtt kezdték meg, azt a korábbi követelmények szerint fejezhetik be az adott szak képesítési követelményében meghatározott képzési idő alatt, és e törvény rendelkezései alapján főiskolai szintű végzettséget tanúsító, illetve egyetemi szintű végzettséget tanúsító oklevelet szerezhetnek.

(4) Azok a hallgatók, akik tanulmányaikat 2006. szeptember 1-je előtt kezdték meg, de tanulmányaikat a (3) bekezdés szerint nem fejezik be, a tanulmányok és vizsgák beszámítási rendje szerint e törvény 21/A. Fejezete alapján folytathatják tanulmányaikat.

(5) A 2006. szeptember 1-jén és azt követően induló alap- és mesterképzés tekintetében nem alkalmazható e törvény 83. §-ának (1)–(10) bekezdése, 84–86. §-a, valamint 110. § (2) bekezdése.

(6) Ahol jogszabály főiskolai szintű végzettségről és szakképzettségről rendelkezik, azon alappozitot és szakképzettséget is érteni kell. Ahol jogszabály alappozitóról és szakképzettségről rendelkezik, azon főiskolai szintű végzettséget és szakképzettséget is érteni kell.

(7) Ahol jogszabály egyetemi szintű végzettségről és szakképzettségről rendelkezik, azon mesterfokozatot és szakképzettséget is érteni kell. Ahol jogszabály mesterfokozatról és szakképzettségről rendelkezik, azon egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget is érteni kell.

(8) Az e törvény 21/A. Fejezete alapján indított mesterképzésbe bekapcsolódhatnak a főiskolai szintű végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezők.”

7. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 50. §-ának (24) bekezdése, valamint a felsőoktatásról szóló törvény 72. §-ának d) pontja, 81. § (2) bekezdésének c) pontja, 124/D. §-ának a) pontja, a 7/A. § (1) bekezdésnek szövegéből az „egyharmada az egyetemi-főiskolai képzési szinten” szövegrész, a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény módosításáról szóló 2003. évi XXXVIII. törvény 33. § (4) bekezdése, az egyes oktatási tárgyú, az oktatási jogok érvényesítésének elősegítését, valamint a felsőoktatási intézmény- és képzési rendszer fejlesztését szolgáló törvények módosításáról szóló 2004. évi LX. törvény 7. § (4) bekezdésének a) pontja.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

A Kormány rendeletei

A Kormány 219/2005. (X. 13.) Korm. rendelete

**a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló
1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról rendelkező
168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosításáról**

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 101. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról rendelkező 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 61. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„61. § A Tny. 47. §-a (1) bekezdésének és (2) bekezdése c) pontjának alkalmazásánál

a) a gyermek fogyatékoságát a fogyatékosági támogatásra vonatkozó rendelkezések alkalmazásával az Országos Orvosszakértői Intézet illetékes szakértő bizottságának szakvéleményével,

b) a gyermek tartósan fennálló betegségét a családi pótlékra irányadó szabályok alkalmazásával szakorvosi igazolással

kell igazolni.”

2. §

Az R. 64. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Tny. 55. § (3) bekezdése b) pontjának alkalmazásánál a felnőttoktatás keretében folytatott tanulmányok alatt a nappali oktatás munkarendje szerint szervezett képzés idejét kell érteni a felnőttképzésre vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával. Ha a felnőttképzés, illetve a felnőttképzést végző intézmény minősítése kérdésében vita merülne fel, a Foglalkoztatási és Munkaügyi Minisztérium véleménye az irányadó.”

3. §

Az R. 65/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„65/D. § A nyugdíjbiztosítási szerv a nyugellátási igény tárgyában kiskorú ügyfél esetében az érdemi határozatot tizenöt napon belül hozza meg.”

4. §

Az R. 75. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„75. § (1) A külföldön élő vagy tartózkodó személy nyugellátását, baleseti járadékát kérelmére

a) a Tny. 79. § (2) bekezdése a) és b) pontjában meghatározottak szerinti átutalási betétszámlára (bankszámlára) utalással, vagy

b) belföldi meghatalmazottja részére kell folyósítani.

(2) Ha a külföldi tartózkodás várható időtartama a kilencven napot meghaladja, a nyugellátásban részesülő erről, továbbá a külföldi lakcíméről (tartózkodási helyéről) – a külföldre történő utazás előtt – tájékoztatni köteles a nyugdíjfolyósító szervet.

(3) Az (1) bekezdés a) pontja alkalmazásában az ellátás külföldre történő utalása

a) a Tny. 79. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerinti esetben a belföldi számlavezető hitelintézettől,

b) a Tny. 79. §-a (2) bekezdésének b) pontja szerinti esetben a nyugdíjfolyósító szervtől kérhető.

(4) A (3) bekezdés b) pontja szerinti kérelemnek tartalmaznia kell a külföldi hitelintézet elnevezését és címét (ország, város, utcanév, házszám), a külföldi hitelintézet számlaszámát, a nemzetközi pénzforgalomban alkalmazandó bankszámlaszámot (IBAN és SWIFT kód).

(5) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a belföldi meghatalmazott nevét és címét az ellátásra jogosultnak a nyugdíjfolyósító szerv tudomására kell hoznia.”

5. §

Az R. 75/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„75/C. § Ha a megállapított nyugellátás folyósítására a nyugdíjfolyósító szerv ügykörén kívüli okból amiatt nem kerülhet sor, mert

a) a kiutalt ellátás a megadott folyósítási címről vagy bankszámláról visszaérkezik, és az ellátás kiutalásához szükséges intézkedések sem vezetnek eredményre, vagy

b) az ellátásban részesülő személy ismeretlen helyen tartózkodik,

a nyugdíjfolyósító szerv az ellátás további folyósítását határozattal megszünteti. A nyugdíjfolyósító szerv a jogosultság tényének későbbi bizonyítása esetén határozatban intézkedik az ellátás újbóli folyósítása, valamint a nem folyósított ellátás visszamenőleges – legfeljebb öt évre járó, időközi emelésekkel növelt – összegének kiutalásáról.”

6. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2005. november 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet 4. §-a 2006. január 1-jén lép hatályba.

(3) E rendelet rendelkezéseit – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – a rendelet hatálybalépése után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

(4) Az R. – e rendelet 1. §-ával megállapított – 61. §-ában foglaltakat a 2005. június 4-től kezdődően megállapításra kerülő nyugellátásokra kell alkalmazni.

(5) Az R. – e rendelet 4. §-ával megállapított – 75. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjában és (3) bekezdésében foglaltakról a nyugdíjfolyósító szerv – az ellátásnak a Tny. 2006. január 1-jétől hatályos 79. § (2) bekezdésének *b*) pontja szerinti közvetlen tagállami bankszámlára utalása érdekében – legkésőbb 2005. október 31-ig köteles hivatalból tájékoztatni az Európai Gazdasági Térség tagállamainak területén élő, Magyarországról nyugellátásban részesülő személyeket.

7. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 66. §-a (1) bekezdésének második mondatában és 66/B. §-a (2) bekezdésében az „(1)” szövegrész helyébe a „(2)” szövegrész, 72/A. §-ának (1) bekezdésében a „Tny. 64. § (6)–(7) bekezdésben említett” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási” szövegrész, 77. §-a (3) bekezdésének első mondatában a „fizetési meghagyás” szövegrész helyébe a „fizetésre kötelező határozat” szövegrész, 79. §-ának (1) bekezdésében a „jogerős fizetési meghagyás (fizetésre kötelező határozat)” szövegrész helyébe a „jogerős fizetésre kötelező határozat” szövegrész, 80. §-a (2) bekezdésének második mondatában a „(3)–(4) bekezdésben meghatározott szervek intézkednek” szövegrész helyébe a „nyugdíjfolyósító szerv intézkedik” szövegrész, 80. §-a (7) bekezdésének *a*) pontjában a „fizetési meghagyással” szövegrész helyébe „fizetésre kötelező határozattal” szövegrész, 84/A. §-a (3) bekezdésének első mondatában a „fizetési meghagyással” szövegrész helyébe „fizetésre kötelező határozattal” szövegrész, továbbá második mondatában a „fizetési meghagyást” szövegrész helyébe „fizetésre kötelező határozatot” szövegrész lép.

8. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az R. 66. §-a (1) bekezdésének első mondatában „az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 37. §-a alapján” szövegrész, 66. §-ának (2) bekezdése, 66/B. §-ának (1) bekezdése,

66/C. §-a, 71. §-a, 72/C. §-a, 77. §-ának (1) és (2) bekezdése, 78. és 78/A. §-a, 80. §-a (2) bekezdésének első mondatában „a Tny. 78. §-a alkalmazásával” szövegrész, 82. §-a, 84. §-a, 89/A. §-a,

b) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról rendelkező 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 269/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a, 10. §-a, 13. §-a, 17. §-a, 18. §-a, 23. §-a és 26. §-a (3) bekezdésének *c*)–*d*) pontja,

c) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról rendelkező 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 13/2003. (II. 12.) Korm. rendelet 11. §-a, 12. §-a, 16. §-a, 22. §-a, 25. §-a és a 30. §-a (8) bekezdésének *d*) pontja,

d) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról rendelkező 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet és a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet módosításáról szóló 248/2003. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. §-a, 18. §-a és 25. §-a (9) bekezdésének *e*) pontja,

e) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 229/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. §, 16. §-a és 19. §-a,

f) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról rendelkező 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 377/2004. (XII. 28.) Korm. rendelet 18. §-a (4) bekezdésének *g*) pontja és (5) bekezdésének *g*) pontja,

g) egyes társadalombiztosítási jogszabályok módosításáról szóló 64/1998. (III. 31.) Korm. rendelet 18. §-a,

h) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 234/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 25. §-a.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
220/2005. (X. 13.) Korm.
rendelete**

**a rejtjeltevékenységről szóló 43/1994. (III. 29.) Korm.
rendelet módosításáról**

A Kormány a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 77. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A rejtjeltevékenységről szóló 43/1994. (III. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre változik:

„(2) A rejtjelző eszköz rendszeresítési engedélykérelemnek elbírálására irányuló hatósági eljárást az Országos Rejtjelfelügyelet a 14. § (3) bekezdés szerinti alkalmasság megállapítására vonatkozó eljárás során kért szakértői vélemény megérkezéséig felfüggesztheti.”

2. §

Az R. 9. §-a a következő *d)* ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi *d)* és *e)* pont megjelölése *e)* és *f)* pontra változik:

[Működési területén, illetve a szervezet vezetője által meghatározott hatáskörben a rejtjelfelügyelet]

„*d)* jogosult részt venni az alárendeltségébe tartozó rejtjelző szolgálatoknak az Országos Rejtjelfelügyelet általi ellenőrzésében;”

3. §

(1) Ez a rendelet 2005. november 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálybalépése után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
221/2005. (X. 13.) Korm.
rendelete**

**az egyes termékek kiegészítő oltalmára vonatkozó
európai közösségi rendeletek végrehajtásához
szükséges szabályokról szóló
26/2004. (II. 26.) Korm. rendelet módosításáról**

A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 118. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

Az egyes termékek kiegészítő oltalmára vonatkozó európai közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges

szabályokról szóló 26/2004. (II. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A Magyar Szabadalmi Hivatal csak megváltoztatási kérelem alapján és csak annak a bírósághoz történő továbbításáig módosíthatja és vonhatja vissza a következő kérdésekben hozott – az eljárást befejező – döntését:

a) a tanúsítvány megadása,

b) a tanúsítvány megszűnésének megállapítása és újra érvénybe helyezése,

c) a tanúsítvány érvénytelenségének megállapítása,

d) a nemleges megállapítás.

(2) Az (1) bekezdés *c)* pontjában – feltéve, hogy az eljárás a 9. § (4) bekezdése alapján folyt –, valamint *d)* pontjában említett kérdésekben hozott – az eljárást befejező – döntését a Magyar Szabadalmi Hivatal megváltoztatási kérelem alapján is csak akkor módosíthatja vagy vonhatja vissza, ha megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, vagy ha a felek a döntés módosítását vagy visszavonását egybehangzóan kérik.

(3) A tanúsítvány megadására irányuló eljárásra egyebekben a Magyar Szabadalmi Hivatalnak a szabadalmi ügyekben való eljárására vonatkozó általános szabályokat (Szt. VII. fejezet) kell megfelelően alkalmazni, a következő eltérésekkel:

a) az igazolás ki van zárva a közösségi rendelet 7. cikkében megszabott határidő elmulasztása esetén;

b) az Szt.-nek a nyilvánosságra vonatkozó szabályait (53. §) a bejelentés benyújtásának napjától alkalmazni kell;

c) a tanúsítványokkal kapcsolatos ügyek elektronikus úton nem intézhetők.”

2. §

Az R. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tanúsítvány tartamára évenként, külön jogszabályban meghatározott fenntartási díjat kell fizetni, az Szt. 23. §-a (1) bekezdésének megfelelően. A tanúsítvány megadását megelőzően esedékessé vált fenntartási díjat a megadó határozat jogerőre emelkedésétől számított hat hónapon belül is meg lehet fizetni. Ha a tanúsítvány időtartamának utolsó éve tört évet alkot, az adott évi fenntartási díj arányos részét kell megfizetni, az utolsó teljes évre vonatkozó fenntartási díj megfizetésével egyidejűleg.”

3. §

Az R. 9. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Magyar Szabadalmi Hivatal háromtagú tanácsban jár el a tárgyaláson és hoz határozatot a tanúsítvány érvénytelenségének megállapítására irányuló eljárásban, ki-

véve, ha az eljárás a (3) bekezdésben megjelölt jogcímek valamelyike alapján indult.”

4. §

(1) Ez a rendelet 2005. november 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálybalépése után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 222/2005. (X. 13.) Korm. rendelete

az Egyetemes Elektronikus Hírközlési Támogatási Kassza működésére, felügyeletére, felhasználására, megszüntetésére és forrásaira vonatkozó részletes szabályokról szóló 134/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 182. §-a (2) bekezdésének *j*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján – az Eht. 122. §-ában foglaltakra figyelemmel – a következőket rendeli el:

1. §

Az Egyetemes Elektronikus Hírközlési Támogatási Kassza működésére, felügyeletére, felhasználására, megszüntetésére és forrásaira vonatkozó részletes szabályokról szóló 134/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti hatósági határozatokkal szemben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. §-ának (1) bekezdése szerinti fellebbezésnek van helye.”

2. §

(1) Ez a rendelet 2005. november 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálybalépése után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 223/2005. (X. 13.) Korm. rendelete

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő, egyes belügyi ágazati feladatokat érintő kormányrendeletek módosításáról

A Kormány a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 47. §-ának (1) bekezdése *a*) és *c*) pontjában, valamint a menedékjogról szóló 1997. évi CXXXIX. törvény 60. §-a (1) bekezdésének *a*) és *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény végrehajtásáról szóló 146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A polgár az adatainak szolgáltatását korlátozó vagy tiltó nyilatkozatát (a továbbiakban: korlátozó nyilatkozat, 1. számú melléklet), illetőleg annak visszavonását személyesen vagy meghatalmazott képviselője útján, továbbá ajánlott levélben teheti meg a lakó- vagy tartózkodási helye szerint illetékes helyi nyilvántartási szervnél, továbbá a nyilvántartás központi hivatalánál (a továbbiakban: központi hivatal). A polgár korlátozó nyilatkozatát és annak visszavonását a központi hivatalnál elektronikus úton is előterjeszheti.”

2. §

Az R1. a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. § (1) A nyilvántartásba vételre, a nyilvántartás alapján történő okirat kiadására és a nyilvántartott adatokon alapuló adatszolgáltatásokra irányuló ügyeket – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – nem lehet elektronikus úton intézni.

(2) Az érintett elektronikus úton is igényelheti tájékoztatását saját nyilvántartott adatairól, arról, hogy milyen adatszolgáltatások alanya volt, valamint kérheti nyilvántartott adatainak módosítását és javítását. Az Nytv. 17. §-ának (4) bekezdésében és az Nytv. 29. §-ának (2) bekezdésében meghatározott ügyfajták elektronikus úton is intézhetők.”

3. §

(1) Az R1. 5. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A külföldön élő magyar állampolgár nyilvántartási ügyében – kivéve kiskorú ügyfél esetében, továbbá ha életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet elhárítása indokolja, vagy ha a közbiztonság érdekében egyébként szükséges – az ügyintézési határidő hatvan nap.”

(2) Az R1. 5. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (3) és (4) bekezdés számozása (4) és (5) bekezdésre változik:

„(3) Hiányosan benyújtott kérelem esetén a hiánypótlás kibocsátásának határideje a kérelem beérkezésétől számított tizenöt nap.”

4. §

Az R1. 1. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

5. §

A személyazonosító igazolvány kiadásáról és nyilvántartásáról szóló 168/1999. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 14. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állandó személyazonosító igazolvány kiadására irányuló eljárás a 28/A. §-ban meghatározott kivétellel kérelemre indul.”

6. §

Az R2. 34. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Le kell adni az állandó személyazonosító igazolványt a körzetközponti jegyzőnek, ha a jogosult új állandó személyazonosító igazolvány iránti kérelmet nyújtott be. Az, aki rendelkezik személyazonosításra alkalmas egyéb hatósági igazolvánnyal, állandó személyazonosító igazolványát a körzetközponti jegyzőnek leadhatja.”

7. §

(1) A menekültügyi eljárás részletes szabályairól és a menedékesek okmányairól szóló 172/2001. (IX. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 1/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a menekültügyi hatóság megállapítja, hogy a kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására és a kérelmező átadás-átvételére irányuló eljárás (a továbbiakban: dublini eljárás) lefolytatásának van helye, végzésben megállapítja, hogy a dublini eljárás befejezéséig a menekültügyi hatóság az eljárást felfüggeszti.”

(2) Az R3. 1/A. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (4) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:

„(4) A dublini eljárásban az ügyfél kérelmére az eljárást felfüggeszteni nem lehet.”

(3) Az R3. 1/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A dublini eljárás során hozott határozat ellen méltányossági eljárásnak nincs helye.”

8. §

Az R3. 14. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kérelmező mellett az eljárásban törvényes képviselője és meghatalmazottja is eljárhat, aki a képviseleti jogosultságát köteles igazolni, írásba foglalt meghatalmazását csatolni. Kísérő nélküli kiskorú helyett az eljárásban a kijelölt eseti gondnok jár el. Az eljárásban a korlátozott cselekvőképességgel rendelkező személyt is megilleti az eljárási képesség.”

9. §

Az R3. 18. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A menekültügyi eljárásban a menekültügyi hatóság a kérelmező által benyújtott, külföldön kiállított közokiratot bizonyító erejű okiratként a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 52. §-ának (2) bekezdésében foglalt feltételek hiányában is elfogadhatja.”

10. §

Az R3. a következő 22/A. §-sal egészül ki:

„22/A. § A menekültügyi hatóság indokolt esetben a szakértő kirendelésekor az eljárást felfüggesztheti a szakvélemény megérkezéséig.”

11. §

A menedékjogról szóló 1997. évi CXXXIX. törvény hatálya alá tartozó külföldiek ellátásáról és támogatásáról szóló 25/1998. (II. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R4.) 1. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (4) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:

„(4) Ha a Hivatal a kérelemnek helyt ad, egyszerűsített határozatot hoz.”

12. §

Az R4. a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § A Hivatal a határozathozatalt mellőzi a pénzbeli ellátás jogszabályban meghatározott mértékre történő emelése esetén.”

13. §

(1) A külföldiek ingatlanszerzéséről szóló 7/1996. (I. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R5.) 2. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelemhez csatolni kell:)

„b) a (4) bekezdésben foglalt esetet kivéve az ingatlan-szerzésre irányuló szerződés vagy a tulajdonszerzés jogcímét igazoló egyéb okirat két példányát.”

(2) Az R5. 2. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A megszerezni kívánt ingatlanra vonatkozó hiteles ingatlan-nyilvántartási adatokat a közigazgatási hivatal szerzi be.

(4) Amennyiben törvény vagy kormányrendelet a tulajdon meghatározott jogcímen való megszerzésének feltételeként az e rendeletben előírt engedély megszerzését írja elő, vagy az engedély bírósági eljárásban szükséges, helyrajzi számmal megjelölt ingatlan vonatkozásában az engedélyezési eljárást előzetesen kell lefolytatni. Ilyen esetben az ügyintézési határidő húsz nap, az előzetesen kiadott engedély a kibocsátásától számított hat hónapig érvényes.”

14. §

(1) Ez a rendelet 2005. november 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálybalépése után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

15. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R2. 7. §-a (2) bekezdésének „(MSZ EN 23166)” szövegrésze helyébe az „(MSZ EN ISO 3166-1)” szövegrész, a 32. §-a (3) bekezdésének „bejelentésről felvett jegyzőkönyvet” szövegrésze helyébe a „bejelentést” szövegrész lép.

16. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a) az R5. 2. §-a (2) bekezdésének c) pontja,

b) a magyar igazolvány és a magyar hozzátartozói igazolvány kiadásával kapcsolatos eljárásról szóló 318/2001. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. §-a,

c) a személyi azonosító használatával kapcsolatos kormányrendeletek módosításáról szóló 13/1999. (II. 1.) Korm. rendelet 1. §-a.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet

a 223/2005. (X. 13.) Korm. rendelethez

[1. számú melléklet

a 146/1993. (X. 26.) Korm. rendelethez]

Nyilatkozat az adatszolgáltatás korlátozásáról

Érkezett:

Ikt. szám:

Továbbítva:

Címzett:

Én*

– családi neve:

– utóneve(i):

– anyja születési családi neve:

– születési utóneve(i):

– a személyazonosító igazolványban szereplő

= lakóhelye (állandó lakcím):

= tartózkodási helye (ideiglenes lakcím):

– személyi azonosítója (volt személyi szám):

a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 2. §-ának (1) bekezdése alapján a rólam nyilvántartott adatok kiadását megtiltom.

Tudomásul veszem, hogy a jegyző vagy a Belügyminisztérium Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal megkeresésére – eseti engedélyem alapján – az adatszolgáltatási tilalmat feloldhatom.

A nyilatkozat nem érinti a törvényben kötelezően előírt adatszolgáltatások teljesítését (pl. adóigazgatás, honvédelmi nyilvántartás, ingatlan-nyilvántartás), továbbá a törvény 20. §-a alapján engedélyezett adatszolgáltatásokat.

Kelt:

Aláírás / Elektronikus aláírás

* A házassági, illetve a születési anyakönyvi kivonata alapján a nyilatkozattevőt megillető nevet kell feltüntetni.

**A Kormány
224/2005. (X. 13.) Korm.
rendelete**

**a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás
általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény
hatálybalépésével összefüggő, egyes egészségügyi
ágazati feladatokat érintő kormányrendeletek
módosításáról**

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. §-ának (2) bekezdésében, valamint az egészségügyi szakellátási kötelezettségről, továbbá egyes egészségügyet érintő törvények módosításáról szóló 2001. évi XXXIV. törvény 13. §-ának (3) bekezdésében, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. §-a (7) bekezdésének *k*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról szóló 1991. évi XI. törvény 4. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjában foglaltakra – a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A közfürdők létesítéséről és működéséről szóló 121/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a közfürdő létesítéséhez, átalakításához, felújításához a külön jogszabály szerint vízjogi és építési engedély szükséges, az engedélyező hatóság beszerzi az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat közfürdő helye szerint illetékes városi (fővárosi kerületi) intézetének (a továbbiakban: városi intézet) és a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségnek, mint szakhatóságnak a hozzájárulását. A szakhatósági hozzájárulás megadása érdekében mellékelni kell a vízjogi, illetve az építési engedélyezési tervdokumentáció egy példányát.”

2. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 39. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kifizetőhellyel nem rendelkező foglalkoztató által megküldött pénzbeli ellátás iránti igényekről a beérkezést követő harminc napon belül az illetékes MEP dönt, és gondoskodik az ellátás folyósításáról. A határidőt a MEP igazgatója indokolt esetben egy ízben legfeljebb tizenöt nappal meghosszabbíthatja, és erről az igénylőt értesíti.”

3. §

Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet

(a továbbiakban: Kr.) 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az üzemeltető kérelmére az OTH az OKK-OKI szakvéleménye alapján, egy alkalommal, korlátozott időtartamra – legfeljebb 3 évre – engedélyt adhat arra, hogy a vízellátó rendszer olyan vizet szolgáltatson, amelynek minősége az 1. számú melléklet *B*) részében előírt vagy e rendelet hatálybalépését követően megállapított határértékeknek nem felel meg, feltéve, hogy az ivóvíz fogyasztása nem jelent veszélyt az emberi egészségre, és az ivóvízellátás az érintett területen más ésszerű módon nem biztosítható. Ebben az esetben az OTH az érintett vízminőségi jellemzőre ideiglenes határértéket állapít meg.”

4. §

(1) Az egészségügyi szakellátási kapacitásmódosítások szakmai feltételeiről, eljárási rendjének és az új szolgáltatók befogadásának szabályairól szóló 50/2002. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 11. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kérelemről a MEP vezetője dönt, a fellebbezést az OEP főigazgatója bírálja el. A fenntartó/tulajdonos és az OEP a kapacitáslekötési megállapodást a határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül köti meg vagy módosítja. Amennyiben a határozatnak csak az egyes szolgáltatókat érintő rendelkezései ellen nyújtottak be fellebbezést, és a fellebbezés elbírálása nem hat ki a fellebbezéssel meg nem támadott rendelkezésekre, a határozat fellebbezéssel meg nem támadott rendelkezései tekintetében beáll a jogerő.”

(2) Az R. 11. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Amennyiben a MEP vezetője az (1) bekezdés szerinti kérelemnek helyt ad, egyszerűsített határozatot hozhat.”

5. §

Az R. 12. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2. § *bb*) alpontja szerinti kapacitáslekötés-módosítás iránti kérelmet a fenntartó/tulajdonos az OEP-nek a szolgáltatás teljesítési helye szerint illetékes területi szervezethez nyújtja be, amely gondoskodik a szolgáltató telephelye, illetve székhelye szerint illetékes ÁNTSZ megyei intézetének a szakmai tervre vonatkozó véleménye beszerzéséről.”

6. §

(1) Ez a rendelet 2005. november 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálybalépése után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

7. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 39. §-ának (3) bekezdése,

b) az R. 12. §-a (2) bekezdésének c) pontja,

c) a közfürdők létesítéséről és működéséről szóló 121/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet módosításáról szóló 273/2002. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. §-a,

d) a Kr. 7. §-a (2) bekezdésének j) pontja.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 225/2005. (X. 13.) Korm. rendelete

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő, egyes foglalkoztatási és munkaügyi ágazati feladatokat érintő kormányrendeletek módosításáról

A Kormány a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 4. §-a (1) bekezdésének a) pontjában, valamint a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 19/A. §-ában és 43. §-ának (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációjának szabályairól szóló 22/2004. (II. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 8. §-a (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az NFI az akkreditációs ügyek elbírálásának előkészítése körében]

„a) haladéktalanul ellenőrzi, hogy a benyújtott dokumentumok megfelelnek-e a miniszteri rendeletben foglalt követelményeknek, és szükség esetén a kérelem megérke-

zése napjától számított nyolc napon belül hiánypótlásra hívja fel a kérelmező intézményt.”

2. §

Az R1. 9. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A FAT az ügy érdemében határozatot hoz. A FAT, valamint az e rendeletben meghatározott esetekben a FAT elnöke az eljárás során eldöntendő kérdésekben végzettséget bocsát ki.”

3. §

Az R1. 10. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A FAT tagja a FAT elnökének köteles bejelenteni, ha vele szemben kizárási ok merül fel. A kizárási tárgyában a FAT elnöke dönt. Ha a kizárási ok a FAT elnökével szemben merül fel, az elnök a kizárási okot a miniszternek jelenti be. Ilyen esetben a miniszter dönt az elnök kizárásáról, azonban az ügyben továbbra is a FAT jár el.”

4. §

Az R1. 17. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A FAT döntése elleni fellebbezést a miniszter bírálja el.”

5. §

A pályakezdő munkanélküliek elhelyezkedésének elősegítéséről szóló 68/1996. (V. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 3. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben foglalt szolgáltatás keretében a munkaügyi központ a pályakezdő

a) álláskereső adatait felveszi,

b) álláskereső részére tájékoztatást nyújt, továbbá

c) álláskeresővel külön jogszabályban meghatározott álláskeresési megállapodást köt.”

6. §

Az R2. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) Az e rendeletben szabályozott támogatásokkal kapcsolatos ügyekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni az Ft. 21. §-ában,

54. és 55. §-ában, valamint a (2)–(4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

(2) A 7. §-ban meghatározott támogatás esetében a pályakezdő álláskereső lakóhelye (tartózkodási helye) szerinti munkaügyi központ illetékes az eljárásra.

(3) A munkaügyi központ mérlegelése során

a) a 7. § (3) bekezdésében meghatározott esetben az adott térségben a pályakezdők munkaerőpiaci helyzetét, a munkaadó által ajánlott foglalkoztatás időtartamát, a munkaügyi központ és a munkaadó közötti együttműködés tapasztalatait,

b) a 8. § (2) bekezdésében meghatározott esetben az adott térségben a pályakezdők munkaerőpiaci helyzetét, valamint a pályakezdő szociális helyzetét veszi különösen figyelembe.

(4) Az a munkaadó, aki e rendeletben, továbbá az Ftt. 16–16/B. §-ában, valamint 18. és 19. §-ában és a 19/C. §-ában meghatározott támogatásokra vonatkozó hatósági szerződésben foglaltakat megszegte, három éven belül – újabb pályakezdő foglalkoztatása esetén – e rendeletben meghatározott támogatásra nem jogosult.”

7. §

A munkába járással összefüggő terhek csökkentését célzó támogatásokról, valamint a munkaerő-toborzás támogatásáról szóló 39/1998. (III. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Támogatásként a munkaadónak az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott kiadásai téríthetők meg, legfeljebb egyévi időtartamra. A támogatás mértéke munkavállalóként nem haladhatja meg az álláskeresési járadékának a folyósítás első szakaszára vonatkozó, a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos alsó határát.”

8. §

Az R3. 6. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A 2. § a) pontjának, valamint a 3. § (4) bekezdésének alkalmazásában megváltozott munkaképességű személyen a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet 19. §-ának (2) bekezdésében meghatározott személyt kell érteni.”

9. §

(1) Az R3. 7. §-ának (1) bekezdése helyébe következő rendelkezés lép:

„(1) Az e rendeletben szabályozott támogatásokkal kapcsolatos ügyekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni az Ftt. 21. §-ában, 54. és 55. §-ában, valamint a (2)–(6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.”

(2) Az R3. 7. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A 2. és 4. §-ban meghatározott támogatással kapcsolatos feladatokat a munkaügyi központ – a foglalkoztatni kívánt személyt álláskeresőként nyilvántartó – kirendeltsége, a 3. §-ban meghatározott támogatással kapcsolatos feladatokat a munkaadó székhelye (telephelye) szerint illetékes munkaügyi központ kirendeltsége – a munkaügyi központ illetékességi területén kívül lakó és a csoportos személyszállításban résztvevő munkavállalókra vonatkozóan is –, az 5. §-ban meghatározott támogatással kapcsolatos feladatokat a munkaügyi központ központi szervezeti egysége látja el.”

(3) Az R3. 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A munkaügyi központ az e rendeletben meghatározott támogatások nyújtása során figyelembe veszi különösen az adott térség munkaerőpiaci helyzetét, a munkaadóval való együttműködés tapasztalatait.”

10. §

(1) Ez a rendelet 2005. november 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálybalépése után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

11. §

Az e rendelet hatálybalépését megelőzően, az R2. alapján készített együttműködési terv az álláskeresési megállapodás megkötését követően nem alkalmazható.

12. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R2. 3. §-ának (4) bekezdésében „az együttműködési tervben foglaltak” szövegrész helyébe „az álláskeresési megállapodásban foglaltak” szövegrész, 1. §-ának (1) bekezdésében, 1. §-a (3) bekezdése a) pontjának aa) és ab) alpontjában, 3. §-ának (1) és (4) bekezdésében, 4. §-ának (1), (4) és (6) bekezdésében, 5. §-ának (1) bekezdésében, 5. §-a (2) bekezdésének a) pontjában, 7. §-ának (1), (2) és (6) bekezdésében, 8. §-ában, a „munkánélküli(ek)” szövegrész helyébe „álláskereső(k)” szövegrész,

b) az R3. 2. §-ának *a)* pontjában, 3. §-ának (4) bekezdésében, 4. §-a (1) bekezdésének *a)* pontjában, 6. §-ának (2) bekezdésében, a „munkanélküli(ek)” szövegrész helyébe „álláskereső(k)” szövegrész

lép.

13. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az R1. 8. §-ának (7) bekezdése,

b) az R2. 3. §-ának (3) bekezdése, valamint 6. §-a, továbbá a módosításáról szóló 39/1997. (III. 5.) Korm. rendelet 3. §-a,

c) az R3. 5/A. §-ának (2) bekezdése,

d) a pályakezdő munkanélküliek elhelyezkedésének elősegítéséről szóló 68/1996. (V. 15.) Korm. rendelet módosításáról szóló 39/1997. (III. 5.) Korm. rendelet 8. §-a és 9. §-ának (2) bekezdése,

e) a munkába járással összefüggő terhek csökkentését célzó támogatásokról, valamint a munkaerő-toborzás támogatásáról szóló 39/1998. (III. 4.) Korm. rendelet módosításáról szóló 230/2004. (VII. 31.) Korm. rendelet 2. §-a.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 226/2005. (X. 13.) Korm. rendelete

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXLI. törvény hatálybalépésével összefüggő, egyes földművelésügyi ágazati feladatokat érintő kormányrendeletek módosításáról

A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 90. §-ának *c)*–*d)* pontjában, továbbá a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 59. §-a (1) bekezdésének *p)* pontjában, valamint a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 121. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A földhasználati nyilvántartás részletes szabályairól szóló 184/1999. (XII. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 13. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Ket. 31. § (2) bekezdése az irányadó, ha a bejelentő a felhívás ellenére határidőn belül a földhivatal által megjelölt adatokat nem pótolja.”

2. §

Az R1. 14. §-ának (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A nyilvántartásba vételt a földhivatal a szerződés záradékolt eredeti példányának megküldésével közli a földhasználóval és az ingatlan használatba adójával.

(3) Ha a földhasználatra jogszabályi előírás hiányában nem kötöttek írásbeli szerződést, a nyilvántartásba vételt a földhivatal a bejelentési adatlap záradékolt másolati példányának megküldésével közli a földhasználóval és az ingatlan használatba adójával.

(4) A hatósági nyilvántartásba vétel, illetve annak megszüntetése ellen benyújtott fellebbezés elbírálása során a megyei (fővárosi) földhivatal eljárása nem terjedhet ki a földhasználó és az ingatlan használatba adója közötti jogviszony vizsgálatára.”

3. §

Az R1. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § A használt termőföld és a földhasználó adataiban, illetve a szerződés tartalmában bekövetkezett változásokat – bejelentés alapján – a földhivatal átvezeti a földhasználati nyilvántartáson, és ezt a földhasználati lap részleges másolatának megküldésével közli a földhasználóval és az ingatlan használatba adójával.”

4. §

Az R1. 16. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A földhivatal hivatalból szünteti meg a termőföld használatának nyilvántartását, ha a szerződés megszűnése a földhasználati nyilvántartásból kétségtelenül megállapítható. A földhasználat nyilvántartásának hivatalból való megszüntetéséről szóló határozatot a földhasználóval és az ingatlan használatba adójával közölni kell.

(3) Ha a használat felmondással vagy a felek megegyezésével szűnik meg, a bejelentéshez az írásbeli felmondást vagy a közös megegyezést tartalmazó okiratot is mellékelni kell. Az így megszűnt földhasználat nyilvántartásból való törléséről szóló határozatot a földhivatal közli a földhasználóval és az ingatlan használatba adójával.”

5. §

Az R1. 18. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kiegészítést, illetve kijavítást a földhivatal a földhasználati lap kivonatának megküldésével közli a földhasználóval és az ingatlan használatba adójával.”

6. §

A szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti szennyvíz és szennyvíziszap mezőgazdasági felhasználása engedélyhez kötött tevékenység, amit talajtani szakvélemény alapján az illetékes növény- és talajvédelmi szolgálat (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság) engedélyez, amennyiben a kérelem megfelel a jogszabályban előírt feltételeknek. Az engedélyezési eljárás során a talajvédelmi hatóság a talajtani szakvélemény megküldésével kéri a közegészségügyi, állategészségügyi, környezetvédelmi és vízügyi szakhatóságot, valamint a települési – fővárosban a fővárosi – önkormányzat jegyzőjének hozzájárulását.”

7. §

Az R2. 5. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kérelemhez mellékelni kell az első kijuttatást megelőző, a 6. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatokra alapozott talajtani szakvéleményt 5 példányban.”

8. §

A mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek földrajzi árujelzőinek oltalmára vonatkozó részletes szabályokról szóló 78/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 3. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A Minisztérium a szakhatósági állásfoglalást a kérelem benyújtásától számított hat hónapon belül adja meg. A Minisztérium a határidőt indokolt esetben egy ízben, legfeljebb hat hónappal meghosszabbíthatja.”

9. §

(1) Ez a rendelet 2005. november 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálybalépése után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

10. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek földrajzi árujelzőinek ol-

talmára vonatkozó részletes szabályokról szóló 78/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 1. §-ának (4) bekezdése és 4. §-a (1) bekezdésének második mondata hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 227/2005. (X. 13.) Korm. rendelete

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény hatálybalépésével összefüggő, egyes gazdasági és közlekedési ágazati feladatokat érintő kormányrendeletek módosításáról

A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 26. §-ában, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ának (1) bekezdése alapján, a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. §-a (1) bekezdésének c) pontjában, a belkereskedelemtől szóló 1978. évi I. törvény 40. §-ában, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. §-a (1) bekezdésének j) pontjában, valamint a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. §-a (1) bekezdésének a) pontjában, a vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény 10. §-ának (2) bekezdésében, a vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. §-a (1) bekezdésének a), b), g) és h) pontjában, a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 68. §-ának (4) bekezdésében, az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvényben kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A kettős felhasználású termékek és technológiák külkereskedelmi forgalmának engedélyezéséről szóló 50/2004. (III. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § Az 1334/2000/EK rendelet 4. és 5. Cikkével összhangban az Iroda engedélyezés alá vonhatja olyan kettős felhasználású termékek exportját, amelyeket az 1334/2000/EK rendelet mellékleteiben felsorolt áru listák nem tartalmaznak. Az engedélyezés rendjére e rendelet 4–12. §-ában előírtakat kell megfelelően alkalmazni.”

2. §

Az R1. 16. §-ának (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A kérelem elbírálásához szükséges irat a kérelmező nyilatkozatával nem pótolható.”

3. §

A haditechnikai eszközök és szolgáltatások kivitelének, behozatalának, transzferjének és tranzitjának engedélyezéséről szóló 16/2004. (II. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 6. §-ának (2) bekezdése helyébe következő rendelkezés lép:

„(2) A cégek havonta kötelesek az engedély-állományról és a lebonyolított forgalomról – a Hivatal által rendszeresített formanyomtatványon – a tárgyhót követő hónap 15. napjáig tájékoztatást adni a Hivatalnak.”

4. §

Az R2. 12. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha nemzetközi szerződés vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusa másként nem rendelkezik, az engedélykérelem elbírálásához csatolt, külföldön kiállított iratokat a Hivatal diplomáciai felülhitelesítés nélkül elfogadhatja és hiteles magyar fordítást kérhet.

(8) Az engedélykérelem elbírálásához szükséges irat a kérelmező nyilatkozatával nem pótolható.”

5. §

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról szóló 36/2004. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § E rendelet 3. §-ában meghatározott közigazgatási hatósági ügyek intézése során – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – az elektronikus ügyintézés szabályai nem alkalmazhatóak.”

6. §

Az R3. 4. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a 4. § jelenlegi megjelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) A Hivatalnak a 3. § 9., 11. és 12., 14–16. pontjában felsorolt hatósági eljárásában a hiánypótlási felhívás kibocsátására alkalmazandó határidő tizenöt nap, az ügyintézési határidő negyvenöt nap.”

7. §

Az ingatlanok időben megosztott használati jogának megszerzésére irányuló szerződésekről szóló 20/1999. (II. 15.) Korm. rendelet 23. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Hivatal jelen rendelet szerinti hatósági eljárásában a hiánypótlási felhívás kibocsátásának határideje tizenöt nap, az ügyintézési határidő negyvenöt nap.”

8. §

(1) A vásárokról és a piacokról szóló 35/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R4.) 2. §-a (2) bekezdésének *e)* és *f)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[*(2) A nyilvántartásba vételre vonatkozó kérelemhez – az e) és h) pontban foglaltak kivételével, hiteles másolatban – csatolni kell:*

„*e)* a gazdasági társaság vezető tisztségviselői, illetve az egyéni vállalkozó esetében azt az okiratot, amelyből megállapítható, hogy a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXIV. törvény 23. §-ában és 172. §-a (3) bekezdésében, valamint az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. törvény 5. §-ában meghatározott kizáró okok nem állnak fenn;

f) a (4) bekezdés *a)* pontjában előírt feltétel meglétét tanúsító okiratokat,”

(2) Az R4. 2. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A terület akkor alkalmas vásárrendezésre, illetve a piactartásra, ha a településszerkezeti terv figyelembevételével alakították ki, illetve, ha a fővárosban a területet a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 63/A. §-ának alapján piactartásra kijelölték, továbbá, ha az – jellegétől függően – kielégíti a jogszabályban előírt közegészségügyi, élelmiszer-higiéniái, állat-egészségügyi, növény-egészségügyi, környezetvédelmi, kulturális örökségvédelmi, munkavédelmi és tűzvédelmi követelményeket, és rendelkezik az értékesítőhelyek számának megfelelő gépkocsiparkoló hellyel, valamint a tevékenység során jellemzően képződő hulladékok elkülönített gyűjtését biztosító edénnyel.”

9. §

A telepengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltatási tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről szóló 80/1999. (VI. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R5.) 4. §-ának *b)* és *c)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[*4. § A telepengedély kiadására irányuló kérelemben meg kell jelölni, illetve mellékelni kell]*

„*b)* a telep tulajdonosát (használóját),

c) a telep használatának jogcímét (saját tulajdon, bérlet stb.), a jogcímre vonatkozó igazolással együtt,”

10. §

Az R5. 5. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (3) bekezdés b) pontjában megjelöltek esetén, a teleppel közvetlenül szomszédos – közös határvonalú, telekhatáru – ingatlanokkal rendelkezni jogosultak adatait (név, lakcím, székhely stb.), valamint a kérelemben a 4. § b) és c) pontjában foglaltak igazolásához szükséges tulajdoni lapot a jegyző hivatalból, az illetékes földhivatal megkeresése útján szerzi be.”

11. §

Az R5. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § A jegyző helyszíni szemle megtartása nélkül dönthet a telepengedély megadásáról abban az esetben, ha megállapítja, hogy a telepen végzett azonos tevékenységekre adtak telepengedélyt, vagy a tevékenység végzéséhez szükséges – külön jogszabályban meghatározott – rendeltetismódosításra korábban már engedélyt adtak, az engedélyezés során mérlegelendő körülmények időközben nem változtak, és a folytatni kívánt tevékenység céljára a telep továbbra is alkalmas. A jegyzőnek a szakhatóságok állásfoglalását ebben az esetben is meg kell kérnie, kivéve, ha a szakhatósági hozzájárulások megadásától hat hónap még nem telt el, és a korábban benyújtott kérelem tartalmának az ügy tárgyával való azonosságát a szakhatóság megállapította.”

12. §

A polgári felhasználású robbanóanyagok forgalmazásáról és felügyeletéről szóló 191/2002. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R6.) 1. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) E rendelet hatálya nem terjed ki]

„b) a polgári célú pirotechnikai termékek felügyeletéről szóló, külön jogszabályban meghatározott pirotechnikai termékekre,”

13. §

Az R6. 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet eltérő rendelkezése hiányában polgári robbantási tevékenység, valamint a robbanóanyag forgalmazása bányafelügyeleti engedély birtokában végezhető.

A bányafelügyelet eljárásaiért külön jogszabályban meghatározott igazgatási-szolgáltatási díjat kell fizetni.”

14. §

Az R6. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § A polgári robbantási tevékenységek és a robbanóanyag forgalmazás folytatásával kapcsolatos adatok nyilvántartása érdekében az engedélyező hatóság köteles

a) az engedélyeket a tevékenység megkezdése előtt három munkanappal,

b) az engedélyt visszavonó határozatokat öt munkanapon belül,

az ORFK-nak, illetve az illetékes megyei (budapesti) rendőr-főkapitányságnak elektronikus dokumentum formájában megküldeni.”

15. §

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet (a továbbiakban: R7.) a következő 20/A. §-sal egészül ki:

„20/A. § Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló külön jogszabályban meghatározott engedélyezési eljárásokban az ügyfél részére tizenöt napon belül kell hiánypótlási felhívást kibocsátani.”

16. §

Az R7. a következő 30/B. §-sal egészül ki:

„30/B. § Az útügyi hatóság szakhatósági ügyintézésének határideje harminc nap.”

17. §

A vasúti hatóság feladat- és hatásköréről szóló 51/1994. (IV. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R8.) 1. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A vasúti pályák és tartozékaik létesítésével, átalakításával, használatbavételével és megszüntetésével kapcsolatos érdemi határozatot kilencven napon belül kell meghozni.”

18. §

(1) Az R8. 5. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vállalkozó vasút, a vasúti társaság, valamint a Magyar Köztársaság területén az országos közforgalmú vasúti pályát személyszállítás vagy árutovábbítás céljából

igénybe vevő helyi közforgalmú vasút, sajáthasználátú vasút, illetve külföldi székhelyű vasút működési engedélyével, valamint a vasútbiztonsági tanúsítvánnyal kapcsolatos érdemi határozatot az erre irányuló kérelem beérkezésétől számított kilencven napon belül kell meghozni.”

(2) Az R8. 5. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A vasúti szakhatósági eljárás ügyintézési határideje harminc nap.”

19. §

A repülőtér létesítésének, fejlesztésének és megszüntetésének szabályairól szóló 103/1999. (VII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R9.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A rendelet hatálya a Magyar Köztársaság területén meglévő és létesítendő repülőterekre (Lt. 71. § 19. pont) terjed ki.”

20. §

Az R9. 3. §-a (4) bekezdésének bevezető mondata helyébe a következő mondat lép:

„(4) A kérelemhez a légi közlekedési hatóság, illetve a katonai légügyi hatóság beszerzi:”

21. §

A hajózási hatóságok feladat- és hatásköréről, valamint illetékességéről szóló 237/2002. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R10.) 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A kikötő létesítésével, fennmaradásával, továbbá az úszólétesítmény építési (átépítési) terveinek felülvizsgálatával és jóváhagyásával kapcsolatos ügyekben az ügyintézési határidő hatvan nap.”

22. §

Az R10. 4. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A komp- és révátkelőhely létesítésével és fennmaradásával, üzemben tartásával kapcsolatos ügyekben az ügyintézési határidő hatvan nap.”

23. §

Az R10. a következő címmel és 7/A. §-sal egészül ki:

„Elektronikus ügyintézés

7/A. § (1) Valamennyi elektronikus úton kezdeményezett hajózási ügyben a kérelem következő mellékleteit – ha

az adott mellékletet hiteles elektronikus másolatban nem nyújtják be – papír alapon kell benyújtani:

- a) területhasználati jogosultságot igazoló,
- b) a lajstromozási eljárással kapcsolatos valamennyi,
- c) személyes megbízhatóságot igazoló,
- d) pénzügyi teljesítőképességet igazoló,
- e) bírósági keresetet tartalmazó,
- f) érvényes hajózási képesítést tartalmazó,
- g) iskolai végzettséget igazoló,
- h) egészségi alkalmasságot igazoló orvosi,
- i) külföldi hatóság által papír alapon kibocsátott,
- j) az eljárási díj befizetését igazoló,
- k) jogszabály szerint hitelesített formában benyújtandó,
- l) a kérelmezőt fényképen ábrázoló dokumentumot.

(2) A tervlapot vagy térképet, valamint az eredetiben A/4-nél nagyobb méretű dokumentumot az elektronikus úton kezdeményezett hajózási ügyben is papír alapon kell benyújtani.”

24. §

A vízi közlekedés egyes belvízi utakon környezetvédelmi okokból való korlátozásáról és a korlátozás alá eső területeken kiadható üzemeltetési engedélyről szóló 30/2003. (III. 18.) Korm. rendelet 6. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 3. § (4) bekezdésének c) pontjában megjelölt útvonalra szóló üzemeltetési engedély iránti kérelemhez a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága által kiadott ökotúra-vezetői engedélyt mellékelni kell.”

25. §

A polgári légiközlekedés védelmének szabályairól és a Légiközlekedés Védelmi Bizottság jogköréről, feladatairól és működésének rendjéről szóló 104/2004. (IV. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R11.) 4. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A PLH – az 1486/2003/EK rendelet 5. cikke alapján – a nemzeti minőségbiztosítási ellenőrök megfelelő tanúsítványokkal látja el, az ellenőrökről nyilvántartást vezet, és a nyilvántartásról naprakészen tájékoztatja az LVB titkárát, aki azt az Európai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) rendelkezésére bocsátja. A nyilvántartás a következőket tartalmazza:

- a) a nemzeti minőségbiztosítási ellenőrök személyi adatai,
- b) legmagasabb iskolai végzettség és szakképzettség,
- c) légiközlekedés védelmével kapcsolatos alapképzettség,
- d) auditálással kapcsolatos alapképzettség,
- e) a légiközlekedés védelmi programok megismerésére irányuló képzés időpontja és helyszíne,

f) munkatapasztalat, illetve a légiközlekedés területén szerzett szakmai jártasság,
g) idegennyelv-ismerete.”

26. §

Az R11. 5. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A védelmi oktatóknak a PLH ad engedélyt, amelyről nyilvántartást vezet. A nyilvántartás a következőket tartalmazza:

- a) a védelmi oktatók személyi adatai,
- b) legmagasabb iskolai végzettség és szakképzettség,
- c) légiközlekedés védelmével kapcsolatos alapképzettség,
- d) auditálással kapcsolatos alapképzettség,
- e) a légiközlekedés védelmi programok megismerésére irányuló képzés időpontja és helyszíne,
- f) munkatapasztalat, illetve a légiközlekedés területén szerzett szakmai jártasság,
- g) idegennyelv-ismerete.”

27. §

(1) Az R11. 8. §-a (2) bekezdésének *i*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A PLH]

„*i*) minősíti és jóváhagyja a meghatalmazott ügynököt (ellenőrzött szállító), nyilvántartást vezet annak nevéől és lakcíméről (telephely), valamint felügyeli annak tevékenységét,”

(2) Az R11. 8. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A (2) bekezdés *f*), *h*) és *k*) pontjában foglalt eljárások esetében a PLH a szakértő kirendelésekor, illetve a szakvélemény kérésekor az eljárást a szakvélemény megérkezéséig felfüggesztheti.

(4) A kérelmet – a jogszabály által előírt mellékletekkel együtt – a PLH által rendszeresített formanyomtatványon kell benyújtani a következő eljárásokban:

- a) légiközlekedés-védelmi tiszt kijelölés jóváhagyása,
- b) védelmi oktatók engedélyezése,
- c) védelmi tervek, illetve védelmi képzési tervek jóváhagyása.”

28. §

Az R11. 21. §-a következő (3) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (3)–(6) bekezdés számozása (4)–(7) bekezdésre változik:

„(3) Ha a repülőtér üzemben tartója a kérelmet hiányosan nyújtotta be, a PLH a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül hívja fel hiánypótlásra.”

29. §

(1) Ez a rendelet 2005. november 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálybalépése után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

30. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R2. 2. §-ának (2) bekezdésében a „Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Engedélyezési és Közigazgatási Hivatalának (a továbbiakban: GKM EKH) engedélye” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) engedélye” szövegrész lép, továbbá az R2. 4. §-ának (3), (7), (8) és (10) bekezdésében, 5. §-ának (3) bekezdésében, 6. §-ának (3) bekezdésében, 7. §-ának (2) bekezdésében, 8. §-ának (2) bekezdésében, 9. §-ának (3) bekezdésében, 10. §-ának (3) bekezdésében, 11. §-ának (2) bekezdésében, 12. §-ának (1)–(3) bekezdésében, 13. §-ának (2) és (3) bekezdésében 14. §-ának (1)–(3) bekezdésében, 15. §-ának (2) és (3) bekezdésében, valamint 17. §-ának (1), (2) és (6) bekezdésében a „GKM EKH” szövegrész helyébe a „Hivatal” szövegrész lép.

31. §

(1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az R4. 2. §-a (1) bekezdésének utolsó mondata, a vásárokról és piacokról szóló 35/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet módosításáról szóló 5/1997. (I. 22.) Korm. rendelet 2. §-ának (2) bekezdése,

b) a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó szervek feladat- és hatáskörének felülvizsgálatáról szóló 340/2004. (XII. 22.) Korm. rendelet 3. §-a,

c) az R5. 8. §-ának (5) bekezdése, valamint 10/A. §-ában az „azzal, hogy a jegyző a tevékenység engedély nélkül történő gyakorlását a 8. § (5) bekezdésében meghatározott határozattal megtiltja” szövegrész,

d) a telepengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről szóló 80/1999. (VI. 11.) Korm. rendelet módosításáról szóló 9/2000. (II. 2.) Korm. rendelet 2. §-a, a telepengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről szóló 80/1999. (VI. 11.) Korm. rendelet módosításáról szóló 58/2003. (IV. 24.) Korm. rendelet 10. §-a (1) bekezdésének *a*)–*e*) pontja, továbbá a 10. §-ának (2) bekezdése,

e) az R6. 25. § (2) bekezdése, a polgári felhasználású robbanóanyagok forgalmazásáról és felügyeletéről szóló 191/2002. (IX. 4.) Korm. rendelet módosításáról szóló 101/2004. (IV. 27.) Korm. rendelet 10. §-a, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló

203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet módosításáról szóló 282/2003. (XII. 29.) Korm. rendelet 27. §-a,

f) az egyes, a közlekedési hatósági hatáskörökkel összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 206/1999. (XII. 26.) Korm. rendelet 5. §-ának (1) bekezdése,

g) a vízi közlekedés egyes belvízi utakon környezetvédelmi okokból való korlátozásáról és a korlátozás alá eső területeken kiadható üzemeltetési engedélyről szóló 30/2003. (III. 18.) Korm. rendelet módosításáról szóló 76/2003. (V. 28.) Korm. rendelet 3. §-a,

h) a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal létrehozásáról szóló 190/2001. (X. 18.) Korm. rendelet 3. §-ának *c)* pontja,

i) az áruk, szolgáltatások és anyagi értéket képviselő jogok országhatárt, illetve vámhatárt átlépő kereskedelméről szóló 110/2004. (IV. 28.) Korm. rendelet 7. §-ának (1) bekezdése,

j) az úszólétesítmények lajstromozásáról szóló 198/2000. (XI. 29.) Korm. rendelet 2. §-ának (2) bekezdése.

(2) 2007. január 1-jén az R3. – jelen rendelet 5. §-ával megállapított – 3/A. §-a hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány

228/2005. (X. 13.) Korm. rendelete

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény hatálybalépésével összefüggő, egyes környezetvédelmi és vízügyi ágazati feladatokat érintő kormányrendeletek módosításáról

A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény 21. § (2)–(4) bekezdésében, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 14. §-a (6) bekezdésének *a)* pontjában, valamint 59. §-a (1) bekezdésének *a)*, *d)* és *h)* pontjában, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. §-a (7) bekezdésének *b)*, *c)*, *i)* és *l)* pontjában, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3. §-ának (4) bekezdésében és 45. § (7) bekezdésének *e)* pontjában, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ának (1) bekezdésére figyelemmel, továbbá a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 41/A. §-ában, 47. § (1) bekezdésében, 71. § (3) bekezdésében, 72. § (5) bekezdésében, 85. §-ának *a)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A környezetvédelmi termékdíjmentesség, a termékdíj visszaigénylésének és átvállalásának, valamint a használt gumiabroncs behozatalának feltételeiről szóló 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kérelem elbírálására legkésőbb a benyújtást követő negyedév végéig kerül sor. A hasznosítást koordináló szervezetek kérelméről a Főfelügyelőség a kérelem megérkezése napját követő harminc napon belül dönt.”

2. §

Az R. 24. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hasznosítást koordináló szervezet nyilvántartásba vételéről a Főfelügyelőség döntést hoz.”

3. §

A csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 94/2002. (V. 5.) Korm. rendelet 9. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvántartásba vételről a Főfelügyelőség a kérelem benyújtását követő 30 napon belül döntést hoz.”

4. §

A környezeti hatásvizsgálatról szóló 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § A hiányosan benyújtott kérelem esetében a felügyelőség az ügyfelet a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel.”

5. §

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályairól szóló 193/2001. (X. 19.) Korm. rendelet 4. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) bekezdés szerinti eljárás megindítására vonatkozó kérelem tartalmi követelményeit a 3. számú melléklet tartalmazza. A hiányosan benyújtott kérelem esetében a felügyelőség a környezethasználatot a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel.”

6. §

A Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló Egyezmény végrehajtásáról szóló 271/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet 12. §-ának (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Származási igazolás, illetve tenyésztői bizonylat csak a Bizottság rendelete VI. fejezetében meghatározottak szerint egyedi azonosításra alkalmas jelöléssel ellátott példányokhoz állítható ki. A származási igazolást, illetve a tenyésztői bizonylatot a kérelem előterjesztésétől számított harminc napon belül kell kiadni.”

7. §

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet 2–14. §-ában meghatározott vízügyi hatósági eljárásokban a döntést a kérelem előterjesztésétől számított hatvan napon belül kell meghozni úgy, hogy az eljárásba bevont szakhatóságok a megkeresést követő harminc napon belül adják meg állásfoglalásukat. A felügyeletséghez mint szakhatósághoz intézett megkeresést harminc napon belül kell teljesíteni. A hiányosan benyújtott kérelem esetében a felügyeletség az ügyfelet a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül hívja fel hiánypótlásra.”

8. §

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyeletség, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főigazgatóság és a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó területi szervek feladat- és hatásköréről szóló 341/2004. (XII. 22.) Korm. rendelet a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § A Főfelügyeletségnek a 3. § a) pont aa) alpontjában meghatározott elsőfokú környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági döntései ellen benyújtott fellebbezéseket a Minisztérium mint közvetlen felettes szerv bírálja el.”

9. §

(1) Ez a rendelet 2005. november 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálybalépése után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

10. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet 22. §-ának (1) bekezdésében „az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 43. §-ában” szövegrész helyébe „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. §-ának (1) bekezdésében” szövegrész lép.

11. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az R. 2. §-ának (5) bekezdése,

b) az Európai Közösségen belüli, az oda irányuló és az onnan kifelé történő hulladékszállítás felügyeletéről és ellenőrzéséről szóló 120/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 2. §-ának (4) bekezdése,

c) a természet védelmét szolgáló egyes támogatásokra, valamint kártalanításra vonatkozó részletes szabályokról szóló 276/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. §-ának (5) bekezdése,

d) a környezeti hatásvizsgálatról szóló 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 5. §-ának (2) bekezdése és a 8. §-ának (2) bekezdése,

e) az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályairól szóló 193/2001. (X. 19.) Korm. rendelet 6. számú melléklete 3. pontjában az „Ae. 43. § (1) bekezdésében foglaltakon túlmenően, az” szövegrész,

f) az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (6) bekezdése,

g) a védett és fokozottan védett életközösségekre vonatkozó korlátozásokról és tilalmakról szóló 67/1998. (IV. 3.) Korm. rendelet 8. §-ának (3) bekezdése,

h) a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 18. §-ának (7) bekezdése,

i) a környezetvédelmi termékdíjmentesség, a termékdíj visszaigénylésének és átvállalásának, valamint a használt gumiabroncs behozatalának feltételeiről szóló 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelet módosításáról szóló 342/2004. (XII. 22.) Korm. rendelet 11. §-a,

j) a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. §-ának (2) bekezdése,

k) a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 94/2002. (V. 5.) Korm. rendelet 9. §-ának (3) bekezdése.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
229/2005. (X. 13.) Korm.
rendelete**

**a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás
általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény
hatálybalépésével összefüggő, egyes oktatási ágazati
feladatokat érintő kormányrendeletek módosításáról**

A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ának (1) bekezdésében, továbbá a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény 28. §-a (1) bekezdésének *a)*, *c)*, *d)* és *h)* pontjában, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. §-a (3) bekezdésének *e)*, *f)* és *g)* pontjában és 95/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a közoktatásról szóló törvény 19. §-ának (2) és (3) bekezdésében és 122. §-ának (1) bekezdésében foglaltak végrehajtására a következőket rendeli el:

1. §

Az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatás rendjéről és a nyelvvizsga-bizonyítványokról szóló 71/1998. (IV. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A (7) és (8) bekezdésben a vizsgabizonyítvány kiállítására meghatározott határidőket a miniszter indokolt esetben legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja.”

2. §

Az R. 6. §-ának (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Ha a Testület a kérelem alapján megállapítja a vizsgaközpontként való akkreditálhatóságot, a PH Központ a döntést alakszerű határozatba foglalja, melyet a PH Központ vezetője ír alá.

(4) A PH Központ döntése ellen a miniszterhez lehet fellebbezni. A miniszter a beadvány valóságtartalmának megvizsgálása alapján az első fokú határozatot elfogultság miatt is megváltoztathatja, ha a PH Központ a miniszteri felszólítás ellenére sem változtat álláspontján. A jogerős akkreditációs határozatot az Oktatási Közönyben közzé kell tenni.”

3. §

Az R. 12. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Testület szakmai állásfoglalása alapján a PH Központ jogosult külföldön kiállított idegennyelv-tudást

igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosítására. A külföldi nyelvvizsga-bizonyítvány honosításáról a PH Központ a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezései alapján hoz határozatot azzal, hogy a honosítási eljárás határideje a kérelemnek a PH Központhoz történő megérkezése napjától számított kilencven nap. A PH Központ döntése ellen a miniszterhez lehet fellebbezni.”

4. §

Az R. a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § (1) A vizsgaközpont által kezdeményezett akkreditációs eljárásban és a külföldön szerzett nyelvvizsga-bizonyítványok honosítási eljárásában a hatóság az eljárási cselekményeit – a határozat közlésének kivételével – elektronikus úton is gyakorolja. E közigazgatási hatósági ügyekben az ügyfél kérelmét – annak közokirati melléklete kivételével – elektronikus úton is előterjesztheti.

(2) Az e rendeletben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben az eljáró hatóság a Ket. szabályaival összhangban nyújt elektronikus tájékoztató szolgáltatást.”

5. §

Az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont-ról szóló 105/1999. (VII. 6.) Korm. rendelet 11. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Vizsgaközpont

a) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezései alapján hoz a hatáskörébe tartozó közigazgatási hatósági ügyekben határozatot azzal, hogy a tankönyvvé nyilvánítási eljárás elintézési határideje a kérelem benyújtásától számított kilencven nap, az Országos szakértői, illetve az Országos vizsgáztatási névjegyzékbe történő felvételre irányuló eljárás elintézési határideje százhusz nap;

b) a szakmai ellenőrzés és a törvényességi ellenőrzés megszervezésénél a Kt. 107. §-ában, valamint az Szt. 6/A. §-ában meghatározott eljárást alkalmazza.”

6. §

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet 16. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Igazgatóság legfeljebb egy évre – az írásbeli kérelemben benyújtott indokok mérlegelésével – részletfizetést engedélyezhet.”

7. §

A szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény hatálya alá tartozó személyek diákkedvezményeiről szóló 319/2001. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A diákigazolvány kiadására irányuló eljárás megindításának napja az a nap, amelyen az igénylőlap az OKÉV-hez megérkezik. Ha a kérelem hiányos és a hiánypótlás a kitűzött határidőn belül nem történik meg, az OKÉV az eljárást megszünteti.”

8. §

A szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. pedagógusokat és oktatókat érintő rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 206/2003. (XII. 10.) Korm. rendelet 19. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A pedagógusigazolvány, oktatói kártya kiadására irányuló eljárás megindításának napja az a nap, amikor az igénylőlap az OKÉV-hez megérkezik. Ha a kérelem hiányos és a hiánypótlás a kitűzött határidőn belül nem történik meg, az OKÉV az eljárást megszünteti.”

9. §

A pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben résztvevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 19. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e rendeletben meghatározott engedélyezési eljárásokban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”

10. §

(1) Ez a rendelet 2005. november 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálybalépése után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

11. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdésében az „(Áe. 93. §)” szövegrész hatályát veszti.

12. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatás rendjéről és a nyelvvizsga-bizonyítványokról szóló 71/1998. (IV. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 166/2000. (IX. 29.) Korm. rendelet 4. §-a.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány tagjainak rendeletei

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter, az egészségügyi miniszter,
valamint a gazdasági és közlekedési
miniszter**

**90/2005. (X. 13.) FVM–EüM–GKM
együttes rendelete**

**az élelmiszerek jelöléséről szóló
19/2004. (II. 26.) FVM–ESZCSM–GKM együttes
rendelet módosításáról**

Az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény 20. §-a (3) bekezdésének *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

1. §

Az élelmiszerek jelöléséről szóló 19/2004. (II. 26.) FVM–ESZCSM–GKM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 19. §-ának (4) bekezdése a következő *h*) ponttal egészül ki:

[(4) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]

„*h*) a Bizottság 2005/26/EK irányelve (2005. március 21.) a 2000/13/EK irányelv IIIa. mellékletének hatálya alól ideiglenesen kizárandó élelmiszer összetevők és anyagok jegyzékének megállapításáról.”

2. §

Az R. 4. és 5. számú melléklete az e rendelet *mellékletében* foglaltak szerint módosul.

3. §

Ez a rendelet a 2000/13/EK irányelv IIIa. mellékletének hatálya alól ideiglenesen kizárandó élelmiszer összetevők és anyagok jegyzékének megállapításáról szóló, 2005.

március 21-i 2005/26/EK bizottsági irányelvnek való megfelelést szolgálja.

4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a természetes ásványvíz, a forrásvíz, az ivóvíz, az ásványi anyaggal dúsított ivóvíz és az ízesített víz palackozásának és forgalomba hozatalának szabályairól szóló 65/2004. (IV. 27.)

FVM–ESZCSM–GKM együttes rendelet 4. számú mellékletében a második oszlop fejlécében szereplő mértékegység-meghatározás „(g/l)”-re módosul.

(3) Az R. 4. számú mellékletének e rendelet mellékletével megállapított II. fejezete 2007. november 25-én hatályát veszti.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter

Dr. Rácz Jenő s. k.,
egészségügyi miniszter

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

Melléklet a 90/2005. (X. 13.) FVM–EüM–GKM együttes rendelethez

1. Az R. 4. számú melléklete az „Allergén összetevők” címet megelőzően „I.” jelöléssel egészül ki.
2. Az R. 4. számú melléklete az „Allergén összetevők” címet követően a következő felvezető szöveggel egészül ki:
„Azon anyagok listája, amelyeket a II. fejezetben foglalt kivételektől eltekintve jelölni kell, amikor hivatkozás történik a 4. számú mellékletre.”
3. Az R. 4. számú melléklete a következő II. fejezettel egészül ki.

„II.

Egyes allergén összetevőkből készült termékek, amelyek nem minősülnek allergénnek

Összetevő	Az összetevőből készült, ideiglenesen nem jelölésköteles anyag
Glutént tartalmazó gabonafélék	– Búzából készült glükózsirup, beleértve a dextrózt is ^(*) – Búzából készült maltodextrin ^(*) – Árpából készült glükózsirup – Gabonafélék, amelyből készült párlatot szeszes italok készítéséhez használják
Tojás	– Bor előállításánál használt tojásból előállított lizozim – Bor és almabor derítésénél használt tojásból előállított albumin
Hal	– Aromák és vitaminok hordozóanyagaként használt halenyv – Sör, bor és almabor derítéséhez használt halenyv és vizahólyag
Szójabab	– Finomított szójabab olaj és zsír ^(*) – Szójababból származó természetes vegyes tokoferolok (E 306), természetes D-alfa tokoferol, természetes D-alfa tokoferol-acetát, természetes D-alfa tokoferol szukcinát – A szójabab növényi olajából nyert fitoszterolok és fitoszterol észterek – A szójabab növényi olajából nyert szterolokból előállított fitosztanol-észter
Tej	– Tejsavó, amelyből készült párlatot szeszes italok készítéséhez használják – Laktit – Bor és almabor derítéséhez használt tejkazein termékek
Diófélék	– Diófélék, amelyből készült párlatot szeszes italok készítéséhez használják – Szeszes italokban aromaként használt mandula, dió
Zeller	– Zeller levél- és magolaj – Zeller mag oleorezin
Mustár	– Mustárolaj – Mustármagolaj – Mustármag oleorezin

(*) és az abból készült termékek, amennyiben az előállítási eljárás során várhatóan nem növekszik az előállítás alapjául szolgáló termék EFSA által megállapított allergizáló hatásszintje”

4. Az R. 5. számú mellékletének lábjegyzete helyébe a következő rendelkezés lép:
„A táblázat első oszlopában lévő koncentrációkat a közvetlen fogyasztásra szánt vagy a használati utasításnak megfelelően elkészített termékekre kell vonatkoztatni.”

**A honvédelmi miniszter
40/2005. (X. 13.) HM
rendelete**

a Magyar Honvédség, valamint a miniszter közvetlen irányítása (felügyelete) alá tartozó szervezetek hivatásos és szerződéses állományának beosztási kategóriába történő részletes besorolásáról, illetve az ezen beosztásokban elérhető rendfokozatokról szóló 30/2001. (XII. 27.) HM rendelet módosításáról

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 287. §-a (2) bekezdésének *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyar Honvédség, valamint a miniszter közvetlen irányítása (felügyelete) alá tartozó szervezetek hivatásos és szerződéses állományának beosztási kategóriába történő részletes besorolásáról, illetve az ezen beosztásokban elérhető rendfokozatokról szóló 30/2001. (XII. 27.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) módosítására a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az R. 5. számú mellékletében „A katonai tanácsokkal rendelkező bíróságok hivatásos főtiszti, tiszti, zászlósi, tiszthelyettesi állományának beosztási kategóriába történő részletes besorolása, valamint az ezen beosztásokban elérhető rendfokozatok” cím alatti táblázat „I. BESOROLÁSI OSZTÁLY” „Beosztás megnevezése” oszlopban a „dandártábornok” rendfokozati sor a „Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiuma vezető-helyettese” beosztási megnevezéssel egészül ki.

(2) Az R. 5. számú mellékletében „A katonai tanácsokkal rendelkező bíróságok hivatásos főtiszti, tiszti, zászlósi, tiszthelyettesi állományának beosztási kategóriába történő részletes besorolása, valamint az ezen beosztásokban elérhető rendfokozatok” cím alatti táblázat „I. BESOROLÁSI OSZTÁLY” „Beosztás megnevezése” oszlopban az „ezredes” rendfokozati sor a „Fővárosi Bíróság Büntető Kollégium tanácselnök” beosztási megnevezéssel egészül ki.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2005. október 1-jétől kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 5. számú mellékletének „A katonai tanácsokkal rendelkező bíróságok hivatásos főtiszti, tiszti, zászlósi, tiszthelyettesi állományának beosztási kategóriába történő részletes besorolása, valamint az ezen beosztásokban elérhető rendfokozatok” cím alatti táblázat „I. BESOROLÁSI

OSZTÁLY” „Beosztás megnevezése” oszlopban az „ezredes” rendfokozati sorban a „Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiuma vezető-helyettese” beosztási megnevezés.

Juhász Ferenc s. k.,
honvédelmi miniszter

III. rész HATÁROZATOK

Az Országgyűlés határozatai

**Az Országgyűlés
79/2005. (X. 13.) OGY
határozata**

**„az Apró–Gyurcsány érdekkör privatizációból, állami megrendelésekből, illetve állami hitelekből történő meggazdagodásának titkairól” elnevezésű vizsgálóbizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló
45/2005. (V. 26.) OGY határozat módosításáról***

„Az Apró–Gyurcsány érdekkör privatizációból, állami megrendelésekből, illetve állami hitelekből történő meggazdagodásának titkairól” elnevezésű vizsgálóbizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 45/2005. (V. 26.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

dr. Papcsák Ferenc helyett

dr. Deutsch Tamást

a bizottság tagjává

megválasztja.

Mandur László s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

Dr. Füle István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Pettkó András s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2005. október 10-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés
80/2005. (X. 13.) OGY
határozata**

**a „Nemzeti stratégia a kábítószer-probléma
visszaszorítására” című dokumentumban
foglaltaknak az Európai Unió készülő
Drogstratégiájával való összehangolását előkészítő
eseti bizottság eddigi tevékenységéről szóló jelentés
elfogadásáról***

Az Országgyűlés a „Nemzeti stratégia a kábítószer-probléma visszaszorítására” című dokumentumban foglaltaknak az Európai Unió készülő Drogstratégiájával való összehangolását előkészítő eseti bizottság eddigi tevékenységéről szóló jelentést elfogadja.

Az eseti bizottság működése során megvizsgálja, hogy a tiltott kábítószer-kereskedelem területén a bűncselekmények tényállási elemeire és a büntetésekre vonatkozó minimumszabályok megállapításáról szóló, az Európai Unió Tanácsa 2004/757/IB. számú kerethatározatában (2004. október 25.) foglaltak végrehajtására irányuló előkészítő munka – a végrehajtásra előírt szoros, 2006. május 12-i határidőre és a 4. cikk (2) bekezdésének *b*) pontja szerinti kábítószeres egészségkárosító hatása szerinti differenciális kidolgozásának időigényességére tekintettel – megfelelő ütemben halad-e.

*Mandur László s. k.,
az Országgyűlés alelnöke*

*Dr. Füle István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Pettkó András s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

* A határozatot az Országgyűlés a 2005. október 10-i ülésnapján fogadta el.

**V. rész
NEMZETKÖZI
SZERZŐDÉSEK**

*A regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca
nélküli minisztertől*

Sorszám: 9.

**Megállapodás
az „URBACT” Közösségi Kezdeményezésen alapuló
program végrehajtásáról**

Megállapodás, amely létrejött egyrészt a Magyar Köztársaság, másrészt a „Délégation Interministérielle à la ville”, mint Irányító Hatóság és a „Caisse des Dépôts et

Consignations”, mint Kifizető Hatóság által képviselt Francia Köztársaság között az „URBACT” Közösségi Kezdeményezésen alapuló program végrehajtásáról

összhangban

az EU strukturális alapokra vonatkozó rendelkezéseket megállapító rendeleteivel, különösen az 1260/1999/EK tanácsi rendelettel, az 1999. július 12-i 1783/1999/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel, az 1994. július 11-i 1681/1994/EK, a 2000. március 28-i 643/2000/EK, a 2000. május 30-i 1159/2000/EK, a 2001. március 2-i 438/2001/EK (különösen annak 19. cikkével) és 448/2001/EK bizottsági rendeletekkel, a 2004. március 10-i 448/2004/EK bizottsági rendelettel módosított 2000. július 28-i 1685/2000/EK bizottsági rendelettel, a 2000. április 28-i, az URBAN II Közösségi Kezdeményezést illető iránymutatások (a továbbiakban: URBAN iránymutatások) tekintetében a tagállamok részére kiadott bizottsági közleménnyel,

az EU-tagállamok,

a Belga Királyság (amelyet országos és regionális hatáskörrel bíró szervei képviselnek), a Francia Köztársaság, a Németországi Szövetségi Köztársaság, a Görög Köztársaság, az Ír Köztársaság, a Holland Királyság, a Dán Királyság, a Spanyol Királyság, az Olasz Köztársaság, az Osztrák Köztársaság, a Portugál Köztársaság, a Finn Köztársaság, a Svéd Királyság, Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága,

megállapodnak az Európai Bizottság által 2002. december 20-án elfogadott [C(2002) 4626. határozat] „URBACT” Közösségi Kezdeményezésen alapuló programról (a továbbiakban: KKP) (CCI: 2002 EU 16 0 P C001).

Az URBACT-program elsősorban azokra a városokra irányul, amelyek az URBAN I és II, illetve az UPP-programok kedvezményezettjei. Célja a nemzetek közötti tapasztalatcsere fejlesztése az URBAN I és II program, valamint az Urban Pilot Projektek szereplői, városai és partnerei között. Törekszik továbbá arra, hogy a megfigyelésből levonható tanulságok révén összegezze a megszerzett tapasztalatokat.

összhangban

a francia Várospolitikai Minisztérium, a továbbiakban Irányító Hatóság (IH) és a „Caisse des Dépôts et Consignations”, a továbbiakban Kifizető Hatóság (KH) között létrejött egyezményekkel.

PREAMBULUM

Tekintettel arra, hogy rögzíteni szükséges a KKP Irányító Hatóságaként eljáró francia Várospolitikai Minisztérium és a KKP Kifizető Hatóságaként eljáró „Caisse des Dépôts et Consignations”, továbbá az EU-tagállamok jogait és kötelezettségeit, valamint a pénzügyi felelősség, a pénzáramlás és a pénzügyi ellenőrzés szabályozását, a

fent említett tagállamok, a francia Várospolitikai Minisztérium, mint Irányító Hatóság és a „Caisse des Dépôts et Consignations”, mint Kifizető Hatóság úgy döntöttek, hogy megállapodást kötnek az URBACT-program közös végrehajtásáról, meghatározva egy közös végrehajtási struktúrát, amely a Monitoring Bizottságból (MB), az Irányító Hatóságból (IH), a Kifizető Hatóságból (KH), az URBACT-Titkárságból (UT) és a Pénzügyi Ellenőrzési Csoportból (PEC) áll.

1. §

Intézményi felépítés

(1) A KKP előírásai szerint a tagállamok a francia Várospolitikai Minisztériumot jelölik Irányító Hatóságnak (IH), az 1260/1999/EK tanácsi rendelet 9. cikkének *n)* pontja és 34. cikke, a 2001. március 2-i 438/2001/EK és 448/2001/EK bizottsági rendeletek értelmében, és a 2000. április 28-i, az URBAN II Közösségi Kezdeményezést illető iránymutatások tekintetében a tagállamok részére kiadott bizottsági közleménnyel összhangban, valamint a „Caisse des Dépôts et Consignations”-t jelölik Kifizető Hatóságnak (KH), a fent említett tanácsi rendelet 9. cikkének *o)* pontja és 32. cikke értelmében. Operatív szinten a KH felel a kifizetések teljesítéséért.

(2) Az IH és a KH végrehajtja a strukturális alapokra vonatkozó rendeletekben, a KKP-ra vonatkozó szabályokban, a programkiegészítő dokumentumban (a továbbiakban: PkD) és az e Megállapodásban meghatározott feladatokat.

(3) Az IH és a KH, a fenti rendelkezések sérelme nélkül feladataik végrehajtása során a francia intézményi, jogi és pénzügyi rendelkezéseknek megfelelően jár el.

(4) A program adminisztratív végrehajtása során az IH létrehozza az URBACT-Titkárságot (UT) a KKP erre vonatkozó előírásai szerint. A feladatok felsorolása a KKP 5.2.2. fejezetében található, és tartalmazza a program végrehajtásához szükséges irányítási és operatív funkciókat. Az UT székhelye Párizs.

(5) A Monitoring Bizottság (MB) felelős a tagállamok nevében a program végrehajtásának felügyeletéért és monitoringjáért, az 1260/1999/EK tanácsi rendelet 35. cikkében és a KKP 5.1. fejezetében meghatározottakkal összhangban.

(6) A Monitoring Bizottság (MB) munkacsoportokat (MCS) hozhat létre egyedi témakörökben és korlátozott időtartamra annak érdekében, hogy összehozzon megválasztott képviselőket, szakértőket, szakembereket és kutatókat.

(7) A 438/2001/EK bizottsági rendelet VII. fejezetének 19. cikke értelmében Pénzügyi Ellenőrzési Csoportot (PECS) kell létrehozni a második szintű ellenőrzés közös

végrehajtása érdekében, a 438/2001/EK bizottsági rendelet 4. fejezetének rendelkezései szerint.

(8) A PECS a tagállamok pénzügyi ellenőrzési szerveinek képviselőiből áll.

(9) Franciaországban a strukturális alapok kezeléséért és ellenőrzéséért felelős szervezetet, a „Commission Interministérielle de Coordination des Contrôles”-t (CICC) jelölik ki a támogatás megszűnésekor kibocsátandó nyilatkozat elkészítésére az 1260/1999/EK tanácsi rendelet 38. cikke (1) bekezdésének *f)* pontja és a 438/2001/EK bizottsági rendelet 15. cikke alapján.

2. §

Az IH, a KH, valamint az UT jogai és kötelezettségei

(1) Az URBACT-ben részt vevő tagállamok a Várospolitikai Minisztériumot (cím: 194, Avenue du Président Wilson, 93217 Saint Denis la Plaine CEDEX) jelölik ki Irányító Hatóságnak az 1260/99 rendelet 34. cikkének megfelelően.

(2) Az IH felelős a program irányításának és végrehajtásának hatékonyságáért és szabályszerűségéért. A KKP 5.2.1. fejezetében meghatározottak értelmében az IH felelősségébe különösen a következők tartoznak:

- a program képviselője a Bizottság és a partnerek vonatkozásában,
- a program koordinációjának, szerveztségének és következetességének biztosítása,
- a programkiegészítő dokumentum kiigazítása a Monitoring Bizottság kérésének megfelelően,
- egy megbízható pénzügyi és statisztikai információs rendszer létrehozása a monitoringindikátorok kialakításához és az értékeléshez, amely magában foglalja a kifizetésekbe behajtható összegeket is,
- az időközi értékelés megszervezése,
- pályázati kiírások és ajánlati felhívások közzététele,
- annak biztosítása, hogy az irányításban részt vevő szervezetek a támogatások pénzügyi tranzakcióit külön könyvviteli rendszerrel vagy vonatkozó megfelelő könyvviteli kóddal tartsák nyilván,
- a finanszírozott tevékenységek szabályszerűségének biztosítása és belső ellenőrzési rendszer kiépítése,
- a közösségi politikákkal való összhang biztosítása,
- a Bizottság részére éves jelentés készítése a végrehajtás menetéről,
- a tájékoztatással és nyilvánossággal kapcsolatos kötelezettségeknek való megfelelés biztosítása, az 1260/1999. rendelet 46. cikkében és az 1159/2000. rendeletben foglaltak szerint.

(3) Az IH kijelöl a tájékoztatásért és nyilvánosságért felelős egy vagy több személyt és a jelölésről az Európai Bizottságot tájékoztatja. Az IH és a KH tevékenységének segítése érdekében az egyes tagországok felelős nemzeti,

regionális és helyi közigazgatási szervei megteszik a szükséges intézkedéseket az 1159/2000/EK bizottsági rendeletben meghatározott megállapodások hatékony alkalmazásának és az Európai Bizottsággal való együttműködés érdekében.

(4) A 438/2001/EK bizottsági rendelet 2. cikkének megfelelően az IH és a KH számít a megfelelő nemzeti szervek hatóságainak segítségére annak érdekében, hogy az 5. §-ban foglaltaknak megfelelő irányítási és ellenőrzési rendszereket biztosíthasson az illető tagállam projektpartnerei részére, az ERFA által kiutalt támogatások megbízható pénzügyi irányítása érdekében.

(5) A 438/2001/EK bizottsági rendelet 9. cikke (3) és (4) bekezdésének megfelelően az IH köteles a KH-t megfelelően tájékoztatni az IH által alkalmazott eljárásokról és az igényelt kiadásokról, hogy biztosítsa a hatályos szabályok tiszteletben tartását és az ellenőrzési nyomvonal fenntartását úgy, hogy az ellenőrzési rendszerek és az ellenőrzési nyomvonal megfelelőségéről az Európai Bizottság a költségkimutatás benyújtását megelőzően bármikor meggyőződhesen.

(6) A technikai segítségnyújtás költségvetésének felhasználásáról az IH köteles éves jelentést készíteni az MB részére. Amennyiben a KKP végrehajtási időszakának végén a tagállamok által kifizetett előzetes hozzájárulások összege nagyobb a ténylegesen felhasználásra került összegnél, akkor a KH visszatéríti a különbözetet.

(7) Az UT az IH és az MB munkájának végrehajtásában nyújt segítséget. A Titkárságra ruházott feladatok részletes leírása a KKP 5.2.2. fejezetében és a vonatkozó PkD-ben található. Az URBACT-Titkárság vezetője és munkatársai kettős szerepet játszanak: egyrészt elvégzik a programmal kapcsolatos adminisztratív feladatokat, másrészt elindítják és nyomon követik a tevékenységeket. Másodlagos feladatok ellátásához különböző állampolgárságú munkaerőt foglalkoztatnak és munkájukat néhány európai szakértő segíti, akik a KKP 3.2.2. fejezetében meghatározott koordinációs feladatokat látják el.

(8) Az URBACT-ban részt vevő tagállamok a „Caisse des Dépôts et Consignations”-t (cím: 56, Rue de Lille, 75007 PARIS) jelölik ki Kifizető Hatóságnak az 1260/1999. rendelet 32. cikkének és a 438/2001. rendelet 9. cikkének megfelelően.

A KKP 5.3. fejezetében rögzítetteknek megfelelően a KH felelős:

- a kifizetési kérelmek hitelesítéséért és a Bizottság felé továbbításáért,
- a Bizottság részéről érkező kifizetések és a tagállamok részéről befolyó hozzájárulások fogadásáért,
- a végső kedvezményezettek részére a programból származó kifizetések biztosításáért,
- a program pénzügyi ellenőrzésének biztosításáért,
- a programhoz rendelkezésre álló pénzek kezeléséért,
- annak ellenőrzéséért, hogy az alapok kifizetését megelőzi az 5. §-ban lefektetett szabályok elővigyázatos betartatása.

3. §

A támogatási keret felhasználása és a pénzügyi megbízhatóság

(1) A tagállamok kijelölik az IH-t és a KH-t, hogy az előzetes nemzeti hozzájárulásokat, illetve az EU-s pénzekeket a saját nevükben és az egyes tagállamok részére nyilvántartsák. A hozzájárulások befizetése euróban történik, melyet a „Caisse des Dépôts et Consignations” mint KH köteles két külön számlán nyilvántartani, egyrészt az ERFA kifizetésekre, másrészt a nemzeti hozzájárulásra vonatkozó számlákon, és a KH által, mint bizalmi letéteket kezelni. Az IH és a KH korlátlan felelősséggel rendelkezik a fent említett bizalmi letétként kezelt pénzalapok elhelyezéséért, a fentiekben idézett bizalmi számlákon. A nemzeti hozzájárulásból származó kamatnyereséget, az MB döntéseinek figyelembevételével az ERFA-finanszírozásra érvényes eljárás szerint kell felhasználni.

(2) A tagállamok minden év július 31-ét megelőzően átutalják az előzetes nemzeti társfinanszírozást, a PkD előírásainak és az MB által elfogadott pénzügyi tervnek megfelelően. A tagállamok a nemzeti társfinanszírozás teljes összegét már az első befizetéssel egy időben is átutalhatják.

(3) Az IH és a KH tevékenysége során keletkező kiadások fedezése a KKP-ben és e Megállapodásban foglaltak szerint a következő pontok alapján történik:

- III. prioritás – a technikai segítségnyújtásra vonatkozóan a 2004. március 10-i 448/2004/EK rendelettel módosított 2000. július 28-i 1685/2000/EK bizottsági rendeletnek 11. szabálya, valamint a KKP 3.3. fejezete szerint, illetve
- II. prioritás – az összeg mértéke az MB döntésének tárgya – a program végrehajtásának függvénye, ahogyan arról a KKP-ben a program végrehajtására vonatkozó fejezete rendelkezik.

(4) Az egyes projektekkel kapcsolatos kiadásokra vonatkozóan felelősség terheli az egyes Irányító Partnereket (IP)/Végső Kedvezményezetteket az ERFA-hozzájárulások tekintetében, amelyeket az URBACT keretében az érintett IP-nek/Végső Kedvezményezettnek nyújtottak.

(5) Mindemellett mögöttes felelősség terheli az egyes tagállamokat a nemzeti területükön tevékenykedő projektpartnerek tekintetében.

4. §

Támogatási szerződések és kifizetések a kedvezményezettek részére

(1) Az igénybe vehető EU strukturális alapok felhasználására vonatkozó döntést az MB köteles meghozni. Az MB döntése alapján az IH saját nevében köt támogatási szerző-

dést a művelet IP-jével/Végső Kedvezményezettjével. A projektek megbízható és hatékony végrehajtásának biztosítása érdekében a támogatási szerződést csak az után kötik meg, hogy az IH meggyőződik minden egyes projektpartner megfelelő pénzügyi és jogi illetékességéről, beleértve az ellenőrzési kötelezettség vállalását, melyet a partnerségi megállapodás (közös egyezmény) állapít meg.

(2) Az Irányító Partner részére az első kifizetés csak akkor történhet meg, ha a tagállamok előzetesen kidolgoztak egy, az összes projektpartner számára megfelelő ellenőrzési rendszert.

(3) Amennyiben az IH úgy találja, hogy nem tettek eleget ezeknek a feltételeknek, azonnal értesíti a projektben érintett partner tagállamát. Amennyiben a probléma fennmarad, az IH értesíti az MB-t, amely további döntés meghozatalára jogosult.

(4) Az ERFA kizárólag az MB által jóváhagyott és a támogatási szerződés szerves részét képező kérelemben leírt projektekre nyújt támogatást az IP/Végső Kedvezményezett számára.

(5) A támogatási szerződés megkötése euróban történik.

(6) Az 1260/1999/EK tanácsi rendelet 32. cikke (1) bekezdésének megfelelően a KH biztosítja, hogy az IP-k/Végső Kedvezményezettek részére a strukturális alapokból az őket illető hozzájárulás kifizetése a lehető legrovidebb időn belül és teljes egészében megtörténjen a kereskedelmi ügyletekhez kapcsolódó késedelmes fizetések elleni fellépésről szóló 35/2000/EK számú irányelv szerint. Nem alkalmazható olyan levonás, visszatartás vagy további külön díj, amely ezeket az összegeket csökkenti.

(7) A zárókifizetés (a támogatási szerződésnek megfelelően megítélt összeg 5%-a) az IP-t/Végső Kedvezményezettet azután illeti meg, hogy a projekt a megvalósítás végső fázisába ér az 1260/1999/EK tanácsi rendelet 32. cikkének (3)–(4) bekezdése szerint.

(8) A KH csakis abban az esetben teljesítheti a kifizetést, ha az IP/Végső Kedvezményezett a projektekre vonatkozó eredményeket felmutatja a támogatási szerződésben lefektetett koncepciótervezet alapján úgy, hogy kifizetési igényét jóváhagyott és átvizsgált számlákkal, illetve törvényesen is megerősített azonos értékű könyvviteli dokumentumokkal tanúsítja. A projektekre vonatkozó előrehaladásról szóló beszámoló egy tevékenységi és egy pénzügyi jelentést tartalmaz, valamint egy olyan táblázatot, amelyben a vonatkozó időtartam és minden egyes költségvetési tétel vonatkozásában a kiadások feltüntetésre kerülnek. A pénzügyi jelentést egy, a működési tevékenységektől független könyvvizsgáló írja alá, aki a kifizetési kérelmet is hitelesíti.

(9) A támogatások euróban kerülnek átutalásra, az IP/Végső Kedvezményezett által a pályázatban feltüntetett bankszámlára. Azokban a tagállamokban, amelyek nem-

zeti valutájukat megtartották, az átváltással járó kockázatot az IP/Végső Kedvezményezett viseli.

5. §

Irányítási és ellenőrzési rendszer („első szintű ellenőrzés”)

(1) Az 1260/1999/EK tanácsi rendelet 34. cikke (1) bekezdésének *f)* pontjában foglaltak szerint az IH különösen felelős támogatás keretében finanszírozott műveletek szabályszerűségének biztosításáért, beleértve annak igazolását, hogy a támogatási szerződésben rögzítettek szerint jóváhagyott támogatási keretek nem kerülnek túllépésre, illetve, hogy az igényelt összegek megadhatóak-e, még mielőtt a kifizetés az IP/Végső Kedvezményezett részére megtörténne.

(2) A 438/2001/EK bizottsági rendelet 2. és 19. cikkében meghatározottak szerint a tagállamok részletesen beszámolnak az IH-nak az irányítási és ellenőrzési rendszer felépítéséről.

(3) Az ellenőrzési rendszer

Az URBACT első szintű ellenőrzésén a tagállamok URBAN II ellenőrzési rendszerei kerülnek felhasználásra, melyekhez kapcsolódhat az URBAN I vagy az UPP által támogatott helyi hatóságok felügyelő rendszere. Az első szintű ellenőrzésről a tagállamok megfelelő tájékoztatást nyújtanak az IH részére. Az első ellenőrzési szint keretein belül az irányítási és ellenőrzési rendszerek feladata, hogy ellenőrizze a társfinanszírozott javak és a szolgáltatások teljesítését, az elismerhető valós kiadásokat és a nemzeti és közösségi szabályoknak való megfelelést (1260/1999/EK rendelet 4. cikk).

Az első ellenőrzési szintről a tagállamok megfelelő tájékoztatást nyújtanak a program partnerei számára.

Amennyiben az első ellenőrzési szinten szabálytalanságokra derülne fény, a tagállam feladata, hogy együttműködve az IH-val helyesbítse azokat és kiigazítsa a rendszert.

(4) Ellenőrzési nyomvonal és iratmegőrzés

A továbbiakban az IH meggyőződik arról, hogy az irányítási és ellenőrzési rendszerek segítségével biztosított a megfelelő dokumentáció a vitatott költségekről, a ténylegesen támogatott kifizetésekről és az ellenőrzési nyomvonalról, az 1260/1999/EK tanácsi rendelet 38. cikke (6) bekezdésében és a 438/2001/EK bizottsági rendelet I. mellékletében rögzítettek szerint. Az IH további kötelessége az ellenőrzésekhez szükséges dokumentumok nyilvántartása, az így elkészült nyilvántartás fellelhetőségének megnevezése és a dokumentumok rendelkezésre bocsátása betekintésre a 438/2001/EK bizottsági rendelet 7. cikke (3) bekezdésének *c)* pontjában említett személyek és szervezetek részére. Alapvetően és a támogatási szerződésben rögzítettek szerint a dokumentumok készen tartá-

sáért az IP/Végső Kedvezményezett felel. A teljes programozási ciklus időtartamára a program minden szintjén elegendő ellenőrzési nyomvonalat kell biztosítani a 438/2001/EK bizottsági rendelete I. mellékletének megfelelően.

(5) A kiadások igazolása

Az egyes tagállamok által kiválasztott, az első szintű ellenőrzések elvégzésével megbízott független ellenőrök kiadásokat igazoló bizonylatokat állítanak ki az Irányító Partner/Végső Kedvezményezett, illetve más projektpartnerek részére.

Az egyedi nemzeti szabályozás függvényében a kiadási bizonylatokat a hatóságok/közigazgatási szervek vagy magánkönyvvizsgálók állítják ki. Az IH minden egyes tagállam esetében felkér egy hatóságot, hogy erősítse meg az első szintű ellenőrzés végrehajtására kinevezett ellenőrt. A tagállam kötelessége annak biztosítása, hogy az igazolások egy, a program végrehajtásától független, az igazolás kiállítására jogosult személytől/intézménytől/részlegtől származnak. Ez a megerősítés előfeltétele az IP/Végső Kedvezményezett részére történő első kifizetésnek.

(6) Megbízható irányítás megerősítése

Az IH a 438/2001/EK bizottsági rendelet 7. cikke (3) bekezdésének megfelelően megbizonyosodik arról, hogy az első szintű ellenőrzési rendszerek az összes tagállamban létrejöttek és rendelkeznek a szükséges engedélyekkel. Amennyiben a KKP irányításának és végrehajtásának hatékonyságáért és szabályosságáért felelős IH nem biztos az első szintű nemzeti ellenőrzési rendszer megfelelő működésében, az adott tagállamhoz fordul aggályainak ismertetése és megvitatása céljából.

(7) Az IH az UT támogatásával biztosítja, hogy az összes felmerülő kérdés megválaszolásra kerüljön, mielőtt bármilyen kifizetési igénynek helyt adnának. Kifizetési igénynek nincs helye, és átutalás nem történhet az IP/Végső Kedvezményezett részére, amíg teljes körű és kielégítő információ nem érkezik.

6. §

Rendszerellenőrzések, valamint a mintavétel szervezése és nyomon követése (másodszintű ellenőrzés)

(1) A tagállamok a 438/2001/EK bizottsági rendelet IV. fejezete alapján mintavételi pontokat jelölnek ki a program működése során, hogy így a helyszínen is ellenőrizhessék az irányítási és ellenőrzési rendszerek hatékonyságát, illetve a különböző szinteken jelentkező kiadások elszámolásának hitelességét.

(2) Minden tagállam kijelöl egy hatóságot a PECS tagjaként. A PECS felelős a másodszintű ellenőrzés közös koordinálásáért. A PECS az egyes tagállami jogszabályok sérelme nélkül meghatározza, hogy kinek a feladata az ellenőrzés végrehajtása, továbbá határoz arról, hogy az

ellenőrzés során milyen megközelítést alkalmazzanak, ezenkívül iránymutatásokat nyújt a Bizottság ellenőrzési kézikönyvével összhangban lévő sajátos ellenőrzési módszerre vonatkozóan. A kijelölt ellenőrzési szervek a program működése során mintavételezéssel végzik az ellenőrzést, a PECS-csel közösen meghatározott ellenőrzési lista szerint.

(3) Az IH nevében az UT szervezi a PECS üléseit. A szükséges információkról, különösen a kifizetésekről, a műveletek kapcsolattartó személyeiről és elérhetőségeikről az UT gondoskodik.

(4) A 438/2001/EK bizottsági rendelet IV. fejezetének megfelelően a műveleti mintavételekre az elismerhető összes kiadás legalább öt százalékára vonatkozóan változó időszakonként, a programozási periódus időtartama alatt kerül sor.

(5) A műveletekről gyűjtött minták ellenőrzésre történő kiválasztása a 438/2001/EK bizottsági rendelet 10. cikkének (2) és (3) bekezdése szerint történik.

A mintavételekről szóló beszámolókat kézhez kapja a PECS, az Irányító Hatóság és a Kifizető Hatóság. Amennyiben egy beszámoló vitás kérdésekre is kitér, a PECS kérheti az arra kijelölt illetékes nemzeti hatóságot további információ megküldésére vagy az ellentmondások kiküszöbölésére.

A mintavételekről írott beszámolókból éves jelentés készül, amelynek tervezetét az arra kijelölt ellenőrzési szervek készítik. A jelentést jóváhagyása után a PECS minden év május 30-ig továbbítja az IH és a CICC részére, hogy az IH-nak ezáltal is segítsen eleget tenni a 6. §-ban meghatározott kötelezettségeinek.

(6) Az ellenőrzés során ki kell derülnie, hogy van-e szisztematikusan jelentkező probléma. Amennyiben van, a PECS köteles pénzügyi korrekciót vagy az irányítási és ellenőrzési rendszerek egészét érintő módosítást indítványozni az 1260/1999/EK tanácsi rendelet 39. cikke alapján a pénzügyi korrekciókra vonatkozó eljárással kapcsolatban a Bizottság útmutatásában rögzítettek szerint.

(7) Az IH az UT segítségével folyamatosan tájékoztatja az MB-t a mintavételek eredményeiről. Az IH a beszámolókat átadja a KH-nak annak érdekében, hogy bárminemű szabálytalanságot figyelembe vehessenek.

(8) Az IH a PECS-től kapott beszámolót a fenti 6. § (5) bekezdésében rögzítettek szerint minden év május 30-ig továbbítja az Európai Bizottságnak, a 438/2001/EK bizottsági rendelet 13. cikkében rögzítetteknek megfelelően.

7. §

Kifizetési kérelmek az EU felé

(1) A KH (KKP 6.2. §) megküldi az Európai Bizottság részére minden évben legkésőbb április 30-ig a folyó évi

kifizetési kérelmekre vonatkozó naprakész előrejelzést és a következő évre vonatkozó előrejelzést, az 1260/1999/EK tanácsi rendelete 32. cikkének (7) bekezdése szerint. Ezeket az előrejelzéseket az UT készíti.

(2) A 438/2001/EK bizottsági rendelet 9. cikkének (1) bekezdése és az 1260/1999/EK tanácsi rendelet 32. cikkének (6) bekezdése értelmében a KH kiállítja azokat az igazolásokat és nyilatkozatokat, amelyekre a fenti rendelet 32. cikkének (3) és (4) bekezdése hivatkozik. A fenti cikkekben meghatározott időközi és zárókifizetésekről szóló nyilatkozatok igazolásai a 438/2001/EK bizottsági rendeletének II. melléklete szerinti formában a KH által kerülnek kiállításra. A 438/2001/EK bizottsági rendelet 9. cikkének (1) bekezdése értelmében a KH működését illetően független a kifizetési kérelmek jóváhagyó szolgáltatóktól. A KH meghatározza a projekttel kapcsolatos minden egyes költségkimutatás ellenőrzésének eljárását, és meghatározza jogosítványát további vizsgálatok folytatására.

8. §

Beszámolási kötelezettségek és ellenőrzési jog

(1) A KKP 6.3. fejezetében rögzítettek értelmében az IH megküldi a végrehajtásról készített éves beszámolót jóváhagyás céljából az MB részére. A jóváhagyott beszámolót elküldik az Európai Bizottságnak a rákövetkező év július 30-ig, az 1260/1999/EK tanácsi rendelet 37. cikkének (1) bekezdése értelmében.

(2) Az Európai Bizottsággal történő éves felülvizsgálati ülésekre hivatalosak az IH és az UT, valamint megegyezéses alapon az MB meghatározott tagjai. Amennyiben az Európai Bizottság észrevételeket tesz vagy ajánlásokkal él a monitoring és az irányítási szabályozás kiigazításával kapcsolatban az 1260/1999/EK tanácsi rendelet 34. cikkének (2) bekezdésére hivatkozva, azt először az MB jóváhagyja, majd az IH végrehajtja. Az adott észrevétel vagy javaslat továbbításra kerül a program lebonyolításáért felelős szervként a CICC-nek is.

9. §

Szabálytalanságok és pénzügyi felelősség

(1) Amennyiben az első ellenőrzési szinten szabálytalanság észlelhető, az adott irányítási és ellenőrzési rendszerek kötelesek biztosítani – a kiadások igazolása előtt – a hiba megfelelő orvoslását. Abban az esetben, ha a hiba nem könnyen orvosolható vagy késedelmet okozhat a projekt végrehajtásában, és/vagy ha ebből kifolyólag szükséges értesíteni az európai hatóságokat, azonnal értesíteni

kell az IH-t, a KH-t és az érintett IP-t/Végső Kedvezményezettet.

(2) Amennyiben az első ellenőrzési szinten olyan tényezők merülnek fel, amelyek miatt a már folyósított ERFA időközi és/vagy nemzeti hozzájárulásból adódó kifizetések, vagy a már teljes összegben folyósított ERFA és/vagy nemzeti hozzájárulásból adódó kifizetések újraszámítása szükséges, az IH-t, a KH-t és az érintett IP-t/Végső Kedvezményezettet azonnal tájékoztatni kell.

(3) Amennyiben az IH vagy a KH bármilyen szabálytalanságot észlel a program végrehajtása során, vagy amennyiben az IH vagy a KH ilyen szabálytalanságról tájékoztatást kap, valamint amennyiben ez szerződésszegést vagy szabálytalanságot jelent, akkor az IH az MB-vel és/vagy az érintett tagállammal egyeztetve, a támogatás összegének teljes vagy részleges visszafizetését követelheti. A visszatérítés összegét levonhatják az IP-t/Végső Kedvezményezettet illető soron következő kifizetésből, vagy felfüggeszthetik a fennmaradt összeg kifizetését. A visszatérített összegeket az URBACT-program belső számlájára könyvelik el. Az MB és/vagy az érintett tagállam köteles az IH-nak segíteni az érintett projektpartnerrel szemben a kiutalt ERFA-támogatások és/vagy nemzeti hozzájárulások fennmaradó részének beszedésében.

(4) Abban az esetben, ha az IH nem képes a fent említett eszközök segítségével beszédni az IP-től/Végső Kedvezményezettől az indokolatlanul felvett juttatást, köteles haladéktalanul informálni az MB-t, hogy a további megfelelő jogi lépéseket megvitassák. Amennyiben szükséges, az IH az MB-vel egyeztetve él azon jogával, hogy felbontsa a támogatási szerződést és/vagy a bírósághoz forduljon.

(5) Amennyiben az IH nem tudja beszédni az IP-től/Végső Kedvezményezettől az indokolatlanul felvett támogatást, az érintett tagállam köteles a területén működő projektpartnereken keresztül viselni az elkövetett szabálytalanságok pénzügyi következményeit (másodlagos kötelezettség), az 1681/1994. rendelet 5. cikke (2) bekezdése lehetséges alkalmazásának sérelme nélkül.

(6) Amennyiben jogi tanácsadásra vagy ügyvédi szolgáltatásra vonatkozó kiadások merülnek fel az IH vagy a KH beszédesi jogának érvényesítése során a (2)–(5) bekezdésekben rögzítetteknek megfelelően, akkor a felmerülő kiadásokat – feltéve, hogy azok nem elszámolhatók költségterítésenként e Megállapodás 3. §-ának (3) bekezdése szerint – az érintett tagállamok az IH vagy a KH részére megtérítik.

(7) Amennyiben rendszeresen fellépő szabálytalanság észlelhető, a tagállamok közösen viselik a pénzügyi következményeket, ami azt jelenti, hogy minden egyes tagállam előzetes hozzájárulásának arányában vonható felelősségre a 448/2001. bizottsági rendeletnek megfelelően.

(8) Amennyiben a szabálytalanságért az IH-t terheli a felelősség, az Európai Bizottság felé a Francia Köztársaság felel.

(9) A beszédet követően az IH visszafizeti a szabálytalan kifizetések összegét az esetleges késedelmi kamatokkal együtt, a szóban forgó összegnek a soron következő költségelszámolásból való levonásával és az Európai Bizottsággal szembeni kifizetési igénylésből, vagy ha ez nem elégséges, visszatéríti a Közösség számára.

(10) Minden tagállam a területén jelentkező szabálytalanságokról űrlapot tölt ki, és eljuttatja azokat az IH-hoz. Az IH további szabálytalanságokat állapíthat meg, és ezekről értesíti az érintett tagállamot. Az IH összegyűjti és megküldi az űrlapokat a CICC-en keresztül az Európai Bizottságnak, az Európai Csaláselleni Hivatalnak (OLAF), az 1994. július 11-i 1681/1994/EK bizottsági rendelettel (HL L 178., 1994.7.12., 43. o.) összhangban.

10. §

Nyilatkozat a program lebonyolításáról

A PECS a zárónyilatkozatot kibocsátó szervvel együttműködve meghatározza a megfelelő alaki és eljárási előírásokat a program zárónyilatkozatához szükséges megfelelő információk összegyűjtése vonatkozásában, a 438/2001/EK bizottsági rendeletének V. fejezete szerint. A nyilatkozat Franciaországban az ellenőrzési és irányítási rendszerekkel és a strukturális alapokkal megbízott „Commission Interministérielle de Coordination des Contrôles” (CICC) által kerül kibocsátásra, az összes résztvevő tagállam felelősségének figyelembevételével az 1260/1999/EK tanácsi rendeletének 38. cikke szerint.

11. §

Záró rendelkezések

(1) E Megállapodás a Francia Köztársaság jogszabályaival összhangban érvényes. E Megállapodásban nem szabályozott eltérések esetén a felek megállapodnak, hogy mindkét fél számára baráti és kölcsönösen elfogadható megoldást keresnek. Amennyiben a partnerek nem így tesznek, az e Megállapodással kapcsolatban felmerülő peres ügyeket első fokon az illetékes párizsi igazságszolgáltatási szerv tárgyalja.

(2) Amennyiben e Megállapodás rendelkezései hatálytalanok vagy részben vagy teljesen hatályukat veszítik, a többi rendelkezés érvényben marad. E Megállapodás felei az összes szükséges lépést és intézkedést megteszik, hogy az a hatálytalan rendelkezést egy olyan hatályos rendelkezéssel helyettesítsék, amely a lehető legközelebb áll a hatályát veszített rendelkezésben foglaltakhoz.

(3) E Megállapodás módosításához írásbeli beleegyezés szükséges, beleértve az írásos forma alkalmazásának felügyelését.

(4) Az IH, a KH, az UT és a tagállamok közötti hivatalos levelezés francia és angol nyelven történik.

(5) E Megállapodást az „URBACT” Közösségi Kezdeményezésen alapuló program végrehajtásának érdekében írta alá az összes részt vevő tagállam és a francia Várospolitikai Minisztérium mint Irányító Hatóság. Az utolsó aláírás időpontjában lép hatályba, és érvényben marad a KKP végrehajtásának időszaka alatt, beleértve az 1260/1999. rendelet 37. cikke szerinti záróbeszámoló elkészítését és a teljes program zárónyilatkozatát.

12. §

Előzetes hozzájárulások

(1) A teljes hozzájárulás összértéke ... euró. Ez a hozzájárulás a következő ütemben kerül befizetésre:

Összeg: 2004. július

Összeg: 2005. július

Összeg: 2006. július

a következő címre: Caisse des Dépôts et Consignations, 56, Rue de Lille, F-75356 Paris Cedex 07 SP
Számlatulajdonos: FONDS PROGRAMME URBACT, DBRM4 PIECE A 605 15 QUAI ANATOLE FRANCE 75700 PARIS SP 07

Számlaszám: 0000278697 F „URBACT Contreparties Nationales”

RIB sorszám: 23, bank sorszám: 40031., ügynökség sorszáma: 00001.

IBAN kód: FR95 4003 1000 0100 0027 8697 F23

S.W.I.F.T. kód: CDCG FR PP

Az aktuális hozzájárulás árfolyamban és dátumban ugyanazzal a referenciával kerül elkönyvelésre, mint a Közösségi hozzájárulás.

13. §

Nemzeti hatóságok

Nemzeti hatóságok, amelyek az IH és a KH részére támogatást nyújtanak, illetve az IH valamennyi kérdésének és jelentésének címzettjei (általában az MB tagjai):

A Magyar Köztársaság

Hivatalos képviselője

.....
(a tagállam képviselőjére jogosult szerv neve)

Hely, dátum:

Aláírás:

Cím:

A tagállam illetékes hatósága, a második szintű ellenőrzéssel megbízott szerve (a PECS tagja)

A Magyar Köztársaság

Hivatalos képviselője

.....
(a tagállam képviselőjére jogosult szerv neve)

Hely, dátum:

Aláírás:

Cím:

Az Irányító Hatóság

Délégation interministérielle a la Ville 194, Avenue du Président Wilson, 93217 Saint Denis la Plaine CEDEX, Claude BREVAN asszony, a delegáció képviselőjében.

Aláírás:

Hely, dátum:

A Kifizető Hatóság

Caisse des Dépôts et Consignations, sajátos jogállású állami tulajdonú intézet

Bankigazgatóság

15 Quai Anatole France 75700 Paris

Pierre DUCRUET úr, az igazgató képviselőjében

Aláírás:

Hely, dátum:

I. melléklet

Előzetes hozzájárulások (euróban) 2003 és 2006 között

Állam	Hozzájárulás mértéke
Franciaország	980 383 100% készpénz
Ausztria	21 465
Belgium	38 522
Dánia	6 995
Finnország	12 745
Németország	255 570
Görögország	67 558
Írország	25 203
Olaszország	240 333
Portugália	67 270
Spanyolország	344 593
Svédország	9 870
Hollandia	50 597
Egyesült Királyság	238 896
Összesen	2 360 000

II. melléklet

Az URBAN-program keretében szétosztott hitelek

Állam	Juttatás mértéke (millió)
Franciaország	183,0
Ausztria	22,4
Belgium	40,2
Dánia	7,3
Finnország	13,3
Németország	266,7
Görögország	70,5
Írország	26,3
Olaszország	250,8
Luxemburg	0,4
Portugália	70,2
Spanyolország	359,6
Svédország	10,3
Hollandia	52,8
Egyesült Királyság	249,3
Összesen	1623,1

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

A regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter

p á l y á z a t i f e l h í v á s a

a feladatkörébe tartozó egyes szakképesítések szakmai vizsgaszervezési jogának megszerzésére

A regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet alapján pályázatot hirdet az alábbi – Országos Képzési Jegyzékben szereplő – szakképesítések vizsgaszervezési jogának az elnyerésére:

- ingatlankezelő (OKJ szám 54 7899 03),
- ingatlanközvetítő (OKJ szám 52 3439 02),
- ingatlanvagyon-értékelő és közvetítő (OKJ szám 54 3439 02),
- társasházkezelő (OKJ szám 52 7899 03).

Felhívjuk figyelmüket, hogy a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter feladatkörébe tartozó szakképesítések megszerzésére irányuló szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmények vizsga-

szervezési joga 2008. december 31-ig érvényes [az egyes szakképesítési szakmai és vizsgakövetelményeiről és a szakmai vizsga szervezésére jogosult intézmények jegyzékéről szóló 26/2005. (VIII. 5.) TNM rendelet 1. § (3) bekezdése és a rendelet 3. számú melléklete (Magyar Közlöny 2005. évi 108. szám)].

I. A pályázók köre

Pályázatot nyújthat be az a jogi személyiséggel rendelkező intézmény vagy egyéni vállalkozó, amely/aki az alábbi feltételeknek megfelel:

- a pályázat kiírásának időpontját megelőző 5 évben évente legalább három képzést szervezett azon szakképzés(ek)ből, amely(ek)re pályázatot nyújt be,

- az ingatlanvagyon-értékelő és közvetítő szakképesítés esetében a pályázat kiírásának időpontját megelőző 5 évben évente legalább három ingatlanközvetítő képzést a pályázat kiírásának az időpontjáig megszervezett, ideértve a folyamatban lévő képzést is,

- szerepel a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 8. §-ában meghatározott felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában, és a nyilvántartásba vétele óta legalább 2 év eltelt,

- azon szakképesítés, amelynek a vizsgaszervezési jogára a pályázatot benyújtja, – az ingatlanvagyon-értékelő és ingatlanközvetítő kivételével – szerepel az előző pontban említett nyilvántartásról kiadott regisztrációs tanúsítványban,

- eleget tett az Fktv. 9. § (5) bekezdése szerinti – a tevékenységről szóló két éves – beszámoló készítési kötelezettségének,

- nincs az illetékes adó- és vámhatóság által nyilvántartott, lejárt köztartozása,

- nem áll csőd-, végelszámolási, illetve felszámolási eljárás alatt,

- az Fktv. szerint akkreditált,

- a bírálati díj befizetését igazolja,

- a számlavezető pénzügyintézetől származó, a pályázat benyújtásának időpontjától számított 30 napnál nem régebbi bankinformációt, amely tartalmazza a számlavezető hitelintézet megnevezését, címét, a számlavezetés kezdőnapját és a bank nyilatkozatát, hogy a pályázó fizetési kötelezettségeinek időben eleget tesz-e, bankszámláján előfordult-e sorban állás a tárgyévvel megelőző évben, a pénzügyintézet és a pályázó kapcsolatának jellemzését (pl. széles körű vagy csak számla kapcsolat),

- vállalja, hogy a vizsgaszervezéssel összefüggő jogszabályi rendelkezéseket betartja, valamint felkérés esetén a vizsgáztatást megszervezi az adott régióban,

- a megpályázott régióban rendelkezik az alábbi infrastruktúrával:

- az írásbeli vizsga lebonyolításához legalább 35 fő befogadóképességű megfelelő tanteremmel,

- a szóbeli vizsga lebonyolítására alkalmas teremmel, ahol a vizsgára várakozó hallgatók elhelyezése is megoldható oly módon, hogy az ne zavarja a vizsga menetét,

- a termékhez kapcsolódóan megfelelő szociális helyiségekkel (WC-k, mosdók),

- az írásbeli vizsgákkal kapcsolatban a titkosság biztosításához szükséges széffel vagy páncélszekrényvel,

- rendelkezik a bizonyítványok kezeléséhez szükséges infrastruktúrával:

- széf vagy páncélszekrény,

- számítógép, internet hozzáféréssel,

- elektronikus aláírás,

- az intézményt, illetőleg annak vezetőjét az elmúlt 5 évben munkaügyi, hatósági vagy bírósági úton nem marasztalták el az állam által elismert vizsga (szakmai vizsga, érettségi vizsga stb.) megszervezésével kapcsolatos mulasztás vagy kötelezettség megszegése miatt.

II. A pályázattal kapcsolatos követelmények

Előljáróban felhívjuk a figyelmet a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet 4. §-ának (3) bekezdésében foglalt rendelkezés megtartására:

„Amennyiben a pályázó a vizsgaszervezési tevékenységet több tervezési statisztikai régió területén is el kívánja látni, mindegyik régió vonatkozásában külön pályázatot kell benyújtania, és valamennyi pályázaton fel kell tüntetnie az összesen benyújtott pályázatai számát. Ebben az esetben a közhiteles mellékleteket csak az egyik pályázathoz kell csatolni. A többi pályázathoz a mellékletek fénymásolatban is csatolhatók, azonban a pályázaton fel kell tüntetni, hogy melyik régióra benyújtott pályázathoz csatolta a közhiteles mellékleteket.”

Részletes követelmények

A pályázó vállalja:

- a szakmai vizsgaszervezéssel összefüggő jogszabályban meghatározott rendelkezések megtartását, valamint a szakmai vizsgáztatási tevékenység folyamatos végzését,

- a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet 6. § (3) bekezdés alapján engedélyezett vizsgaszervezést,

- a szakmai vizsga lebonyolítása alapján a szakképesítés szakmai és vizsgakövetelményeivel, valamint a központi programjával kapcsolatban véleményt ad a külön szabályozást, intézkedést érintő kérdésekről, a miniszter által kiadott tételekre módosítási javaslatokat tesz,

- felkérésre részt vesz a szakképesítés fejlesztésével kapcsolatos programokon,

- felkérésre tájékoztatást ad a szakképzés oktatási-pedagógiai tapasztalatairól, eredményeiről a szakmai gyakorlatot szervező intézményeknek,

- javaslatot tesz az országos adatgyűjtések (mérések) témaköreire,

– a vizsgaszervezési jogosultság időtartamának letele után szakképesítésenként összegző jelentést készít (vizsgák száma, vizsgázók száma, vizsgaeredmények, tapasztalatok, javaslatok stb.).

a) Formai követelmények:

– a pályázatot és annak mellékleteit 3 példányban kell benyújtani az Országos Lakás- és Építésügyi Hivatalhoz (lásd III. fejezet),

– a pályázati felhívás mellékletét képező pályázati adatlap pontos és teljes körű kitöltése és benyújtása,

– a pályázati adatlapon szereplő igazolások, dokumentumok csatolása,

– a szakmai vizsgaszervezéssel összefüggő, jogszabályban meghatározott rendelkezések betartására, valamint a megpályázott régióban, a megpályázott szakképesítés(ek) tekintetében a szakmai vizsgáztatási tevékenység végzésére vonatkozó nyilatkozat megtétele,

– az Fktv. szerinti intézményi akkreditációt tanúsító dokumentum csatolása.

A benyújtott pályázat valamennyi oldalát cégszerű aláírással (aláírásra jogosult személyek és hivatalos bélyegző) kell ellátni.

A fentiekben előírt dokumentumok tekintetében hiánypótlásra nincs lehetőség. Az adatlap hiányos kitöltése, vagy a formai követelmények között felsorolt, a pályázat kötelező mellékletét képező igazolások, dokumentumok hiánya esetén a pályázat formai hibásnak minősül, és érdemi bírálat nélkül elutasításra kerül.

b) Tartalmi követelmények

Vizsgaszervezési jogot csak azon jogi személyiséggel rendelkező intézmények és egyéni vállalkozók, szerezhhetnek, akik rendelkeznek a szakmai vizsga lebonyolításához szükséges feltételekkel. A pályázatnak tartalmi szempontból az erre vonatkozó, alábbi információkat kell tartalmaznia:

– a megszervezett, valamint a folyó képzések adatokon alapuló bemutatása, feltüntetve az infrastrukturális, tárgyi, személyi és intézményi feltételeket,

– a képzőhely által alkalmazott minőségbiztosítási rendszer leírását, tanúsított rendszer (pl. ISO) esetén a tanúsítvány másolatát, továbbá a pályázati adatlapon megadott szempontok alapján a szakmai vizsga szervezésével kapcsolatos eddigi, illetőleg tervezett tevékenység feltételeinek ismertetését,

– a szakmai vizsga szervezését végző egység bemutatását (a szervezetben elfoglalt helyét, irányítását, az e célra rendelkezésre álló személyi, tárgyi, különös tekintettel az ügykezelési és titoktartási szabályok betartását biztosító feltételeket),

– a szakmai vizsga szervezéséért közvetlenül felelős személyek iskolai és szakmai végzettségének, szakmai gyakorlatának, betöltött munkakörének ismertetését,

– a szakmai vizsga írásbeli, szóbeli és a gyakorlati vizsgarészének lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek biztosításának módját, a helyiségek rendelkezésre állását bizonyító dokumentumok [tulajdoni lap, bérleti szerződés,

harmadik féllel (pl. képző intézménnyel) kötött megállapodás] másolatát,

– a szakmai vizsgaszervezéssel összefüggő jogszabályban meghatározott rendelkezések megtartására, valamint a szakmai vizsgáztatási tevékenység folyamatos végzésére vonatkozó kötelezettségvállalást,

– gazdasági kamarával, illetőleg a tevékenységhez kapcsolódó szakmai szervezettel, szövetséggel stb., a szakképesítés körébe tartozó munkaadói és munkavállalói szervezetekkel való kapcsolatának bemutatását,

– a pályázatban szereplő szakképesítés(ek) és régió kiválasztásának szakmai indokait.

A pályázathoz csatolni kell:

– a pályázó által az oktatás során alkalmazott írott tananyagot (tankönyvek, jegyzetek, egyéb kiadványok). Az ingatlanvagyon-értékelő és közvetítő szakképzés kivételével a központilag kiadott szóbeli vizsgakérdésekhez kapcsolódóan be kell mutatni, hogy az írott tananyag mely részei szolgálják az adott kérdés esetén a hallgatók felkészülését a vizsgára,

– az ingatlanvagyon-értékelő és közvetítő szakképzés esetén az alkalmazni kívánt szóbeli vizsgakérdéseket (tantárgyanként 35 kérdés), valamint a vizsgakérdésekhez kapcsolódóan be kell mutatni, hogy az írott tananyag mely részei szolgálják az adott kérdés esetén a hallgatók felkészülését a vizsgára,

– a bizonyítványok kezelésének, a szükséges biztonsági feltételek biztosításának bemutatását,

– a gyakorlati vizsga (szakmai dolgozat) követelményeinek és értékelési rendszerének részletes bemutatását, csatolva képzésenként – az ingatlanvagyon-értékelő és közvetítő szakképesítés esetében az ingatlanközvetítő szakképzésről – három – osztályzattal minősített – dolgozat másolatát.

III. A pályázati eljárás rendje, az elbírálás értékelési szempontjai és módszere

A pályázatot az *1. számú mellékletként* kiadott adatlapon a csatolandó mellékletekkel az Országos Lakás- és Építésügyi Hivatalhoz postai úton kell benyújtani (1903 Budapest, Pf. 314).

Minden egyes pályázatot cégszerűen aláírva, 3 példányban (1 eredeti és az eredetivel mindenben megegyező 2 másolati), továbbá – a külön becsatolt tankönyvek és szakdolgozatok kivételével – kötött vagy fűzött formában, címlappal, tartalomjegyzékkel ellátva, az összes példányt egy zárt borítékban vagy dobozban, „TNM vizsgaszervezési jog elnyerésének pályázata 2005.” felirattal megjelölve – a borítékon egyéb felirat nem lehet – kell benyújtani a következő címre:

Országos Lakás- és Építésügyi Hivatal 1903 Budapest, Pf. 314

A pályázat címlapja tartalmazza: a pályázó nevét, címét, annak a szakképesítésnek az OKJ azonosító számát és megnevezését, amely vizsgaszervezési jogának megszer-

zésére a pályázatot benyújtották, továbbá a pályázat elkészítésének időpontját (év, hónap, nap).

A pályázatok címlapján fel kell tüntetni az ajánlat „eredeti” és „másolat” megjelölését, valamint az „eredeti” felirat mellett az 1. sorszámot, továbbá a „másolat” felirat mellett azok 2–3. közötti sorszámát.

Az eredeti pályázat és másolatai közötti eltérés esetén az eredeti pályázatban foglaltak kerülnek figyelembevétele.

A pályázó bírálati díjat köteles fizetni, amelynek összege – pályázatonként – 26 000 Ft, azaz huszonhatezer forint. A bírálati díjat az Országos Lakás- és Építésügyi Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00285946-00000000 számú számlájára kell befizetni. A befizetési csekken vagy az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a rendeltetésének célját: „TNM vizsgaszervezési jog elnyerésének pályázata 2005.” megnevezést.

A bírálati díj a pályázatok elbírálásának és a hozzá szorosan kapcsolódó feladatok – így különösen a pályázatok értékelése, az e feladatokkal összefüggő személyi és tárgyi feltételek megteremtése – költségeinek a fedezetére használható fel.

A befizetett bírálati díj a bírálóbizottság tagjainak felkéréséig a pályázat visszavonása esetén visszaigényelhető.

Visszavonás esetén a bírálati díj – a pályázat befogadásával kapcsolatban keletkezett 20% költséggel csökkentve – a pályázó részére visszafizetésre kerül.

A pályázattal elnyerhető vizsgaszervezési jogosultság 4 éves időtartamra érvényes. A regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter a vizsgaszervezési jogosultságot bármikor visszavonhatja, amennyiben a vizsgát szervező intézmény nem az érvényes jogszabályok szerint jár el, valamint ha a pályázathoz csatolt nyilatkozatok érvényüket veszítik.

A pályázat benyújtásának határideje, módja, helye

A pályázat benyújtásának határideje: a pályázati kiírás Magyar Közlönyben történő megjelentetését követő 60. nap (a postára adás ideje), amennyiben ez a nap nem munkanap, úgy az azt követő első munkanap. A határidő után postára adott pályázatok nem kerülnek elbírálásra.

A pályázat elbírálásának módja és ideje

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázatok benyújtására előírt határidőt követő 30 munkanap.

A pályázatban valótlan adatok, információk közlése megtévesztésnek minősül és automatikusan a pályázásból történő kizárást eredményezi.

A pályázatok elbírálására a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter a szakmai szövetségek, érdekképviselői szervek és az Országos Lakás- és Építésügyi Hivatal képviselőiből bírálóbizottságot hoz létre

– a pályázatok elbírálását bírálóbizottság – az elbírálási határidőn belül megtartott bírálóbizottsági ülésen hozott döntéshozatallal – a regionális fejlesztésért és felzárkóztá-

tásért felelős tárca nélküli miniszter által jóváhagyott működési szabályzat szerint végzi,

– vizsgajogosultság a következő tervezési statisztikai régiókra pályázható:

- = Közép-Magyarországi Régió: Budapest, Pest megye,
- = Közép-Dunántúli Régió: Fejér megye, Veszprém megye, Komárom-Esztergom megye,
- = Nyugat-Dunántúli Régió: Győr-Moson-Sopron megye, Vas megye, Zala megye,
- = Dél-Dunántúli Régió: Baranya megye, Somogy megye, Tolna megye,
- = Észak-Magyarországi Régió: Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Heves megye, Nógrád megye,
- = Észak-Alföldi Régió: Hajdú-Bihar megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye,
- = Dél-Alföldi Régió: Bács-Kiskun megye, Békés megye, Csongrád megye.

A formai követelményeknek megfelelő pályázók közül azok nyernek vizsgaszervezési jogosultságot, amelyek a követelmények alapján biztosítani tudják a szakmai vizsga igény szerinti megszervezéséhez szükséges feltételeket, és a 2. számú melléklet szerinti értékelés során az elérhető pontszámok legalább 75%-át megszerzik.

A pályázat eredményéről történő értesítés módja és ideje

A szakmai vizsgák szervezésére jogosult intézményeket, az azokra vonatkozó vizsgaszervezési jogosultság kiterjesztését, a vizsgajogosultság statisztikai régióját és a jogosultság lejártának időpontját a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter rendeletben határozza meg.

A pályázati eljárás eredményéről a pályázatot benyújtók levélben, az elbírálást és döntéshozatal ülését követő 10 munkanapon belül értesítést kapnak.

Egyéb információk

A szakmai vizsga szervezőjének feladatait a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló 26/2001. (VII. 27.) OM rendelet határozza meg.

A pályázati kiírásban nem érintett kérdésekben a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet előírásait kell irány-mutatónak tekinteni.

A 35/1998. (III. 20.) OGY határozat tartalmazza a tervezési statisztikai régiók megnevezését.

A pályázati adatlap az Országos Lakás- és Építésügyi Hivatal honlapjáról letölthető: <http://www.oleh.hu>.

Dr. Kolber István s. k.,

a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter

1. számú melléklet

Országos Lakás- és Építésügyi Hivatal
1903 Budapest, Pf. 314

Iktatószám: – /2005.

Érkezett: 2005. hó nap

PÁLYÁZATI ADATLAP
a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter feladatkörébe tartozó
egyik szakképzések vizsgaszervezési jogának megszerzésére

Beküldési határidő: a pályázati kiírás Magyar Közlönyben történő megjelenését követő 60. nap.

I. A PÁLYÁZÓ ADATAI

A pályázó

neve:

székhelye: megye:

település: utca, hsz.:

jogállása (aláhúzással kérjük jelölni):

- jogi személyiséggel rendelkezik
- egyéni vállalkozó

adószáma: _____

Rendelkezik-e az Fktv. 12. §-a szerinti akkreditációs tanúsítvánnyal:

_ Igen _ Nem

Céggjegyzék, vagy egyéni vállalkozói ig. száma:

A pályázó fenntartójának neve:

A hatályos alapító okirat (alapszabály) száma:

Nyilvántartási száma és érvényessége (Fktv. 8. §):

A pályázó intézmény (regionális képző központ stb.) vezetője, képviselője/az egyéni vállalkozó

neve, beosztása:

Telefon:/..... Fax:/..... E-mail:

A pályázat témafelelőse, projektmenedzsere

neve, beosztása:

Telefon:/..... Fax:/..... E-mail:

II. A PÁLYÁZAT ÁLTAL ÉRINTETT SZAKKÉPESÍTÉS
(amelyekre a vizsgaszervezési jogosultságot kéri a pályázó)

A szakképzés megnevezése	OKJ azonosító száma (a hatályos jegyzék melléklete szerint)

ÉS RÉGIÓ

(amelyben a pályázó a vizsgaszervezési tevékenységet el kívánja látni)

Szakképzés típusa	Nyugat-Dunántúl	Közép-Dunántúl	Dél-Dunántúl	Közép-Magyarország	Észak-Magyarország	Észak-alföld	Dél-Alföldi Régió
Ingatlankezelő							
Ingatlanközvetítő							
Ingatlanvagyon-értékelő és közvetítő							
Társasházkezelő							

– A pályázott szakképzés típusát és a régiót *-gal kell bejelölni!

A közhiteles mellékletek a statisztikai régióra benyújtott pályázathoz kerültek csatolásra.

III. SZAKMAI FELTÉTELEK BEMUTATÁSA

1. A pályázó (beírandó az OKJ szám és a megnevezés) szakképzéssel kapcsolatos eddigi tevékenysége

a) a pályázó által szervezett képzések száma, valamint az azon részt vevő tanulók, hallgatók száma (az ingatlanvagyon-értékelő és közvetítő szakképzés kivételével legalább az elmúlt 5 évre visszatekintve),

b) a személyi feltételek ismertetése, feltüntetve a szaktantárgyakat oktatók képesítését tantárgyanként,

c) az elméleti oktatáshoz rendelkezésre álló eszközök, infrastruktúra, valamint a gyakorlati oktatáshoz meglévő tárgyi, intézményi feltételek (eszközök, demonstrációs terem, számítógépterem stb.) bemutatása.

Ha a pályázat több szakképesítés szakmai vizsgáztatására irányul, akkor szakképesítésenként kell a személyi, tárgyi, infrastrukturális feltételeket bemutatni (legfeljebb 1 oldal).

2. A képzőhely által alkalmazott minőségbiztosítási rendszer leírása (legfeljebb 2 oldal).

3. A szakmai vizsga szervezéséhez szükséges feltételek:

a) amennyiben korábban vizsgaszervezési jogosultságot is szerzett, a pályázat benyújtását megelőző legfeljebb 5 évre visszamenően megszervezett szakmai vizsgák, valamint vizsgázók száma (a saját hallgatók, tanulók részére, valamint szerződés alapján végzett vizsgára való bontásban); ezeket az adatokat az ingatlanvagyon-értékelő és közvetítő szakképesítésre benyújtott pályázat esetében az ingatlanközvetítő szakképzésre vonatkozóan kell bemutatni,

b) azon pályázók esetén, amelyek már szerveztek szakmai vizsgát, a vizsga szervezését végző egység bemutatása (szakmai vizsgát még nem szervezett pályázók esetén, az erre vonatkozó elképzelés leírása, feltüntetve az alkalmazott ügykezelési és titoktartási szabályzatok betartását biztosító feltételeket),

c) a szakmai vizsga szervezésért közvetlenül felelős személy iskolai és szakmai végzettségének, szakmai gyakorlatának, betöltött munkakörének ismertetése,

d) a vizsga szervezéséhez szükséges infrastrukturális feltételek (tanterem, számítógépterem stb.), valamint azon intézmények bemutatása, amelyek a szakmai vizsga gyakorlati részénél a vizsga helyszínéül szolgálnak, mellékelve az együttműködési megállapodások másolatait (vizsga-helyszínenként legfeljebb 1 oldal).

4. A megpályázott szakképesítés(ek) és régió kiválasztásának szakmai indokolása a régióban felmerülő vizsgaszervezési igények figyelembevételével (legfeljebb fél oldal).

IV. NYILATKOZAT

Kijelentem, hogy intézményünk, vállalkozásunk

- nem áll csőd-, végelszámolási és felszámolási eljárás alatt,
- nincs tartozása a Munkaerőpiaci Alap Képzési Alaprésze felé,
- a szakmai vizsgaszervezéssel összefüggő jogszabályi rendelkezéseket betartjuk és a szakmai vizsgáztatási tevékenységet felkérés esetén folyamatosan ellátjuk.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a pályázati adatlapon és az alábbiakban felsorolt és csatolt melléletekben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum: év hó nap

.....
cégszerű aláírás és pecsét

.....
olvasható név, beosztás

.....
olvasható név, beosztás

A pályázat valamennyi oldalát cégszerűen alá kell írni, és le kell pecsételni!

A pályázathoz csatolandó melléletek

1. A gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény hatálya alá tartozó pályázók esetében az illetékes cég-bíróság által kibocsátott, 30 napnál nem régebbi cégkivonat, egyéb pályázók esetében – a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 1. számú mellékletében nevesített felsőoktatási intézmények kivételével – a pályázó egységes szerkezetbe foglalt, hatályos létesítő alapító okirata, alapszabálya, egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány hiteles másolata és a nyilvántartásukra illetékes önkormányzat 30 napnál nem régebbi igazolása arról, hogy a vállalkozó a nyilvántartásukban szerepel.

2. Az Fktv. 8. §-ának (5) bekezdésében meghatározott, a nyilvántartásba vétel tényét igazoló tanúsítvány másolata; az ingatlanvagyon-értékelő és közvetítő szakképesítés esetén az ingatlanközvetítő szakképesítés értendő.

3. Az Fktv. 9. § (5) bekezdése szerint elkészített és a nyilvántartást vezető részére megküldött, a kétéves tevékenységről szóló beszámoló másolata.

4. Annak igazolása, hogy a szakmai vizsga gyakorlati vizsgarészének lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

5. Gazdasági társaság, illetőleg egyéni vállalkozó esetén a területileg illetékes gazdasági kamara, illetőleg – ahol a szakképesítés nem tartozik gazdasági kamara illetékességébe – a szakképesítésért felelős miniszter által kijelölt, az Szt. 14. § (2) bekezdésében meghatározott szakmai szervezet igazolását, hogy a gyakorlati vizsgarész lebonyolításához szükséges, rendelkezésre álló tárgyi feltételek megfelelő minőségűek.

6. Annak igazolása, hogy a pályázónak nincs az illetékes adó- és vámhatóság által nyilvántartott tartozása vagy lejárt köztartozása.

7. Amennyiben a pályázó a csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi IL. törvény hatálya alá tartozó szervezet, arra vonatkozó nyilatkozata, hogy nem folyik ellene csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás.

8. A régiónkénti 26 000 Ft bírálati díj befizetését igazoló csekk másolata.

9. A vizsgaszervezés lebonyolításáért felelős vezető szakmai önéletrajza.

10. Az Fktv. 12. §-a szerinti intézményi akkreditációról szóló tanúsítvány másolata.

11. A számlavezető pénzügyintézetől származó, a pályázat benyújtásának időpontjától számított 30 napnál nem régebbi bankinformáció, amely tartalmazza a számlavezető hitelintézet megnevezését, címét, a számlavezetés kezdőnapját és a bank nyilatkozatát, hogy a pályázó fizetési kötelezettségeinek időben eleget tesz-e, bankszámláján előfordult-e sorban állás a tárgyévvel megelőző évben, a pénzügyintézet és a pályázó kapcsolatának jellemzését (pl. széles körű vagy csak számlakapcsolat).

12. Egyéb dokumentumok: lásd Pályázati felhívás II. fejezetében a pályázathoz csatolandó dokumentumok felsorolását!

2. számú melléklet

ÉRTÉKELŐ LAP

Értékelési szempont	Max. pontszám	Elért pontszám
<i>1. A pályázott szakképesítéssel kapcsolatos tevékenység</i>		
1. a) A szakképzés bemutatása	15	
1. b) Korábbi oktatási gyakorlat*:	10	
Az elmúlt öt évben 0–3 képzés (tanfolyam):	0 pont	
Az elmúlt öt évben 4–10 képzés (tanfolyam):	4 pont	
Az elmúlt öt évben 11–20 képzés (tanfolyam):	6 pont	
Az elmúlt öt évben 20-nál több képzés (tanfolyam):	8 pont	
Az elmúlt öt évben 50-nél több képzés (tanfolyam):	10 pont	
1. c) Alkalmazott tananyag megfelelősége és a vizsgakövetelményekhez való kapcsolhatósága	20	
1. d) A képzés személyi feltételei:		
Oktatókkal való ellátottság (párhuzamos és helyettesítő oktatók is):	5	
Tantárgyanként 1–2 fő	3 pont	
Tantárgyanként 3 vagy több fő	5 pont	
Oktatók bemutatása	10	
Az oktatást segítő munkatársak (pl.: oktatásszervezők) bemutatása	5	
1. e) Az oktatás tárgyi feltételei	10	
<i>2. A pályázó által alkalmazott minőségbiztosítási rendszer</i>		
2. a) Tanúsított rendszer (pl. ISO)	10	
2. b) A rendszer bemutatása, megfelelősége	5	
2. c) A vizsgáztatással kapcsolatos panaszkezelési és jogorvoslati rendszer bemutatása, megfelelősége	10	
<i>3. A szakmai vizsga szervezéséhez szükséges feltételek</i>		
3. a) Korábbi vizsgaszervezési gyakorlat*:	15	
Az elmúlt 5 évben legfeljebb 3 vizsga:	0 pont	
Az elmúlt 5 évben 4–10 vizsga:	4 pont	
Az elmúlt 5 évben 11–20 vizsga:	7 pont	
Az elmúlt 5 évben 20–49 vizsga:	10 pont	
Az elmúlt 5 évben 50-nél több vizsga:	15 pont	
3. b) A vizsgák dokumentálása	10	
3. c) A vizsgaszervező egység felkészültsége	10	
3. d) Vezető, dolgozók felkészültsége	10	
3. e) A vizsgáztatás tárgyi és infrastrukturális feltételei	20	
3. f) A gyakorlati vizsga részletes követelményrendszere	15	
3. g) A gyakorlati vizsga értékelési rendszere	15	
<i>4. A megpályázott szakképesítés és régió kiválasztásának indoklása</i>	5	
Összesen:	200	

* Az ingatlanvagyon-értékelő és közvetítő esetében: ingatlanközvetítő szakképesítésre vonatkozóan.

Minimálisan elérendő pontszámok:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. A pályázott szakképesítéssel kapcsolatos tevékenység: | 60 pont (max. 75) |
| 2. A pályázó által alkalmazott minőségbiztosítási rendszer: | 15 pont (max. 25) |
| 3. A szakmai vizsga szervezéséhez szükséges feltételek: | 74 pont (max. 95) |
| 4. A megpályázott szakképesítés és régió kiválasztásának indoklása: | 1 pont (max. 5) |

Összesen: 150 pont

**Az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium
közleménye
az Idősbarát Önkormányzat Díj odaítéléséről**

Az Idősbarát Önkormányzat Díj Bizottság javaslatára 2005-ben az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, valamint a belügyminiszter az alábbi önkormányzatoknak ítélte oda az Idősbarát Önkormányzat Díjat:

Budapest XIII. Kerületi Önkormányzat,
Kompolt Község Önkormányzata,
Gyomaendrőd Város Önkormányzata,
Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata,
Somogy Megye Önkormányzata,
Tiszagyenda Község Önkormányzata.

Korózs Lajos s. k.,
ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi minisztériumi
politikai államtitkár

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2005. évi 122. számában megjelent, az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet módosításáról rendelkező 38/2005. (IX. 13.) EüM rendelet

- 1. számú mellékletének (2) pontjában a „66989 Krioprecipitátum, gépi afarezisből, 1 E friss, fagyasztott plazmából 7649” szövegrész helyesen: **„66989 Krioprecipitátum, gépi afarezisből, 1 E friss, fagyasztott plazmából, szereléssel 7649”**
- 2. számú mellékletében a „*++ 05P 183K Kiegészítő HBCs további ágakba történő stent beültetésre” szövegrész helyesen: **„*++ 05P 183K Kiegészítő HBCs haemodinamikai eljárásokhoz (további ágakba történő stent beültetésre, vagy coronarografiás nyomásgrádiens meghatározására, vagy további egyéb percutan cardiovascularis beavatkozásra)”**

(Kézirathiba)

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTEŚÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzétesszük a Kincstári Vagyonigazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként – akár színes oldalakon is – helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

Az Európai Unió Hivatalos Lapja 2004. május 1-jétől az Európai Unió hivatalos nyelveként magyarul is megjelenik. A hivatalos lap L és C sorozatból áll.

Az L (Legislation) sorozatban kerülnek kiadásra az Európai Unió hatályos jogszabályai, az ún. elsődleges jogforrások (alapító szerződések, csatlakozási szerződések, társulási szerződések), továbbá az alábbi jogforrások: *rendeletek, irányelvek, határozatok*.

Az EU Hivatalos Lapjában történő közzétételt követően az évfolyam és a kötet számára, valamint a megjelenés dátumára hivatkozással, cím szerint, 2004. május 1-jétől folyamatosan tájékoztatást adunk a hivatalos lap L kiadásaiban megjelenő jogi aktusokról a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő **Hivatalos Értesítőben**.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címén, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2005. évi éves előfizetési díja: 13 248 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTEŚÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlőnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. telefon/fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, telefon: 321-5971, fax: 321-5275).

M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTEŚÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házsám:

Ügyintéző (telefonszám):

2005. évi előfizetési díj fél évre 6624 Ft áfával

egy évre 13 248 Ft áfával

Számlát kérek a befizetéshez.

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címen (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2005. évre: 20 424 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlönyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., tel./fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2005. évi előfizetési díj egy évre: 20 424 Ft áfával.

fél évre: 10 212 Ft áfával.

Csekket kérek a befizetéshez

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal és a Belügyminisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztatói forrás.
A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek – ideértve az önkormányzati rendeleteket is –, alkotmánybírói és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szakértői közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62. Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

2005. évi éves előfizetés díja: 4968 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlönyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., tel./fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Az

EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI KÖZLÖNY

– az egészségbiztosítási ágazat központi igazgatási szerve, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár hivatalos lapja – az előfizetői érdekeket szem előtt tartva, kedvező áron kívánja az egészségügyi ágazatban érdekeltek rendelkezésére bocsátani a jogszabályok szövegét, valamint a munkához szükséges aktuális OEP-közleményeket, -felhívásokat, -tájékoztatókat. Lapunk címzettjei elsősorban: az alapellátásban részt vevő háziorvosok; fekvőbeteg-ellátó és szakellátó intézmények; gyógyszer, gyógyászati segédeszközt gyártók, illetve forgalmazók; gyógyfürdők; oktatási intézmények; társadalombiztosítási kifizetőhelyek, foglalkoztatók; könyvelők; adótanácsadók stb.

Az Egészségbiztosítási Közlöny előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62. Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

2005. évi éves előfizetési díj: 19 044 Ft áfával.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Egészségbiztosítási Közlöny** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó gondozásában 2004. január 1-jétől jelenik meg a Közbeszerzések Tanácsának hivatalos lapja, a

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

A Közbeszerzési Értesítő megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. címén (postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357.) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2005. évre: 94 700 Ft, fél évre: 50 000 Ft, negyedévre: 26 100 Ft. Példányonként megvásárolható a kiadó közlönypoltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., tel./fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város/község, irányítószám):

Utca, házsám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

Előfizetési díj	egy évre	94 700 Ft	<input type="checkbox"/>
	fél évre	50 000 Ft	<input type="checkbox"/>
	negyedévre	26 100 Ft	<input type="checkbox"/>

Csekket kérek a befizetéshez

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosanak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2006. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.), vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2006. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	98 808 Ft/év	Közbeszerzési Értesítő	104 880 Ft/év
Hivatalos Értesítő	14 628 Ft/év	Közlekedési Értesítő	24 288 Ft/év
Határozatok Tára	22 632 Ft/év	Kulturális Közlöny	18 768 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	5 520 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	19 872 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	18 768 Ft/év	Munkaiügyi Közlöny	15 180 Ft/év
Bányászati Közlöny	4 692 Ft/év	Oktatási Közlöny	21 804 Ft/év
Belügyi Közlöny	25 116 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	30 360 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	20 976 Ft/év	Statisztikai Közlöny	12 972 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	26 220 Ft/év	Szociális Közlöny	15 456 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	3 312 Ft/év	Turisztikai Értesítő	11 592 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	18 216 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	6 348 Ft/év
Gazdasági Közlöny	23 184 Ft/év	Magyar Közigazgatás	9 384 Ft/év
Hírközlési Értesítő	6 348 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	4 858 Ft/év
Sportértesítő	4 968 Ft/év	Élet és Tudomány	11 040 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	15 732 Ft/év	L'udové noviny	2 760 Ft/év
Informatikai és Hírközlési Közlöny	21 804 Ft/év	Neue Zeitung	4 416 Ft/év
Jogtanácsadó	6 348 Ft/év	Természet Világa	6 072 Ft/év
Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	14 904 Ft/év	Valóság	7 176 Ft/év

Kibővített Cégek Közlöny CD

2005 januárjától – előfizetői jelzések alapján – az elektronikus Cégek Közlöny olyan területekkel bővült, amelyeket az üzleti környezetben működő felhasználóink jelentős hányada a naprakész információszolgáltatás alapvető részének tekint és igényel.

A továbbra is heti rendszerességgel megjelenő lemez a **Cégek Közlöny** hatályos és hiteles céginformációs adatbázisán kívül ezután a **Közbeszerzési Értesítő** és a **Versenyfelügyeleti Értesítő** című hivatalos lapok információit is tartalmazni fogja.

A kibővített CD 2006. évi éves előfizetési díja: 25%-os áfával 118 080 Ft, fél évre 59 040 Ft.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (CD) hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2006. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	200 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	280 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	500 000 Ft

Egyszeri belépési díj: 8000 Ft.

Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (CD) Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2006. évi éves előfizetési díja

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	70 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	187 500 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	120 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	300 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	150 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	450 000 Ft

Egyszeri belépési díj: 7000 Ft.

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2005-es évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Hatályos jogszabályok online elérése: a naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a www.mhk.hu címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodola László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában vagy a

Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275),

illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2005. évi éves előfizetési díj: 89 148 Ft. Egy példány ára: 184 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

05.2783 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.

