



Budapest,

2006. június 27.,

kedd

77. szám

Ára: 207,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
18/2006. (VI. 27.) HM r.	A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái, valamint az önkéntes jelentkezés alapján tartalékos katonai szolgálatot teljesítők kártérítési felelősségének egyes szabályairól.
2/2006. (VI. 27.) IRM r.	5823
30/2006. (VI. 27.) KvVM r.	A Fiatalokorúak Regionális Büntetés-végrehajtási Intézete (Kecskemét) alapításáról szóló 22/1997. (VII. 15.) IM rendelet, valamint a Fiatalokorúak Regionális Büntetés-végrehajtási Intézete (Kecskemét) Alapító Okiratának módosításáról
19/2006. (VI. 27.) OGY h.	5829
20/2006. (VI. 27.) OGY h.	A környezet- és természetvédelem, a vízügy, továbbá a meteorológia területén adományozható miniszteri elismerésekről szóló 6/2003. (IV. 28.) KvVM rendelet módosításáról
21/2006. (VI. 27.) OGY h.	5829
22/2006. (VI. 27.) OGY h.	Császár Antal László országgyűlési képviselő mentelmi ügyében
23/2006. (VI. 27.) OGY h.	5830
24/2006. (VI. 27.) OGY h.	Dr. Kerényi János országgyűlési képviselő mentelmi ügyében
25/2006. (VI. 27.) OGY h.	5830
26/2006. (VI. 27.) OGY h.	Lasztovcza Jenő országgyűlési képviselő mentelmi ügyében
27/2006. (VI. 27.) OGY h.	5831
131/2006. (VI. 27.) KE h.	Tasó László országgyűlési képviselő mentelmi ügyében
33/2006. (VI. 27.) ME h.	5831
	Tasó László országgyűlési képviselő mentelmi ügyében
	5831
	Tasó László országgyűlési képviselő mentelmi ügyében
	5831
	A Magyar Televízió Közalapítvány Ellenőrző Testülete elnökének és tagjainak választásáról
	5831
	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról
	5832
	Az Állami Számvevőszék alelnökeit jelölő eseti bizottság felállításáról Közigazgatási államtitkári felmentésekről
	5832
	A Szellemi kulturális örökség megőrzéséről szóló, Párizsban, 2003. év október hó 17. napján elfogadott UNESCO Egyezmény Részes Államainak közgyűlésein történetéről részvételéről
	5833
	Közlemény az országgyűlési képviselők választási elszámolásáról Helyesbítés
	5833 5834

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

**A honvédelmi miniszter
18/2006. (VI. 27.) HM
rendelete**

a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái, valamint az önkéntes jelentkezés alapján tartalékos katonai szolgálatot teljesítők kártérítési felelősségének egyes szabályairól

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény

(a továbbiakban: Hjt.) 287. § (2) bekezdés*j*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya a Honvédelmi Minisztériumra, a Honvédelmi Minisztérium közvetlen alárendeltségébe tartozó szervezetekre, a Magyar Honvédség katonai szervezeteire, valamint a honvédelmi miniszter közvetlen irányítása és felügyelete alá tartozó szervezetekre (a továbbiakban együtt: Honvédség) és a Honvédség állományába tartozó hivatásos és szerződéses katonákra, valamint az önkéntes jelentkezés alapján tartalékos katonai szolgálatot teljesítőkre (a továbbiakban együtt: katona) terjed ki.

Értelmező rendelkezések

2. §

A rendelet alkalmazása szempontjából

1. *kár*: a Honvédséget ért vagyoni hátrány, különösen

a) az anyagi-technikai eszközök, létesítmények, azok berendezéseinek rendeltetésellenes használatából eredő megrongálódásával, megsemmisítésével, megsemmisülésével, hiányával, illetve a javításával, pótlásával okozott költség és kiadás,

b) az anyagi-technikai eszközök jogtalan felhasználásával, illetve igénybevételével okozott kár,

c) pénzeszközök jogtalan felhasználásával, utalványozásával, igénybevételével, gazdálkodási szabályok megsértésével okozott többletkiadás,

d) a Honvédség vagyoni értékű joga érvényesítésének elmulasztása, illetve egyéb elmaradt vagyoni előny,

e) a Honvédségre ellenszolgáltatás nélkül háruló olyan vagyoni kötelezettség, amely abból keletkezett, hogy a Honvédségnek a katona vétkes magatartása miatt többletköltséget (pl. kártérítést, kötbért, kamatot, bírságot, munkáltatót terhelő és a munkáltatónak fel nem róható módon meg nem térülő közterhet stb.) kellett fizetnie;

2. *a Honvédség vagyonának minősülnek*:

a) a Honvédség kezelésébe, illetve gazdálkodási körébe tartozó vagyontárgyak (ingó, ingatlan) és pénzeszközök,

b) jogszabály, hatósági intézkedés vagy szerződés alapján a Honvédség ideiglenes kezelésébe került idegen vagyontárgyak és pénzeszközök,

c) a Honvédséget illető vagyoni értékű jogok és követelések,

d) a gazdálkodó szervezeteknek [Ptk. 685. § *c)* pont], illetve társadalmi szervezeteknek átadott azon vagyontárgyak és pénzeszközök, amelyeket e szervezetek a Honvédséggel szembeni visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel kezelnek;

3. *külföldi szolgálat*: a Hjt. 2. § (32) bekezdésben meghatározott katonai szolgálat.

Általános szabályok

3. §

(1) A káreljárás lefolytatására bizottságot kell kijelölni, ha az ügy tényállása bonyolult. A tényállás általában bonyolult, ha

a) a keletkezett kár összege a 100 000 Ft-ot meghaladja, vagy

b) a kárt többen együttesen okozták.

(2) A Hjt. 177. § (3) bekezdése esetén felállítandó bizottság egyik tagja a jogi és igazgatási szolgálat jogi végzettséggel rendelkező tagja.

4. §

(1) A kár összegének meghatározásánál figyelembe kell venni:

a) a megrongált dolog kijavítására fordított kiadást – ideértve az üzemviteli költségeket is – és a kijavítás ellenére még fennmaradó esetleges értékcsökkenés mértékét;

b) ha a dolog megsemmisült vagy használhatatlanná vált, illetve ha nincs meg, a károkozás időpontjában érvényes forgalmi értékét, az értékcsökkenésre is tekintettel.

(2) A kár összegét a biztosítási szerződés alapján megtérülő összeggel, továbbá a megrongált dolog kijavításakor létrejött értéknövekmény értékével csökkenteni kell.

(3) A kár összegének megállapításához szakértőt lehet igénybe venni. Szakértőt kell bevonni, ha a kár összege nem állapítható meg vagy annak mértékét a károkozó vitatja.

(4) A szakértő költségét a Honvédség azon szervezet előlegezi meg, melynél a károkozás történt. A károkozó katonát kell kötelezni a szakértői díj megtérítésére, ha a szakértő bevonására okot adott, feltéve, hogy a katona kártérítési felelőssége megállapításra került. A Honvédség károkozásban való közrehatása vagy többes károkozás esetén a szakértői díj megtérítésére a Hjt. 176. §-ában meghatározott kárfelelősségi szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(5) Haditechnikában okozott kár esetén az illetékes szakszolgálat véleményét is ki kell kérni. Nem kell kikérni az illetékes szakszolgálat véleményét, ha a kár összegét a (3) bekezdés szerinti szakértő állapította meg.

5. §

(1) Ha a kárt többen együttesen okozták a kártérítési felelősséget a Hjt. 177. § (1) bekezdése alapján az állományilletékes parancsnok, közös állományilletékes parancsnok hiányában a honvédelmi miniszter állapítja meg.

(2) A közös állományilletékes parancsnok, illetve a honvédelmi miniszter a káreljárás kivizsgálása céljából a káreljárást elrendelő határozatban (parancsban) bizottság létrehozását rendeli el.

Eljárási szabályok

6. §

(1) A kártérítési ügyben, ha az eljárás menete egy jegyzőkönyvben nem rögzíthető, a lefolytatott bizonyításról összefoglaló jelentést kell készíteni. Ebben – illetve a jegyzőkönyvben – rögzíteni kell

a) a vizsgálatlalt megbízott személynek vagy a bizottság tagjainak nevét, rendfokozatát, beosztását, a bizottságban betöltött szerepét (bizottság elnök, bizottsági tag),

b) a károkozó katona (katonák) személyi adatait (születési hely, év, hó, nap, anyja neve), rendfokozatát, beosztását és lakóhelyét,

c) a kár keletkezésének idejét és körülményeit,

d) a kár összegét,

e) a bizonyítékokat (pl. tanúvallomás, szakértői nyilatkozat, szemle jegyzőkönyv, fegyelmi vagy a büntetőeljárás során hozott határozat, szakmai kivizsgálásról készített jelentés),

f) a katona kártérítési felelőssége mértékének alapjául szolgáló illetményt,

g) azokat a tényeket, amelyek a felelősség elbírálásához, illetve a kártérítés mérsékléséről vagy mellőzéséről való döntéshez szükségesek (vagyonai viszonyok, családi és szociális körülmények, illetve egyéb méltányolható vagy a károkozó terhére róható körülmények),

h) a katona személyes meghallgatása során előadott lényeges körülményeket tartalmazó (pl. a kárfelelősségre, valamint a kártérítés mértékének elismerésére vagy vitására vonatkozó) nyilatkozatát,

i) a vizsgálat összegzett eredményét, illetve a vizsgálatot végző személy vagy bizottság indokolt véleményét arról, hogy a kárért kit (kiket) és milyen mértékben tart felelősnek, továbbá

j) a szakértő költségét.

(2) A jegyzőkönyvhöz, illetve az összefoglaló jelentéshez mellékletként csatolni kell az (1) bekezdés d), e), h), i) és j) pontjaiban felsoroltak igazolásául szolgáló iratokat, nyilatkozatokat.

(3) Ha a katona személyes meghallgatására nincs lehetőség, a Hjt. 177. § (4) bekezdése szerinti meghallgatás telefonon vagy a személyes véleménykifejtést lehetővé tevő más kommunikációs eszköz igénybevételevel, illetve írásban tett nyilatkozat továbbításával is lefolytatható. Az ily módon történt meghallgatáson elhangzottokról feljegyzést kell készíteni; a feljegyzést, illetve az írásban tett nyilatkozatot a jegyzőkönyvhöz vagy az összefoglaló jelentéshez kell csatolni.

7. §

(1) A vizsgálat befejezése után a (2) bekezdésben foglalt kivétellel az összefoglaló jelentést – az ügy összes iratával együtt – haladéktalanul, döntés végett, az állományilletékes parancsnok elé kell terjeszteni.

(2) Állományilletékes parancsnok hiányában a vizsgálatot a miniszter által a káreljárás lefolytatására kijelölt személy vagy bizottság folytatja le, és az összefoglaló jelentést a kárügy összes irataival együtt – a Magyar Honvédség jogalkalmazási és belső igazgatási tevékenységének szakmai irányításáért felelős HM szervén keresztül – haladéktalanul döntésre a honvédelmi miniszter elé terjeszti.

(3) Ha a vizsgálat során lényeges körülmény nem tisztázódott, az állományilletékes parancsnok – a (2) bekezdésben meghatározott esetben a honvédelmi miniszter – haladéktalanul intézkedik a bizonyítás kiegészítése iránt.

(4) Ha az összefoglaló jelentés alapján az anyagi felelősség elbírálható, az állományilletékes parancsnok – a (2) bekezdésben foglalt esetben a honvédelmi miniszter – határozatban dönt.

8. §

A katona és képviselője jogosult betekinteni a kártérítési eljárás során keletkezett iratokba, az ügyvel kapcsolatban észrevételt, megjegyzést tehet.

9. §

(1) A határozat fejrészből, rendelkező részből és indokolásból áll. A határozaton továbbá fel kell tüntetni a határozathozatal helyét, idejét, a határozathozó nevét, beosztását és aláírását. A fejrészen kell feltüntetni a katonai szervezet megnevezését, a határozat nyilvántartási számát és példányszámát.

(2) A rendelkező rész tartalmazza:

a) a katonai szervezet megnevezését,

b) a katona személyi adatait (születési hely, idő, anyja neve, lakóhelye), rendfokozata, beosztása,

c) kártérítésre kötelezés vagy mellőzés megállapítását,

d) kártérítésre kötelezés esetén a kiszabott kártérítés összegét (számmal és betűvel), pénznemét (Ft), valamint a kártérítés megfizetésének időpontjára, a havonta fizetendő részletekre vagy a levonás elhalasztására, illetve az esetleges szakértői díj megfizetésére vonatkozó rendelkezést,

e) a jogorvoslat lehetőségéről, határidejéről és helyéről történő kioktatást.

(3) Az indokolás tartalmazza:

a) a megállapított tényállás világos és pontos ismertetését, a kár kiszámításának módját, a bizonyítékokra utalást,

b) a katona ügyben tett nyilatkozatainak lényegét és annak értékelését,

c) a felelősség elbírálásánál alkalmazott jogszabály vonatkozó rendelkezésére való hivatkozást,

d) a döntés egyéb, szükség szerinti indokolását (pl. a kárfelelősség mértéke, a szakértői díj viselésének aránya, a kártérítés mérséklése, egyéb méltányolható vagy a károkozó terhére róható körülmények).

10. §

(1) A határozatot legalább három példányban kell elkészíteni és nyilvántartásba venni, melyből egy példányt a katonának kézbesíteni kell, egy példányt pedig az ügy irataihoz kell csatolni, egy további példányát a határozat jogerőre emelkedése után előjegyzésre, illetve végrehajtásra az ellátó pénzügyi és számviteli szervezetnek kell átadni.

(2) A határozat átvételének tényét és idejét a katona aláírásával igazolja. Ha a kézbesítés postai úton történik, az átvétel igazolására a tértivevény szolgál.

11. §

A Hjt. 179. §-ában meghatározottak végrehajtására a rendelet *mellékletében* szereplő kötelezvény szolgál.

Jogorvoslat, a határozat kijavítása, kiegészítése

12. §

(1) A fellebbezést az állományilletékes parancsnokhoz írásban kell benyújtani. A fellebbezést meg kell indokolni.

(2) A honvédelmi miniszter által hozott határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az állomány tagja a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül bírósághoz fordulhat.

(3) Fellebbezésnek kell tekinteni – elnevezésére tekintet nélkül – minden olyan beadványt vagy kérelmet, amelyben a katona az állományilletékes parancsnok határozatát sérelmezi, illetve annak megváltoztatását kéri, kivéve, ha kérelme a határozat érdemi rendelkezését nem érintő kijavításra vagy kiegészítésre irányul.

(4) A fellebbezés szóban is előterjeszhető. Ebben az esetben a katona fellebbezését jegyzőkönyvbe kell foglalni, melynek egy példányát át kell adni részére.

(5) Ha a fellebbezést nem az állományilletékes parancsnokhoz nyújtották be, azt haladéktalanul a határozatot meghozó parancsnokhoz kell továbbítani.

13. §

A fellebbezést – az ügy irataival együtt – 8 napon belül fel kell terjeszteni a határozatot hozó parancsnok előljáró parancsnokához, kivéve, ha a határozatot hozó parancsnok a fellebbezésnek megfelelően módosítja, kijavítja vagy kiegészíti a megtámadott határozatot.

14. §

(1) A fellebbezést elbíráló előljáró parancsnok a határozatban a sérelmezett határozatot helyben hagyja, megváltoztatja, vagy hatályon kívül helyezi, és az állományilletékes parancsnokot új eljárásra utasítja.

(2) A határozat tartalmi elemeire – a (3) bekezdésben foglaltakon túlmenően – a rendelet 9. §-ában írtakat kell megfelelően alkalmazni.

(3) A határozatnak tartalmaznia kell a bírósághoz fordulás lehetőségére való figyelmeztetést és annak határidejét.

(4) A nyilvántartásba vett határozatot – az ügy iratainak visszaküldése mellett – meg kell küldeni az állományilletékes parancsnoknak – ennek hiányában a Honvédelmi Minisztérium illetékes pénzügyi és számviteli szervének –, aki köteles a határozat egy példányát térítvevényel a jogorvoslattal élő katonának kézbesíteni, egy példányát az ellátó pénzügyi és számviteli szervezetnek átadni, illetőleg a határozat egy példányát az ügy irataihoz csatolni.

15. §

(1) A határozatot meghozó állományilletékes parancsnok, előljáró parancsnok a határozatot – illetve amennyiben a határozatot a honvédelmi miniszter hozta, a honvé-

delmi miniszter – név-, szám- vagy számítási hiba és más hasonló elírás esetén kijavítja, vagy kicseréli.

(2) Az (1) bekezdésben írt parancsnok, illetve a honvédelmi miniszter hivatalból vagy a katona kérelmére a határozatot kiegészíti, ha az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem határozott. A kiegészítés nem érintheti a határozat egyéb rendelkezéseit.

(3) A kijavítást és a kiegészítést a határozat eredeti példányára és kiadmányaira is fel kell jegyezni, és a jelen rendelet 10. §-ában, illetőleg 14. §-ában foglaltaknak megfelelően közölni kell a katonával.

16. §

A katona kártérítési ügyében a Munkaügyi Bíróság előtt indított perben alperesként a másodfokon eljáró katonai szervezetet, a 12. § (2) bekezdése esetén pedig a Honvédelmi Minisztériumot kell megjelölni.

Halasztás, részletfizetés, utólagos mérséklés

17. §

(1) Indokolt esetben – a katona kérelmére vagy hivatalból – a katona vagyoni helyzetére, kereseti, jövedelmi, családi és szociális viszonyaira figyelemmel a jogerősen megállapított kártérítés végrehajtása elhalasztható, illetve részletfizetés engedélyezhető.

(2) A végrehajtás elhalasztására akkor kerülhet sor, ha a kötelezett vagyoni helyzete önhibáján kívüli okból úgy alakult, hogy az adott időszakban még a kártérítés részletekben való megfizetése is aránytalanul súlyos helyzetet teremtene.

(3) A halasztás, illetve a részletfizetés időtartamát – a (4)–(5) bekezdésekre tekintettel – úgy kell meghatározni, hogy az megfeleljen a méltányolható körülményeknek, de ne veszélyeztesse a kártérítés megfizetését.

(4) A halasztás időtartama legfeljebb 1 év lehet.

(5) A részletekben történő fizetés esetén a kártérítést úgy kell megállapítani, hogy annak egy havi részlete ne haladja meg a katona egy havi illetményének a külön jogszabályok szerint levonással teljesítendő adónak (adóelőlegnek), egészségbiztosítási és nyugdíjjáruléknak, magánnyugdíjpénztári tagdíjnak, továbbá egyéb járuléknak a levonás után fennmaradó részének 25%-át.

(6) A halasztásról, illetve a részletfizetésről – a (7) bekezdésben foglaltak kivételével – a jogerős kártérítési határozatot hozó állományilletékes parancsnok, illetve honvédelmi miniszter dönt a (2)–(6) bekezdésekben foglaltak alapján.

(7) A jogerős bírósági határozattal megállapított kártérítés halasztásáról, illetve részletekben történő fizetéséről – a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 217. § (3) bekezdésében foglalt eseten kívül – utólag a honvédelmi miniszter dönt.

18. §

(1) A megállapított kártérítés – kérelemre vagy hivatalból – akkor mérsékelhető, ha a kötelezett anyagi helyzete (családi és szociális körülményei) a károkozás megtörténte után úgy alakult, hogy a kártérítést még részletekben sem képes a saját vagy a vele szemben tartásra jogosultak megélhetésének veszélyeztetése nélkül megfizetni.

(2) Az utólagos mérséklésről – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a kártérítési határozatot hozó állományilletékes parancsnok dönt az (1) bekezdésben foglaltak alapján.

(3) A honvédelmi miniszter által megállapított kártérítés utólagos mérsékléséről a honvédelmi miniszter dönt.

(4) A megállapított kártérítés utólagos mérséklése egyszer kerülhet sor, és az utólagos mérséklés a megállapított kártérítés 25%-át nem haladhatja meg.

*Külföldi szolgálat során felmerülő
kártérítési eljárás rendjére vonatkozó
különös szabályok*

19. §

(1) Ha a katona külföldi szolgálat ellátása során okoz kárt, a kárfelelősségének megállapítására – a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel – a vezénylési hely állományilletékes parancsnoka jogosult.

(2) Katonai nemzetbiztonsági szolgálat tagja által elkövetett, nemzetbiztonsági tevékenységgel összefüggő kártérítési ügyében a főigazgató jár el, egyéb kártérítési ügy esetén – a főigazgató egyidejű értesítése mellett – a vezénylési hely állományilletékes parancsnoka.

(3) A kártérítési eljárás megindítását, illetve továbbfolytatását nem akadályozza, ha a károkozó katona külföldi szolgálati ideje lejárt. A károkozó katonával szemben a káreljárás elrendelésére, illetve a kártérítési eljárás továbbfolytatásra a vezénylési hely állományilletékes parancsnoka jogosult, aki a szükséges vizsgálatok lefolytatása érdekében megkeresi a károkozó katona külföldi szolgálatteljesítés utáni állományilletékes parancsnokát.

(4) A katona fellebbezését a (3) bekezdésben foglalt esetben a külföldi szolgálatteljesítés utáni állományilleté-

kes parancsnokhoz nyújtja be, aki azt a fellebbezés kézhezvételétől számított 8 napon belül továbbítja a vezénylési hely állományilletékes parancsnok hazai előljáró parancsnokának (fellebbezést elbíráló előljáró parancsnok). A fellebbezést elbíráló előljáró parancsnok intézkedik az ügy iratainak beszerzésére.

(5) A fellebbezést elbíráló előljáró parancsnok a 15. § (4) bekezdése szerint jár el, azzal a különbséggel, hogy mellőzi az ügy iratainak visszaküldését.

20. §

Nemzetközi szervezet(ek) felkérésére vagy szervezésében végrehajtott külföldi szolgálat ellátása során a nemzetközi szervezet vagyonaiban történő károkozás miatt indult kártérítési eljárásban a nemzetközi szervezet által készített jelentést a kártérítési tényállás tisztázásakor bizonyítékként kell megvizsgálni.

Záró rendelkezések

21. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái kártérítési felelősségének egyes szabályairól szóló 17/2002. (IV. 5.) HM rendelet, illetve a Honvédelmi Minisztérium, a Honvédelmi Minisztérium szervezetei és a Magyar Honvédség szervezetei jogi képviselőtének rendjéről szóló 20/2001. (VIII. 9.) HM rendelet, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái kártérítési felelősségének egyes szabályairól szóló 17/2002. (IV. 5.) HM rendelet módosításáról szóló 16/2005. (IV. 29.) HM rendelet 6. §-a és 7. §-a hatályát veszti.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Honvédelmi Minisztérium, a Honvédelmi Minisztérium szervezetei és a Magyar Honvédség szervezetei jogi képviselőtének rendjéről szóló 20/2001. (VIII. 9.) HM rendelet, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái kártérítési felelősségének egyes szabályairól szóló 17/2002. (IV. 5.) HM rendelet módosításáról szóló 16/2005. (IV. 29.) HM rendelet 8. § második mondatából a „továbbá a Kfr. 5. §-a (2) bekezdésében” és a „Kfr. 13. §-a pedig hatályát veszti” szövegrészek hatályukat veszítik.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

Melléklet a 18/2006. (VI. 27.) HM rendelethez

.....
szervezet megnevezése

Nytsz.:

Tárgy: kárügye

KÖTELEZVÉNY

Alulírott, (név, szül. év, szül. hely, anyja neve, lakóhelye) rendfokozata elismerem, hogy (szervezet megnevezése) forint, azaz forint kárt okoztam.

1. A kár leírása (keletkezése, a megrongált vagy hiányzó anyag, eszköz megnevezése, mennyisége, egységára és forintértéke):

.....
.....
.....

2. Felelősségem elismerve kötelezem magam arra, hogy a forint, azaz forint kárt (hiányt) a szervezetnek megtéríttem.

3. Hozzájárulok ahhoz, hogy a 2. pontban elismert összeget a szervezet illetményemből év hónap napjától kezdve

*a) havi forintos részletekben vagy

*b) egy összegben levonja.

4. Hozzájárulok ahhoz, hogy amennyiben a szolgálati viszonyom bármely okból megszűnik, a fennmaradó kártérítés összegét a pénzügyi szolgálat a járandóságaimból – a levonásra vonatkozó egyéb jogszabályok betartásával – egy összegben levonja.

Kelt:, év hónap nap.

.....
nyilatkozattevő olvasható aláírása

Parancsnoki záradék:

.....
.....

.....
parancsnok aláírása

P. H.

Előjegyezve a tsz. alatt.

.....
pénzügyi vezető, referens

* A megfelelő rész aláhúzendó.

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
2/2006. (VI. 27.) IRM
rendelete**

**a Fiatalokorúak Regionális Büntetés-végrehajtási
Intézete (Kecskemét) alapításáról szóló
22/1997. (VII. 15.) IM rendelet,
valamint a Fiatalokorúak Regionális
Büntetés-végrehajtási Intézete (Kecskemét)
Alapító Okiratának módosításáról**

A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 35. § (2) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a 3. § (2) bekezdés e) pontjára, valamint a központi állami szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 2. § (1) bekezdésének a) pontjára – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A Fiatalokorúak Regionális Büntetés-végrehajtási Intézete (Kecskemét) alapításáról szóló 22/1997. (VII. 15.) IM rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A fiatalokorú fogva tartottak előzetes letartóztatásával, valamint szabadságvesztésével összefüggő büntetés-végrehajtási feladatok regionális ellátására megalapítom a Fiatalokorúak Regionális Büntetés-végrehajtási Intézetét (Kecskemét).”

2. §

A Fiatalokorúak Regionális Büntetés-végrehajtási Intézete (Kecskemét) alapításáról szóló 22/1997. (VII. 15.) IM rendelet melléklete e rendelet *mellékletének* megfelelően módosul.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Petrétai József s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

Melléklet
a 2/2006. (VI. 27.) IRM rendelethez

Alapító Okirat módosítása

A Magyar Köztársaság igazságügyi és rendészeti minisztere a Fiatalokorúak Regionális Büntetés-végrehajtási

Intézetének (Kecskemét) a Fiatalokorúak Regionális Büntetés-végrehajtási Intézetének alapításáról szóló 22/1997. (VII. 15.) IM rendelettel kiadott Alapító Okiratát az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 89. §-ának (1) bekezdése és 90. §-ának (2) bekezdése alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következők szerint módosítja:

Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„4. Állami feladatként ellátandó alaptevékenysége, rendeltetése:

a) a fiatalokorú női fogvatartottak,

b) a Bács-Kiskun, Békés, Csongrád és Jász-Nagykun-Szolnok megyékben lakó fiatalokorú férfi fogvatartottak

előzetes letartóztatásával, valamint szabadságvesztésével összefüggő büntetés-végrehajtási feladatok ellátása.”

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter
30/2006. (VI. 27.) KvVM
rendelete**

**a környezet- és természetvédelem,
a vízügy, továbbá a meteorológia területén
adományozható miniszteri elismerésekről szóló
6/2003. (IV. 28.) KvVM rendelet
módosításáról**

A Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A környezet- és természetvédelem, a vízügy, továbbá a meteorológia területén adományozható miniszteri elismerésekről szóló 6/2003. (IV. 28.) KvVM rendelet (a továbbiakban: R.) 9/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„9/A. § (1) A környezetünk érdekében kiemelkedő újságírói tevékenységet folytató személyek, szerkesztőségek, szervezetek elismerésére évente 3 db Zöld Toll Díj adományozható.”

2. §

Az R. 14. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) Az országot sújtó árvíz, belvíz és különböző vízszennyezések elleni védekezésben kiemelkedő teljesítményt nyújtó személyek tevékenységének elismerésére „A vizek kártételei elleni védekezésért” Érdemérem adományozható.

(2) Az Érdemérem bronzból, ezüsből és aranyból készülhet. Az Érdemérem díszdobozban elhelyezett érem, amelyhez adományozható okirat és az érem előlapjának kicsinyített mását szimbolizáló kitűző jelvény jár. Az ezüst és arany Érdemérem sorszámozott. Az arany Érdemérem egy adott védekezési időszak kapcsán, az abban különlegesen kiemelkedő tevékenységet nyújtó 1 fő részére adományozható.”

3. §

Az R. 1. számú mellékletének 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A Zöld Toll Díj

– A díjra a hazai tömegkommunikációban, az írott és elektronikus sajtóban, az internetes médiumokban dolgozó, a környezetügy iránt elkötelezett, olyan kiemelkedő újságírói tevékenységet nyújtó személyeket, szerkesztőségeket, szervezeteket lehet javasolni, akik a környezet- és természetvédelemmel, vízüggyel és a meteorológiával kapcsolatos témákat objektíven, sokoldalúan mutatják be, az eredményeket és a kihívásokat egyaránt megjelenítik, a közvéleményt aktivizálják és felhívják a figyelmet a természeti és környezeti értékek fontosságára és sérülékenységére, valamint a fenntartható fejlődés elvére.

– A díjat ugyanaz a személy, szerkesztőség, szervezet 5 éven belül csak egyszer kaphatja meg. Újabb díj adományozására csak olyan teljesítmény alapján lehet javaslatot tenni, amelyet a javasolt személy, szerkesztőség, szervezet a korábban adományozott díj óta ért el.

– A javaslatot a Zöld Toll Bizottsághoz kell benyújtani.
– A javaslat benyújtási határideje: április 30.”

4. §

E rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Dr. Persányi Miklós s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

III. rész HATÁROZATOK

Az Országgyűlés határozatai

Az Országgyűlés 19/2006. (VI. 27.) OGY határozata

**Császár Antal László országgyűlési képviselő
mentelmi ügyében***

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *Császár Antal László* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Szerencsi Városi Bíróság 4.B.326/2004/61-I. számú megkeresésével érintett ügyben felfüggeszti.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 20/2006. (VI. 27.) OGY határozata

**dr. Kerényi János országgyűlési képviselő
mentelmi ügyében****

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *dr. Kerényi János* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Budai Központi Kerületi Bíróság 4.B.163/2005. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2006. június 26-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2006. június 26-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés
21/2006. (VI. 27.) OGY
határozata**

**Lasztovcza Jenő országgyűlési képviselő
mentelmi ügyében***

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *Lasztovcza Jenő* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Tapolcai Városi Bíróság 3.B.63/2006/3. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés
22/2006. (VI. 27.) OGY
határozata**

**Tasó László országgyűlési képviselő
mentelmi ügyében****

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *Tasó László* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Debreceni Városi Bíróság 75.B.158/2006/1. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés
23/2006. (VI. 27.) OGY
határozata**

**Tasó László országgyűlési képviselő
mentelmi ügyében*****

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *Tasó László* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Debreceni Városi

Bíróság 75.B.551/2006/2. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés
24/2006. (VI. 27.) OGY
határozata**

**Tasó László országgyűlési képviselő
mentelmi ügyében***

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *Tasó László* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Debreceni Városi Bíróság 75.B.552/2006/2. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés
25/2006. (VI. 27.) OGY
határozata**

**a Magyar Televízió Közalapítvány Ellenőrző
Testülete elnökének és tagjainak választásáról****

Az Országgyűlés a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény rendelkezéseinek megfelelően, négy évre

dr. Jaczkovics Lászlót

a Magyar Televízió Közalapítvány Ellenőrző Testülete elnökévé,

* A határozatot az Országgyűlés a 2006. június 26-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2006. június 26-i ülésnapján fogadta el.

*** A határozatot az Országgyűlés a 2006. június 26-i ülésnapján fogadta el.

* A határozatot az Országgyűlés a 2006. június 26-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2006. június 26-i ülésnapján fogadta el.

Berkecz János és
dr. Fehér Zsuzsát

a Magyar Televízió Közalapítvány Ellenőrző Testülete
tagjává

megválasztja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 26/2006. (VI. 27.) OGY határozata

az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról,
tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló
14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról*

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

a Sport- és turisztikai bizottságba

Almássy Kornélt

a bizottság alelnökévé

megválasztja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 27/2006. (VI. 27.) OGY határozata

az Állami Számvevőszék alelnökeit jelölő
eseti bizottság felállításáról**

1. Az Országgyűlés az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 7. § (1) bekezdésére figye-

* A határozatot az Országgyűlés a 2006. június 26-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2006. június 26-i ülésnapján fogadta el.

lemmel az Állami Számvevőszék alelnökeinek megválasztásához szükséges jelölés érdekében – a Hárszabály 34. § (1) bekezdése, illetve 35. §-a alapján – eseti bizottságot hoz létre.

2. A bizottság neve: az Állami Számvevőszék alelnökeit jelölő bizottság (a továbbiakban: bizottság).

3. A bizottság feladata: jelölt állítása az Állami Számvevőszék két alelnöki tisztségére.

4. A bizottság nyolc tagból áll. A bizottság tagjai a következők:

Elnök:	<i>Kovács Tibor</i>	(MSZP)
Alelnök:	<i>Domokos László</i>	(Fidesz)
Tagok:	<i>Keller László</i>	(MSZP)
	<i>dr. Dancsó József</i>	(Fidesz)
	<i>Farkas Imre</i>	(MSZP)
	<i>Lakos Imre</i>	(SZDSZ)
	<i>dr. Latorcai János</i>	(KDNP)
	<i>Herényi Károly</i>	(MDF)

5. Az Állami Számvevőszék alelnökjelöltjévé az válik, aki legalább hat bizottsági tag „igen” szavazatát megkapta.

6. Az Országgyűlés felkéri a bizottságot, hogy a jelöltek személyéről legkésőbb 2006. november 1-jéig döntsön.

7. A bizottság megbízása az Állami Számvevőszék alelnökeinek megválasztásáig tart.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

A Köztársasági Elnök határozatai

A Köztársasági Elnök 131/2006. (VI. 27.) KE határozata

közigazgatási államtitkári felmentésekről

A Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló 1997. évi LXXIX. törvény 29. § (1) bekezdése alapján, a miniszterelnök javaslatára – a Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló

2006. évi LV. törvényre figyelemmel, annak hatálybalépése napjával –

*dr. Benedek András*t, a volt Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma közigazgatási államtitkárát,

*Jambrik Mihály*t, a volt Informatikai és Hírközlési Minisztérium közigazgatási államtitkárát,

*dr. Kovárik Erzsébet*et, a volt Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium közigazgatási államtitkárát

e tisztségéből felmentem.

Budapest, 2006. június 15.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: V-1/2771/2006.

A Miniszterelnök határozatai

A Miniszterelnök 33/2006. (VI. 27.) ME határozata

**a Szellemi kulturális örökség megőrzéséről szóló,
Párizsban, 2003. év október hó 17. napján
elfogadott UNESCO Egyezmény Részes Államainak
közgyűlésein történő részvételről**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, az oktatási és kulturális miniszter, valamint a külügyminiszter közös előterjesztése alapján

1. egyetértek azzal, hogy a Szellemi kulturális örökség megőrzéséről szóló nemzetközi egyezmény Részes Államainak közgyűlésein a Magyar Köztársaság Kormányát képviselő küldöttség vegyen részt;

2. felhatalmazom az oktatási és kulturális minisztert, hogy a küldöttség tagjait a külügyminiszterrel egyetértésben jelölje ki;

3. felhívom a külügyminisztert, hogy a küldöttség részére a részvételhez szükséges meghatalmazási okiratot az adott közgyűlés előtt adja ki.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

Közlemény az országgyűlési képviselők választási elszámolásáról

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 92. §-ának (2) bekezdésében foglaltak alapján a 2006. évi országgyűlési képviselők választására fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról a jelölő szervezetek és független jelöltek nyilatkozatai:

Balogh Jánosné független jelölt (Csongrád megye 6. országgyűlési egyéni választókerület)

Pénzeszközök forrása:	Forintban
Állami támogatás	38 226
Saját forrás	951 258
<i>Mindösszesen:</i>	<u>989 484</u>

Hirdetés	326 000
Plakát, szóróanyag	582 960
Terembérlés	80 524
<i>Mindösszesen:</i>	<u>989 484</u>

Balogh Jánosné s. k.,
független jelölt

Körömi Attila független jelölt (Baranya megye 1. országgyűlési egyéni választókerület)

Körömi Attila, a Baranya megyei 1. számú OEVK 2006-os országgyűlési választáson indult független képviselőjelöltje a 38 226 forint állami támogatáson kívül 991 515 forintot fordított az országgyűlési kampányra. A 991 515 forintból 215 000 forint két támogató által felajánlott összeg volt, a fennmaradó 776 515 forint saját erőként került elköltésre a kampányban.

Az összesen 1 029 741 forintot kitevő teljes kampánycöltség egyszeri szórólap legyártását és eljuttatását, 1700 db plakát elkészítését és kihelyezését, valamint más közterületi hirdetés legyártását, kihelyezését és leszerelését, illetve a választókerületi névjegyzék pontosan körülírt egy részének kifizetését foglalja magába.

Körömi Attila s. k.,
független jelölt

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2006. évi 74. számában kihirdetett, a hagyományos vasúti rendszer kölcsönös átjárhatóságáról szóló 36/2006. (VI. 21.) GKM rendelet 18. §-ának (1) bekezdése helyesen:

„(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet a 19. §-ának (6) bekezdése, a 20. §-ának (1)–(2) bekezdése, valamint a 4. számú, az Országos Vasúti Szabályzatról szóló mellékletének kivételével.”

(Kézirathiba)



ÚJ HELYEN A KÖZLÖNYBOLT!

2006. július 3-tól a Közlönybolt új helyre, a Magyar Hivatalos Közlönykiadó jogi szolgáltató és tájékoztató központjába költözik, ahol a megszokott kiadványokon kívül bővebb szolgáltatások (jogszabálykeresés, irodai és nyomdai szolgáltatások, terméktámogatás, internetkávézó, olvasósarok stb.) állnak az ügyfelek rendelkezésére.

Az új elérhetőségek:

Közlöny Centrum 1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány utca – Nyár utca sarkán)
tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu, www.kozlonycentrum.hu

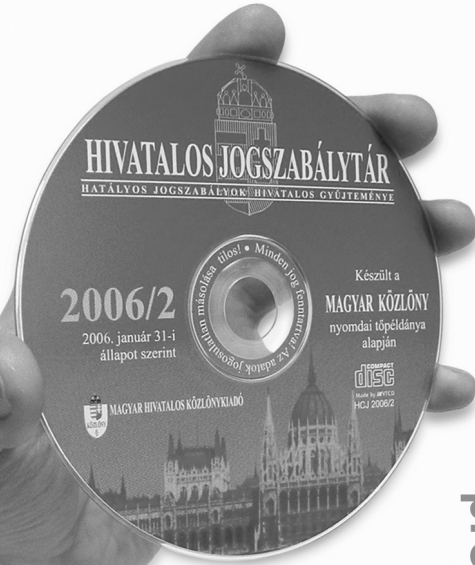
Ez így kerek!

Jogszabályok hiteles forrásból
A Magyar Közlöny hivatalos kiadója jogszabályi felhatalmazás alapján, a Miniszterelnöki Hivatal felügyeletével készíti.

Vadonatúj kommentárok
A jogszabály-szolgáltatást a megszokott adatbázison és a folyamatosan bővített iratmintáron kívül már a legfontosabb törvények új magyarázatai is kiegészítik.

Megújult program
Átláthatóbb kezelő-felületek, újabb funkciók, gyorsabb és egyszerűbb keresési módok segítik a felhasználót.

Kedvezőbb árak
Tartalom és ár arányát tekintve, az átlagos felhasználói igényeket alapul véve a hazai elektronikus jogszabálygyűjtemények között ma a legkedvezőbb választás.



próbálja ki ▶

Ha közelebbről szeretné megismerni a megújult Hivatalos Jogszabálytár CD kezelését, tartalmát, látogasson el a Magyar Hivatalos Közlönykiadó jogi szolgáltató központjába, a Közlöny Centrumba, ahol az ingyenes használat mellett szakértő segítséget kaphat.



MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ KÖZLÖNY CENTRUM

1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán)
telefon: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.
A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3.
Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.
Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.
Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.
Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában vagy a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.
2006. évi éves előfizetési díj: 90 216 Ft. Egy példány ára: 207 Ft 16 oldal terjedelemben, utána +8 oldalanként +184 Ft.
A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

06.1974 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.

