



Budapest,
2002. március 29.,
péntek

41. szám

Ára: 700,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
56/2002. (III. 29.) Korm. r.	2682
57/2002. (III. 29.) Korm. r.	2689
58/2002. (III. 29.) Korm. r.	2700
59/2002. (III. 29.) Korm. r.	2702
60/2002. (III. 29.) Korm. r.	2703
61/2002. (III. 29.) Korm. r.	2704
14/2002. (III. 29.) HM r.	2705
15/2002. (III. 29.) HM r.	2717
5/2002. (III. 29.) IM—EüM e. r.	2718
15/2002. (III. 29.) AB h.	2719
16/2002. (III. 29.) AB h.	2722
1030/2002. (III. 29.) Korm. h.	2724
1031/2002. (III. 29.) Korm. h.	2730
1032/2002. (III. 29.) Korm. h.	2730
	2730
	2730
	2730
	2733

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány 56/2002. (III. 29.) Korm. rendelete

a terrorizmus elleni küzdelemben a Magyar Köztársaság által vállalt nemzetközi kötelezettségeken alapuló egyes korlátozó intézkedések elrendeléséről

A Kormány a terrorizmus elleni küzdeletről, a pénzmosás megakadályozásáról szóló rendelkezések szigorításáról, valamint az egyes korlátozó intézkedések elrendeléséről szóló 2001. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tetv.) 1. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és figyelemmel az ENSZ Biztonsági Tanácsának 1390 (2002) számú határozatára, valamint az Európai Unió Tanácsának 2001/931/CFSP számú közös állásponyjára, a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet *mellékletében* szereplő személyek, csoportok, vállalkozások és intézmények esetleges magyarországi pénzkövetelései és más pénzügyi eszközei vagy gazdasági javai, beleértve az általuk vagy a nevükben eljáró személyek, vagy a közvetlenül vagy közvetve tulajdonukban vagy irányításuk alatt álló vállalkozás követeléseit is, befagyasztása céljából alkalmazni kell a Tetv. 1. §-a (3) bekezdésének *b)–c)* és *e)* pontjaiban meghatározott korlátozó intézkedéseket.

2. §

(1) A Tetv. 1. §-a (3) bekezdésének *b)* és *e)* pontjaiban meghatározott korlátozó intézkedések különösen a következők:

a) a rendelet hatálya alá tartozó személyek, csoportok, vállalkozások és intézmények tulajdonában lévő vagy a tényleges tulajdonában lévő, de devizabelföldi nevén szereplő minden pénzeszközt (bankszámla, értékpapírszámla, ügyfélszámla, a továbbiakban együtt: számla) zárolni kell (befagyasztás);

b) a zárolt pénzeszközökből, illetőleg számláról történő kifizetést és átutalást teljesíteni nem lehet;

c) a rendelet hatálya alá tartozó személyekkel, csoportokkal, vállalkozásokkal és intézményekkel — beleértve az általuk vagy a nevükben eljáró személyekkel — szembeni

tartozásokat kizárólag a hitelintézetnél és a befektetési vállalkozásnál nyitott, zárolt számlára lehet teljesíteni. A zárolt számlára történő kifizetéssel a fizetési kötelezettséget teljesítettnek kell tekinteni.

(2) A magyarországi székhelyű pénzügyi intézmény és befektetési vállalkozás a rendelet hatálya alá tartozó személyeknek, csoportoknak, vállalkozásoknak és intézményeknek pénzeszközt az (1) bekezdés alá nem tartozó esetekben sem utalhat át és nem bocsáthat rendelkezésre.

3. §

A Tetv. 1. §-a (3) bekezdésének *c)* pontjában meghatározott korlátozó intézkedések különösen a következők: a rendelet hatálya alá tartozó személyek, csoportok, vállalkozások és intézmények

a) részvételével gazdasági társaság, fióktelep, kereskedelmi képviselő nem alapítható és a cégjegyzékbe nem jegyezhető be;

b) belföldi székhelyű gazdasági társaságban való részvételük esetén tulajdonosi jogukat nem gyakorolhatják;

c) tulajdonában álló vagy a ténylegesen tulajdonában lévő, de devizabelföldi nevén szereplő értékpapír felett rendelkezési joguk szünetel.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő 90. napon hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Melléklet

az 56/2002. (III. 29.) Korm. rendelethez

Személyek:

1. Abd Al-Hadi Al-Iraqi (másik nevén Abu Abdallah, Abdal Al-Hadi Al-Iraqi).

2. Abdul Rahman Yasin (másik nevén Taha, Abdul Rahman S.; másik nevén Taher, Abdul Rahman S.; másik nevén Yasin, Abdul Rahman Said; másik nevén Yasin, Aboud); Szül. idő: 1960. április 10.; Szül. hely: Bloomington, Indiana U.S.A.; SSN 156—92—9858 (U.S.A.); Útleveleszám: 27082171 [U.S.A. (Kiállítva: 1992. június 21., Amman, Jordan)]; Alt. Útlevel szám: MO887925 (Irak); Állampolgárság: U.S.A.

3. Abdullah Ahmed Abdullah (másik nevén Abu Mariam; másik nevén Al-Masri, Abu Mohamed; másik nevén Saleh); Afganisztán; Szül. idő: 1963.; Szül. hely: Egyiptom; Állampolgárság: egyiptomi.

4. Abdulkadir, Hussein Mahamud, Firenze, Olaszország.
5. Abu Hafz the Mauritanian (másik nevén Mahfouz Ould Al-Walid, Khalid Al-Shanqiti, Mafouz Walad Al-Walid, Mahamedou Ouid Slahi). Szül. idő: 1975. január 1.
6. Abu Zubaydah (másik nevén Abu Zubaida, Abd Al-Hadi Al-Wahab, Zain Al-Abidin Muhahhad Husain, Zain Al-Abidin Muhahhad Husain, Zayn Al-Abidin Muhammad Husayn, Tariq). Valószínűleg szaudi, palesztin és jordán állampolgár. Osama bin Laden közeli munkatársa, terroristák utazásainak szervezője. Szül. idő: 1971. március 12. Szül. hely: Riyadh, Saudi Arabia.
7. Aden, Abdirisak; Akaftingebacken 8, 163 67 Spanga, Sweden; Szül. idő: 1968. június 1.
8. Agha, Haji Abdul Manan (másik nevén Saiyid, Abd Al-Man, Am) Pakisztán.
9. Ahmed Khalfan Ghailani (másik nevén „Ahmed The Tanzanian”; másik nevén „Foopie”; másik nevén „Fupi”; másik nevén Ahmad, Abu Bakr; másik nevén Ahmed, A; másik nevén Ahmed, Abubakar; másik nevén Ahmed, Abubakar K.; másik nevén Ahmed, Abubakar Khalfan; másik nevén Ahmed, Abubakary K.; másik nevén Ahmed, Ahmed Khalfan; másik nevén Al Tanzani, Ahmad; másik nevén Ali, Ahmed Khalfan; másik nevén Bakr, Abu; másik nevén Ghailani, Abubakary Khalfan Ahmed, másik nevén Ghailani, Ahmed; másik nevén Ghilani, Ahmad Khalafan; másik nevén Hussein, Mahafudh Abubakar Ahmed Abdallah; másik nevén Khabar, Abu; másik nevén Khalfan, Ahmed; másik nevén Mohammed, Shariff Omar); Szül. idő: 1974. március 14.; Alt. Szül. idő: 1974. április 13.; Alt. Szül. idő: 1974. április 14.; Alt. Szül. idő: 1970. augusztus 1.; Szül. hely: Zanzibar, Tanzánia; Állampolgárság: tanzániai.
10. Ahmed Mohammed Hamed Ali (másik nevén Abdurehman, Ahmed Mohammed; másik nevén Abu Fatima; másik nevén Abu Islam; másik nevén Abu Khadijah; másik nevén Ahmed Hamed; másik nevén Ahmed The Egyptian; másik nevén Ahmed, Ahmed; másik nevén Al-Masri, Ahmad; másik nevén Al-Surir, Abu Islam; másik nevén Ali, Ahmed Mohammed; másik nevén Ali, Hamed; másik nevén Hemed, Ahmed; másik nevén Shieb, Ahmed; másik nevén Shuaib); Afganisztán; Szül. idő: 1965.; Szül. hely: Egyiptom; Állampolgárság: egyiptomi.
11. Al-Hamati, Muhammad (másik nevén Al-Ahdal, Mohammad Hamdi Sadiq; másik nevén Al-Makki, Abu Asim), Yemen.
12. Al-Haq, Amin (másik nevén Amin, Muhammad; másik nevén Ah Haq, Dr. Amin; Ul-Haq, Dr. Amin); Szül. idő: 1960.; Szül. hely: Nangahar Tartomány, Afganisztán. Afghan állampolgár. Osama bin Laden biztonsági koordinátora.
13. Ali, Abbas Abdi, Mogadishu, Szomália.
14. Ali, Abdi Abdulaziz, Drabantvagen 21, 177 50 Spanga, Svédország; Szül. idő: 1955. jan. 1.+
15. Ali, Yusaf Ahmed, Hallbybybacken 15, 70 Spanga, Svédország; Szül. idő: 1974. nov. 20.
16. Al-Jadawi, Saqar; Szül. idő: 1965. Valószínűleg jemeni és szaúdi állampolgár. Osama bin Laden segítője.
17. Al-Jaziri, Abu Bakr, Állampolgárság: algír, Cím: Peshawar, Pakisztán — társult az Afgán Támogató Bizottsággal (Afghan Support Committee — ASC).
18. Al-Kadr, Ahmad Sa'íd (másik nevén Al-Kanadi, Abu Abd Al-Rahman); Szül. idő: 1948. március 1.; Szül. hely: Kairo, Egyiptom. Valószínűleg egyiptomi és kanadai állampolgár.
19. Al-Libi, Abd al-Muhsin, másik nevén Ibrahim Ali Muhammad Abu Bakr — az Afgán Támogató Bizottság (Afghan Support Committee — ASC) és a Revival of Islamic Heritage Society (RIHS) tagja.
20. Al-Qadi, Yasin (másik nevén, Kadi, Shaykh Yassin Abdullah; másik nevén Kahdi, Yasin), Jeddah, Szaúd Arábia.
21. Al-Sharif, Sa'd; Szül. idő: 1969.; Szül. hely: Saudi Arabia. Osama bin Laden sógora és közeli társa. Őt tartják Osama bin Laden pénzügyi szervezete vezetőjének.
22. Anas Al-Liby (másik nevén Al-Libi, Anas; másik nevén Al-Raghie, Nazih; másik nevén Al-Raghie, Nazih Abdul Hamed; másik nevén Al-Sabai, Anas), Afganisztán; Szül. idő: 1964. március 30.; Alt. Szül. idő: 1964. május 14.; Szül. hely: Tripoli, Líbia; Állampolgárság: líbiai.
23. Aweys, Dahir Ubeidullahi, via Cipriano Facchinetti 84, Rome, Italy.
24. Aweys, Hassan Dahir (másik nevén Ali, Sheikh Hassan Dahir Aweys) (másik nevén Awes, Shaykh Hassan Dahir), Szül. idő: 1935.; Állampolgárság: szomáli.
25. Ayman Al-Zawahari (másik nevén Ahmed Fuad Salim; másik nevén Aiman Muhammed Rabi Al-Zawahiri). Operational and Military Leader of Jihad Group. Valószínűleg egyiptomi állampolgár. Az Egyptian Islamic Jihad korábbi vezetője, jelenleg Osama bin Laden közeli társa. Szül. idő: 1951. június 19.; Szül. hely: Giza, Egyiptom; Útlevelezszám: 1084010 (Egypt); Alt. No. 19820215.
26. Bin Marwan, Bilal; Szül. idő: 1947.; Osama bin Laden magas rangú tisztje.
27. Bin Muhammad, Ayadi Chafiq (másik nevén Ayadi Shafiq, Ben Muhammad; másik nevén Ayadi Chafik, Ben Muhammad; másik nevén Aiadi, Ben Muhammad; másik nevén Aiady, Ben Muhammad), Helene Meyer Ring 10—1415—80809, München, Németország; 129 Park Road, NW8, London, Nagy-Britannia; 28 Chausse Di Lille, Moscron, Belgium; Darvingasse 1/2/58—60, Vienna, Ausztria; Tunézia; Szül. idő: 1963. január 21.; Szül. hely: Safais (Sfax), Tunézia.
28. Darkazanli, Mamoun; Uhlenhorster Weg 34, Hamburg, 22085 Németország; Szül. idő: 1958. augusztus 4.; Szül. hely: Aleppo, Szíria; Útlevelezszám: 1310636262 (Németország).

29. Fahid Mohammed Ally Msalam (másik nevén Al-Kini, Usama; másik nevén Ally, Fahid Mohammed; másik nevén Msalam, Fahad Ally; másik nevén Msalam, Fahid Mohammed Ali; másik nevén Msalam, Mohammed Ally; másik nevén Musalaam, Fahid Mohammed Ali; másik nevén Salem, Fahid Muhamad Ali); Szül. idő: 1976. február 19.; Szül. hely: Mombasa, Kenya; Állampolgárság: kenyai.

30. Fazul Abdullah Mohammed (másik nevén Abdalla, Fazul; másik nevén Adballah, Fazul; másik nevén Aisha, Abu; másik nevén Al Sudani, Abu Seif; másik nevén Ali, Fadel Abdallah Mohammed; másik nevén Fazul, Abdalla; másik nevén Fazul, Abdallah; másik nevén Fazul, Abdallah Mohammed; másik nevén Fazul, Haroon; másik nevén Fazul, Harun; másik nevén Haroon; másik nevén Haroun, Fadhil; másik nevén Harun; másik nevén Luqman, Abu; másik nevén Mohammed, Fazul; másik nevén Mohammed, Fazul Abdilahi; másik nevén Mohammed, Fouad; másik nevén Muhamad, Fadil Abdallah); Szül. idő: 1972. aug. 25.; Alt. Szül. idő: 1974. dec. 25.; Alt. Szül. idő: 1974. febr. 25.; Szül. hely: Moroni, Comore-szigetek; Állampolgárság: comore-szigeteki; Alt. Állampolgárság: kenyai.

31. Hijazi, Riad (másik nevén Hijazi, Raed M.; másik nevén Al-Hawen, Abu-Ahmad; másik nevén Al-Maghribi, Rashid (The Moroccan); másik nevén Al-Amriki, Abu-Ahmad (The American); másik nevén Al-Shahid, Abu-Ahmad), Jordan; Szül. idő: 1968.; Szül. hely: California, U.S.A.; SSN: 548—91—5411.

32. Himmat, Ali Ghaleb, via Posero 2, ch—6911 Campione D'Italia, Switzerland; Szül. idő: 1938. jún. 16.; Szül. hely: Damascus, Szíria; Állampolgárság: svájci.

33. Huber, Albert Friedrich Armand (másik nevén Huber, Ahmed), Mettmenstetten, Svájc; Szül. idő: 1927.

34. Hussein, Liban, 925 Washington Street, Dorchester, Massachusetts; 2019 Bank Street, Ontario, Ottawa, Kanada.

35. Ibn Al-Shaykh Al-Libi.

36. Jama, Garad (másik nevén Nor, Garad K.) (másik nevén Wasrsame, Fartune Ahmed), 2100 Bloomington Avenue, Minneapolis, Minnesota; 1806 Riverside Avenue, 2nd floor, Minneapolis, Minnesota; Szül. idő: 1974. jún. 26.

37. Jim'ale, Ahmed Nur Ali (másik nevén Jimale, Ahmed Ali) (másik nevén Jim'ale, Ahmad Nur Ali) (másik nevén Jumale, Ahmed Nur) (másik nevén Jumali, Ahmed Ali), P.O. Box 3312, Dubai, UAE; Mogadishu, Szomália.

38. Kahie, Abdullahi Hussein, Bakara Market, Dar Saalam Buildings, Mogadishu, Szomália.

39. Ladehyanoy, Mufti Rashid Ahmad (másik nevén Ludhianvi, Mufti Rashid Ahmad; másik nevén Armad, Mufti Rasheed; másik nevén Wadehyanoy, Mufti Rashid Ahmad); Karachi, Pakisztán.

40. Mahmood, Sultan Bashir-Ud-Din (másik nevén Mahmood, Sultan Bashiruddin; másik nevén Mehmood, Dr. Bashir Uddin; másik nevén Mekmud, Sultan Baishiruddin), Street 13, Wazir Akbar Khan, Kabul, Afganisztán

(Alt. Szül. idő: 1937.; Alt. Szül. idő: 1938.; Alt. Szül. idő: 1939.; Alt. Szül. idő: 1940.; Alt. Szül. idő: 1941; Alt. Szül. idő: 1942.; Alt. Szül. idő: 1943.; Alt. Szül. idő: 1944.; Alt. Szül. idő: 1945.; Állampolgárság: pakisztáni).

41. Majeed, Abdul (másik nevén Majeed Chaudhry Abdul; másik nevén Majid, Abdul); Szül. idő: 1939.; ápr. 15.; Alt. Szül. idő: 1938.; Állampolgárság: pakisztáni.

42. Makhtab Al-Khidamat/Al Kifah.

43. Mansour, Mohamed, (másik nevén Al-Mansour, Dr. Mohamed), ob. Heslibachstr. 20, Kusnacht, Svájc, Zürich, Svájc; Szül. idő: 1928.; Szül. hely: Egyiptom vagy Egyesült Arab Emirátusok.

44. Mansour-Fattouh, Zeinab, Zürich, Svájc.

45. Muhammed Atif (másik nevén Subhi Abu Sitta, Abu Hafis Al Masri, Sheik Taysir Abdullah, Mohamed Atef, Abu Hafis Al Masri El Khabir, Taysir); Szül. idő: 1956.; Szül. hely: Alexandria, Egyiptom. Alt. Szül. idő: 1951.; Alt. Szül. idő: 1944. Valószínűleg egyiptomi állampolgár. Osama bin Laden magas rangú tisztje.

46. Muhammad Salah (másik nevén Nasr Fahmi Nasr Hasanayn)

47. Muhsin Musa Matwalli Atwah (másik nevén Abdel Rahman; másik nevén Abdul Rahman; másik nevén Al-Muhajir, Abdul Rahman; másik nevén Al-Namer, Mohammed K.A.), Afganisztán; Szül. idő: 1964. jún. 19.; Szül. hely: Egyiptom; Állampolgárság: egyiptomi.

48. Mustafa Mohamed Fadhil (másik nevén Al Masri, Abd Al Wakil; másik nevén Al-Nubi, Abu; másik nevén Ali, Hassan; másik nevén Anis, Abu; másik nevén Elbishy, Moustafa Ali; másik nevén Fadil, Mustafa Muhamad; másik nevén Fazul, Mustafa; másik nevén Hussein; másik nevén Jihad, Abu; másik nevén Khalid; másik nevén Man, Nu; másik nevén Mohammed, Mustafa; másik nevén Yussrr, Abu); Szül. idő: 1976. jún. 23.; Szül. hely: Cairo, Egyiptom; Állampolgárság: egyiptomi; Alt. állampolgárság: kenyai; Id. No. 12773667; Serial No. 201735161.

49. Nada, Youssef (másik nevén Nada, Youssef M.) (másik nevén Nada, Youssef Mustafa), via Arogno 32, 6911 Campione d'Italia, Italy; via per Arogno 32, ch—6911 Campione d'Italia, Switzerland; via Riasec 4, ch—6911 Campione d'Italia I, Svájc; Szül. idő: 1931. máj. 17. vagy 1937. máj. 17.; Szül. hely: Alexandria, Egyiptom.

50. Sayf-Al Adl (másik nevén Saif Al-'Adil); Szül. idő: 1963.; Szül. hely: Egyiptom. Valószínűleg egyiptomi állampolgár. Osama bin Laden biztonságáért felel.

51. Shaykh Sai'id (másik nevén Mustafa Muhammad Ahmad); Szül. hely: Egyiptom.

52. Sheikh Ahmed Salim Swedan (másik nevén Ahmed The Tall; másik nevén Ally, Ahmed; másik nevén Bahamad; másik nevén Bahamad, Sheik; másik nevén Bahamadi, Sheikh; másik nevén Suweidan, Sheikh Ahmad Salem; másik nevén Swedan, Sheikh; másik nevén Swedan, Sheikh Ahmed Salem); Szül. idő: 1969. ápr. 9.; Alt. Szül. idő: 1960.

ápr. 9.; Szül. hely: Mombasa, Kenya; Állampolgárság: kenyai.

53. Tariq Anwar Al-Sayyid Ahmad (másik nevén Hamdi Ahmad Farag, Amr Al-Fatih Fathi). Szül. idő: 1963. márc. 15.; Szül. hely: Alexandria, Egyiptom.

54. Thirwat Salah Shihata (másik nevén Tarwat Salah Abdallah, Salah Shihata Thirwat, Shahata Thirwat). Szül. idő: 1960. jún. 29.; Szül. hely: Egyiptom.

55. Tufail, Mohammed (másik nevén Tufail, S.M.; másik nevén Tuffail, Sheik Mohammed); Állampolgárság: pakisztáni.

56. Ummah Tameer E-Nau (Utn), Street 13, Wazir Akbar Khan, Kabul, Afganisztán; Pakisztán.

57. Usama Bin Laden (másik nevén Usama Bin Muhammed Bin Awad, Osama Bin Laden: másik nevén Abu Abdallah Abd Al-Hakim). Szül. idő: 1957. júl. 30.; Szül. hely: Jeddah, Szaúd-Arábia; Alt. Szül. idő: 1957. július 28.; Alt. Szül. hely: Jemen. Szaúdi állampolgárság visszavonva, jelenleg hivatalosan afgán állampolgár.

58. Uthman, Omar Mahmoud (másik nevén Al-Filistini, Abu Qatada; másik nevén Takfiri, Abu Umr; másik nevén Abu Umar, Abu Omar; másik nevén Uthman, Al-Samman; másik nevén Umar, Abu Umar; másik nevén Uthman, Umar; másik nevén Abu Ismail), London, Egyesült Királyság; Szül. idő: 1960. dec. 30. vagy 1960. dec. 13.

59. Yuldashev, Tohir (másik nevén Yuldashev, Takhir), Üzbegisztán.

60. Zia, Mohammad (másik nevén Zia, Ahmad); C/O Ahmed Shah C/O Painda Mohammad Al-Karim Set, Peshawar, Pakisztán; C/O Alam General Store Shop 17, Awami Market, Peshawar, Pakisztán; C/O Zahir Sha S/

61. Al-Mughassil, Ahmad Ibrahim (másik nevén: Abu Omran; másik nevén: Al-Mughassil, Ahmed Ibrahim) szül. 1967.06.26., Quatif-Bab al Shamal, Szaúd-Arábia, szaúdi állampolgár.

62. Al-Nasser, Abdelkarim Hussein Mohamed, szül. Al Ihsa, Szaúd-Arábia, szaúdi állampolgár.

63. Al Yacoub, Ibrahim Salih Mohammed, szül. 1996.10.16., Tarut, Szaúd-Arábia, szaúdi állampolgár.

64. Atwa, Ali (másik nevén: Bouslim, Ammar Mansour; másik nevén: Salim, Hassan Rostom), szül. Libanon 1960., libanoni állampolgár.

65. El-Hoorie, Ali Saed bin Ali (másik nevén: Al-Houri, Ali Saed ben Ali; másik nevén: El-Hourie, Ali Saed ben Ali), szül. 1965.07.10. vagy 1965.07.11., El Dibabiya, Szaúd-Arábia, szaúdi állampolgár.

66. Izz-Al-Din, Hasan (másik nevén: Garbaya, Ahmed; másik nevén: Sa-id; másik nevén: Salwwan, Samir), szül. Libanon, 1963., libanoni állampolgár.

67. Mohammed, Khalid Saikh (másik nevén: ALI, Saim; másik nevén: Bin Khalid, Fahd bin Abdallah; másik nevén: Henin, Ashraf Refaat Nabith, másik nevén: Wa-

dood, Khalid Abdul) szül. Kuvait, 1965.04.14. vagy 1964.03.01., kuvaiti állampolgár.

68. Mughniyah, Imad Fa'iz (másik nevén: Mughniyah, Imad Fayiz), a Hezbollah hírszerzési tisztje, szül. 1962.12.07., Tayr Dibba, Libanon, útlevélszám 432298 (Libanon).

A tálib rendszer vezetői:

1. Mullah Mohammad Rabbani, a Vezető Tanács elnöke, a Miniszterek Tanácsának elnöke;

2. Mullah Hadji Mohammad Hassan, a Miniszterek Tanácsának első helyettese, Kandahar kormányzója;

3. Maulavi Abdul Kabir, a Miniszterek Tanácsának második helyettese; Nangahar Tartomány kormányzója; a keleti zóna vezetője;

4. Mullah Mohammed Omar, vallási vezető ('Amir ul-Mumineen'), Afganisztán;

5. Mullah Mohammad Tahre Anwari, adminisztratív ügyek;

6. Maulavi Sayyed Haqqan, adminisztratív ügyek minisztere;

7. Maulavi Abdul Latif Mansur, mezőgazdasági miniszter;

8. Mullah Shams-ur-Rahman, mezőgazdasági miniszterhelyettes;

9. Maulavi Attiqullah Akhund, mezőgazdasági miniszterhelyettes;

10. Maulavi Abdul Ghafoor, mezőgazdasági miniszterhelyettes;

11. Akhtar Mohammad Mansour, polgári repülésügyi és közlekedési miniszter;

12. Hadji Tahis, polgári repülésügyi miniszterhelyettes;

13. Mullah Mohammad Naim, polgári repülésügyi miniszterhelyettes;

14. Hidayatullah Abu Turab, polgári repülésügyi miniszterhelyettes;

15. Mullah Yar Mohammad Rahimi, kommunikációs miniszter;

16. Mullah Haji Alla Dad Tayeb, kommunikációs miniszterhelyettes;

17. Maulavi Abdul Razaq, kereskedelmi miniszter;

18. Maulavi Faiz Mohammad Faizan, kereskedelmi miniszterhelyettes;

19. Maulavi Nik Mohammad, kereskedelmi miniszterhelyettes;

20. Mullah Matiullah, Kabul Vámház;

21. Maulavi Dadullah Akhund, építésügyi miniszter;

22. Mullah Hadji Ubaidullah Akhund, honvédelmi miniszter;

23. Mullah Fazel M. Mazloom, vezérkari főnök helyettese;

24. Mullah Baradar, honvédelmi miniszterhelyettes;

25. Mullah Abdul Rauf, központi erők parancsnoka;

26. Mullah Amir Khan Motaqi, oktatási miniszter;

27. Mullah Mohammad Nasim Hanafi, oktatási miniszterhelyettes;
28. Maulavi S. Ahmed Shahidkhel, oktatási miniszter;
29. Mullah Abdul Wasay Aghajan Motasem, pénzügy-miniszter;
30. Mullah Arefullah Aref, pénzügyminiszter-helyettes;
31. Mullah Haji M. Ahmadi, a Da Afghanistan Bank elnöke;
32. Abdul Wakil Mutawakil, külügyminiszter;
33. Abdul Rahman Zahed; külügyminiszter-helyettes;
34. Mullah Abdul Jalil, külügyminiszter-helyettes;
35. Dr. Abdul Satar Paktis, Külügyminisztérium, Protokoll Főo.;
36. Maulavi Faiz, Külügyminisztérium, Információs Főo.;
37. Shams-us-Safa Aminzai, Külügyminisztérium, Sajtóközpont;
38. Maulavi Abdul Baqi, Külügyminisztérium, Konzuli Főo.;
39. M. Jawaz Waziri, Külügyminisztérium, ENSZ Főo.;
40. Maulavi Djallalouddine Haqani, határügyi miniszter;
41. Maulavi Abdul Hakim Monib, határügyi miniszterhelyettes;
42. Alhaj M. Ibrahim Omari, határügyi miniszterhelyettes;
43. Qari Din Mohammad, felsőoktatási miniszter;
44. Maulavi Hamidullah Nomani, a Felsőoktatási Minisztérium magas beosztású hivatalnokja;
45. Zabihullah Hamidi, felsőoktatási miniszterhelyettes;
46. Maulavi Arsalan Rahmani, felsőoktatási miniszterhelyettes;
47. Maulavi Qudratullah Jamal, információs miniszter;
48. Mullah Abdul Baqi, információs és kulturális alminiszter;
49. Maulavi Abdul Rahman Ahmad Hottak, információs és kulturális miniszterhelyettes (kulturális);
50. Maulavi Rahimullah Zurmati, információs és kulturális miniszterhelyettes (publikáció);
51. Abdulhai Motmaen, Információs és Kulturális Osztály, Kandahar;
52. Maulavi Mohammad Yaqoub, BIA vezetője;
53. Mullah Abdul Razaq, belügyminiszter;
54. Mullah Abdul Samad Khaksar, belügyminiszterhelyettes (biztonsági);
55. Mohammad Sharif, belügyminiszter-helyettes;
56. Maulavi Noor Jalal, belügyminiszter-helyettes (adminisztratív);
57. Maulavi Saed M. Azim Agha, Útlevel és Vízum Osztály;
58. Mullah Nooruddin Turabi, igazságügyi miniszter;
59. Maulavi Jalalouddine Shinwari, igazságügyi miniszterhelyettes;
60. Alhaj Mullah Mohammad Essa Akhund, ipari és bányászati miniszter;
61. Maulavi Sayeedur Rahman Haqani, ipari és bányászati miniszterhelyettes;
62. Mullah Abdul Salam Zaief; ipari és bányászati miniszterhelyettes;
63. Maulavi Mohammad Azam Elmi, ipari és bányászati miniszterhelyettes;
64. Qari Din Mohammad Hanif, tervezési miniszter;
65. Maulavi Ezatullah, tervezési miniszterhelyettes;
66. Maulavi M. Musa Hottak, tervezési miniszterhelyettes;
67. Mullah Mohammad Abbas Akhund, közegészségügyi miniszter;
68. Sher Abbas Stanekzai, közegészségügyi miniszterhelyettes;
69. Maulavi Mohammadullah Mati, közmunkaügyi miniszter;
70. Maulavi Rostam Nuristani, közmunkaügyi miniszterhelyettes;
71. Hadji Molla Atiqullah, közmunkaügyi miniszterhelyettes;
72. Maulavi Najibullah Haqqani, közmunkaügyi miniszterhelyettes;
73. Maulavi Sayyed Ghiassouddine Agha, vallásügyi és a hádzsért felelős miniszter;
74. Maulavi Moslim Haqqani, vallásügyi és a hádzsért felelős miniszterhelyettes;
75. Maulavi Qalamudin Momand, vallásügyi és a hádzsért felelős miniszterhelyettes;
76. Maulavi Abdul Raqib Takhari, visszahonosításért felelős miniszter;
77. Ramatullah Wahidyar, visszahonosításért és a mártíráldozatokért felelős miniszterhelyettes;
78. Mohammad Sediq Akhundzada, visszahonosításért és a mártíráldozatokért felelős miniszter;
79. Maulavi Mohammad Wali, a bűnmegelőzésért és erkölcs hirdetésért felelős miniszter;
80. Maulavi Mohammad Salim Haqqani, bűnmegelőzésért és erkölcs hirdetésért felelős miniszterhelyettes;
81. Maulavi Sayed Esmatullah Asem, bűnmegelőzésért és erkölcs hirdetésért felelős miniszterhelyettes;
82. Qari Ahmadulla, biztonsági miniszter (hírszerzés);
83. Maulavi Abdul-Haq-Wasseq, biztonsági miniszterhelyettes (hírszerzés);
84. Maulavi Ehsanullah, biztonsági miniszterhelyettes (hírszerzés);
85. Mullah Habibullah Reshad, Vizsgálati Főo. vezetője;
86. Mullah Ahmed Jan Akhund, víz- és áramszolgáltatási miniszter;
87. Eng. Mohammad Homayoon, víz- és áramszolgáltatási miniszterhelyettes;
88. Maulavi Saidouddine Sayyed, munkaügyi és szociális alminiszter;
89. Maulavi Abdul Jabbar, Baghlan Tartomány kormányzója;
90. Maulavi Nurullah Nuri, Balkh Tartomány kormányzója; az északi zóna vezetője;

91. Muhammad Islam, Bamiyan Tartomány kormányzója;
92. Mullah Janan, Fariab kormányzója;
93. Mullah Dost Mohammad, Ghazni Tartomány kormányzója;
94. Maulavi Khair Mohammad Khairkhwah, Herat Tartomány kormányzója;
95. Maulavi Abdul Bari, Helmand Tartomány kormányzója;
96. Maulavi Walijan, Jawzjan Tartomány kormányzója;
97. Mullah M. Hasan Rahmani, Kandahar Tartomány kormányzója;
98. Mullah Manan Nyazi, Kabul Tartomány kormányzója;
99. Maulavi A. Wahed Shafiq, Kabul Tartomány alkormányzója;
100. Alhaj Mullah Sadudin Sayed, Kabul város polgármestere;
101. Maulavi Shafiqullah Mohammadi, Khost Tartomány kormányzója;
102. Maulavi Nazar Mohammad, Kunduz Tartomány kormányzója;
103. M. Eshaq, Laghman Tartomány kormányzója;
104. Maulavi Zia-ur-Rahman Madani, Logar Tartomány kormányzója;
105. Maulavi Hamsudin, Wardak (Maidan) Tartomány kormányzója;
106. Maulavi A. Kabir, Nangarhar Tartomány kormányzója;
107. Mullah M. Rasul, Nimroz Tartomány kormányzója;
108. Maulavi Tawana, Paktia Tartomány kormányzója;
109. Mullah M. Shafiq, Samangan Tartomány kormányzója;
110. Maulavi Aminullah Amin, Saripul Tartomány kormányzója;
111. Maulavi Abdulhai Salek, Urouzgan Tartomány kormányzója;
112. Maulavi Ahmad Jan, Zabol Tartomány kormányzója;
113. Noor Mohammad Saqib, Legfelsőbb Bíróság elnöke;
114. Maulavi Sanani, Dar-ul-Efta vezetője;
115. Maulavi Samiullah Muazen, a Legfelsőbb Bíróság elnökhelyettese;
116. Maulavi Shahabuddin Delawar, a Legfelsőbb Bíróság elnökhelyettese;
117. Abdul Rahman Agha, a katonai bíróság elnöke;
118. Mullah Mustasaed, a Tudományos Akadémia elnöke;
119. Maulavi Esmatullah Asem, Afghan Red Crescent Society (ARCS) vezetője;
120. Maulavi Qalamuddin, az Olimpiai Bizottság vezetője;
121. Abdul Salam Zaef, pakisztáni tálib nagykövet;
122. Abdul Hakim Mujahid, a tálib követ az ENSZ-hez;
123. General Rahmatullah Safi, tálib képviselő Európában;
124. Mullah Hamidullah, az Ariana Afghan Airlines vezetője;
125. Alhaj Mullah Sadruddin, Kabul város polgármestere;
126. Amir Khan Muttaqi, tálib képviselő az ENSZ által vezetett tárgyalásokon;
127. Mr Jan Mohammad Madani, ügyvivő, tálib nagykövetség, Abu Dhabi;
128. Mr Shamsalah Kmalzada, másodtitkár, tálib nagykövetség, Abu Dhabi;
129. Mr Azizirahman, Third Secretary, tálib nagykövetség, Abu Dhabi;
130. Mr Mawlawi Abdul Manan, kereskedelmi attasé, tálib nagykövetség, Abu Dhabi;
131. Malawi Abdul Wahab; tálib ügyvivő Rijadban,
- Tálib „Követség”, Iszlamabad;
132. Mullah Abdul Salam Zaef (rendkívüli és meghatalmazott nagykövet);
133. Habibullah Fauzi (első titkár, a követség helyettes vezetője);
134. Mohammad Sohail Shaheen (másodtitkár);
135. Mohammad Sarwar Siddiqmal (harmadtitkár);
136. Mullah Mohammad Zahid (harmadtitkár);
137. General Abdul Qadeer (katonai attasé);
138. Maulavi Nazirullah Anafi (kereskedelmi attasé);
139. Maulavi Abdul Ghafar Qurishi (visszahonosítási attasé);
140. Mohammad Daud (adminisztratív attasé);
- Tálib „Főkonzulátus”, Peshawar
141. Maulavi Najibullah (főkonzul);
142. Qari Abdul Wali (első titkár);
143. Syed Allamuddin (másodtitkár);
144. Maulavi Akhtar Mohammad (oktatási attasé);
145. Alhaj Maulavi Mohammad Sadiq (kereskedelmi képviselő);
- Tálib „Főkonzulátus”, Karachi
146. Maulavi Rahamatullah Kakazada (főkonzul);
147. Mufti Mohammad Aleem Noorani (első titkár);
148. Haji Abdul Ghafar Shenwary (harmadtitkár);
149. Maulavi Gul Ahmad Hakimi (kereskedelmi attasé);
- Tálib „Főkonzulátus”, Quetta
150. Maulavi Abdullah Murad (főkonzul);
151. Maulavi Abdul Haiy Aazem (első titkár);
152. Maulavi Hamdullah (visszahonosítási attasé).
- Szervezetek és csoportok:*
1. De Afghanistan Momtaz Bank.
 2. Aaran Money Wire Service Inc., 1806 Riverside Avenue, Second floor, Minneapolis, Minnesota.

3. Abu Sayyaf Group (másik nevén Al Harakat Al Islamiyya).

4. Afghan Support Committee (ASC) másik nevén Lajnat ul Masa Eidatul Afghanistania, Jamiat Ayat-ur-Rhas al Islamia, Jamiat Ihya ul Turath al Islamia, és Ahya ul Turas, Irodák: Headquarters — G.T. Road (valószínűleg Grand Trunk Road), Pushtoon Garhi Pabbi mellett, Peshawar, Pakistan; Cheprahar Hadda, Mia Omar Sabaqah School, Jalabad, Afganisztán.

5. Al Baraka Exchange L.L.C., P.O. Box 3313 Deira Dubai, UAE; P.O. Box 20066, Dubai, Egyesült Arab Emírátságok.

6. Al-Barakaat, Mogadishu, Szomália; Dubai, Egyesült Arab Emírátságok.

7. Al-Barakaat Bank, Mogadishu, Szomália.

8. Al-Barakat Bank Of Somalia (Bss) (másik nevén Barakat Bank Of Somalia), Mogadishu, Somalia; Bossaso, Szomália.

9. Al-Barakat Finance Group, Dubai, Egyesült Arab Emírátságok; Mogadishu, Szomália.

10. Al-Barakat Financial Holding Co. Dubai, Egyesült Arab Emírátságok; Mogadishu, Szomália.

11. Al-Barakat Global Telecommunications (másik nevén Barakaat Globetelcompany), P.O. Box 3313, Dubai, Egyesült Arab Emírátságok; Mogadishu, Szomália; Hargeysa, Szomália.

12. Al-Barakat Group Of Companies Somalia Limited (másik nevén Al-Barakat Financial Company), P.O. Box 3313, Dubai, Egyesült Arab Emírátságok; Mogadishu, Szomália.

13. Al-Barakat International (másik nevén Baraco Co.), Box 2923, Dubai, Egyesült Arab Emírátságok.

14. Al-Barakat Investments, P.O. Box 3313, Deira, Dubai, Egyesült Arab Emírátságok.

15. Al-Barakaat Wiring Service, 2940 Pillsbury Avenue, Suite 4, Minneapolis, Minnesota 55408.

16. Al-Hamati Sweets Bakeries, Al-Mukallah, Hadhramawt Governorate, Yemen.

17. Al-Itihaad Al-Islamiya/AIAI.

18. Al-Jihad/Egyptian Islamic Movement (másik nevén Egyptian Al-Jihad, Egyptian Islamic Jihad, Jihad Group, New Jihad).

19. Al-Nur Honey Press Shops (másik nevén Al-Nur Honey Center), Sanaa, Yemen.

20. Al Taqwa Trade, Property and Industry Company Limited (korábbi ismert neve: Al Taqwa Trade, Property and Industry) (korábbi ismert neve: Al Taqwa Trade, Property and Industry Establishment) (korábbi ismert neve: Himmat Establishment), C/O Asat Trust Reg., Altenbach 8,9490 Vaduz Fl, Liechtenstein.

21. Al Qa'ida/Islamic Army (másik nevén „The Base”, Al Qaeda, Islamic Salvation Foundation, The Group for the Preservation of the Holy Sites, The Islamic Army for

the Liberation of Holy Places, The World Islamic Front for Jihad Against Jews and Crusaders, Usama Bin Laden Network, Usama Bin Laden Organization).

22. Al Rashid Trust (másik nevén: Al-Rasheed Trust). Kitas Ghar, Nazimabad 4, Dahgel-Iftah, Karachi, Pakistan. Jamia Maajid, Sulalman Park, Melgium Pura, Lahore, Pakistan.

Office Dha'rbi-M'unin, Opposite Khyber Bank, Abbotabad Road, Mansehra, Pakistan.

Office Dha'rbi-M'unin ZR Brothers, Katcherry Road, Chowk Yadgaar, Peshawar, Pakisztán.

Office Dha'rbi-M'unin, Rm No. 3, Moti Plaza, Near Liaquat Bagh, Muree Road, Rawalpindi, Pakisztán.

Office Dha'rbi-M'unin, Top Floor, Dr. Dawa Khan Dental Clinic Surgeon, Main Baxae, Mingora, Swat, Pakisztán.

Afganisztáni tevékenység: Herat Jalalabad, Kabul, Kandahar, Mazar Sherif. Szintén tevékeny Koszovóban, Cseccsenföldön.

23. Al-Shifa, Honey Press For Industry And Commerce, P.O. Box 8089, Al-Hasabah, Sanaa, Yemen; By The Shrine Next To The Gas Station, Jamal Street, Ta'iz, Yemen; Al-Arudh Square, Khur Maksar, Aden, Yemen; Al-Nasr Street, Doha, Qatar.

24. Armed Islamic Group (másik nevén Al Jamm'ah Al-Islamiah Al-Musallah, GIA, Groupement Islamique Armé).

25. Asat Trust Reg., Altenbach 8, 9490 Vaduz Fl, Liechtenstein.

26. Asbat Al-Ansar.

27. Bank Al Taqwa Limited (másik nevén Al Taqwa Bank) (másik nevén Bank Al Taqwa), P.O. Box N—4877, Nassau, Bahamas; C/O Arthur D. Hanna & Company, 10 Deveaux Street, Nassau, Bahamas.

28. Barakaat Construction Company, P.O. Box 3313, Dubai, Egyesült Arab Emírátságok.

29. Barakaat Group Of Companies, P.O. Box 3313, Dubai, Egyesült Arab Emírátságok; Mogadishu, Szomália.

30. Barakaat International, Hallbybacken 15, 70 Spanga, Svédország

31. Barakaat International Foundation, Box 4036, Spanga, Stockholm, Svédország; Rinkebytorget 1, 04 Spanga, Svédország.

32. Barakaat North America, Inc., 925 Washington Street, Dorchester, Massachusetts; 2019 Bank Street, Ottawa, Ontario, Kanada.

33. Barakaat Red Sea Telecommunications, Bossaso, Szomália; Nakhil, Szomália; Huruuse, Szomália; Raxmo, Szomália; Ticis, Szomália; Kowthar, Szomália; Noobir, Szomália; Bubaarag, Szomália; Gufure, Szomália; Xuuxuule, Szomália; Ala Aamin, Szomália; Guureeye, Szomália; Najax, Szomália; Carafaat, Szomália.

34. Barakaat Telecommunications Co. Somalia, Ltd., P.O. Box 3313, Dubai, Egyesült Arab Emírátságok.

35. Barakat Banks and Remittances, Mogadishu, Somalia; Dubai, Egyesült Arab Emírátságok.
36. Barakaat Boston, 266 Neponset Avenue, Apt. 43, Dorchester, Massachusetts 02122—3224.
37. Barakat Computer Consulting (BCC), Mogadishu, Szomália.
38. Barakat Consulting Group (BCG), Mogadishu, Szomália.
39. Barakat Global Telephone Company, Mogadishu, Szomália; Dubai, Egyesült Arab Emírátságok.
40. Barakat Enterprise, 1762 Huy Road, Columbus, Ohio.
41. Barakat International Companies (BICO), Mogadishu, Somalia; Dubai, Egyesült Arab Emírátságok.
42. Barakaat International, Inc., 1929 South 5th Street, Suite 205, Minneapolis, Minnesota.
43. Barakat Post Express (BPE), Mogadishu, Szomália.
44. Barakat Refreshment Company, Mogadishu, Szomália; Dubai, Egyesült Arab Emírátságok.
45. Barakat Telecommunications Company Limited (másik nevén Btelco), Bakara Market, Dar Salaam Buildings, Mogadishu, Szomália; Kievitlaan 16, T'veld, Noord-Holland, Hollandia.
46. Barakaat Wire Transfer Company, 4419 South Brandon Street, Seattle, Washington.
47. Barako Trading Company, LLC, P.O. Box 3313, Dubai, Egyesült Arab Emírátságok.
48. Baraka Trading Company, P.O. Box 3313, Dubai, Egyesült Arab Emírátságok.
49. Global Service International, 1929 5th Street, Suite 204, Minneapolis, Minnesota.
50. Harakat Ul-Mujahidin / HUM (másik nevén Al-Faran, Al-Hadid, Al-Hadith, Harakat Ul-Ansar, HUA, Harakat Ul-Mujahideen).
51. Heyatul Ulya, Mogadishu, Szomália.
52. Islamic Army of Aden.
53. Islamic Movement of Uzbekistan (másik nevén IMU).
54. Jaish-I-Mohammed (másik nevén Army of Mohammed), Pakisztán.
55. Jam'yah Ta'awun Al-Islamia (másik nevén Society of Islamic Cooperation) (másik nevén Jam'iyat Al Ta'awun Al Islamiyya) (másik nevén Jit), Qandahar City, Afganisztán.
56. Libyan Islamic Fighting Group.
57. Mamoun Darkazanli Import-Export Company (másik nevén Darkazanli Company, Darkazanli Export-Import Sonderposten). Uhlenhorsterweg 34 11 Hamburg, Németország.
58. Nada Management Organization Sa (korábbi ismert neve: Al Taqwa Management Organization Sa), Viale Stefano Francini 22, Ch—6900 Lugano Ti, Svájc.
59. Parka Trading Company, P.O. Box 3313, Deira, Dubai, Egyesült Arab Emírátságok.
60. Rabita Trust, Room 9a, 2nd Floor, Wahdat Road, Education Town, Lahore, Pakisztán; Wares Colony, Lahore, Pakisztán.
61. Red Sea Barakat Company Limited, Mogadishu, Somalia; Dubai, Egyesült Arab Emírátságok.
62. REVIVAL OF ISLAMIC HERITAGE SOCIETY (RIHS), másik nevén: Jamiat Ihia Al-Turath Al-Islamiya, Revival of Islamic Society Heritage on the African Continent, Jamia Ihya ul Turath. Irodák: Pakisztán és Afganisztán. Megjegyzés: Csak a pakisztáni és afganisztáni irodákra vonatkozik a jogszabály.
63. Salafist Group for Call and Combat/GSPC (másik nevén Le Groupe Salafiste Pour La Prediction et le Combat).
64. Somali Internet Company, Mogadishu, Szomália.
65. Somali International Relief Organization, 1806 Riverside Avenue, 2nd Floor, Minneapolis, Minnesota.
66. Somali Network Ab, Hallybybacken 15, 70 Spanga, Svédország.
67. Wafa Humanitarian Organization (másik nevén Al Wafa, Al Wafa Organization, Wafa Al-Igatha Al-Islamia). Jordan House No. 125, Street 54, Phase II Hayatabad, Peshawar, Pakisztán. Irodák: Szaúd-Arábia, Kuvait és Egyesült Arab Emírátságok.
68. Youssef M. Nada, Via Riasc 4, Ch—6911 Campione D'Italia I, Svájc
69. Youssef M. Nada & Co. Gesellschaft M.B.H., Kaertner Ring 2/2/5/22, 1010 Bécs, Ausztria.
70. Hamas-Izz al-Din al-Quassem (a Hamasz terrorista szárnya).
71. Palestinian Islamic Jihad / (PIJ).

—————

A Kormány 57/2002. (III. 29.) Korm. rendelete

a hazai területi vizeken külföldi államok lobogója alatt közlekedő tengeri hajók hajózási biztonságai ellenőrzése rendjéről

A hajózási biztonságának, a hajók által okozott környezetszennyezés megelőzésének, és a hajókon szolgálatot teljesítők élet- és munkakörülményeinek ellenőrzése érdekében, a víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. §-a (1) bekezdésének a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

Értelmező rendelkezések

1. §

E rendelet alkalmazásában

1. *egyezmények:*

a) az 1975. évi 14. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a Londonban, 1966. évi április hó 5. napján kelt, a „Merülésvonalakra vonatkozó Nemzetközi Egyezmény” (LL 66),

b) a 2001. évi XI. törvénnyel kihirdetett, a Londonban, 1974. november hó 1. napján kelt „Életbiztonság a tengeren” tárgyú nemzetközi egyezmény, és az ahhoz csatolt 1978. évi Jegyzőkönyv („SOLAS 1974/1978.”) kihirdetéséről,

c) a 2001. évi X. törvénnyel kihirdetett, a hajókról történő szennyezés megelőzéséről szóló 1973. évi nemzetközi egyezmény és az ahhoz csatolt 1978. évi Jegyzőkönyv („MARPOL 1973/1978.”),

d) a 119/1997. (VII. 15.) Korm. rendelettel kihirdetett, a tengerészek képzéséről, képesítéséről és az őrszolgálat ellátásáról szóló, 1995-ben módosított, 1978. évi nemzetközi egyezmény (STCW 78),

e) az 1977. évi 17. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a tengeren való összeütközések megelőzésére vonatkozó Nemzetközi Szabályokról szóló, Londonban, 1972. évi október hó 20. napján kelt egyezmény (COLREG),

f) az 56/1982. (X. 22.) MT rendelettel kihirdetett, a hajók közbözésére vonatkozó 1969. évi nemzetközi egyezmény (TM 69),

g) a kereskedelmi hajók minimális követelményeiről szóló 1976. évi egyezmény (ILO 147.)

a felsorolt egyezmények vonatkozó jegyzőkönyveivel és módosításaival;

2. *hajó:* olyan, nem magyar lobogó alatt közlekedő tengeri hajó, amelyre alkalmazandó valamelyik nemzetközi egyezmény;

3. *ellenőr:* a hatóság szolgálatában álló vagy más olyan személy, akit az állam hatósága felhatalmazott az ellenőrzések végrehajtására, rendelkezik az ennek igazolására szolgáló, jogszabály alapján¹ kiadott ellenőri igazolvánnyal, és az illetékes hatóság előtt felelősséggel tartozik az ellenőrzések végrehajtásáért;

4. *ellenőrző hatóság:* e rendelet 5. §-ában meghatározott eljáró hatóság;

5. *ellenőrzés:* a hajó felkeresése a megfelelő okmányok és más dokumentumok, a hajó, annak felszerelése és személyzete állapotának, továbbá a hajón szolgálatot teljesítők élet- és munkakörülményeinek a megvizsgálására;

6. *részletesebb ellenőrzés:* a hajó szerkezetére, felszerelésére, személyzetére, az élet- és munkakörülményekre, a hajón alkalmazott eljárásokra kiterjedő, a hajó, annak felszerelése és személyzete egészének vagy adott esetben valamely részének ellenőrzése, az 5. § (3) bekezdésében meghatározott körülmények fennállása miatt;

7. *kiterjesztett ellenőrzés:* e rendelet 6. §-a szerint lefolytatott ellenőrzés;

8. *hajó üzemeltetésének megtiltása:* a hajó kifutásának kifejezett megtiltása olyan hiányosságok miatt, amelyek külön-külön vagy együttesen a hajót a tengeren való hajózásra alkalmatlanná teszik;

9. *művelet leállítás:* a hajó által folytatott művelet folytatásának kifejezett megtiltása olyan hiányosságok miatt, amelyek a hajóval való további műveleteket — ideértve a rakomány kezelését is — kockázatosá tennék.

A rendelet hatálya

2. §

(1) A rendelet hatálya — a (2)—(4) bekezdésben foglalt kivételekkel — kiterjed a magyar területi vizekre érkező, illetve ott tartózkodó nem magyar lobogó alatt közlekedő hajóra és annak személyzetére.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki a halászhajókra, a hadihajókra, a hadi célú kiszolgáló hajókra, a kezdetleges építésű faszervezetes hajókra, a nem kereskedelmi célú szolgálati hajókra és a kedvtelési célú úszólétesítményekre.

(3) E rendelet előírásai nem érintik az 1. § 1. pontjában felsorolt nemzetközi egyezmények alapján lefolytatandó eljárásokat.

(4) Az 500 tonna vízkiszorítás alatti hajók esetében a megfelelő nemzetközi egyezményekben meghatározott, e hajókra előírt követelményeket kell alkalmazni. Abban az esetben, ha ezek a követelmények az 500 tonna vízkiszorítás alatti hajókra nem alkalmazhatók, meg kell tenni minden szükséges intézkedést, hogy a hajó ne jelentsen veszélyt a biztonságra, az egészségre vagy a környezetre.

(5) Olyan állam lobogóját viselő hajó ellenőrzésekor, amely nem részese valamelyik nemzetközi egyezménynek, sem a hajóval, sem annak személyzetével szemben nem alkalmazható kedvezőbb eljárás, mint e rendeletben, illetve a megfelelő nemzetközi egyezményben meghatározott, az egyezményben részes állam lobogóját viselő hajóval, illetve személyzetével szemben alkalmazandó eljárás.

A hatóság eljárása

3. §

(1) E rendeletben meghatározott hatáskörben első fokon a Központi Közlekedési Felügyelet (a továbbiakban: ellenőrző hatóság) jár el.

¹ Lásd a hajózársbiztonsági ellenőri munkakörre vonatkozó szakmai feltételekről és az ellenőrök azonosító okmányáról szóló 10/2001. (III. 2.) KöViM rendeletet.

(2) Az ellenőrző hatóság az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) szabályai szerint jár el.

4. §

(1) Az ellenőrző hatóság évente, a megelőző öt év forgalma alapján, az egy évre számított átlagos forgalom 25%-ának megfelelő számú hajót köteles ellenőrizni.

(2) Az ellenőrzésre elsősorban az 1. számú mellékletben megállapított szempontok szerint minősülő hajókat kell kiválasztani.

(3) Az ellenőrző hatóság nem ellenőrzi azokat a hajókat, amelyeket az Európai Unió bármely tagállamában a belépést megelőző előző hat hónapon belül ellenőriztek, amennyiben

- a) a hajó nem mutat az 1. számú mellékletben szereplő kiemelt szempontok szerint hiányosságot, továbbá
- b) az előző ellenőrzést követően hiányosságokról jelentés nem érkezett az ellenőrző hatósághoz, és
- c) nem áll fenn alapos ok az ellenőrzésre.

(4) A (3) bekezdésben foglalt rendelkezés nem alkalmazható az egyezményekben kifejezetten előírt üzemeltési ellenőrzésekre.

Az ellenőrzés

5. §

(1) Az ellenőrzés során az ellenőr:

- a) megvizsgálja a 2. számú mellékletben felsorolt bizonyítványokat és okmányokat;
- b) meggyőződik a hajó általános állapotának megfelelőségéről, beleértve a hajó gépterét, a lakótérket és az egészségügyi körülményeket is.

(2) Az ellenőr a 2. számú mellékletben felsoroltakon kívül megvizsgálhat minden olyan bizonyítványt és dokumentumot, amelyet az 1. § 1. pontjában felsorolt bármelyik egyezmény alapján a hajó fedélzetén kell tartani.

(3) Minden olyan esetben, amikor az (1) és (2) bekezdésben meghatározott ellenőrzést követően alapos okkal feltehető, hogy a hajó, annak felszerelése vagy személyzete lényegileg nem felel meg az 1. § 1. pontjában felsorolt valamelyik egyezmény vonatkozó előírásainak, az üzemeltetésre vonatkozó előírásoknak való megfelelésre is kiterjedő részletesebb ellenőrzést kell tartani. Alapos ok akkor áll fenn, ha az ellenőr olyan hiányosságot állapít meg, amely indokolja a hajó, annak felszerelése vagy személyzete részletesebb ellenőrzését. A 3. számú mellékletben foglal felsorolás például szolgál ilyen tényekre.

(4) Az ellenőrzés során figyelemmel kell lenni a 4. számú mellékletben meghatározott, az ellenőrző hatóság

eljárását érintő határozatokra, állásfoglalásokra és irányelvekre is.

(5) Az egészségügyi körülményeknek az (1) bekezdés b) pontjában megjelölt vizsgálata nem érinti az ÁNTSZ külön jogszabályban meghatározott ellenőrzési jogosultságát.

Egyes hajók kiterjesztett ellenőrzése

6. §

(1) Ha a részletesebb ellenőrzést indokoló alapos okok az 5. számú melléklet „A” Részében foglalt hajóval kapcsolatban állnak fenn, kiterjesztett ellenőrzést kell tartani. A kiterjesztett ellenőrzésnél figyelemmel kell lenni az 5. számú melléklet „B” Részében meghatározott szempontokra.

(2) A magyar kikötőbe érkező vagy onnan induló, menetrend szerint közlekedő személyhajó kiterjesztett ellenőrzését a magyar ellenőrző hatóság folytatja le, kivéve, ha nemzetközi szerződés alapján a magyar és a másik állam kikötője közötti menetrend szerinti személyhajó kiterjesztett ellenőrzése a másik állam illetékes hatóságának a kötelessége.

A hajóparancsnok részére átadott jelentés

7. §

(1) Az ellenőrzés, a részletesebb ellenőrzés vagy a kiterjesztett ellenőrzés eredményét, az ellenőrzés során tett megállapításokat, illetve az ellenőrnek a parancsnok, a hajótulajdonos vagy az üzemben tartó által teendő intézkedésekre vonatkozó határozatát az ellenőr jegyzőkönyvbe foglalja, amelynek másolatát a hajóparancsnoknak átadja.

(2) A hajó üzemeltetésének megtiltását indokoló hiányosság esetén a jegyzőkönyvben utalni kell a hajó üzemeltetése megtiltásának várható elrendelésére.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott jegyzőkönyvet magyar és angol nyelven kell kiállítani.

A hiányosságok kijavítása és a hajó üzemeltetésének megtiltása

8. §

(1) Az ellenőrző hatóságnak meg kell győződnie arról, hogy e rendelet 5—6. §-ai szerinti ellenőrzés során igazolt vagy feltárt minden hiányosságot az egyezmények rendelkezéseinek megfelelően kijavítottak-e.

(2) A biztonságra, az egészségre vagy a környezetre egyértelmű veszélyt jelentő hiányosság esetén az ellenőrző hatóság a hajó üzemeltetését megtiltja, vagy azt a műveletet, amellyel kapcsolatban a hiányosság keletkezett, leállítja. A hajó üzemeltetésének megtiltása vagy a művelet leállítása mindaddig nem oldható fel, ameddig az ellenőrző hatóság meg nem állapítja, hogy a veszély már nem áll fenn, a hajó minden szükséges feltételnek megfelelően üzemeltethető, illetve a művelet az utasok vagy a személyzet biztonságának, egészségének, más hajóknak a veszélyeztetése vagy a tengeri környezet indokolatlan károsítása nélkül folytatható.

(3) A hajó üzemeltetésének megtiltását megalapozó szakmai véleményének kialakításánál az ellenőrnek a 6. számú mellékletben meghatározott szempontokra kell tekintettel lennie.

(4) Ha a hajó általános állapota nyilvánvalóan nem felel meg az egyezményekben előírt követelményeknek, az ellenőrző hatóság — a hiánypótlás érdekében — kivételesen felfüggesztheti a hajó ellenőrzését, ameddig a hajó üzembentartója vagy képviselője, illetve a hajó parancsnoka meg nem teszi azokat az intézkedéseket, amelyek biztosítják, hogy a hajó megfeleljen az adott egyezmény követelményeinek.

(5) Ha e rendelet 5—6. §-ai alapján lefolytatott ellenőrzés a hajó üzemeltetésének megtiltását eredményezi, az ellenőrző hatóság haladéktalanul írásban értesíti a lobogó szerinti állam hatóságát, konzulját vagy annak hiányában legközelebbi diplomáciai képviselőjét, minden olyan körülményről, amely miatt az intézkedés szükséges volt. Az ellenőrző hatóság értesíti továbbá a hajó felügyeletét ellátó személyeket és a hajó bizonyítványainak kiadásáért felelős, elismert szervezeteket.

(6) E rendelet előírásai nem érintik az egyezményeknek azokat a rendelkezéseit, amelyek az ellenőrzésekkel kapcsolatos értesítésekre és jelentésekre vonatkoznak.

(7) Az ellenőrző hatóság az ellenőrzés során mindent megtesz, hogy a hajót ne tartsa vissza indokolatlanul, illetve ne késleltesse. Az indokolatlan visszatartással vagy késleltetéssel okozott kárt a hatóság a tulajdonos, illetve az üzembentartó számára megtéríti.

9. §

(1) Ha olyan hajó fedélzetén, amelyre a Londonban, 1974. november hó 1. napján kelt „Életbiztonság a tengeren” tárgyú nemzetközi egyezmény („SOLAS 1974/1978.”) mellékletének IX. fejezetében előírt, a hajók biztonságos üzemeltetéséről és a környezetszennyezés megelőzéséről szóló szabályzatot (ISM SZABÁLYZAT) alkalmazni kell, az ellenőrző hatóság megállapítja, hogy a szabályzat alapján kiállítandó megfelelési bizonyítvány vagy a biztonságos

vezetési bizonyítvány hiányzik, a hajó üzemeltetését megtiltja.

(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott okmányok hiányán túl az ellenőrző hatóság nem tár fel semmilyen egyéb, a hajó üzemeltetésének megtiltását indokoló hiányosságot, a kikötő zsúfoltságának elkerülése érdekében az ellenőrző hatóság az üzemeltetés megtiltását feloldhatja.

10. §

Az üzemeltetés megtiltását elrendelő határozat azonnal végrehajtható.

Az üzemeltetés megtiltásával vagy a művelet leállításával kapcsolatos további intézkedések

11. §

(1) Ha a 8. § (2) bekezdésében hivatkozott hiányosságok nem szüntethetők meg abban a kikötőben, ahol az ellenőrzést végrehajtották, az ellenőrző hatóság engedélyezheti az érintett hajó számára, hogy a legközelebbi megfelelő hajójavítóba elinduljon, amelyet a hajó parancsnokával konzultálva a lobogó államának hatósága és a magyar ellenőrző hatóság — figyelemmel az együttesen megállapított feltételekre — közösen választanak ki. Az együttesen megállapított feltételeknek biztosítaniuk kell, hogy a hajó megtehesse az utat, az utasok, illetve a személyzet biztonságának és egészségének kockázata, más hajók veszélyeztetése vagy a környezet feltételezhető elfogadhatatlan károsítása nélkül.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben az ellenőrző hatóság értesíti annak az államnak az illetékes hatóságát, amelyben a hajójavító található.

(3) Az olyan hajónak, amely a tengerre azért hajózott ki, mert számára az Európai Unió bármely tagállamának kikötőjében az (1) bekezdésben meghatározottak szerint engedélyezték a legközelebbi hajójavító felkeresését és erről a magyar ellenőrző hatósághoz a (2) bekezdésnek megfelelő értesítés érkezett, de

a) nem teljesíti a megállapított feltételeket, vagy

b) az (1) bekezdés szerint meghatározott hajójavító felkeresésének elmulasztásával megtagadja, hogy a rá vonatkozó egyezmények előírásainak eleget tegyen, az ellenőrző hatóság mindaddig megtiltja a magyar területi vizekre való belépését, ameddig a hajó tulajdonosa vagy annak képviselője bizonyítékot nem szolgáltat arra, hogy a hajó maradéktalanul megfelel a rá vonatkozó egyezmények előírásainak. A belépés megtiltása előtt az ellenőrző hatóság konzultáció érdekében megkeresheti a hajó lobogója államának illetékes hatóságát.

(4) Az ellenőrző hatóság e határozatáról haladéktalanul értesíti a határőrség illetékes szervét.

(5) A (3) bekezdés *a*) pontjában meghatározott esetről az ellenőrző hatóság haladéktalanul értesíti az Európai Unió tagállamainak illetékes hatóságait.

Az ellenőrökre vonatkozó szakmai követelmények

12. §

(1) E rendeletben meghatározott ellenőrzést csak külön jogszabályban² meghatározott képesítéssel, és annak igazolására szolgáló ellenőri igazolvánnyal rendelkező ellenőr végezhet. Az ellenőr az ellenőrzés során köteles magánál tartani az ellenőri igazolványt.

(2) Az Áe. 19. § (3) bekezdésének alkalmazása szempontjából nem várható el az ellenőrtől az ügy tárgyilagossági megítélése, ha az ellenőrzés helye szerinti kikötőben vagy az ellenőrzött hajóval összefüggésben gazdasági (kereskedelmi) érdekeltsége van.

A révkalauzok és a kikötőhatóságok jelentési kötelezettsége

13. §

(1) A révkalauzok kötelesek tájékoztatni az ellenőrző hatóságot vagy annak az államnak az illetékes hatóságát, amelynek partja mellett hajóznak, a feladatuk teljesítése során tudomásukra jutott bármilyen hiányosságról, amely veszélyezteti a hajó biztonságos irányítását vagy a környezetet.

(2) Ha a kikötő üzemeltetéséért felelős személy vagy szervezet szerez tudomást arról, hogy a felügyelete alá tartozó kikötőben tartózkodó hajón tapasztalhatók az (1) bekezdés szerinti hiányosságok, haladéktalanul jelentenie kell az ellenőrző hatóságnak.

A hajók üzemeltetésének megtiltására vonatkozó információk

14. §

(1) Az ellenőrző hatóság negyedévente a 7. számú mellékletben felsorolt adatokkal, közlemény formájában a Közlekedési és Vízügyi Értesítőben közzéteszi azokat az információkat, amelyek a magyar kikötőkben az előző hónap folyamán a hajók üzemeltetésének megtiltásával kapcsolatban keletkeznek.

(2) Az ellenőrző hatóság a veszélyes áru megnevezéséről, mennyiségéről és a hajón történő elhelyezéséről tájékoztatja az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot, ha veszélyes vagy szennyező anyagot szállító hajó üzemeltetését megtiltotta.

² Lásd a hajózásbiztonsági ellenőri munkakörre vonatkozó szakmai feltételekről és az ellenőrök azonosító okmányáról szóló 10/2001. (III. 2.) KöViM rendeletet.

A költségek viselése

15. §

(1) Ha az ellenőrző hatóság 5—6. § szerinti ellenőrzés során olyan hiányosságot állapít meg, amely a hajó üzemeltetésének megtiltását indokolja, az eljárás költségeit egyetemlegesen a tulajdonos, az üzemeltető vagy annak képviselője viseli.

(2) A hajó üzemeltetésének megtiltása mindaddig nem oldható fel, amíg a költségek teljes megfizetése nem történt meg, vagy elegendő biztosítékot nem adtak a költségek fedezetére.

A hatálybalépésre vonatkozó rendelkezések

16. §

Ez a rendelet 2004. január 1. napján lép hatályba.

Az Európai Közösségek jogszabályaihoz való közelítés

17. §

Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai közötti társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16. napján aláírt Európai Megállapodás tárgykörében, a Megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban — az 1. § 1. pontjában felsorolt egyezményekkel együtt — az Európai Közösségek következő jogszabályaival összeegyeztethető szabályozást tartalmaz:

— a Tanács 98/25/EK irányelvvel, valamint a Bizottság 98/42/EK és a Bizottság 1999/97/EK irányelvvel módosított, a Tanács 95/21/EK irányelve a Közösség kikötőiben és a tagállamok joghatósága alá tartozó vizeken történő hajózásnál a hajó biztonságra, a szennyezés megakadályozására és a hajókon lévő élet- és munkakörülményekre vonatkozó nemzetközi előírások végrehajtásáról.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet

az 57/2002. (III. 29.) Korm. rendelethez

Elsődlegesen ellenőrizendő hajók

I. Kiemelten fontos szempontok

Elsősorban a következő hajókat kell kiválasztani az ellenőrzésre, a kiválasztást indokoló tényező súlyától függetlenül:

1. Olyan hajókat, amelyekről a révkalauzok vagy a kikötői hatóságok olyan hiányosságokat jelentettek, amelyek a biztonságos hajózást veszélyeztethetik.

2. Azokat a hajókat, amelyek nem felelnek meg a kikötőkbe érkező vagy azokat elhagyó, veszélyes vagy szennyező árut szállító hajókra vonatkozó minimális kötelezettségekről szóló jogszabályban meghatározott követelményeknek.

3. Olyan hajókat, amelyekről egy másik állam illetékes hatósága részéről e rendelet 8. §-ának (5) és (6) bekezdésében, valamint 14. §-ában foglaltaknak megfelelő bejelentés vagy értesítés érkezett.

4. Olyan hajókat, amelyekre vonatkozóan a hajó biztonságos üzemeltetésében, a fedélzeti élet- és munkakörülmények fenntartásában, illetve a környezetszennyezés megelőzésében érdekelt parancsnoktól vagy a személyzet bármely tagjától vagy olyan szervezet részéről, amelynek ehhez jogos érdeke fűződik, bejelentés érkezett, kivéve, ha az ellenőrző hatóság megállapítja, hogy a bejelentés nyilvánvalóan alaptalan. A bejelentést tevő személy kilétét nem szabad felfedni az érintett hajók parancsnoka, illetve a hajótulajdonos előtt.

5. Olyan hajókat, amelyek

— a kikötőbe érkezésükkor vagy azt megelőzően összeütköztek, zátonyra futottak, vagy megfeneklettek,

— feltehetően megsértették a szennyező anyagok kiürítésére vonatkozó rendelkezéseket,

— hibás vagy nem biztonságos manővereket hajtottak végre a biztonságos hajózási gyakorlat és eljárások figyelmen kívül hagyásával,

— üzemeltetésük személyek, vagyon vagy környezet veszélyeztetését idézte elő.

6. Olyan hajókat, amelyek osztályba sorolását az előző hat hónap folyamán biztonsági okokból felfüggesztették vagy törölték.

II. Általánosan figyelembe veendő szempontok

Elsősorban az alábbi hajókat kell ellenőrizendőnek tekinteni:

1. az olyan hajókat, amelyek először érkeznek magyar felségterületre/kikötőbe;

2. az olyan hajókat, amelyek 12 hónapnál hosszabb idő után érkeznek magyar felségterületre/kikötőbe;

3. az olyan hajókat, melyeket az elmúlt 6 hónap folyamán az Európai Közösség egyetlen tagállamában sem ellenőriztek;

4. az olyan hajókat, amelyekre vonatkozóan az egyezményekkel összhangban a hajók felépítéséről és felszereltségéről szóló rendelkezések által előírt bizonyítványokat és osztályozó bizonyítványokat olyan szervezet állította ki, amely nem elismert;

5. az olyan hajókat, amelyek számára egy kikötő elhagyását csak bizonyos feltételekkel engedték meg, mint:

a) a hiányosságok megszüntetése az indulás előtt,

b) a hiányosságok megszüntetése a következő kikötőben,

c) a hiányosságok megszüntetése 14 napon belül,

d) a hiányosságok megszüntetése más feltételekkel.

Amennyiben a hajóval kapcsolatban intézkedéseket tettek és minden hiányosságot helyrehoztak, ezt figyelembe kell venni;

6. az olyan hajókat, amelyeknél korábbi ellenőrzés folyamán hiányosságokat jegyeztek fel, a hiányosságok számának megfelelően;

7. az olyan hajókat, amelyek üzemeltetését valamelyik korábban felkeresett kikötőben megtiltották;

8. az olyan állam lobogója alatt közlekedő hajókat, amely nem ratifikálta az e rendelet 1. § 1. pontban felsorolt valamelyik nemzetközi egyezményt;

9. az olyan állam lobogója alatt közlekedő hajókat, amelyek hajói esetében a hiányosságok aránya átlag feletti;

10. az olyan hajókat, amelyeknél az osztályukhoz tartozó hiányosságok előfordulása átlag feletti;

11. az olyan osztályba sorolt hajókat, amelyre kiterjesztett ellenőrzést határoztak meg;

12. a 13 évesnél idősebb hajókat.

2. számú melléklet

az 57/2002. (III. 29.) Korm. rendelethez

Bizonyítványok és okmányok listája

1. Nemzetközi közbiztonsági bizonyítvány.

2. Személyhajó biztonsági bizonyítvány.

3. Teherhajó biztonsági bizonyítványok:

— Teherhajó szerkezetbiztonsági bizonyítvány,

— Teherhajó biztonsági felszerelési bizonyítvány,

— Teherhajó biztonsági rádió bizonyítvány,

— Mentésítési bizonyítvány.

4. Ömlesztett folyékony gáz szállítására vonatkozó nemzetközi alkalmassági bizonyítvány.

Ömlesztett folyékony gáz szállítására vonatkozó alkalmassági bizonyítvány.

5. Ömlesztett veszélyes vegyi anyagok szállítására vonatkozó nemzetközi alkalmassági bizonyítvány.

Ömlesztett veszélyes vegyi anyagok szállítására vonatkozó alkalmassági bizonyítvány.

6. Olajszennyezések megelőzésére vonatkozó nemzetközi bizonyítvány.

7. Szennyeződések megelőzésére vonatkozó nemzetközi bizonyítvány ömlesztett mérgező folyékony anyagok szállításához.

8. Nemzetközi merülésvonal bizonyítvány.
Nemzetközi merülésvonal mentességi bizonyítvány.

9. Olaj nyilvántartási könyv.

10. Rakomány nyilvántartási könyv.

11. Minimális biztonságos kiszolgáló személyzet létszámát igazoló okmány.

Képesítő bizonyítványok.

12. Egészségügyi alkalmassági bizonyítványok (az ILO tengerészek egészségügyi vizsgálatáról szóló 73. számú egyezménye).

13. Stabilitási információ.

14. A hajók biztonságos üzemeltetésére és a szennyezések megelőzésére vonatkozó szabályzattal [IMO A.741(18)] összhangban kiadott megfelelési bizonyítvány és a biztonságos vezetési bizonyítvány egy példánya.

15. A hajó külháj lemezelése szilárdságának és a gépi berendezéseknek az érintett osztályozó intézet által kibocsátott bizonyítványa (osztályozási bizonyítvány).

16. Veszélyes árut szállító hajókra vonatkozó különleges követelmények szerinti alkalmasság teljesüléséről szóló dokumentum.

17. Gyorsjáratú vízi jármű biztonsági bizonyítvány és gyorsjáratú vízi jármű üzemeltetési engedély.

18. Jegyzék vagy nyilatkozat a veszélyes árukról vagy részletes rakomány elrendezési terv.

19. Hajónapló adatok a vészhelyzeti riasztási szemlékről és gyakorlatokról készült jelentésekkel, és a túlélési eszközök és berendezések ellenőrzési és karbantartási naplója.

20. Különleges rendeltetésű hajó biztonsági bizonyítvány.

21. Mobil tengeri fűrótorony biztonsági bizonyítvány.

22. Olajszállító tartályhajók esetén, az olajürítést megfigyelő és vezérlő rendszerről készült jelentés az utolsó ballasztban megtett útról.

23. Riadóbeosztás, tűzvédelmi terv, személyszállító hajók esetén kárelhárítási terv.

24. Fedélzeti vészhelyzeti terv olajszennyezés esetére.

25. Felügyeleti ellenőrzési dokumentáció (ömlesztett szárazáru és olajszállító hajóknál).

26. A kikötői ellenőrzések jegyzőkönyvei, a korábban felkeresett kikötőkből.

27. Ro-Ro személyszállító hajók esetén, információ az A/A- maximum arányról.

28. Gabonaszállításra jogosító okmány.

29. Rakományrögzítési kézikönyv.

30. Hulladékkezelési terv és hulladék nyilvántartó könyv.

31. Döntésegítő rendszer a személyszállító hajók parancsnokainak.

32. SAR együttműködési terv rögzített útvonalon közlekedő személyszállító hajókra.

33. Operatív korlátozások listája személyszállító hajókra.

34. Ömlesztettáru-szállítási kézikönyv.

35. Be- és kirakodási terv ömlesztettáru-szállítóknak.

3. számú melléklet

az 57/2002. (III. 29.) Korm. rendelethez

Részletesebb ellenőrzést indokoló alapos oknak tekintendő különösen

1. Az olajnyilvántartó könyvet nem vezetik megfelelően.

2. Bizonyítványok és egyéb okmányok vizsgálatakor azokban pontatlanságok derülnek ki.

3. Arra utaló körülmények, hogy a személyzet képesítése nem felel meg a hajózási képesítésekről szóló jogszabályban³, a minimális képesítési szintre megállapított követelményeknek.

4. Bizonyíték arra, hogy a rakománnyal kapcsolatos és egyéb műveleteket nem végzik biztonságosan (vagy az IMO iránymutatásoknak megfelelően), például a rakománytartályok semleges-gáz fővezetékében az oxigéntartalom magasabb az előírt maximális szintnél.

5. Az olajszállító tartályhajó parancsnoka elmulasztja az olajkibocsátást megfigyelő és vezérlő rendszerről az utolsó ballasztban megtett úton készült jelentést bemutatni.

6. Naprakész állapotú riadóterv hiánya, vagy ha a személyzet nem ismeri teendőit tűz keletkezése, vagy a hajó elhagyására utasító parancs esetén.

7. Téves vészjelzés leadása, melyet nem követ megfelelő visszavonási eljárás.

8. Az egyezmények által megkövetelt berendezések vagy intézkedési tervek hiánya.

9. Egészségtelen állapotok a hajón.

10. Az ellenőr általános benyomásából és megfigyeléseiből származó bizonyíték arra, hogy a hajótesten súlyos károsodás vagy súlyos szerkezeti romlás észlelhető, amelyek veszélyeztetik a hajó szerkezeti biztonságát, illetve víz- és időjárás-állóságát.

³ Lásd a hajózási képesítésekről szóló 15/2001. (IV. 27.) KöViM rendeletet.

11. Információ vagy bizonyíték arra vonatkozóan, hogy a parancsnok vagy a személyzet nem ismeri kielégítően a hajózás biztonságával és a környezet szennyezésének megakadályozásával kapcsolatos műveleteket, vagy ezeket nem hajtja végre.

4. számú melléklet

az 57/2002. (III. 29.) Korm. rendelethez

A hajó ellenőrzése során figyelembe veendő állásfoglalások és irányelvek

1. A biztonságos létszám biztosításának alapelvei [A481 (XII.) IMO határozat] és mellékletei, amelyek tartalmazzák a minimális biztonságos személyzet létszámát igazoló okmányt és a biztonságos személyzeti létszám biztosítása alapelveinek alkalmazására vonatkozó iránymutatásokat.

2. A veszélyes áruk nemzetközi tengerészeti szabályzata (IMDG) rendelkezései.

3. A Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) „Hajófedélzeti munkakörülmények ellenőrzése” tárgyában kiadott irányelvei.

5. számú melléklet

az 57/2002. (III. 29.) Korm. rendelethez

„A” Rész

Kiterjesztett ellenőrzés alá eső hajók

1. Olajtartályhajók öt évvel vagy annál rövidebb időszakkal a MARPOL 73/78. évi egyezmény I. melléklet 13 G. pontja szerinti kiselejtezés előtt, vagyis:

- 20 000 tonnás és annál nagyobb hordképességű kőolajszállító tankhajó, amely az IOPP bizonyítványában feltüntetett átadási naptól számított 20 éve üzemel, vagy
- 30 000 tonnás és annál nagyobb hordképességű olajtermék szállító hajó, amely az IOPP bizonyítványában feltüntetett átadási naptól számított 25 éve üzemel.

2. 12 évesnél idősebb ömlesztett áruszállító hajó, amelynek életkorát a hajó biztonsági bizonyítványaiban feltüntetett építési dátum alapján határozzák meg.

3. Személyhajók.

4. 10 évesnél idősebb gáz- és vegyi anyagot szállító tartályhajók, amelyek életkorát a hajók biztonsági bizonyítványaiban feltüntetett építési dátum alapján határozzák meg.

„B” Rész

Ajánlott szempontok hajók kiterjesztett ellenőrzéséhez

A következő felsorolásban tartalmazott ellenőrzéseket lehetőleg a kiterjesztett ellenőrzés részének kell tekinteni.

Az ellenőrnek tudnia kell, hogy veszélyeztetheti egyes fedélzeti műveletek biztonságos végrehajtását, ha az ilyen művelet tartama alatt olyan vizsgálatok végrehajtását kéri, amely ezekre közvetlen hatással bír.

1. Általános célú hajók:

- tápfeszültség kimaradás és a vészhelyzeti generátor beindítása,
- vészvilágítás ellenőrzése,
- vészhelyzeti tűzoltó szivattyú működtetése a fő tűzoltórendszerre csatlakoztatott két tűzoltó tömlővel,
- a fenékárok szivattyúk működése,
- a vízzáró ajtók zárhatósága,
- az egyik oldali mentőcsónak vízre eresztethezősége,
- vészhelyzeti távleállító berendezés próbája, például kazánokhoz, ventilátorokhoz és üzemanyag szivattyúkhöz,
- kormányberendezés próbája, beleértve a szükség kormányberendezést,
- rádióberendezések szükséghelyzeti tápfeszültség forrásának ellenőrzése,
- a géptéri olajleválasztó ellenőrzése és lehetőség szerinti próbája.

2. Olajtartályhajók:

- fedélzeti rögzített haboltó rendszer,
- tűzoltó-felszerelések általában,
- a géptér, szivattyú és lakótér tűzelzáró ajtajainak ellenőrzése,
- a semleges gáz nyomásának és oxigéntartalmának ellenőrzése,
- a Felügyeleti jelentés ellenőrzése [IMO S.744 (18) határozat] az ellenőrzést igénylő esetleges gyanús területek feltárása céljából.

3. Ömlesztett áruszállító hajók:

- fedélzeti gépalapzatok esetleges korróziója,
- raktártetőek esetleges deformációja és/vagy korróziója,
- raktárnyílások keresztirányú merevítőinek esetleges törései vagy helyi korróziója,
- raktár lebúvó-nyílások állapota,
- a Felügyeleti jelentés ellenőrzése [IMO A.744 (18) határozat] az ellenőrzést igénylő esetleges gyanús területek feltárása céljából.

4. Gáz- és vegyi anyag-szállító tartályhajók:

- rakománytartályok figyelő-berendezéseinek és biztonsági felszereléseinek ellenőrzése hőmérséklet, nyomás és apadás vonatkozásában,
- oxigénelemző és robbanási érték mérő eszközök ellenőrzése, beleértve azok hitelesítését. Vegyszer felderítő (harmonika rendszerű) felszerelés megléte megfelelő számú és a szállított rakomány típusának megfelelő fajtájú gázfelderítő csövek megléte,
- kielégítő légzésvédelmet és szemvédelmet nyújtó menekülő felszerelések meglétének ellenőrzése a hajón tartózkodó minden személy számára (ha az szükséges a nemzetközi alkalmassági bizonyítványban az ömlesztett veszélyes vegyi anyagok szállítására való alkalmasságot iga-

zoló bizonyítványban vagy az ömlesztett folyékony gázok szállítására való alkalmasságot igazoló bizonyítványban előírt termékek esetében),

— annak ellenőrzése, hogy a szállított rakomány szerepel-e a nemzetközi alkalmassági bizonyítványban, az ömlesztett veszélyes vegyi anyagok szállítására való alkalmasságot igazoló bizonyítványban vagy az ömlesztett folyékony gázok szállítására való alkalmasságot igazoló bizonyítványban,

— a fedélzeti rögzített tűzoltó berendezések működésének ellenőrzése, függetlenül attól, hogy azok habbal, porral vagy a szállított terméknek megfelelő egyéb anyaggal működnek.

5. Személyhajók:

— a tűzfelderítő és tűzriasztó rendszerek próbája,

— a tűzmentes ajtók zárhatóságának próbája,

— az általános riasztó rendszer ellenőrzése,

— a tűzriadó megtartásának ellenőrzése, ahol minimális elvárásként minden tűzoltó felszerelést be kell mutatni, és a segédszemélyzet legalább egy részének jelen kell lennie,

— annak bemutatása, hogy a személyzet kulcsfontosságú tagjai ismerik a riadótervben előírt feladatokat.

A 2., 3., 4. és 5. szakaszban, a speciális hajóknál felsorolt tételeket az 1. szakaszban meghatározott tételeken túlmenően kell ellenőrizni.

6. számú melléklet

az 57/2002. (III. 29.) Korm. rendelethez

A hajók üzemeltetése megtiltásának szempontjai

Annak meghatározása előtt, hogy az érintett hajó ellenőrzése folyamán feltárt hiányosságok indokolják-e a hajó üzemeltetésének megtiltását, az ellenőrző személy köteles a következő szakaszok rendelkezéseiben előírtakat alkalmazni.

Amennyiben az üzemeltetés megtiltásának oka az, hogy a hajó a kikötőbe tartó útja során véletlen balesetből származó károsodást szenvedett, nem kell a hajó üzemeltetésének megtiltását elrendelni, feltéve, hogy

a) a SOLAS 74/78 I. Fejezet 11. c) pontban előírt, a lobogó szerinti állam hatósága, a kijelölt ellenőrzést végző személy vagy a vonatkozó bizonyítvány kiadásáért felelős kijelölt szervezet értesítésére vonatkozó követelmények teljesülnek,

b) a kikötőbe való érkezést megelőzően a parancsnok vagy a hajótulajdonos részletes jelentést adott a kikötő szerinti állam hatóságainak a baleset körülményeiről és a károkról, és tájékoztatta a lobogó szerinti állam hatóságait a megkövetelt formában,

c) a hajó kielégítő módon megtette a szükséges helyreállítási intézkedéseket,

d) a hatóság — miután értesült a helyreállítási intézkedések végrehajtásáról — megbizonyosodott arról, hogy az életbiztonságot és a környezetet veszélyeztető hiányosságok megszűntek.

1. Fő szempontok:

Amikor az ellenőrző személy szakmai szempontok szerint eldönti, hogy a hajó üzemeltetését meg kell-e tiltani vagy sem, az alábbiakat kell mérlegelje:

a) Időzítés

Azoknak a hajóknak az üzemeltetését, amelyeknek a kikötőből való kifutása nem biztonságos, meg kell tiltani a legelső ellenőrzés végrehajtásakor függetlenül attól, hogy a hajó mennyi időt tölt el a kikötőben.

b) Szempont

A hajó üzemeltetését meg kell tiltani akkor, ha a hiányosságok elegendően súlyosak ahhoz, hogy az ellenőrnek vissza kelljen térnie a hajóra annak megállapítására, hogy azokat a hajó elindulása előtt kijavították.

A hajóra való visszatérés szüksége a hiányosság súlyosságát jelzi. Ugyanakkor nem minden esetben szükséges a hajón ismételt ellenőrzést tartani. A hajóra történő visszatérés alkalmával végzett ismételt ellenőrzés arra szolgál, hogy a hatóság meggyőződhessen a hiányosságok megszüntetéséről.

2. A fő szempontok alkalmazása:

Annak eldöntésére, hogy a hajón talált hiányosságok elég súlyosak-e ahhoz, hogy indokoltá tegyék a hajó üzemeltetésének megtiltását, az ellenőrző személynek fel kell mérnie, hogy

a) a hajó rendelkezik-e a szükséges érvényes okmányokkal;

b) a hajó rendelkezik-e a minimális biztonságos kiszolgáló személyzet létszámát igazoló okmányban előírt személyzettel.

Az ellenőrzés végrehajtása folyamán az ellenőrző személy köteles továbbá felmérni, hogy a hajó és/vagy a hajó személyzete alkalmas-e a hajó előtt álló út teljes tartama alatt:

a) biztonságosan hajózni;

b) biztonságosan kezelni és szállítani a rakományt, valamint figyelemmel kísérni annak állapotát;

c) biztonságosan üzemeltetni a géptéri berendezéseket;

d) biztonságosan fenntartani a megfelelő géperőt és kormányhatást;

e) hatékonyan leküzdeni a hajó bármely részén keletkező tüzeket;

f) a hajót biztonságosan és gyorsan elhagyni, és szükség esetén felkutatást végrehajtani;

g) biztonságosan megakadályozni a környezet szennyezését;

h) biztonságosan fenntartani a hajó megfelelő stabilitását;

i) biztonságosan fenntartani a hajó épségét;

j) biztonságosan kapcsolatot teremteni vészhelyzetekben;

k) az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos körülményeket biztosítani és fenntartani.

Ha ezeknek a kérdéseknek bármelyikére a válasz nemleges, az összes feltárt hiányosságok figyelembevételével nagyon komolyan megfontolandó, hogy a hajó üzemeltetését meg kell tiltani. Kevésbé súlyos természetű hiányosságok kombinációjának előfordulása szintén indokoltá teheti a hajó üzemeltetésének megtiltását.

3. Az alábbi felsorolás tartalmazza az olyan hiányosságokat, amelyek indokoltá tehetik a hajó üzemeltetésének megtiltását a vonatkozó nemzetközi egyezmény rendelkezéseinek be nem tartása miatt. A felsorolásban foglaltakon túl egyéb szempontok is mérlegelhetők.

Ugyanakkor kizárólag az STCW egyezmény rendelkezéseinek területén az egyezmény hatálya alatt az egyetlen okot az üzemeltetés megtiltására, az alábbi 3.8. pontban szereplő hiányosságok képezik.

3.1. Általános rész:

A vonatkozó egyezmények rendelkezéseiben előírt érvényes bizonyítványok hiánya. Ugyanakkor az olyan állam lobogóját viselő hajók, melyek egy egyezménynek nem részesei, vagy nem hajtják végre egy másik, vonatkozó egyezmény rendelkezéseit, nem jogosultak a fentiekben említett egyezményekben előírt bizonyítványokkal rendelkezni. Ezért az előírt bizonyítványok hiánya önmagában nem indokolhatja a hajó üzemeltetése megtiltásának a jogosságát, ugyanakkor a „kedvező elbánás tilalma” elvén alapuló záradék alkalmazásával a rendelkezések lényegi betartása elvárható, mielőtt a hajó kifutását engedélyezik.

3.2. A SOLAS egyezmény hatálya alá eső területek (a hivatkozások zárójelben szerepelnek):

a) a meghajtó és egyéb lényeges gépi berendezések, valamint elektromos berendezések megfelelő működésének hiánya,

b) a géptér nem kielégítő mértékű tisztasága, nagy mennyiségű olajos víz jelenléte a fenékkárokban, a géptéri csövek szigeteléseinek olajos elszennyeződése a kipufogó csöveket is beleértve, a fenékkárok szivattyúk nem kielégítő működése,

c) a vészhelyzeti generátor, világítás, akkumulátorok és kapcsolók nem kielégítő működése,

d) a fő és szükséghelyzeti kormányberendezés nem kielégítő működése,

e) a személyi életmentő felszerelések, túlélő járművek és vízre bocsátó berendezések hiánya, nem kielégítő befogadó képessége vagy súlyos állagromlása,

f) a tűzfelderítő rendszer, tűzriasztók, tűzoltó-berendezések, rögzített tűzoltó szerelvények, szellőztető szelepek, tűzzáró lapok, gyorszáró berendezések hiánya, nem megfelelése vagy súlyos, olyan mértékű állagromlása, hogy a szándékok szerinti használatra azok alkalmatlanok válnak,

g) tartályhajókon a rakományfedélzeti terek tűzvédelmi berendezéseinek hiánya, súlyos állagromlása vagy üzemzavara,

h) világító testek, jelző testek vagy hangjelző berendezések hiánya, nem megfelelő működése vagy súlyos állagromlása,

i) vészjelzés és biztonsági kapcsolattartás céljaira használt rádióberendezések hiánya vagy nem megfelelő működése,

j) navigációs berendezések hiánya vagy nem megfelelő működése a SOLAS V/12 (O) rendeletben előírt rendelkezések figyelembevételével,

k) a tervezett útvonalhoz szükséges kijavított térképek és/vagy egyéb hajózási kiadványok hiánya (figyelembe véve a térképek helyettesítéseként használható elektronikus térképeket is),

l) szikramentes elszívó ventilátorok hiánya a rakomány szivattyú terekben (SOLAS II—2/59.3.1 rendelet),

m) a személyzet létszáma, összetétele vagy képesítése nem felel meg a biztonságos kiszolgáló személyzeti norma okmányban rögzítetteknek.

3.3. Az IBC szabályzat hatálya alá eső területek (hivatkozások zárójelben található):

a) az alkalmassági bizonyítványban fel nem tüntetett anyag szállítása vagy rakomány információk hiánya (16.2),

b) magas nyomású biztonsági felszerelések hiánya vagy meghibásodása (8.2.3),

c) ténylegesen nem biztonságos, vagy a kódex előírásainak nem megfelelő elektromos felszerelések (10.2.3),

d) a 10.2 részben hivatkozott veszélyes helyeken gyulladásveszélyes anyagok jelenléte (11.3.15),

e) különleges elvárások megszegése (15.),

f) tartályonként engedélyezett maximális rakományminőség túllépése (16.1),

g) hőre érzékeny áruk nem kielégítő mértékű hő elleni védelme (16.6).

3.4. Az IGC szabályzat hatálya alatti területek (a hivatkozások zárójelben található):

a) az alkalmassági bizonyítványban fel nem tüntetett anyag szállítása vagy rakomány információk hiánya (18.1),

b) a lakóterek vagy szolgálati helyiségek zárására szolgáló felszerelések hiánya (3.2.6),

c) a raktárnyílás nem gázmentesen zárható (3.3.2),

d) a meghibásodott légzáró felszerelések (3.6),

e) a hiányzó vagy meghibásodott gyorszáró szelepek (5.6),

f) a hiányzó vagy meghibásodott biztonsági szelepek (8.2),

g) a ténylegesen nem biztonságos vagy a kódex előírásait nem kielégítő elektromos berendezés (10.2.4),

h) a rakománytér szellőzői nem működőképesek (12.1),

i) a rakománytartályok nyomásérték riasztói nem üzemképesek (13.4.1),

j) gázfelderítő és/vagy mérgező gáz felderítő felszerelés meghibásodása (13.6),

k) tilalom alatt álló anyagok szállítása a tilalmat elrendelő hatóság érvényes bizonyítványa nélkül (17/19).

3.5. A merülésvonal egyezmény hatálya alá eső területek:

a) a fedélzet és héjlemezelés jelentős mértékű károsodása vagy korróziója, kipattogzása és ehhez társuló merevedése, amely a tengerállóságot vagy a helyi terhelések elviseléséhez szükséges szilárdságot befolyásolja, kivéve, ha megfelelő ideiglenes javítást elvégeztek ahhoz, hogy eljussanak egy olyan kikötőbe, ahol a végleges javítás elvégezhető,

b) nem kielégítő mértékű stabilitás minősített esete,

c) elegendő és megbízható, megfelelő formájú információ hiánya, amelynek segítségével a hajóparancsnok gyorsan és egyszerű eszközökkel intézkedhet a hajó rakodásával és ballasztolásával kapcsolatban olyan módon, hogy az út folyamán előadódó változó körülmények között és az út minden szakaszában a stabilitás biztonságos határértékeken belül megtartható legyen, és a hajótest szerkezetét érő minden elfogadhatatlan mértékű stresszhatás keletkezése elkerülhető legyen,

d) záró eszközök, raktározó szelvények és vízmentes ajtók hiánya, súlyos állagromlása vagy meghibásodása,

e) túlterhelés,

f) a merülési jelek hiánya vagy olvashatatlansága.

3.6. A MARPOL egyezmény I. mellékletének hatálya alá eső területek (a hivatkozások zárójelben találhatóak):

a) az olajos víz leválasztó berendezés, olajkiürítés figyelő és szabályozó rendszer, vagy a 15 ppm riasztó berendezés hiánya, súlyos állagromlása vagy meghibásodása,

b) a fáradtolaj és/vagy olajiszap maradvány tartály nem kielégítő nagyságú befogadó képességű a tervezett útvonalra,

c) olajnyilvántartó könyv hiánya [20 (5)],

d) nem engedélyezett olajkiürítő felszerelések.

3.7. A MARPOL egyezmény II. mellékletének hatálya alá eső területek (a hivatkozások zárójelben találhatóak):

a) a P & A kézikönyv hiánya,

b) a rakomány nem osztályozott [3(4)],

c) a rakomány nyilvántartó könyv hiánya [9(6)],

d) olajszerű anyagok használata az elvárások kielégítése nélkül vagy megfelelően módosított bizonyítvány nélkül (14),

e) nem engedélyezett típusú olajkiürítő szerelvény.

3.8. Az STCW egyezmény hatálya alá eső területek:

a) a képesített személyzet nem rendelkezik bizonyítvánnyal, nem megfelelő bizonyítvánnyal, érvényes felmentéssel, vagy nem tudja megfelelően igazolni, hogy a bizonyítvány tekintetében kérelmet nyújtott be a lobogó szerinti állam illetékes hatóságához,

b) nem teljesülnek a lobogó szerinti állam hatóságának a biztonságos kiszolgáló személyzeti norma bizonyítványban előírt feltételei,

c) nem állnak rendelkezésre a lobogó szerinti állam hatósága által előírt navigációs, illetve gépüzemi őrszolgálat ellátásához előírt feltételek,

d) az őrszolgálatban nincs megfelelő képesítéssel rendelkező személy a

— biztonságos navigáció ellátásához,

— biztonsági rádió forgalmazáshoz,

— tengeri szennyezés elkerülésére szükséges berendezések működtetéséhez,

e) a személyzet tagjai nem tudnak bizonyosságot tenni arról a szakmai hozzáértésről, amely a hajó biztonsága és szennyezés megelőzése érdekében a kötelességük részét képezi,

f) a hajó nem képes az út kezdetén az első őrszolgálat és az azt követő váltások ellátásához kellően kipihent és az őrszolgálatra az egyéb szempontok szerint is alkalmas személyt biztosítani.

3.9. Az ILO egyezmények hatálya alá eső területek:

a) nem elegendő az élelmiszer a következő kikötő eléréséig,

b) nincs elegendő mennyiségű ivóvíz a következő kikötő eléréséig,

c) egészségkárosító körülmények vannak a hajón,

d) kifejezetten alacsony hőmérsékleti körülmények között üzemeltetett hajón a lakóterekben a fűtés hiánya,

e) a közlekedési utakon/lakóterekben túlzott mennyiségű szemét, felszerelésekből vagy rakományokból álló torlaszok vagy egyéb, nem biztonságos körülmények jelenléte.

3.10. A hajó üzemeltetésének megtiltását nem, de a hajó műveletének — pl. a rakomány kezelésével kapcsolatos műveleteknek — a felfüggesztését indokoló hiányosságok:

A semleges gázrendszer, a rakománnyal kapcsolatos felszerelés vagy a gépi berendezés megfelelő működésének vagy karbantartásának meghibásodása, amely kielégítő alapot szolgáltat a rakománykezelő műveletek leállításához.

7. számú melléklet

az 57/2002. (III. 29.) Korm. rendelethez

A kikötőkben végrehajtott, a hajók üzemeltetésének megtiltására és az ellenőrzésekre vonatkozó információk közzététele (14. §)

A tájékoztatásnak a következőket kell tartalmaznia:

a) a hajó neve,

b) IMO száma,

c) a hajó típusa,

d) tonnatartalom (bruttó hajótér),

e) építés éve,

f) a hajó tulajdonosának vagy üzemeltetőjének neve és címe,

g) lobogó állama,

h) az osztályozó társaság (vagy azok az osztályozó társaságok a körülményektől függően), amely (vagy amelyek) a hajóra az osztályozási bizonyítványt kiállították, ha van ilyen,

i) az osztályozó társaság (vagy azok az osztályozó társaságok) és/vagy bármilyen más fél amely (vagy amelyek) a hajóra bizonyítványt állítottak ki az egyezmények szerint a lógó szerinti állam nevében, megemlítve a megadott bizonyítványokat,

j) az üzemeltetés megtiltásának száma az utóbbi 24 hónap folyamán,

k) az üzemeltetést megtiltó állam és kikötő,

l) az üzemeltetés megtiltása feloldásának időpontja,

m) az üzemeltetés megtiltásának időtartama napokban,

n) az észlelt hiányosságok száma és az üzemeltetés megtiltásának indoklása világos és szabatos kifejezésekkel,

o) amennyiben a hajó valamely kikötőből ki van tiltva, az ilyen intézkedés indoklása világos és szabatos kifejezésekkel,

p) annak megjelölése, hogy az osztályozó társaság vagy más, a megfelelő vizsgálatot végrehajtó magánszerv hatásköre kiterjed-e azokra a hiányosságokra, amelyek önmagukban vagy egymással társítva az üzemeltetés megtiltásához vezettek,

q) az intézkedések leírása olyan hajó esetében, amelyek megengedték, hogy a legközelebbi megfelelő javító-műhelyig útját folytassa, vagy amelyet valamely kikötőből kitiltottak.

A Kormány 58/2002. (III. 29.) Korm. rendelete

a feladatellátási szerződések és a feladatátvállalási szerződések pályáztatásával és a pályázatok elbírálásával kapcsolatos részletes szabályokról

Az egészségügyi közszolgáltatások nyújtásáról, valamint az orvosi tevékenység végzésének formáiról szóló 2001. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Ekszt.) 27. §-ának *a)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

(1) E rendeletet kell alkalmazni — a (2)—(3) bekezdésben foglalt kivétellel — az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv [Ekszt. 3. § (2) bekezdése] és az egészségügyi szolgáltató között az Ekszt. alapján kötelezően megkötendő feladatellátási szerződésekre és feladatátvállalási szerződésekre (a továbbiakban együtt: szerződés).

(2) Nem kell e rendeletet alkalmazni arra a szerződésre, amelyet az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv az Ekszt. 5. § (4) bekezdése alapján egészségügyi közintézménnyel, egyházi tulajdon visszaadásával összefüggésben egyházi egészségügyi intézménnyel vagy az egészségügyi alapellátás körében bármely egészségügyi szolgáltatóval köt meg.

(3) Nem kell e rendeletet alkalmazni arra a szerződésre, amelyet az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv az ellátási kötelezettségén kívül köt, és a szerződés szerinti egészségügyi közszolgáltatásokat az Országos Egészségbiztosítási Pénztár az Ekszt. 3. § (4) bekezdése alapján finanszírozza.

2. §

(1) Az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv a szerződéskötési szándékát pályázati felhívásban a (2)—(5) bekezdésben foglaltak szerint köteles meghirdetni.

(2) A pályázati felhívás tartalmazza

a) a pályázat tárgyának rövid leírását,

b) a szerződés időtartamát,

c) a pályázatok benyújtásának határidejét és helyét,

d) a pályázati kiírási feltételek beszerzési helyét és idejét.

(3) A pályázati felhívást — ideértve az újabb szerződés megkötésére irányuló pályázati felhívást is — a szerződés szerinti egészségügyi közszolgáltatás nyújtásának tervezett kezdő időpontja előtt legalább hat hónappal kell meghirdetni.

(4) A pályázati felhívást közzé kell tenni az Egészségügyi Közlönyben, továbbá legalább egy országos napilapban és az egészségügyi közszolgáltatás nyújtásának helye szerinti megye legalább egy megyei napilapjában.

(5) Amennyiben a pályázat tárgyát képező egészségügyi közszolgáltatás több megye lakosságát is érinti, a pályázati felhívást valamennyi érintett megye legalább egy megyei napilapjában közzé kell tenni.

3. §

(1) Az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv a pályázati kiírási feltételek tartalmát, illetőleg pályázati dokumentáció esetén ennek tartalmát is köteles úgy meghatározni, hogy minden pályázó számára biztosítsa a szükséges információkat a megfelelő színvonalú pályázatok benyújtása érdekében.

(2) A pályázati kiírási feltételek tartalmazzák

a) az ellátandó közszolgáltatási feladatok tételes felsorolását,

b) a közszolgáltatással érintett területi ellátási kötelezettség körét és terjedelmét,

c) a közszolgáltatási feladatok ellátása fejében járó ellenszolgáltatás módját és mértékét,

d) a feladatellátási vagy feladatátvállalási szerződés tervezetét,

e) a pályázat benyújtásához kötelezően mellékelendő dokumentumok megnevezését,

f) a pályázatok benyújtásának határidejét és helyét,

g) a pályázatok felbontásának időpontját és helyét,

h) a pályázatok elbírálásának szempontjaival kapcsolatos tájékoztatást, valamint

i) azt, hogy a pályázatot hány példányban kell benyújtani, továbbá

j) mindazt, amit az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv lényegesnek tart.

(3) A feladatellátási szerződés megkötésére irányuló pályázati kiírási feltételek a (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően tartalmazzák

a) a közszolgáltatási feladatok ellátásának helyszínét,

b) a feladatellátást szolgáló létesítmények felsorolását és/vagy a feladatellátást szolgáló eszközökre történő szükséges mértékű utalást, valamint

c) a pályázati dokumentáció beszerzésének helyét és feltételeit.

(4) A feladatátvállalási szerződés megkötésére irányuló pályázati kiírási feltételek a (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően tartalmazzák a részletes tájékoztatás módját, idejét és feltételeit. Az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv e tájékoztatási kötelezettségének pályázati dokumentáció elkészítésével is eleget tehet. Ebben az esetben a dokumentációra nézve a 4. § rendelkezései megfelelően irányadók.

(5) A pályázatok benyújtásának határidejét úgy kell meghatározni, hogy az utolsó közzététel időpontja és a benyújtás időpontja között legalább harminc nap legyen.

(6) A pályázati kiírási feltételeket az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv ellenszolgáltatás nélkül bocsátja a pályázat iránt érdeklődők rendelkezésére.

4. §

(1) A pályázati dokumentáció tartalmazza

a) a feladatellátást szolgáló létesítmények és/vagy eszközök jegyzékét,

b) a feladatellátást szolgáló létesítmények és/vagy eszközök műszaki állagleírását,

c) a feladatellátást szolgáló létesítmények és/vagy eszközök fenntartására, felújítására és pótlására vonatkozó feltételeket,

d) az ellátandó közszolgáltatási feladatokhoz szükséges létszámot,

e) a minőségbiztosítás követelményrendszerét, valamint

f) mindazon további tájékoztatást, amelyet az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv lényegesnek tart.

(2) Amennyiben a feladatellátási szerződéssel egy teljes egészségügyi intézmény kerül a pályázat nyertesének használatába, a pályázati dokumentációnak tartalmaznia kell az intézmény szakmai teljesítményének (műtéti szám, case-mix index stb.), illetőleg gazdálkodásának legalább a megelőző egy évre vonatkozó adatait.

(3) A pályázati dokumentációhoz a pályázat iránt érdeklődők — az egészségügyi közszolgáltatásokról gondoskodó szerv döntésétől függően — ingyenesen vagy díj ellenében juthatnak hozzá. A fizetendő díj összege nem lehet nagyobb a dokumentáció elkészítésére fordított költségnél, de legfeljebb százötvenezer forintnál.

5. §

(1) A 2—4. §-ok alapján kiírt pályázat alapján pályázat benyújtására jogosult

a) az Ekszt. 12. § (3) bekezdése szerinti egészségügyi közintézmény,

b) az egyházi egészségügyi intézmény,

c) a közhasznú szervezetnek minősülő egészségügyi magánintézmény, illetőleg

d) minden további jogi személy, valamint természetes személy (természetes személyek csoportja), amely (aki) a pályázat elnyerése esetére közhasznú szervezet létrehozását vállalja.

(2) A pályázónak mellékelnie kell a pályázathoz

a) az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) illetékes szerve által kiadott és a pályázó nevére szóló jogerős működési engedélyt vagy ennek hiányában az ÁNTSZ (4) bekezdés szerinti támogató véleményét,

b) az adóhatóság igazolását arról, hogy a pályázónak nincs köztartozása, valamint

c) fejlesztési koncepcióját, különös tekintettel a bevonni szándékolt források körére és felhasználására,

d) nyilatkozatát arról, hogy nem áll fenn az Ekszt. 8. § (2) bekezdése szerinti összeférhetetlenség.

(3) Közhasznú vagy kiemelkedően közhasznú szervezetnek minősülő pályázó esetén a pályázathoz — a (2) bekezdésben foglaltakon túl — mellékelni kell

a) a közhasznúsági nyilvántartásba vételről szóló jogerős bírósági végzést vagy — az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben — a pályázó írásbeli nyilatkozatát arról, hogy a pályázat elnyerése esetén közhasznú szervezetet hoz létre, valamint

b) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázat elnyerése esetén a közhasznúsági jelentést az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szervnek rendszeresen megküldi.

(4) A (2) bekezdés a) pontja szerinti támogató véleményt az ÁNTSZ — az Ekszt. 8. § (4) bekezdésére figyelemmel — akkor adja meg, ha a pályázatban leírtak alapján valószínűsíthető, hogy a pályázat elnyerése esetén a pályázó a külön jogszabály szerinti határidőn belül képes megfelelni a működési engedély kiadásához jogszabályban előírt személyi, tárgyi és egyéb feltételeknek. A véleményt az ÁNTSZ a külön jogszabály szerinti igazgatás szolgáltatási díj ellenében adja ki.

6. §

(1) A beérkezett pályázatokat a pályázati felhívásban megjelölt időpontban és helyen kell felbontani. A felbontásra valamennyi pályázót, valamint az Ekszt. 5. § (2) bekezdésben megjelölt érintett szervezetet (a továbbiakban:

véleményező szerv), továbbá az ÁNTSZ illetékes szervét meg kell hívni.

(2) Az Ekszt. 5. § (2) bekezdésének *b)* és *e)* pontjában megjelölt szerveket hirdetmény útján kell meghívni. A hirdetmény közzétételére a 2. § (4)—(5) bekezdéseiben foglaltak irányadók.

(3) A pályázatok felbontása során az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv nyilatkozik az egyes pályázatok érvényességéről, ezt követően az érvényes pályázatok vonatkozásában egyenként ismerteti a pályázók nevét, székhelyét, valamint a pályázatok lényeges tartalmát.

(4) Érvénytelen az a pályázat, amelyet a pályázati felhívásban megjelölt határidő eltelte után, illetőleg az 5. § (2)—(3) bekezdéseiben meghatározott mellékletek nélkül nyújtottak be.

(5) Határidőben benyújtott pályázatnak kell tekinteni azt a postai úton eljuttatott pályázatot, amelyet a postabélyegző tanúsága szerint a határidő utolsó napján adtak fel.

(6) A pályázatok felbontását és ismertetését követően tájékoztatni kell a pályázókat a pályázat eredménye kihirdetésének időpontjáról és helyszínéről.

7. §

(1) Az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv az érvényes pályázatok egy-egy példányát a pályázat felbontásánál megjelenő véleményező szerv részére átadja, illetőleg a felbontásnál meg nem jelenő véleményező szerv esetében gondoskodik a pályázatok egy-egy példányának azonnali kikézéséről.

(2) Az Ekszt. 5. § (2) bekezdésének *b)* pontja alapján véleményezésre jogosult szervek az érintettségüket az alapító okiratuk bemutatásával igazolják.

(3) A véleményező szerv a véleményezési jogát az átadástól, illetőleg a kikézésétől számított tizenöt napon belül gyakorolhatja.

8. §

(1) Az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv a beérkezett érvényes pályázatok elbírálására értékelő bizottságot hoz létre. Az értékelő bizottság tagjai az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv által kijelölt megfelelő szakértelemmel rendelkező személyek, valamint az ÁNTSZ illetékes szervének képviselője. A bizottság tagjai kötelesek írásban nyilatkozni arról, hogy velük szemben nem áll fenn a (2) bekezdés szerinti összeférhetlenség.

(2) Nem lehet tagja az értékelő bizottságnak az a személy, aki

a) a pályázó szervezetben tulajdoni részesedéssel rendelkezik,

b) a pályázó szervezet vezető tisztségviselője,

c) a pályázó szervezettel munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, vagy

d) az *a)*—*c)* pont szerinti személy hozzátartozója [Ptk. 685. § *b)* pontja].

(3) Az értékelő bizottság az Ekszt. 5. § (3) bekezdésében foglalt szempontok, illetve a (4)—(6) bekezdésben foglaltak alapján, valamint a határidőben beérkezett vélemények mérlegelésével a pályázatok rangsorolja, és azt részletes indokolással ellátva döntéshozatal céljából az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szervhez terjeszti.

(4) Az ellátás biztonságát szavatoló tényezők között kiemelten kell figyelembe venni a minőségirányítással kapcsolatos pályázati elemeket.

(5) Az ellátás színvonalának emelését szolgáló befektetésekkel összefüggésben elsősorban a befektetés nagyságát, illetőleg a befektetés szakmai és gazdasági hatékonyságát kell figyelembe venni.

(6) Az alkalmazottak továbbfoglalkoztatására vonatkozó kötelezettségvállalás körében előnyben kell részesíteni azt a pályázatot, amely az alkalmazottak legszélesebb körét kívánja továbbfoglalkoztatni, és a továbbfoglalkoztatás tartósságára nézve további biztosítékot nyújt.

(7) A pályázatok elbírálásáról az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv az értékelő bizottság előterjesztésétől számított harminc napon belül dönt.

(8) A pályázat eredményét nyilvánosan ki kell hirdetni. A kihirdetésre meg kell hívni az érvényes pályázatot benyújtó valamennyi pályázót, valamint a 6. § (1) bekezdésében meghatározott szerveket. Az eredményt közzé kell tenni az Egészségügyi Közlönyben és azokban a napilapokban, amelyekben a pályázati felhívás megjelent.

9. §

Ez a rendelet 2002. március 31. napján lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 59/2002. (III. 29.) Korm. rendelete

a pénzmosság megelőzéséről és megakadályozásáról szóló
1994. évi XXIV. törvény végrehajtásáról szóló
299/2001. (XII. 27.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a pénzmosság megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 1994. évi XXIV. törvény (a továbbiak-

ban: Pmt.) 8. §-ának (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 1994. évi XXIV. törvény végrehajtásáról szóló 299/2001. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Pmt. 1. §-a (1) bekezdésének *aa*) pontjában említett adószakértői tevékenység alatt megbízási, illetve vállalkozási jogviszony alapján végzett adószakértői tevékenységet kell érteni.”

2. §

A Vhr. 12. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A pénzügyi szolgáltató szervezet legkésőbb az általa első alkalommal észlelt pénzmosásra utaló adat, tény, körülmény észlelését követő 5 munkanapon belül köteles a felelős vezető által kijelölt alkalmazott személyéről, beosztásáról szóló értesítést megküldeni az Országos Rendőr-főkapitányság részére.”

3. §

A Vhr. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) A pénzügyi szolgáltató szervezetek felett állami, szakmai felügyeletet gyakorló szervek e rendelet hatálybalépésétől számított 30 napon belül kötelesek a Pmt. 6. §-ának (3) bekezdésében meghatározott iránymutatást, mintaszabályzatot a pénzügyi szolgáltató szervezetek rendelkezésére bocsátani.

(2) A pénzügyminiszter az állami, szakmai felügyelettel nem rendelkező pénzügyi szolgáltató szervezetek részére a Szabályzat kidolgozásához szükséges irányelvet a Pénzügyi Közlönyben közzéteszi.”

4. §

A Vhr. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § (1) E rendelet hatálybalépésekor működő, állami szakmai felügyelettel rendelkező pénzügyi szolgáltató szervek e rendelet hatálybalépésétől számított 45 napon belül kötelesek Szabályzatot kidolgozni, és azt — ahol ilyen van — az állami, szakmai felügyeletet gyakorló részére jóváhagyásra megküldeni.

(2) A Vhr. hatálybalépésekor működő, állami, szakmai felügyelettel nem rendelkező pénzügyi szolgáltató szervezetek a 14. § (2) bekezdésében foglalt irányelv megjelenését követő 45 napon belül kötelesek elkészíteni saját belső pénzmosás elleni Szabályzatukat.”

Záró rendelkezés

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 60/2002. (III. 29.) Korm. rendelete

a felsőoktatási intézményekben a képesítési követelmények alapján folyó alapképzési szakokon a nyelvvizsgák letételéről szóló 97/2000. (VI. 22.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 72. §-ának *d*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel az Ftv. 86. §-ának (1)—(2) bekezdésében foglaltakra, a következőket rendeli el:

1. §

A felsőoktatási intézményekben a képesítési követelmények alapján folyó alapképzési szakokon a nyelvvizsgák letételéről szóló 97/2000. (VI. 22.) Korm. rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A felsőoktatási intézmény az Intézményi Tanács döntése alapján — szabályzatában — a 2003. július 31-éig terjedő időszakra

a) a közgazdasági felsőoktatás alapképzési szakjainak képesítési követelményeiről szóló 4/1996. (I. 18.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 5.3. *a*), 5.3. *b*) pontjaiban és a 3. számú melléklet egyes szakjainak 5. pontjában [kereskedelmi szak, vendéglátó és szálloda szak, idegenforgalmi és szálloda szak, külgazdasági szak, nemzetközi kommunikáció szak, vállalkozásszervező szak, nemzetközi marketing és teljes körű minőségirányítás (TQM), gazdaságdiplomácia és nemzetközi menedzsment szak, non-profit gazdálkodási szak],

b) az egészségügyi felsőoktatás alapképzési szakjainak képesítési követelményeiről szóló 36/1996. (III. 5.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 5.2.1. pontjában,

c) a műszaki felsőoktatás alapképzési szakjainak képesítési követelményeiről szóló 157/1996. (X. 22.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 5.3.1. *a*), 5.3.1. *b*) pontjaiban,

d) a mezőgazdasági szakigazgatási szervező mérnök szak képesítési követelményeiről szóló 166/1996. (XI. 20.) Korm. rendelet mellékletének 5.3.1. pontjában,

e) az orvosi diagnosztikai laboratóriumi analitikus szak képesítési követelményeiről szóló 167/1996. (XI. 20.) Korm. rendelet mellékletének 5.2.1. pontjában,

f) a humán erőforrás menedzser szak képesítési követelményeiről szóló 168/1996. (XI. 20.) Korm. rendelet mellékletének 5.3.1. pontjában,

g) az egészségbiztosítási szak képesítési követelményeiről szóló 169/1996. (XI. 20.) Korm. rendelet mellékletének 5.2.1. pontjában,

h) a szociális felsőoktatás alapképzési szakjainak képesítési követelményeiről szóló 6/1996. (I. 18.) Korm. rendelet mellékletének 5.2.1. pontjában,

i) a nemzetközi kapcsolatok alapképzési szak képesítési követelményeiről szóló 46/1997. (III. 12.) Korm. rendelet mellékletének 5.3.1. pontjában,

j) a természettudományos felsőoktatás alapképzési szakjainak képesítési követelményeiről szóló 166/1997. (X. 3.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 5.2.1. a), 5.2.1. b) pontjaiban és a 3. számú mellékletének 5.3.1 a), 5.3.1 b) pontjaiban, továbbá a 4. számú melléklete kémiai informatikus szakának 5. pontjában, valamint klinikai kémikus szakának 5. pontjában,

k) a művészeti felsőoktatás alapképzési szakjainak képesítési követelményeiről szóló 105/1998. (V. 23.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 5.5.1. pontjában, a 2. számú melléklet egyes szakjainak 5. pontjában (televíziós műsorvezető, rendező szak, multimédia programszerkesztő-rendező szak, színháztudományi szak, mozgókép-tudományi szak), a 3. számú mellékletének 5.4.1. pontjában, 5. számú mellékletének 5.4.1. pontjában, 7. számú mellékletének 5.4.1. a), 5.4.1. b) pontjában és a 9. számú melléklete balett-művész szakának 5.3.1. pontjában, koreográfus szakának 5.4.1. pontjában, táncelméleti szakíró szakának 5.3.1. pontjában, néptánc-színházi tánc szakának 6.1. pontjában,

l) az agrár felsőoktatás alapképzési szakjainak képesítési követelményeiről szóló 146/1998. (IX. 9.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 5.3.1. a), 5.3.1. b) pontjaiban, 2. számú melléklete növényorvosi szakának 5. pontjában és a 3. számú melléklete repülőmérnöki szakának 5. pontjában, az ingatlan-nyilvántartási szervező szakának 5. pontjában,

m) a katonai felsőoktatás alapképzési szakjainak képesítési követelményeiről szóló 28/1999. (II. 12.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, valamint az 1. számú mellékletének 5.4.1. a), 5.4.1. b) pontjaiban,

n) a rendvédelmi felsőoktatás alapképzési szakjainak képesítési követelményeiről szóló 55/1999. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 5.2.1. pontjában,

o) az egyetemi szintű észt alapképzési szak képesítési követelményeiről szóló 74/1999. (V. 21.) Korm. rendelet mellékletének 5.3. pontjában,

p) az egyetemi szintű nemzetközi tanulmányok alapképzési szak képesítési követelményeiről szóló 12/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet mellékletének 5.3.1. b) pontjában,

q) az államigazgatási és szociális igazgatási felsőoktatás alapképzési szakjainak képesítési követelményeiről szóló 53/2000. (IV. 13.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 5.3.1. pontjában,

r) a főiskolai szintű igazságügyi ügyintéző alapképzési szak képesítési követelményeiről szóló 83/2000. (VI. 15.) Korm. rendelet 5.3.1. pontjában,

s) az egyetemi szintű ápoló alapképzési szak képesítési követelményeiről szóló 85/2000. (VI. 15.) Korm. rendelet mellékletének 6.3.1. pontjában,

t) a főiskolai szintű üzleti kommunikáció alapképzési szak képesítési követelményeiről szóló 263/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet mellékletének 5.3. pontjában

meghatározott állami vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgát a záróvizsgára bocsátás előzetes feltétele helyett a képesítési követelményekben meghatározott záróvizsga részének minősítheti.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 61/2002. (III. 29.) Korm. rendelete

az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárak befektetési és gazdálkodási szabályairól szóló 281/2001. (XII. 26.) Korm. rendelet, valamint a magánnyugdíjpénztárak befektetési és gazdálkodási tevékenységéről szóló 282/2001. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról

1. §

Az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárak befektetési és gazdálkodási szabályairól szóló 281/2001. (XII. 26.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 1. pontjának g) alpontjában szereplő felsorolás g1) és g2) alpontjaiban hatályát veszti a „nyilvánosan forgalomba hozott” szövegrész.

2. §

A magánnyugdíjpénztárak befektetési és gazdálkodási tevékenységéről szóló 282/2001. (XII. 26.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 1. pontjának g) alpontjában szereplő felsorolás g1) és g2) alpontjaiban hatályát veszti a „nyilvánosan forgalomba hozott” szövegrész.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány tagjainak rendeletei

A honvédelmi miniszter 14/2002. (III. 29.) HM rendelete

**a hivatásos, szerződéses és hadköteles katonák,
a honvédségi közalkalmazottak egyes illetményen kívüli
pénzbeli szociális juttatásairól**

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú tagjainak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 287. §-a f) és g) pontjában, a hadköteles katonák szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIV. törvény (a továbbiakban: Hkt.) 146. §-a (2) bekezdésének d) pontjában, továbbá a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény 50. §-ának a) pontjában kapott felhatalmazás alapján — figyelemmel a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 2. §-ának (1) bekezdésében foglaltakra — az egyes illetményen kívüli pénzbeli (szociális) juttatások megállapítására és kifizetésére a következőket rendelem el:

I. Fejezet

A RENDELET HATÁLYA, ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Honvédelmi Minisztériumra (a továbbiakban: HM) és a költségvetési felügyelet alá tartozó költségvetési szervekre (a továbbiakban együtt: honvédelmi szervezet), illetőleg e szervezetek állományába tartozó hivatásos és szerződéses katonákra (a továbbiakban együtt: hivatásos katona).

(2) E rendeletet kell alkalmazni a Hjt. 46. § (3) bekezdésében megjelölt más szervezetekhez a Magyar Honvédségtől (a továbbiakban: MH) vezényelt hivatásos katonára

is, ha illetményét közvetlenül a HM fejezet költségvetése személyi kiadások előirányzata terhére kapja.

(3) E rendelet előírásai a honvédségi közalkalmazottak — ideértve a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalót is —, illetőleg a hivatásos katonák és közalkalmazottak közeli hozzátartozói, a hadkötelezettség alapján katonai szolgálatot teljesítők, a katonai oktatási intézmény ösztöndíjas hallgatói, továbbá a nyugállományú katonák tekintetében csak a külön nevesített esetekben alkalmazhatók.

2. §

(1) Ahol e rendelet a Honvéd Vezérkar főnökét említi, ott a) a hatáskörébe utalt HM szervek, hivatalok és háttérintézmények¹ tekintetében a HM közigazgatási államtitkárát,

b) a katonai nemzetbiztonsági szolgálatoknál a főigazgatót,

c) a katonai ügyészségeknél a katonai főügyészt kell érteni.

(2) E rendelet alkalmazásában parancsnokon az állományilletékes parancsnokot, illetőleg a jogi személynek minősülő honvédelmi szervezet munkáltatói jogkört gyakorló vezetőjét kell érteni.

(3) E rendelet alkalmazásában rendszeres jövedelemmel nem rendelkezőnek kell tekinteni a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény szerint rendszeres jövedelemmel nem rendelkezőket.

(4) E rendelet alkalmazásában illetményalapon a köztisztviselői illetményalapot kell érteni.

II. Fejezet

A CSALÁDALAPÍTÁSI TÁMOGATÁS

3. §

(1) A családalapítási támogatás olyan kamatmentes visszatérítendő támogatás, amely kérelemre, az életpálya során csak egy alkalommal és legfeljebb a minimálbér ötszörös összegében folyósítható.

(2) Családalapítási támogatásban részesíthető az a 35. életévét még be nem töltött hivatásos katona, aki házastársi (élettársi) viszonyban él és önálló (saját tulajdonú vagy bérelt) lakással rendelkezik, vagy albérletben, garzon elhelyezésben, illetőleg a szülővel, örökbefogadóval, nevelőszülővel vagy nagyszülővel egy lakásban lakik.

¹ A Magyar Honvédség irányításának és felső szintű vezetésének rendjéről szóló 2204/2001. (VIII. 8.) Korm. határozat 4. pont.

(3) Ha a (2) bekezdés alapján a házastársak (élettársak) mindketten jogosultak családalapítási támogatásra, a támogatás mindkét házastárs (élettárs) részére 50-50%-os mérték szerint engedélyezhető.

(4) A családalapítási támogatás folyósítását legfeljebb négyéves időtartamú törlesztésre — szerződéses katonák esetében, ha a szerződés időtartamából négy évnél kevesebb idő van hátra, akkor a hátralevő időre — a Honvéd Vezérkar főnöke engedélyezheti. E jogkörét az előjáró parancsnokra, főnökre átruházhatja.

(5) Nem folyósítható a családalapítási támogatás a próbaidő alatt, továbbá annak, akinek az illetményéből a törlesztőrészek levonására (megtérítésére) bármely ok miatt nincs lehetőség.

4. §

(1) A családalapítási támogatás iránti kérelmet az állományilletékes parancsnokhoz kell benyújtani, aki a kérelmező szociális helyzetének figyelembevételével javaslatot tesz az engedélyezésre vagy annak elutasítására. A kérelemre záradék formájában fel kell tüntetni a kérelmező szociális helyzetének megítéléséhez szükséges *1. számú melléklet* szerinti adatokat.

(2) A családalapítási támogatás iránti kérelmet az 1. számú melléklet szerinti — helyileg elkészítendő — nyomtatványon kell benyújtani, és záradékolás után megküldeni a 3. § (4) bekezdése szerinti előjárónak. Az engedélyezést követően az állományilletékes honvédelmi szervezet pénzügyi ellátását végző pénzügyi referensénél (pénzügyi és számviteli szervnél) a kedvezményezett, a *2. számú melléklet* szerinti „Kötelezvény”-t kitölti és aláírja. Ha a jogosult a „Kötelezvény”-t nem írja alá, az engedélyt vissza kell vonni. A kifizetés teljesítése után a „Kötelezvény”-t a pénzügyi személyi gyűjtőjében kell elhelyezni.

(3) A HM Pénzügyi Számító és Nyugdíjmegállapító Igazgatóság (a továbbiakban: HM PSZNYI) a juttatást az illetékes pénzügyi és számviteli szerv adatközlése alapján átutalja a kedvezményezett folyószámlájára vagy lakcímére. Az átutalt családalapítási támogatást az engedélyezési jogkörhöz kapcsolódó költségvetési alcímen kell elszámolni, illetőleg a törlesztőrészeket (levonásokat) — az esetleges áthelyezés vagy szolgálati jogviszony megszűnése esetén is — a gazdálkodási kereten jóváírni.

5. §

(1) A családalapítási támogatás (tartozás) törlesztését a kedvezményezett illetményéből havonta történő levonással kell teljesíteni. Kivételesen indokolt esetben, kérelem alapján, a 3. § (4) bekezdése szerinti előjáró a törlesztésre legfeljebb egy év halasztást (átütemezést) engedélyezhet.

(2) A még nem törlesztett családalapítási támogatás (tartozás) visszafizetése egy összegben esedékes, ha a ked-

vezményezett szolgálati viszonya a Hjt. 56. § *b), e), f)* pontjai, 59. § (2) bekezdés *c)* pontja vagy 62. § (1) bekezdés *b), d)—i)* pontjai alapján szűnik meg. Egyéb esetben az eredetileg meghatározott ütemben kell azt visszafizetni.

(3) A családalapítási támogatás-tartozást — jogszabályban² meghatározottak szerint — hivatalból a HM Központi Pénzügyi és Számviteli Hivatal (a továbbiakban: HM KPSZH) főigazgatója elengedheti, ha a kedvezményezett a szolgálati tevékenységgel összefüggő baleset vagy betegség következtében elhalálozik, vagy hősi halottá minősítik.

III. Fejezet

AZ ILLETMÉNYELŐLEG

6. §

(1) Illetményelőlegben részesülhet az a hivatásos katoná, illetőleg közalkalmazott, aki családi és/vagy egyéb körülményei megváltozásának következtében átmeneti jelleggel kedvezőtlen anyagi helyzetbe került, vagy életkörülményei javítása érdekében azt tartós fogyasztási cikkek beszerzéséhez, a lakhatási feltételek javításához kívánja felhasználni.

(2) Nem részesülhet illetményelőlegben,

a) aki próbaidejét tölti (Hjt. 45. §),

b) akinek korábban felvett illetményelőlegből származó törlesztetlen tartozása van,

c) akinek az illetményéből az illetményelőleg törlesztőrészeinek történő levonása bármely ok miatt nem lehetséges, vagy

d) aki az elbírálás időpontjától számított 2 éven belül illetményelőlegben részesült.

7. §

Az illetményelőleg kifizetésének engedélyezését írásban kell kérni. A kérelmet a közvetlen szolgálati előjárónak véleményeznie kell. Véleményezés előtt a kérelmet a pénzügyi és számviteli szervezet záradékolja, amelyben fel kell tüntetni a kérelmező illetményét (alapilletményét), valamint az azt terhelő levonásokat, s hogy utoljára mikor részesült illetményelőlegben.

8. §

(1) Az illetményelőleg folyósítását az állományilletékes parancsnok engedélyezi. Az engedélyezhető illetményelőleg összege nem haladhatja meg a folyósítás napján érvényes minimálbér havi összegének ötszörösét.

² Lásd az 1992. évi XXXVIII. törvény 108. § (4) bekezdését és a 2000. évi CXXXIII. törvény 8. § (5) bekezdését.

(2) Az engedélyezett illetményelőleg visszafizetésének időtartama legfeljebb 6 hónap lehet.

(3) Az illetményelőleg folyósításához szükséges pénzügyi fedezet biztosítására a honvédelmi szervezetek illetményelőleg-keretet képeznek.

(4) A kis létszámú (100 fő alatti) honvédelmi szervezetek illetményelőleg-kereteit és az ezek feletti rendelkezési jogot az előljáró parancsnok a saját hatáskörébe vonhatja (összevont keret).

9. §

A 8. §-ban foglaltaknál nagyobb összegű és hosszabb, legfeljebb tizenkét havi törlesztési idejű illetményelőleget a Honvéd Vezérkar főnöke engedélyezheti. E jogkörét — hatásköre szerint — a (vezető) irányító szervek parancsnokaira (főnökeire), illetőleg a HM KPSZH főigazgatójára részben vagy egészében írásban átruházhatja. Ezzel egyidejűleg hatáskörében illetményelőleg-keretet állapíthat meg.

10. §

(1) A 8. § (3) bekezdése szerinti illetményelőleg-keretet a pénzügyi és számviteli szervezet évente képezi és nyilván tartja. A keret összege a honvédelmi szervezet tárgyév január 1-jei hivatásos katonai, illetőleg közalkalmazotti (statisztikai állományi) létszáma összesített (besorolás szerinti) alapilletményének 6%-a.

(2) Az (1) bekezdés szerint felszámított keretet a HM KPSZH főigazgatója év közben is módosíthatja, ha átszervezés következtében az állományi létszám olyan mértékben változik, hogy az a keret összegét — idő- és létszám arányosan — legalább 20%-kal növelné vagy csökkentené.

(3) A Honvéd Vezérkar főnöke illetményelőleg-keretét a honvédelmi miniszter állapítja meg.

(4) A kiutalt illetményelőleggel az (1)—(3) bekezdés szerinti illetményelőleg-keretet meg kell terhelni, a levont (törlesztett) összegeket pedig a kereten jóvá kell írni. Az (1) bekezdés szerinti keretösszeg év közben negyedéves ütemezéssel használható fel, azzal a megkötéssel, hogy az előlegkeret december 31-ei törlesztetlen része (kintlévőség) nem haladhatja meg a felszámított éves keret 50%-át. A keret tárgyevi nyitó összegét az előző évi kintlévőség (záró-) összegével meg kell terhelni.

11. §

(1) A szolgálati vagy közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor a teljes illetményelőleg-tartozás visszafizetése esedékessé válik, amelyet — ha a levonásra vonatkozó jogszabályok lehetővé teszik — az utolsó havi illetményből le kell vonni.

(2) A le nem vonható illetményelőleg-tartozásról a szolgálati viszony megszűnésekor „Igazolás”-t kell kiállítani.

(3) Az illetményelőleget felvevő halála esetén — ha azt egyéb körülmények is indokolják — az illetményelőleg-tartozást az engedélyező parancsnok (vezető) jogszabályban³ meghatározott szabályok szerint részben vagy egészben elengedheti.

IV. Fejezet

SZOCIÁLIS TÁMOGATÁSOK

Parancsnoki segély

12. §

A súlyos anyagi megterheléssel járó családi vagy egyéb szociális körülményeire figyelemmel a hivatásos vagy hadköteles katona, továbbá a közalkalmazott parancsnoki segélyben részesíthető.

13. §

(1) Az állományilletékes parancsnok a rendelkezésére álló segélykeret terhére esetenként legfeljebb

a) a hivatásos katona és a közalkalmazott részére az illetményalap 100%-ának,

b) a hadköteles katona részére pedig 50%-ának megfelelő összegű segély folyósítását engedélyezheti.

(2) A negyedévenként felhasználható segélykeretet a tárgynegyedév első napján meglévő tényleges (statisztikai állományi) létszám és a

a) hivatásos katonák, illetőleg a közalkalmazottak esetében az illetményalap 0,8%-ának,

b) hadköteles katonák esetében az illetményalap 0,4%-ának

szorzata képezi. Az előző negyedévi keretmaradvány a tárgyévben belül utólag is felhasználható.

(3) A hivatásos és szerződéses katonák együttesen kezelt állománya, a közalkalmazottak, illetőleg a hadköteles katonák állománycsoportjai után külön-külön felszámított segélykeretek között átcsoportosítani nem lehet.

14. §

(1) A kis létszámú (100 fő alatti) honvédelmi szervezetek segélyezésre fordítható előirányzatait (kereteit) és az ezek feletti rendelkezési jogot az előljáró parancsnok a hatáskörébe vonhatja (összevont keret).

³ Lásd az 1992. évi XXXVIII. törvény 108. § (4) bekezdését és a 2000. évi CXXXIII. törvény 8. § (5) bekezdését.

(2) A Honvéd Vezérkar főnöke a részére jóváhagyott segélykeret terhére a rendkívül súlyos anyagi helyzetbe kerültek részére alkalmanként legfeljebb az illetményalap háromszorosának megfelelő összegű segély kifizetését engedélyezheti. E jogkörét az előljáró parancsnokokra (főnökökre) átruházhatja. Az ezt meghaladó összegű segély kifizetését a honvédelmi miniszter engedélyezheti.

(3) A szociális gondoskodás keretében a Hjt. 235. §-ában, a Hkt. 132. §-ában említett személyek, illetőleg a honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény alapján baleseti ellátásban részesülők, továbbá a személyi állományba nem tartozók segélyezése a költségvetésben külön meghatározott előirányzat, illetőleg jóváhagyott segélykeret terhére a területileg illetékes hadkiegészítő parancsnokságok parancsnokai, továbbá a humán, illetőleg a pénzügyi és számviteli feladatokat ellátó központi szervek vezetőinek hatáskörébe tartozik.

(4) A (3) bekezdésben említett szervezetek parancsnokai (vezetői), az ott meghatározott jogkörükben esetenként legfeljebb az illetményalap 100%-át meg nem haladó összegű segélyt engedélyezhetnek. A Honvéd Vezérkar főnöke ilyen címen az illetményalap kétszeresének megfelelő összegű segélyt engedélyezhet.

(5) A (2)—(3) bekezdés szerinti segélykereteket a HM fejezet költségvetése alapján a honvédelmi miniszter hagyja jóvá.

15. §

(1) A segély iránti kérelmet a juttatás odaítélésére jogosult parancsnok (vezető) részére — állományba tartozók esetében — a szolgálati út betartásával kell benyújtani. A kérelmet a közvetlen szolgálati előljáró véleményezi, és javaslatot tesz annak teljesítésére vagy elutasítására. A kérelemben meg kell jelölni:

- a) a kért segély összegét,
- b) az igényjogosultságra vonatkozó rendelkezést,
- c) a segély megállapítását és folyósítását megalapozó körülményeket, feltételeket (pl. a szociális helyzetet, családtagok számát és jövedelemviszonyait, a lakáskörülményeket stb.),
- d) a kérelem indoklását.

(2) A kérelemhez szükség szerint csatolni kell a megfelelő igazolásokat, bizonylatokat, illetőleg azok másolatát (pl. számlák, igazolások stb.).

(3) A kérelmet az illetékes pénzügyi és számviteli szervezet vezetője záradékolja. A záradéknak tartalmaznia kell: a kérelmező havi (bruttó) illetményét (munkabérét), az azt terhelő levonásokat, illetőleg a szociális helyzetének megítéléséhez szükséges egyéb adatokat (pl. mikor részesült utoljára segélyben stb.).

(4) A döntésre jogosult parancsnok (vezető) a kérelem teljesítésére vonatkozó döntésről (kötelezettségvállalásról)

- a) a kérelemre feljegyzett engedélyezési záradékkal, vagy
- b) parancsban, határozatban, belső intézkedésben

(a továbbiakban: parancs)

rendelkezik.

(5) Az írásba foglalt döntést a kérelmezővel közölni kell.

Iskolakezdési támogatás

16. §

(1) Az iskolakezdési támogatás olyan jogszabályban meghatározott, adómentes természetbeni juttatás, amelyet a gyermek részére tankönyv, taneszköz vagy ruházat formájában kell biztosítani. A támogatás összege (értéke) a jogszabályban meghatározott feltételek szerinti adómentes értékhatár.⁴

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott termékek (árak) beszerzésére, a hivatásos katonának, illetőleg közalkalmazottnak kérésére, a tanév első napját megelőző két hónapon belül vásárlási előleg folyósítható. Az előleggel — legkésőbb a tanév kezdetétől számított 30 napon belül — a honvédelmi szerv nevére kiállított számlával kell elszámolni.

17. §

(1) Iskolakezdési támogatásra jogosult a tárgyév szeptember 1-jén tényleges szolgálatot teljesítő hivatásos katonának, valamint közalkalmazottnak a közoktatásról szóló törvény szerinti oktatásban (nevelésben) részesülő, illetőleg nevelési ellátásra jogot adó, saját háztartásban eltartott gyermeke.

(2) A honvédelmi szervtől nem jár iskolakezdési támogatás annak a gyermeknek, aki a másik szülő jogán, illetőleg más szervtől ezen a címen adómentes juttatásban részesül.

Nevelési segély

18. §

Évente egy alkalommal — a 19—22. §-ban foglaltak szerint — nevelési segélyben kell részesíteni a tárgyév szeptember 1-jén ténylegesen szolgálati (közalkalmazotti) viszonyban lévő hivatásos katona és közalkalmazott gyermekét.

⁴ Szja. törvény 1. számú melléklet 8.30. és 9.3. pontja szerint 2002. évben: 10 000 Ft.

19. §

(1) Nevelési segélyre jogosult az a hivatásos katonával, közalkalmazottal közös háztartásban élő az a vér szerinti, örökbe fogadott vagy nevelt gyermek,

a) aki után a hivatásos katona vagy a közalkalmazott, illetőleg együtt élő szülők esetében annak házastársa családi pótlékra vagy iskoláztatási támogatásra jogosult,

b) aki iskoláztatási támogatásra nem jogosult, de a tárgyév szeptember 1-jén 25. életévét még nem töltötte be és felsőfokú oktatási intézmény első oklevelet szerző nappali tagozatos hallgatója, ha rendszeres jövedelemmel nem rendelkezik, vagy

c) aki a hivatásos katonával vagy közalkalmazottal közös háztartásban él és saját jogán nevelési ellátásban részesül.

(2) Az egyéb feltételek mellett nevelési segélyre jogosult annak a tartós külföldi kiküldetést teljesítő hivatásos katonának, illetve közalkalmazottnak gyermeke is, aki azért nem részesül családtagi pótlékban, mert a szülő nem a külföldi lakhely szerinti háztartásában gondoskodik a gyermekről.

(3) Nevelési segélyre jogosult a katonai kötelemekkel összefüggő baleset vagy betegség következtében elhunyt hivatásos (továbbszolgálo) katona, illetve a hősi halott árvaellátásban részesülő gyermeke is.

20. §

A nevelési segély összege gyermekenként az illetményalap 60%-a, melyet a tárgyév szeptember 30-áig kell folyósítani.

Az iskolakezdési támogatásra és a nevelési segélyre vonatkozó közös szabályok

21. §

(1) Az iskolakezdési támogatást és a nevelési segélyt az igényjogosult vagy annak szülője (nevelőszülője stb.) a tárgyév július 1-jétől szeptember 1-jéig a 3. számú melléklet szerinti (helyileg elkészítendő) nyomtatványon igényelheti. Az igénybejelentéshez csatolni kell a jogosultsági feltételek megállapítására alkalmas bizonylatokat. Az igénybejelentést az állományilletékes parancsnokhoz kell benyújtani.

(2) Ha az arra jogosult az igénybejelentést a tárgyév szeptember 1-jéig akadályoztatás miatt nem tudja benyújtani, a mulasztás okának megjelölésével, az akadály megszűnésétől számított 30 napon belül benyújthatja azt.

(3) A 19. § (3) bekezdése szerinti árvák részére a HM PSZNYI által a tárgyév augusztus 1-jéig elkészített és az illetékes hadkiegészítő parancsnokságnak megküldött jegyzék alapján az iskolakezdési támogatást (előleget), illetőleg a nevelési segélyt hivatalból kell folyósítani.

(4) Ha a jogosult mindkét szülője honvédelmi szervezet állományába tartozik, a gyermek(ek) után a nevelési segély és az iskolakezdési támogatás csak egyik szülő jogán állapítható meg.

(5) Az (1) bekezdés szerinti juttatásokat az állományilletékes honvédelmi szervezet pénzügyi és számviteli feladatait ellátó szerv feladása alapján a HM PSZNYI folyósítja az igényjogosult gyermek, illetőleg a szülő lakossági folyószámlájára vagy lakcímére.

22. §

(1) A határozott időre kinevezett közalkalmazott gyermeke(i) részére az — egyéb feltételek mellett — iskolakezdési támogatás és a nevelési segély csak akkor folyósítható, ha a közalkalmazott — a tárgyév szeptember 1-jén fennálló — közalkalmazotti viszonyának megszakítás nélküli, kinevezés szerinti időtartama legalább hat hónapot eléri.

(2) A tárgyév szeptember 1-jén állományba tartozó — határozott vagy határozatlan időre kinevezett — részfoglalkozású közalkalmazott 19. § (1) bekezdés szerinti gyermeke az egyéb feltételek megléte esetén is csak akkor jogosult az (1) bekezdés szerinti juttatásokra, ha a honvédelmi szervezetnél a napi munkaideje a 4 órát meghaladja.

(3) Nem folyósíthatók a 21. § (1) bekezdés szerinti juttatások azok, illetőleg azok gyermekei részére, akik

a) szolgálati vagy közalkalmazotti viszonyának megszüntetése a tárgyév szeptember 1-jén folyamatban van és ezért őket a szolgálatteljesítési, munkavégzési kötelezettség alól felmentettek, vagy

b) a GYES, GYED és sorkatonai szolgálat kivételével — a tárgyév szeptember 1-jén — 30 napot meghaladó időtartamú illetmény nélküli szabadságon vannak.

23. §

A HM PSZNYI a tárgyév október 31-éig, a 4. számú melléklet szerinti adattartalommal adatszolgáltatást teljesít a HM KPSZH részére.

Avatási segély

24. §

A tanintézeti oktatás, képzés befejezését követően az ösztöndíjas hallgatói állományból a Magyar Honvédség hivatásos állományába kinevezett tiszteket, tiszthelyetteseket — hivatalból — avatási segélyben kell részesíteni. Az avatási segély összege az illetményalap 40%-a, amelyet az avatást megelőző napon kell kifizetni.

A házastársi jövedelemkiegészítés

25. §

(1) Ha a honvédelmi szervezet más helyőrségbe történő áttelepítése vagy a hivatásos katona a szolgálat érdekében más szolgálati helyre történt áthelyezése, vezénylése miatt másik belföldi településre átköltözni kényszerül, házastársi jövedelemkiegészítésre jogosult a vele együttköltöző házastársa (élettársa) kereset-, illetőleg jövedelemkiesésének átmeneti, részbeni pótlására. A jövedelemkiegészítés folyósítását az állományilletékes parancsnok engedélyezi.

(2) Az (1) bekezdés szerinti jövedelemkiegészítésre a hivatásos katona akkor jogosult, ha a vele együtt költöző házastársa, az átköltözés előtti lakóhelyén munkavégzésre irányuló fő- vagy részfoglalkozású jogviszonya alapján keresettel, illetőleg jövedelemmel (a továbbiakban együtt: jövedelem) rendelkezett, és az új lakóhelyén önhibáján kívül — így különösen megfelelő munkaalkalom hiányában — jövedelemhez nem jut, vagy annak összege a korábbi jövedelemnél kevesebb.

(3) A jövedelemkiegészítés — az áthelyezést követő öt éven belül, azonban a tényleges átköltözéstől számítva — legfeljebb három éven át jár, és havonta utólag kell folyósítani.

26. §

(1) A jövedelemkiegészítés mértékének meghatározásakor a házastárs előző jövedelmeként, szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti vagy munkaviszony esetén az utolsó négy negyedévben elért átlagjövedelem, egyéb jogviszony esetén a személyes munkavégzés díjazásának az utolsó három hónapban elért havi átlagát, új lakóhelyén szerzett jövedelemként bármely rendszeres munkavégzésre irányuló jogviszonyból származó jövedelmét, továbbá a részére folyósított munkanélküli ellátást, illetőleg támogatást és az egyéni vállalkozásból származó jövedelmet kell figyelembe venni.

(2) Jövedelemkiegészítésként az (1) bekezdés szerinti jövedelmek különbözetét, legfeljebb azonban a mindenkori minimálbérnek az első évben (12 hónapban) 75, a második évben 60, a harmadik évben 50%-ának megfelelő összeget lehet megállapítani.

27. §

(1) A hivatásos katona a jövedelemkiegészítésre jogosultság alapjául szolgáló körülmények megváltozását annak bekövetkeztétől számított 8 napon belül köteles a folyósítást engedélyező parancsnoknak bejelenteni.

(2) A jövedelemkiegészítésre jogosultság fennállását a hivatásos katona háromhavonként megfelelő okiratokkal (pl. munkaközvetítő szerv igazolása, munkaszerződés, kifizetési bizonylat) igazolja.

Születési támogatás

28. §

(1) A hivatásos katona, illetőleg a teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott újszülött gyermeke anyagi támogatásra jogosult. A támogatás bruttó összege gyermekenként az illetményalap 200%-a.

(2) A sorkatonai szolgálatot teljesítőt, illetőleg az ösztöndíjas hallgatói jogviszonyban állót, ha gyermeke születik, anyagi támogatásban kell részesíteni. A támogatás összege gyermekenként az illetményalap 20%-a.

(3) Az (1)—(2) bekezdés alkalmazásában újszülött gyermeknek kell tekinteni a hivatásos katona, a közalkalmazott, a sorkatona és az ösztöndíjas hallgatói jogviszonyban állók által szolgálati, illetve közalkalmazotti jogviszonyuk ideje alatt (jogerősen) örökbe fogadott, 6 hónapnál nem idősebb gyermekét is.

29. §

(1) A születési támogatást, a gyermek megszületését, örökbefogadását igazoló születési anyakönyvi kivonat, illetve örökbefogadásról szóló határozat bemutatását követően

a) a sorkatonai szolgálatot teljesítőnek saját jogán készpénzben kell kifizetni,

b) a hivatásos katona, továbbá közalkalmazott gyermeke részére járó támogatást a törvényes képviselő, szülő vagy az általa meghatalmazott személy részére lakossági folyószámlára történő átutalással, ennek hiányában postai úton kell teljesíteni.

(2) A sorkatonák gyermekei kivételével a születési támogatás akkor folyósítható, ha a jogosult (újszülött) nevére kiállított adóigazolványt és társadalombiztosítási igazolványt a szülő a pénzügyi és számviteli szerv részére bemutatja.

V. Fejezet

*AZ ÖSZTÖNDÍJAS HALLGATÓK
TANSZERTÁMOGATÁSA*

30. §

(1) A katonai felsőoktatási intézmény ösztöndíjas hallgatója félévente — előre kifizetendő — az illetményalap 20%-ának megfelelő összegű tanszertámogatásra jogosult.

(2) A tanszertámogatást a katonai felsőoktatási intézmény részben vagy egészben természetben is megválthatja. A hallgató részére a speciális tanszerek térítésmentes használatát az intézmény biztosítja.

(3) A tanszertámogatás (1) bekezdésben meghatározott értékét — az oktatás jellegének és sajátosságainak figyelembevételével — a katonai felsőoktatási intézmény vezetője — a jóváhagyott költségvetési előirányzat keretei között — 20%-kal felemelheti vagy csökkentheti.

31. §

A tanszertámogatás folyósításának részletes pénzügyi és adminisztrációs szabályait, illetőleg a 30. § (2) bekezdése szerinti speciális tanszereket intézményi „Szabályzatban” kell meghatározni.

VI. Fejezet

AZ ÁLLOMÁNYON KÍVÜLIEK EGYES KÜLÖN JUTTATÁSAI

32. §

(1) A legalább öt — bármilyen formájú és időtartamú katonai szolgálatot teljesített — fiú vagy leány gyermeket felnevelő édesanyákat, életútjuk során egy alkalommal (elismerésben) pénzbeli juttatásban kell részesíteni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti juttatást minden évben anyák napja alkalmával a miniszter vagy megbízottja adja át, melynek összege a köztisztviselői illetményalap háromszorososa.

(3) A juttatásra vonatkozó javaslatot a megyei, fővárosi hadkiegészítő parancsnokságok legkésőbb az adományozást megelőző 60 nappal a központi pénzügyi és számviteli, valamint a személyügyi (humán) szolgálati szervek útján a honvédelmi miniszterhez terjesztik fel. Aiegészítő parancsnokságok javaslataikat a rendelkezésükre álló — előzetesen ellenőrzött — információk és adatbázis alapján teszik meg.

33. §

(1) A 19. § (3) bekezdése alapján nevelési segélyben részesülő gyermeket évente december 15-éig pénzbeli juttatásban kell részesíteni. A juttatás összege gyermekenként az illetményalap 60%-a.

(2) Az (1) bekezdés szerinti juttatást a HM PSZNYI — hadkiegészítő parancsnokságokkal előzetesen egyeztetett adatok alapján — hivatalból állapítja meg és folyósítja.

VII. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

34. §

Az e rendelet alapján folyósítandó pénzbeli juttatásokra fordítható gazdálkodási keretek tervezésére, a folyósításukkal kapcsolatos pénzügyi, adminisztrációs feladatok végrehajtásának rendjére a pénzügyi és számviteli feladatokat ellátó központi szerv vezetője hatáskörében intézkedik.

35. §

Az e rendelet szerint kérelem (igénybejelentés) alapján folyósításra kerülő juttatások kifizetésének engedélyezése — eltérő rendelkezés hiányában — az állományilletékes parancsnok hatáskörébe tartozik. A kérelmet szolgálati úton a döntésre jogosult parancsnok részére kell benyújtani (felterjeszteni). A döntés-előkészítés az illetékes pénzügyi és számviteli, valamint a személyügyi (humán) szerv, illetve — ha ilyen működik — a véleményező, tanácsadó és javaslattevő feladatokat ellátó szociális bizottság együttes feladata.

36. §

(1) A honvédelmi szervezet vállalkozási tevékenységében részt vevő hivatásos és hadköteles katonák munkáját (cél)juttalom formájában kell elismerni. Az ilyen címen kifizethető összeg évente legfeljebb a havi alapilletmény háromszorososa lehet, azonban az egy naptári évben folyósítható juttalom törvényben meghatározott felső határa ezzel az összeggel sem léphető túl.

(2) A vállalkozási tevékenységben részt vevő közalkalmazottak többletfeladatai teljesítésének ösztönzésére — az (1) bekezdésben foglaltakkal összhangban — a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 67. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

(3) Az (1)—(2) bekezdés szerinti (cél)juttalom folyósítására felhasználható költségvetési előirányzatot a gazdálkodási szabályok⁵ szerint kell képezni.

37. §

A kifizetett családalapítási támogatásokról és illetményelőlegekről a honvédelmi szervezetet ellátó pénzügyi és számviteli szerv olyan analitikus nyilvántartást vezet, melyből folyamatosan megállapíthatók az előleget, támogatást felvevő személy azonosítására alkalmas adatok, a felvett összeg, a törlesztési idő és a visszafizetett (levont) összeg, illetőleg a törlesztetlen tartozás.

⁵ 90/1997. (V. 30.) Korm. rendelet 13. §.

38. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2002. január 1-jétől kell alkalmazni. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a hivatásos, szerződéses és hadköteles katonák, honvédségi közalkalmazottak egyes illetményen kívüli pénzbeli járandóságairól szóló 18/2000. (VIII. 3.) HM rendelet.

(2) A 25. § szerint folyósított házastársi jövedelemkiegészítéseket 2002. január 1-jére visszamenőleg felül kell vizsgálni, és e rendelet szabályai szerint a kihirdetést követő 30 napon belül újból meg kell állapítani azok összegét, azzal, hogy a megállapítást követő hó végéig annak mértéke nem csökkenhet.

Dr. Szabó János s. k.,
honvédelmi miniszter

1. számú melléklet a 14/2002. (III. 29.) HM rendelethez

.....
a támogatást igénylő személy honvédelmi
szervezetének megnevezése és állomáshelye

Honvéd Vezérkar Főnöke

Tárgy: Családalapítási támogatás igénylés

1. Az igénylő személy

neve: rendfokozata:

szül. éve:, állományba vételének éve:

szem. ig. száma:

adóazonosító szám:

házasságkötésének (élettársi viszony létesítésének) ideje: év hó nap

házastársának (leánykori) neve:

2. Az igénylő lakásának címe: helység

.....utca szám.

3. A lakás (minősége): szoba, összkomfort, komfort, komfort nélküli: m²
alapterületű; személyi tulajdonban lévő lakás; bérlet, albérlet, egyéb önálló lakrész, garzon elhelyezés. (Megfelelő aláhúzendő!)

A beköltözés időpontja: év hó nap.

4. A közös háztartásban élő rendszeres jövedelemmel nem rendelkező eltartott személyek száma:
gyermek [aki(k) éves(ek)], szülő, nagyszülő, egyéb eltartott,
összesen fő, így a család összlétszáma: fő.

5. A kért támogatás összege: Ft, havi törlesztésre (levonásra).

6. A támogatásigénylés egyéb indokai:

.....
.....

7. A támogatást a következő lakásberendezési tárgyak beszerzésére kívánom felhasználni:

.....

.....

.....

8. A házastársam (élettársam) igényelt, nem igényelt családalapítási támogatást. (Nem kívánt rész törlendő!)

A fenti adatok a valóságnak megfelelnek.

....., 200... év..... hó nap.

.....
igénylő aláírása

Pénzügyi záradék:

- a) A támogatást igénylő havi (bruttó) illetménye: Ft
- b) Házastársának (élettársának) havi keresete: Ft
- c) A házastársak (élettársak) összes jövedelme: Ft
- d) Kettejük havi levonásának összege: Ft

A fenti adatok helyességét igazolom. A pénzügyi és számviteli szerv véleménye:

.....
pénzügyi és számviteli szerv vezetője (referens)

Személyügyi (humán) szerv javaslata, véleménye:

.....
aláírás

Parancsnoki záradék:

.....
aláírás

Az előljáró parancsnok(ok) véleménye és javaslata:

.....
aláírás

Megjegyzések:

1. A családalapítási támogatás iránti kérelmet egy példányban kell elkészíteni és a kerettel rendelkező parancsnokhoz (főnökhöz stb.) kell felterjeszteni.
2. Az 1—8. pontok szerinti adatokat a támogatást kérő személynek kell kitöltenie.
3. A kérelemhez csatolni kell a házassági anyakönyvi kivonat másolatát, élettársi viszony esetén az erről szóló hitelesített nyilatkozatot, illetőleg a házastárs (élettárs) havi keresetéről, levonásáról szóló igazolást.

2. számú melléklet a 14/2002. (III. 29.) HM rendelethez

.....
 a honvédelmi szervezet megnevezése

KÖTELEZVÉNY

Alulírott kötelezem magam, hogy a nyt. szám
 alatt engedélyezett Ft összegű családalapítási támogatást (előleget) legkésőbb-ig visszafizetem.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a megállapított első havi Ft és a további
 hónapon keresztül havi Ft-os törlesztő részleteket a HM Pénzügyi Számító
 és Nyugdíjmegállapító Igazgatóság az illetményemből levonja.

Tudomásul veszem, hogy ha a szolgálati viszonyom a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 56. § *b), e), f)*, 59. § (2) bekezdés *c)* vagy 62. § (1) bekezdés *b), d)—i)* pontjaiban meghatározott okból szűnik meg, a még fennálló tartozásom visszafizetése a jogviszonyban töltött utolsó munkanapon, teljes összegben esedékessé válik.

....., 200... év hó nap.

.....
 támogatásban részesülő személy

.....
 szem.ig. száma

3. számú melléklet a 14/2002. (III. 29.) HM rendelethez

.....
parancsnok, igazgató úrnak

Tárgy: Segélykérelem (igénybejelentés)

1. Alulírott (név) (rendfokozat, állományviszony) kérem a parancsnok, igazgató urat (úrhölgyet), hogy a 14/2002. (III. 29.) HM rendelet §-a alapján az alább felsorolt, velem közös háztartásban élő gyermekem (gyermekeim) részére iskolakezdési támogatást és/vagy nevelési segélyt¹ megállapítani (utalványozni) szíveskedjen.

Fsz.	Megnevezés	A segélyre jogosult gyermek ²	
		1.	2.
1.	a gyermek adatai	neve:	
2.		anyja neve:	
3.		szül. helye, ideje:	
4.		lakcíme:	
5.		adóazonosító jele:	
		tb azonosító jele:	
6.		oktatási intézmény neve:	
7.	rendszeres jövedelme (Ft):		
8.	A támogatás, segély jogcíme: ³		
9.	Lakossági folyószámla száma:		
10.	Megjegyzések:		

2. Nyilatkozat

A nevelési segély tekintetében büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy gyermeke(i)m (személyenként) összevont adóalapot képező évi (várható) jövedelme a Ft-ot nem haladja meg. A HM rendelet alapján az 1. sorban megnevezettek javára iskolakezdési támogatást más szervtől más személy nem igényelt, illetőleg más szervtől nem igényeltem.

A fenti adatok a valóságnak megfelelnek.

....., 200... hó nap.

.....
szülő aláírása

¹ Nem kívánt szöveg törlendő.

² Kettőnél több segélyre jogosult gyermek esetén a táblázat további 3., 4., 5. stb. oszloppal kiegészül.

³ Iskolakezdési támogatás esetén „A”; nevelési segély esetén „B”; mindkét juttatás esetén „C” betűjelzést fel kell tüntetni.

4. számú melléklet a 14/2002. (III. 29.) HM rendelethez

KIMUTATÁS
a évben kifizetett (elszámolt) iskolakezdési támogatásról és nevelési segélyekről

Fsz.	Megnevezés		Nevelési segélyben részesült gyermekek		Iskolakezdési támogatásban részesült gyermekek	
			létszáma (fő)	részére kifizetett (bruttó) összeg (Ft)	létszáma (fő)	részére kifizetett (elszámolt) összeg (Ft)
	1		2	3	4	5
1.	Hivatásos katona	(köz)szolgálati (munka-) viszonyára tekintettel				
2.	Szerződéses katona					
3.	Köztisztviselő					
4.	Közalkalmazott					
5.	Egyéb					
6.	Árvaellátásban részesülő					
7.	Összesen					
8.	Megjegyzések					

....., 200.... év hó nap.

.....
HM Pénzügyi Számító
és Nyugdíjmegállapító Igazgatóság igazgatója

A honvédelmi miniszter 15/2002. (III. 29.) HM rendelete

a Honvédelmi Minisztérium fejezetéhez tartozó szervezetek állománya élelmezési pénznormáinak megállapításáról

A honvédelemről szóló, többször módosított 1993. évi CX. törvény 10. § g) pontjában kapott felhatalmazás alapján — figyelemmel a hivatásos, szerződéses és hadköteles katonák térítésmentes és kedvezményes természetbeni ellátásáról szóló 2/1998. (II. 4.) HM rendeletre — a személyi állomány élelmezési ellátási színvonalának megőrzése érdekében a Honvédelmi Minisztérium fejezetéhez tartozók élelmezési alap- és pótnormáit a következők szerint állapítom meg.

1. §

A rendelet hatálya a Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM), a HM hivatalai és háttérintézményei, a katonai oktatási intézmények, a katonai nemzetbiztonsági szolgálat, továbbá a Magyar Honvédség (a továbbiakban: MH) élelmezési pénznormáival gazdálkodó szervezeteire terjed ki.

2. §

a) I. számú élelmezési norma	650 Ft/fő/nap (sorállomány)
b) II. számú élelmezési norma	800 Ft/fő/nap (eje. állomány)
c) III. számú élelmezési norma	1350 Ft/fő/nap (hajózó áll.)
d) IV. számú élelmezési norma	560 Ft/fő/nap (kórházi beteg)
e) V. számú élelmezési norma	660 Ft/fő/nap (szanat. beutalt)
f) VI. számú élelmezési norma	730 Ft/fő/nap (gyakorlat)
g) start élelmezési norma	448 Ft/fő/nap (hajózó áll.)
h) pótnorma fizikai igénybevételkor	140 Ft/fő/nap
i) konyha, étkezde felszerelési norma	16 Ft/fő/nap (étkező állomány)
j) tisztítószerszámó norma	5 Ft/fő/nap (étkező állomány)
k) tisztálkodószerszámó norma	75 Ft/fő/hó (sorállomány)

l) tisztálkodószerszámó norma fokozott szennyeződés esetén	460 Ft/fő/hó
m) repülő-műszaki élelmezési támogatás	13 500 Ft/fő/hó
n) multivitamin tabletta norma (IX. 01.—IV. 30.)	10 Ft/fő/nap
o) 1. számú védőital	75 Ft/fő/nap
p) 2. számú védőital	25 Ft/fő/nap
q) 3. számú védőital	30 Ft/fő/nap

3. §

(1) A tiszti, összevont (üzemi) étkezdében — a többször módosított 2/1998. (II. 4.) HM rendeletben meghatározott igényjogosultak részére — egy adag ebéd nyersanyag bruttó költsége 250 Ft/fő/ebéd. A térítési díj egységesen 250 Ft + 60 Ft (összesen 310 Ft). A reggeli és vacsora térítési díja megegyezik a NORMAFÜZET-ben előírt I. számú élelmezési norma nyersanyag értékének bruttó összegével. Az egységes térítési díjtól eltérni nem lehet.

(2) Élelmezési vállalkozási tevékenység folytatására nem jogosult honvédelmi szervezettel azonos objektumban, vagy annak közvetlen közelében működő, a honvédelmi feladatok végrehajtásában közreműködő vagy annak érdekében tevékenykedő gazdasági társaságok és költségvetési szervek alkalmazottai által a — 6/2000. (HK 3.) HM utasítás 3. § (1) bekezdés b) pont második francia bekezdés alapján előírt — munkahelyi étkezés térítési díját az I. számú élelmezési norma nyersanyagértéke és az adott honvédelmi szervezet egyéb közvetlen és közvetett költség-hányada, valamint a hatályos ÁFA kulcs szorzata alapján kell megállapítani (önköltség számítási szabályzat szerint).

4. §

(1) Az alap- és pótnormák megállapításából adódó feladatokról, valamint a résznormák megoszlásáról a normák kézhez fizetésének szabályairól az MH összhaderőnemi logisztikai támogató parancsnok NORMAFÜZET-ben intézkedik.

(2) A honvédkórházak és az MH rehabilitációs intézetek élelmezési normájából csak a kórházban, rehabilitációs intézetben ápolott betegek természetbeni élelmezési ellátását lehet támogatni. A kórházi, rehabilitációs betegosztályonként szükséges differenciált (diétás) napi élelmezési pénznormát — a jóváhagyott élelmezési norma összegén belül — a kórház, rehabilitációs intézet vezetője állapítja meg. A HM és az MH igényjogosult állománya normál (nem diétás) étkeztetésére a jóváhagyott norma szerinti havi átlagos pénzügyi tervezése és felhasználása kötelező, az élelmezési norma szerint jóváhagyott költségvetési előirányzatot kiemelten kell kezelni, az nem csoportosítható át.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Honvédelmi Minisztérium fejezetéhez tartozó szervezetek állománya élelmezési és egyéb pénznormáinak megállapításáról szóló 7/2001. (III. 27.) HM rendelet és az azt módosító 28/2001. (XI. 23.) HM rendelet.

Dr. Szabó János s. k.,
honvédelmi miniszter

**Az igazságügy-miniszter
és az egészségügyi miniszter
5/2002. (III. 29.) IM—EüM
együttes rendelete**

**a bírák és a bírósági titkárok pályakezességéről
szóló 1/1999. (I. 18.) IM—EüM együttes
rendelet módosításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 5. §-ának (2) bekezdésében, 139. §-ában, továbbá az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iat.) 135. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján — az Országos Igazságszolgáltatási Tanács (a továbbiakban: OIT) egyetértésével — a bírák és a bírósági titkárok pályakezességéről szóló 1/1999. (I. 18.) IM—EüM együttes rendelettel kapcsolatban a következőket rendeljük el:

1. §

A bírák és a bírósági titkárok pályakezességéről szóló 1/1999. (I. 18.) IM—EüM együttes rendelet (a továbbiakban R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A rendelet hatálya kiterjed:

- a) a bírói kinevezésre pályázó jelöltre,
- b) a bírósági titkárrá történő kinevezését kérelmezőre,
- c) arra a bíróra, akinek a Bjt. 54. §-a (2) bekezdésének b) pontja alapján egészségi vizsgálatát kezdeményezték (a továbbiakban együtt: vizsgált személy).”

2. §

Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A vizsgálatot — ideértve a felülvizsgálatot is — az igazságügy-miniszter által alapított Igazságügyi Szakértői Intézetek Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) állomá-

nyába tartozó általános igazságügyi orvos, pszichiáter, valamint pszichológus szakértők végzik.

(2) A vizsgálatot végző igazságügyi szakértőket (a továbbiakban: Vizsgáló Bizottság) és a Vizsgáló Bizottság elnökét, elnökhelyettesét, továbbá a felülvizsgálatot végző bizottság 13 tagját (a továbbiakban: Felülvizsgáló Bizottság) és a Felülvizsgáló Bizottság elnökét, elnökhelyettesét az igazságügy-miniszter az OIT véleményének figyelembevételével a Hivatal szervezeti egységeiként működő igazságügyi szakértői intézetek (a továbbiakban: szakértői intézet) szakértői közül 5 évre szóló időtartamra jelöli ki.

(3) A Vizsgáló Bizottság és a Felülvizsgáló Bizottság elnökét távolléte vagy akadályoztatása esetén az elnökhelyettes helyettesíti.

(4) Az eseti vizsgálatot végző 3 tagú bizottságot a Vizsgáló Bizottság elnöke jelöli ki. A Vizsgáló Bizottság elnöke ezt a jogkörét indokolt esetben a szakértői intézet igazgatójára átruházhatja.

(5) A Felülvizsgáló Bizottság tagjai közül az esetenként eljáró 5 tagú bizottságot a Felülvizsgáló Bizottság elnöke jelöli ki. A bizottságnak nem lehet tagja az a szakértő, aki a vizsgálat elvégzésében részt vett.

(6) A Vizsgáló Bizottság és a Felülvizsgáló Bizottság székhelye Budapest. A vizsgálat elvégzéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételeket a Hivatal biztosítja.”

3. §

Az R. 5. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vizsgálat eredményeit összefoglaló véleményben kell rögzíteni. Az összefoglaló véleménynek tartalmaznia kell, hogy a szakértői bizottság megállapítása szerint a vizsgált személy a vizsgálat időpontjában a bírói munka végzését kizáró vagy számottevően befolyásoló betegségben szenved-e, illetve személyiségének intelligencia- és karakterjellemzői alapján várhatóan képes-e a bírói munka ellátására. A bizottság a bírói pályára való alkalmasságot megállapító döntését egyhangúlag hozza. A bizottság köteles döntését megindokolni, ha az összefoglaló vélemény szerint a vizsgált személy a bírói munka ellátására nem képes.”

4. §

Az R. 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a vizsgálat azt állapította meg, hogy a vizsgált személy a bírói munka végzését kizáró vagy számottevően befolyásoló betegségben szenved, illetve személyiségének intelligencia- és karakterjellemzői alapján várhatóan nem képes a bírói munka ellátására, a vizsgált személy a vélemény részére történt kézbesítésétől számított 3 munkanapon belül írásban kérheti az összefoglaló vélemény

megállapításainak a felülvizsgálatát. A felülvizsgálati kérelmet a Vizsgáló Bizottság elnökéhez kell benyújtani, aki azt a vizsgálat anyagával együtt 3 munkanapon belül köteles megküldeni a Felülvizsgáló Bizottságnak.”

5. §

Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § Ha a bírói állásra pályázó vizsgálatát már korábban elvégezték — ideértve az 1. § b) pontjában megjelölt vizsgálatot is —, de a vizsgálat elvégzése és a pályázat benyújtása között három év még nem telt el, a vizsgálat ismételt elvégzésétől a 8. § (1) bekezdésében megjelöltek eltekinthetnek.”

6. §

Az R. 8. §-ának (2)—(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A vizsgált személynek előzetesen, írásban kell nyilatkoznia arról, hogy a vizsgálatoknak hajlandó alávetni magát, egyben tudomásul veszi egészségügyi és személyes adatainak kezelését, valamint az 1. § a)—b) pontjaiban említetteknek arról is, hogy vállalják a vizsgálat költségének megelőlegezését. Ennek hiányában a vizsgálat nem végezhető el, az ezekhez kapcsolódó jogkövetkezményeket az előterjesztésre, illetve a kinevezésre jogosult állapítja meg a Bjt., illetve az Iat. rendelkezéseire figyelemmel.

(3) A vizsgálatot lehetőleg 20 napon belül kell elvégezni, a vizsgálatot kezdeményező kérheti a vizsgálatnak ennél rövidebb időn belüli lefolytatását.

(4) A felülvizsgálatot lehetőleg 15 napon belül kell elvégezni.”

7. §

Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) A vizsgálat költségét az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló 3/1986. (II. 21.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti díjjegyzékben kell megállapítani azzal, hogy az eljáró bizottságot kijelölő elnök vagy igazgató az R. szerinti munkadíj két és félszeresének a felszámítására jogosult valamennyi eljáró szakértő vonatkozásában.

(2) Az 1. § a)—b) pontja esetében a pályázó, illetve a titkári kinevezést kérelmező a vizsgálat költségét — a 8. § (2) bekezdésében írt nyilatkozata alapján — a vizsgálatot megelőzően a Vizsgáló Bizottság elnökének a felhívására köteles befizetni a Hivatal bankszámlájára. A vizsgálat elvégzésére csak a befizetés igazolását követően kerülhet sor.

(3) A pályázó, illetve a titkári kinevezést kérelmező a vizsgálatlaltal egy időben, a vizsgálati díj befizetésének igazolásával kapja meg az eljáró bizottságot kijelölő elnök vagy igazgató által — a díjjegyzék alapján — kiállított számlát.

(4) A (2) bekezdésben megjelölt esetben — ha a kinevezésre sor kerül — a vizsgálat költségét a vizsgálat kezdemé-

nyezője köteles megtéríteni a pályázónak, illetve a kérelmezőnek.

(5) Az 1. § c) pontja esetében a vizsgálat költségét az állam viseli, és az alkalmatlansági eljárás kezdeményezésére jogosult fizeti meg a (2) bekezdésben szabályozott módon.

(6) A felülvizsgálati eljárásban az (1)—(5) bekezdések rendelkezéseit kell alkalmazni.”

8. §

Az R. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § A Vizsgáló Bizottság, illetve a Felülvizsgáló Bizottság véleményét a titkos ügyiratkezelésre vonatkozó szabályok szerint kell kezelni.”

9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba. Rendelkezéseit a hatálybalépését követően kezdeményezett vizsgálatok esetében kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 3. §-ának (1) és (2) bekezdésében a „jelölt” szövegrész helyébe a „vizsgált személy” szövegrész lép.

Dr. Dávid Ibolya s. k.,
igazságügyi-miniszter

Dr. Mikola István s. k.,
egészségügyi miniszter

III. rész HATÁROZATOK

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 15/2002. (III. 29.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenessége utólagos vizsgálatára irányuló bírói kezdeményezés alapján meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 197. §-a alkotmányellenes; ezért azt 2002. december 31. napjával megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 197. §-a a Fővárosi Bíróság előtt folyamatban levő 2. K. 31212/1997. számú ügyben nem alkalmazható.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közönlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. A Fővárosi Bíróság az előtte 2. K. 31212/1997. számon folyamatban levő, közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt indított perben — a bírósági eljárás felfüggesztése mellett — az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdése alapján az Alkotmánybíróság eljárását kezdeményezte, illetőleg annak megállapítását kérte, hogy a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 197. §-a az Alkotmány 57. § (1) bekezdésébe ütközik, így az alkotmányellenes.

A kezdeményező álláspontja szerint a Hpt. 197. §-ában foglalt korlátozás „sérti a bíróság előtti egyenlőség Alkotmány 57. § (1) bekezdésében rögzített alapelvét. E rendelkezés ugyanis az egyik ügyfelet (rendszerint a felperest) megfosztja attól, hogy az ellenérdekű fél által csatolt iratok tartalmát a Pp. 93. § (2) bekezdéséből és a Pp. 97. §-ából következő jogai révén megismerhesse, áttanulmányozhassa. Amennyiben a jogalkotó szándéka arra irányult, hogy a bankitok tartalma az ellenérdekű fél számára is csupán a bíróság szóbeli tájékoztatásából legyen megismerhető, úgy az egyenlőség elve a bíróság jogi álláspontja szerint azért is sérül, mert csak a peres felek egyike kényszerül arra, hogy a számadatokban és táblázatokban is bővelkedő ismertett bankitok anyagát érvelése összeállításához adott esetben órákon át jegyzetelve, szó szerint, írásban rögzítse. A perbeli esetben alperes közel 100 oldalnyi, 30%-ban táblázatokat tartalmazó iratanyag banktitokkénti kezelését kérte.”

2. A bírói kezdeményezés alapjául szolgáló ügyben az alperes, mint intézkedésre jogosult felügyeleti szerv — a Hpt. vonatkozó rendelkezéseire hivatkozva — a felperest, aki a pénzügyi intézménynél vezető állású személy volt, felügyeleti bírság megfizetésére kötelezte és egyidejűleg határozott arról is, hogy a felperes pénzügyi intézménynél vezető állású személyként nem foglalkoztatható. Az alperes a határozatát helyszíni vizsgálat megállapításaira alapozta. A felperes a vizsgálatok, illetőleg az elmarasztaló közigazgatási határozat megalapozottságát vitatva, keresetében annak bírósági felülvizsgálatát kérte. Az alperes a kereset elutasítására irányuló nyilatkozatához mellékelte a különböző időpontokban született feljegyzéseket, vizsgálati jelentést, valamint a felügyeleti intézkedések megtételére vonatkozó javaslatokat tartalmazó iratokat. Utalt arra, hogy ezen dokumentumok, illetve abban szereplő adatok a Hpt. 50. §-ára tekintettel banktitoknak minősülnek.

A bíróság végzésében — a nyilvánosságot a per tárgyalásáról kizárva — az alperest kötelezte a banktitokként megjelölt iratok felperes részére történő megküldésére.

A végzés ellen benyújtott fellebbezésnek a Legfelsőbb Bíróság, mint másodfokú bíróság helyt adott és a Hpt. 197. §-ára hivatkozással mellőzte az iratok — felperes részére való — megküldésére vonatkozó rendelkezést.

3. A bírói kezdeményezésben hivatkozott Alkotmány 57. § (1) bekezdése szerint:

„57. § (1) A Magyar Köztársaságban a bíróság előtt mindenki egyenlő, és mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat, vagy valamely perben a jogait és kötelességeit a törvény által felállított független és pártatlan bíróság igazságos és nyilvános tárgyaláson bírálja el.”

A Hpt. 197. §-a a következőképpen rendelkezik:

„197. § A bíróság a tárgyaláson a Felügyelet által benyújtott és a határozat megalapozásához szükséges banktitok tartalmú iratokat kizárólag ismertetheti. A bíróság az ilyen iratokat zárt iratként kezeli, azokról másolatokat nem adhat ki, az eljárás jogerős befejezése után az iratokat a Felügyeletnek visszaküldi.”

II.

A bírói kezdeményezés megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság már több határozatában — kiemelten a büntetőeljárás egyes elemeivel, illetve a védelemhez való jog alkotmányi tételével összefüggésben — foglalkozott az Alkotmány 57. § (1) bekezdésében szereplő alapvető joggal, annak alkotmányos tartalmával, ezen belül az ún. tisztességes eljárás (fair trial) követelményeivel, továbbá az irányadó nemzetközi szabályozással, joggyakorlattal [pl. 6/1998. (III. 11.) AB határozat, ABH 1998, 91.; 5/1999. (III. 31.) AB határozat, ABH 1999, 75.]. A 6/1998. (III. 11.) AB határozattal elbírált ügy kapcsán megállapította, hogy az Alkotmány 57. § (1) bekezdése — figyelemmel az 1976. évi 8. törvényerejű rendelettel kihirdetett Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya 14. cikk 1. pontjának, továbbá az 1993. évi XXXI. törvénnyel kihirdetett, az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) 6. cikk 1. pontjának értelmezésére is — a tárgyaláshoz való jognál szélesebb alkotmányos követelményeket állít. „'A tisztességes eljárás' (fair trial) követelménye nem egyszerűen egy a bíróságnak és az eljárásnak itt megkövetelt tulajdonságai közül (ti. mint 'igazságos tárgyalás'), hanem az idézett alkotmányi rendelkezésben foglalt követelményeken túl — különösen a büntetőjogra és eljárásra vonatkozóan — az 57. § többi garanciájának teljesedését is átfogja. Sőt, az Egyezségokmánynak és az Emberi Jogok Európai Egyezményének — az Alkotmány 57. §-a tartalmához és szerkezetéhez mintát adó — eljárási garanciákat tartalmazó cikkei általában elfogadott értelmezése szerint a fair trial olyan minőség, amelyet az eljárás egészének és körülményeinek figyelembevételével lehet csupán megítélni.” [6/1998. (III. 11.) AB határozat, ABH 1998, 91., 95.] Az Egyezmény 6. cikk 1. bekezdése írja elő

— többek között — a tisztességes tárgyalás követelményét a polgári jogi jogokkal és kötelezettségekkel kapcsolatban. Formailag csak büntető ügyekben irányadó előírásai közül a tisztességes eljárásnak — az Európai Emberi Jogi Bíróság következetes gyakorlatából is kitűnően — elismert eleme a „fegyverek egyenlősége”, amelynek polgári perekben is érvényesülnie kell.

2. Az Alkotmánybíróság a 6/1998. (III. 11.) AB határozatában a tisztességes eljárás elvének a védelemhez való jog hatékonyságának és a védelemre való felkészülés kellő idejének, eszközeinek találkozási pontjaival kapcsolatban egy konkrét ügyben érintett szabályozást vizsgálva a következőket fejtette ki: „Az eljárásban szereplő adatok és dokumentumok teljes megismerése és — megfelelő biztosítékok között — birtoklása is ezek közé a ’mindenképpen biztosítandó’ jogok közé sorolható.” Említett határozatában az Alkotmánybíróság arra is rámutatott: „Az alapjogok korlátozásának e jogok lényeges tartalma a határa: az Alkotmány 8. § (2) bekezdése kimondja, hogy alapvető jog lényeges tartalmát törvény sem korlátozhatja. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint valamely alapjog lényeges tartalmát az a korlátozás sérti, amely — valamely más alapvető jog vagy alkotmányos cél érdekében — nem elkerülhetetlenül szükséges, továbbá, ha szükséges is, a korlátozás által okozott jogsérelem az elérni kívánt célhoz képest aránytalan.

Emellett a főszabályként alkalmazandó alkotmányossági mérce mellett azonban egyes alapjogok esetében az Alkotmány maga tartalmaz további kritériumokat, amelyek egyrészt ezt az általános mércét az illető jog tartalmához igazítva konkretizálják, másrészt, amelyek konkrét esetekben sokkal inkább állandó és saját tartalmi ismérvekkel határozzák meg az adott alapjog lényeges tartalmát a viszonyítással dolgozó általános szabály helyett. Ez utóbbi, minden alapjogra alkalmazandó általános mérce szükségképpen elvont, módszertani szabály lehet csak, amely a mindenkor korlátozáshoz való viszonyítást írja elő; ez utóbbi tehát itt a konkrét elem, s az alapjogok védett tartalma ezért esetről esetre eltérően alakul. Ezzel szemben az egyes alapjogoknál szereplő külön mércék a lényeges tartalmat valóban magához a fenyegetett alapjog sajátosságaihoz kötik, s ezért a korlátozás okát és súlyát nem szükségképpen értékelik; bármely korlátozással szemben is ugyanaz a határ áll. Ez a módszer egyes esetekben a korlátozás abszolút határát vonja meg, másutt annak alkotmányosságát saját, külön ismérvek alapján teszi eldönthetővé, akár úgy is, hogy a szükségesség/arányosság mérlegelését csakis az Alkotmányban meghatározott szűkebb és konkrét követelmények tekintetében engedi meg. Így ezeknek az alapjogoknak a lényeges tartalma állandóbban és egyértelműbben határozható meg mint azoké, amelyekre az általános szabályt kell alkalmazni.” Az Alkotmány 57. § (1) bekezdésében meghatározott garanciák alkotmányos tartalmát érintően a következőkre utalt a határozat: „Az 57. § (1) bekezdésében meghatározott garanciák: mindenki joga arra, hogy az ellene emelt vádat vagy valamely perben jogait és kötelességeit a törvény által felállított független és pártatlan bíróság

igazságos és nyilvános tárgyaláson bírálja el, a ’bírósághoz való jog’ megannyi konkrét feltételét tartalmazza, amelyek nem abszolútak abban az értelemben, mint például az említett ártatlanság védelme, de amelyek az általános szabály szerinti mérlegelésnek mégis abszolút korlátai. Nincs olyan szükségesség, amely miatt a tárgyalás ’tisztességes’ voltát arányosan ugyan, de korlátozni lehetne; hanem a tisztességes tárgyalás fogalmán belül alakítandó ki olyan ismérvszisztem, amely annak tartalmát adja, s csak ezen belül értékelhető bizonyos korlátozások szükséges és arányos volta. (Ugyanígy saját dogmatikája van annak, mi számít ’bíróságnak’, mikor ’törvényes’, ’független’ és ’pártatlan’ az eljáró testület stb.)” (ABH 1998, 91., 95., 98—99.)

3. Az Alkotmánybíróság a jelen ügyben — a korábban kifejtett elvi megközelítésből kiindulva — a Hpt. 197. § alkotmányossági vizsgálatánál az Alkotmány 57. § (1) bekezdésének tartalmi elemét adó azon eljárásjogi garanciából indult ki, amely szerint jogainak érvényesítése érdekében a bíróság előtt mindenki egyenlő eséllyel rendelkezik. Ebből pedig az adott esetre nézve az következik, hogy peres eljárás során minden, a per tárgyát érintő releváns iratot (a határozat megalapozásához szükséges banktitkot tartalmazó irat az adott körülmények között nem vitásan ilyen) a peres felek mindegyike ugyanolyan mélységben és teljességben, továbbá azonos módon ismerhesse meg. Ez biztosítja a jogvitában álló peres felek között a „fegyverek egyenlőségét”, ezáltal a tisztességes eljárás alkotmányi értelemben vett minőségét. A Hpt. 197. §-ában előírt korlátozás a felügyeleti szerv határozatában elmarasztalt peres fél (felperes) jogát érinti. Nincsen olyan „elkerülhetetlen szükségesség”, amely a tisztességes tárgyaláshoz való jogát korlátozhatná, mivel a tisztességes eljárás, ezen belül a „fegyverek egyenlősége”, illetve alkotóelemeinek összessége a jelen esetben az alapvető jog lényeges tartalma.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Alkotmány 57. § (1) bekezdésének említett tartalmát a Hpt. 197. §-a alkotmányellenesen szűkíti, mert alapvetően, illetőleg általános érvennyel korlátozza a per tárgyát képező határozat megalapozottságának megismeréséhez, értékelhetőségéhez szükséges eljárási jogot. Megnehezíti a peres felek egyikének (a bírói kezdeményezésben említett eljárás során a felperesnek) a megfelelő felkészülési jogainak a gyakorlását. Mivel a peres eljárás tárgya olyan személyre szóló és szankciókat tartalmazó határozat, amelynek a megalapozottságát vitatja a felperes, garanciális jelentősége van annak, hogy „a határozat megalapozásához szükséges banktitkot tartalmazó iratot” közvetlenül megismerje, illetve azt birtokolja. Az Alkotmánybíróság kiemeli, hogy a Hpt. 197. §-ból következően a banktitkot tartalmazó irat az adott eljárás során olyan bizonyítási eszköz, amelynek nem közvetlen észlelésen alapuló megismerése, illetőleg a birtoklás kizárása felborítja a peres felek perbeli egyenlőségét. E joggal szemben a banktitokra való hivatkozás alkotmányosan nem megalapozott. A banktitok illetéktelen személy részére hoz-

záférhetővé tételét egyébként a büntetőjog szankcionálja. A banktitkot tartalmazó iratot birtokló személy, így a peres fél is büntetőjogi felelőssége tudatában gyakorolja ezen iratok birtoklásához való jogot.

Az Alkotmánybíróság a bírói kezdeményezésben kifogásolt, a Hpt. 197. §-ában foglalt jogszabályi rendelkezést, mivel nem biztosítja a tisztességes eljárás alkotóelemeinek teljes körű érvényesülését — megfelelő időt hagyva a banktitokra vonatkozó egyéb rendelkezésekre is figyelemmel levő új szabályozásra — megsemmisítette. Egyben kizárta a konkrét ügyben való alkalmazhatóságot is, mert megítélése szerint ezt az ügyben érintett felperes különösen fontos érdeke indokolja [Abtv. 43. § (4) bekezdés].

A Magyar Közlönyben való közzététel az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Németh János s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Czúcz Ottó s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Németh János s. k.,
az aláírásban akadályozott
dr. Harmathy Attila
alkotmánybíró helyett

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Németh János s. k.,
az aláírásban akadályozott
dr. Kiss László
alkotmánybíró helyett

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszkyné
dr. Vasadi Éva s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 790/B/2000.

Az Alkotmánybíróság 16/2002. (III. 29.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló bírói kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 22. § (2) bekezdése 1998. január 1. és 1998. december 31. között alkotmányellenes volt, ezért a Heves Megyei Bíró-

ság, mint másodfokú bíróság előtt 2. Pf. 20.587/1999. számon folyamatban lévő perben nem alkalmazható.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó az előtte folyamatban lévő per bírója, aki egyetértve a felperesi kérelemmel az eljárás felfüggesztése mellett kezdeményezte az Alkotmánybíróság eljárását. A jelen ügy alapjául szolgáló perben a felperes 1998-ban megállapított öregségi nyugdíja kiszámításakor nem vették figyelembe a korábban folyósított munkanélküli járadékot, holott azt 5%-os nyugdíjjárulék terhelt. Fellebbezését a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság azzal utasította el, hogy a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló szabályozás 1998. január 1-jei hatállyal módosult, s az öregségi nyugdíj alapját képező havi átlagkereset kiszámításánál nem vehető figyelembe a munkanélküli járadék összege.

Az eljáró bíró álláspontja szerint a perben alkalmazandó jogszabályi rendelkezés szerzett jogot von el azáltal, hogy a kötelezően levont 5%-os nyugdíjjárulék ellenében semmilyen szolgáltatást nem nyújt, így sérti a jogbiztonságot, s mint ilyen, alkotmányellenes. Erre tekintettel kérte az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdése szerinti alkotmányossági vizsgálat lefolytatását, a sérelmezett jogszabályi rendelkezés alkotmányellenességének megállapítását, valamint annak kimondását, hogy az a folyamatban lévő perben nem alkalmazható.

II.

Az indítvány által érintett alkotmányi rendelkezés a következő:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 22. § (2) bekezdésének — 1998. január 1. és 1998. december 31. között hatályban volt — szövege:

„22. § (2) Az 1997. december 31-e utáni időponttól megállapított (megállapításra kerülő) öregségi nyugdíj alapját képező havi átlagkereset meghatározásánál a munkanélküli járadék, a nyugdíj előtti munkanélküli segély, a gyermekgondozási segély, a nyugdíjjárulék-köteles szociális ellátások összegét — a kifizetésük (folyósításuk) időpontjától függetlenül — figyelmen kívül kell hagyni.”

III.

Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság az érdemi vizsgálat megkezdése előtt észlelte, hogy a sérelmezett jogszabályi rendelkezés

időközben módosításra került. Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló eljárása során hatályban lévő jogszabály alkotmányosságát vizsgálja. Az Abtv. 38. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a bíró — a bírósági eljárás felfüggesztése mellett — az Alkotmánybíróság eljárását kezdeményezi, ha az előtte folyamatban levő ügy elbírálása során olyan jogszabályt vagy állami irányítás egyéb jogi eszközét kell alkalmazni, amelynek alkotmányellenességét észleli.

Ez esetben az Alkotmánybíróság hatályon kívül helyezett jogszabály tekintetében is lefolytatja az alkotmányossági vizsgálatot, azonban az alkotmányellenesség megállapítása mellett nem alkalmazhatja a megsemmisítést, csupán a konkrét bírósági eljárásban való alkalmazás tilalmát mondhatja ki (1475/B/1995. AB határozat, ABH 1996, 745., 746—747.).

A folyamatban lévő közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti per alapjául szolgáló jogviszonyt azonban a korábban hatályos jogszabály alapján kell elbírálni, s ily módon vált szükségessé az időközben módosított jogszabály vizsgálata. [lásd: 3/1993. (II. 4.) AB határozat, ABH 1993, 42., 243/B/1995. AB határozat, ABH 1998, 901., 902.].

2. Az érdemi vizsgálat során az Alkotmánybíróság áttekintette a jogbiztonság kérdésével kapcsolatban eddig kialakított álláspontját.

Az Alkotmány 2. § (1) bekezdése kimondja, hogy a Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam. Az Alkotmánybíróság több korábbi határozatában elvi éllel megállapította, hogy a jogbiztonság, mint a jogállamiság leglényegesebb fogalmi eleme és a szerzett jogok védelmének elvi alapja a szociális rendszerek stabilitása szempontjából különös jelentőségű. Ezért garanciális szerepe van annak, hogy a szolgáltatásokat és a hozzájuk fűződő várományokat nem lehet sem alkotmányosan megfelelő indok nélkül, sem pedig egyik napról a másikra lényegesen megváltoztatni. Az átmenet nélküli változtatáshoz különös indok szükséges. Mindemellett a kötelező biztosítási rendszer esetében a járulékok kötelező befizetése, vagyis a vagyonevlonás fejében a biztosított, a rendszer fokozottabb stabilitását várhatja el. A törvénnyel elrendelt kötelező járulékfizetést nagymértékű állami garanciavállalás (a másik oldalról: bizalomvédelem) legitimálhatja. A kötelező biztosítás elvonja ugyanis azokat az eszközöket, amelyekkel az érintett saját kockázatára maga gondoskodhatott volna magáról és családjáról, s ezt a vagyont a társadalombiztosítás szolgálatába állítja. A fedezet társadalmosításával az állam tipikus tulajdonosi magatartást kollektivizál, mely a kötelező biztosítási rendszerben az ellátások és az ellátásokhoz fűződő várományok védelmét fokozatosan indokoltá teszi. A várományok annál nagyobb védelmet élveznek, minél közelebb állnak a beteljesedéshez, vagyis a szolgáltatásra irányuló alanyi jog megnyíltához. [43/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 188., 193—195.; 39/1999. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1999, 325., 334—335.; 28/2000. (IX. 8.) AB határozat, ABH 2000, 174., 186—187.]

1998. január 1-jével hatályba lépett a Tny., valamint a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény, melyek a biztosítási elv érvényre juttatását, a kötelező fedezetelvonás ellentételezésének garantálását is célul tűzték ki.

A szerzett jogot érintő szabályozásbeli átmeneti időszaknak rendkívül fontos eleme a korábbi szabályozás által alkalmazott jogintézmények, ellátások új rendszerbeli helyének, jellegének megtalálása és a hozzájuk fűződő garanciális elvárások biztosítása. Az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből eredő jogbiztonság követelménye tehát fokozottan jut szerephez e körben.

Az Alkotmánybíróság ezért áttekintette a munkanélküli ellátásokra vonatkozó korábbi szabályozást arra figyelemmel, hogy azt terhelte-e nyugdíjjárulék fizetési kötelezettség. A mindenkori szabályozásból kitűnik, hogy a munkanélküli járadékban részesülő személy mindvégig nyugdíjjárulék fizetésére volt kötelezett (sőt a jelenleg hatályos szabályozás szerint is kötelezett), ily módon e kötelező elvonással terhelt kereset-jellegű ellátás figyelmen kívül hagyása az öregségi nyugdíj megállapításához szükséges átlagkereset kiszámításakor alkotmányserető helyzetet teremtett. Minderre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, a Tny. 1998. január 1. és 1998. december 31. között hatályban volt rendelkezése az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével ellentétes szabályozást tartalmazott azáltal, hogy a kötelező nyugdíjjárulék fizetés ellenére figyelmen kívül hagyni rendelte a munkanélküli ellátást az átlagkereset kiszámításakor.

3. Fentiekre tekintettel az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozatnak a Magyar Közlönyben való közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Németh János s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Czucz Ottó s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Németh János s. k.,
az aláírásban akadályozott
dr. Harmathy Attila
alkotmánybíró helyett

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszky Éva s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 974/B/2001.

A Kormány határozatai

A Kormány 1030/2002. (III. 29.) Korm. határozata

a Magyar Köztársaság külképviseleteinek jegyzékéről

A Kormány a tartós külszolgálatról szóló 31/2002. (III. 1.) Korm. rendelet 5. §-ának (1) bekezdésében foglaltak alapján jelen határozat *mellékletében* közzéteszi a Magyar Köztársaság külképviseleteinek jegyzékét.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Melléklet a 1030/2002. (III. 29.) Korm. határozathoz

A Magyar Köztársaság külképviseleteinek jegyzéke

Albán Köztársaság	Tirana	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Tirana	Ambasada e Republikese se Hungarise, Tirana
Algériai Demokratikus és Népi Köztársaság	Algír	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Algír	Ambassade de la République de Hongrie, Alger
Amerikai Egyesült Államok	Washington	Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Washington	Embassy of the Republic of Hungary Washington, D.C.
	New York	Magyar Köztársaság Állandó ENSZ-képviselője, New York	Permanent Mission of the Republic of Hungary to the United Nations
	New York	Magyar Köztársaság New York-i Főkonzulátusa	Consulate General of the Republic of Hungary New York
	Los Angeles	Magyar Köztársaság Los Angeles-i Főkonzulátusa	Consulate General of the Republic of Hungary Los Angeles
Argentín Köztársaság	Buenos Aires	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Buenos Aires	Embajada de la República de Hungría, Buenos Aires
Ausztrál Államszövetség	Canberra	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Canberra	Embassy of the Republic of Hungary, Canberra
	Sydney	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Sydney	Consulate General of the Republic of Hungary, Sydney
Belga Királyság	Brüsszel	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Brüsszel	Ambassade de la République de Hongrie, Bruxelles Ambassade van de Republiek van Hongarije, Brussel
	Brüsszel	A Magyar Köztársaság Állandó NATO és NYEU Képviselője, Brüsszel	Permanent Delegation of the Republic of Hungary to NATO and the Western European Union
	Brüsszel	A Magyar Köztársaság EU mellett működő Állandó Képviselője	Permanent Delegation of the Republic of Hungary to EU
Bolgár Köztársaság	Szófia	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Szófia	Pocolctyo na Republika Ungarija, Cofia

Bosznia-Hercegovina	Szarajevó	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Szarajevó	Ambasada Republike Madarske, Sarajevo
Brazil Szövetségi Köztársaság	Brazíliaváros	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Brazíliaváros	Embaixada da República da Hungria, Brasília
	Sao Paulo	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Sao Paulo	Consulado Geral da República da Hungria, Sao Paulo
Chilei Köztársaság	Santiago	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Santiago	Embajada de la República de Hungría, Santiago
Ciprus	Nicosia	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Nicosia	Embassy of the Republic of Hungary, Nicosia
Cseh Köztársaság	Prága	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Prága	Velvyslanectví Mad'arské republiky
Dán Királyság	Koppenhága	Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Koppenhága	Den Ungarske Republiks Ambassade, København
Dél-afrikai Köztársaság	Pretoria	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Pretoria	Embassy of the Republic of Hungary, Pretoria
Egyesült Arab Emírségek	Abu Dhabi	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Abu Dhabi	Embassy of the Republic of Hungary, Abu Dhabi
Egyiptomi Arab Köztársaság	Kairó	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Kairó	Embassy of the Republic of Hungary, Cairo
Észtország	Tallinn	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Tallinn	Ungari Vabariigi Suursaatkond
Finn Köztársaság	Helsinki	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Helsinki	Unkarin Tasavallan Suurlähetystö, Helsinki
Francia Köztársaság	Párizs	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Párizs	Ambassade de la République de Hongrie, Paris
	Párizs	MK Állandó Képviselője az OECD mellett, Párizs	Permanent Delegation of Hungary to the OECD Délégation Permanente de Hongrie auprès de l'OCDE
	Párizs	A Magyar Köztársaság Állandó UNESCO Képviselője, Párizs	Délégation Permanente de la République de Hongrie auprès de l'UNESCO
	Strasbourg	A Magyar Köztársaság Európa Tanács melletti Állandó Képviselője, Strasbourg	Représentation Permanente de la République de Hongrie auprès du Conseil de l'Europe Permanent Representation of the Republic of Hungary to the Council of Europe
Görög Köztársaság	Athén	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Athén	Embassy of the Republic of Hungary, Athens
Holland Királyság	Hága	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Hága	Embassy of the Republic of Hungary, The Hague Ambassade van de Republiek van Hongarije, Den Haag

Horvát Köztársaság	Zágráb	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Zágráb	Veleposlanstvo Republike Ma ^a rske u Zagrebu
	Eszék	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Eszék	Generalni Konzulat Republike Ma ^a rske a Osijeku
Indiai Köztársaság	Új-Delhi	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Új-Delhi	Embassy of the Republic of Hungary, New Delhi
Indonéz Köztársaság	Jakarta	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Jakarta	Kedutaan Besar Republik Hongaria di Jakarta
Iraki Köztársaság	Bagdad	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Bagdad	Embassy of the Republic of Hungary, Baghdad
Iráni Iszlám Köztársaság	Teherán	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Teherán	Embassy of the Republic of Hungary, Tehran
Írország	Dublin	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Dublin	Embassy of the Republic of Hungary, Dublin
Izrael Állam	Tel-Aviv	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Tel-Aviv	Embassy of the Republic of Hungary, Tel Aviv
Japán	Tokio	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Tokio	Embassy of the Republic of Hungary, Tokyo
Jemeni Köztársaság	Szána	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Szána	Embassy of the Republic of Hungary, Sana'a
Jordán Királyság	Ammán	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Ammán	Embassy of the Republic of Hungary, Amman
Jugoszláv Szövetségi Köztársaság	Belgrád	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Belgrád	Ambasada Republike Ma ^a rske, Beograd
	Szabadka	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Szabadka	Generalni Konzulat Republike Ma ^a rske, Subotica
Kanada	Ottawa	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Ottawa	Embassy of the Republic of Hungary, Ottawa Ambassade de la République de Hongrie, Ottawa
	Torontó	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Torontó	Consulate General of the Republic of Hungary, Toronto Consulat Général de la République de Hongrie, Toronto
	Montreal	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Montreal	Consulate General of the Republic of Hungary, Montreal Consulat Général de la République de Hongrie, Montreal
Kazakisztán	Almati	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Almati	MA@ARSTAN RESPUBLI KASI EL[I GI ALMATI Posolitsvo Bengerskoi Respubliki b Respubli ke Kazahstan
Kenya	Nairobi	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Nairobi	Embassy of the Republic of Hungary, Nairobi

Kínai Népköztársaság	Peking	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Peking	Embassy of the Republic of Hungary, People's Republic of China, Beijing
	Hong Kong	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Hong Kong Különleges Közigazgatási Terület	Consulate General of the Republic of Hungary, Hongkong Special Administrativ Region of the PRC
Kolumbiai Köztársaság	Bogota	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Bogota	Embajada de la República de Hungría, Bogotá
Koreai Köztársaság	Szöul	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Szöul	Embassy of the Republic of Hungary, Seul
Kubai Köztársaság	Havanna	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Havanna	Embajada de la República de Hungría, Habana
Kuvait Állam	Kuwait	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Kuwait	Embassy of the Republic of Hungary, Kuwait
Lengyel Köztársaság	Varsó	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Varsó	Ambasada Republiki Węgierskiej
	Krakkó	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Krakkó	Konsulat Generalny Republiki Węgierskiej
Libanon	Bejrút	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Bejrút	Embassy of the Republic of Hungary, Beirut
Líbiai Arab Szocialista Népi Nagy Dzsamahirija	Tripoli	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Tripoli	Embassy of the Republic of Hungary, Tripoli
Macedón Köztársaság	Szkopje	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Szkopje	Ambasada na Republika Ungarija Skopje
Malajzia	Kuala Lumpur	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Kuala Lumpur	Kedutaan Besar Republik Hungary di Kuala Lumpur,
Marokkói Királyság	Rabat	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Rabat	Ambassade de la République de Hongrie, Rabat
Mexikói Egyesült Államok	Mexikóváros	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Mexikóváros	Embajada de la República de Hungría, Ciudad de Mehico
Moldovai Köztársaság	Chisinau	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Chisinau	Ambasada Republicii
Ungare, Chisinau			
Mongólia	Ulán Bátor	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Ulán Bátor	Embassy of the Republic of Hungary,, Ulan Bator
Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága	London	Magyar Köztársaság Nagykövetsége, London	Embassy of the Republic of Hungary, London
Német Szövetségi Köztársaság	Berlin	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Berlin	Botschaft der Republik Ungarn, Berlin
	Bonn	A Magyar Köztársaság Nagykövetségének Bonni Hivatala	Botschaft der Republik Ungarn Außenstelle, Bonn
	München	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, München	Generalkonsulat der Republik Ungarn, München
	Stuttgart	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Stuttgart	Generalkonsulat der Republik Ungarn, Stuttgart

Nigériai Szövetségi Köztársaság	Abuja	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Abuja	Embassy of the Republic of Hungary, Abuja
Norvég Királyság	Oslo	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Oslo	Den Ungarske Ambassade, Oslo
Olasz Köztársaság	Róma	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Róma	Ambasciata della Repubblica di Ungheria, Roma
	Milánó	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Milánó	Consolato Generale della Repubblica di Ungheria, Milano
Orosz Föderáció	Moszkva	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Moszkva	Pocolctyo Yengerckoj Recpubliki y Roccijckoj Federavii, Mockya
	Szentpétervár	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Szentpétervár	Generalnoe Konculictyo Yengerckoj Recpubliki y goroge Cankt-Peterburge
	Moszkva	A Magyar Köztársaság Kereskedelmi Képvisellete, Moszkva	Torgovoe Predstavitelstvo Vengerskoj Respubliki
Osztrák Köztársaság	Bécs	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Bécs	Botschaft der Republik Ungarn, Wien
	Bécs	A Magyar Köztársaság Állandó Képvisellete az ENSZ bécsi Hivatala és más Nemzetközi Szervezetek mellett	Permanent Mission of the Republic of Hungary to the United Nations Office and other International Organizations in Vienna,
	Bécs	A Magyar Köztársaság Állandó Képvisellete az EBESZ mellett	Permanent Mission of the Republic of Hungary to the Organisation for Security an Co-operation in Europe
Pakisztáni Iszlám Köztársaság	Iszlamabad	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Iszlamabad	Embassy of the Republic of Hungary, Islamabad
Palesztin Nemzeti Hatóság	Ramallah	A Magyar Köztársaság Képviselati Irodája, Ramallah	Representative Office of the Republic of Hungary, Ramallah
Peru	Lima	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Lima	Embajada de la República de Hungría, Lima
Portugál Köztársaság	Lisszabon	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Lisszabon	Embaixada da República da Hungría, Lisboa
Románia	Bukarest	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Bukarest	Ambasada Republicii Ungare din Bucuresti
	Kolozsvár	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Kolozsvár	Consulatul General al Republicii Ungare Cluj-Napoca
Spanyolország	Madrid	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Madrid	Embajada de la República de Hungría, Madrid
	Barcelona	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Barcelona	Consulado General de la República de Hungría, Barcelona
Svájci Államszövetség	Bern	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Bern	Botschaft der Republik Ungarn, Bern Ambassade de la République de Hongrie, Bern
	Genf	A Magyar Köztársaság Állandó Képvisellete a WTO mellett, Genf	Permanent Mission of Hungary to the WTO Mission Permanente de Hongrie auprès de l'OMC,

	Genf	A Magyar Köztársaság Állandó Képviselete az ENSZ Hivatala és más Nemzetközi Szervezetek mellett, Genf	Permanent Mission of the Republic of Hungary to the United Nations Office and Other International Organizations Mission Permanente de la République de Hongrie auprès de l'ONU et d'autres Organisations Internationales
Svéd Királyság	Stockholm	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Stockholm	Ungerska Republikens Ambassad, Stockholm
Szaúd-Arábiai Királyság	Rijád	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Rijád	Embassy of the Republic of Hungary, Rijadh
Szentszék	Róma	A Magyar Köztársaság Szentszék melletti Nagykövetsége	Ambasciata della Repubblica di Ungheria presso la Santa Sede
Szingapúr	Szingapúr	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Szingapúr	Embassy of the Republic of Hungary, Singapore
Szíriai Arab Köztársaság	Damaszkusz	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Damaszkusz	Embassy of the Republic of Hungary, Damascus
Szlovák Köztársaság	Pozsony	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Pozsony	Vel'vyslanectvo Mad'arskej republiky
	Kassa	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Kassa	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa
Szlovén Köztársaság	Ljubljana	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Ljubljana	Veleposlanstvo Republike Madzarske Ljubljana
Tajvan	Tajpej	Magyar Kereskedelmi Iroda, Tajpej	Taiwan, Taipei, Hungarian Trade Office
Thaiföldi Királyság	Bangkok	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Bangkok	Embassy of the Republic of Hungary, Bangkok
Török Köztársaság	Ankara	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Ankara	Embassy of the Republic of Hungary, Ankara
	Isztambul	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Isztambul	Consulate General of the Republic of Hungary, Istanbul
Tunéziai Köztársaság	Tunisz	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Tunisz	Ambassade de la République de Hongrie, Tunis
Ukrajna	Kijev	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Kijev	Pocolctyo Ugorckoï Recpubljki, Ki iy
	Ungvár	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Ungvár	Generalnye Konculctyo Ugorckoï Recpubljki v micti Uzgorodi
Vietnami Szocialista Köztársaság	Hanoi	A Magyar Köztársaság Nagykövetsége, Hanoi	Embassy of the Republic of Hungary, Hanoi
	Ho Chi Minh város	A Magyar Köztársaság Főkonzulátusa, Ho Chi Minh város	Consulate General of the Republic of Hungary, Ho Chi Minh City

A Kormány 1031/2002. (III. 29.) Korm. határozata

**a gödöllői Grassalkovich Kastély helyreállításával
és fejlesztésével kapcsolatos intézkedésekről szóló
1144/2001. (XII. 29.) Korm. határozat módosításáról**

A Kormány a gödöllői Grassalkovich Kastély helyreállításával és fejlesztésével kapcsolatos intézkedésekről szóló 1144/2001. (XII. 29.) Korm. határozatot (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

1. A határozat 2. pontjának második mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A kezességvállalás feltétele, hogy a közhasznú társaság a hitel nyújtására legalább 3 bank ajánlatát bekérje.”

2. A határozat mellékletét képező adatlap 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. Közbeszerzésekről szóló törvény alkalmazása: a hitel felhasználása során a közbeszerzési törvényt alkalmazni kell.”

3. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1032/2002. (III. 29.) Korm. határozata

**a MÁV Rt. 2002. évi működőképességének
biztosításához szükséges forgóeszközpótló hitel
felvételéhez állami kezességvállalásról**

A Kormány

a) a MÁV Rt. 2002. évi működőképességének biztosítása érdekében az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 33. §-a és 42. §-a, valamint a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 36. §-ának (1) bekezdése alapján a kezességvállalási díj elengedése mellett készfizető kezességet vállal 8 milliárd forint összegben azonnal, a MÁV Rt. 2002. évi személyszállítási közszolgáltatási tevékenysége veszteségének részbeni finanszírozását szolgáló forgóeszközpótló hitel és annak járulékai visszafizetésére;

b) egyetért azzal, hogy

— a készfizető kezességet a hitelintézetek ezáltal biztosítható hitelnyújtási szándéka, továbbá a várhatóan elérhető kedvezőbb kamatozás indokolja,

— a közbeszerzési törvényt a hitel veszteségfinanszírozó jellegére tekintettel nem kell alkalmazni,

— a hitel felvevője köteles a hitel nyújtására legalább három pénzügyintézet hitelajánlatát bekérni.

Felelős: közlekedési és vízügyi miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: a kezességvállalási szerződésre a hitelszerződés aláírását követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETÉMÉNYEK

**A Központi Kárrendezési Iroda
k ö z l e m é n y e**

**a 2002. május 21-től június 1-jéig
terjedő időszak**

— II/2. és II/3. földalpra vonatkozó —
termőföld árveréseiről

**A 2002. május 21-től június 1-jéig
terjedő időszak**

— II/2. földalpra vonatkozó —
termőföld árveréseiről

A megyei (fővárosi) kárrendezési irodák 2002. május 21-től június 1-jéig terjedő időszakokra eső termőföld árverési hirdetményeit az 1994. évi XXXII. törvény 1. §-ával kiegészített 1991. évi XXV. törvény 27. §-ának (3) bekezdése alapján (II/2. földalpra) az alábbiak szerint tesszük közzé:

Tájékoztató az árverés fontosabb szabályairól

1. Az ingatlanok tehermentesen kerülnek árverésre, kivéve az 1991. évi XXV. törvény 25. §-ának (1) bekezdésében meghatározott AK értékben ki nem fejezett érték növekedésének állami támogatással csökkentett összegű megtérítésének kötelezettségét.

2. Az ingatlanok adatai és térképe az ingatlan fekvése szerinti önkormányzat hirdetőtábláján és a gazdálkodó szervezetnél, valamint az árverés helyszínén megtekinthetők.

3. Az ingatlanok AK értékben kerülnek árverezésre. Amennyiben az igénybejelentés alapján egyezség jön létre, úgy az 1000 Ft/AK értékben kerül átszámításra, az egyezség tényét az árverésen be kell jelenteni; ha egyezség nem jön

létre, egy AK érték az 1991. évi XXV. törvény 22. §-ának (1) bekezdése alapján 3000 Ft/AK kikiáltási áron indul.

4. Az árverésen a vételre szánt kárpótlási jegyet (banki letéti igazolást) letétbe kell helyezni, amelynek 20%-a az árverési előleg, amely a vételárba beszámít, vagy visszaadásra kerül.

5. Az árverésen az 1994. évi XXXII. törvény 1. §-ával kiegészített 1991. évi XXV. törvény 27. §-ának — a II/2. földalpra vonatkozó — (3) bekezdése alapján, az öt megillető kárpótlási jegyekkel és/vagy banki letéti igazolással minden kárpótlásra jogosult részt vehet.

Meghatalmazással árverező személy esetében a fenti igazolásokat — a meghatalmazó nevére kiállítva — az adatfelvételnél be kell mutatni.

Az árverésen mezőgazdasági vállalkozást támogató utalvánnyal tulajdont szerezni nem lehet.

Az árverésen való részvétel jogosultságát igazolni kell; a jogosultságot igazolni nem tudó személyt az árverésen való részvételből ki kell zárni.

Figyelmeztetés

Árverezni a 104/1991. (VIII. 3.) Korm. rendelet 28., 29. és 30. §-ai alapján személyesen, vagy meghatalmazott útján vagy — több kárpótlásra jogosult esetén — együttesen lehet. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

A 104/1991. (VIII. 3.) Korm. rendelet 33. §-ának (5) bekezdése alapján az árverés vezetője kizárja a további árverésből azt az árverezőt, aki az ajánlat lezárását követően nem él vételi jogával. A kizárt személy az árverési előlegét elveszti. Az elvesztett árverési előleg az államot illeti meg.

A vételi jogot csak az a jogosult gyakorolhatja, aki kötelezettséget vállal a termőföld mezőgazdasági hasznosítására (fertőzésmentes és gyommentes állapotban tartására), és arra, hogy a termőföldet a mezőgazdasági termelésből öt éven belül nem vonja ki. Amennyiben vállalt kötelezettségét a tulajdonszerzéstől számított öt éven belül megszegei, a termőföld kártalanítás nélkül állami tulajdonba kerül és árverés útján lesz értékesítve.

A kárpótlásra jogosult tanyatulajdonost, a tanyája körüli termőföldre az árverés során elővásárlási jog illeti meg.

A vételi jog alapján szerzett termőföldnek a tulajdonszerzéstől számított három éven belül történő elidegenítéséből származó bevételnek termőföldre fordított értéknövelő beruházási kiadásokkal csökkentett részét teljes egé-

szében az elidegenítés évében kell a tulajdonosnak a személyi jövedelemadó adóalapjául szolgáló összjövedelméhez hozzászámítani. Bevételek az illetékkiszabás alapjául szolgáló forgalmi értéket kell tekinteni.

Az árverésen bármely okból meg nem jelenő kárpótlásra jogosult később, a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet; ebből az okból az árverés eredménye nem változtatható meg.

Árverési kifogást nyújthat be az árverésen részt vevő árverező, továbbá az árverésből kizárt személy az árverés lezárását követő három napon belül a Központi Kárrendezési Irodához.

A kárpótlásra jogosult az általa megvásárolt termőföld AK értékben ki nem fejezett értéknövekedésének állami támogatással csökkentett összegű megtérítésére köteles a földet az árverésen eladó részére.

A termőföld hasznosítását és védelmét szolgáló és/vagy a termőföld értékét növelő meliorációs, öntözési és útépitési beruházások esetében a beruházási költségeknek az állami támogatással és az amortizálódott hányaddal csökkentett értékét kell a földet kiadó részére megtéríteni. A gazdálkodó szervezet által elvégzett számítás helyességét a kárrendezési iroda ellenőrzi.

A vételi jog gyakorlásával tulajdonba kerülő termőföld új tulajdonosa a földet átadó gazdálkodó szervezet részére köteles megtéríteni az új gazdasági évet előkészítő, szükséges fő gazdasági munkáknak (szántás, talajerő-visszapótlás), a zöldleltári értékeknek (pl. 3 évnél nem idősebb takarmányvetés) a gazdálkodó szervezet táblatorzskönyve alapján számított ellenértékét. A térítés mértékében és módjában az új tulajdonos és a gazdálkodó szervezet állapodik meg.

A vételi jog gyakorlásával tulajdonba kerülő földeket az annak fekvése szerint illetékes körzeti földhivatal adja birtokba.

A gazdálkodó szervezet hozzájárulásával a földhivatal birtokba adja a termőföldet akkor is, ha a birtokba adás egyéb feltételei fennállanak, de a jogosult az elismert tartozását nem fizette meg, vagy részletfizetésben állapodott meg.

Felhívjuk a tisztelt árverezni szándékozók figyelmét, hogy a *Tájékoztató az árverés fontosabb szabályairól*, valamint, hogy e *Figyelmeztetés* az összes termőföld árverési hirdetményrel kapcsolatban figyelembe veendő.

Központi Kárrendezési Iroda

Fejérmegye

A Központi Kárrendezési Iroda KÁPOLNÁSNYÉK községben, a Vörösmarty Mgtsz (Kápolnásnyék) használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre az

á r v e r é s t k i t ű z i .

1. Az árverés helye: Kápolnásnyék, Művelődési Ház
2. Az árverést a Fővárosi Kárrendezési Iroda közreműködésével tartjuk meg.
3. Az árverés ideje: 2002. május 22., 10 óra.
4. Az árverésre kerülő földrészletek:

Település: Kápolnásnyék

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona érték	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
03/4	7 ha 9095 m ²	szántó	275,25		

Dr. Györe Attila s. k.,
kirendeltségvezető

**A 2002. május 21-től június 1-jéig
terjedő időszak
— II/3. földalpra vonatkozó —
termőföld árveréseiről**

A megyei (fővárosi) kárrendezési irodák a 2002. május 21-től június 1-jéig terjedő időszakra eső termőföld árverési közleményeit az 1997. évi XXXIII. törvény 7. §-ának (2) bekezdés a) pontja szerint az 1991. évi XXV. törvény 19. §-a alapján kijelölt termőföldterületből településenként a 20 hektárt meg nem haladó földterületekre (II/3. földalpap) az alábbiakban tesszük közzé:

Tájékoztató az árverés fontosabb szabályairól

Az 1—4. pontok szövege megegyezik a II/2. földalpapnál írottakkal.

5. Az árverésen az 1997. évi XXXIII. törvény 7. §-a (2) bekezdés a) pontja alapján az öt megillető kárpótlási jegyekkel és/vagy banki letéti igazolással az a jogosult vehet részt, akinek állandó lakóhelye 1991. június 1-jén az érintett településen volt, és aki jelenleg is ott rendelkezik állandó lakóhellyel.

Az árverésen részt venni kívánó jogosultak személyi igazolványukkal bizonyíthatják a lakhely szerinti illetékségüket.

Meghatalmazással árvezető személy esetében a fenti igazolásokat — a meghatalmazó nevére kiállítva — az adatfelvételnél szintén be kell mutatni.

Az árverésen mezőgazdasági vállalkozást támogató utalvánnyal tulajdont szerezni nem lehet.

Az árverésen való részvétel jogosultságát igazolni kell. A jogosultságot igazolni nem tudó személyt az árverésen való részvételtől ki kell zárni.

Figyelmeztetés

A *Figyelmeztetés* szövege megegyezik a II/2. földalpapnál írottakkal.

Központi Kárrendezési Iroda

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

A Központi Kárrendezési Iroda VASMEGYER községben, a Kemecei Állami Gazdaság, Kemece használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre az

á r v e r é s t k i t ű z i .

1. Az árverés helye: Vasmegyer, Polgármesteri Hivatal
2. Az árverést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kárrendezési Iroda közreműködésével tartjuk meg.
3. Az árverés ideje: 2002. május 27., 10 óra.
4. Az árverésre kerülő földrészletek:

Település: Vasmegyer

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona érték	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
0139/2	3 ha 4230 m ²	erdő	21,56	Társult	erdőgazdálkodás

Dr. Szilágyi Tamás s. k.,
kirendeltségvezető

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2001. évi 156. számában kihirdetett, a Kereskedelmi Vámtarifa 2002. évi alkalmazásáról szóló 25/2001. (XII. 27.) KüM—PM együttes rendelet 2. számú mellékletében (12012. oldalon) a 8605 00 00 00 vámtarifaszámú személyszállító vasúti kocsik elé fel kell venni a „Forgalomba állítás céljára” megjelölést.

(Kézirathiba)

MAGYAR KÖZLÖNY

KÜLÖNSZÁM

A MUNKA TÖRVÉNYKÖNYVE (1992. évi XXII. törvény)

A módosítások kihirdetését követően megjelent Magyar Közlöny-különszám a Munka Törvénykönyvét már az aktuális, európai jogharmonizációs célú (2001. július 1-jén hatályba lépett) változásokkal egységes szerkezetben tartalmazza.

Ára: 728 Ft áfával.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a Magyar Közlöny-különszámot (A Munka Törvénykönyve) példányban.
Ára: 728 Ft + postaköltség. A befizetéshez számlát kérek/csekket kérek. (A megfelelőt kérjük aláhúzni.)

Megrendelő neve: _____

Megrendelő címe: _____

Dátum: _____

Aláírás: _____

Megrendelését küldje el a Magyar Hivatalos Közlönykiadó postacímére: 1394 Budapest, Pf. 361.
Fax: 267-2780 vagy 338-4746. A kiadvány megvásárolható a kiadó közlönnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) és az elektronikus közlönnyboltban (www.mhk.hu/kozlonnybolt) is.

K Ö Z L E M É N Y

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Magyar Közlöny különszámaként megjelentette az

1990. ÉVI XCIII. TÖRVÉNY AZ ILLETÉKEKRŐL ÉS A KAPCSOLÓDÓ FONTOSABB JOGSZABÁLYOK

című, A/4 formátumú, 56 oldal terjedelmű kiadványt.

A kiadvány az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2002. január 1-jétől hatályos szövegét, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény kivonatos szövegét, az illetékekkel kapcsolatos ügyiratok kezeléséről, az illetékek kiszabásáról, elszámolásáról és könyveléséről szóló 32/1999. (XII. 22.) PM rendeletet, az új illetékbélyegek forgalomba hozataláról szóló 18/2000. (V. 9.) PM rendeletet, továbbá az illeték megállapításának mellőzéséről szóló 18/1999. (VIII. 18.) PM rendeletet és 40/2001. (XI. 7.) PM rendeletet tartalmazza.

A kézirat lezárva: 2001. december 7-én.

Ára: 560 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az

1990. ÉVI XCIII. TÖRVÉNY AZ ILLETÉKEKRŐL ÉS A KAPCSOLÓDÓ FONTOSABB JOGSZABÁLYOK

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

TiszteltElőfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2002. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Azesetleges módosítástszíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessékbe.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest 62. Pf. 357. Fax: 318-6668.)

A 2002. évi lapárak

Magyar Közlöny	56 784 Ft/év	Magyar Közigazgatás	5 376 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	10 752 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	2 688 Ft/év
Bányászati Közlöny	2 688 Ft/év	Oktatási Közlöny	13 776 Ft/év
Belsőügyi Közlöny	14 448 Ft/év	Önkormányzatok Közlönye	3 360 Ft/év
Cégek Közlöny	59 136 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	18 144 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	14 784 Ft/év	Pénzügyi Szemle	13 104 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	10 416 Ft/év	Statisztikai Közlöny	7 728 Ft/év
Határozatok Tára	13 104 Ft/év	Szociális és Munkavédelmi Közlöny	10 416 Ft/év
Házi Jogtanácsadó	2 688 Ft/év	Turisztikai Értesítő	6 720 Ft/év
Hírközlési Értesítő	3 696 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	4 032 Ft/év
Hivatalos Értesítő	8 400 Ft/év	Vízügyi Értesítő	7 392 Ft/év
Ifjúsági és Sport Értesítő	2 688 Ft/év		
Igazságügyi Közlöny	9 072 Ft/év	Élet és Tudomány	6 384 Ft/év
Gazdasági és Foglalkoztatási Közlöny	13 776 Ft/év	Ludové Noviny	1 680 Ft/év
Környezetvédelmi Értesítő	8 064 Ft/év	Neue Zeitung	2 688 Ft/év
Közlekedési és Vízügyi Értesítő	13 776 Ft/év	Természet Világa	3 696 Ft/év
Kulturális Közlöny	11 088 Ft/év	Valóság	4 032 Ft/év
Külgazdasági Értesítő	11 424 Ft/év		

Az árak a 12%-os áfát is tartalmazzák.

A **Házi Jogtanácsadó** című lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címen:

Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. 1394 Bp. 62. Pf. 357 vagy faxon: 318-6668, vagy a www.mhk.hu/hj internetcímen található megrendelőlapon.

Telefon: 266-9290/234, 235 mellék.

Éves előfizetési díja 2688 Ft áfával.

A CD-JOGÁSZ hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteménye 2002. évi éves előfizetési díjai:

Önálló változat	48 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	64 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	112 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	80 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	128 000 Ft

Egyszeri belépési díj: 6000 Ft. (Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2001. évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Hatályos jogszabályok online elérése: a 3 naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a www.mhk.hu címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztőbizottság elnöke: dr. Bártfai Béla.

A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Korda Judit vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2002. évi éves előfizetési díj: 56 784 Ft. Egy példány ára: 140 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána + 8 oldalanként + 112 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

02.0589 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.