

Budapest,
2005. december 27.,
kedd

170. szám
I. kötet

Ára: 4048,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
2005: CLXIX. tv.	
2005: CLXX. tv.	
2005: CLXXI. tv.	
2005: CLXXII. tv.	
320/2005. (XII. 27.) Korm. r.	
321/2005. (XII. 27.) Korm. r.	
322/2005. (XII. 27.) Korm. r.	
67/2005. (XII. 27.) EüM r.	
24/2005. (XII. 27.) FMM r.	
25/2005. (XII. 27.) FMM-EüM-ICSSZEM-PM e. r.	
26/2005. (XII. 27.) FMM r.	
27/2005. (XII. 27.) FMM r.	
123/2005. (XII. 27.) FVM r.	
115/2005. (XII. 27.) GKM r.	
116/2005. (XII. 27.) GKM r.	
117/2005. (XII. 27.) GKM r.	
118/2005. (XII. 27.) GKM r.	
A Magyar Köztársaság Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a kétoldalú szerződések számbavételéről, Varsóban, 2005. június 17-én aláírt Jegyzőkönyv kihirdetéséről	11897
A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosításáról	11900
Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény módosításáról	11917
A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról	11922
A környezetvédelmi termékdíjmentesség, a termékdíj visszaigénylésének és átvállalásának, valamint a használt gumiabroncs behozatalának feltételeiről szóló 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelet módosításáról	11960
Az áruk ideiglenes behozataláról, Isztambulban, 1990. június 26-án kelt Egyezmény és mellékletei kihirdetéséről	11967
A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény egyes végrehajtási rendeleteinek módosításáról	11968
A kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető, betegségek megelőzését és korai felismerését szolgáló egészségügyi szolgáltatásokról és a szűrővizsgálatok igazolásáról szóló 51/1997. (XII. 18.) NM rendelet módosításáról	11975
Az álláskeresőként való nyilvántartásba vételről, a nyilvántartásból való törlésről, valamint az álláskeresési megállapodásról szóló 18/2005. (X. 18.) FMM rendelet, továbbá a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásokról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet módosításáról	11978
A megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatásáról és szociális ellátásáról szóló 8/1983. (VI. 29.) EüM-PM együttes rendelet módosításáról	11981
A rehabilitációs akkreditációs díjról	12004
Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség területi munkabiztonsági, munkaügyi felügyelőségei székhelyéről és illetékességi területéről	12005
A tenyésztő szervezeti- és fajtaelismerés rendjéről	12006
A magyar légtér használatával kapcsolatos egyes miniszteri rendeletek módosításáról*	12020
A magyar légtér igénybevételéért fizetendő díjról	12021
A Gazdasági Minisztérium vállalkozási célelőirányzatainak szabályozásáról szóló 1/2001. (I. 5.) GM rendelet módosításáról	12028
A földgázellátásban műszaki biztonsági szempontból jelentős munkakörök betöltéséhez szükséges szakmai képzésről és gyakorlatról szóló 12/2004. (II. 13.) GKM rendelet módosításáról	12029

A tartalomjegyzék a 11896. oldalon folytatódik.

* A rendelet mellékletekkel teljes szövegét a Magyar Közlöny 2005. évi 170. számának II. kötete tartalmazza, melyet az előfizetők kérésre megkapnak (telefon: 266-9290/237 és 238 mellék; fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357).

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
119/2005. (XII. 27.) GKM r.	12029
18/2005. (XII. 27.) IHM r.	12030
19/2005. (XII. 27.) IHM r.	12042
31/2005. (XII. 27.) KvVM r.	12042
32/2005. (XII. 27.) KvVM r.	12056
33/2005. (XII. 27.) KvVM r.	12058
48/2005. (XII. 27.) PM r.	12071
49/2005. (XII. 27.) PM r.	12074
50/2005. (XII. 27.) PM r.	12077
33/2005. (XII. 27.) TNM r.	12078
181/2005. (XII. 27.) KE h.	12080
182/2005. (XII. 27.) KE h.	12081
183/2005. (XII. 27.) KE h.	12081
184/2005. (XII. 27.) KE h.	12081
185/2005. (XII. 27.) KE h.	12082
186/2005. (XII. 27.) KE h.	12082
187/2005. (XII. 27.) KE h.	12082
188/2005. (XII. 27.) KE h.	12082
189/2005. (XII. 27.) KE h.	12083
190/2005. (XII. 27.) KE h.	12083
191/2005. (XII. 27.) KE h.	12083
192/2005. (XII. 27.) KE h.	12083
193/2005. (XII. 27.) KE h.	12084
194/2005. (XII. 27.) KE h.	12084
195/2005. (XII. 27.) KE h.	12085
1135/2005. (XII. 27.) Korm. h.	12085
7001/2005. (MK 170.) FMM-PM e. ie.	12085
	12092
	12096
	12098

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2005. évi CLXIX. törvény

**a Magyar Köztársaság Kormánya
és a Lengyel Köztársaság Kormánya között
a kétoldalú szerződések számbavételéről, Varsóban,
2005. június 17-én aláírt Jegyzőkönyv kihirdetéséről***

1. § Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a kétoldalú szerződések számbavételéről, Varsóban, 2005. június 17-én aláírt Jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) kötelező hatályának elismerésére.

2. § Az Országgyűlés a Jegyzőkönyvet e törvénnyel kihirdeti.

3. § A Jegyzőkönyv hiteles magyar nyelvű szövege a következő:

**„Jegyzőkönyv
a Magyar Köztársaság Kormánya
és a Lengyel Köztársaság Kormánya között
a kétoldalú szerződések számbavételéről**

A Magyar Köztársaság Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya, a továbbiakban: Szerződő Felek

– meglelégedéssel nyugtázva a két állam közötti szerződéses kapcsolatok utóbbi években tapasztalt dinamikus fejlődését, valamint törekedve a két állam közti kölcsönös kapcsolatok szerződéses alapjainak további erősítésére,

– figyelembe véve a Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma és a Lengyel Köztársaság Külügyminisztériuma között a kétoldalú szerződések számbavételéről lefolytatott tárgyalások eredményeit,

– szem előtt tartva a Szerződő Felek által az európai uniós csatlakozási szerződésben vállalt nemzetközi jogi kötelezettségeket,
a következőkben állapotok meg:

1. Cikk

A Szerződő Felek megállapítják, hogy a jelen Jegyzőkönyvhöz csatolt és annak szerves részét alkotó I. Mellékletben szereplő kétoldalú szerződések a Magyar Köztársaság és a Lengyel Köztársaság között továbbra is hatályban levőnek minősülnek.

* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 19-i ülésnapján fogadta el.

2. Cikk

(1) A Szerződő Felek megállapítják, hogy a (2) bekezdésben foglaltak kivételével, a jelen Jegyzőkönyvhöz csatolt és annak szerves részét alkotó II. Mellékletben szereplő kétoldalú szerződések hatálya jelen Jegyzőkönyv hatálybalépése napján megszűnik, kivéve, ha akkor már nincsenek hatályban.

(2) A II. Melléklet 6. pontjában megjelölt, a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya között a lengyelországi kőszénhányók kitermelése céljából alapítandó vegyesvállalatról szóló, 1959. április 16-án, Budapesten aláírt Egyezmény, valamint a II. Melléklet 10. és 18. pontjaiban megjelölt Módosító és Kiegészítő Jegyzőkönyvei azon naptári év végével vesztek hatályukat, mely naptári évben jelen Jegyzőkönyv hatályba lép.

(3) A (2) bekezdésben említett Egyezmény hatályának megszűnése nem jelenti a vegyesvállalatnak az Egyezmény 10. Cikke rendelkezései szerinti megszűnését.

3. Cikk

Jelen Jegyzőkönyv a hatálybalépéséhez szükséges belső jogi követelmények teljesüléséről szóló későbbi jegyzék kézhezvételének napján lép hatályba.

Kelt Varsóban, a 2005. évi június hónap 17. napján, két példányban, magyar és lengyel nyelven, mindkét szöveg egyaránt hiteles.

(Aláírások)

I. Melléklet

A Jegyzőkönyv aláírása napján hatályban lévő kétoldalú szerződések

1. Egyezmény a Magyar Királyság és a Lengyel Köztársaság között az örökösödési illetékek kettős kivetésének elkerüléséről, Varsó, 1928. május 12.

2. A Lengyelországgal Varsóban, 1928. évi november hó 30. napján kötött békéltető eljárési és választott bírósági szerződés, Varsó, 1928. november 30.

3. Szerződés a Magyar Népköztársaság és a Lengyel Népköztársaság között a polgári, családjogi és bünyügi jogsegélyről, Budapest, 1959. március 6.

4. Egyezmény a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya között a nemzetközi gépjárműfuvarozásról, Budapest, 1965. július 18., valamint a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya között a nemzetközi gépjárműfuvarozásról, Budapesten, 1965. július 18-án aláírt Egyezmény módosításáról szóló, jegyzékváltás útján létrejött Megállapodás, 2003. augusztus 21.

5. Konzuli Egyezmény a Magyar Népköztársaság és a Lengyel Népköztársaság között, Varsó, 1973. június 5.
6. A Magyar Népköztársaság Kormányának és a Lengyel Népköztársaság Kormányának Megállapodása a Varsói Magyar Kulturális Intézet, valamint a Budapesti Lengyel Kulturális Tájékoztatási Központ tevékenységéről, Budapest, 1973. augusztus 15.
7. Légügyi Egyezmény a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya között, Varsó, 1976. február 12.
8. Megállapodás a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya között a Felek nagykövetségeinek, valamint Kereskedelmi Tanácsosi Hivatalainak építésére kijelölt telkek kölcsönös ingyenes használatba adásáról, Budapest, 1977. december 14.
9. Jegyzőkönyv a Magyar Népköztársaság és a Lengyel Népköztársaság között a magyar–lengyel polgári, családjogi és bűnügyi jogsegély tárgyában Budapesten az 1959. évi március 6. napján aláírt szerződés módosításáról és kiegészítéséről, Varsó, 1980. szeptember 18.
10. Megállapodás a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya között a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya között a Felek nagykövetségeinek, valamint Kereskedelmi Tanácsosi Hivatalainak építésére kijelölt telkek kölcsönös és ingyenes használatba adásáról 1977. december 14-én aláírt Megállapodás módosításáról, Budapest, 1986. október 23.
11. Megállapodás a Magyar Köztársaság Környezetvédelmi Minisztériuma és a Lengyel Köztársaság Környezetvédelmi, Természeti Erőforrások és Erdészeti Minisztériuma között a környezetvédelmi együttműködésről, Varsó, 1990. november 19.
12. Szerződés a Magyar Köztársaság és a Lengyel Köztársaság közötti baráti és jószomszédsgai együttműködésről, Krakkó, 1991. október 6.
13. Egyezmény a Magyar Köztársaság és a Lengyel Köztársaság közt az ifjúsági cserékben történő együttműködésről, Budapest, 1991. november 7.
14. Megállapodás a Magyar Köztársaság Belügyminisztériuma és a Lengyel Köztársaság Belügyminisztériuma közötti együttműködésről, Varsó, 1992. február 10.
15. Egyezmény a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a beruházások kölcsönös védelméről és elősegítéséről, Budapest, 1992. szeptember 23.
16. Egyezmény a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és vagyoadók területén, Budapest, 1992. szeptember 23.
17. Egyezmény a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a kulturális és tudományos együttműködésről, Budapest, 1992. október 13.
18. Megállapodás a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a nemzetközi szállítmányozás területén történő együttműködésről, Budapest, 1993. január 5.
19. Jegyzőkönyv a Magyar Népköztársaság és a Lengyel Népköztársaság között a kettős állampolgárságú személyek állampolgárságának rendezéséről Budapesten, 1961. július 5-én aláírt Egyezmény kölcsönös megszüntetéséről, Budapest, 1993. január 13.
20. Jegyzőkönyv a Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma és a Lengyel Köztársaság Külügyminisztériuma közötti együttműködésről, Varsó, 1994. január 14.
21. Megállapodás a Magyar Köztársaság krakkói Főkonzulátusának létrehozásáról, jegyzékváltás, Varsó, 1994. március 8.
22. Egyezmény a Magyar Köztársaság Kormánya, valamint a Lengyel Köztársaság Kormánya között, a jogellenesen tartózkodó személyek államhatáron történő átadásáról-átvételéről, Budapest, 1994. november 25.
23. Megállapodás a Magyar Köztársaság belügyminisztériuma és a Lengyel Köztársaság belügyminisztériuma között a jogellenesen tartózkodó személyek államhatáron történő átadásáról-átvételéről szóló Egyezmény végrehajtására, Budapest, 1994. november 25.
24. Megállapodás a Magyar Köztársaság Hírközlési Minisztériuma és a Lengyel Köztársaság Hírközlési Minisztériuma között a postai távközlési együttműködésről, Budapest, 1995. december 8.
25. Megállapodás a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a terrorizmus, a kábítószer tiltott forgalma és a szervezett bűnözés elleni harcban történő együttműködésről, Varsó, 1996. május 15.
26. Tudományos és technológiai együttműködési Egyezmény a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között, Varsó, 1996. november 19.
27. Egyezmény a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a vámügyekben történő kölcsönös együttműködésről és segítségnyújtásról, Budapest, 1997. április 3.
28. Egyezmény a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a nemzetközi kombinált árufuvarozásról, Varsó, 1998. április 15.
29. Jegyzőkönyv a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya által 1973. augusztus 15-én Budapesten a Varsói Magyar Kulturális Intézet, valamint a Budapesti Lengyel Kulturális és Tájékoztatási Központ tevékenységéről kötött Megállapodás módosításáról, Varsó, 1998. április 15.

30. Megállapodás a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a katasztrófák és más súlyos balesetek, és azok következményeinek felszámolása érdekében történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról, Varsó, 2000. április 6.

31. Jegyzőkönyv a Magyar Köztársaság és a Lengyel Köztársaság közt a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és vagyonadók területén, Budapesten, 1992. szeptember 23-án aláírt Egyezmény módosításáról, Varsó, 2000. június 27.

32. Megállapodás a Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma és a Lengyel Köztársaság Külügyminisztériuma közt konzuli érdekvédelem nyújtásáról magyar állampolgároknak a lengyel külképviseltek által a Belorusz Köztársaság és a Koreai NDK területén, jegyzékváltás, 2001. január 2.

II. Melléklet

A Jegyzőkönyv hatálybalépése napján megszűnő kétoldalú szerződések

1. Egyezmény a Magyar Köztársaság és a Lengyel Köztársaság között Gazdasági Együttműködés tárgyában, Budapest, 1948. május 13.

2. Megállapodás a Magyar Köztársaság és a Lengyel Köztársaság között Gazdasági Együttműködés tárgyában Budapesten 1948. évi május hó 13. napján kötött Egyezmény alkalmazásáról, Budapest, 1948. május 13.

3. Egyezmény a Magyar Népköztársaság Forradalmi Munkás-Paraszt Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya között az egészségügyi együttműködés tárgyában, Budapest, 1958. május 8.

4. Megállapodás a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya között a Magyar–Lengyel Állandó Gazdasági Együttműködési Bizottság létrehozása tárgyában, Varsó, 1958. október 25.

5. Egyezmény a Magyar Népköztársaság és a Lengyel Népköztársaság között a szociálpolitika terén történő együttműködésről, Varsó, 1959. február 14.

6. Egyezmény egyrészt a Magyar Népköztársaság Kormánya, másrészt a Lengyel Népköztársaság Kormánya között a lengyelországi kőszénhányók kitermelése céljából alapítandó vegyesvállalat ügyében, Budapest, 1959. április 16.

7. Egyezmény a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya között az atomenergia békés célokra történő alkalmazása terén folytatott együttműködésről, Budapest, 1960. január 15.

8. Megállapodás a Magyar Népköztársaság és a Lengyel Népköztársaság között a szociálpolitika terén történő

együttműködésről szóló 1959. évi február hó 14. napján aláírt Egyezmény végrehajtásáról, Budapest, 1960. november 11.

9. Egyezmény a Magyar Népköztársaság és a Lengyel Népköztársaság között a két ország idegenforgalmi együttműködéséről, Budapest, 1967. szeptember 16.

10. Jegyzőkönyv egyrészt a Magyar Népköztársaság Kormánya, másrészt a Lengyel Népköztársaság Kormánya között a lengyelországi kőszénhányók kitermelése céljából alapítandó vegyesvállalat ügyében Budapesten 1959. április 16-án aláírt Egyezmény kiegészítése és módosítása tárgyában, Budapest, 1971. november 20.

11. Megállapodás a Magyar Népköztársaság Közlekedési és Hírközlési Minisztériuma és a Lengyel Népköztársaság Hírközlési Minisztériuma között közvetlen tudományos-technikai együttműködés létesítéséről, Budapest, 1972. február 23.

12. Megállapodás a Magyar Népköztársaság pénzügyminisztere és a Lengyel Népköztársaság külkereskedelmi minisztere között a magyar és lengyel dolgozók részére nyújtható vámkedvezményekről, Budapest, 1972. július 14.

13. Megállapodás a kölcsönös együttműködésről a Lengyel Népköztársaság Szabványügyi Hivatala és a Magyar Népköztársaság Állami Találmányügyi Hivatala között, 1974. május 7.

14. Egyezmény a Magyar Népköztársaság Állami Testnevelési és Sport Hivatala és a Lengyel Népköztársaság Testnevelési és Idegenforgalmi Főbizottsága között a sokoldalú, baráti együttműködés további erősítéséről a testnevelés terén, Varsó, 1975. március 5.

15. Megállapodás a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya között a kölcsönös árucsereforgalom keretében szállított gépek, berendezések és műszerek műszaki kiszolgálásának megjavítása terén való együttműködéséről, Varsó, 1977. április 29.

16. Egyezmény a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya közötti postai és távközlési együttműködésről, Krakó, 1978. március 20.

17. Jegyzőkönyv a Magyar Népköztársaság Postai és Távközlési Igazgatósága és a Lengyel Népköztársaság Hírközlési Minisztériuma között a postai és távközlési szolgáltatásokról, Budapest, 1978. április 12.

18. Jegyzőkönyv egyrészt a Magyar Népköztársaság Kormánya, másrészt a Lengyel Népköztársaság Kormánya között a lengyelországi kőszénhányók kitermelése céljából alapítandó vegyesvállalat ügyében 1959. április 16-án Budapesten aláírt és Budapesten 1971. november 20-án jegyzőkönyvvel kiegészített Egyezményhez, Budapest, 1984. június 1.

19. Egyezmény a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya között a gazdálkodó

szervezetek közvetlen együttműködésének alapelveiről és vegyesvállalatok létrehozásáról, Varsó, 1987. október 27.

20. A Magyar Népköztársaság és a Lengyel Népköztársaság kapcsolatai fejlesztésének 2000-ig szóló komplex programja, Budapest, 1987. december 2.

21. Egyezmény a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a Szovjet Szocialista Szövetségi Köztársaságokból a Magyar Köztársaságba és a Lengyel Köztársaság villamos energia rendszerén keresztül történő villamos energia szállítás tranzitjának műszaki-gazdasági feltételeiről, Varsó, 1990. április 27.

22. Egyezmény a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a vízumkényszer kölcsönös megszüntetéséről, Varsó, 1991. június 13.

23. Egyezmény a Magyar Köztársaság Munkaügyi Minisztériuma és a Lengyel Köztársaság Munkaügyi Minisztériuma közötti együttműködésről, Varsó, 1997. április 25.”

4. § (1) E törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kitévéllel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 2–3. §-a a Jegyzőkönyv 3. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) A Jegyzőkönyv, illetve e törvény 2–3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E törvény 2–3. §-a hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a Magyar Köztársaság és a Lengyel Köztársaság között gazdasági együttműködés tárgyában 1948. évi május hó 13. napján aláírt Egyezmény becikkelyezéséről szóló 1948. évi XLI. törvény,

a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya között az egészségügyi együttműködés tárgyában Budapesten, 1958. évi május hó 8. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1959. évi 13. tvr.,

a Magyar Népköztársaság és a Lengyel Népköztársaság között, a szociálpolitika terén történő együttműködés tárgyában Varsóban, az 1959. évi február hó 14. napján kötött egyezmény kihirdetéséről szóló 1959. évi 38. tvr., valamint

a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya közötti idegenforgalmi együttműködés tárgyában Budapesten 1967. évi szeptember hó 16. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 7. tvr.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2005. évi CLXX. törvény

a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosításáról*

1. § A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) E törvény hatálya nem terjed ki azokra a lakhatást biztosító szolgáltatásokra, amelyek esetében

a) a szolgáltatást igénybe vevőnek,

b) hozzátartozójának [a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 685. § b) pontja],

c) a szolgáltatást igénybe vevő tartására jogszabály, szerződés vagy bírósági határozat alapján köteles személynek, vagy

d) a térítési díjat vagy az egyszeri hozzájárulást megfizető személynek

a szolgáltatás nyújtására szolgáló ingatlanon tulajdonjoga, haszonélvezeti joga, lakáshasználati joga vagy bérleti joga áll fenn (nyugdíjasház).”

2. § (1) Az Szt. 4. §-a (1) bekezdésének b), d) és i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„b) *vagy*on: ha e törvény másként nem rendelkezik, az a hasznosítható ingatlan, jármű, továbbá vagyoni értékű jog, amelynek

ba) külön-külön számított forgalmi értéke, illetőleg összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a húszszorosát, vagy

bb) együttes forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a hetvenszeresét meghaladja, azzal, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások jogosultsági feltételeinek vizsgálatánál nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amelyben az érintett személy életvitelszerűen lakik, az a vagyoni értékű jog, amely az általa lakott ingatlanon áll fenn, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű;”

„d) *közeli hozzátartozó*:

da) a házastárs, az élettárs,

db) a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti, örökbe fogadott, illetve nevelt gyermek,

* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 19-i ülésnapján fogadta el.

dc) korhatárra való tekintet nélkül a tartósan beteg, illetve a testi, érzékszervi, értelmi, beszéd- vagy más fogyatékos vér szerinti, örökbe fogadott, illetve nevelt gyermek (a továbbiakban: fogyatékos gyermek),

dd) a 18. életévét be nem töltött gyermek vonatkozásában a vér szerinti és az örökbe fogadó szülő, illetve a szülő házastársa vagy élettársa;”

„*i)* rendszeres pénzellátás: a táppénz, a terhességi-gyermekágyi segély, a gyermekgondozási díj, az öregségi nyugdíj, a rokkantsági nyugdíj, az öregségi járadék, a munkaképtelenségi járadék, az özvegyi járadék, a növelt összegű öregségi, munkaképtelenségi és özvegyi járadék, az özvegyi nyugdíj – kivéve az ideiglenes özvegyi nyugdíjat, továbbá a házastársa jogán árvaellátásra jogosult fogyatékkal élő, illetve tartósan beteg vagy legalább két árvaellátásra jogosult gyermek eltartásáról gondoskodó személy özvegyi nyugdíját –, a baleseti táppénz, a baleseti rokkantsági nyugdíj, a hozzátartozói baleseti nyugellátás, az Flt. alapján folyósított pénzbeli ellátás, az átmeneti járadék, a rendszeres szociális járadék, a bányászok egészségkárosodási járadéka, a rokkantsági járadék, a hadigondozottak és nemzeti gondozottak pénzbeli ellátásai, a mezőgazdasági termelők nyugdíj előtti támogatása, a gyermekgondozási segély, a gyermeknevelési támogatás, az időskorúak járadéka, a munkanélküliek jövedelemplótló támogatása, a rendszeres szociális segély, az ápolási díj, a nemzeti helytállásért elnevezésű pótlék, valamint a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK tanácsi rendelet alapján külföldi szerv által folyósított egyéb azonos típusú ellátás;”

(2) Az Szt. 4. §-a (1) bekezdése *m)* pontjának *ma)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*fenntartó:*]

„*ma)* a közigazgatási szerv, a helyi önkormányzat, a helyi önkormányzatok társulása, a helyi kisebbségi önkormányzat és az egyéb állami szerv (a továbbiakban együtt: állami fenntartó);”

[*ha az e törvényben és más jogszabályokban meghatározott feltételek szerint szociális szolgáltatót, illetve szociális intézményt létesít és működtet. Ha jogszabály másképp nem rendelkezik, az egyházi fenntartóra a nem állami fenntartóra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.*]

(3) Az Szt. 4. §-ának (1) bekezdése a következő *n)* ponttal egészül ki:

[*E törvény alkalmazásában*]

„*n)* fogyasztási egység: a családtagoknak a családon belüli fogyasztási szerkezetet kifejező arányszáma, ahol

na) az első nagykorú családtag arányszáma 1,0 azzal, hogy a gyermekét egyedülállóként nevelő szülő arányszáma 0,2-vel növekszik;

nb) a házas- vagy élettárs arányszáma 0,9;

nc) az első és második gyermek arányszáma gyermekenként 0,8;

nd) minden további gyermek arányszáma gyermekenként 0,7;

ne) a fogyatékos gyermek arányszáma 1,0, azzal, hogy az *na)*–*nb)* alpontok szerinti arányszám további 0,2-vel növekszik, ha a személy fogyatékosági támogatásban részesül.”

(4) Az Szt. 4. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ahol e törvény önkormányzati társulást említ, ott – eltérő rendelkezés hiányában – többcélú kistérségi társulást is kell érteni.”

(5) Az Szt. 4. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló jogszabály által meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban a megyei, fővárosi szociális és gyámhivatal által hozott elsőfokú határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye.”

3. § (1) Az Szt. 11. §-a (1) bekezdésének *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*A szociális hatáskört gyakorló szerv határozatának bírósági felülvizsgálatára vonatkozó eljárás során ideiglenes intézkedésnek van helye. A bíróság a fél kérelmére ideiglenes intézkedésként rendelkezhet*]

„*d)* a szociális szolgáltatóval, intézménnyel, illetve ezek fenntartójával fennálló szociális szolgáltatási, intézményi jogviszony (a továbbiakban együtt: intézményi jogviszony) fenntartásáról.”

(2) Az Szt. 11. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 102. § (4) bekezdése, a 115. § (5) bekezdése és a 119/B. § (4) bekezdése alapján indított perben a bíróság soron kívül jár el.

(4) A bíróság (3) bekezdés szerinti eljárása illetékmentes, az ellátottat, törvényes képviselőjét és a térítési díjat vagy az egyszeri hozzájárulást megfizető személyt teljes költségmentesség illeti meg.”

4. § Az Szt. 18. §-ának *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*A jegyző a szociális ellátásra való jogosultság megállapítása, az ellátás biztosítása, fenntartása és megszüntetése céljából nyilvántartást vezet. A nyilvántartás tartalmazza*]

„*a)* a jogosult nevét, születésének helyét, idejét, anyja leánykori nevét (a továbbiakban együtt: természetes személyazonosító adatok);”

5. § Az Szt. 20/A. §-a (1) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ha az állami fenntartású, illetve a 120. § szerinti szerződéssel (a továbbiakban: ellátási szerződés) működtetett

egyházi, nem állami fenntartású szolgáltató, intézmény vezetője kapacitás, illetve férőhely hiányában az ellátásra vonatkozó igényt nem teljesíti, úgy a kérelmet, beutaló határozatot a kézhezvétel napján nyilvántartásba veszi.”

6. § Az Szt. a következő 20/B. §-sal egészül ki:

„20/B. § A szociális ágazat irányításáért felelős minisztérium – a szociális szolgáltatás rendszerének és finanszírozásának tervezhetősége miatt – országos jelentési és férőhelyfigyelő rendszert működtet. A fenntartó az országos jelentési és férőhelyfigyelő rendszer számára köteles bejelenteni a külön jogszabályban meghatározott – személyes adatnak nem minősülő – adatokat.”

7. § (1) Az Szt. 25. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az időskorúak járadékára, a rendszeres szociális segélyre és az ápolási díjra való jogosultság feltételeit a jogosultságot megállapító szerv két évente legalább egyszer felülvizsgálja. Ha a felülvizsgálat során megállapítás nyer, hogy a feltételek továbbra is fennállnak, akkor az ellátást a felülvizsgálatnak megfelelő összegben tovább kell folyósítani. A felülvizsgálatot az ellátás megállapítását, illetőleg az előző felülvizsgálatot követő második év március 31. napjáig kell végrehajtani.”

(2) Az Szt. 25. §-a a következő (5)–(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(5) Ha az öregségi nyugdíj legkisebb összege változik, a (4) bekezdésben felsorolt ellátások összegét a változás időpontjától számított 90 napon belül felül kell vizsgálni. Ha az ellátás összege a felülvizsgálat eredményeként

a) emelkedett, akkor az új összeget az öregségi nyugdíj legkisebb összege emelkedésének időpontjára visszamenőlegesen,

b) csökkent, akkor az új összeget az öregségi nyugdíj legkisebb összege emelkedésének időpontját követő harmadik hónap első napjától kell folyósítani.

(6) A (4) bekezdésben foglalt ellátásokra való jogosultságot nem érinti, ha a jogosultság megállapítása és felülvizsgálata, illetve az (5) bekezdésben szabályozott felülvizsgálat közötti időszakban a jogosult családjában az egy főre jutó havi jövedelem a jogosultság feltételül meghatározott értékhatárt legfeljebb 10%-kal haladja meg. E bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók az ellátásra való jogosultság felülvizsgálata esetén.

(7) A jogosult bejelentése vagy hivatalos tudomásszerzés alapján a (4) bekezdésben felsorolt ellátás összegét felül kell vizsgálni, ha a megállapításának alapjául szolgáló jövedelem változik, és a változás három egymást követő hónapban meghaladja a jogosultság feltételül meghatározott értékhatár 10%-át. A bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén a 17. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.”

8. § (1) Az Szt. 37/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendszeres szociális segély a hátrányos munkaerő-piaci helyzetű aktív korú személyek és családjuk ré-

szére nyújtott támogatás. A települési önkormányzat, 2007. január 1-jétől a jegyző rendszeres szociális segélyt állapít meg annak az aktív korú személynek, aki

- a) egészségkárosodott,
- b) vagy nem foglalkoztatott,
- c) vagy támogatott álláskereső,

feltéve, hogy saját maga és családjának megélhetése más módon nem biztosított. A b) pont szerinti személy esetében a rendszeres szociális segély megállapításának feltétele, hogy vállalja a beilleszkedését segítő programban való részvételt.”

(2) Az Szt. 37/A. §-a (3) bekezdésének a)–b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés b) pontja alkalmazásában nem foglalkoztatott személynek minősül az, akinek esetében]

„a) a munkanélküli járadék, álláskeresési járadék, álláskeresési segély (a továbbiakban együtt: álláskeresési támogatás), illetőleg a jövedelempótló támogatás folyósítási időtartama lejárt, és álláskeresést ösztönző juttatásban nem részesül, vagy

b) az álláskeresési támogatás folyósítását keresőtevékenység folytatása miatt a folyósítási idő lejártát megelőzően szüntették meg, és a keresőtevékenységet követően az Ft. alapján álláskeresési támogatásra nem szerez jogosultságot, vagy”

[és keresőtevékenységet nem folytat, ide nem értve a települési önkormányzat által szervezett foglalkoztatást és az alkalmi munkavállalói könyvvel végzett munkát.]

(3) Az Szt. 37/A. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdés alkalmazásában akkor nem biztosított a megélhetés, ha a családnak az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 90%-át és vagyona nincs.”

(4) Az Szt. 37/A. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az (1) bekezdés c) pontjának alkalmazásában támogatott álláskeresőnek minősül az a személy, aki az Ft. alapján álláskeresési támogatásban, illetőleg álláskeresést ösztönző juttatásban részesül.”

9. § (1) Az Szt. 37/B. §-a (1) bekezdésének be) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nem állapítható meg rendszeres szociális segély, illetőleg a megállapított ellátást meg kell szüntetni annak

- b) a nem foglalkoztatott személynek, aki]

„be) – a (3) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – keresőtevékenységet folytat, ide nem értve a települési önkormányzat által szervezett foglalkoztatásban való részvételt és az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzést,”

(2) Az Szt. 37/B. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a rendszeres szociális segélyben részesülő személy a segély folyósításának időtartama alatt együttműködési kötelezettségét megszegi, akkor

a) a segély összegét az önkormányzat rendeletében meghatározott időtartamig, de legfeljebb 6 hónapig 75%-os mértékben kell folyósítani;

b) az együttműködési kötelezettség súlyos vagy két éven belül történő ismételt megszegése esetén a rendszeres szociális segélyt meg kell szüntetni. E rendelkezés alkalmazása során az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének az önkormányzat rendeletében meghatározottakon túl az az eset minősül, ha a segélyben részesülő személy a felajánlott és megfelelő munkalehetőséget nem fogadja el, vagy ha az önkormányzat által szervezett foglalkoztatást a munkáltató rendkívüli felmondással szüntette meg.”

(3) Az Szt. 37/B. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A nem foglalkoztatott személy részére megállapított rendszeres szociális segély a megszüntetéstől számított harminchat hónapon belül – ide nem értve a (2) bekezdés b) pontja szerinti megszüntetési esetet – az előzetes együttműködési kötelezettség teljesítése nélkül ismételt megállapítható, amennyiben a rendszeres szociális segélyre való jogosultsági feltételek egyébként fennállnak.

(4) Az (1) bekezdés b) pontjának be) alpontjában meghatározott esetben a megállapított ellátást – a továbbfolyósítás feltételeinek fennállása esetén – csak a 37/E. § (3) bekezdésében meghatározott időtartam leteltét követően kell megszüntetni.”

10. § (1) Az Szt. 37/D. §-ának (3) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi c)–d) pontok jelölése d)–e) pontra változik:

[A beilleszkedést segítő program a rendszeres szociális segélyben részesülő személy szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodva a következőkre terjedhet ki:]

„c) a felajánlott és az iskolai végzettségének megfelelő oktatásban, képzésben történő részvételre, különösen az általános iskolai végzettség és az első szakképesítés megszerzésére,”

(2) Az Szt. 37/D. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A települési önkormányzat rendeletben szabályozza az együttműködés eljárási szabályait, továbbá a beilleszkedési programok típusait és az együttműködés megszegésének és súlyos megszegésének eseteit, valamint az együttműködési kötelezettség megszegése esetén a rendszeres szociális segély csökkentett összegben történő folyósításának időtartamát.”

11. § Az Szt. 37/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37/E. § (1) A rendszeres szociális segély havi összege a családi jövedelemhatár összegének és a jogosult családja tényleges havi összjövedelmének különbözete. A családi

jövedelemhatár összege megegyezik a család fogyasztási egységeihez tartozó arányszámok összegének és az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 90%-ának szorzatával.

(2) Ha a rendszeres szociális segély összege az (1) bekezdésben foglalt számítás szerint a havi ezer forintot nem éri el, a jogosult részére ezer forint összegű ellátást kell megállapítani.

(3) Ha a rendszeres szociális segélyben részesülő személy keresőtevékenységet folytat – ide nem értve a települési önkormányzat által szervezett foglalkoztatásban való részvételt és az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzést –, részére a rendszeres szociális segélyt

a) a keresőtevékenység kezdő napjától számított három hónapig 50%-os összegben,

b) az a) pont szerinti időtartam lejártát követő naptól számított három hónapig 25%-os összegben

kell továbbfolyósítani, feltéve, hogy a rendszeres szociális segélyben részesülő személy keresőtevékenysége folyamatosan fennáll.

(4) A (3) bekezdés szerinti továbbfolyósítás időtartama alatt

a) a rendszeres szociális segélyre való jogosultságot, illetve a segély összegét felülvizsgálni nem kell,

b) az aktív korú személynek együttműködési kötelezettsége nincs, azonban a keresőtevékenység folyamatos fennállását havonta igazolnia kell.

(5) A (3) bekezdés szerinti továbbfolyósításra a továbbfolyósítás megszűnését követő hat hónapon belül ismételt nem kerülhet sor.

(6) Ha a (3) bekezdés szerinti továbbfolyósítás esetén a rendszeres szociális segély összege a havi ezer forintot nem éri el, a jogosult részére ezer forint összegű ellátást kell folyósítani.

(7) Ha a segélyben részesülő személy számára álláskeresési támogatásra való jogosultságot állapítanak meg, a jegyző a rendszeres szociális segélyre való jogosultságot felülvizsgálja. Ha a segélyre való jogosultság továbbra is fennáll, a rendszeres szociális segélyt módosított összegben tovább kell folyósítani.”

12. § Az Szt. 38. §-ának (5) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„Azon személy esetében, akinél az 55/A. § (3) bekezdése szerint előrefizetős gáz- vagy áramfogyasztást mérő készülék működik, a lakásfenntartási támogatást vagy annak meghatározott részét természetben, a készülék működtetését lehetővé tévő formában kell nyújtani.”

13. § (1) Az Szt. 42. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nem jogosult ápolási díjra a hozzátartozó, ha]

„b) rendszeres pénzellátásban részesül, és annak összege meghaladja az ápolási díj összegét, ide nem értve a (4) bekezdés szerinti esetet, valamint azt a táppénzt, amelyet az ápolási díj folyósításának időtartama alatt végzett

keresőtevékenységéből adódó biztosítási jogviszony alapján – keresőképtelenné válása esetén – folyósítanak,”

(2) Az Szt. 42. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az ápolási díjra való, 41. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti jogosultság továbbra is fennáll, ha az ápolási díjban részesülő személy számára a Tny. szerint saját jogú nyugdíjnak minősülő ellátást állapítanak meg, feltéve, hogy az ápolási díjat a nyugdíj megállapításának időpontjában több mint tíz éve folyósítják.”

14. § (1) Az Szt. 43/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A települési önkormányzat, 2007. január 1-jétől a jegyző a (2) bekezdésben foglalt feltételek fennállásáról az ápolat személy tartózkodási helye szerint illetékes megyei, fővárosi szociális módszertani intézmény szakvéleménye alapján dönt. A szakvéleményben meg kell jelölni az érvényesség időtartamát, amely azonban nem haladhatja meg a tíz évet.”

(2) Az Szt. 43/A. §-a a következő (4)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az ápolási díjról döntést hozó szerv a megyei, fővárosi szociális módszertani intézménynek a (3) bekezdés szerinti szakvélemény elkészítéséért 2006. évben esetenként 20 000 forint összegű díjat fizet. A 2006. évet követően a díjazás összegét az éves központi költségvetésről szóló törvény határozza meg.

(5) A fellebbezési eljárásban a (3) bekezdés szerinti szakvélemény felülvizsgálatát a területileg illetékes megyei szociális és gyámhivatal által külön jogszabály szerint kijelölt szakértő végzi.”

15. § Az Szt. 43/B. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A települési önkormányzat rendeletében szabályozhatja, hogy az ápolást végző személy a kötelezettségét mely esetekben nem teljesíti [42. § (2) bek. b) pont], valamint a házi segítségnyújtást nyújtó szolgáltató, intézmény feladatait ezen kötelezettség teljesítésének ellenőrzésében.”

16. § Az Szt. 44. §-a (3) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az ápolási díjban részesülő személy – ide nem értve a Tbj. 26. §-a alapján nyugdíjjarulék fizetésére nem kötelezett személyt – az ellátás után nyugdíjjarulék és magán-nyugdíjpénztári tagdíj fizetésére kötelezett.”

17. § Az Szt. 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. § (1) A közgyógyellátás a szociálisan rászorult személy részére az egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított hozzájárulás.

(2) A közgyógyellátási igazolvánnyal (a továbbiakban: igazolvány) rendelkező személy – külön jogszabályban meghatározottak szerint – térítésmentesen jogosult a társadalombiztosítási támogatásba befogadott

a) járóbeteg-ellátás keretében rendelhető gyógyszerekre – ideértve a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszereket is – gyógyszerkerete erejéig,

b) egyes, külön jogszabályban meghatározott gyógyászati segédeszközökre, ideértve a protetikai és fogszabályozó eszközöket is, valamint azok javítására és kölcsönzésére, továbbá

c) az orvosi rehabilitáció céljából igénybe vehető gyógyászati ellátásokra [az a)–c) pont szerinti a továbbiakban együtt: gyógyító ellátás].

(3) A (2) bekezdés b)–c) pontja szerinti esetben a közfinanszírozás alapjául elfogadott ár erejéig vehető igénybe térítésmentesen az ellátás.

(4) A gyógyszerkeret

a) a rendszeres gyógyszeres szükséglet támogatását szolgáló egyéni gyógyszerkeretből, és

b) az akut megbetegedésből eredő gyógyszeres szükséglet támogatását szolgáló eseti keretből tevődik össze.”

18. § Az Szt. 50. §-ának (2)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Közgyógyellátásra jogosult az a személy is, akinek esetében a havi rendszeres gyógyító ellátásnak a területileg illetékes megyei (fővárosi) egészségbiztosítási pénztár (a továbbiakban: MEP) által elismert térítési díja (a továbbiakban: rendszeres gyógyító ellátás költsége) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 10%-át meghaladja, feltéve, hogy a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedül élő esetén 150%-át.

(3) Az (1)–(2) bekezdésben foglaltakon kívül az a szociálisan rászorult személy is jogosult közgyógyellátásra, akinek esetében a települési önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek fennállnak. Az önkormányzat rendeletében

a) az egy főre számított havi családi jövedelemhatárt úgy kell szabályozni, hogy az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-ánál, egyedül élő esetén annak 200%-ánál alacsonyabb jövedelmet, továbbá

b) a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértékéenként az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át meghaladó összeget jogosultsági feltételként nem lehet előírni; a szociális rászorultság további feltételeit az önkormányzat a helyi viszonyoknak megfelelően szabályozza.

(4) A közgyógyellátásra való jogosultságról a jegyző dönt. A jogosultság egy évre kerül megállapításra. A közgyógyellátásra való jogosultság kezdő időpontja a jogosultságot megállapító határozat meghozatalától számított 15. nap.

(5) A közgyógyellátás iránti kérelem a jogosultság időtartama alatt, annak lejártát megelőző három hónapban is benyújtható. Amennyiben az eljárás a jogosultság lejártá előtt befejeződik, az új jogosultság kezdő időpontjaként a korábbi jogosultság lejártát követő napot kell megállapítani.”

19. § Az Szt. 50/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„50/A. § (1) A jogosult számára kizárólag a személyes szükségletének kielégítéséhez szükséges gyógyító ellátás rendelhető.

(2) A havi rendszeres gyógyító ellátási szükségletet a háziorvos, illetve – személyes gondoskodást nyújtó átmeneti és bentlakásos szociális intézményben vagy gyermek- és ifjúságvédő intézetben, nevelőotthonban elhelyezett jogosult esetén – az intézmény orvosa (a továbbiakban együtt: háziorvos) igazolja.

(3) Az igazolás tartalmazza a kérelmező személyes azonosító adatait (név, születési név, anyja neve, születési hely, születési idő, lakóhely, tartózkodási hely), társadalombiztosítási azonosító jelét, a tartósan fennálló betegségének a betegségek nemzetközi osztályozása szerinti kódját (a továbbiakban: BNO kód), illetőleg az alkalmazandó terápiához szükséges gyógyító ellátások megnevezését, mennyiségét, gyógyszerek esetében a hatóanyag megnevezését, valamint a kívánt terápiás hatás eléréséhez szükséges mennyiségét és adagolását. A szakorvos – a kérelmező igénye esetén – az általa rendelt havi rendszeres gyógyító ellátásokról a háziorvost tájékoztatja.

(4) A háziorvos igazolását a jegyző három munkanapon belül továbbítja a MEP-nek. Az 50. § (2)–(3) bekezdése alapján közgyógyellátást kérelmező személy esetében az igazolást a jegyző csak akkor továbbítja, ha a kérelmező megfelel az előírt jövedelmi feltételeknek.

(5) A MEP megvizsgálja az igazolásban feltüntetett havi rendszeres gyógyító ellátás iránti szükséglet szakmai megalapozottságát. Ha az igazolásban feltüntetett gyógyító ellátás iránti szükségletet a MEP nem tartja megalapozottnak, a szakhatósági állásfoglalást megelőzően adategyeztetés céljából megkeresi az igazolást kiállító háziorvost.

(6) A MEP az általa elismert gyógyító ellátási szükséglet alapján szakhatósági állásfoglalást ad a jegyzőnek a rendszeres gyógyító ellátások havi költségéről. A 49. § (2) bekezdésének *b)–c)* pontja szerinti esetben a közfinanszírozás alapjául elfogadott ár figyelembevételével számított térítési díjat kell alapul venni.

(7) A szakhatósági állásfoglalásban külön meg kell jelezni az egyéni gyógyszerkeret alapjául szolgáló gyógyszer térítési díjának összegét (a továbbiakban: gyógyszerköltség). A gyógyszerköltség meghatározásánál a kérelmező krónikus betegségeihez igazodó, külön jogszabályban meghatározott szakmai szabályok szerint elsőként választandó, legalacsonyabb napi terápiás költséggel alkalmazott készítményeket kell alapul venni.

(8) Az egyéni gyógyszerkeret összege a jogosult egyéni havi rendszeres gyógyszerköltsége, de 2006. évben legfeljebb havi 12 000 Ft lehet. A 2006. évet követően az egyéni gyógyszerkeret legmagasabb havi összegét az éves központi költségvetésről szóló törvény határozza meg. Amennyiben az egyéni rendszeres gyógyszerköltség a havi 1000 Ft-ot nem éri el, egyéni gyógyszerkeret nem kerül megállapításra.

(9) Az eseti keret éves összege 2006. évben 6000 Ft. A 2006. évet követően az eseti keret összegét az éves központi költségvetésről szóló törvény határozza meg. Amennyiben a közgyógyellátásra jogosult személy részére egyéni gyógyszerkeret nem kerül megállapításra, a gyógyszerkeret megegyezik az eseti kerettel.

(10) A jegyző 8 napon belül határozattal dönt

a) a közgyógyellátásra való jogosultságról,

b) a közgyógyellátásra való jogosultság kezdő időpontjáról,

c) a jogosult gyógyszerkeretéről, külön megjelölve – a (6) bekezdés szerinti szakhatósági állásfoglalás alapján – az egyéni gyógyszerkeret összegét.

(11) Az 50. § (1) bekezdése szerinti jogosult esetében – amennyiben rendszeres gyógyszerköltség hiányában egyéni gyógyszerkeret megállapítását nem igényli – az eljárásra a (2)–(8) bekezdést nem kell alkalmazni.”

20. § Az Szt. a következő 50/B–50/E. §-okkal egészül ki:

„50/B. § (1) Az egyéni gyógyszerkeret és az eseti keret egy évre kerül megállapításra.

(2) Amennyiben az ellátásban részesülő személy egészségi állapotában, a gyógykezelését szolgáló terápiában, illetőleg a keret megállapításakor figyelembe vett gyógyszerek térítési díjában olyan változás következik be, amelynek következtében havi rendszeres kiadása a gyógyszerkeret megállapításakor figyelembe vett gyógyszerköltséghez képest ténylegesen legalább 1000 forinttal megváltozik, az ellátásban részesülő személy kérelmére lehetőség van az egyéni gyógyszerkeret év közbeni felülvizsgálatára.

(3) A felülvizsgálat során az egyéni gyógyszerkeret újbóli megállapítására abban az esetben kerül sor, ha a gyógyszerköltség havi változásának összege az 1000 forintot eléri. Az eljárás során az 50/A. § szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(4) A felülvizsgálat során módosított egyéni gyógyszerkeret a határozat meghozatalát követő 15. naptól jár.

(5) A jogosultság lejártát megelőző három hónapban az egyéni gyógyszerkeret felülvizsgálatát nem lehet kérni.

50/C. § (1) Az igazolványt a MEP – a jogosultságot megállapító határozat alapján – egyéves időtartamra, hivatalból állítja ki.

(2) Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) a közgyógyellátásra jogosult személy jogosultságáról, továbbá gyógyszerkeretének figyelemmel kísérése céljából hatósági nyilvántartást vezet.

- (3) A nyilvántartás tartalmazza
- a jogosult személyes azonosító adatait,
 - a jogosult társadalombiztosítási azonosító jelét,
 - a közgyógyellátásra való jogosultság kezdő és befejező időpontját,
 - a közgyógyellátásra való jogosultság megállapításáról döntést hozó szerv megnevezését és határozatának számát,
 - a jogosult betegségének BNO kódját,
 - a jogosult számára megállapított, a jogosultsági időtartam alatt még felhasználható és az 50/E. §-ban szabályozott időszakban még rendelkezésre álló gyógyszerkeretének összegét,
 - a jogosult közgyógyellátási igazolványának számát.
- (4) A nyilvántartás adatainak megismerésére – a (3) bekezdés e) pontja szerinti adat kivételével – az 51. §-ban meghatározott módon és célból a közforgalmú, illetve a fiókgyógyszertár (a továbbiakban együtt: gyógyszertár) jogosult.

(5) Az OEP a tárolt adatokat a közgyógyellátásra való jogosultság megszűnését követő ötödik év elteltével törli a nyilvántartásból.

50/D. § A MEP ellenőrzi a házi orvos, illetve a szakorvos közgyógyellátással kapcsolatos tevékenységét. Ha a MEP az ellenőrzés alapján indokoltnak tartja a közgyógyellátásra jogosult személy egyéni gyógyszerkeretének felülvizsgálatát, azt a jegyzőnél kezdeményezi.

50/E. § (1) Az OEP az elszámolási-nyilvántartási rendszerben az egyéni gyógyszerkeretet három havonta, egyenlő részletekben – első alkalommal a jogosultság kezdő időpontjával – nyitja meg. Az egyéni gyógyszerkeret év közbeni felülvizsgálata esetén az OEP a módosított egyéni gyógyszerkeretnek az időarányos, a jogosultság időtartamából hátra levő időtartamra eső részét nyitja meg három havonta.

(2) Az eseti keret éves összegét az OEP a jogosultság kezdő időpontjával nyitja meg.

(3) A gyógyszerkeret az igazolvány érvényességi ideje alatt használható fel.”

21. § Az Szt. 51. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„51. § (1) A gyógyszertár a közgyógyellátás keretében történő gyógyszerkiadást megelőzően ellenőrzi, hogy a vényen feltüntetett személy szerepel-e a hatósági nyilvántartásban, továbbá tájékoztatást ad a jogosult részére még rendelkezésre álló gyógyszerkeret összegéről.

(2) A gyógyszertár a közgyógyellátás keretében térítésmentesen a gyógyszerkeretnek az OEP nyilvántartása szerint az 50/E. §-ban meghatározott időszakban rendelkezésre álló összegéig ad ki gyógyszert.

(3) A gyógyszer térítési díját nem lehet részben gyógyszerkeretből, részben a jogosult saját költségéből fedezni. Amennyiben a gyógyszer térítési díját a az OEP által a három hónapos tárgyidőszakra megnyitott gyógyszerkeret nem fedezi, azt – a (4) bekezdés szerinti kivétellel – a köz-

gyógyellátott fizeti meg. A három hónapos tárgyidőszakban így megmaradt összeg – a jogosultsági éven belül – a következő három hónapos tárgyidőszakban megnyitott gyógyszerkeret összegét növeli.

(4) Az éves gyógyszerkeret kimerülése előtt a gyógyszerkeretből még rendelkezésre álló, a jogosult részére rendelt gyógyszer térítési díját el nem érő maradványösszeg a gyógyszer térítési díjának kiegészítésére is felhasználható, azzal, hogy a maradványösszeg és a gyógyszer térítési díja közötti különbözetet a közgyógyellátott fizeti meg.”

22. § Az Szt. 52. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„52. § (1) A jegyző által a közgyógyellátottakról vezetett nyilvántartás a 18. § a)–g) pontjaiban foglaltakon túl tartalmazza a közgyógyellátott gyógyszerkeretét és igazolványa számát.

(2) A jegyző és az OEP – kormányrendeletben szabályozott módon – a nyilvántartás adatait évente egyeztetik.”

23. § Az Szt. 53. §-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 50. § (3) bekezdése alapján kiállított igazolvány után a települési önkormányzat térítést fizet. A térítés az igazolvány kiállítását követő egyéves időtartamra szól. A térítés összege a megállapított gyógyszerkeret éves összegének 30%-a, amelyet a határozat jogerőre emelkedésétől számított három napon belül a MEP-nek át kell utalni.”

24. § Az Szt. 55/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az adósságkezelési szolgáltatás keretében a jogosult részére előrefizetős gáz- vagy áramfogyasztást mérő készülék is biztosítható, feltéve, hogy legalább egy éves időtartamra vállalja a készülék rendeltetésszerű használatát.”

25. § Az Szt. 55/C. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (2)–(3) bekezdés számozása (3)–(4) bekezdésre módosul:

„(2) A fővárosi kerületi önkormányzat, valamint az a települési önkormányzat, amelyiknek területén negyvenezernél több állandó lakos él, köteles adósságkezelési szolgáltatást nyújtani.”

26. § Az Szt. 58/B. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 2000 fő feletti lakosság számú települési önkormányzat vagy társulás, illetve a megyei, fővárosi önkormányzat helyi szociálpolitikai kerekasztalt hoz létre, különösen a szolgáltatástervezési koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésére. A helyi szociálpolitikai kerekasztal évente legalább egy alkalommal ülést tart, tagjai a helyi önkormányzat, illetve a társulás területén szociális intéz-

ményeket működtető fenntartók képviselői, továbbá a helyi rendeletben meghatározott szervezetek képviselői.”

27. § Az Szt. 62. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„62. § (1) Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen

- a) koruk,
- b) egészségi állapotuk,
- c) fogyatékságuk, pszichiátriai betegségük,
- d) szenvedélybetegségük, vagy
- e) hajléktalanságuk

miatt.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szociális rászorultság feltételeit a települési önkormányzat rendeletében szabályozza. Az önkormányzat rendeletében az egy főre számított havi családi jövedelemhatárt úgy kell szabályozni, hogy az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-ánál, egyedül élő esetén annak 150%-ánál alacsonyabb jövedelmet jogosultsági feltételként nem lehet előírni; a szociális rászorultság további feltételeit az önkormányzat a helyi viszonyoknak megfelelően szabályozza.”

28. § Az Szt. 64. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„64. § (1) A családsegítés a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás.

(2) A családok segítése érdekében veszélyeztetettséget és krízishelyzetet észlelő jelzőrendszer működik. A jegyző, továbbá a szociális, egészségügyi szolgáltató, intézmény, valamint a gyermekjóléti szolgálat, a pártfogói felügyelői és a jogi segítségnyújtói szolgálat jelzi, a társadalmi szervezetek, egyházak és magánszemélyek jelezhetik a családsegítést nyújtó szolgáltatóknak, intézménynek, ha segítségre szoruló családról, személyről szereznek tudomást.

(3) A (2) bekezdés szerint kapott jelzés alapján a családsegítést nyújtó szolgáltató, intézmény feltérképezi az ellátási területen élő szociális és mentálhigiénés problémákkal küzdő családok, személyek körét, és személyesen felkeresve tájékoztatja őket a családsegítés (4) bekezdésben megjelölt céljáról, tartalmáról.

(4) A családsegítés keretében biztosítani kell

- a) a szociális, életvezetési és mentálhigiénés tanácsadást,
- b) az anyagi nehézségekkel küzdők számára a pénzügyi, természetbeni ellátásokhoz, továbbá a szociális szolgáltatásokhoz való hozzájutás megszervezését,
- c) a családgondozást, így a családban jelentkező működési zavarok, illetve konfliktusok megoldásának elősegítését,

d) közösségfejlesztő, valamint egyéni és csoportos terápiás programok szervezését,

e) a tartós munkanélküliek, a fiatal munkanélküliek, az adósságtérhekkel és lakhatási problémákkal küzdők, a fogyatékosokkal élők, a krónikus betegek, a szenvedélybeteg, a pszichiátriai betegek, a kábítószer-problémával küzdők, illetve egyéb szociálisan rászorult személyek és családtagjaik részére tanácsadás nyújtását,

f) a családokon belüli kapcsolaterősítést szolgáló közösségépítő, családterápiás, konfliktuskezelő mediációs programokat és szolgáltatásokat, valamint a nehéz élet helyzetben élő családokat segítő szolgáltatásokat.

(5) A családsegítés keretében végzett tevékenységnek – a szolgáltatást igénybe vevő érdekében, mások személyiségi jogainak sérelme nélkül – a szükséges mértékig ki kell terjednie az igénybe vevő környezetére, különösen családjának tagjaira. Kiskorú személyre a családsegítés akkor terjedhet ki, ha

a) a kiskorú családtagjának ellátása a családsegítés keretében indult, és

b) a kiskorú érdekei – a gyermekjóléti szolgáltatás igénybevétele nélkül – e szolgáltatás keretében is megfelelően biztosíthatók.”

29. § Az Szt. 65/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„65/A. § (1) Közösségi ellátások a pszichiátriai, illetve a szenvedélybeteg részére nyújtott (2) bekezdésben meghatározott közösségi alapellátás, valamint a szenvedélybeteg részére nyújtott (3) bekezdés szerinti alacsonyküszöbű ellátás.

(2) A pszichiátriai, illetve a szenvedélybeteg részére a közösségi alapellátás keretében biztosítani kell

a) a lakókörnyezetben történő segítségnyújtást az önálló életvitel fenntartásában,

b) a meglévő képességek megtartását, illetve fejlesztését,

c) a háziorvossal és a kezelőorvossal való kapcsolattartás révén a szolgáltatást igénybe vevő állapotának folyamatos figyelemmel kísérését,

d) a pszichoszociális rehabilitációt, a szociális és mentális gondozást,

e) az orvosi vagy egyéb terápiás kezelésen, szolgáltatásban, szűrővizsgálaton való részvétel ösztönzését és figyelemmel kísérését,

f) megkereső programok szervezését az ellátásra szoruló személyek elérése érdekében.

(3) A szenvedélybeteg részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás keretében a (2) bekezdés e)–f) pontjában meghatározottakon túl biztosítani kell

a) a szenvedélybetegség okozta egészségügyi és szociális károk mérsékléséhez szükséges egyes ártalomcsökkentő szolgáltatásokat,

b) a kríziskezelést az életet veszélyeztető, a testi, szociális, kapcsolati és életvezetési rendszerben kialakult kezelhetetlen helyzetek esetére.

(4) A szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás esetén a természetes személyazonosító adatokat nem kell megadni, a jegyző a 18. § szerinti nyilvántartásba kizárólag a szociális ellátás megállapítására, megváltoztatására és megszüntetésére vonatkozó döntést jegyzi be.”

30. § Az Szt. 65/E. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi szövegének jelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) A szociális ágazat irányításáért felelős miniszter pályázat útján regionális illetékességgel diszpécserközpontokat jelöl ki az utcai szociális munkát végző, külön jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő szervezetek közül. A kijelölés öt évre szól, amelynek leteltét követően új pályázat kiírására kerül sor.”

31. § Az Szt. 68. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az idősek otthonán belül külön gondozási egységben vagy csoportban kell ellátni azt a személyt, akinél a külön jogszabályban meghatározott szerv a demencia körébe tartozó középsúlyos vagy súlyos kórképet állapít meg.”

32. § Az Szt. 86. §-a (2) bekezdésének c)–d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az a települési önkormányzat, amelyiknek területén]

„c) tízezer főnél több állandó lakos él, az a)–b) pont szerinti alapszolgáltatásokat, valamint támogató szolgáltatást, jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, közösségi alapellátást és az idősek átmeneti elhelyezését,

d) harmincezernél több állandó lakos él, az a)–c) pont szerinti szociális szolgáltatásokat, a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátást és az átmeneti elhelyezési formákat,”

[köteles biztosítani.]

33. § Az Szt. 90. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szociális szolgáltatást a helyi önkormányzat, illetve a társulás más helyi önkormányzattal kötött megállapodás útján is biztosíthatja. A megállapodásban rögzíteni kell a szociális szolgáltatás igénybevételére vonatkozó szabályokat és az ellátottak után fizetendő hozzájárulás mértékét.”

34. § Az Szt. 91. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„91. § A helyi önkormányzat ellátási kötelezettségének a szociális szolgáltatást nyújtó

a) szolgáltató, intézmény fenntartásával, vagy

b) szolgáltatót, intézményt fenntartó önkormányzati társulásban történő részvétellel, vagy

c) szolgáltatót, intézményt működtető fenntartóval létrejött – a szociális szolgáltatás nyújtásának a helyi önkor-

mányzattól vagy a társulástól történő átvállalásáról szóló – 90. § (4) bekezdése szerinti megállapodás, illetve ellátási szerződés megkötésével tehet eleget.”

35. § (1) Az Szt. 92. §-ának (2) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

[Ha törvény másként nem rendelkezik, a helyi önkormányzat az (1) bekezdés szerinti rendeletben szabályozza]

„h) a 62. § (1) bekezdése szerinti szociális rászorultság részletes szabályait.”

(2) Az Szt. 92. §-a (5) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A társulás által készített koncepciónak illeszkednie kell a megyei, fővárosi önkormányzat által készített koncepcióhoz, illetve többcélú kistérségi társulás esetén a kistérség területének összehangolt fejlesztését biztosító tervekhez, programokhoz.”

36. § (1) Az Szt. 92/K. §-a (2) bekezdésének a) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A működési engedély kiadásáról a fenntartó kérelme alapján]

„a) szociális szolgáltató esetén a kérelemben elsődleges ellátási területként megjelölt település, fővárosi kerület szerint illetékes, külön jogszabályban kijelölt város, fővárosi kerület, illetve kistérségi székhely község jegyzője (a továbbiakban együtt: városi jegyző),”

„c) bentlakásos szociális intézmény esetén az intézmény székhelye, illetve telephelye szerint illetékes megyei szociális és gyámhivatal”

[dönt (az a)–c) pontokban foglalt szervek (a továbbiakban együtt: működést engedélyező szerv).]

(2) Az Szt. 92/K. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (5) bekezdés számozása (6) bekezdésre változik:

„(5) Nappali, illetve bentlakásos intézmények esetén – a nappali melegedő kivételével – az intézményben ellátottak száma egyetlen napon sem haladhatja meg a működési engedélyben meghatározott férőhelyszám százöt százalékat, éves átlagban pedig a férőhelyszám száz százalékat. Ha az intézményben egymást követő hatvan napot meghaladóan a működési engedélyben meghatározott férőhelyszámnál több személyt látnak el, a fenntartó köteles kérelmezni a működési engedély módosítását.”

(3) Az Szt. 92/K. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A működést engedélyező szerv a működés személyi és tárgyi feltételeinek, a működés jogszerűségének, a szociális szolgáltatásra való jogosultság megállapításának, illetőleg az intézményi jogviszonyra vonatkozó szabályok megtartásának ellenőrzése érdekében, az ahhoz szükséges mértékben

a) megismerheti és kezelheti az ellátott, törvényes képviselője, az ellátott tartására jogszabály, szerződés vagy

bírósági határozat alapján köteles személy, a térítési díjat, az egyszeri hozzájárulást megfizető személy, továbbá a szolgáltató, intézmény alkalmazottjának a személyes adatait,

b) betekinhet a szolgáltató, intézmény létrehozásával, működésével és megszűnésével, illetve az intézményi jogviszony keletkezésével, fennállásával és megszűnésével összefüggő iratokba, kérheti azok bemutatását, azokról másolatot készíthet, illetve azokat a Ket. rendelkezései szerint lefoglalhatja.”

37. § Az Szt. 94/D. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi szövegének számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) Ha az egyházi, illetve nem állami fenntartó a helyi önkormányzattal, társulással vagy állami szervvel ellátási szerződést kötött, és az ellátási szerződés hatálya alá tartozó esetben a szociális szolgáltatásra irányuló kérelmet elutasítja, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője az egyházi, nem állami fenntartó döntése ellen a közléstől számított nyolc napon belül az ellátási szerződést megkötő helyi önkormányzathoz, társuláshoz, illetve állami szervhez fordulhat. A helyi önkormányzat, a társulás, illetve állami szerv a kérelemről határozattal dönt.”

38. § (1) Az Szt. 94/K. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az ellátottjogi képviselő feladatai]

„c) segít az ellátást igénybe vevőnek, törvényes képviselőjének panaszának megfogalmazásában, kezdeményezheti annak kivizsgálását az intézmény vezetőjénél és a fenntartónál, segítséget nyújt a hatóságokhoz benyújtandó kérelmek, beadványok megfogalmazásában,”

(2) Az Szt. 94/K. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A szociális szolgáltató, intézmény vezetője, fenntartója, valamint az ellátottjogi képviselő által megkeresett hatóság a külön jogszabályban meghatározott határidőn belül megvizsgálja az ellátottjogi képviselő észrevételét, kezdeményezését, megkeresését, és az ezzel kapcsolatos érdemi állásfoglalásáról, intézkedéséről őt tájékoztatja.”

(3) Az Szt. 94/K. §-a (8) bekezdésének b)–c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az ellátottjogi képviselő jogosult]

„b) a vonatkozó iratokba betekinteni, azokról másolatot készíteni, az intézmény működésére vonatkozó dokumentumokat megismerni,

c) a szolgáltatást nyújtó személyekhez és az ellátottakhoz kérdést intézni, velük megbeszélést, egyeztetést kezdeményezni és folytatni.”

39. § Az Szt. 94/L. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Azoknak a munkavállalóknak a munkaidejét, pihe-
nőidejét, előmeneteli és illetményrendszerét, akik olyan egyházi vagy nem állami fenntartású szolgáltatónál, intéz-

ménynél dolgoznak, amely után a fenntartó normatív állami hozzájárulásban részesül – ideértve a 127. § (4) bekezdés szerinti szolgáltatót, intézményt is –, a Kjt. 55–80. §-a szerint kell megállapítani. E rendelkezésektől akkor lehet eltérni, ha azzal a munkavállaló kizárólag előnyt szerez.”

40. § Az Szt. a következő 99/B–99/E. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Az ellátottak szociális intézményen belüli foglalkoztatása

99/B. § (1) Az intézményi jogviszonyban álló személy intézményen belüli foglalkoztatása az intézmény szakmai programja alapján, az egyéni gondozási, fejlesztési, illetve rehabilitációs tervben foglaltak szerint, az ellátott meglévő képességeire építve, korának, fizikai és mentális állapotának megfelelően munka-rehabilitáció vagy fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás keretében biztosítható (a továbbiakban együtt: szociális foglalkoztatás).

(2) A szociális foglalkoztatásban foglalkoztatóként az a személy, illetve szervezet vehet részt, aki erre a megyei szociális és gyámhivatal által kiadott engedéllyel rendelkezik (a továbbiakban: szociális foglalkoztatási engedély). A szociális foglalkoztatás személyi és tárgyi feltételeit, engedélyezésének és szakmai ellenőrzésének szabályait külön jogszabály tartalmazza.

(3) A szociális intézmény megkeresése alapján a 113/G. § szerinti rehabilitációs alkalmassági vizsgálatot végző szakértői bizottság meghallgatja az ellátottat és törvényes képviselőjét, és a megkeresést követő 15 napon belül megküldi indokolással ellátott szakértői véleményét a szociális intézmény vezetőjére. A szakértői bizottság a szakértői véleményben megállapítja, hogy az ellátott alkalmas-e szociális foglalkoztatás keretében történő munkavégzésre, és – az ellátott alkalmassága esetén – javaslatot tesz az ellátott munka-rehabilitáció, vagy fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás keretében történő foglalkoztatására.

(4) Az ellátott foglalkoztatásáról – a 113/G. §-ban foglalt rehabilitációs alkalmassági vizsgálatot végző szakértői bizottság szakértői véleménye alapján – a szociális intézmény vezetője dönt. Az intézményvezető a döntésről írásban értesíti az ellátottat, illetve törvényes képviselőjét, valamint – amennyiben az ellátott munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll – az ellátottat foglalkoztató személyt, illetve szervezetet. Ha az ellátott, illetve törvényes képviselője az intézmény vezetőjének döntését vitatja, az arról szóló értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül a fenntartóhoz fordulhat, amely 15 napon belül dönt az ellátott foglalkoztatásáról.

(5) Az ellátottat foglalkoztató személy, illetve szervezet a szociális intézmény vezetője, illetve a fenntartó döntésének beérkezését követő 15 napon belül – szükség esetén – ajánlatot tesz a foglalkoztatásra irányuló jogviszony módosítására az ellátott, illetve törvényes képviselője részére. Ha az ajánlattételt követő 15 napon belül az ellátott, illetve törvényes képviselője nem nyilatkozik, vagy az ajánlatot nem fogadja el, a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnik.

(6) A foglalkoztató a foglalkoztatásra irányuló jogviszony (5) bekezdés szerinti módosításáról, illetve megszüntetéséről – a módosítást, megszüntést követő 3 napon belül, módosítás esetén a szerződés másolatának egyidejű megküldésével – írásban tájékoztatja a szociális intézményt.

99/C. § (1) A megyei szociális és gyámhivatal – a szociális foglalkoztatással kapcsolatos hatósági ellenőrzés érdekében – nyilvántartást vezet az illetékességi területén lévő szociális intézményben biztosított szociális foglalkoztatásról. A nyilvántartás tartalmazza

a) a foglalkoztató nevét, címét, székhelyét, telephelyét, a szociális foglalkoztatási engedély másolatát;

b) a foglalkoztatott természetes személyazonosító adatait, lakó-, illetve tartózkodási helyét, a rehabilitációs alkalmassági vizsgálatot végző szakértői bizottság szakértői véleményét, valamint a foglalkoztatásra irányuló megállapodásnak, illetve munkaszerződésnek a másolatát.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásban foglalt adatokat, dokumentumokat a szociális intézmény szolgáltatja. A szociális intézmény az adatokban történt változást 15 napon belül jelzi a megyei szociális és gyámhivatalnak.

(3) A megyei szociális és gyámhivatal ellenőrzi, hogy az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásban foglaltaknak megfelelően történik-e a foglalkoztatás.

(4) A szociális intézmény a szociális foglalkoztatás keretében foglalkoztatott után támogatást igényelhet (a továbbiakban: szociális foglalkoztatási támogatás). A szociális foglalkoztatási támogatást munka-rehabilitációs díjra, bérjellegű kifizetésekre, valamint a foglalkoztatáshoz kapcsolódó személyi és dologi kiadásokra, valamint tárgyeszköz-beszerzésekre kell fordítani. A szociális foglalkoztatási támogatás igénylésének és a támogatás felhasználása ellenőrzésének szabályait külön jogszabály tartalmazza.

(5) A szociális foglalkoztatás keretében foglalkoztathatók számát és a szociális foglalkoztatási támogatás mértékét a költségvetési törvény állapítja meg.

(6) A szociális foglalkoztatás keretében foglalkoztatott személy után a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásának támogatása előirányzatból külön jogszabály szerinti költségvetési támogatás (dotáció) nem igényelhető.

99/D. § (1) A munka-rehabilitáció célja a szociális intézményben ellátott személy munkakészségének, valamint testi és szellemi képességeinek munkavégzéssel történő megőrzése, illetve fejlesztése, továbbá a fejlesztő-felkészítő foglalkoztatásra való felkészítés.

(2) A munka-rehabilitáció az intézményi jogviszony keretében történik. A munka-rehabilitációban történő részvételről az ellátott, illetve – amennyiben az ellátott jognyilatkozata a Ptk. 15/A. §-ának (1) bekezdése alapján semmisnek minősülne – törvényes képviselője írásban, a (3)–(6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével megállapodást köt a szociális intézmény vezetőjével. Ez utóbbi esetben a megállapodást az ellátott aláírhatja. A megállapodás tartalmazza

a) a munka-rehabilitáció keretében végzett tevékenység részletes leírását,

b) a munka-rehabilitáció időbeosztását,

c) a munka-rehabilitációs díj havi összegét,

d) szándéknyilatkozatot arra nézve, hogy az ellátott testi és szellemi képességeihez mérten elvárható módon közreműködik a munka-rehabilitációban.

(3) A munka-rehabilitációs tevékenység megválasztásánál a szociális intézmény vezetője figyelembe veszi az ellátott testi és szellemi képességeit, és speciális szükségleteinek megfelelően biztosítja az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés feltételeit.

(4) A munka-rehabilitáció időbeosztását az ellátott állapotának, képességeinek figyelembevételével egyénileg kell meghatározni az egyéni gondozási, fejlesztési, illetve rehabilitációs tervben úgy, hogy a foglalkoztatás időtartama nem haladhatja meg a napi 6 és a heti 30 órát, és el kell érnie a napi 4 vagy a heti 20 órát.

(5) Munka-rehabilitáció esetén a szociális intézmény vezetője az ellátottat munka-rehabilitációs díjban részesíti. A munka-rehabilitációs díj havi összege nem lehet kevesebb a mindenkori kötelező legkisebb munkabér 30%-ánál.

(6) A szociális intézmény vezetője a munka-rehabilitációra vonatkozó megállapodás módosítását, illetve – különösen indokolt esetben – megszüntetését kezdeményezi, ha az ellátott a foglalkoztatás során

a) saját, illetve más személy testi épségét, egészségét veszélyezteti,

b) egyébként olyan magatartást tanúsít, amely mellett biztonságos foglalkoztatása nem tartható fenn.

(7) A rehabilitációs alkalmassági vizsgálatot végző szakértői bizottság a munka-rehabilitáció eredményességét évente írásbeli felülvizsgálat keretében értékeli. Az éves értékelés során meg kell vizsgálni az ellátott fejlesztő-felkészítő foglalkoztatásra való alkalmasságát, illetve a fejlesztő-felkészítő foglalkoztatásba történő átvételének lehetőségét, ennek feltételeit és lehetséges módjait.

99/E. § (1) A fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás célja a szociális intézményben ellátott személy számára munkafolyamatok betanítása és foglalkoztatása révén az önálló munkavégző képesség kialakítása, helyreállítása, fejlesztése, valamint az ellátott felkészítése védett munka keretében, illetve a nyílt munkaerőpiacon történő önálló munkavégzésre.

(2) A fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás

a) az ellátott, és

b) az intézmény vagy az intézménnyel az ellátottak foglalkoztatására megállapodást kötött szervezet által, legfeljebb egy évre kötött munkaszerződés alapján, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény szerinti határozott idejű munkaviszony keretében folytatható. Az intézményi jogviszony megszűnése esetén a fejlesztő-felkészítő foglalkoztatásra irányuló jogviszony is megszűnik.

(3) Az intézmény és az intézménnyel az ellátottak foglalkoztatására megállapodást kötő szervezet közötti szerződésre a 122/B. §-ban foglaltakat megfelelően kell alkalmazni.

(4) A fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás keretében

a) a 16. életévét betöltött személy foglalkoztatható,

b) a foglalkoztatás időtartama nem haladhatja meg a napi 8 órát és a heti 40 órát,

c) munkaidőkeret nem alkalmazható,

d) ha a munkavállaló napi munkaideje a négy és fél órát meghaladja, részére legalább 30 perc munkaközi szünetet kell biztosítani,

e) a munkavállaló éjszakai munkára, rendkívüli és többműszakos munkavégzésre, ügyeletre, készenlétre nem vehető igénybe,

f) a kiküldetésre, kirendelésre, munkaerő-kölcsönzésre vonatkozó szabályok nem alkalmazhatók.”

41. § Az Szt. 102. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„102. § (1) Egyházi és nem állami fenntartású szolgáltató, intézmény esetén az intézményi jogviszony megszűnik, ha a 94/D. § szerinti megállapodást az ellátott, illetve törvényes képviselője vagy a fenntartó felmondja.

(2) Ápolást, gondozást nyújtó intézmény és ápoló, gondozó célú lakóotthon esetén a fenntartó a megállapodást akkor mondhatja fel, ha az ellátott a házirendet súlyosan megsérti.

(3) A felmondási idő, ha a 94/D. § szerinti megállapodás másként nem rendelkezik,

a) alapszolgáltatás esetén tizenöt nap,

b) bentlakásos intézmény esetén három hónap.

(4) Ha a 94/D. § szerinti megállapodás felmondásának jogszerűségét az ellátott, a törvényes képviselője, a térítési díjat vagy az egyszeri hozzájárulást megfizető személy, illetőleg a fenntartó vitatja, kérheti a bíróságtól a megállapodás jogellenes felmondásának megállapítását. Az ellátást változatlan feltételek mellett mindaddig biztosítani kell, amíg a bíróság jogerős határozatot nem hoz.”

42. § (1) Az Szt. 112. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A rehabilitációs intézmény legfeljebb két évig gondoskodik az ellátott utógondozásáról. Az utógondozás időtartama alatt az intézményi jogviszony nem szűnik meg, függetlenül attól, hogy nem az intézményben látják el az ellátást igénybe vevőt. Az utógondozás keretében fogyatékos személyek és pszichiátriai betegek esetében – amennyiben a külön jogszabályban meghatározott feltételek teljesülnek – külső gondozó vagy külső intézményi férőhely, szenvedélybetegek és hajléktalan személyek esetében külső intézményi férőhely igénybevételét is lehet alkalmazni. A külső gondozónál vagy külső intézményi férőhelyen elhelyezett ellátottak férőhelye az intézmény működési engedélyben meghatározott férőhelyszámán belül

alakítható ki, legfeljebb az intézmény működési engedélyben meghatározott férőhelyszámának 15%-a erejéig.”

(2) Az Szt. 112. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (9) bekezdés számozása (10) bekezdésre módosul:

„(9) A külső gondozónál vagy intézményi külső férőhelyen elhelyezett személy utógondozás keretében történő ellátása magában foglalja az önálló munkába álláshoz szükséges személyre szóló tanácsadást és a munkavégzéssel kapcsolatos problémák megoldásában történő közreműködést.”

43. § (1) Az Szt. 113/G. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ellátást igénylő, illetve az ellátott

a) a rehabilitációs intézménybe történő bekerülést megelőzően,

b) a szociális foglalkoztatás megkezdése előtt, valamint a foglalkoztatás során évente rehabilitációs alkalmassági vizsgálaton vesz részt.”

(2) Az Szt. 113/G. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (2)–(3) bekezdés számozása (3)–(4) bekezdésre változik:

„(2) A rehabilitációs alkalmassági vizsgálat célja

a) az (1) bekezdés a) pontjában foglalt esetben annak megállapítása, hogy a rehabilitációs intézményi ellátást igénylő képességei, készségei alapján alkalmasnak tekinthető-e a rehabilitációs programban való önkéntes részvételre,

b) az (1) bekezdés b) pontjában foglalt esetben annak megállapítása, hogy az ellátott – korára, fizikai és mentális állapotára tekintettel – alkalmas-e szociális foglalkoztatás keretében történő munkavégzésre, illetve alkalmassága esetén számára mely szociális foglalkoztatási forma a leginkább megfelelő.”

44. § (1) Az Szt. 115. §-ának (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A térítési díjat konkrét összegben kell megállapítani.”

(2) Az Szt. 115. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az ellátott, a törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy a személyi térítési díj összegét vitatja, illetve annak csökkentését vagy elengedését kéri, a (2) bekezdés szerinti értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül a fenntartóhoz fordulhat. Az állami fenntartó a térítési díj összegéről határozattal dönt.”

(3) Az Szt. 115. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (5)–(7) bekezdés számozása (6)–(8) bekezdésre változik:

„(5) Ha az ellátott, törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy a térítési díj egyházi vagy nem állami fenntartó által megállapított összegét vitatja, a bíróságtól kérheti a térítési díj megállapítását. A bíróság jogerős határozatáig a korábban megállapított térítési díjat kell megfizetni.”

45. § (1) Az Szt. 116. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás éves térítési díja a jelzőkészülék üzemben tartásának költsége alapján megállapított éves átalánydíj, amely nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb havi összegének 20%-át. Térítésmentesen kell biztosítani a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást annak a személynek, akinek rendszeres havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb havi összegét.”

(2) Az Szt. 116. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A támogató szolgáltatás térítési díja az ellátásra fordított költségek alapján megállapított óradíj és az ellátásra fordított időnek a szorzata, valamint – a fogyatékos személy szállítása esetén – a szállítási kilométerdíj. Támogató szolgáltatás esetén a személyi térítési díj nem haladhatja meg a gondozott rendszeres havi jövedelmének 30%-át.”

46. § Az Szt. 117/B. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A külön jogszabályban meghatározott, az átlagot jóval meghaladó minőségű elhelyezési körülményeket és szolgáltatásokat biztosító tartós bentlakásos intézményben a személyi térítési díj mellett az intézményi elhelyezésre egyszeri hozzájárulás, vagy az intézményi ellátás során személyi térítési díj pótlék is kérhető. Az egyszeri hozzájárulás összege az emelt színvonalú bentlakásos ellátás jogcímen egy ellátott után járó tárgyévi normatív állami támogatás hétszerezését, a személyi térítési díj pótlék a havi intézményi térítési díj kétszerezését nem haladhatja meg. Az egyszeri hozzájárulást az intézménybe történő beköltözés után kell megfizetni. Ha a gondozás – a haláleset kivételével – vagy a férőhely emelt szintű minősítése az intézménybe történő beköltözést követő öt éven belül megszűnik, az egyszeri hozzájárulásnak az időarányos részét vissza kell fizetni.”

47. § Az Szt. V. fejezetének III. címe a következő 119/A–119/B. §-sal egészül ki:

„119/A. § Az ellátottól, törvényes képviselőjétől, hozzátartozójától [Ptk. 685. § b) pontja], az ellátott tartására jogszabály, szerződés vagy bírósági határozat alapján köteles személytől, valamint a térítési díjat vagy az egyszeri hozzájárulást megfizető személytől a térítési díjon és az egyszeri hozzájáruláson kívül más jogcímen a szociális szolgáltatásért, illetve az intézményben történő elhelyezésért a szolgáltató, az intézmény, a fenntartó vagy egy harmadik személy számára pénzbefizetés vagy más vagyoni előny nyújtása nem kérhető.

119/B. § (1) Az étkeztetést, illetve a házi segítségnyújtást nem ellátási kötelezettség alapján végző szolgáltató, intézmény fenntartója az ellátásra kötelezett települési önkormányzattól követelheti az ellátott intézményi térítési díja és személyi térítési díja különbözetének, de legfeljebb az étkeztetés, illetve a házi segítségnyújtás után egy ellátottra járó éves normatív állami hozzájárulás időarányos részének megfizetését, ha

a) a települési önkormányzat ellátási kötelezettségét teljesítő szolgáltató, intézmény vezetője, az ellátási szerződéssel működtetett szolgáltató, intézmény fenntartója, az ellátásra kötelezett települési önkormányzat vagy a bíróság az ellátott étkeztetésre, illetve házi segítségnyújtásra való jogosultságát megállapította, és

b) az ellátásra kötelezett települési önkormányzat az étkeztetést, illetve a házi segítségnyújtást az ellátott részére nem biztosítja.

(2) Az ellátásra kötelezett települési önkormányzat mentesül az (1) bekezdés szerinti kötelezettsége alól, ha az általa biztosított étkeztetést, illetve házi segítségnyújtást az ellátott nem veszi igénybe.

(3) A fenntartónak az (1) bekezdés szerinti követelés érvényesítéséhez írásban kell felhívnia a települési önkormányzatot az ellátási kötelezettség teljesítésére.

(4) Ha az ellátásra kötelezett települési önkormányzat a felhívás kézhezvételét követő tizenöt napon belül az ellátott részére az étkeztetést, illetve a házi segítségnyújtást nem biztosítja, a fenntartó a bíróságtól kérheti, hogy kötelezze a települési önkormányzatot az (1) bekezdés alapján meghatározott összeg megfizetésére. A fenntartó a különbözet megfizetését legfeljebb a felhívás kézhezvételét követő naptól kezdődő időre követelheti.

(5) Az ellátásra kötelezett települési önkormányzat (1) bekezdés szerinti megtérítési kötelezettsége megszűnik

a) a (2) bekezdés szerinti esetben, vagy

b) ha az ellátásra kötelezett települési önkormányzat vagy a bíróság megállapítja, hogy az ellátottnak az étkeztetésre, illetve a házi segítségnyújtásra való jogosultsága megszűnt.”

48. § Az Szt. 120. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„120. § A helyi önkormányzat, illetve a társulás, valamint az állami szerv a szociális szolgáltatást egyházi vagy nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján is biztosíthatja.”

49. § Az Szt. 121. §-a (2) bekezdésének c)–d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az ellátási szerződésnek tartalmaznia kell]

„c) az egyházi, nem állami fenntartó nyilatkozatát a szerződésben meghatározott szociális szolgáltatásra vonatkozó külön jogszabályok és szakmai követelmények, nyilvántartási kötelezettségek betartására, illetve a szolgáltatóval, intézménnyel történő betartatására;

d) a személyi térítési díj csökkentésének, illetve elengedésének eseteit és módjait;”

50. § Az Szt. 125. §-ának bevezető szövegrésze, valamint a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A települési önkormányzat által megállapított és folyósított pénzbeli és természetben nyújtott ellátások kiadásához, továbbá a rendszeres szociális segélyt kérelmező fog-

lalkoztatásának költségeihez, valamint a helyi önkormányzatok, illetve társulásaik által fenntartott szociális szolgáltatók és intézmények működési költségeihez az állam – a központi költségvetési törvényben foglaltak szerint –

*a) normatív állami hozzájárulásokkal;”
[járul hozzá.]*

51. § Az Szt. 126. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„126. § Az állandó lakosok után járó normatív állami hozzájárulás tartalmazza a települési önkormányzatok által nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások kiadásaihoz, valamint a az éves költségvetési törvényben meghatározott szociális szolgáltatások működtetési költségeihez történő állami hozzájárulást.”

52. § (1) Az Szt. 127. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szociális szolgáltatások után járó normatív állami hozzájárulások tartalmazzák az egyes szociális szolgáltatások működtetési költségeihez történő állami hozzájárulást.”

(2) Az Szt. 127. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 92/K. § (5) bekezdése szerinti férőhelyszámon felül ellátott személyek után normatív állami hozzájárulás nem igényelhető és nem számolható el.”

(3) Az Szt. 127. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha az egyházi vagy nem állami fenntartó helyi önkormányzattal, illetve társulással ellátási szerződést kötött, az ellátási szerződésben foglaltak szerint biztosított szociális szolgáltatások, illetve – intézmény esetében – férőhelyek után a helyi önkormányzat, illetve a társulás jogosult a normatív állami hozzájárulás igénybevétele.”

53. § Az Szt. a következő 127/A. §-sal egészül ki:

„127/A. § (1) Ha a helyi önkormányzat vagy a társulás a fenntartásában működő szolgáltatót, intézményt jogutódlással egyházi jogi személy fenntartásába adja át, az egyházi kiegészítő támogatást a helyi önkormányzat, illetve a társulás köteles a központi költségvetésnek két éven keresztül – folyamatosan – megtéríteni. A jogutódlás tényét a működést engedélyező határozatban rögzíteni kell.

(2) Ha a helyi önkormányzat vagy a társulás fenntartásában működő szolgáltató, intézmény megszűnésétől számított három hónapon belül egyházi jogi személy új szolgáltatót, intézményt hoz létre, a megszűnt intézményben is nyújtott szociális szolgáltatások után kifizetett egyházi kiegészítő támogatást a helyi önkormányzat, illetve a társulás köteles a központi költségvetésnek két éven keresztül – folyamatosan – megtéríteni, feltéve, hogy

a) a megszűnt és a létrehozott szolgáltató, intézmény ellátottainak legalább ötven százaléka azonos, valamint

b) a megszűnt és a létrehozott intézmény ugyanabban az ingatlanban működik.

(3) A (2) bekezdés *a)–b)* pontjában meghatározott feltételek fennállását a Magyar Államkincstárnak az egyházi kiegészítő támogatást folyósító területi, illetve regionális igazgatósága (a továbbiakban: Igazgatóság) kérelmére a működést engedélyező szerv határozatban állapítja meg.

(4) A működést engedélyező szerv az (1) és a (3) bekezdés szerinti határozatát megküldi a helyi önkormányzat, illetve a társulás székhelye szerint illetékes Igazgatóságnak.”

54. § (1) Az Szt. 132. §-a (1) bekezdésének *a)* és *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő *j)* és *m)* ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy megállapítsa]

„*a)* a pénzbeli szociális ellátások elszámolásának szabályait;”

„*d)* a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályait;”

„*j)* az országos jelentési és férőhelyfigyelő rendszer számára bejelentendő adatok körét, valamint az adatközlés módjára és idejére vonatkozó szabályokat;”

„*m)* a szociális foglalkoztatás engedélyezésének és ellenőrzésének, valamint a szociális foglalkoztatási támogatás igénylésének és a támogatás felhasználása ellenőrzésének szabályait.”

(2) Az Szt. 132. §-a (2) bekezdésének bevezető szövegrésze és *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő *l)* ponttal egészül ki:

„Felhatalmazást kap a szociális ágazat irányításáért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza”

„*f)* a szociális alapvizsgára, szakvizsgára, valamint a szociális szolgáltatásokat nyújtó személyek továbbképzésére vonatkozó szabályokat, ide nem értve a szakirányú továbbképzési szakokon folyó továbbképzést;”

„*l)* a szociális foglalkoztatás személyi és tárgyi feltételeit.”

(3) Az Szt. 132. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Felhatalmazást kap az egészségügyi miniszter, hogy rendeletben szabályozza a szakmai szabályok szerint elsőként választandó, legalacsonyabb napi terápiás költséggel alkalmazott készítmények kiválasztásának szabályait.”

55. § (1) Ez a törvény – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 61. §-a 2005. december 31-én lép hatályba.

(3) E törvény 2. §-ának (3) bekezdése, 8. §-a (1) bekezdésének az Szt. 37/A. §-a (1) bekezdése *a)* és *b)* pontját megállapító része, 8. §-ának (2)–(3) bekezdése, 11. §-ának az Szt. 37/E. §-a (1)–(6) bekezdését megállapító része 2006. április 1-jén lép hatályba.

(4) E törvény 9. §-a, 10. §-ának (2) bekezdése, 12. §-a, 17–24. §-a, 54. §-ának (3) bekezdése, 65–66. §-a 2006. július 1-jén lép hatályba.

(5) E törvény 8. §-a (1) bekezdésének az Szt. 37/A. §-a (1) bekezdése *c)* pontját megállapító része, 8. §-ának (4) bekezdése, 11. §-ának az Szt. 37/E. §-ának (7) bekezdését megállapító része, 29. §-a, 32. §-a és 52. §-ának (3) bekezdése 2007. január 1-jén lép hatályba.

56. § (1) Az Szt. rendszeres szociális segélyre vonatkozó, 2006. április 1-jétől hatályos rendelkezései alapján rendszeres szociális segély (a továbbiakban: új feltételű segély) 2006. július 1-jétől állapítható meg és folyósítható.

(2) A települési önkormányzat annak a személynek az új feltételű segélyre való jogosultságát,

a) akinek az Szt. 2006. március 31-én hatályos rendelkezései szerint rendszeres szociális segélyt folyósítanak (a továbbiakban: régi feltételű segély) 2006. június 30-áig felülvizsgálja azzal, hogy eddig az időpontig – a jogosultsági feltételek fennállása esetén – a régi feltételű segélyt tovább kell folyósítani,

b) akinek a régi feltételű segély folyósítása 2006. április 1-jén az Szt. 37/C. §-a szerint szünetel, a továbbfolyósítást megelőzően felülvizsgálja.

(3) A 2006. április 1-jét követően, de 2006. július 1-jét megelőzően megállapított rendszeres szociális segély esetén a határozatban rendelkezni kell az új feltételű segélyre való jogosultságról, illetve annak fennállása esetén az új feltételű segély havi összegéről.

(4) Ha az ápolási díj összege az Szt. 43/A. §-a szerinti eljárásban, a megyei, fővárosi szociális módszertani intézmény szakvéleménye alapján módosul, az ellátásra való jogosultság feltételeinek felülvizsgálatára irányadó időszak az ápolási díj Szt. 44. § (1) bekezdésének *b)* pontja szerinti összegben történő megállapításáról szóló határozat jogerőre emelkedésének napjától kezdődik.

(5) A 2006. július 1-jét megelőzően kiállított közgyógyellátási igazolványok az érvényességük lejártáig, de legkésőbb 2007. július 1-jéig a 2006. június 30-án hatályos rendelkezések szerint használhatók fel. 2007. július 1-jétől a 2006. július 1-jét megelőzően kiállított közgyógyellátási igazolványok nem használhatók fel.

(6) A 2006. július 1-jét megelőzően hatályos szabályok szerint közgyógyellátásban részesülő személy jogosultságának fennállása alatt is kérheti a közgyógyellátásnak e törvény szabályai szerinti megállapítását.

(7) Ha a települési önkormányzat képviselő-testülete a jogosultat a 2006. július 1-jét megelőzően hatályos szabályok szerint az Szt. 50. §-ának (2) bekezdése szerinti, majd 2006. július 1-jét követően a települési önkormányzat rendelete alapján a jegyző az Szt. 50. §-ának (3) bekezdése szerinti közgyógyellátásban részesíti, a települési önkormányzat által fizetett térítés összege időarányosan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – beszámításra kerül.

(8) E törvény közgyógyellátásra vonatkozó rendelkezéseit – a (6)–(7) bekezdés szerinti eltéréssel – a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

(9) Az e törvény hatálybalépése előtt nem állami vagy egyházi fenntartóval létrejött intézményi jogviszonyok felmondással történő megszüntetésére az Szt. – e törvény 41. §-ával megállapított – 102. §-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően megkötött, Szt. 94/D. § szerinti megállapodásokat az Szt. – e törvény 41. §-ával megállapított – 102. §-ában foglalt, megszűnésre vonatkozó rendelkezéseknek megfelelően 2006. június 30-áig kell módosítani. Az Szt. 94/D. § szerinti megállapodás jogszabály általi módosítására hivatkozva a fenntartó a megállapodást nem mondhatja fel, attól el nem állhat, előszerződés esetén pedig a megállapodás megkötését nem tagadhatja meg.

(10) Az Szt. 127. §-ának – e törvény 52. §-ának (3) bekezdésével megállapított – (4) bekezdésében foglalt rendelkezéseket a 2007. január 1-je előtt megkötött ellátási szerződések esetében is alkalmazni kell.

(11) Az Szt. – e törvény 53. §-ával megállapított – 127/A. §-ában foglalt szabályokat abban az esetben kell alkalmazni, ha az egyházi fenntartó a működési engedély, illetve az elvi működési engedély iránti kérelmét e törvény hatálybalépését követően nyújtotta be.

(12) Az önkormányzati társulás a szolgáltatástervezési koncepciót 2006. december 31-éig készíti el.

57. § (1) Az Szt. – e törvény 40. §-ával megállapított – 99/B–99/E. §-ában foglalt rendelkezéseket – a (2)–(4) bekezdésben foglaltak kivételével – 2006. július 1-jétől kell alkalmazni.

(2) A szociális intézmény 2006. január 31-éig megkeresi a rehabilitációs alkalmassági vizsgálatot végző szakértői bizottságot, és az Szt. – e törvény 40. §-ával megállapított – 99/B. §-ának (3) bekezdése szerinti szakértői véleményét kéri az ellátott foglalkoztathatóságával kapcsolatban.

(3) Az Szt. – e törvény 40. §-ával megállapított – 99/B. §-ának (3)–(5) bekezdésében foglalt eljárást követően az ellátottat foglalkoztató személy, illetve szervezet a foglalkoztatásra irányuló jogviszony 2006. július 1-jei hatállyal történő módosítására irányuló ajánlatot tesz az ellátott, illetve törvényes képviselője részére. Ha az ajánlattételt követő 15 napon belül az ellátott, illetve törvényes képviselője nem nyilatkozik, vagy az ajánlatot nem fogadja el, a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnik.

(4) A szociális intézmény az Szt. – e törvény 40. §-ával megállapított – 99/C. §-ának (2) bekezdésében foglalt adatszolgáltatási kötelezettségét első ízben 2006. július 1-jéig teljesíti.

58. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Szt.

- a) 4. § (1) bekezdése *a*) pontjának második mondatában a „rokkantsági járadék” szövegrész,
- b) 32/C. §-ának (4) bekezdése,
- c) 37/A. §-a (3) bekezdésének *d*) pontjában az „, , illetve annak kirendeltségével” szövegrész,
- d) 37/F. §-a,
- e) 42. §-a (1) bekezdésének *e*) pontja,
- f) 44. §-ának (4) bekezdése,
- g) 89. §-ának (1) bekezdésében az „intézményfenntartó” szövegrész,
- h) 90. §-ának (4) bekezdése,
- i) 122/A. §-ának (1) bekezdésében a „(a továbbiakban együtt: fenntartó)” szövegrész,
- j) 125. §-ának *d*) pontja,
- k) 130. §-a.

(2) 2006. július 1-jén hatályát veszti

- a) az Szt.
- aa) 17. §-ának (4)–(7) bekezdése,
- bb) 37/B. §-a (1) bekezdésének *aa*) és *bb*) alpontja,
- ab) 53. §-ának (2) bekezdése,
- ac) 70. §-a (3) bekezdésének második mondatában a „munkajellegű” szövegrész,
- ad) 73. §-ának (2) bekezdése,
- ae) 94/I. §-ának második mondata,
- af) 112. §-ának (5) bekezdése;
- b) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosításáról szóló 1997. évi LXXXIV. törvény 13. §-ának (4) bekezdése.

(3) 2007. január 1-jén hatályát veszti az Szt. 37/B. §-a (1) bekezdésének *bd*) alpontja.

59. § 2005. december 31-én

- a) hatályát veszti az egyes szociális tárgyú törvények módosításáról szóló 2004. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: Esztm.) 73. §-a (9) bekezdésének *b*) pontjában a „, , valamint 32/C. §-ának (4) bekezdésében” szövegrész,
- b) az Szt. 134. §-ának *a*) és *b*) pontjában a „2005.” szövegrész helyébe a „2007.” szövegrész lép.

60. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Szt.

- 1. 4/A. §-ának (5) bekezdésében a „szociális ágazatért felelős miniszter” szövegrész helyébe a „szociális ágazat irányításáért felelős miniszter” szövegrész,
- 2. 17. §-a (2) bekezdésének első mondatában a „Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.)” szövegrész helyébe a „Ptk.” szövegrész,
- 3. 32/B. §-ának az Esztm. 7. §-ával megállapított (1) bekezdésében a „települési önkormányzat jegyzője” szövegrész helyébe a „települési önkormányzat, 2007. január 1-jétől a jegyző” szövegrész,
- 4. 37/A. §-a (1) bekezdésének második mondatában, továbbá 37/G. §-a (5) bekezdésének első és második mon-

datában és (7) bekezdésében a „2006. január 1-jétől” szövegrész helyébe a „2007. január 1-jétől” szövegrész,

5. 37/A. §-a (3) bekezdésének *c*) pontjában a „munkaügyi központtal (a továbbiakban: munkaügyi központ), illetőleg annak kirendeltségével” szövegrész helyébe a „munkaügyi központtal, illetőleg annak kirendeltségével (a továbbiakban: munkaügyi központ)” szövegrész,

6. 37/A. §-ának (6) bekezdésében a „köz célú, illetve közhasznú foglalkoztatásból” szövegrész helyébe a „keresőtevékenységből” szövegrész,

7. 37/A. §-a (7) bekezdésének *a*) pontjában a „munkanélküli járadék,” szövegrész helyébe az „álláskereső támogatás,” szövegrész,

8. 37/B. §-a (1) bekezdésének *bd*) alpontjában „a munkanélküli járadék,” szövegrész helyébe „az álláskereső támogatás,” szövegrész,

9. 37/D. §-a (3) bekezdésének *d*) pontjában a „munkanélküliként” szövegrész helyébe az „álláskeresőként” szövegrész,

10. 37/H. §-ának (3) bekezdésében és (5) bekezdésének *c*) pontjában „a munkanélküli járadéokra” szövegrész helyébe „az álláskereső támogatásra” szövegrész,

11. 41. §-ának (2) bekezdésében a „2006. január 1-jétől” szövegrész helyébe a „2007. január 1-jétől” szövegrész,

12. 43/A. §-ának (1) bekezdésében a „2006. január 1-jétől” szövegrész helyébe a „2007. január 1-jétől” szövegrész,

13. 58/B. §-a (1) bekezdésének harmadik mondatában az „Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium fejezet költségvetése” szövegrész helyébe a „szociális ágazat irányításáért felelős minisztérium fejezete” szövegrész,

14. 59. §-ának (4) bekezdésében a „külön jogszabályban meghatározottak szerint” szövegrész helyébe a „külön jogszabályban meghatározott esetekben” szövegrész,

15. 65. §-ának (3) bekezdésében a „közösségi pszichiátriai ellátást” szövegrész helyébe a „pszichiátriai betegek részére közösségi alapellátást” szövegrész,

16. 70. §-ának (2) bekezdésében a „fogymatékos gyermekek” szövegrész helyébe a „fogymatékos kiskorúak” szövegrész,

17. 88. §-a (3) bekezdésének első mondatában és 88. §-a (5) bekezdésének első mondatában „az ifjúsági, családugyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter” szövegrész helyébe „a szociális ágazat irányításáért felelős miniszter” szövegrész,

18. 88. §-a (3) bekezdésének második mondatában, 88/A. §-ának (3) bekezdésében, 94/A. §-a (1) bekezdésének *d*) pontjában és 124. §-ának (4) bekezdésében „az Ifjúsági, Családugyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium” szövegrész helyébe „a szociális ágazat irányításáért felelős minisztérium” szövegrész,

19. 88. §-ának (4) bekezdésében a „helyi önkormányzat” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzat, illetve társulás” szövegrész,

20. 88. §-a (5) bekezdésének második mondatában „az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszterrel” szövegrész helyébe „a szociális ágazat irányításáért felelős miniszterrel” szövegrész,

21. 89. §-ának (1) bekezdésében a „87. §-ban meghatározott önkormányzatok” szövegrész helyébe a „települési önkormányzatok” szövegrész,

22. 92. §-ának (10) bekezdésében „az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztériumnak” szövegrész helyébe „a szociális ágazat irányításáért felelős minisztériumnak” szövegrész,

23. 92/D. §-ának (4) bekezdésében az „1992. évi XXXIII. törvény” szövegrész helyébe az „1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.)” szövegrész,

24. 99. §-ának (1) bekezdésében a „személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény” szövegrész helyébe a „bentlakásos intézmény” szövegrész,

25. 99. §-a (2) bekezdésének első mondatában a „személyes gondoskodást nyújtó szociális intézménnyel” szövegrész helyébe a „bentlakásos intézménnyel” szövegrész,

26. 113. §-a (1) bekezdésének második mondatában a „szakértő” szövegrész helyébe a „szakértői bizottság” szövegrész,

27. 113. §-ának (2) bekezdésében a „szerv szakértő bevonásával” szövegrész helyébe a „szakértői bizottság” szövegrész,

28. 113/G. §-a – e törvény 43. §-ának (2) bekezdésével átszámozott – (3) bekezdésének második mondatában a „vizsgáló csoport” szövegrész helyébe a „szakértői bizottság” szövegrész,

29. 115. §-ának (2) bekezdésében a „117. § (1)–(2)” szövegrész helyébe a „117. § (2)” szövegrész,

30. 117. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában a „költség napi” szövegrész helyébe a „költség – külső férőhelynél ideértve az albérleti és biztosítási díjat, valamint a közös költséget – napi” szövegrész,

31. 121. §-a (2) bekezdésének *i)* pontjában az „önkormányzat” szövegrész helyébe az „önkormányzat, illetve a társulás” szövegrész,

32. 122/B. §-ának (2) bekezdésében, valamint 122/C. §-ának (1) és (3) bekezdésében a „fenntartó” szövegrész helyébe a „fenntartó, illetve az önállóan gazdálkodó intézmény vezetője” szövegrész,

33. 124. §-ának (4) bekezdésében a „(4)” szövegrész helyébe az „(5)” szövegrész,

34. 132. §-ának (3) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyi ágazat irányításáért felelős miniszter” szövegrész, „az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszterrel” szövegrész helyébe „a szociális ágazat irányításáért felelős miniszterrel” szövegrész lép.

(2) 2006. július 1-jén az Szt.

a) 13. §-ának (2) bekezdésében az „ellátás” szövegrész helyébe a „– ha e törvény másként nem rendelkezik –”,

b) 25. §-ának e törvény 7. §-ának (2) bekezdésével beiktatott (6) bekezdésében az „egy főre” szövegrész helyébe az „egy főre, illetőleg az egy fogyasztási egységre”,

c) 55. §-a (1) bekezdésének bevezető mondatában az „önkormányzat” szövegrész helyébe az „önkormányzat határozatában megjelölt időponttól”,

d) 123. §-ának (1) bekezdésében a „(3)” szövegrész helyébe a „(2)” szövegrész lép.

61. § (1) Az Esztm. 70. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E törvény 3. §-a, 7–8. §-a, 60. §-a, valamint 73. §-a (10) bekezdésének *d)–e)* pontja 2006. január 1-jén lép hatályba.

(6) E törvény 4–6. §-a, 50. §-a, valamint 73. §-ának (9) bekezdése 2007. január 1-jén lép hatályba.”

(2) Az Esztm. 71. §-a (2) bekezdésének első mondat helyébe a következő rendelkezés lép:

„Azon nem foglalkoztatott személyek részére, akiknek 2005. szeptember 1-jét megelőzően állapították meg a rendszeres szociális segélyt, az Szt. 37/D. §-a szerinti – e törvény 11. §-ával megállapított – együttműködési kötelezettséget a rendszeres szociális segély felülvizsgálata során kell előírni; az együttműködési kötelezettséget megállapító határozatban rendelkezni kell az e törvény szerinti együttműködési kötelezettség kezdő időpontjáról, melynek legkésőbbi határideje 2007. június 30.”

(3) Az Esztm. 72. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) 2007. január 1-jén hatályát veszti az Szt. 124. §-ának (5) bekezdése.”

62. § (1) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 4. §-ának *a)* pontja a következő 10. alponttal egészül ki:

[Foglalkoztató:]

„10. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti munka-rehabilitáció (a továbbiakban: munka-rehabilitáció) keretében munka-rehabilitációs díjat folyósító szociális intézmény.”

(2) A Tbj. 26. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyermekgondozási díjban, gyermekgondozási segélyben, gyermeknevelési támogatásban, ápolási díjban, a mezőgazdasági termelők nyugdíj előtti támogatásában, munka-rehabilitációs díjban részesülő személy a díj, segély, támogatás összege után nyugdíjjárulékot (tagdíjat) fizet. A saját jogú nyugdíjban, valamint a reá irányadó

öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött, özvegyi nyugdíjban részesülő személy a gyermekgondozási segély, az ápolási díj, a mezőgazdasági termelők nyugdíj előtti támogatása, valamint a munka-rehabilitációs díj után nyugdíjjárulékot (tagdíjat) nem fizet. A rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjban, valamint a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött, özvegyi nyugdíjban részesülő személy a folyósító szervhez benyújtott nyilatkozatával azonban válalhatja a nyugdíjjárulék fizetését.”

(3) A Tbj. 26. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A gyermekgondozási segély, gyermekgondozási díj, gyermeknevelési támogatás, a munka-rehabilitáció keretében folyósított munka-rehabilitációs díj után a foglalkoztatót [4. § a) pont 5. és 10. alpont] terhelő nyugdíjbiztosítási járulékot a központi költségvetés fizeti.”

63. § (1) A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 22. §-ának (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

[Keresetként, jövedelemként kell figyelembe venni:]

„g) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti munka-rehabilitációs díjat.”

(2) A Tny. 38. §-ának (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

[Szolgálati időként kell továbbá figyelembe venni]

„h) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti munka-rehabilitáció keretében foglalkoztatott személy tekintetében a munka-rehabilitációs díj folyósításának időtartamát, ha az előírt nyugdíjjárulékot megfizették.”

64. § A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú mellékletének 4. pontja a következő 4.13 alponttal egészül ki:

[Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:]

„4.13 a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti munka-rehabilitációs díj;”

65. § A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 101. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A határozatban foglaltakat a fellebbezési jogra tekintet nélkül teljesíteni kell, ha az ügyfél javára megállapított egyszeri vagy rendszeres pénzkifizetést, pénzbeli ellátást – ideértve a pénzgyenértékben kifejezhető természetbeni ellátást – (szociális segély, nyugdíj, közgyógyellátás stb.) tartalmaz, és az ügyfél fellebbezése csak a megállapított összesen felüli többlettel igényre vonatkozik.”

66. § A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 38. §-a a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A közgyógyellátás jogcímén történő gyógyszer-kiszolgáltatás, gyógyászati segédeszköz-forgalmazás, illetőleg egyéb közgyógyellátás keretében nyújtott ellátás esetében az OEP és a MEP az (1) bekezdés szerinti ellenőrző tevékenysége során – az ott megjelölteken túl – vizsgálja

a) a kiszolgáltatás, forgalmazás, ellátásnyújtás jogcímét,

b) a gyógyszer-kiszolgáltatás gyógyszerkeret összegéig terjedő mértékét,

c) a közgyógyellátás keretében elszámolt térítési díj kiszámításának jogszerűségét és pontosságát.

(6) Ha megállapításra kerül, hogy a kiszolgáltató, forgalmazó, ellátást nyújtó a közgyógyellátásra vonatkozó szabályokat megszegte, az elszámolt támogatásnak a (3) bekezdés szerinti összegén túlmenően a közgyógyellátás jogcímcsoport előirányzatból finanszírozott összegnek a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegét is visszatéríti.”

67. § A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 145. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A normatív hozzájárulásban és támogatásban részesülő nem állami fenntartású gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmény a munkavállalók számára legalább a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 55–80. §-aiban megállapított, a munkaidőre, pihenőidőre, előmeneteli és illetményrendszerre vonatkozó feltételeket köteles biztosítani.”

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2005. évi CLXXI. törvény

**az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások,
valamint az információs társadalommal
összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló
2001. évi CVIII. törvény módosításáról**

1. § Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Ektv.) 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 19-i ülésnapján fogadta el.

„(2) Az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás más részes állama területén letelepedett, a Magyar Köztársaság területére irányuló szolgáltatást nyújtó szolgáltatókra a szabályozott területtel kapcsolatos követelmények nem terjednek ki.”

2. § Az Ektv. 1. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) E törvény hatálya nem terjed ki az e törvényben meghatározott magánjellegű közlésre.”

3. § (1) Az Ektv. 2. §-ának *m*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*m*) *Magánjellegű közlés*: a kereskedelmi, üzleti vagy hivatásszerű tevékenység vagy közfeladat körén kívül eső célból eljáró személy által használt elektronikus levelezés vagy azzal egyenértékű, egyéni közlésre alkalmas kommunikációs eszköz útján, információs társadalommal összefüggő szolgáltatás igénybevételével történő közlés, ideértve az ilyen módon tett szerződési nyilatkozatokat is;”

(2) Az Ektv. 2. §-a a következő *n*) ponttal egészül ki:

„*n*) *Letelepedett szolgáltató*: állandó telephellyel rendelkező szolgáltató, amely határozatlan ideig tényleges gazdasági tevékenységként nyújt információs társadalommal összefüggő szolgáltatást. Az, hogy a szolgáltatás nyújtásához szükséges műszaki eszközök rendelkezésre állnak, illetve az ehhez szükséges technológiákat alkalmaznak, önmagában nem minősül állandó letelepedésnek;”

(3) Az Ektv. 2. §-a a következő *o*) ponttal egészül ki:

„*o*) *Elektronikus hirdetés*: információs társadalommal összefüggő szolgáltatás útján tett bármely közlés, amelynek célja, hogy közvetve vagy közvetlenül népszerűsítse a vállalkozást, szervezetet, kereskedelmi, ipari vagy kézműipari tevékenységet folytató vagy szabályozott szakmát gyakorló személyt, annak áruját, szolgáltatását, tevékenységét, továbbá amely társadalmi cél megvalósításához kapcsolódó tájékoztatást tartalmaz. Önmagában nem minősül elektronikus hirdetésnek

oa) a vállalkozás, szervezet vagy személy tevékenységéhez közvetlen hozzáférést lehetővé tevő információ közlése, különösen a domain név vagy az elektronikus levelezési cím,

ob) a vállalkozás, szervezet vagy személy árujára, szolgáltatására vagy arculatára vonatkozó, a vállalkozástól, szervezettől vagy személytől független közlés, különösen abban az esetben, ha a közlés anyagi ellenszolgáltatás nélkül történik.

Az *oa*) és *ob*) pontban foglaltak nem érintik a 14. § (2)–(6) és (8) bekezdése szerinti kötelezettségeket;”

(4) Az Ektv. 2. §-a a következő *p*) ponttal egészül ki:

„*p*) *Elektronikus hirdető*: akinek érdekében az elektronikus hirdetést közzéteszik, illetve aki a saját érdekében az elektronikus hirdetés közzétételét megrendeli;”

(5) Az Ektv. 2. §-a a következő *q*) ponttal egészül ki:

„*q*) *Elektronikus hirdetési szolgáltató*: aki tevékenységi körében az elektronikus hirdetést elkészíti, létrehozza, illetve ezzel összefüggésben egyéb szolgáltatást nyújt;”

(6) Az Ektv. 2. §-a a következő *r*) ponttal egészül ki:

„*r*) *Elektronikus hirdetés közzétevője*: aki az elektronikus hirdetés közzétételére alkalmas eszközökkel rendelkezik és ezek segítségével az elektronikus hirdetést megismerhetővé teszi. Nem minősül elektronikus hirdetés közzétevőjének az a közvetítő szolgáltató, aki kizárólag a 2. § *la*)–*lb*) és *ld*) pontjában meghatározott információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokkal járul hozzá az elektronikus hirdetés megismerhetővé tételéhez;”

(7) Az Ektv. 2. §-a a következő *s*) ponttal egészül ki:

„*s*) *Szabályozott terület*: az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokra és a szolgáltatókra jogszabályban meghatározott általános vagy különös követelmények, amelyek a Magyar Köztársaság területén üzletszerű gazdasági tevékenység megkezdéséhez vagy folytatásához szükségesek.”

4. § Az Ektv. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Információs társadalommal összefüggő szolgáltatás nyújtásának megkezdéséhez, illetve folytatásához előzetes engedély vagy bármely ezzel azonos joghatású hatósági határozat nem szükséges.

(2) Az (1) bekezdés nem érinti

a) az információs társadalommal összefüggő szolgáltatás útján végzett tevékenységre külön jogszabályban, nem az elektronikus úton történő szolgáltatásnyújtásra tekintettel előírt minősítési, képesítési, engedélyezési vagy bejelentési kötelezettséget; valamint

b) az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvényben, illetve a törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabályban előírt engedélyezési, illetve bejelentési kötelezettséget.”

5. § (1) Az Ektv. 3/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3/A. § (1) Az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás más részes államai területén letelepedett szolgáltató által a Magyar Köztársaság területére irányuló szolgáltatás nem korlátozható, kivéve, ha az érintett hatóság vagy bíróság intézkedése

a) az alábbi érdekek valamelyikének védelmében szükséges:

aa) a közrend, különösen a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése és üldözése, ideértve a kiskorúak védelmét és a faji, nemi, vallási vagy nemzeti alapú bármilyen gyűlöletre uszítás és az egyének emberi méltóságának megsértése elleni fellépést,

ab) a közegészség,

ac) a közbiztonság, ideértve a nemzetbiztonsági és honvédelmi érdekeket is,

ad) a fogyasztók érdekei, ideértve a befektetőket is; és

b) olyan, adott információs társadalommal összefüggő szolgáltatás ellen irányul, amely az a) pontban említett érdekeket sérti vagy súlyosan veszélyezteti; és

c) az érdeksérelemmel, illetve a veszélyeztetéssel arányos.”

(2) Az Ektv. 3/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az érintett hatóság az intézkedés megtételét megelőzően köteles tájékoztatni az Európai Bizottságot, valamint megkereséssel fordul az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás érintett részes államának hatáskörrel rendelkező hatóságához az érintett államban letelepedett szolgáltatóval szembeni intézkedés végett. Amennyiben az Európai Bizottság nem tesz ellenvetést, továbbá a megkeresett tagállami hatóság nem intézkedik időben vagy nem megfelelő intézkedést tesz, a hatóság végrehajtja az intézkedést.”

(3) Az Ektv. 3/A. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2)–(3) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók a bírósági eljárásokban, ideértve a peres eljárást kezdeményező irat benyújtását megelőzően megindítható eljárásokat és a büntetőeljárás keretében végzett nyomozás során, illetve a nyomozás befejezését követően az ügyész által a vádirat benyújtásáig végrehajtott cselekményeket is.”

6. § Az Ektv. 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szolgáltató köteles elektronikus úton közvetlenül és folyamatosan, könnyen hozzáférhető módon, magyar nyelven legalább a következő adatokat, illetve tájékoztatást közzétenni:

a) a szolgáltató nevét, amennyiben a szolgáltató nem természetes személy, képviselőjének nevét is;

b) a szolgáltató lakcímét, illetve székhelyét, telephelyét;

c) a szolgáltató elérhetőségére vonatkozó adatokat, különösen az igénybe vevőkkel való kapcsolattartásra szolgáló, rendszeresen használt elektronikus levelezési címét;

d) amennyiben a szolgáltató létrejöttét vagy tevékenysége gyakorlásának megkezdését jogszabály valamely nyilvános nyilvántartásba való bejegyzéshez köti, a szolgáltatót a nyilvántartásba bejegyző bíróság vagy hatóság megnevezését és a szolgáltató nyilvántartásba vételi számát;

e) amennyiben a szolgáltató tevékenységének gyakorlása jogszabály alapján engedélyköteles, illetve minősítéshez vagy akkreditációhoz kötött, ezt a tényt az engedélyező hatóság (minősítő, akkreditáló szerv) megnevezésével és elérhetőségi adataival, valamint az engedély (minősítés, akkreditációs határozat) számával;

f) ha a szolgáltató az általános forgalmi adó alanya, a szolgáltató adószámát;

g) a szabályozott szakmák gyakorlásának körében:

ga) annak a szakmai érdek-képviselői szervnek (kamarának) a megnevezését, amelynek a szolgáltató akár kötelező előírás alapján, akár önkéntesen tagja;

gb) a természetes személy szolgáltató szakképzettségének, illetve szakmai, tudományos fokozatának, valamint annak a tagállamnak a megjelölését, ahol ezt a szakképzettséget, illetve fokozatot megszerezte;

gc) hivatkozást a szabályozott szakma gyakorlásának a szolgáltató letelepedési helye szerinti államban alkalmazandó szakmai szabályaira, és az azokhoz való hozzáférés módjára;

hd) az adott szolgáltatáshoz kapcsolódóan a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 8. §-ának megfelelő tájékoztatást.”

7. § (1) Az Ektv. 13. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az a jogosult, akinek a szerzői jogi törvény által védett szerzői művén, előadásán, hangfelvételén, műsórán, audiovizuális művén, adatbázisán fennálló jogát, továbbá a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló törvényben meghatározott, a védjegyoltalomból eredő kizárólagos jogát a szolgáltató által hozzáférhetővé tett információ – ide nem értve a hozzáférhetővé tett információ szabványosított címét – sérti (a továbbiakban: jogosult), teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt értesítésével felhívhatja a 9–11. §-okban meghatározott szolgáltatót a jogát sértő tartalmú információ eltávolítására.”

(2) Az Ektv. 13. §-ának (9)–(10) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha a jogosult a (7) bekezdés szerinti értesítés átvételétől számított 10 munkanapon belül az értesítés szerinti jogsértéssel kapcsolatos igényét abbahagyás és eltiltás iránti ideiglenes intézkedés iránti kérelmet is tartalmazó kereset vagy fizetési meghagyás iránti kérelem benyújtása útján érvényesíti vagy büntető feljelentést tesz, a szolgáltató a bíróság erre vonatkozó, ideiglenes intézkedést elrendelő határozatának kézhezvételétől számított 12 órán belül a (4) bekezdésben foglaltak megfelelő alkalmazásával a (2) bekezdés szerinti értesítésben megjelölt információhoz való hozzáférést ismételten nem biztosítja, illetve az információt ismételten eltávolítja. A szolgáltató intézkedéséről a bírósági határozat másolatának megküldésével az érintett igénybe vevőt az intézkedés megtételétől számított 1 munkanapon belül értesíti.

(10) A jogosult köteles a (9) bekezdés szerinti eljárásban hozott jogerős érdemi határozatokról – ideértve az ideiglenes intézkedés elrendelését vagy a kérelem elutasítását is – a szolgáltatót haladéktalanul értesíteni. Az érdemi határozatban foglaltaknak a szolgáltató haladéktalanul köteles eleget tenni.”

8. § Az Ektv. 13/A. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szolgáltató a szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos adatokat bármely, a (3) bekezdésben meghatározottaktól eltérő célból – így különösen szolgáltatása hatékonyságának növelése, az igénybe vevőnek címzett elektronikus hirdetés vagy egyéb címzett tartalom eljuttatása, piackutatás céljából – csak az adatkezelési cél előzetes meghatározása mellett és az igénybe vevő hozzájárulása alapján kezelhet.”

9. § Az Ektv. 14. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az elektronikus hirdetésre vonatkozó szabályok

14. § (1) Világosan és egyértelműen azonosítható módon tájékoztatást kell adni:

a) az elektronikus hirdetésnek hirdetés jellegéről, amint az hozzáférhetővé válik az igénybe vevő számára;

b) az elektronikus hirdető, illetve elektronikus hirdetés elektronikus levelezés vagy azzal egyenértékű egyéni kommunikációs eszköz útján történő küldése esetén a valós feladó személyéről, amint az hozzáférhetővé válik az igénybe vevő számára;

c) a különleges ajánlat – különösen az árengedmény, a jutalom- és ajándéksorsolás – ilyen jellegéről, továbbá könnyen hozzáférhetővé kell tenni az ajánlati felhívás részleteit;

d) a sorsolásos játék és más szerencsejáték ilyen jellegéről, illetve könnyen hozzáférhetővé kell tenni a részvétel feltételeit.

(2) Elektronikus levelezés vagy azzal egyenértékű egyéni kommunikációs eszköz útján kizárólag az igénybe vevő egyértelmű, előzetes hozzájárulásával küldhető elektronikus hirdetés. Hozzájáruló nyilatkozat bármely olyan módon tehető, amely lehetővé teszi a hozzájáruló nyilatkozatot tevő személy azonosítását, valamint a hozzájárulás önkéntes és a megfelelő tájékoztatás birtokában történő kifejezését.

(3) A (2) bekezdésben foglalt hozzájáruló nyilatkozat bármikor korlátozás és indokolás nélkül, valamint ingyenesen visszavonható. Ebben az esetben a nyilatkozó nevét az (5) bekezdésben meghatározott nyilvántartásból haladéktalanul törölni kell, és részére elektronikus hirdetés a továbbiakban nem küldhető.

(4) Az elektronikus hirdetés (2) bekezdés szerinti küldése során tájékoztatni kell a címzettet arról az elektronikus levelezési címről és egyéb elérhetőségről, ahol az elektronikus hirdetések információs társadalommal összefüggő szolgáltatás felhasználásával történő küldésének megtiltása iránti igényét bejelentheti.

(5) Az elektronikus hirdető, az elektronikus hirdetési szolgáltató és az elektronikus hirdetés közlétevéje köteles nyilvántartást vezetni azokról a személyekről, akik náluk a (2) bekezdés szerinti hozzájáruló nyilatkozatot tettek. A nyilvántartásban rögzített – az igénybe vevőre vonat-

kozó – adatok harmadik fél számára kizárólag az igénybe vevő előzetes hozzájárulásával adhatók át.

(6) Az elektronikus hirdető, az elektronikus hirdetési szolgáltató és az elektronikus hirdetés közlétevéje nem küldhet elektronikus levelezés vagy azzal egyenértékű egyéni kommunikációs eszköz útján elektronikus hirdetést azoknak, akik az (5) bekezdésben meghatározott nyilvántartásban nem szerepelnek. A küldés tilalma az elektronikus hirdető, az elektronikus hirdetési szolgáltató, illetve az elektronikus hirdetés közlétevéje által küldendő valamennyi elektronikus hirdetésre vonatkozik.

(7) Az (1) bekezdés a)–b) pontjainak megsértéséért az elektronikus hirdető, az elektronikus hirdetési szolgáltató és az elektronikus hirdetés közlétevéje is felelősséggel tartozik. Az (1) bekezdés c)–d) pontjainak megsértéséért az elektronikus hirdető tartozik felelősséggel.

(8) A (2)–(6) bekezdések megsértéséért az elektronikus hirdető, az elektronikus hirdetési szolgáltató és az elektronikus hirdetés közlétevéje is felelősséggel tartozik.”

10. § Az Ektv. 14/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Elektronikus hirdetés a szabályozott szakmát – információs társadalmi szolgáltatás nyújtása útján – gyakorló személy, mint elektronikus hirdető érdekében a 14. §-ban meghatározott módon közölhető, illetve közzétehető. A hirdetést, illetve a közzétételt a szabályozott szakma gyakorlására irányadó szabályok, a szakmai érdekek-képviselői szervek – különösen a kamarák – saját tagjaikra vonatkozó magatartási szabályok, valamint az ezen szervek által alkotott etikai szabályok – egyéb jogszabályi rendelkezések sérelme nélkül – is megtilthatják, korlátozhatják, illetve a hirdetés tartalmára vonatkozó követelményeket határozhatnak meg.”

11. § Az Ektv. 15/A. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Magatartási kódexek

15/A. § (1) Az állam – az információs társadalommal kapcsolatos tevékenységet ellátó szervezetek függetlenségének tiszteletben tartásával – ösztönzi az önszabályozást, így különösen

a) magatartási kódexek kidolgozását,

b) a magatartási kódexek elektronikus úton, magyar nyelven és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás részes államaiban lakóhellyel, illetve székhellyel rendelkező igénybe vevők és más érdekelttek számára a részes államok hivatalos nyelvein is történő hozzáférhetővé tételét, valamint

c) az elektronikus úton történő alternatív vitarendezési eljárások működését.

(2) Az állam ösztönzi továbbá, hogy az információs társadalommal kapcsolatos tevékenységet ellátó szervezetek az informatikai és hírközlési miniszterrel – amennyiben a szolgáltatás az Európai Gazdasági Térségről szóló megál-

lapodás bármely részes államába is irányul, az Európai Bizottsággal is – együttműködve az érdekeltek számára tájékoztatást adhassanak a magatartási kódexeikről, azok alkalmazásának tapasztalatairól, az elektronikus kereskedelemre gyakorolt hatásairól.”

12. § Az Ektv. 16. §-ának (5)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, a § a következő (10)–(14) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 4–6. §-ban és a 15. §-ban foglalt fogyasztóvédelmi kötelezettségek megsértése esetén az eljáró hatóság a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség, illetve a megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőségek, amelyek az Fgytv. szabályai szerint járnak el. Az 5–6. §-ban foglaltak megsértése esetén az Fgytv. 47. § (4) bekezdésében meghatározott érdekelt szakhatóság a Nemzeti Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság).

(6) A 14–14/A. §-ban foglalt rendelkezések megsértése esetén a Hatóság jár el. Az elsőfokú szerv a Hatóság Hivatala. Az elsőfokú határozat ellen a Hatóság Tanácsának elnökéhez lehet fellebbezni.

(7) Az elektronikus hirdetéssel összefüggő gazdasági reklámtevékenységre vonatkozó rendelkezések megtartását a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség, illetve a megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőségek ellenőrzik, amelyek a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény szerint járnak el.

(8) A Hatóság eljárására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt kell alkalmazni. Az eljárásban ügyfélnek minősül az eljárással érintett információs társadalommal összefüggő szolgáltatás nyújtásában közreműködő valamennyi szolgáltató.

(9) A Hatóság a 14–14/A. §-ban foglalt rendelkezések megsértése esetén elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését, megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását, valamint – ötv ezer forinttól ötszáz ezer forintig terjedő összegű – elektronikus kereskedelmi bírságot szabhat ki. Az elektronikus kereskedelmi bírságot a Hatóság számújára kell megfizetni.

(10) Az elektronikus hirdetéssel kapcsolatos elektronikus kereskedelmi bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a fogyasztók érdekei sérelmének körére, súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt jellegére – tekintettel kell meghatározni. Az elektronikus hirdetéssel kapcsolatos elektronikus kereskedelmi bírság többszörös jogsértés esetén ismételten is kiszabható. A jogerősen kiszabott és be nem fizetett bírságot adók módjára és azokkal egy sorban kell behajtani. A 2. § *lc*) pontjában meghatározott szolgáltatóval, mint az elektronikus hirdetés közzevetőjével szemben elektronikus kereskedelmi bírság kiszabásának nincs helye.

(11) Az elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárás kérelemre indul, ha a 14–14/A. §-ban foglaltak megsértése valakinek a jogát vagy jogos érdekét sérti. Ha a

sérelmet szenvedett fogyasztó személye nem állapítható meg, illetve, ha az igények önálló érvényesítése a sérelmet szenvedett fogyasztók számára tekintettel nem lenne célravezető, az eljárás megindítására a fogyasztói érdekképviseletet ellátó közigazgatási szervek és társadalmi szervezetek is jogosultak.

(12) Az elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárás az e törvényben foglalt rendelkezéseket megsértő elektronikus hirdetés közzétételét követő egy éven túl nem indítható meg. Ha az érdekelt fél személyhez fűződő jogainak megsértéséről egy éven túl szerzett tudomást, az eljárás megindítására nyitva álló határidő megállapítására a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény 326. §-ának (2) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.

(13) Az elektronikus hirdető indokolt esetben – az eset körülményeire való tekintettel, figyelemmel az elektronikus hirdető és az egyéb érdekeltek törvényes érdekeire – az elektronikus hirdetéssel kapcsolatos, e törvény 14–14/A. §-ának való megfelelés bizonyítására kötelezhető.

(14) A Hatóság határozatban ideiglenes intézkedéssel megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását, illetve elrendeli a jogsértő állapot megszüntetését, ha erre – az érdekeltek jogi vagy gazdasági érdekeinek védelme miatt – halaszthatatlanul szükség van. Az ideiglenes intézkedés elrendelése tárgyában a Hatóság haladéktalanul, soron kívül köteles határozni.”

13. § (1) Az Ektv. 17. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az informatikai és hírközlési miniszter köteles

a) tájékoztatni az Európai Bizottságot arról, hogy az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem egyes jogi kérdéseiről szóló 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 9. cikk (2) bekezdés *a*)–*d*) pontjában meghatározott szerződések közül melyek nem köthetők meg érvényesen elektronikus úton (a továbbiakban: kivételek),

b) öt évenként jelentést tenni az Európai Bizottságnak a kivételek alkalmazásáról, és abban megindokolni, hogy miért tartja a Magyar Köztársaság szükségesnek bírósági, hatósági vagy egyéb közhatalmat gyakorló személyek jogszabályban előírt kötelező közreműködésével kötött szerződésekre a kivétel fenntartását.”

(2) Az Ektv. 17. §-ának (2) bekezdése *b*) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„*b*) a digitális archiválás szabályait,”

14. § Az Ektv. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § Ez a törvény az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem egyes jogi kérdéseiről szóló, 2001. május 22-i 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

15. § (1) Ez a törvény 2006. január 1-jén lép hatályba, egyidejűleg az Ektv. 2. §-ának *j*) pontja, 10. §-ának *b*) pontja, 11. §-ának *b*) pontja, a 10–11. §-ok *c*) pontjainak „és *b*)” szövegrésze, valamint 17. §-a (2) bekezdésének *a*) és *c*) pontja és az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 44. §-ának (5) bekezdése hatályát veszti.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Ektv. 10. §-a *c*) pontjának és 11. §-a *c*) pontjának megjelölése *b*) pontra változik.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Eht. 10. §-ának *s*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a jelenlegi *s*) pont megjelölése *t*) pontra változik:

„*s*) ellátja az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokkal kapcsolatos, jogszabályban meghatározott feladatokat,”

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Eht. 21. §-a (1) bekezdésében „az elektronikus hírközlési piaccal” szövegrész helyébe „az elektronikus hírközlési piaccal, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokkal” szövegrész, az Eht. 21. §-a (6) bekezdésében a „hírközlési tárgyú,” szövegrész helyébe a „hírközlési tárgyú, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokkal kapcsolatos”, szövegrész, az Eht. 44. §-a (4) bekezdésében „az (5) bekezdés szerinti határidők vonatkoznak” szövegrész helyébe „az 57. § (1) bekezdése szerinti határidő vonatkozik” szövegrész, valamint az Eht. 57. §-a (1) bekezdésében az „egy” szövegrész helyébe „két” szövegrész lép.

16. § Ez a törvény az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem egyes jogi kérdéseiről szóló, 2001. május 22-i 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2005. évi CLXXII. törvény

a közbeszerzésekről szóló
2003. évi CXXIX. törvény
módosításáról*

Az Országgyűlés a közbeszerzésekről szóló törvény módosításáról a következő törvényt alkotja:

1. § (1) A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 2/A. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Nem minősül a 2. § (1) bekezdésének alkalmazásában szerződésnek az a megállapodás, amelyet

a) a 22. § (1) bekezdése szerinti ajánlatkérő és az olyan, százzsázalékos tulajdonában lévő gazdálkodó szervezet köt egymással, amely felett az ajánlatkérő – tekintettel a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásáért vagy ellátásának megszervezéséért jogszabályon alapuló felelősségére – a stratégiai és az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően egyaránt teljes körű irányítási és ellenőrzési jogokkal rendelkezik, feltéve, hogy

b) a gazdálkodó szervezet a szerződéskötést követő éves nettó árbevételének legalább 90%-a az egyedüli tag (részvényes) ajánlatkérővel kötendő szerződés teljesítéséből származik. A szerződés teljesítéséből származik a szerződés alapján harmadik személyek részére teljesített közszolgáltatás ellenértéke is, tekintet nélkül arra, hogy az ellenértéket az ajánlatkérő vagy a közszolgáltatást igénybe vevő személy fizeti meg.”

(2) A Kbt. 2/A. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § eredeti (3) és (4) bekezdésének számozása (4) és (5) bekezdésre változik:

„(3) Az (1) bekezdésben foglaltak irányadóak akkor is, ha az (1) bekezdés *a*) pontja szerinti gazdálkodó szervezet tulajdonosa az állam; ebben az esetben az (1) bekezdés szerinti további feltételeknek a tulajdonosi jogokat gyakorló jogalany (miniszter vagy országos hatáskörű szerv vezetője esetén az általa irányított szerv) mint ajánlatkérő vonatkozásában kell fennállniuk.”

(3) A Kbt. 2/A. §-ának e § (2) bekezdésével átszámozott (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a szerződés határozott időre, legfeljebb három évre köthető; a szerződés közbeszerzési eljárás mellőzésével akkor hosszabítható meg, ha az (1) bekezdés szerinti feltételek teljesültek.”

2. § (1) A Kbt. 4. §-a a következő 2/A–2/C. ponttal egészül ki:

„2/A. *az ország alapvető biztonsági érdekével kapcsolatos beszerzés*: olyan beszerzés, amelynek tárgya közvetlenül kapcsolódik az ország lakosságának fizikai, környezeti, egészségügyi, gazdasági, honvédelmi biztonságát befolyásolni képes építési beruházáshoz, árubeszerzéshez, illetőleg szolgáltatás megrendeléséhez, ideértve a védekezési készütség esetén a vízkár közvetlen elhárítása érdekében szükséges beszerzéseket is;

2/B. *banktitok*: a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényben így meghatározott fogalom;

2/C. *dinamikus beszerzési rendszer*: olyan, gyakori közbeszerzések lebonyolítására szolgáló, teljes mértékben elektronikus folyamat, amelynek jellemzői megfelelnek az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, és

* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 19-i ülésnapján fogadta el.

amelynek működése határozott idejű, érvényességi ideje alatt bármely olyan ajánlattevő kérheti a rendszerbe való felvételét, aki, illetve amely megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alatt és benyújtotta a dokumentációnak megfelelő előzetes ajánlatát;

(2) A Kbt. 4. §-a a következő 3/A–3/C. ponttal egészül ki:

„3/A. *elektronikus árlejtés*: a közbeszerzési eljárás részét képező olyan ismétlődő folyamat, amely az ajánlatoknak a 81. § (4) bekezdése szerinti értékelését követően új, az ellenszolgáltatás mértékére, illetőleg az ajánlatnak a bírálati részszempontok szerinti egyes tartalmi elemeire vonatkozó kedvezőbb ajánlat megtételét, és az ajánlatok rangsorolását elektronikus eszköz segítségével, automatizáltan teszi lehetővé;

3/B. *elektronikus hírközlési szolgáltatás*: az elektronikus hírközlésről szóló törvényben így meghatározott fogalom;

3/C. *elektronikus út*: elektronikus adatfeldolgozást, -tárolást, illetőleg -továbbítást végző vezetékes, rádiótechnikai, optikai vagy más elektromágneses eszközök alkalmazása;

(3) A Kbt. 4. §-ának 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. *európai szabvány*: a nemzeti szabványosításról szóló törvényben így meghatározott fogalom;”

(4) A Kbt. 4. §-a a következő 9/A. ponttal egészül ki:

„9/A. *hálózati végpont*: az elektronikus hírközlésről szóló törvényben így meghatározott fogalom;”

(5) A Kbt. 4. §-a a következő 11/A. ponttal egészül ki:

„11/A. *írásbeli, írásban*: bármely, szavakból vagy számjegyekből álló kifejezési forma, amely olvasható, reprodukálható, és ilyen módon terjeszthető; tartalmazhat elektronikus úton továbbított és tárolt adatokat is, így különösen a levél, a távirat, valamint a távgépíró és telefax útján közölt nyilatkozat, továbbá a legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumba foglalt nyilatkozat;”

(6) A Kbt. 4. §-ának 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. *kizárólagos jog*: jogszabály, illetőleg közigazgatási határozat alapján egy vagy csak korlátozott számú szervezet (személy) jogosultsága meghatározott tevékenység folytatására, illetőleg cselekményre, összhangban az Európai Közösséget létrehozó szerződéssel; kivéve a 125. § (2) bekezdésének b) pontja és a 225. § (1) bekezdésének b) pontja alkalmazásában, továbbá ha e törvény másként rendelkezik (166. §);”

(7) A Kbt. 4. §-ának 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. *közbeszerzési műszaki leírás*: azoknak a műszaki előírásoknak az összessége, amelyet különösen az ajánlatételhez szükséges dokumentáció tartalmaz, és amelyek

meghatározzák a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya oly módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek; a műszaki előírások tartalmazzák a környezetvédelmi teljesítményre, a valamennyi követelménynek – így különösen a fogyatékos emberek számára a szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés szempontjának – megfelelő kialakításra, a biztonságra és méretekre vonatkozó jellemzők meghatározását, ideértve a közbeszerzés tárgyára alkalmazandó, a terminológiára, a jelekre, a vizsgálatra és vizsgálati módszerekre, a csomagolásra, a jelölésre, a címkézésre, a használati utasításra, a gyártási folyamatokra és módszerekre vonatkozó követelményeket; építési beruházás esetében továbbá tartalmazniuk kell a minőségbiztosításra, a tervezésre és költségekre vonatkozó szabályokat, a munkák vizsgálati, ellenőrzési és átvételi feltételeit, az építési eljárásokat vagy technológiákat, valamint minden olyan egyéb műszaki feltételt, amelyet az ajánlatkérőnek módjában áll általános vagy különös rendelkezésekkel előírni az elkészült munka és azon anyagok vagy alkatrészek tekintetében, amelyeket az magában foglal; árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelése esetében továbbá tartalmazniuk kell a minőségre, a teljesítményre, a termék rendeltetésére, a megfelelőségigazolási eljárásokra vonatkozó követelményeket;”

(8) A Kbt. 4. §-ának 17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. *közös műszaki előírás*: olyan műszaki előírás, amelyet az Európai Unió tagállamai által elismert eljárásnak megfelelően állapítottak meg, és az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétettek;”

(9) A Kbt. 4. §-a a következő 23/A. ponttal egészül ki:

„23/A. *műszaki ajánlás*: európai szabványügyi szervezet által nem szabványként kiadott bármely dokumentum, amelyet a piaci igények kielégítésére, szabályozott eljárás szerint dolgoztak ki;”

(10) A Kbt. 4. §-a a következő 24/A. ponttal egészül ki:

„24/A. *nemzetközi szabvány*: a nemzeti szabványosításról szóló törvényben így meghatározott fogalom;”

(11) A Kbt. 4. §-a a következő 30/A. és 30/B. ponttal egészül ki:

„30/A. *postai szolgáltatás*: a postáról szóló törvényben így meghatározott fogalom, azzal, hogy a postai küldemény fogalmának vonatkozásában az ott meghatározott tömeghatárok nem érvényesülnek;

30/B. *postai szolgáltatástól eltérő szolgáltatás*:

a) postaszolgálat-irányítási szolgáltatások (a postai feladást megelőző és a kézbesítést követő küldeményrendező szolgáltatások);

b) elektronikus postával összefüggő és teljes mértékben elektronikus úton nyújtott hozzáadott-értékű szolgáltatások (beleértve kódolt dokumentumok elektronikus úton történő biztonságos továbbítását, a címkezelési szolgáltatásokat és ajánlott elektronikus levelek továbbítását is);

c) a 30/A. pont alá nem tartozó postai küldeményhez (így például címzés nélküli közvetlen küldeményhez) kapcsolódó szolgáltatások;

d) a 3. melléklet 6. csoportjában és a 174. § b) pontjában meghatározott pénzügyi szolgáltatások, beleértve különösen a postautalvány-szolgáltatásokat, a postai készpénz-átutalási tevékenységet, postai pénzforgalmi közvetítői tevékenységet;

e) bélyeggyűjtői (filatéliai) szolgáltatások;

f) postai küldeményekkel kapcsolatos logisztikai szolgáltatások (a fizikai kézbesítést, illetőleg a raktározást egyébként, nem postai funkciókkal vegyítő szolgáltatások);”

(12) A Kbt. 4. §-a a következő 33/A. ponttal egészül ki:

„33/A. *szociális foglalkoztatási engedéllyel rendelkező szervezet*: a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló törvényben kapott felhatalmazás alapján készült, a szociális foglalkoztatás engedélyezésének és ellenőrzésének, valamint a szociális foglalkoztatási támogatás igénylésének és a támogatás felhasználása ellenőrzésének szabályait tartalmazó kormányrendeletben így meghatározott fogalom;”

(13) A Kbt. 4. §-a a következő 36/A. és 36/B. pontokkal egészül ki:

„36/A. *versenypárbeszéd*: olyan közbeszerzési eljárás, amelyben az ajánlatkérő az általa – e törvényben előírtak szerint – kiválasztott részvételre jelentkezőkkel párbeszédet folytat a közbeszerzés tárgyának, illetőleg a szerződés típusának és feltételeinek – az ajánlatkérő által meghatározott követelményrendszer keretei közötti – pontos meghatározása érdekében, majd ajánlatot kér;

36/B. *védett foglalkoztató, illetőleg védett szervezeti szerződést kötött szervezet*: a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható költségvetési támogatásról szóló, valamint a megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató munkáltatók akkreditációjának, továbbá az akkreditált munkáltatók ellenőrzésének szabályairól szóló kormányrendeletben így meghatározott fogalom.”

3. § A Kbt. 9. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzés (második rész), továbbá versenypárbeszéd alkalmazása esetén a nemzeti értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzés (harmadik rész, 25/A. cím) esetében a közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő – kivéve a központosított közbeszerzés során ajánlatkérésre feljogosított szervezetet – a Közbeszerzések Tanácsa által vezetett névjegyzékben szereplő, hivatalos közbeszerzési tanácsadót (11. §) köteles bevonni, figyelembe véve egyben a 10. § (1) és (2) bekezdése szerinti követelményeket. Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzések esetében az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásba független hivatalos közbeszerzési tanácsadót köteles bevonni, egyéb esetekben az ajánlatkérő-

vel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló hivatalos közbeszerzési tanácsadó is bevonható.

(2) A hivatalos közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során köteles a közbeszerzési szakértelmet biztosítani. Az ajánlatkérő a hivatalos közbeszerzési tanácsadót különösen a felhívás és a dokumentáció elkészítésébe köteles bevonni. A hivatalos közbeszerzési tanácsadó, illetve a 11. § (3) bekezdése szerinti hivatalos közbeszerzési tanácsadó esetében a 11. § (2) bekezdése szerinti feltételeknek megfelelő, a Közbeszerzések Tanácsa által vezetett névjegyzékben megjelölt személy köteles a hivatalos közbeszerzési tanácsadás körébe eső feladatok teljesítésében személyesen részt venni. A hivatalos közbeszerzési tanácsadót tevékenységéért ellenszolgáltatás illeti meg. A független hivatalos közbeszerzési tanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért a Ptk. szabályai szerint felel.”

4. § A Kbt. 10. §-ának (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg a § a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Nem kell alkalmazni e §-t, ha az ajánlatkérő nevében az érdekelt gazdálkodó szervezetben a tulajdonosi jogok gyakorlására és a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára törvény, vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott önkormányzati rendelet alapján az ajánlatkérő ugyanazon testülete jogosult, vagy olyan testületei, amelynek tagjai részben azonosak, és a közbeszerzési eljárással kapcsolatos – az eljárást lezáró döntés meghozatalán kívüli – tevékenységekben nem vett részt olyan személy, aki jogosult a tulajdonosi jogok gyakorlására.

(6) Nem minősül e § alkalmazásában a közbeszerzési eljárás előkészítésébe bevont személynek (szervezetnek) az olyan személy (szervezet), akitől, illetőleg amelytől az ajánlatkérő

a) az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, illetőleg piacfelmérés, a közbeszerzés becsült értékének felmérése érdekében a közbeszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást, vagy

b) a támogatásra irányuló igény (pályázat) benyújtásához szükséges árajánlatot kapott,

feltéve, hogy az a), illetőleg a b) pont alkalmazása kapcsán az ajánlatkérő nem közölt vele a közbeszerzési eljárás során az összes ajánlattevő (részvételre jelentkező) részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt.

(7) Az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevonni kívánt személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e az e § szerinti összeférhetetlenség. Az összeférhetetlenséggel kapcsolatos nyilatkozathoz – a (2) vagy (4) bekezdés szerinti esetben – csatolni kell az érintett érdekelt gazdálkodó szervezet nyilatkozatát arról, hogy az eljárásban nem vesz részt ajánlattevőként vagy alvállalkozóként (távolmaradási nyilatkozat).

(8) Ha az (1), (4) vagy (7) bekezdést megsértették, vagy a (2), illetőleg (4) bekezdés szerinti nyilatkozata ellenére az érdekelt gazdálkodó szervezet indul a közbeszerzési eljárásban, az eljárás további részében nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó az (1) bekezdés hatálya alá tartozó vagy az ott felsorolt személyekkel, szervezetekkel az (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti viszonyban álló érdekelt gazdálkodó szervezet.”

5. § A Kbt. 11. §-ának (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, a § kiegészül a következő új (4) és (5) bekezdéssel, egyidejűleg az eredeti (4) és (5) bekezdés számozása (6) és (7) bekezdésre változik:

„(1) Hivatalos közbeszerzési tanácsadó az, aki szerepel a Közbeszerzések Tanácsa által vezetett hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékben (380. §).

(2) A hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékbe felvehető az, aki felsőfokú végzettséggel és legalább hároméves szakmai gyakorlattal, továbbá legalább hároméves – külön jogszabály szerint – igazolt közbeszerzési gyakorlattal, vagy állam által elismert közbeszerzési tárgyú szakképesítéssel és legalább két éves – külön jogszabály szerint – igazolt közbeszerzési gyakorlattal rendelkezik.

(3) A hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékbe felvehető továbbá az a szervezet is, amelynek a tevékenységében közreműködő tagjai, munkavállalói, illetőleg a szervezettel kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a szervezet javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki megfelel a (2) bekezdésben foglalt feltételeknek.

(4) A hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékbe történő felvétel feltétele az is, hogy a személy, illetve a (3) bekezdés szerinti esetben a szervezet rendelkezzen a külön jogszabályban [404. § (2) bekezdésének d) pontja] meghatározott mértékű felelősségbiztosítással, kivéve ha már rendelkezik egyéb jogszabály által megkövetelt felelősségbiztosítással, feltéve, hogy annak mértéke eléri a külön jogszabályban meghatározott mértéket.

(5) Amennyiben az ajánlatkérővel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy nyilatkozik, hogy kizárólag a vele munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló ajánlatkérő részére végez hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenységet, a hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékbe történő felvételéhez elegendő, ha megfelel a (2) bekezdés szerinti feltételeknek, valamint az ajánlatkérővel fennálló jogviszonyát külön jogszabály szerint igazolja.”

6. § A Kbt. 14. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés megfelelően alkalmazandó abban az esetben, ha az e törvény szerinti ajánlatkérő közbeszerzési eljárásában az Európai Unió egy másik tagállamában letelepedett ajánlattevő nyújt be olyan igazolást, amely a letelepedési helye szerinti, a minősített, illetőleg elismert

ajánlattevők hivatalos listáját vezető szervezettől – ideértve az erre a célra kijelölt tanúsító szervezeteket is – származik.”

7. § A Kbt. a következő alcímmel és 17/A. §-sal egészül ki:

„Védett foglalkoztatók részére fenntartott közbeszerzések

17/A. § (1) Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát a külön jogszabályban meghatározottak szerint fenntarthatja, illetőleg köteles fenntartani az olyan, védett foglalkoztatónak minősülő szervezetek, védett szervezeti szerződést kötött szervezetek, továbbá szociális foglalkoztatási engedéllyel rendelkező szervezetek számára, amelyek ötven százalékot meghaladó mértékben megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztatnak, illetőleg az olyan szociális foglalkoztatás keretében szociális intézményben ellátottakat foglalkoztató szervezetekre, amelyek ötven százalékot meghaladó mértékben fogyatékos munkavállalókat foglalkoztatnak. Erre a tényre az eljárást megindító felhívásban az ajánlatkérőnek hivatkoznia kell.

(2) Az ajánlatkérő az (1) bekezdésnek megfelelően fenntartott szerződések esetében köteles biztosítani az Európai Unióban letelepedett azon ajánlattevők esélyegyenlőségét, amelyek ötven százalékot meghaladó mértékben megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztatnak.

(3) Az (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárások személyi és tárgyi hatályát, valamint részletes szabályait külön jogszabály határozza meg.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben az ajánlatkérő – a közbeszerzések becsült értékére is figyelemmel – e törvény és a külön jogszabály szerint köteles eljárni.”

8. § A Kbt. 20. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (4)–(6) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) Ahol e törvény vagy e törvény alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során igazolás benyújtását írja elő, az igazolás egyszerű másolatban is benyújtható. A közösségi, valamint a nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések esetében (második és harmadik rész) az ajánlatkérő azonban előírhatja az igazolás hiteles másolatban történő benyújtását is.

(4) Amennyiben az Európai Uniót kívül letelepedett ajánlattevő letelepedési helye szerinti országban az e törvény által megkövetelt igazolás nem létezik, az ajánlatkérő jogosult elfogadni az adott igazolással egyenértékű igazolást, illetve dokumentumot is.

(5) A közbeszerzési és a tervpályázati hirdetményekben, az éves statisztikai összegezésekben – az e törvényben, valamint a közbeszerzési és a tervpályázati hirdetmények, a bírálati összegezések és az éves statisztikai összegezések mintáiról szóló külön jogszabályokban foglaltak

ra is tekintettel – a közbeszerzések (szerződések) tárgyának nomenklatúra szerinti meghatározása során a Közös Közbeszerzési Szójegyzéket (a továbbiakban: CPV) alkalmazva kell eljárni.

(6) A CPV-t, valamint az egyéb nomenklatúrák és a CPV közötti megfelelést európai közösségi rendelet szabályozza.”

9. § A Kbt. 21. §-ának (1) bekezdése a következő új c) ponttal egészül ki:

[E fejezet szerint kell eljárni a 22. §-ban meghatározott szervezeteknek (ajánlatkérők), ha]

„c) a 163. §-ban meghatározott tevékenységen kívüli tevékenységet folytatnak, amennyiben megfelelnek a 22. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek.”

10. § A Kbt. 25. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 22. § (2) bekezdésének a) pontja alkalmazásában építési beruházás az 1. melléklet szerinti mélyépítési tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka, valamint kórház, sport-, szórakozási és szabadidő-létesítmény, oktatási (iskolaépület, felsőoktatási épület) vagy közigazgatási célokra használt épület kivitelezése (építési munkái).”

11. § (1) A Kbt. 29. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E fejezet szerinti eljárást nem kell alkalmazni)

„c) nemzetközi szerződésben, illetőleg nemzetközi egyetértési vagy együttműködési megállapodásban meghatározott külön eljárás alapján történő beszerzésre, ha a szerződés, illetőleg a megállapodás csapatok (katonai erők) állomásoztatására, átvonulására, alkalmazására vonatkozik, ideértve hadműveleti területre kihelyezésre (áthelyezésre) kerülő egységek esetében a kihelyezés (áthelyezés) megvalósításával összefüggő beszerzéseket is;”

(2) A Kbt. 29. §-ának (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(E fejezet szerinti eljárást nem kell alkalmazni)

„f) olyan beszerzésre, amelynek kizárólagos rendeltetése az, hogy lehetővé tegye az ajánlatkérő számára egy vagy több nyilvános elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtását, illetve nyilvános elektronikus hírközlő hálózat rendelkezésre bocsátását vagy igénybevételét.”

(3) A Kbt. 29. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E fejezet szerinti eljárást – a 27. §-ban meghatározott szolgáltatások körében – nem kell alkalmazni a következő esetekben:)

„b) a 3. melléklet 6. csoportjába tartozó pénzügyi szolgáltatás, amely értékpapírok vagy egyéb pénzügyi eszközök kibocsátása, eladása, vétele vagy átruházása által valósul meg, vagy amely a monetáris, az árfolyam- vagy a tartalékezelési politika, vagy a központi kormányzat

adósságkezelési politikájának megvalósítása érdekében pénz- vagy tőkeszerzésre irányul, továbbá a jegybanki tevékenység;”

(4) A Kbt. 29. §-a (2) bekezdésének h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E fejezet szerinti eljárást – a 27. §-ban meghatározott szolgáltatások körében – nem kell alkalmazni a következő esetekben:)

„h) ha a szolgáltatást a 22. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők valamelyike vagy általuk létrehozott társulás jogszabály alapján fennálló kizárólagos jog alapján nyújtja.”

12. § A Kbt. 31. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E fejezet alkalmazásában az építési beruházásra vonatkozó értékhatár 5 278 000 euró.”

13. § (1) A Kbt. 35. §-ának (1) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„A teljes ellenszolgáltatásba bele kell érteni a vételi jog átengedésének értékét.”

(2) A Kbt. 35. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közbeszerzés megkezdésén a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény feladásának időpontját, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetében vagy az egyszerűsített eljárás meghatározott eseteiben pedig az ajánlattételi felhívás megküldésének, illetőleg – a 125. § (2) bekezdésének c) pontja (135. §) és a 147. § (5) bekezdése szerinti eljárásban – a tárgyalás megkezdésének időpontját kell érteni. Ez az időpont az irányadó a 40. § (2) bekezdése a) pontjának alkalmazása tekintetében.”

(3) A Kbt. 35. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A közbeszerzés becsült értékébe be kell számítani az ajánlatkérő által a részvételre jelentkezők, az ajánlattevők részére fizetendő díjat és kifizetést (jutalékot) is, amennyiben az ajánlatkérő teljesít ilyen jellegű kifizetést a részvételre jelentkezők, az ajánlattevők részére.”

14. § A Kbt. 36. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a § eredeti szövegének jelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) Ha az árubeszerzés több részből áll, illetőleg több szerződés alapján kerül teljesítésre, mindegyik rész becsült értékét egybe kell számítani.”

15. § A Kbt. 38. §-a (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A szolgáltatás becsült értékének megállapításakor a következőket kell figyelembe venni:

a) biztosítási szerződés esetében a fizetendő biztosítási díjat és egyéb ellenszolgáltatásokat;

b) banki és egyéb pénzügyi szolgáltatás esetében a díjat, a jutalékot, kamatot és egyéb ellenszolgáltatásokat;

c) a tervezést is magában foglaló szolgáltatás esetében a fizetendő díjat vagy jutalékot és egyéb ellenszolgáltatásokat.

(3) Ha a szolgáltatás több részből áll, illetőleg több szerződés alapján kerül teljesítésre, mindegyik rész becsült értékét egybe kell számítani.”

16. § A Kbt. a következő 38/A. §-sal egészül ki:

„38/A. § A tervpályázat becsült értékébe be kell számítani

a) a pályázóknak fizetendő díjat vagy jutalékot és egyéb ellenszolgáltatásokat is, ha a tervpályázati eljárás eredményeként szolgáltatás megrendelésére kerül sor;

b) annak a szolgáltatásnak a becsült értékét is, amelynek megrendelésére a tervpályázati eljárást követően kerül sor, és amelyre a nyertessel vagy – a bírálóbizottság ajánlása alapján – a nyertesek (díjazottak) valamelyikével kell szerződést kötni, kivéve ha az eljárást megindító felhívásban az ajánlatkérő (kiíró) kizárja az ilyen szerződés megkötését.”

17. § A Kbt. a következő 39/A. §-sal egészül ki:

„39/A. § (1) A keretmegállapodás becsült értéke a megállapodás alapján az adott időszakban kötendő szerződések becsült legmagasabb összértéke.

(2) A dinamikus beszerzési rendszer alkalmazása esetén a közbeszerzés becsült értéke a rendszer alapján az adott időszakban kötendő szerződések becsült legmagasabb összértéke.”

18. § A Kbt. 41. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. § (1) A közbeszerzési eljárás nyílt, meghívásos, tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd lehet. Tárgyalásos eljárást és versenypárbeszédet csak akkor lehet alkalmazni, ha azt e fejezet megengedi.

(2) A nyílt és a meghívásos eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig az ajánlatához kötve van. A nyílt és a meghívásos eljárásban nem lehet tárgyalni.

(3) Az ajánlatkérők keretmegállapodásos eljárást is alkalmazhatnak (7/A. cím).

(4) Az ajánlatkérő dinamikus beszerzési rendszert hozhat létre és működtethet, amelynek célja, hogy meghatározott közbeszerzések megvalósítása érdekében lefolytatandó eljárásokban a részvételre jogosultakat előre kiválassza. A dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály határozza meg.

(5) A közbeszerzési eljárás során nem lehet áttérni egyik eljárási fajtáról a másikra.

(6) Ha a nyílt, a meghívásos, a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd eredménytelen, az ajánlatkérő – az egyes eljárási fajták alkalmazására vonatkozó szabályok

szerint – új eljárás kiírásáról határoz, kivéve, ha a közbeszerzést nem kívánja megvalósítani.

(7) A meghívásos, a tárgyalásos eljárásra és a versenypárbeszédre egyébként – ha e fejezet másként nem rendelkezik – a nyílt eljárás szabályait kell megfelelően alkalmazni.”

19. § A Kbt. 42. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az ajánlatkérő – a költségvetési év kezdetét követően – előzetes összesített tájékoztatót készíthet az adott évre, illetőleg az elkövetkező legfeljebb tizenkét hónapra tervezett

a) összes (a kivételi körbe nem tartozó és a közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű) árubeszerzéseiről, ha annak becsült összértéke eléri vagy meghaladja a 750 000 eurót;

b) 3. melléklet szerinti összes (a kivételi körbe nem tartozó és a közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű) szolgáltatás megrendeléséről, ha annak becsült összértéke eléri vagy meghaladja a 750 000 eurót.

(2) Az ajánlatkérő előzetes összesített tájékoztatót készíthet a tervezett építési beruházás lényeges jellemzőiről, feltételeiről, ha az építési beruházás becsült értéke eléri vagy meghaladja az építési beruházásra irányadó közösségi értékhatárt. A tájékoztatót a tervezett építési beruházás megvalósítására vonatkozó döntést követően kell elkészíteni.”

20. § (1) A Kbt. 43. §-ának (1) bekezdése a következő szöveggel egészül ki:

„Az ajánlatkérő az előzetes összesített tájékoztatót tartalmazó hirdetményt honlapján is közzéteheti. A hirdetmény honlapon történő közzétételére a hirdetménynek az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala részére elektronikus úton történő feladását követően kerülhet sor. A hirdetményt ebben az esetben is a külön jogszabályban meghatározott minta szerint kell elkészíteni.”

(2) A Kbt. 43. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Árubeszerzés esetében az előzetes összesítést árucsoportonkénti bontásban kell elkészíteni, és az árucsoportot a CPV-re történő hivatkozással kell megadni.”

21. § (1) A Kbt. 44. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A hirdetménynek az ajánlatkérő honlapján történő közzététele esetében [43. § (1) bekezdés] a hirdetmény közzétételéhez fűződő joghatások szempontjából a hirdetménynek a honlapon történő közzétételének időpontja az irányadó.”

(2) A Kbt. 44. §-ának (4) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A hirdetmények ellenőrzéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.”

(3) A Kbt. 44. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Közbeszerzések Tanácsa a hirdetés nem elektronikus úton, illetve elektronikus úton, de nem a külön jogszabályban meghatározott módon történő megküldése esetén – az ajánlatkérő kérelmére – a külön jogszabályban meghatározott módnak megfelelő elektronikus úton küldi tovább a hirdetményt az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala részére. A hirdetés ilyen módon, elektronikus úton történő továbbküldéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.

(7) Az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala visszaigazolást küld a megküldött hirdetések közzétételéről, megjelölve a közzététel időpontját. A visszaigazolás a közzétételre vonatkozó bizonyítéknak minősül.”

22. § (1) A Kbt. 45. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az előzetes összesített tájékoztatót tartalmazó hirdetés, a közbeszerzési eljárást megindító hirdetés és az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót tartalmazó hirdetés az ajánlatkérő által választott hivatalos nyelven teljes terjedelmében kerül közzétételre az Európai Unió Hivatalos Lapjában és a TED-adatbankban.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hirdetések lényeges elemeinek összefoglalását az Európai Unió hivatalos nyelvein is közzéteszik azzal, hogy egyedül az ajánlatkérő által választott hivatalos nyelven készült és megküldött szöveg hiteles.”

(2) A Kbt. 45. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, és az eredeti (3) és (4) bekezdése számozása (4) és (5) bekezdésre változik:

„(3) A nem elektronikus úton megküldött hirdetés terjedelme nem lehet több az (5) bekezdés szerinti külön jogszabályban meghatározott terjedeleminél.”

23. § A Kbt. 47. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e fejezet szerinti hirdetményeket [44. § (1) bekezdése] – tájékoztató jelleggel – a Közbeszerzések Tanácsa a Közbeszerzési Értesítőben külön jogszabály szerint közzéteszi, ennek érdekében az ajánlatkérő köteles az általa közzétételre feladott hirdetményt a Közbeszerzések Tanácsa részére megküldeni. Az ajánlatkérő a hirdetményt más módon is közzéteheti azzal, hogy erre a hirdetménynek az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala részére történő feladását követően kerülhet csak sor. Az így közzétett hirdetés nem tartalmazhat más adatokat, mint amelyek az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED-adatbankban), illetőleg az ajánlatkérő honlapján megjelentek, továbbá fel kell tüntetnie a Hivatal részére történő feladás, illetőleg a honlapon történő közzététel napját is.”

24. § A Kbt. 53. §-a a következő (5)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírhatja, hogy a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződésben biztosítékot kell kikötni. Ebben az esetben az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban

a) előírja, hogy a biztosíték az ajánlattevőként szerződő fél választása szerint teljesíthető az előírt pénzüsszegenek az ajánlatkérőként szerződő fél bankszámlájára történő befizetéssel, bankgarancia biztosításával, biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényvel, vagy

b) megjelöl egy vagy több – az a) pontban nem szereplő – biztosítéki formát, és előírja, hogy a biztosíték az ajánlattevőként szerződő fél választása szerint teljesíthető bármelyik megjelölt, vagy az a) pontban meghatározott formában.

(6) Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírhatja, hogy a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés teljesítését sajátos – a jogszabályokkal összhangban álló – feltételekhez, így különösen szociális, illetőleg környezetvédelmi feltételekhez köti. Az ajánlatkérő e feltételekről részletesen a dokumentációban köteles rendelkezni.

(7) A (6) bekezdés alkalmazása nem eredményezheti az ajánlattevők indokolatlan és hátrányos vagy előnyös megkülönböztetését, továbbá nem lehet előírni a szerződés teljesítésével kapcsolatban a közbeszerzési műszaki leírás, az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmassága vizsgálatának körébe tartozó, továbbá az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő által bírálati szempontnak minősített feltételt.

(8) A (6) bekezdés alkalmazásában szociális feltételnek minősül különösen

a) a szerződésnek védett foglalkoztató, védett szervezeti szerződést kötött szervezet, illetőleg szociális foglalkoztatási engedéllyel rendelkező szervezet bevonásával történő teljesítése;

b) álláskeresők, valamint munkanélküliek foglalkoztatása;

c) gyermekgondozási segélyben, valamint gyermeknevelési támogatásban részesülő személynek az ellátás folyósítása alatt, illetve az ellátás megszűnését követően, terhességi-gyermekágyi segélyben és gyermekgondozási díjban részesülő személynek az ellátás megszűnését követően részmunkaidőben történő foglalkoztatása;

d) az egyenlő bánásmód követelményének biztosítása érdekében teendő intézkedések előírása.”

25. § (1) A Kbt. 54. §-ának (2) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„Ha több ajánlattevő közösen tesz ajánlatot, akkor elegendő, ha az ajánlattevők egyike vásárolja meg vagy veszi át a dokumentációt.”

(2) A Kbt. 54. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a dokumentáció megküldését kérik, és az ajánlatkérő nem tette a dokumentációt térítésmentesen és teljes

terjedelmében közvetlenül elektronikus úton az ajánlattevők számára hozzáférhetővé, az ajánlatkérő vagy az általa meghatározott szervezet a kérelem kézhezvételétől számított két munkanapon belül köteles ennek eleget tenni, feltéve, hogy annak ellenértékét megfizették.”

26. § A Kbt. 55. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„55. § Építési beruházás és szolgáltatás megrendelése esetében az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírhatja, hogy az ajánlattevő tájékozódjon az adózásra, a környezetvédelemre, az akadálymentesítésre, valamint a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni. Ebben az esetben az ajánlatkérő a dokumentációban köteles megadni azoknak a szervezeteknek (hatóságoknak) a nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől az ajánlattevő megfelelő tájékoztatást kaphat.”

27. § (1) A Kbt. 56. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a (3) és (4) bekezdés számozása (4) és (5) bekezdésre változik:

„(3) Az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt meghosszabbíthatja, ha a kiegészítő tájékoztatást nem tudja a (2) bekezdés szerinti határidőben megadni. Az ajánlattételi határidő meghosszabbításáról valamennyi ajánlattevőt haladéktalanul, írásban és egyidejűleg értesíteni kell. Ebben az esetben a 75. § (1) bekezdése nem alkalmazandó. Az ajánlattételi határidő meghosszabbításának lehetőségével az ajánlatkérő csak akkor élhet, ha az ajánlati felhívásban előírta, hogy a dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele. Azokat az ajánlattevőket, akik az ajánlattételi határidő meghosszabbításakor még nem vásároltak, illetve vettek át dokumentációt, a dokumentáció átadásával egyidejűleg kell erről a körülményről írásban tájékoztatni.”

(2) A Kbt. 56. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1)–(5) bekezdések irányadóak a helyszíni eljárás, illetve a helyszín megtekintése során nyújtott kiegészítő tájékoztatásra is.”

28. § A Kbt. 58. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„58. § (1) Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban köteles megadni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó közbeszerzési műszaki leírást.

(2) A közbeszerzési műszaki leírást valamennyi felhasználó, ezen belül, amennyiben a közbeszerzés tárgyára nézve értelmezhető, a fogyatékos emberek számára a szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés szempontjának figyelembevételével kell meghatározni.

(3) A közbeszerzési műszaki leírást – a közösségi joggal összeegyeztethető kötelező műszaki szabályok sérelme nélkül – a következő módon kell meghatározni:

a) építési beruházási munkák tervezése, számítása és kivitelezése, valamint a termék alkalmazása tekintetében az európai szabványokat közzetevő nemzeti szabványokra, európai műszaki engedélyre, közös műszaki előírásokra, nemzetközi szabványokra, az európai szabványügyi szervezetek által kidolgozott műszaki ajánlásra, ezek hiányában nemzeti szabványokra, nemzeti műszaki engedélyre, illetve nemzeti műszaki előírásokra történő hivatkozással; vagy

b) teljesítmény-, illetve funkcionális követelmények megadásával; vagy

c) a b) pont szerinti követelmények alapján, az e követelményeknek való megfelelés véelmét biztosító, az a) pontban meghatározottakra történő hivatkozással; vagy

d) egyes jellemzők tekintetében az a) pontban meghatározottakra, más jellemzők tekintetében pedig a b) pontban meghatározott követelményekre történő hivatkozással.

(4) A (3) bekezdés a) pontja esetén az ajánlatkérő köteles a szabvány, műszaki engedély, műszaki előírások, műszaki ajánlás megnevezése mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést szerepeltetni.

(5) Amennyiben az ajánlatkérő a (3) bekezdés b) pontja szerinti teljesítmény-, illetve funkcionális követelmények keretében környezetvédelmi jellemzőket állapít meg, hivatkozhat az európai vagy nemzeti (illetve nemzetközi) ökcímkekre vagy bármely más ökcímke által meghatározott részletes leírásokra, vagy szükség esetén azok egy részére, feltéve, hogy:

a) ezek a leírások alkalmasak a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzők meghatározására,

b) a címke követelményeit tudományos adatok alapján állapították meg,

c) az ökcímke olyan eljárás keretében került elfogadásra, amelyben valamennyi érdekelt fél részt vehetett, és

d) a leírások valamennyi érdekelt számára hozzáférhetők.

(6) Az ajánlatkérő jelezheti, hogy az ökcímkevel ellátott termékek és szolgáltatások esetében vélelmezi a közbeszerzési műszaki leírásnak való megfelelést. Ebben az esetben el kell fogadnia valamennyi megfelelő bizonyítási eszközt, így különösen a gyártótól származó műszaki dokumentációt vagy valamely elismert szervezettől származó vizsgálati jelentést. Elismert szervezetnek minősül az olyan vizsgáló és kalibráló laboratórium, valamint tanúsító és ellenőrző szervezet, amely megfelel az alkalmazandó európai szabványoknak. Az ajánlatkérő köteles elfogadni a más tagállamokban székhellyel rendelkező elismert szervezet által kiadott tanúsítványokat.

(7) Az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírást nem határozhatja meg oly módon, hogy egyes ajánlattevőket, illetőleg árukat az eljárásból kizár, vagy más módon indokolatlan és hátrányos vagy előnyös megkülönböztetésüket eredményezi. Ha a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékeny-

ségre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a leírásnak tartalmaznia kell, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell szerepeltetni.”

29. § (1) A Kbt. 60. §-a (1) bekezdésének *g)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő *h)* és *i)* pontokkal egészül ki:

(Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó, aki)

„*g)* a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésével, a foglalkoztatásra irányuló bejelentési kötelezettség elmulasztásával és a külföldiek foglalkoztatásával összefüggő kötelezettségek teljesítésével kapcsolatban – öt évnél nem régebben meghozott – jogerős közigazgatási, illetőleg bírósági határozatban megállapított és munkaügyi bírsággal vagy befizetésre kötelezéssel sújtott jogszabálysértést követett el;

h) a büntető törvénykönyv szerinti bünszervezetben részvétel – ideértve bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is –, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve pénzmosás bűncselekményt, vagy személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előélet-höz fűződő hátrányok alól nem mentesült;

i) az egyenlő bánásmód követelményének az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvénybe ütköző – két évnél nem régebben meghozott – jogerős közigazgatási, illetve bírósági határozatban megállapított és bírsággal sújtott magatartást tanúsított.”

(2) A Kbt. 60. §-a (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés *h)* pontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő esetében a 98/733/IB tanácsi együttes fellépés 2. cikkének (1) bekezdésében meghatározott bünszervezetben való részvételt, az 1997. május 26-i tanácsi jogi aktus 3. cikkében meghatározott korrupciót, illetőleg a 98/742/IB tanácsi együttes fellépés 3. cikkének (1) bekezdésében meghatározott korrupciót, az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást, valamint a pénzügyi rendszerek pénzmosás céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló, 1991. június 10-i 91/308/EGK tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást kell érteni.

(4) Az (1) bekezdésben foglalt kizáró okok megfelelően alkalmazandóak a 66. § (2) bekezdése, illetve a 67. § (4) bekezdése szerinti szervezetekre is.

(5) Az ajánlatkérő köteles az ajánlati felhívásban hivatkozni az (1) bekezdésben foglalt kizáró okokra, valamint a (4) bekezdésben foglalt rendelkezésre.”

30. § (1) A Kbt. 63. §-a (2) bekezdésének *c)* és *d)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az ajánlatkérő a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni:)

„*c)* ha az illetékes bíróság vagy hatóság nem bocsát ki az *a)* vagy a *b)* pont szerinti kivonatot vagy igazolást, vagy azok nem terjednek ki az *a)* pontban hivatkozott esetek mindegyikére, az ajánlattevő (alvállalkozó) eskü alatt tett nyilatkozatát, vagy ha ilyen nyilatkozat nem ismert az érintett országban, az ajánlattevő (alvállalkozó) által az illetékes bíróság, hatóság, kamara vagy szakmai szervezet előtt tett, illetve közjegyző által hitelesített nyilatkozatot;

d) a 61. § (1) bekezdésének *d)* pontja esetében az építési beruházásra, az árubeszerzésre és a szolgáltatásmegrendelésre irányuló közbeszerzési eljárások összehangolásáról szóló 2004/18/EK irányelvnek árubeszerzés esetében a IX B. mellékletében, építési beruházás esetében a IX A. mellékletében, szolgáltatásmegrendelés esetében a IX C. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonatot) vagy egyéb igazolást vagy nyilatkozatot;”

(2) A Kbt. 63. §-a (2) bekezdése a következő új *f)* ponttal egészül ki, egyidejűleg a bekezdés eredeti *f)* és *g)* pontjának jelölése *g)* és *h)* pontra változik:

(Az ajánlatkérő a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni:)

„*f)* a 60. § (1) bekezdésének *i)* pontja esetében az ajánlattevő (alvállalkozó) nyilatkozatát;”

(3) A Kbt. 63. §-ának (5) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„A hatósági igazolás a kiállításától számított három hónapig érvényes.”

(4) A Kbt. 63. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (6) bekezdés számozása (7) bekezdésre változik:

„(6) A 66. § (2) bekezdése és a 67. § (4) bekezdése szerinti szervezet az ajánlatban közjegyző által hitelesített nyilatkozattal igazolja, hogy nem tartozik a 60. § (1) bekezdésének hatálya alá.”

31. § (1) A Kbt. 66. §-a (1) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának a szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági alkalmassága ... igazolható)

„*a)* pénzügyi intézménytől származó – erről szóló – nyilatkozattal, vagy meghatározott biztosíték (felelősség-biztosítás) fennállásáról szóló igazolással;”

(2) A Kbt. 66. §-a (1) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának a szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági alkalmassága ... igazolható)

„c) az előző legfeljebb háromévi teljes forgalmáról és ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyának forgalmáról szóló nyilatkozatával, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek a forgalmi adatok rendelkezésre állnak;”

(3) A Kbt. 66. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges, az (1) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott alkalmassági követelményeknek megfelelően úgy is, hogy más szervezet (szervezetek) erőforrásaira támaszkodik. Az ajánlattevő ebben az esetben is köteles igazolni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Az igazolás az érintett szervezet kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával történik.”

32. § (1) A Kbt. 67. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetőleg szakmai alkalmassága árubeszerzés esetében ... igazolható)

„a) az előző legfeljebb három év legjelentősebb szállításainak ismertetésével (legalább a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél, a szállítás tárgya, továbbá az ellenszolgáltatás összege vagy a korábbi szállítás mennyiségére utaló más adat megjelölésével);”

(2) A Kbt. 67. §-ának (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetőleg szakmai alkalmassága építési beruházás esetében igazolható)

„f) indokolt esetben azoknak a környezetvédelmi intézkedéseknek a leírásával, amelyeket az ajánlattevő a teljesítés során alkalmazni tud.”

(3) A Kbt. 67. §-a (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetőleg szakmai alkalmassága szolgáltatás megrendelése esetében ... igazolható)

„a) az előző legfeljebb három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével (legalább a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél, a szolgáltatás tárgya, továbbá az ellenszolgáltatás összege vagy a korábbi szolgáltatás mennyiségére utaló más adat megjelölésével);”

(4) A Kbt. 67. §-ának (3) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetőleg szakmai alkalmassága szolgáltatás megrendelése esetében ... igazolható)

„i) indokolt esetben azoknak a környezetvédelmi intézkedéseknek a leírásával, amelyeket az ajánlattevő a teljesítés során alkalmazni tud.”

(5) A Kbt. 67. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges, az (1)–(3) bekezdésekben meghatározott alkalmassági követelményeknek megfelelően úgy is, hogy más szervezet (szervezetek) erőforrásaira támaszkodik. Az ajánlattevő ebben az esetben is köteles igazolni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Az igazolás az érintett szervezet kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával történik.”

33. § A Kbt. 68. §-a (3) és (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti igazolásban, illetve nyilatkozatban foglalt tények, adatok valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

(4) Ha az ajánlatkérő az ajánlattevő (alvállalkozó) bizonyos minőségbiztosítási szabványoknak való megfelelése tanúsításához független szervezet által kiállított tanúsítvány benyújtását írja elő, akkor a vonatkozó európai szabványsorozatnak megfelelő szervezet által tanúsított, a vonatkozó európai szabványsorozaton alapuló minőségbiztosítási rendszerekre kell hivatkoznia. Az ajánlatkérő köteles elfogadni az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, továbbá az egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések egyéb bizonyítékait.

(5) Ha az ajánlatkérő az ajánlattevőnek (alvállalkozónak) – a 67. § (1) bekezdésének b)–c), f) pontja, (2) bekezdésének b)–c), e)–f) pontja vagy (3) bekezdésének b), d)–g), i) pontja tekintetében – bizonyos környezetvédelmi vezetési rendszereknek való megfelelése tanúsításához független szervezet által kiállított tanúsítvány benyújtását írja elő, akkor a vonatkozó európai uniós rendelkezésnek megfelelő szervezet által tanúsított környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerre (EMAS) vagy a vonatkozó európai vagy nemzetközi környezetvédelmi vezetési szabványokra kell hivatkoznia. Az ajánlatkérő köteles elfogadni az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, továbbá az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékait is.”

34. § (1) A Kbt. 69. §-a (4) bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ha azonos igazolási módot ír elő, a szerződés teljesítésére való alkalmassá minősítéshez az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóknak a 66. § (1) bekezdésének *a*) és *b*) pontja szerinti alkalmassági követelmények tekintetében önállóan, az előírt egyéb alkalmassági követelményeknek együttesen kell megfelelniük. Az ajánlatkérő azonban a 66. § (1) bekezdésének *a*) és *b*) pontja szerinti alkalmassági követelményeken túl további alkalmassági követelmény tekintetében is jogosult előírni az önálló megfelelést.”

(2) A Kbt. 69. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha több ajánlattevő közösen tesz ajánlatot, a szerződés teljesítésére való alkalmassá minősítéshez az ajánlattevők – a 66. § (1) bekezdés *a*) és *b*) pontjai szerinti alkalmassági követelmények kivételével – együttesen is megfelelhetnek az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá a 66. § (2) bekezdése és a 67. § (4) bekezdése is alkalmazható.”

35. § A Kbt. 72. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„72. § Építési beruházás és szolgáltatás megrendelése esetében, amennyiben az ajánlatkérő az 55. §-sal összhangban azt előírta, az ajánlattevő az ajánlatában köteles nyilatkozni arról, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette-e a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre, valamint az akadálymentesítésre vonatkozó, a teljesítés helyén hatályos kötelezettségeket. Ez nem érinti a kirívóan alacsony ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat vizsgálatára vonatkozó 86. § rendelkezéseinek alkalmazását.”

36. § (1) A Kbt. 74. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az ajánlatkérő az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napját legalább ötvenkét nappal megelőzően, de legfeljebb tizenkét hónapon belül előzetes összesített tájékoztatót tartalmazó hirdetményt adott fel, és az tartalmazta az ajánlati felhívás hirdetményi mintája szerinti, a tájékoztatót tartalmazó hirdetmény feladásának időpontjában rendelkezésre álló adatokat is, az (1) bekezdésben előírt határidőnél rövidebbet is meg lehet határozni. Ebben az esetben az ajánlattételi határidő nem lehet rövidebb az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított harminchat napnál, kivéve sürgősség esetén, amely esetben az ajánlattételi határidő huszonkét napra rövidíthető, feltéve, hogy a hirdetményt elektronikus úton adják fel.”

(2) A Kbt. 74. §-a a következő új (3)–(4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (3)–(4) bekezdés számozása (5)–(6) bekezdésre változik:

„(3) Az ajánlattételi határidő – (1) bekezdés szerinti – legkevesebb ötvenkét, illetőleg – (2) bekezdés szerinti – harminchat napos időtartamát legfeljebb hét nappal le lehet rövidíteni, feltéve, hogy az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetményt elektronikus úton, külön jogszabályban meghatározott módon adja fel az ajánlatkérő.

(4) Az ajánlattételi határidő legkevesebb ötvenkét, illetőleg harminchat napos időtartamát, vagy ennek a (3) bekezdés szerint lerövidített időtartamát (negyvenöt nap, huszonkilenc nap) legfeljebb öt nappal le lehet rövidíteni, feltéve, hogy az ajánlatkérő a dokumentációt térítésmentesen és teljes terjedelemben közvetlenül elektronikus úton az ajánlattevők számára hozzáférhetővé teszi az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény közzétételének napjától, és a hirdetményben megadja a hozzáférés adatait.”

(3) A Kbt. 74. §-ának e § (2) bekezdésével átszámozott (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a dokumentáció nagy terjedelmű, vagy ha az ajánlattételre a dokumentáció helyben való megtekintését vagy valamely helyszín megtekintését követően kerülhet csak sor, az ajánlatkérőnek ennek figyelembevételével kell az ajánlattételi határidőt – az (1)–(4) bekezdésben foglaltakhoz képest hosszabb időtartamban – meghatározni.”

37. § A Kbt. 83. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„83. § (1) Az ajánlatkérőnek az ajánlati felhívásban rendelkeznie kell arról, hogy a közbeszerzési eljárásban a hiánypótlás lehetőségét biztosítja-e, továbbá milyen körben biztosítja azt. Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzésekre irányuló eljárások esetében az ajánlatkérő legalább egy alkalommal köteles biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

(2) Ha az ajánlatkérő teljes körben biztosította a hiánypótlás lehetőségét és az ajánlatok vizsgálata alapján ez szükséges, az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel lehetőséget biztosíthat a kizáró okokkal, az alkalmassággal kapcsolatos igazolások és nyilatkozatok, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban az ajánlat részeként benyújtásra előírt egyéb iratok utólagos csatolására, hiányosságainak pótlására, valamint egyéb, az ajánlattal kapcsolatos formai hiányosságok pótlására. Ha az ajánlati felhívásban a hiánypótlást korlátozott körben tette lehetővé, a hiánypótlást ebben a körben biztosítja.

(3) A hiánypótlásról az ajánlatkérő egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni az összes ajánlattevőt, megjelölve a határidőt, továbbá ajánlatonként a hiányokat.

(4) Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban nem szereplő hiányokat is pótolhat, korlátozott hiánypótlás esetén az ajánlati felhívásban szereplő körben.

(5) A hiánypótlást követően az ajánlatkérő jogosult szükség esetén akár több alkalommal is újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt és ezt az ajánlattevő a (4) bekezdés alapján sem pótolta.

(6) Ha az ajánlatkérő több hiánypótlást biztosít, a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók.

(7) A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlat 81. § (4) bekezdése szerint értékelésre kerülő tartalmi eleminek módosítását, továbbá a hiánypótlás során az ajánlattevő új közösen ajánlatot tevő, illetőleg alvállalkozó, továbbá a 66. § (2) bekezdése vagy a 67. § (4) bekezdése szerinti szervezet megjelölésével és a rá vonatkozó iratokkal nem egészítheti ki az ajánlatot, továbbá a korlátozott körű hiánypótlás kizárólag az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlati elemekkel összefüggő hiányokra terjedhet ki.

(8) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás(oka)t követően – adott esetben – a benyújtott ajánlati példányok hiánypótlással nem érintett tartalma megegyezik-e az eredeti ajánlat tartalmával. Eltérés esetén, vagy ha a hiánypótlást nem, vagy nem megfelelően teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

38. § A Kbt. 86. §-ának (2)–(4) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg a § a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról, ennek során írásban tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan.

(3) Az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen a gyártási folyamat, az építési beruházás, illetőleg a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára, a választott műszaki megoldásra, a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire vagy az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás, illetőleg szolgáltatás eredetiségére, az építési beruházás, szolgáltatásnyújtás vagy árubeszerzés teljesítésének helyén hatályos munkavédelmi rendelkezéseknek és munkafeltételeknek való megfelelésre, vagy az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

(4) Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást.

(5) Az ajánlatkérő az állami támogatás miatt kirívóan alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot csak abban az esetben nyilváníthatja érvénytelennek, ha ezzel kapcsolatban előzetesen írásban tájékoztatást kért az ajánlattevőtől, és ha az ajánlattevő nem tudta igazolni, hogy a kérdéses állami támogatást jogszerűen szerezte.

(6) Az ajánlatkérő az (5) bekezdés szerinti érvénytelen ajánlatokról köteles tájékoztatni – a Közbeszerzések Tanácsán keresztül – az Európai Bizottságot.”

39. § A Kbt. 87. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról, teljesíthetőségéről, ennek során az ajánlattevőtől írásban tájékoztatást kérhet a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan.

(3) Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást.”

40. § A Kbt. 88. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § eredeti (3)–(5) bekezdésének számozása (4)–(6) bekezdésre változik:

„(3) Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból az ajánlattevőt, ha a 66. § (2) bekezdése vagy a 67. § (4) bekezdése szerinti szervezet

a) a kizáró okok (60. §) hatálya alá esik;

b) részéről a kizáró ok (60. §) az eljárás során következett be.”

41. § A Kbt. a következő 89/A. §-sal egészül ki:

„89/A. § (1) Nem nyilvánítható érvénytelennek az ajánlat – a közbeszerzési műszaki leírásnak az 58. § (3) bekezdésének a) pontja szerinti meghatározása esetén – kizárólag azon az alapon, hogy az ajánlatban szereplő termékek és szolgáltatások nem felelnek meg a műszaki leírásban meghatározott szabványoknak vagy egyéb előírásoknak, amennyiben az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel bizonyítja, hogy az általa javasolt megoldások egyenértékű módon megfelelnek a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek. Megfelelő eszköz lehet különösen a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert szervezet [58. § (6) bekezdés] minősítése.

(2) Nem nyilvánítható érvénytelennek – a közbeszerzési műszaki leírás teljesítmény- és funkcionális követelményekre való hivatkozással történő meghatározása esetén – az európai szabványt közzétevő nemzeti szabványnak, európai műszaki engedélynek, közös műszaki előírásnak, nemzetközi szabványnak vagy valamely európai szabványügyi szervezet által kidolgozott műszaki ajánlásnak megfelelő ajánlat, amennyiben ezek a leírások az ajánlatkérő által megállapított teljesítményre, illetve funkcionális követelményekre vonatkoznak. Az ajánlattevőnek az ajánlatában – megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel – bizonyítania kell, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény-, illetve funkcionális követelményeknek. Megfelelő eszköz lehet különösen a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert szervezet [58. § (6) bekezdés] minősítése.”

42. § A Kbt. 90. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha

a) az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot kívánja kiválasztani, de a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos összegben tartalmazza, vagy

b) az ajánlatok bírálati szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása, de az összességében legelőnyösebb ajánlat a (2) bekezdés alkalmazásával sem állapítható meg.

(4) A (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben az azonos ellenszolgáltatást tartalmazó, a (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben pedig az azonos összpontszámmal értékelt érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül kell sorsolással kiválasztani az eljárás nyertesét.

(5) Az ajánlatkérő az ajánlatok 81. § (4) bekezdése szerinti értékelését követően elektronikus árlejtést kezdeményezhet, amennyiben azt az ajánlati felhívásban előzetesen jelezte. Az elektronikus árlejtés részletes szabályait külön jogszabály határozza meg.”

43. § A Kbt. 96. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az ajánlatkérő az eredményhirdetéstől számított tizenötödik napig vagy, ha a szerződés megkötésére az eredményhirdetéstől számított tizenötödik napnál korábban kerül sor, akkor ezen időpontig egy alkalommal jogosult a 93. § (2) bekezdése szerinti írásbeli összegezést módosítani és szükség esetén az érvénytelenségről szóló tájékoztatást visszavonni, ha az eredményhirdetést követően észleli, hogy a kihirdetett eredmény (eredménytelenség) törvénysértő volt és a módosítás a törvénysértést orvosolja. Az ajánlatkérő a módosított összegezés és eredmény (eredménytelenség) kihirdetésének időpontjáról azt legalább két munkanappal megelőzően köteles egyidejűleg írásban az összes ajánlattevőt tájékoztatni. A módosított eredménnyel (eredménytelenséggel) kapcsolatban a 93., 95. §-okat, valamint az (1)–(4) bekezdéseket kell alkalmazni, továbbá – ha szükséges – az ajánlatkérő felkérheti az ajánlattevőket ajánlataiknak a szerződéskötés új időpontjának lejártáig történő fenntartására. Az ajánlattevő ajánlati kötöttsége – eltérő nyilatkozat hiányában – a szerződéskötés új időpontjának lejártáig tart.”

44. § A Kbt. 100. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Két szakaszból áll a meghívásos és a hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás, továbbá a versenypárbeszéd.”

45. § A Kbt. 102. §-át megelőző cím és a 102. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A részvételi dokumentáció, illetőleg ismertető

102. § (1) Az ajánlatkérő – a megfelelő részvételi jelentkezés benyújtásának elősegítése érdekében – a meghívásos és a tárgyalásos eljárásban részvételi dokumentációt készíthet, a versenypárbeszédben pedig ismertetőt köteles készíteni. Az ajánlatkérő a részvételi felhívásban köteles

megadni a részvételi dokumentáció, illetőleg az ismertető (a továbbiakban együtt: részvételi dokumentáció) rendelkezésre bocsátásának módját, határidejét, annak beszerzési helyét és pénzügyi feltételeit is. Az ajánlatkérő a részvételi felhívásban előírhatja, hogy a részvételi dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele. Ha több részvételre jelentkező közösen nyújt be részvételi jelentkezést, elegendő, ha egyikük vásárolja meg vagy veszi át a részvételi dokumentációt.”

46. § A Kbt. 107. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A részvételi határidő legkevesebb harminchét napos időtartamát legfeljebb hét nappal le lehet rövidíteni, feltéve, hogy a részvételi felhívást tartalmazó hirdetmény elektronikus úton, külön jogszabályban meghatározott módon adja fel az ajánlatkérő.”

47. § A Kbt. 109. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ajánlatkérőnek a (2) bekezdés szerinti lehetőségről a részvételi felhívásban kell rendelkeznie, és köteles azt is előírni, hogy a jelentkezést – az általa előírt határidő lejártáig és írásbeli módon – meg kell erősítenie a részvételre jelentkezőnek. Az ajánlatkérő a (2) bekezdés szerinti lehetőség technikai körülményeiről köteles tájékoztatást adni a részvételi felhívásban vagy a részvételi dokumentációban.”

48. § A Kbt. 112. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„112. § (1) Az ajánlatkérőnek a részvételi felhívásban rendelkeznie kell arról, hogy a részvételi szakaszban a hiánypótlás lehetőségét biztosítja-e, továbbá milyen körben biztosítja azt. Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzésekre irányuló eljárások esetében az ajánlatkérő legalább egy alkalommal köteles biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

(2) Ha az ajánlatkérő teljes körben biztosította a hiánypótlás lehetőségét és a részvételre jelentkezések vizsgálata alapján ez szükséges, az összes jelentkező számára azonos feltételekkel lehetőséget biztosíthat a kizáró okokkal, az alkalmassággal kapcsolatos igazolások és nyilatkozatok, illetőleg a részvételi felhívásban, a részvételi dokumentációban a részvételi jelentkezés részeként benyújtásra előírt egyéb iratok utólagos csatolására, hiányosságainak pótlására, valamint egyéb, a részvételi jelentkezéssel kapcsolatos formai hiányosságok pótlására. Ha a részvételi felhívásban a hiánypótlást korlátozott körben tette lehetővé, a hiánypótlást ebben a körben biztosítja.

(3) A hiánypótlás során a részvételre jelentkező új közösen részvételre jelentkező, illetve alvállalkozó, továbbá a 66. § (2) bekezdése vagy a 67. § (4) bekezdése szerinti szervezet megjelölésével és a rá vonatkozó iratokkal nem egészítheti ki a részvételre jelentkezést, továbbá a korlátozott körű hiánypótlás kizárólag az ajánlatkérő által a

részvételi felhívásban meghatározott körű hiányokra terjedhet ki.

(4) A hiánypótlásról az ajánlatkérő egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni az összes részvételre jelentkezőt, megjelölve a határidőt, továbbá részvételre jelentkezésként a hiányokat.

(5) A részvételre jelentkező a hiánypótlási felhívásban nem szereplő hiányokat is pótolhat, korlátozott hiánypótlás esetén a részvételi felhívásban szereplő körben.

(6) A hiánypótlást követően az ajánlatkérő jogosult – szükség esetén akár több alkalommal is – újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt és ezt a részvételre jelentkező az (5) bekezdés alapján sem pótolta.

(7) Ha az ajánlatkérő több hiánypótlást biztosít, a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók.

(8) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás(oka)t követően – adott esetben – a benyújtott részvételi jelentkezési példányok hiánypótlással nem érintett tartalma megegyezik-e az eredeti jelentkezés tartalmával. Eltérés esetén, vagy ha a hiánypótlást nem, vagy nem megfelelően teljesítették, kizárólag az eredeti részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

49. § (1) A Kbt. 121. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a részvételi felhívásban, az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban, továbbá versenypárbeszéd esetén az ismertetőben meghatározott feltételeknek is.”

(2) A Kbt. 121. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az ajánlattételi szakaszban történő hiánypótlásra a 83. § rendelkezései irányadóak.”

50. § A Kbt. 122. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az ajánlattételi határidő – (1) bekezdés szerinti – legkevesebb negyven napos, illetőleg – (2) bekezdés szerinti – huszonhat napos időtartamát legfeljebb öt nappal le lehet rövidíteni, feltéve, hogy az ajánlatkérő a dokumentációt térítésmentesen és teljes terjedelemben közvetlenül elektronikus úton az ajánlattevők számára hozzáférhetővé teszi az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától, és a felhívásban megadja a hozzáférés adatait.”

51. § A Kbt. 123. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az ajánlatkérő a meghatározott ajánlattevői keretszámnak megfelelően – a pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmasság alapján – kiválasztott jelentkezőket egyidejűleg, közvetlenül, írásban hívja

fel ajánlattételre. Amennyiben az alkalmasnak minősített jelentkezők száma nem éri el a keretszám alsó határát, az ajánlatkérő az alkalmasnak minősített jelentkezők ajánlattételre felhívásával folytathatja az eljárást. Ha az ajánlatkérő nem határozott meg keretszámot, az összes alkalmas jelentkezőt köteles ajánlattételre felhívni. Az ajánlattételre felhívott jelentkezők közösen nem tehetnek ajánlatot.”

52. § A Kbt. a 123. §-a után a következő címmel és 123/A–123/G. §-sal egészül ki:

„5/A. Cím

A VERSENYPÁRBESEZÉD

Az eljárás alkalmazása, általános szabályai

123/A. § (1) Az ajánlatkérő versenypárbeszédet akkor alkalmazhat, ha

a) a közbeszerzés tárgyára vonatkozó közbeszerzési műszaki leírás meghatározására nem, vagy nem a nyílt, illetve meghívásos eljárásban szükséges részletességgel képes, illetőleg

b) a szerződés típusának vagy jogi, illetve pénzügyi feltételeinek meghatározására nem, vagy nem a nyílt, illetve meghívásos eljárásban szükséges részletességgel képes.

(2) Az (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti körülmény fennállása nem eredhet az ajánlatkérő mulasztásából.

(3) A versenypárbeszédben az ajánlatok bírálati szempontja kizárólag az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása lehet.

(4) A versenypárbeszédben az ajánlatkérő és egy vagy több részvételre jelentkező közötti párbeszéd arra irányul, hogy az ajánlatkérő képes legyen a szerződéskötéshez szükséges részletességgel meghatározni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó közbeszerzési műszaki leírást, illetve a szerződés típusát vagy jogi, illetve pénzügyi feltételeit.

(5) Az ajánlatkérőnek a párbeszéd során is biztosítania kell az egyenlő bánásmódot az ajánlattevők számára, így különösen az ajánlatkérő által adott bármilyen tájékoztatást az összes ajánlattevőnek meg kell adni.

A versenypárbeszéd részvételi szakaszának különös szabályai

123/B. § (1) A részvételi felhívásban a 101. § (4) bekezdésében foglaltakon túl meg kell adni

a) az ismertető rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos információkat;

b) az 57. § (3) bekezdésében foglaltakat, azzal, hogy az 57. § (3) bekezdés d) pontja szerinti módszer (módszerek) részletes ismertetése az ajánlattételi szakaszban készített dokumentációban is megadható.

(2) Az ismertetőnek tartalmaznia kell különösen a közbeszerzés tárgyának, az arra vonatkozó közbeszerzési műszaki leírásnak, továbbá a szerződéses feltételeknek a meghatározását olyan mértékben, ahogyan az ajánlatkérő erre képes.

(3) Az ajánlatkérő a részvételi felhívásban megjelölheti azokat, akiket az eljárásban való részvételre meg kíván hívni. A megjelölteken kívül az eljárásban való részvételre mindazok jelentkezhetnek a részvételi felhívás alapján, akik alkalmasak a szerződés teljesítésére. Erre a lehetőségre a részvételi felhívásban az ajánlatkérőnek hivatkozni kell.

A versenypárbeszéd ajánlattételi szakaszának különös szabályai

123/C. § (1) A versenypárbeszéd ajánlattételi szakaszában az ajánlattevők először megoldási javaslatokat készítenek, amelyekről az ajánlatkérő – az ajánlattételi felhívás szerint egy vagy több fordulóban – párbeszédet folytat velük. Ezt követően teszik meg végső ajánlataikat, amelyeket az ajánlatkérő a 121. § (8) bekezdése szerint elbírál.

(2) A versenypárbeszéd ajánlattételi szakaszában nem érvényesül az ajánlattételi határidők e fejezetben előírt legrövidebb időtartama, de a határidőt úgy kell meghatározni, hogy elegendő időtartam álljon rendelkezésre – az ajánlattevők egyenlő eséllyel történő – megfelelő ajánlattételéhez.

(3) A versenypárbeszédben a végső ajánlat megtételéig nem áll fenn az ajánlattevőnek, illetőleg az ajánlatkérőnek a 76–78. § szerinti ajánlati kötöttsége, illetőleg az ajánlatkérőnek az ajánlattételi szakaszra vonatkozóan a 108. § (1) bekezdése és a 121. § (6) bekezdése szerinti ajánlati kötöttsége. Ez azonban nem járhat azzal, hogy az eljárás alapján megkötött szerződés tárgya, illetőleg feltételei olyan jellemzőjében, illetőleg körülményében tér el a közbeszerzés megkezdésekor [35. § (2) bekezdése] beszerezni kívánt beszerzési tárgytól, illetőleg megadott szerződéses feltételektől, amely nem tette volna lehetővé versenypárbeszéd alkalmazását.

(4) Ajánlati biztosíték kizárólag a szerződéskötésnek az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból történő meghiúsulása esetére köthető ki.

123/D. § (1) Az ajánlattételi felhívásban a 120. § (1) bekezdésében foglaltakon túl meg kell adni

- a) az első párbeszéd időpontját és helyszínét;
- b) ha az ajánlatkérő többfordulós párbeszédet tart, a párbeszéd menetét, az első, illetőleg a megadott forduló követő párbeszédre kiválasztott ajánlattevői létszám felső határát;
- c) a párbeszéd nyelvét;
- d) ha az ajánlatkérő díjazásban kíván egy vagy több ajánlattevőt részesíteni, az erre vonatkozó – általa meghatározott – előírásokat.

(2) A dokumentációnak tartalmaznia kell különösen, hogy a 123/A. § (1) bekezdés szerinti körülmények közül meg nem határozottakra nézve melyekről kéri az ajánlatkérő az ajánlattevők javaslatát, és e körülmények tekintetében melyek az ajánlatkérő által igényelt keretek vagy elvárások.

(3) A megoldási javaslatnak a 121. § (3) és (4) bekezdésében foglaltakon túl tartalmaznia kell

a) az ajánlattevő egy vagy többváltozatú javaslatát a (4) bekezdés szerinti körülményekre, továbbá

b) az ajánlattevő előzetes ajánlatát arra az esetre nézve, ha az általa javasolt műszaki, jogi, illetőleg pénzügyi feltételekkel kellene a szerződést teljesíteni, továbbá

c) annak meghatározását, hogy megoldási javaslatának mely része üzleti titok, továbbá

d) annak meghatározását, hogy megoldási javaslatából mely információk közölhetők a többi ajánlattevővel a párbeszéd során,

e) annak meghatározását, hogy az ajánlattevő hozzájárul-e a többi ajánlattevővel való együttes párbeszédhez, és megoldási javaslatának a beszerzés tárgyára vonatkozó követelmények kialakítása során történő teljes vagy részleges felhasználásához.

(4) Az ajánlattevő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információknak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a bírálati szempont alapján értékelésre kerül. Nem korlátozható, illetőleg nem tiltható meg üzleti titokra hivatkozással olyan adat nyilvánosságra hozatala sem, amely a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó, külön törvényben meghatározott adat-szolgáltatási és tájékoztatási kötelezettség alá esik.

123/E. § (1) A párbeszédet az ajánlattevőkkel csak akkor lehet együttesen lefolytatni, ha ehhez minden ajánlattevő hozzájárult.

(2) A párbeszédet egy vagy több fordulóban is lefolytathatók. Többfordulós párbeszéd esetében az ajánlatkérő jogosult csak azokat az ajánlattevőket meghívni a további forduló(k)ra, akik az első, illetőleg a megadott fordulóban a részvételi felhívásban az 57. § (3) bekezdése tekintetében meghatározott körülmények alapján a legkedvezőbb megoldási javaslatot (javaslatváltozatot) tették. Az ajánlattevők száma azonban az utolsó tárgyalási fordulót követően sem lehet háromnál kevesebb. Az eltérő javaslat adó ajánlattevők megoldási javaslatait is a felhívásban az 57. § (3) bekezdése tekintetében meghatározott körülmények alapján kell összehasonlítani. Ha egy ajánlattevő többváltozatú megoldási javaslatot adott, a különböző megoldási javaslat-változatokat önálló javaslatnak kell tekinteni, és az ajánlatkérő jogosult a továbbiakban az ajánlattevő egy-egy megoldási javaslatát a párbeszéd további fordulójára (fordulóira) nem meghívni.

(3) Ha egy ajánlattevő megoldási javaslatában nem szerepel javaslat a 123/D. § (2) bekezdése vonatkozásában, vagy az abban (illetve valamely javaslatváltozatban) a 123/D. § (2) bekezdése vonatkozásában szereplő megoldási mód nem felel meg azon követelményeknek, amelyeket az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgya, az arra vonatkozó közbeszerzési műszaki leírás, továbbá a szerződéses feltételek vonatkozásában meghatározott, illetőleg a javaslat tárgyát képező elemekkel kapcsolatos ajánlatkérői kereteknek, elvárásoknak; az ajánlatkérő a megoldási javaslatot vagy annak változatát érvénytelenné nyilvánítja és a 93. § (1) bekezdése szerint jár el.

(4) A (2) és (3) bekezdés szerint kiválasztott ajánlattevőkkel folytatott további párbeszéd során az ajánlatkérő nem módosíthatja feltételeit, az ajánlattevők pedig a korábbi fordulóhoz képest az ajánlatkérő számára csak azonos vagy kedvezőbb megoldási javaslatot adhatnak.

(5) Az ajánlatkérőnek minden egyes párbeszédéről jegyzőkönyvet kell készítenie, és azt a párbeszéd következő fordulójának megkezdéséig (egyetlen vagy utolsó forduló esetén a párbeszéd befejezését követő két munkanapon belül) minden, a párbeszéd adott fordulójában részt vevő ajánlattevőnek alá kell írnia, és részükre egy példányt át kell adni, vagy két munkanapon belül kell megküldeni.

123/F. § (1) A párbeszéd lezárását követően az ajánlatkérő írásban, egyidejűleg felszólítja az utolsó fordulóban részt vett összes [egyfordulós párbeszéd esetén az összes alkalmas és a 123/E. § (3) bekezdés hatálya alá nem tartozó] ajánlattevőt végső ajánlat megtételére.

(2) Ha megoldási javaslatában az összes ajánlattevő hozzájárult a többi ajánlattevővel való együttes párbeszédhez és megoldási javaslatának a beszerzés tárgyára vonatkozó követelmények kialakítása során történő teljes vagy részleges felhasználásához, továbbá az ajánlatkérő szükségesnek tartja, az ajánlatkérő jogosult a végső ajánlat készítéséhez egy vagy több megoldási javaslat teljes vagy részleges felhasználásával meghatározni a közbeszerzési műszaki leírást és a szerződés feltételeit. Ebben az esetben az ajánlatkérő köteles új dokumentációt készíteni.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben – ha a közbeszerzési műszaki leírás vagy szerződéses feltételek módosításának mértéke indokolja – az ajánlatkérő jogosult a részvételi felhívásban meghatározott elbírálási részszempontok vagy súlyszámaik módosítására; a módosítás indokolását a végső ajánlat készítéséhez adott dokumentációban meg kell adni.

(4) Ha a (2) bekezdés szerinti feltételek nem állnak fenn, az ajánlattevők korábbi megoldási javaslatukat véglegesítve tesznek végső ajánlatot.

123/G. § (1) A végső ajánlattételre történő felszólításban közölni kell a végső ajánlattétel határidejét, az ajánlatok benyújtásának helyét, bontásának időpontját.

(2) A 123/F. § (2) bekezdése szerinti esetben a végső ajánlattételre történő felszólításnak az (1) bekezdésben foglaltakon túl tartalmaznia kell a dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos adatokat.

(3) Az ajánlattevő akkor is jogosult ajánlatot tenni, ha az ajánlatkérő olyan javaslatot használt fel az ajánlati felhívás és dokumentáció elkészítéséhez, amelyet nem ő tett.

(4) A végső ajánlat érvénytelen a 88. § (1) bekezdésén túlmenően akkor is, ha az abban a 123/D. § (2) bekezdése vonatkozásában szereplő megoldási mód nem felel meg azon követelményeknek, amelyeket az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgya, az arra vonatkozó közbeszerzési műszaki leírás, továbbá a szerződéses feltételek vonatkozásában meghatározott, illetőleg a javaslat tárgyát képező elemekkel kapcsolatos ajánlatkérői kereteknek, elvárásoknak.

(5) Az ajánlatkérő az eredményhirdetést, indokolt esetben, a felhívásban meghatározott időponthoz képest korábbi időpontban is megtarthatja, erről és ennek indokáról, valamint, ha indokolt, a szerződéskötés új korábbi időpontjáról – az új eredményhirdetési időpont előtt legalább két munkanappal korábban – köteles az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban tájékoztatni.”

53. § A Kbt. 124. §-a (2) bekezdésének *a)* és *b)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az ajánlatkérő hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárást akkor alkalmazhat)

„*a)* ha a nyílt, a meghívásos eljárás vagy a versenypárbeszéd a 92. § *b)* vagy *c)* pontja alapján eredménytelen volt, feltéve, hogy a felhívásnak, a dokumentációnak és az ismertetőnek a feltételei időközben lényegesen nem változtak meg;

b) kivételesen, ha az árubeszerzés, az építési beruházás, illetőleg a szolgáltatás természete vagy az ehhez kapcsolódó kockázatok nem teszik lehetővé az ellenszolgáltatás előzetes átfogó (mindenre kiterjedő) meghatározását;”

54. § (1) A Kbt. 125. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélkül induló (a továbbiakban: hirdetmény nélküli) tárgyalásos eljárást akkor alkalmazhat a 124. § (2) bekezdésének *a)* pontjában foglalt esetben, ha a tárgyalásra a nyílt, a meghívásos eljárás vagy a versenypárbeszéd – 88. § (1) bekezdésének *a)–e)* pontja alapján nem érintett – összes ajánlattevőjét meghívja.”

(2) A Kbt. 125. §-a (2) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha)

„*a)* a nyílt vagy a meghívásos eljárás a 92. § *a)* pontja, illetve a meghívásos vagy hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás a 115. § *a)* pontja alapján eredménytelen volt, feltéve, hogy a felhívásnak és a dokumentációnak a feltételei időközben lényegesen nem változtak meg, és minderről az ajánlatkérő köteles az Európai Bizottság kérésére – a Közbeszerzések Tanácsán keresztül – tájékoztatást adni;”

(3) A Kbt. 125. §-ának (4) bekezdése a következő *c)* és *d)* pontokkal egészül ki:

(Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat továbbá árubeszerzés esetében, ha)

„*c)* az áru árutőzsdén jegyzett és beszerzett;

d) az árut kivételesen kedvező feltételekkel, felszámolási eljárás, végelszámolás vagy bírósági végrehajtás, illetőleg az érintett szervezet személyes joga szerinti hasonló eljárás során történő értékesítés keretében szerzi be.”

55. § A Kbt. 128. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az ajánlatkérőnek minden egyes tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készítenie, és azt a tárgyalás következő fordulójának megkezdéséig (egyetlen vagy utolsó forduló esetén a tárgyalás befejezését követő két munkanapon belül) minden, az adott tárgyalási fordulóban részt vevő ajánlattevőnek alá kell írnia, és részükre egy példányt át kell adni, vagy két munkanapon belül kell megküldeni.”

56. § A Kbt. 130. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az ajánlatkérő kizárólag a 124. § (2) bekezdésének a) pontja esetében kezdeményezhet elektronikus árlejtést, amennyiben azt a részvételi felhívásban előzetesen jelezte. Az elektronikus árlejtés részletes szabályait külön jogszabály határozza meg.”

57. § A Kbt. 134. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az ajánlatkérő kizárólag a 125. § (2) bekezdése esetében kezdeményezhet elektronikus árlejtést, amennyiben azt az ajánlattételi felhívásban előzetesen jelezte. Az elektronikus árlejtés részletes szabályait külön jogszabály határozza meg.”

58. § (1) A Kbt. 136. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az ajánlatkérő a meghívásos vagy a hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás esetében gyorsított eljárást alkalmazhat, ha sürgösség miatt az ilyen eljárásokra előírt határidők [107. § (1) bekezdése, 122. §] nem lennének betarthatóak. Az ajánlatkérőnek a gyorsított eljárás alkalmazásának indokát az eljárást megindító hirdetményben meg kell adnia.

(2) A gyorsított eljárásban az ajánlatkérő a részvételi határidőt nem határozhatja meg a részvételi felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított tizenöt napnál, a részvételi felhívást tartalmazó hirdetmény elektronikus úton, külön jogszabályban meghatározott módon történő feladása esetén a hirdetmény feladásának napjától számított tíz napnál rövidebb időtartamban. A gyorsított eljárásban az ajánlatkérő meghívásos eljárás esetén az ajánlattételi határidőt nem határozhatja meg az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától számított tíz napnál rövidebb időtartamban.”

(2) A Kbt. 136. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (3)–(5) bekezdés számozása (4)–(6) bekezdésre változik:

„(3) A gyorsított eljárásban a részvételre jelentkezőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és a 60. § (1) bekezdésének e) pontja, illetőleg a 61. § (2) bekezdése szerinti köztartozások hiányával, valamint a 60. § (1) bekezdésének g)–h) pontjával kapcsolatos hatósági igazolásokat legkésőbb a 117. § (1) bekezdése

szerinti eredményhirdetéstől számított tizenöt napon belül kell csatolnia.”

59. § A Kbt. a 136. §-t követően a következő 7/A. Címmel és 136/A–136/E. §-okkal egészül ki:

„7/A. Cím

A KERETMEGÁLLAPODÁSOS ELJÁRÁS

Az eljárás két része

136/A. § (1) A keretmegállapodásos eljárás két részből áll. Az első részben az ajánlatkérő (ajánlatkérők) e fejezet szerinti nyílt vagy meghívásos eljárást köteles(ek) alkalmazni keretmegállapodás megkötése céljából. Az ajánlatkérő tárgyalásos eljárást is alkalmazhat keretmegállapodás megkötése céljából, amennyiben a tárgyalásos eljárás alkalmazásának a 124. §, illetve 125. § szerinti feltételei fennállnak. A második részben az ajánlatkérő a keretmegállapodásban meghatározott közbeszerzési tárgyra kér ajánlatot(ka)t és köt szerződést az adott közbeszerzés(ek) megvalósítására.

(2) Keretmegállapodás egy ajánlattevővel, illetve több ajánlattevővel köthető. Ez utóbbi esetben a keretmegállapodásban részes ajánlattevők száma nem lehet kevesebb háromnál, és ha az ajánlatkérő a 136/B. § (3) bekezdésének a) pontját kívánja alkalmazni, az első rész végén köteles az első részben alkalmazott bírálati szempont alapján az ajánlattevőket rangsorolni.

(3) A több ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás esetében a keretmegállapodásos eljárás első részét megindító hirdetményben az ajánlatkérő köteles megadni az 57. § (2) bekezdésében meghatározott bírálati szempontok egyike szerint a legkedvezőbb ajánlatot tevők keretszámát, amelynek legfeljebb felső határáig terjedő számú ajánlattevővel köt majd keretmegállapodást. A keretszámnak a közbeszerzés tárgyához, az eljárás sajátos jellemzőihez kell igazodnia, és minden körülmény között biztosítani kell a valódi versenyt. A keretszámnak legalább három ajánlattevőt kell magában foglalnia. Az azonos ajánlatok elbírálására a 90. § (2)–(4) bekezdése nem alkalmazható. Ha a legkedvezőbb ajánlatot tevők keretszámának felső határán több ajánlat azonos, az összes ilyen azonos ajánlatot tevővel keretmegállapodást kell kötni.

(4) A több ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás esetében, a keretmegállapodásos eljárás első része – a 92. §-ban foglaltakon túl – akkor is eredménytelen, amennyiben az érvényes ajánlatot benyújtók száma nem éri el a hármat. Amennyiben az ajánlatkérő lehetővé tette a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt, és a részek tekintetében érvényes ajánlatot benyújtók száma nem éri el a hármat, az eljárás első része a közbeszerzés adott része tekintetében eredménytelen.

(5) A keretmegállapodásnak tartalmaznia kell az adott időtartam alatt annak alapján kötendő szerződések lényeges feltételeit, különösen a közbeszerzések tárgyát és az ellenszolgáltatás mértékét. A keretmegállapodásban a közbeszerzés mennyiségét az 50. § (2) bekezdése alkalm

zásával kell meghatározni. A keretmegállapodás több különböző közbeszerzési tárgyra is vonatkozhat.

(6) Keretmegállapodás legfeljebb négy évre köthető. A keretmegállapodás alapján kötendő szerződés(ek) időtartama nem haladhatja meg a keretmegállapodás időtartamát.

(7) A keretmegállapodás – a 73. § (1) bekezdése szerinti melléklet kivételével, feltéve, hogy az abban foglaltak nem ellentétesek a 96. § (3) bekezdésével – nyilvános, annak tartalma közérdekű adatnak minősül.

(8) A keretmegállapodásos eljárás első részében a 98. § (1)–(3) bekezdései megfelelően alkalmazandóak.

(9) Tilos versenykorlátozási céllal alkalmazni a keretmegállapodásos eljárást.

136/B. § (1) Az ajánlatkérő a keretmegállapodásos eljárás első részét követően jogosult a keretmegállapodásban meghatározott mennyiség, valamint beszerzési tárgy(ak) egy-egy részére (a továbbiakban: adott közbeszerzés) a keretmegállapodásban előírányzott teljes mennyiség keretein belül az eljárás második részében több szerződést kötni.

(2) Az ajánlatkérő az egy ajánlattevővel a 136/A. §-nak megfelelően megkötött keretmegállapodás alapján az adott közbeszerzés(ek) megvalósítása érdekében – írásbeli konzultációt követően – köt szerződést a keretmegállapodásban részes ajánlattevővel.

(3) Az ajánlatkérő a több ajánlattevővel a 136/A. §-nak megfelelően megkötött keretmegállapodás alapján az adott közbeszerzés(ek) megvalósítása érdekében

a) a keretmegállapodásban meghatározott feltételek alkalmazásával a verseny újbóli megnyitása nélkül – írásbeli konzultációt követően – köthet szerződés(ek)e)t az első részben alkalmazott bírálati szempont alapján a közbeszerzés meghatározott része vonatkozásában az első helyen rangsorolt, illetőleg amennyiben az első helyen rangsorolt ajánlattevő nem képes a szerződés teljesítésére, az eljárás első része eredményének kihirdetésekor a soron következő legkedvezőbb ajánlatot tevővel, feltéve, hogy a keretmegállapodás az adott közbeszerzés megvalósítására irányuló szerződés valamennyi feltételét tartalmazza;

b) közvetlen írásbeli ajánlattételi felhívást küld a keretmegállapodásban részes ajánlattevőknek, amennyiben a keretmegállapodás nem tartalmazza az adott közbeszerzés megvalósítására irányuló szerződés valamennyi feltételét.

136/C. § (1) Ha a keretmegállapodást a 136/B. § (2) bekezdése alapján csak egy ajánlattevővel kötötték vagy az ajánlatkérő a 136/B. § (3) bekezdésének a) pontját alkalmazza, a konzultációra szóló felhívásnak legalább a következőket kell tartalmaznia:

a) az ajánlatkérő nevét és címét, telefon- és telefaxiszámát (e-mail);

b) hivatkozást a keretmegállapodásos eljárás első részét megindító hirdetemnyre és közzétételének napját;

c) hivatkozást a megkötött keretmegállapodásra;

d) az adott közbeszerzés tárgyát, illetőleg mennyiségét;

e) a szerződés meghatározását;

f) a szerződés időtartamát vagy a teljesítés határidejét;

g) a teljesítés helyét;

h) az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételeit, illetőleg a vonatkozó jogszabályokra hivatkozást;

i) az ajánlattételi határidőt, az ajánlattétel nyelvét és az ajánlatok benyújtásának címét;

j) az ajánlat felbontásának helyét, idejét, az ott jelenlétre jogosultakat;

k) a konzultáció folytatásának további szabályait;

l) az eredményhirdetés időpontját és a szerződéskötés tervezett időpontját;

m) a konzultációra szóló felhívás megküldésének napját.

(2) A keretmegállapodásos eljárás második részében nem érvényesül az ajánlattételi határidők e fejezetben előírt legrövidebb időtartama, de a határidőt úgy kell meghatározni, hogy elegendő időtartam álljon rendelkezésre – az ajánlattevők egyenlő eséllyel történő – megfelelő ajánlattételéhez.

(3) Az ajánlatkérő a konzultációra szóló felhívásban szükség szerint felhívhatja az ajánlattevőt a keretmegállapodás első részében tett ajánlata kiegészítésére.

(4) A keretmegállapodásban meghatározott feltételeket a konzultációra szóló felhívásban, az ajánlatban és a konzultáció során lényegesen nem lehet módosítani. Az ajánlattevő a keretmegállapodásban foglaltakhoz képest az ajánlat 57. § (3) bekezdésének a) pontja szerinti részszempontokkal összefüggő tartalmi elemekre vonatkozóan csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.

(5) Az ajánlatkérőnek az eljárás második része(i) eredményéről vagy eredménytelenségéről szóló tájékoztatót külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetmény útján kell közzétenni. A hirdetményt a keretmegállapodás alapján megvalósított közbeszerzések érdekében kötött szerződésekről együttesen is közzéteheti. Ez utóbbi esetben a hirdetményt a keretmegállapodás alapján a megelőző negyedév során kötött szerződésekről a naptári negyedév utolsó napját követő öt munkanapon belül kell megküldenie. A keretmegállapodás megkötését követő első – nem teljes – negyedévről nem kell hirdetményt közzétenni.

136/D. § (1) A 136/B. § (3) bekezdésének b) pontja szerinti esetben az ajánlattételi felhívást a keretmegállapodást kötött összes ajánlattevőnek egyidejűleg írásban kell megküldeni. Más ajánlattevőt az eljárásba nem lehet bevonni.

(2) Az ajánlattételi felhívásnak a 136/C. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl legalább a következőket kell tartalmaznia:

a) a dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módját, annak beszerzési helyét és pénzügyi feltételeit, ha az ajánlatkérő dokumentációt készít és a dokumentációt az ajánlattételi felhívással egyidejűleg nem küldte meg;

b) az ajánlatok bírálati szempontját és az összességében legelőnyösebb ajánlat választása esetén az 57. § (3) bekezdésében foglaltakat;

c) a hiánypótlás lehetőségét vagy annak kizárását.

(3) Az ajánlatkérő akkor alkalmazhat az eljárás első részében alkalmazott bírálati szemponttól eltérő bírálati szempontot, amennyiben az eljárás első részében – az eljárást megindító felhívásban vagy a dokumentációban – azt előírta, és amelyet egyben a keretmegállapodás tartalmaz. Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az eljárást megindító felhívásban vagy a dokumentációban és a keretmegállapodásban rögzíteni kell az 57. § (3)–(4) bekezdésében foglaltakat is.

(4) Az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt úgy köteles meghatározni, hogy elegendő időtartam álljon rendelkezésre a megfelelő ajánlattételhez.

(5) Az ajánlatokat írásban kell benyújtani, az eljárásra a 136/C. § (3)–(4) bekezdéseit is alkalmazni kell.

(6) Az ajánlatkérő az ajánlatok 81. § (4) bekezdése szerinti értékelését követően elektronikus árlejtést kezdeményezhet, amennyiben azt az ajánlattételi felhívásban előzetesen jelezte. Az elektronikus árlejtés részletes szabályait külön jogszabály határozza meg.

Az alkalmazandó egyéb szabályok

136/E. § (1) Az ajánlatkérő nem köteles konzultációra szóló vagy ajánlattételi felhívást küldeni, ha a keretmegállapodás megkötését követően – általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a szerződés (szerződések) megkötésére, illetőleg a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek haladéktalanul írásban értesítenie kell a keretmegállapodást kötött ajánlattevőket és a Közbeszerzések Tanácsát.

(2) Az ajánlatkérő a keretmegállapodás szerinti közbeszerzés megvalósítására e fejezet szerinti más, hirdetmény közzétételével induló eljárást is alkalmazhat, különösen a több évre kötött keretmegállapodás esetében, illetőleg ha a keretmegállapodást kötött ajánlattevők száma nem teszi lehetővé a valódi versenyt. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek az új hirdetményben utalnia kell erre a körülményre, és az új hirdetmény közzétételéről – a közzétételt követően haladéktalanul – egyidejűleg, írásban értesítenie kell a keretmegállapodást kötött ajánlattevőket.”

60. § A Kbt. 139. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ajánlatkérő az eljárást megindító hirdetményben köteles megadni, hogy a közbeszerzési eljárás melyik fajtája szerint jár el. Eszerint kell az ajánlati felhívásra vagy a részvételi felhívásra vonatkozó szabályokat a hirdetmény elkészítésekor megfelelően alkalmazni. Gyorsított eljárás nem alkalmazható.”

61. § A Kbt. 141. §-ának *b)* pontja a következő mondattal egészül ki:

„Az előírt ajánlattételi határidő (nyílt eljárásban) vagy részvételi határidő legfeljebb hét nappal lerövidíthető, ha az ajánlatkérő az eljárást megindító hirdetményt elektroni-

kus úton, külön jogszabályban meghatározott módon adja fel közzétételre.”

62. § A Kbt. a következő 142/A. §-sal egészül ki:

„142/A. § (1) Az ajánlatkérő újabb közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül köthet szerződést a koncessziós jogosulttal, amennyiben a korábban megkötött szerződésben nem szereplő, de előre nem látható körülmények miatt kiegészítő építési beruházás szükséges a szerződésben szereplő építési beruházás teljesítéséhez, feltéve, hogy

a) a kiegészítő építési beruházást műszaki vagy gazdasági okok miatt az ajánlatkérőt érintő jelentős nehézség nélkül nem lehet elválasztani a korábbi szerződéstől, vagy

b) a kiegészítő építési beruházás elválasztható, de feltétlenül szükséges az építési beruházás teljesítéséhez.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kiegészítő építési beruházásra irányuló – a korábbi koncessziós jogosulttal kötött – szerződés, illetőleg szerződések becsült összértéke azonban nem haladhatja meg az eredeti építési koncesszió értékének felét.”

63. § A Kbt. 144. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A tárgyalásos eljárás esetét kivéve az ajánlattételi határidő nem határozható meg az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának, illetőleg az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától számított negyven napnál rövidebb időtartamban. Az ajánlattételi határidő (nyílt eljárásban) legkevesebb negyven napos, illetve részvételi határidő legkevesebb harminchét napos időtartamát legfeljebb hét nappal le lehet rövidíteni, feltéve, hogy a részvételi felhívást tartalmazó hirdetményt elektronikus úton, külön jogszabályban meghatározott módon adja fel az ajánlatkérő. A 74. § (4) bekezdése és a 122. § (3) bekezdése alkalmazandó. A 74. § (2) bekezdése, a 122. § (2) bekezdése és a 136. § (2) bekezdése nem alkalmazható.”

64. § (1) A Kbt. 147. §-ának (2) bekezdése a következő *e)* ponttal egészül ki:

(Az ajánlatkérő írásbeli ajánlattételi felhívást küldhet az ajánlattevőknek, illetőleg az ajánlattevőknek, ha)

„*e)* a szolgáltatásnyújtás nyilvánosan közzétett, bárki által igénybe vehető és kivételesen kedvező feltételei csak rövid ideig állnak fenn, és az ellenszolgáltatás a piaci árakhoz képest lényegesen alacsonyabb, továbbá e kedvező feltételek igénybevétele az (1) bekezdés alkalmazása esetén meghiúsulna.”

(2) A Kbt. 147. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (4) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:

„(4) A (2) bekezdés *e)* pontja szerinti esetben az ajánlatkérő a kedvező feltételekről való tudomásszerzést követően haladéktalanul ajánlattételi felhívást köteles küldeni telefaxon vagy elektronikus úton a kedvező feltételeket felajánlónak és lehetőség szerint még legalább két ismert ajánlattevőnek. Az ajánlatkérőnek a kedvező feltételeket

felajánló dokumentumot is a 7. § (2) bekezdése szerint kell megőriznie.”

65. § A Kbt. 159. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„159. § (1) A kiírónak a tervpályázati eljárás eredményéről vagy eredménytelenségéről szóló tájékoztatót külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetmény útján kell közzétennie. A hirdetményt legkésőbb az eredményhirdetéstől, illetőleg az eredményhirdetés határidejének lejártától számított öt munkanapon belül kell megküldeni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hirdetményben nem kell megadni azokat az információkat, amelyek közzététele akadályozná a jogérvényesítést, ellentétes lenne a közérdekkel, sértené valamely gazdálkodó szervezet üzleti érdekeit vagy sértené a szolgáltatók közötti tisztességes versenyt.”

66. § A Kbt. 160. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tervpályázati eljárás kapcsán az 1. §, a 6–7. §, a 10. § (7)–(8) bekezdése, a 15–16. §, a 20. § (1) bekezdése, a 29. § (1) bekezdése, a 35. §, a 61. § (3) bekezdése és a 98. § (4) bekezdése is megfelelően alkalmazandó.”

67. § A Kbt. V. fejezetének címe helyébe a következő cím lép:

*„KÜLÖNÖS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS
A VÍZÜGYI, AZ ENERGIA-, A KÖZLEKEDÉSI
ÉS A POSTAI ÁGAZATOKBAN MŰKÖDŐ
EGYES AJÁNLATKÉRŐK ESETÉBEN”*

68. § A Kbt. 161. §-a a következő új (2)–(4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (2) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:

„(2) E fejezet szerint kell eljárni, amennyiben a közbeszerzés az ajánlatkérőnek a 163. §-ban meghatározott egy vagy több tevékenységének folytatásával és egyben azon kívüli tevékenységének folytatásával is összefügg, de a közbeszerzés tárgya elsősorban a 163. §-ban meghatározott tevékenység ellátásához szükséges.

(3) A IV. fejezet szerint kell eljárni, amennyiben a közbeszerzés az ajánlatkérőnek a 163. §-ban meghatározott egy vagy több tevékenységének folytatásával és az azon kívüli tevékenységének folytatásával is összefügg, és nem állapítható meg, hogy a közbeszerzés elsősorban mely tevékenység ellátásához szükséges, illetve a közbeszerzés tárgya természetben nem osztható, illetőleg részekre bontása esetén nem használható megfelelően, feltéve, hogy az ajánlatkérő egyben a 162. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti ajánlatkérőnek minősül.

(4) E fejezet szerint kell eljárni akkor is, amennyiben a közbeszerzés az ajánlatkérőnek a 163. §-ban meghatározott egy vagy több tevékenységének folytatásával és egyben azon kívüli, az V. fejezet hatálya alá nem tartozó tevé-

kenységének folytatásával is összefügg, és nem állapítható meg, hogy a közbeszerzés elsősorban mely tevékenység ellátásához szükséges, illetve a közbeszerzés tárgya természetben nem osztható, illetőleg részekre bontása esetén nem használható megfelelően.”

69. § A Kbt. 163. §-a (1) bekezdésének c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E fejezet alkalmazási körébe – a 164–165. §-ban foglaltak kivételével – a következő tevékenységek tartoznak:)

„c) közszolgáltatást nyújtó hálózatok rendelkezésre bocsátása, illetőleg üzemeltetése, működtetése a vasúti, automatikus rendszerekkel, villamossal, trolibuszsal, autóbusszal vagy drótkötélpályán történő közlekedés terén;

d) postai szolgáltatás nyújtása, illetőleg postai szolgáltatástól eltérő szolgáltatás nyújtása, amennyiben ez utóbbit olyan szervezet nyújtja, amely postai szolgáltatást is nyújt.”

70. § A Kbt. 166. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„166. § A 162. § (2) bekezdésének alkalmazásában különleges vagy kizárólagos jog az a jog, amely jogszabályon, illetőleg az illetékes hatóság által kiadott közigazgatási határozaton (engedélyen) alapul, és amely alapján a 163. §-ban meghatározott valamely tevékenység folytatására egy vagy csak korlátozott számú vállalkozás szerezhethet jogosultságot, és ezáltal jelentősen befolyásolja más szervezetek e tevékenységek végzésére vonatkozó lehetőségeit.”

71. § A Kbt. 168. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ajánlatkérőnek a 163. §-ban meghatározott valamely tevékenysége folytatásával közvetlenül összefügg a közbeszerzés, ha annak tárgya nélkül e tevékenységet nem lehetne ellátni.”

72. § A Kbt. 170. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„170. § E fejezet szerinti eljárást nem kell alkalmaznia a 163. §-ban meghatározott tevékenységet folytató ajánlatkérőnek, ha a 2004/17/EK irányelv 30. cikke alapján az Európai Bizottság megállapította, hogy az adott tevékenység végzése valódi versenyfeltételek mellett történik, és ilyen tartalmú döntést hozott. Egy adott tevékenység valódi versenyfeltételek mellett történő folytatásának megállapítására a 175/A–175/C. § szerinti eljárást kell alkalmazni.”

73. § A Kbt. 173. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„173. § (1) E fejezet szerinti eljárást nem kell alkalmazni, ha

a) az ajánlatkérő olyan szervezettel köt szerződést, amely vonatkozásában a számvitelről szóló törvény értel-

mében összevont (konszolidált) éves beszámoló készítése kötelezettsége áll fenn, vagy amely felett, vagy amely az ajánlatkérő felett közvetlenül vagy közvetve meghatározó befolyást képes gyakorolni, vagy olyan másik szervezettel, amely felett ugyanaz a szervezet gyakorol közvetlenül vagy közvetve meghatározó befolyást, mint az ajánlatkérő felett, vagy

b) kizárólag több ajánlatkérő által a 163. §-ban meghatározott valamely tevékenység folytatására létrehozott közös vállalkozás köt szerződést olyan szervezettel, amely ezen ajánlatkérők valamelyikével az a) pont szerinti viszonyban áll,

feltéve, hogy az Európai Unió belüli árubeszerzések vagy szolgáltatások, vagy építési beruházások terén az a) vagy b) pont szerinti szervezet előző háromévi átlagos forgalmának legalább nyolcvan százaléka a vele az a) pont szerinti viszonyban álló szervezetekkel folytatott gazdasági tevékenységből származott.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti, az ajánlatkérővel szerződést kötő szervezet létrehozásának vagy tevékenysége megkezdésének időpontja miatt nem áll rendelkezésre az előző három évre vonatkozó forgalmi adat, elegendő, ha ez utóbbi szervezet valószínűsíti – elsősorban üzleti terve bemutatásával – az (1) bekezdésben meghatározott forgalmi adatokat.

(3) Ha az ajánlatkérővel az (1) bekezdés a) pontja szerinti viszonyban álló több szervezet nyújt azonos vagy hasonló szolgáltatást, szállít azonos vagy hasonló árut, illetve teljesít azonos vagy hasonló építési beruházást az ajánlatkérő részére, e szervezetek által teljesített szolgáltatásokból vagy árubeszerzésekből, vagy építési beruházásokból származó teljes forgalmat kell figyelembe venni.

(4) E fejezet szerinti eljárást nem kell alkalmazni továbbá, ha

a) kizárólag több ajánlatkérő által a 163. §-ban meghatározott valamely tevékenység folytatására létrehozott közös vállalkozás köt szerződést ezen ajánlatkérők egyikével, vagy

b) az ajánlatkérő olyan közös vállalkozással köt szerződést, amelynek maga is tagja, feltéve, hogy a közös vállalkozást azért hozták létre, hogy az adott tevékenységet legalább három éven keresztül végezze, és feltéve, hogy a létesítő okirata kiköti, hogy a vállalkozást létrehozó ajánlatkérők legalább ugyanennyi ideig a vállalkozás tagjai maradnak.

(5) Az ajánlatkérő az Európai Bizottság kérésére köteles az (1)–(4) bekezdés alkalmazásával kapcsolatban – a Közbeszerzések Tanácsán keresztül – tájékoztatást adni a vele szerződést kötő szervezet nevééről, az adott szerződés típusáról és értékéről, valamint minden olyan körülményről, bizonyítékról, amelyet az Európai Bizottság szükségesnek tart annak megállapításához, hogy a szerződő felek közötti viszony megfelel-e az e §-ban foglaltaknak.”

74. § (1) A Kbt. 174. §-ának b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E fejezet szerinti eljárást – a szolgáltatások körében – nem kell alkalmazni továbbá a következő esetekben:)

„b) a 3. melléklet 6. csoportjába tartozó pénzügyi szolgáltatás, amely értékpapírok vagy egyéb pénzügyi eszközök kibocsátása, eladása, vétele vagy átruházása által valósul meg, vagy amely a monetáris, az árfolyam- vagy a tartalékezelési politika, vagy a központi kormányzat adósságkezelési politikájának megvalósítása érdekében pénzügyi tőkeszerzésre irányul;”

(2) A Kbt. 174. §-ának g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E fejezet szerinti eljárást – a szolgáltatások körében – nem kell alkalmazni továbbá a következő esetekben:)

„g) ha a szolgáltatást a 162. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott ajánlatkérők valamelyike, vagy általuk létrehozott társulás jogszabály alapján fennálló kizárólagos jog alapján nyújtja.”

75. § A Kbt. a 175. §-a után a következő címmel és 175/A–175/C. §-sal egészül ki:

„Eljárás az adott tevékenység valódi versenyfeltételek mellett történő végzésének megállapítására

175/A. § (1) A 170. § alkalmazhatóságát az Európai Közösséget létrehozó szerződés versenyre vonatkozó szabályaival összhangban kell megállapítani. Vizsgálni kell különösen a 163. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenység jellemzőit, a helyettesítő szolgáltatások esetleges létezését, az árakat, valamint azt, hogy az adott tevékenység tekintetében több szolgáltató van-e az adott piacon.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában akkor tekinthető úgy, hogy valamely piacra a belépés nem korlátozott, ha az adott tagállam végrehajtotta és alkalmazza az Európai Parlament és a Tanács 2004/17/EK irányelvének XI. melléklete szerinti közösségi jogszabályok rendelkezéseit. Ha ez alapján nem vélelmezhető az adott piacra történő szabad belépés, bizonyítani kell, hogy az ténylegesen és jogilag is szabad.

175/B. § (1) A 170. § szerinti kivétel akkor alkalmazható, ha az Európai Bizottság

a) a (2) bekezdés szerinti eljárásban határozatban megállapította az adott tevékenység valódi versenyfeltételek mellett történő folytatásának tényét, vagy

b) a (2) bekezdés szerinti határidőn belül nem hozott határozatot.

(2) Az Európai Bizottság eljárása tekintetében az Európai Parlament és a Tanács 2004/17/EK irányelve 30. cikkének (5) és (6) bekezdése irányadó.

175/C. § (1) Az Európai Bizottságnak a 170. § alkalmazhatóságát megállapító határozatának meghozatalát – a Közbeszerzések Tanácsa egyidejű értesítése mellett – a Gazdasági Versenyhivatal, illetőleg az ajánlatkérő kezdeményezheti, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a 163. § (1) bekezdésében meghatározott valamely tevékenység vonatkozásában fennállnak a 170. § alkalmazásának feltételei. Ezen eljárás alkalmazásának részletes szabályait a

2005/15/EK bizottsági határozat állapítja meg. A Bizottság a 170. § alkalmazhatóságának megállapítására irányuló eljárását hivatalból is megindíthatja.

(2) Amennyiben az Európai Bizottság eljárását a Gazdasági Versenyhivatal kezdeményezi, indokolással ellátott állásfoglalása megküldése mellett egyidejűleg köteles tájékoztatni az Európai Bizottságot az adott tevékenység versenyfeltételek mellett történő végzésével összefüggő minden lényeges tényről, különösen a 175/A. §-ban meghatározott feltételeknek való megfeleléssel kapcsolatos jogszabályi rendelkezésekről, hatósági határozatokról, illetőleg megállapodásokról.

(3) Amennyiben a 175/B. § (1) bekezdése szerinti határozat meghozatalát az ajánlatkérő vagy az Európai Bizottság hivatalból kezdeményezi, a Gazdasági Versenyhivatal a (2) bekezdés szerinti információkról az Európai Bizottságot kérésére köteles tájékoztatni.

(4) Amennyiben az érintett tevékenység vonatkozásában más hatóság is rendelkezik a verseny szempontjából releváns hatáskörrel, a Gazdasági Versenyhivatal indokolt állásfoglalása kibocsátása előtt köteles e hatóság szakmai álláspontját beszerezni. Amennyiben a Gazdasági Versenyhivatal állásfoglalásában eltér a hatóság szakmai álláspontjától, köteles annak indokairól a szakhatóságot tájékoztatni.”

76. § A Kbt. 176. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„176. § (1) E fejezet alkalmazásában az árubeszerzésre, valamint a szolgáltatás megrendelésére vonatkozó értékhatár 422 000 euró.

(2) E fejezet alkalmazásában az építési beruházásra vonatkozó értékhatár 5 278 000 euró.”

77. § A Kbt. 177. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„177. § E fejezet (20. cím) alkalmazásában a tervpályázati eljárásra vonatkozó értékhatár

a) 422 000 euró, ha a tervpályázati eljárás eredményeként szolgáltatás megrendelésére kerül sor;

b) 422 000 euró, ha a tervpályázati eljárás pályázati díja és a pályázóknak fizetendő díjak együttes teljes összege eléri vagy meghaladja ezt az értékhatárt.”

78. § (1) A Kbt. 179. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A teljes ellenszolgáltatásba bele kell érteni a vételi jog átengedésének értékét.”

(2) A Kbt. 179. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közbeszerzés becsült értékébe be kell számítani az ajánlatkérő által a részvételre jelentkezők, az ajánlattevők részére fizetendő díjat és kifizetést (jutalékot) is, amennyiben az ajánlatkérő teljesít ilyen jellegű kifizetést a részvételre jelentkezők, az ajánlattevők részére.”

(3) A Kbt. 179. §-ának (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Ez az időpont az irányadó a 40. § (2) bekezdésének a) pontja alkalmazása tekintetében is.”

79. § A Kbt. 180. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (5)–(7) bekezdés számozása (6)–(8) bekezdésre változik:

„(5) Az ajánlatkérő dinamikus beszerzési rendszert hozhat létre és működtethet, amelynek célja, hogy meghatározott közbeszerzések megvalósítása érdekében lefolytatandó eljárásokban a részvételre jogosultakat előre kiválassza. A dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály határozza meg.”

80. § A Kbt. 181. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„181. § (1) Az ajánlatkérő – a költségvetési év kezdetét követően – időszakos előzetes tájékoztatót készíthet az adott évre, illetőleg az elkövetkező legfeljebb tizenkét hónapra tervezett

a) összes (a kivételi körbe nem tartozó és a közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű) árubeszerzéseiről, ha annak becsült összértéke eléri vagy meghaladja a 750 000 eurót;

b) 3. melléklet szerinti összes (a kivételi körbe nem tartozó és a közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű) szolgáltatás megrendeléséről, ha annak becsült összértéke eléri vagy meghaladja a 750 000 eurót.

(2) Az ajánlatkérő időszakos előzetes tájékoztatót készíthet a tervezett építési beruházás lényeges jellemzőiről, feltételeiről, ha az építési beruházás becsült értéke eléri vagy meghaladja az építési beruházásra irányadó közösségi értékhatárt. A tájékoztatót a tervezett építési beruházás megvalósítására vonatkozó döntést követően kell elkészíteni.”

81. § (1) A Kbt. 182. §-ának (1) bekezdése a következő szövegrésszel egészül ki:

„Az ajánlatkérő az időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetményt honlapján is közzéteheti. A hirdetmény honlapon történő közzétételére a hirdetménynek az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala részére elektronikus úton történő feladását követően kerülhet sor. A hirdetményt ebben az esetben is a külön jogszabályban meghatározott minta szerint kell elkészíteni.”

(2) A Kbt. 182. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Árubeszerzés esetében az előzetes összesítést árucsoportonkénti bontásban kell elkészíteni, és az árucsoportot a CPV-re történő hivatkozással kell megadni.”

82. § (1) A Kbt. 184. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A hirdetménynek az ajánlatkérő honlapján történő közzététele esetében [182. § (1) bekezdés] a hirdetmény

közzétételéhez fűződő joghatások szempontjából a hirdetménynek a honlapon történő közzétételének időpontja az irányadó.”

(2) A Kbt. 184. §-ának (4) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„A hirdetmények ellenőrzéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.”

(3) A Kbt. 184. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Közbeszerzések Tanácsa a hirdetmény nem elektronikus úton, illetve elektronikus úton, de nem a külön jogszabályban meghatározott módon történő megküldése esetén – az ajánlatkérő kérelmére – a külön jogszabályban meghatározott módnak megfelelő elektronikus úton küldi tovább a hirdetményt az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala részére. A hirdetmény ilyen módon, elektronikus úton történő továbbküldéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.

(7) Az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala visszaigazolást küld a megküldött hirdetmények közzétételéről, megjelölve a közzététel időpontját. A visszaigazolás a közzétételre vonatkozó bizonyítéknak minősül.”

83. § A Kbt. 185. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e fejezet szerinti hirdetmények az ajánlatkérő által választott hivatalos nyelven teljes terjedelmükben kerülnek közzétételre az Európai Unió Hivatalos Lapjában és a TED-adatbankban. A hirdetmények lényeges elemeinek összefoglalását az Európai Unió hivatalos nyelvein is közzéteszik azzal, hogy egyedül az ajánlatkérő által választott hivatalos nyelven készült és megküldött szöveg hiteles.”

84. § A Kbt. 187. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e fejezet szerinti hirdetményeket [184. § (1) bekezdése] – tájékoztató jelleggel – a Közbeszerzések Tanácsa a Közbeszerzési Értesítőben külön jogszabály szerint közzéteszi, ennek érdekében az ajánlatkérő köteles az általa közzétételre feladott hirdetményt a Közbeszerzések Tanácsa részére megküldeni. Az ajánlatkérő a hirdetményt más módon is közzéteheti azzal, hogy erre a hirdetménynek az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala részére történő feladását követően kerülhet csak sor. Az így közzétett hirdetmény nem tartalmazhat más adatokat, mint amelyek az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED-adatbankban), illetőleg az ajánlatkérő felhasználói oldalán megjelentek, továbbá fel kell tüntetnie a Hivatal részére történő feladás, illetőleg a felhasználói oldalon történő közzététel napját is.”

85. § A Kbt. 190. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„190. § Az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírást az 58. §-ban foglaltak szerint köteles megadni.”

86. § A Kbt. 195. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„195. § (1) Az ajánlattételi határidőt az ajánlatkérő nem határozhatja meg az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított ötvenkét napnál rövidebb időtartamban.

(2) Ha az ajánlatkérő az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napját legalább ötvenkét nappal megelőzően, de legfeljebb tizenkét hónapon belül időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetményt adott fel, és az tartalmazta a 208. § (2) bekezdésében említett hirdetmény mintája szerinti, a tájékoztatót tartalmazó hirdetmény feladásának időpontjában rendelkezésre álló adatokat is, az (1) bekezdésben előírt határidőnél rövidebbet is meg lehet határozni. Ebben az esetben az ajánlattételi határidő nem lehet rövidebb az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított harminchat napnál, kivéve sürgősség esetén, amely esetben huszonkét napra rövidíthető, feltéve, hogy a hirdetményt elektronikus úton adják fel.

(3) Az ajánlattételi határidő (1) és (2) bekezdés szerinti időtartamát legfeljebb hét nappal le lehet rövidíteni, feltéve, hogy az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetményt elektronikus úton, külön jogszabályban meghatározott módon adja fel az ajánlatkérő.

(4) Az ajánlattételi határidő (1)–(3) bekezdés szerinti időtartamát legfeljebb öt nappal le lehet rövidíteni, feltéve, hogy az ajánlatkérő a dokumentációt térítésmentesen és teljes terjedelmében közvetlenül elektronikus úton, külön jogszabályban meghatározott módon az ajánlattevők számára hozzáférhetővé teszi az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény közzétételének napjától, és a hirdetményben megadja a hozzáférés adatait.

(5) Ha a dokumentáció nagy terjedelmű, vagy ha az ajánlattételre a dokumentáció helyben való megtekintését vagy valamely helyszín megtekintését követően kerülhet csak sor, az ajánlatkérőnek ennek figyelembevételével kell az ajánlattételi határidőt – az (1)–(4) bekezdésben foglaltakhoz képest hosszabb időtartamban – meghatároznia.

(6) Az ajánlattételi határidőt minden esetben úgy kell meghatározni, hogy elegendő időtartam álljon rendelkezésre a megfelelő ajánlattételhez. Az ajánlattételi határidő a (2)–(4) bekezdés együttes alkalmazása esetén sem lehet az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásától számított 22 napnál, ha pedig a hirdetményt telefonon vagy elektronikus úton adják fel, 15 napnál rövidebb.”

87. § A Kbt. 196. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„196. § Ha az ajánlat kirívóan alacsonynak értékelt el-lenszolgáltatást tartalmaz, az ajánlatkérő a 86. § szerint köteles eljárni.”

88. § A Kbt. 199. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az ajánlatkérőnek nem kell alkalmaznia az (1) bekezdést, ha valamely ajánlat előnyben részesítése azzal a következménnyel járna, hogy műszaki-technikai szempontból eltérő és nem illeszkedő dolgokat kellene beszerezni, vagy az ilyen beszerzés aránytalan műszaki-technikai nehézséget eredményezne a működtetésben és a fenntartásban vagy aránytalan költségtöbblettel járna.”

89. § A Kbt. 203. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„203. § (1) A részvételi határidőt az ajánlatkérő nem határozhatja meg a részvételi felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított harminchét napnál rövidebb időtartamban. A részvételi határidő sürgősség esetén huszonkét napra rövidíthető, ha pedig a hirdetményt telefax útján vagy elektronikus úton adják fel, tizenöt napra rövidíthető.

(2) A részvételi határidő (1) bekezdésben meghatározott harminchét, illetve huszonkét napos időtartamát legfeljebb hét nappal le lehet rövidíteni, feltéve, hogy a részvételi felhívást tartalmazó hirdetményt elektronikus úton, külön jogszabályban meghatározott módon adja fel az ajánlatkérő.

(3) A részvételi határidő az (1) és (2) bekezdés együttes alkalmazása esetén sem lehet a részvételi felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított 15 napnál rövidebb.”

90. § A Kbt. 205. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„205. § (1) Az ajánlattételi határidőt az ajánlatkérő és az alkalmasnak minősített jelentkezők megállapodásban rögzíthetik, feltéve, hogy valamennyi jelentkezőnek azonos időtartam áll rendelkezésére ajánlata összeállítására és benyújtására.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés értelmében az ajánlatkérő és az alkalmasnak minősített jelentkezők nem tudnak megállapodni az ajánlattételi határidőben, az ajánlattételi határidőt az ajánlatkérő állapítja meg azzal, hogy az nem lehet az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától számított huszonnégy napnál rövidebb. Az ajánlattételi határidő sürgősség esetén tíz napra rövidíthető, feltéve, hogy az ajánlattételi felhívást telefax útján vagy elektronikus úton küldi meg az ajánlatkérő.

(3) Az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő (2) bekezdés szerinti huszonegy napos időtartamát legfeljebb öt nappal lerövidítheti, feltéve, hogy a dokumentációt térítésmentesen és teljes terjedelemben közvetlenül elektronikus úton, külön jogszabályban meghatározott módon az ajánlattevők számára hozzáférhetővé teszi az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától, és a felhívásban megadja a hozzáférés adatait.

(4) Az ajánlattételi határidő a (2) és (3) bekezdés együttes alkalmazása esetén sem lehet 10 napnál rövidebb. Az (1) bekezdés szerinti megállapodásban azonban az

ajánlatkérő és az alkalmasnak minősített jelentkezők ennél rövidebb ajánlattételi határidőt is megállapíthatnak.

(5) Az ajánlattételi határidőt minden esetben úgy kell meghatározni, hogy elegendő időtartam álljon rendelkezésre a megfelelő ajánlattételhez.”

91. § A Kbt. 208. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hirdetményt külön jogszabályban meghatározott minta szerint kell elkészíteni, és közzé kell tenni. A hirdetményben az ajánlatkérő köteles megadni különösen)

„a) a tervezett közbeszerzés (közbeszerzések) tárgyának leírását;”

92. § A Kbt. 211. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„211. § (1) A részvételi határidőt az ajánlatkérő nem határozhatja meg a közvetlen részvételi felhívás megküldésének napjától számított harminchét napnál rövidebb időtartamban. A részvételi határidő sürgősség esetén huszonkét napra rövidíthető, ha pedig a felhívást telefax útján vagy elektronikus úton küldi meg az ajánlatkérő, tizenöt napra rövidíthető.

(2) A részvételi határidő (1) bekezdésben meghatározott harminchét, illetve huszonkét napos időtartamát legfeljebb hét nappal le lehet rövidíteni, feltéve, hogy a részvételi felhívást tartalmazó hirdetményt elektronikus úton, külön jogszabályban meghatározott módon adja fel az ajánlatkérő.

(3) A részvételi határidő az (1) és (2) bekezdés együttes alkalmazása esetén sem lehet a közvetlen részvételi felhívás megküldésének napjától számított 15 napnál rövidebb.”

93. § A Kbt. 216. §-ának (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Az ajánlatkérő nem követelheti meg olyan igazolások benyújtását a jelentkezőktől, amelyek már rendelkezésére állnak.”

94. § A Kbt. 217. §-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az ajánlatkérő köteles előminősítési dokumentációt készíteni, amelyben meg kell adnia különösen a 215. § (3) bekezdésében foglaltakat, továbbá az előminősítési kérelem elbírálási határidejét. Az elbírálási határidő hat hónappal hosszabb nem lehet. Amennyiben az elbírálás előreláthatólag négy hónappal hosszabb időt vesz igénybe, az ajánlatkérő az előminősítési kérelem benyújtásától számított két hónapon belül köteles tájékoztatni a jelentkezőt az elbírálás hosszabb időtartamát indokoló körülményekről, valamint kérelme elbírálásának várható időpontjáról.”

95. § (1) A Kbt. 219. §-ának (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) Az előminősítési kérelem elbírálását követően az ajánlatkérő haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül

köteles értesíteni a jelentkezőt döntéséről, elutasítás esetében annak indokairól is.”

(2) A Kbt. 219. §-ának (8) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(8) A listáról való törlés előtt legalább 15 nappal az érintett előminősített jelentkezőket írásban köteles az ajánlatkérő tájékoztatni a tervezett intézkedéséről és annak indokáról is. Az érintett előminősített jelentkező az ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül köteles észrevételeit írásban közölni az ajánlatkérővel.”

96. § (1) A Kbt. 225. §-a (1) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást akkor alkalmazhat, ha)

„*a*) a 180. § (3) bekezdése szerinti valamely eljárás a 92. § *a*) pontja, illetve a 115. § *a*) pontja alapján eredménytelen volt, feltéve, hogy a felhívásnak és a dokumentációnak a feltételei időközben lényegesen nem változtak meg;”

(2) A Kbt. 225. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat továbbá építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése esetében, ha a korábban megkötött szerződésben nem szereplő, de előre nem látható körülmények miatt kiegészítő építési beruházás, illetőleg szolgáltatás megrendelése szükséges az építési beruházás, illetőleg a szolgáltatás teljesítéséhez, feltéve, hogy a kiegészítő építési beruházást, illetőleg szolgáltatást műszaki vagy gazdasági okok miatt az ajánlatkérőt érintő jelentős nehézség nélkül nem lehet elválasztani a korábbi szerződéstől, vagy ha a kiegészítő építési beruházás, illetőleg szolgáltatás elválasztható, de feltétlenül szükséges az építési beruházás, illetőleg a szolgáltatás teljesítéséhez.”

(3) A Kbt. 225. §-a (3) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat továbbá árubeszerzés esetében, ha)

„*a*) a korábban beszerzett dolog részbeni kicserélése vagy bővítése során a korábbi nyertes ajánlattevővel köt szerződést és a korábbi nyertes ajánlattevőnek másikkal történő helyettesítése azzal a következménnyel járna, hogy műszaki-technikai szempontból eltérő és nem illeszkedő dolgokat kellene beszerezni, vagy az ilyen beszerzés aránytalan műszaki-technikai nehézséget eredményezne a működtetésben és a fenntartásban;”

(4) A Kbt. 225. §-a (3) bekezdésének *c*) és *d*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat továbbá árubeszerzés esetében, ha)

„*c*) a beszerzés kivételesen kedvező feltételei csak rövid ideig állnak fenn, és az ellenszolgáltatás a piaci árakhoz képest lényegesen alacsonyabb, továbbá e kedvező feltételek igénybevétele más eljárás alkalmazása esetén meghiúsulna;

d) az árut kivételesen kedvező feltételekkel, felszámolási eljárás, végelszámolás vagy bírósági végrehajtás, illetőleg az érintett szervezet személyes joga szerinti hasonló eljárás során történő értékesítés keretében szerzi be.”

(5) A Kbt. 225. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat továbbá építési beruházás esetében, ha olyan új építési beruházásra kerül sor, amelyet a korábbi nyertes ajánlattevővel köt meg ugyanazon ajánlatkérő azonos vagy hasonló építési beruházás teljesítésére, feltéve, hogy az új építési beruházás összhangban van azzal az alapprojekttel, amelyre a korábbi szerződést a 180. § (3) bekezdése szerinti valamely eljárásban megkötötték, és a korábbi eljárást megindító vagy meghirdető hirdetményben az ajánlatkérő jelezte, hogy ilyen hirdetmény nélküli eljárást alkalmazhat, valamint a korábbi eljárásban az építési beruházás becsült értékének meghatározásakor figyelembe vette az újabb építési beruházás becsült értékét is (a közösségi értékhatár elérésének meghatározása szempontjából).”

97. § A Kbt. 237. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az ajánlatkérő a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás eredményéről vagy eredménytelenségéről szóló tájékoztatót tartalmazó hirdetményt a keretmegállapodás alapján megvalósított közbeszerzések érdekében kötött szerződésekről együttesen is közzéteheti. Ez utóbbi esetben a hirdetményt a keretmegállapodás alapján a megelőző negyedév során kötött szerződésekről a naptári negyedév utolsó napját követő öt munkanapon belül kell megküldenie. A keretmegállapodás megkötését követő első – nem teljes – negyedévről nem kell külön hirdetményt közzétenni.”

98. § A Kbt. 239. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az ajánlatkérő (kiíró) tervpályázati eljárást folytat le, a IV. fejezet 10. címének szabályait (154–160. §) kell megfelelően alkalmaznia, azzal, hogy a 159. § (2) bekezdése nem alkalmazandó, valamint a hirdetmények megküldésére és közzétételére a 184–187. §-okat kell alkalmazni. A tervpályázati eljárás kapcsán továbbá a 168. §, 170. § és a 175. § is megfelelően alkalmazandó.”

99. § A Kbt. 243. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„243. § E fejezet szerinti eljárást nem kell alkalmazni
a) a 29. § szerinti kivételek esetében, az ott meghatározott feltételekkel;

b) tankönyv beszerzésére, amennyiben arra a tankönyvpiac rendjéről szóló törvényben meghatározottak szerint, az iskolai tankönyvellátás keretében kerül sor és a tankönyv szerepel a tankönyvjegyzékben;

c) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján gyermekotthonban, illetve lakásotthonban elhelyezett gyermekek teljes ellátására, illetőleg utógondozói ellátásban részesülők, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti lakóotthonban élő személyek teljes ellátására szolgáló árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén;

d) a kisajátítást megelőző ingatlan-adásvétel, illetőleg ingatlanok cseréje esetén, valamint akkor, ha törvény az ingatlan tulajdonjogának, használatára, illetőleg hasznosítására vonatkozó jognak az átengedését versenytárgyalás, versenyeztetés vagy nyilvános pályázat útján rendeli el, valamint, ha az ingatlan beszerzésére jogszabály által biztosított elővásárlási jog gyakorlása útján kerül sor;

e) külügyi segélyezés keretében humanitárius segítségnyújtás céljából, válságkezelés során történő beszerzésre, amelynek vonatkozásában az Országgyűlés illetékes bizottsága e törvény alkalmazását kizáró előzetes döntést hozott.”

100. § A Kbt. 246. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„246. § (1) A közbeszerzési eljárás nyílt, meghívásos, tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd lehet. Tárgyalásos eljárást és versenypárbeszédet csak akkor lehet alkalmazni, ha azt e fejezet megengedi.

(2) A nyílt és a meghívásos eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig – a 254. § szerinti kivétellel – az ajánlatához kötve van. A nyílt és a meghívásos eljárásban – a 254. § szerinti eset kivételével – nem lehet tárgyalni.

(3) Az ajánlatkérők keretmegállapodásos eljárást is alkalmazhatnak (28. cím).

(4) Az ajánlatkérő dinamikus beszerzési rendszert hozhat létre és működtethet, amelynek célja, hogy meghatározott közbeszerzések megvalósítása érdekében lefolytandó eljárásokban a részvételre jogosultakat előre kiválassza. A dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály határozza meg.

(5) A közbeszerzési eljárás során nem lehet áttérni egyik eljárási fajtáról a másikra.

(6) Ha a nyílt, a meghívásos, a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd eredménytelen, az ajánlatkérő – az egyes eljárási fajták alkalmazására vonatkozó szabályok szerint – új eljárás kiírásáról határoz, kivéve, ha a közbeszerzést nem kívánja megvalósítani.

(7) A nyílt, a meghívásos, a tárgyalásos eljárásra és a versenypárbeszédre egyébként – ha e fejezet másként nem rendelkezik – a IV. fejezet szabályait kell megfelelően alkalmazni.”

101. § (1) A Kbt. 247. §-a (1) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az ajánlatkérő – a költségvetési év kezdetét követően – előzetes összesített tájékoztatót készíthet az adott

évre, illetőleg az elkövetkező legfeljebb tizenkét hónapra tervezett”

(2) A Kbt. 247. §-a (2) bekezdésének második mondata helyébe a következő mondat lép:

„A tájékoztatót a tervezett építési beruházás megvalósítására vonatkozó döntést követően kell elkészíteni.”

102. § A Kbt. 248. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ajánlatkérő az előzetes összesített tájékoztató hirdetmény útján teheti közzé. A hirdetményt külön jogszabályban meghatározott minta szerint kell elkészíteni. Az ajánlatkérő az előzetes összesített tájékoztatót tartalmazó – a külön jogszabályban meghatározott minta szerint elkészített – hirdetményt honlapján is közzéteheti. A hirdetmény honlapon történő közzétételére a hirdetménynek a Közbeszerzések Tanácsa részére elektronikus úton történő feladását követően kerülhet sor. A hirdetmény honlapon történő közzététele esetében a hirdetmény közzétételéhez fűződő joghatások szempontjából a hirdetménynek a honlapon történő közzétételének időpontja az irányadó.”

103. § A Kbt. 249. §-ának (5) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A hirdetmények szerkesztéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.”

104. § (1) A Kbt. 254. §-a (1) bekezdése a következő c) és d) ponttal egészül ki:

[Az ajánlatkérő az ajánlatok 81. § (4) bekezdése szerinti értékelését követően tárgyalást kezdeményezhet, ha]

„c) az ajánlatok bírálati szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást két vagy több érvényes ajánlat azonos összegben tartalmazza;

d) az ajánlatok bírálati szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása, de az összességében legelőnyösebb ajánlat a 90. § (2) bekezdése alkalmazásával sem állapítható meg.”

(2) A Kbt. 254. §-ának (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben az azonos ellenszolgáltatást tartalmazó, az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben pedig az azonos összpontszámmal értékelt érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőket kell tárgyalásra felhívni.”

105. § A Kbt. a 256. §-a után a következő címmel és 256/A. §-sal egészül ki:

„25/A. Cím

VERSENYPÁRBESZÉD

256/A. § A versenypárbeszédre a IV. fejezet 5/A. címének szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a

hirdetmények megküldésére és közzétételére a 249–251. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

106. § (1) A Kbt. 257. §-ának (2) bekezdése a következő *c)* ponttal egészül ki:

(Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat a 125. §-ban foglaltakon túl, ha)

„*c)* a beszerzés nyilvánosan közzétett, bárki által igénybe vehető és kivételesen kedvező feltételei csak rövid ideig állnak fenn, és az ellenszolgáltatás a piaci árakhoz képest lényegesen alacsonyabb, továbbá e kedvező feltételek igénybevétele más eljárás alkalmazása esetén meghiúsulna.”

(2) A Kbt. 257. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (2) bekezdés *c)* pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban az ajánlatkérő a kedvező feltételekről való tudomásszerzést követően haladéktalanul ajánlattételi felhívást köteles küldeni telefaxon vagy elektronikus úton a kedvező feltételeket felajánlónak és lehetőség szerint még legalább két ismert ajánlattevőnek. A felhívottakkal a kedvező feltételek fennállásának időtartamán belül kell tárgyalni, és a nyertessel – a 99. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően – írásban szerződést kötni. Az ajánlatkérőnek a kedvező feltételeket felajánló dokumentumot is a 7. § (2) bekezdése szerint kell megőriznie.”

107. § A Kbt. 258. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ajánlatkérő a meghívásos vagy a hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás esetében gyorsított eljárást alkalmazhat, ha sürgősség miatt az ilyen eljárásokra előírt határidők [107. § (1) bekezdése, 122. §] nem lennének betarthatóak. Az ajánlatkérőnek a gyorsított eljárás alkalmazásának indokát az eljárást megindító hirdetményben meg kell adnia.”

108. § A Kbt. 259. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„259. § A keretmegállapodásos eljárásra a IV. fejezet 7/A. címének szabályait kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a hirdetmények megküldésére és közzétételére a 249–251. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

109. § A Kbt. 265. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ajánlattételi határidő (nyílt eljárásban), illetve a részvételi határidő meghatározására a 141. § *b)* pontját azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az ajánlattételi határidő időtartamát (nyílt vagy meghívásos eljárásban) további legfeljebb öt nappal le lehet rövidíteni, feltéve, hogy az ajánlatkérő a dokumentációt térítésmentesen és teljes terjedelemben közvetlenül elektronikus úton az ajánlattevők számára hozzáférhetővé teszi nyílt eljárás esetében az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény közzétételének, meghívásos eljárás esetében az ajánlattételi

felhívás megküldésének napjától, és a hirdetményben, illetve az ajánlattételi felhívásban megadja a hozzáférés adatait.”

110. § (1) A Kbt. 267. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ajánlatkérő az eljárást megindító hirdetményben köteles megadni, hogy a közbeszerzési eljárás melyik fajtája szerint jár el. Eszerint kell az ajánlati felhívásra vagy a részvételi felhívásra vonatkozó szabályokat a hirdetmény elkészítésekor megfelelően alkalmazni. Gyorsított és keretmegállapodásos eljárás is alkalmazható.”

(2) A Kbt. 267. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a szolgáltatási koncesszió egyben az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítástról szóló törvény hatálya alá is tartozik, akkor az ajánlatkérőnek ez utóbbi törvény szerint kell eljárnia, azzal, hogy erről a Közbeszerzések Tanácsát haladéktalanul írásban tájékoztatnia kell.”

111. § A Kbt. VII. fejezetének címe helyébe a következő cím lép:

„**KÜLÖNÖS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS
A VÍZÜGYI, AZ ENERGIA-, A KÖZLEKEDÉSI
ÉS A POSTAI ÁGAZATOKBAN MŰKÖDŐ
EGYES SZERVEZETEK ESETÉBEN**”

112. § A Kbt. 271. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő új (2)–(4) bekezdéssel egészül ki, és az eredeti (2) és (3) bekezdés számozása (5) és (6) bekezdésre változik:

„(1) E fejezet szerint kell eljárni a 162. §-ban meghatározott szervezeteknek (ajánlatkérők), ha

a) megadott tárgyú közbeszerzéseik értéke a közbeszerzés megkezdésekor eléri vagy meghaladja a nemzeti értékhatárokat, és nem az V. fejezet szerint kell eljárni;

b) tervpályázati eljárást folytatnak le (42. cím), és annak a 273. § (2) bekezdése szerinti értéke az eljárás megkezdésekor eléri vagy meghaladja a nemzeti értékhatárokat, és nem az V. fejezet szerint kell eljárni.

(2) E fejezet szerint kell eljárni, amennyiben a közbeszerzés az ajánlatkérőnek a 163. §-ban meghatározott egy vagy több tevékenységének folytatásával és egyben azon kívüli tevékenységének folytatásával is összefügg, de a közbeszerzés tárgya elsősorban a 163. §-ban meghatározott tevékenység ellátásához szükséges.

(3) A VI. fejezet szerint kell eljárni, amennyiben a közbeszerzés az ajánlatkérőnek a 163. §-ban meghatározott egy vagy több tevékenységének folytatásával és az azon kívüli tevékenységének folytatásával is összefügg, és nem állapítható meg, hogy a közbeszerzés elsősorban mely tevékenység ellátásához szükséges, illetve a közbeszerzés tárgya természetben nem osztható, illetőleg részekre bontása esetén nem használható megfelelően, feltéve, hogy az

ajánlatkérő egyben a 162. § (1) bekezdésének *a*) pontja szerinti ajánlatkérőnek minősül.

(4) E fejezet szerint kell eljárni akkor is, amennyiben a közbeszerzés az ajánlatkérőnek a 163. §-ban meghatározott egy vagy több tevékenységének folytatásával és egyben azon kívüli, de a VI. fejezet hatálya alá nem tartozó tevékenységének folytatásával is összefügg, és nem állapítható meg, hogy a közbeszerzés elsősorban mely tevékenység ellátásához szükséges, illetve a közbeszerzés tárgya természetben nem osztható, illetőleg részekre bontása esetén nem használható megfelelően.”

113. § A Kbt. 275. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az ajánlatkérő dinamikus beszerzési rendszert hozhat létre és működtethet, amelynek célja, hogy meghatározott közbeszerzések megvalósítása érdekében lefolytatandó eljárásokban a részvételre jogosultakat előre kiválassza. A dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály határozza meg.”

114. § (1) A Kbt. 276. §-a (1) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az ajánlatkérő – a költségvetési év kezdetét követően – időszakos előzetes tájékoztatót készíthet az elkövetkező legfeljebb tizenkét hónapra tervezett”

(2) A Kbt. 276. §-a (2) bekezdésének második mondata helyébe a következő mondat lép:

„A tájékoztatót a tervezett építési beruházás megvalósítására vonatkozó döntést követően kell elkészíteni.”

115. § A Kbt. 277. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Az ajánlatkérő az előzetes összesített tájékoztatót tartalmazó hirdetményt honlapján is közzéteheti; erről haladéktalanul köteles értesíteni a Közbeszerzések Tanácsát. A hirdetménynek az ajánlatkérő honlapján történő közzétételére a hirdetménynek a Közbeszerzések Tanácsa részére történő feladását követően kerülhet sor. A hirdetményt ebben az esetben is a külön jogszabályban meghatározott minta szerint kell elkészíteni.”

116. § A Kbt. 278. §-ának (5) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A hirdetmények szerkesztéséért – külön jogszabályban meghatározott mértékű – díjat kell fizetni.”

117. § A Kbt. 282. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ajánlattételi határidő meghatározására a 195. §-t kell megfelelően alkalmazni.”

118. § (1) A Kbt. 283. §-ának (1) bekezdése a következő *c*) és *d*) ponttal egészül ki:

[Az ajánlatkérő az ajánlatok 81. § (4) bekezdése szerinti értékelését követően tárgyalást kezdeményezhet, ha]

„*c*) az ajánlatok bírálati szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást két vagy több érvényes ajánlat azonos összegben tartalmazza;

d) az ajánlatok bírálati szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása, de a 90. § (2) bekezdése alkalmazásával sem állapítható meg az összességében legelőnyösebb ajánlat.”

(2) A Kbt. 283. §-ának (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Az (1) bekezdés *c*) pontja szerinti esetben az azonos ellenszolgáltatást tartalmazó, az (1) bekezdés *d*) pontja szerinti esetben pedig az azonos összpontszámmal értékelt érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőket kell tárgyalásra felhívni.”

119. § A Kbt. 293. §-ának *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rész alkalmazásában ajánlatkérők:)

„*b*) a támogatásból megvalósítandó építési beruházás tekintetében az *a*) pont alá nem tartozó szervezet – kivéve az egyéni vállalkozót és az egyéni céget –, amelynek az e rész szerinti építési beruházását az *a*) pontban meghatározott egy vagy több szervezet költségvetési forrásból, illetőleg az Európai Unióból származó forrásból többségi részben közvetlenül támogatja.”

120. § A Kbt. 294. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rész alkalmazásában ajánlatkérő a 22. § (1) bekezdése, valamint a 162. § (2) bekezdése és a 272. § (2) bekezdése alá nem tartozó olyan szervezet, amely szolgáltatás nyújtására irányuló tevékenységét a 22. § (1) bekezdésében meghatározott valamely szervezet által biztosított különleges vagy kizárólagos jog alapján folytatja, ha árubeszerzése közvetlenül összefügg e tevékenység folytatásával.

(2) Az ajánlatkérőnek az (1) bekezdésben meghatározott tevékenysége folytatásával közvetlenül összefügg az árubeszerzés, ha annak tárgya nélkül e tevékenységet nem lehetne ellátni. Ha az árubeszerzés tárgyát az ajánlatkérő a hivatkozott tevékenységéhez, illetőleg az azon kívüli tevékenységéhez egyaránt használja, és az természetben nem osztható, illetőleg részekre bontása esetén nem használható megfelelően, e rész szerinti eljárást kell alkalmaznia.”

121. § (1) A Kbt. 296. §-ának *g*) és *h*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E rész szerinti eljárást nem kell alkalmazni:)

„*g*) a 4. melléklet szerinti szolgáltatás megrendelése esetében;

h) olyan szolgáltatás megrendelése esetében, amely az ajánlatkérő alaptevékenysége ellátásához szükséges irodalmi (szakirodalmi, tudományos) mű létrehozására, tanácsadói vagy személyi tolmácsolási tevékenység végzésére irányul;”

(2) A Kbt. 296. §-a a következő *l*) ponttal egészül ki:

(E rész szerinti eljárást nem kell alkalmazni:)

„*l*) a beszerzés nyilvánosan közzétett, bárki által igénybe vehető és kivételesen kedvező feltételei csak rövid ideig állnak fenn, és az ellenszolgáltatás a piaci árakhoz képest lényegesen alacsonyabb, továbbá e kedvező feltételek igénybevétele a 299–300. § szerinti eljárás alkalmazása esetén meghiúsulna.”

122. § (1) A Kbt. 300. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha nem nyújtott be legalább három ajánlattevő ajánlatot, az ajánlatkérő megkezdheti a beérkezett ajánlatok értékelését, vagy az ajánlatok felbontása nélkül a 299. § (1) bekezdése szerint újabb ajánlattételre hívhat fel. Ennek során azt az ajánlattevőt, aki ajánlatot nyújtott be, ismételen fel kell hívni ajánlattételre azzal, hogy a benyújtott ajánlat fenntartható, feltéve, hogy az ajánlattételi felhívás feltételei időközben nem változtak meg.

(2) Ha szolgáltatás megrendelésére tervpályázati eljárást követően kerül sor, és – a bírálóbizottság ajánlása alapján – a nyertesek (díjazottak) valamelyikével kell szerződést kötni, az ajánlatkérőnek a tervpályázati eljárásban a bírálóbizottság által ajánlott összes pályázót (ajánlattevőt) fel kell hívnia ajánlattételre. Ebben az esetben az (1) bekezdés nem alkalmazható.”

(2) A Kbt. 300. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minta szerint írásbeli összegezést köteles készíteni az ajánlatokról. Az írásbeli összegezést az ajánlatkérő köteles a szerződéskötés előtt az összes ajánlattevőnek megküldeni. Az összegezés a Közbeszerzési Értesítőben is közzétehető.”

(3) A Kbt. 300. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az egyszerű közbeszerzési eljárásban az eljárás megindítására a 48. § (2)–(3) bekezdése; az ajánlattételi felhívásra az 52. §; a kiegészítő tájékoztatásra az 56. §; a bírálati szempontokra az 57. § (1)–(5) bekezdése; az ajánlatra a 70. § (1) bekezdése és a 73. §; az ajánlattételi határidőre és az ajánlati kötöttségre a 74. § (6) bekezdése és a 75. § (2) bekezdése; az ajánlatok benyújtására és felbontására a 79–80. §; az ajánlatok elbírálására a 81–89. §, a 91–92. §; az ajánlatok elbírálásáról szóló tájékoztatásra a 97. §; a szerződés megkötésére a 99. § (1), (3)–(4) bekezdése; valamint tárgyalás esetén a 128. § is megfelelően alkalmazandó azzal, hogy az ajánlati felhívás helyett ajánlattételi felhívást kell érteni. Az egyszerű közbeszerzési eljárás kapcsán a hirdetésmények megküldésére és közzétételére a 249. § is megfelelően alkalmazandó.

(7) Az egyszerű közbeszerzési eljárásban a törvény 21–25. és 26–28. címének, valamint 32. címének a (6) be-

kezdésben fel nem sorolt rendelkezései is megfelelően alkalmazhatóak.”

123. § A Kbt. 307. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre változik:

„(2) Az (1) bekezdés nem alkalmazandó, amennyiben a törvény negyedik része alapján lefolytatott közbeszerzési eljárás közvetlen ajánlattételi felhívással indul.”

124. § A Kbt. 324. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Közbeszerzési Döntőbizottság kérelemre indult eljárásáért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, amelynek mértéke az e törvény második része szerinti közbeszerzési eljárásokban kilencszázezer forint, az e törvény harmadik része, valamint negyedik része szerinti közbeszerzési eljárásokban százötvenezer forint. Amennyiben a kérelem a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény (felhívás) jogellenességének megállapítására irányul, a díj mértéke egységesen százötvenezer forint. A díj megfizetése alól mentesség nem adható. A kérelemhez csatolni kell a díj befizetéséről szóló igazolást.”

125. § A Kbt. 327. §-a (1) bekezdésének *g*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során e törvénybe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:)

„*g*) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet;”

126. § A Kbt. 380. §-a (3) és (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A névjegyzék tartalmazza a hivatalos közbeszerzési tanácsadó vonatkozásában

- a) a nevét;
- b) azon beszerzési tárgyak körét, amelyekkel kapcsolatban hivatalos közbeszerzési tanácsadást vállal;
- c) a felsőfokú végzettségét;
- d) az elérhetőségi címét;
- e) a névjegyzékbe való bejegyzésének időpontját;
- f) azt, hogy jogosult-e az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 5. §-ának (1) és (2) bekezdésében meghatározott tevékenység folytatására; továbbá

g) az ajánlatkérővel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló hivatalos közbeszerzési tanácsadó esetén az ajánlatkérő nevét.

(4) A névjegyzék szervezet esetében tartalmazza

- a) a szervezet elnevezését, székhelyét, nyilvántartási számát, elérhetőségi címét;

b) a 11. § (3) bekezdésében meghatározott személy, illetőleg személyek (3) bekezdés a)–d) és f) pontja szerinti adatait;

c) a szervezet névjegyzékbe való bejegyzésének időpontját.

(5) A hivatalos közbeszerzési tanácsadó évente egy alkalommal jogosult külön jogszabály szerinti tartalommal az utolsó bejelentés óta végzett – a névjegyzékbe történő felvételéhez szükséges gyakorlattal azonos – tevékenységeit igazolni a Közbeszerzések Tanácsának, aki a névjegyzéket ezen adatokkal kiegészíti. E bejelentésért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj mértéke harmincezer forint. A díj megfizetése alól mentesség nem adható.

(6) A Közbeszerzések Tanácsa a honlapján a névjegyzékben feltünteti a hivatalos közbeszerzési tanácsadó által ellátott olyan feladatokat, amelyek elvégzéséről szóló dokumentummal a hivatalos közbeszerzési tanácsadó közbeszerzési gyakorlatát igazolta, illetőleg amelyeket a névjegyzékbe vételét követően az (5) bekezdés szerint a Közbeszerzések Tanácsának bejelentett és igazolt.”

127. § A Kbt. 383. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A névjegyzékbe történő bejegyzés hatálya annak megtörténtétől számított három évig tart. A névjegyzékbe történő felvétel megújítható. A felvétel megújítására a névjegyzékbe történő felvételre vonatkozó szabályok az irányadóak, azzal az eltéréssel, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke negyvenezer forint, valamint a hivatalos közbeszerzési tanácsadónak csak azt kell igazolnia, hogy az ismételt felvételre vonatkozó kérelem beadását megelőző három évben rendelkezik külön jogszabály szerinti mértékű, igazolt közbeszerzési gyakorlattal. Amennyiben az ismételt felvételre vonatkozó kérelem beadását megelőző legalább három évben a hivatalos közbeszerzési tanácsadó a 380. § (5) bekezdése szerint járt el és az általa benyújtott igazolások száma eléri a külön jogszabályban előírt mértéket, a már igazolt gyakorlatot nem kell újra igazolnia.”

128. § A Kbt. 387. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (3)–(6) bekezdés számozása (4)–(7) bekezdésre változik:

„(3) A kérelmező a 66–68. § és a 69. § (1)–(3) bekezdése körébe tartozó minősítési szempontoknak megfelelően úgy is, hogy más szervezet (szervezetek) erőforrásaira támaszkodik. A kérelmező ebben az esetben is köteles igazolni, hogy a minősítési szempontoknak megfelelő erőforrások rendelkezésére állnak majd a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékén történő szereplés időtartama alatt. Az igazolás az érintett szervezet kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával történik.”

129. § (1) A Kbt. 404. §-ának (1) bekezdése a következő l)–n) ponttal egészül ki:

(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza*)

„l) a dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó szabályokat;

m) a védett foglalkoztatók részére fenntartott közbeszerzések részletes – e törvénytől az ilyen eljárások sajátossága miatt szükséges eltérő – szabályait;

n) a szindikált hitelfelvétellel kapcsolatos közbeszerzések – e törvénytől az ilyen eljárások sajátossága miatt szükséges eltérő, a hitelügylet tartalmi jellemzőihez igazodó – szabályait.”

(2) A Kbt. 404. §-a a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Felhatalmazást kap a környezetvédelmi miniszter, hogy rendeletben szabályozza a környezetvédelmi előírásokra vonatkozó – 55. § szerinti – tájékoztatási kötelezettség teljesítésének eljárási szabályait és díjazását.

(6) Felhatalmazást kap a pénzügyminiszter, hogy rendeletben szabályozza az adózással kapcsolatos követelményekre vonatkozó – 55. § szerinti – tájékoztatási kötelezettség teljesítésének eljárási szabályait és díjazását.

(7) Felhatalmazást kap az ifjúsági, családtügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, hogy rendeletben szabályozza az akadálymentesítéssel kapcsolatos előírásokra vonatkozó – 55. § szerinti – tájékoztatási kötelezettség teljesítésének eljárási szabályait és díjazását.”

130. § A Kbt. 407. §-a és az azt megelőző cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az Európai Unió jogának való megfelelés

407. § Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 71/304/EGK irányelve (1971. július 26.) az építési beruházásra irányuló közbeszerzési szerződésekkel kapcsolatos, a szolgáltatásnyújtás szabadságára vonatkozó korlátozások megszüntetéséről és az építési beruházásra irányuló közbeszerzési szerződéseknek képviselőketen vagy fióktelepeken keresztül eljáró ajánlattevők számára történő odaítéléséről;

b) a Tanács 89/665/EGK irányelve (1989. december 21.) az árubeszerzésre és az építési beruházásra irányuló közbeszerzési szerződések odaítélésével kapcsolatos jogorvoslati eljárás alkalmazására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról;

c) a Tanács 92/13/EGK (1992. február 25.) irányelve a vízügyi, energiaipari, szállítási és távközlési ágazatokban működő vállalkozások beszerzési eljárásairól szóló közösségi szabályok alkalmazására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról;

d) az Európai Parlament és a Tanács 2004/17/EK irányelve (2004. március 31.) a vízügyi, az energia-, a közlekedési és a postai ágazatokban működő szervezetek közbeszerzési eljárásainak összehangolásáról [a törvény végrehajtására a 404. § (1) bekezdésének a)–b), e) és l)–m) pont-

jaiban adott felhatalmazások alapján megalkotott kormányrendeletekkel, valamint a törvény 404. § (4) bekezdésében adott felhatalmazás alapján megalkotott miniszteri rendelettel együtt];

e) az Európai Parlament és a Tanács 2004/18/EK irányelve (2004. március 31.) az építési beruházásra, az árubeszerzésre és a szolgáltatásmegrendelésre irányuló közbeszerzési eljárások összehangolásáról [a törvény végrehajtására a 404. § (1) bekezdésének a)–b), e) és l)–m) pontjaiban adott felhatalmazások alapján megalkotott kormányrendeletekkel, valamint a törvény 404. § (4) bekezdésében adott felhatalmazás alapján megalkotott miniszteri rendelettel együtt];

f) a Bizottság 1874/2004/EK rendelete (2004. október 28.) a 2004/17/EK és a 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelveknek a közbeszerzési eljárások értékhatárai tekintetében történő módosításáról;

g) a Bizottság 2005/51/EK irányelve (2005. szeptember 7.) a közbeszerzésről szóló 2004/17/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv XX. mellékletének, valamint a 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv VIII. mellékletének módosításáról.”

131. § (1) A Kbt. 1. számú melléklete helyébe e törvény 1. számú melléklete lép.

(2) A Kbt. 3. számú melléklete helyébe e törvény 2. számú melléklete lép.

(3) A Kbt. 4. számú melléklete helyébe e törvény 3. számú melléklete lép.

Hatálybalépés

132. § (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével – 2006. január 15-én lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépés után megkezdett közbeszerzésekre, közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre, tervpályázati eljárásokra és az azokkal kapcsolatban kérelmezett, kezdeményezett vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra, illetőleg kérelmezett békéltetési eljárásokra kell alkalmazni.

(2) 2006. július 1-jén lép hatályba a Kbt. 4. §-ának – e törvény 2. §-ának (2) bekezdésével megállapított – 3/A. pontja, a Kbt. 90. §-ának – e törvény 42. §-ával megállapított – (5) bekezdése, a Kbt. 130. §-ának – e törvény 56. §-ával megállapított – (8) bekezdése, a Kbt. 134. §-ának – e törvény 57. §-ával megállapított – (7) bekezdése, a Kbt. – e törvény 59. §-ával megállapított – 136/D. §-ának (6) bekezdése, a Kbt. 380. §-ának – e törvény 126. §-ával megállapított – (6) bekezdése, a Kbt. 404. §-a (1) bekezdésének – e törvény 129. §-ával megállapított – n) pontja.

(3) 2007. január 1-jén lép hatályba a Kbt. 4. §-ának – e törvény 2. §-ának (1) bekezdésével megállapított – 2/C. pontja, a Kbt. 4. §-ának – e törvény 2. §-ának (12) be-

kezdésével megállapított – 33/A. pontja, a Kbt. 4. §-ának – e törvény 2. §-ának (13) bekezdésével megállapított – 36/B. pontja, a Kbt. – e törvény 7. §-ával megállapított – 17/A. §-a, a Kbt. – e törvény 17. §-ával megállapított – 39/A. §-ának (2) bekezdése, a Kbt. 41. §-ának – e törvény 18. §-ával megállapított – (4) bekezdése, a Kbt. 44. §-ának – e törvény 21. §-ának (3) bekezdésével megállapított – (6) bekezdése, a Kbt. 60. §-a (1) bekezdésének – e törvény 29. §-ával megállapított – i) pontja, a Kbt. 63. §-a (2) bekezdésének – e törvény 30. §-ával megállapított – f) pontja, a Kbt. 180. §-ának – e törvény 79. §-ával megállapított – (5) bekezdése, a Kbt. 184. §-ának – e törvény 82. §-ának (3) bekezdésével megállapított – (6) bekezdése, a Kbt. 246. §-ának – e törvény 100. §-ával megállapított – (4) bekezdése és a Kbt. 275. §-ának – e törvény 113. §-ával megállapított – (5) bekezdése.

(4) A Kbt. 60. §-a (1) bekezdésének – az építőipari kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos adatszolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2005. évi LXXVI. törvény 5. §-a (2) bekezdésével megállapított – g) pontjában foglalt „öt évnél nem régebben meghozott” határozatára vonatkozó szövegrészt első ízben a 2005. augusztus 4-e után elkövetett és munkaügyi bírsággal vagy befizetésre kötelezéssel sújtott jogszabálysértések kapcsán kell alkalmazni.

(5) A Kbt. 60. §-a (1) bekezdésének – az e törvény 29. §-ának (1) bekezdésével megállapított – i) pontját a 2007. január 1-je után elkövetett és bírsággal sújtott magatartások kapcsán kell alkalmazni.

(6) A hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékébe az e törvény (1) bekezdés szerinti hatálybalépését megelőzően felvett hivatalos közbeszerzési tanácsadók esetében a Kbt. 383. §-ának – az e törvény 127. §-a által megállapított – (6) bekezdésében előírt három éves időtartamot e törvény hatálybalépésétől kell számítani.

Hatályukat veszítő rendelkezések

133. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a Kbt. 4. §-ának 32. pontja, 10. §-ának (3) bekezdése, 22. §-a (1) bekezdésének e) pontja, 29. §-a (2) bekezdésének d) pontja, 43. §-ának (5) és (6) bekezdése, 89. §-a (2) bekezdésének a) pontja, 138. §-ának (1) bekezdése, 144. §-ának (2) bekezdése, 150. §-ának b) pontja, 171. §-a, 174. §-ának c) pontja, 182. §-ának (6) és (7) bekezdése, 198. §-a (2) bekezdésének a) pontja, 225. §-a (6) bekezdése, 234. §-a (1) bekezdésének harmadik mondata, 245. §-ának (3) bekezdése, 253. §-ának (2) bekezdése, 255. §-ának (3) bekezdése, 256. §-ának (2) bekezdése, 260–264. §-ai, 267. §-ának (3) bekezdése, 272. §-a, 284. §-ának (2) és (4) bekezdése;

b) a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, valamint a közbeszerzéssel összefüggésben egyes

törvények módosításáról szóló 2004. évi XCVII. törvény 1. §-ának (4) bekezdése;

c) a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló 2005. évi IX. törvény 1. §-a;

d) a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló 2005. évi XCIV. törvény 1. §-a;

e) az építőipari kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos adatszolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2005. évi LXXVI. törvény 5. §-ának (1), (2) és (8) bekezdése;

f) a közbeszerzési és a tervpályázati hirdetmények, a bírálati összegezesek és az éves statisztikai összegezesek mintáiról szóló 15/2004. (IV. 25.) IM rendelet;

g) a közbeszerzésekre vonatkozó nomenklatúráról szóló 19/2004. (IV. 28.) IM rendelet.

Módosuló rendelkezések

134. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Kbt. 4. §-ának 4. pontjában az „európai műszaki tanúsítvány”, illetve „európai tanúsítvány” szövegrész helyébe az „európai műszaki engedély” szövegrész lép;

b) a Kbt. 12. §-ának (2) bekezdésében, 14. §-ának (1) bekezdésében és 63. §-a (2) bekezdésének *a)* pontjában a „60. § (1) bekezdésének *a)–d)*, *f)–g)* pontja” szövegrész helyébe a „60. § (1) bekezdésének *a)–d)*, *f)–h)* pontja” szövegrész lép;

c) a Kbt. 30. §-ának *a)* pontjában szereplő „130 000 SDR-nek megfelelő euró” szövegrész helyébe a „137 000 euró” szövegrész lép;

cs) a Kbt. 30. §-ának *b)* pontjában szereplő „200 000 SDR-nek megfelelő euró” szövegrész helyébe a „211 000 euró” szövegrész lép;

d) a Kbt. 31. §-ának (2) bekezdésében szereplő „5 millió euró” szövegrész helyébe az „5 278 000 euró” szövegrész lép;

e) a Kbt. 32. §-ának *a)* pontjában szereplő „130 000 SDR-nek megfelelő euró” szövegrész helyébe a „137 000 euró” szövegrész lép;

f) a Kbt. 32. §-ának *b)* pontjában szereplő „200 000 SDR-nek megfelelő euró” szövegrész helyébe a „211 000 euró” szövegrész lép;

g) a Kbt. 32. §-ának *c)* pontjában szereplő „200 000 euró” szövegrész helyébe a „211 000 euró” szövegrész lép;

gy) a Kbt. 32. §-ának *d)* pontjában szereplő „200 000 euró” szövegrész helyébe a „211 000 euró” szövegrész lép;

h) a Kbt. 70. §-a (2) bekezdésének első mondatában, 71. §-a (3) bekezdésének második mondatában, 104. §-a (2) bekezdésében, 105. §-a (3) bekezdésében a „63. § (1)–(4) bekezdésében” szövegrész helyébe a „63. § (1)–(6) bekezdésében” szövegrész lép;

i) a Kbt. 76. §-a (1) bekezdésének utolsó mondatában a „74. § (1)–(2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „74. § (1)–(4) bekezdésében” szövegrész lép;

j) a Kbt. 88. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában és a Kbt. 114. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában a „[10. § (3), (5) bekezdése]” szövegrész helyébe a „(10. §)” szövegrész lép;

k) a Kbt. 120. §-ának (2) bekezdésében „az 56. § (4) bekezdésében” szövegrész helyébe „az 56. § (5) bekezdésében” szövegrész, „a 83. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe „a 83. §-ban” szövegrész lép;

l) a Kbt. 120. §-ának (2) bekezdésében, a 133. §-a (2) bekezdésében és 133. §-a (3) bekezdésében „az 58. § (1) és (5) bekezdése” szövegrész helyébe „az 58. § (1) bekezdése” szövegrész lép;

ly) a Kbt. 133. §-a (1) bekezdésének *k)* pontjában „a kizáró okokat, ha több ajánlattevő nyújthat be ajánlatot” szövegrész helyébe „a kizáró okokat” szövegrész lép;

m) a Kbt. 133. §-a (2) bekezdésében „az 53. § (2) és (4) bekezdésében” szövegrész helyébe „az 53. § (2), (4)–(6) bekezdésében” szövegrész lép;

n) a Kbt. 135. §-a (1) bekezdésében „a 60. § (1) bekezdésének *g)* pontja” szövegrész helyébe „a 60. § (1) bekezdésének *g)–h)* pontja” szövegrész lép;

ny) a Kbt. 151. §-ának (9) bekezdésében a „74. § (4) bekezdése” szövegrész helyébe a „74. § (6) bekezdése” szövegrész lép;

o) a Kbt. 152. §-ának (2) bekezdésében a „147. § (4) bekezdése” szövegrész helyébe a „147. § (5) bekezdése” szövegrész lép;

p) a Kbt. 164. §-ának *a)* és *b)* pontjában a „163. § (1) bekezdésének *a)* pontjától eltérő” szövegrész helyébe a „163. § (1) bekezdésétől eltérő” szövegrész lép;

q) a Kbt. 194. §-ában a „68. § (3)–(4) bekezdése” szövegrész helyébe a „68. § (4)–(5) bekezdése” szövegrész lép;

r) a Kbt. 215. §-ának (3) bekezdésében az „az európai szabványokat közzétevő nemzeti szabványokkal” szövegrész helyébe az „58. §-sal” szövegrész lép;

s) a Kbt. 238. §-a (1) bekezdésében a „[161. § (2) bekezdése]” szövegrész helyébe a „[161. § (5) bekezdése]” szövegrész lép;

sz) a Kbt. 245. §-ának (1) bekezdésében szereplő „a (2)–(3) bekezdésben foglaltakra” szövegrész helyébe „a (2) bekezdésben foglaltakra” szövegrész lép;

t) a Kbt. 253. §-ának (3) bekezdésében, a Kbt. 268. §-ának (2) bekezdésében szereplő a „86. § (4) bekezdésének” szövegrész helyébe a „86. § (6) bekezdésének” szövegrész lép;

ty) a Kbt. 282. §-ának (2) bekezdésében és a 289. §-a (2) bekezdésében a „[196. § (5) bekezdése]” szövegrész helyébe a „[196. § és 86. § (6) bekezdése]” szövegrész lép;

u) a Kbt. 382. §-ának (3) bekezdésében a „380. § (3) bekezdésének *a)–c)* pontja” szövegrész helyébe a „380. § (3) bekezdésének *a)–d)* és *f)–g)* pontja” szövegrész lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 3/A. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a § eredeti szövege (1) bekezdésre változik:

„(2) Ha a Kbt. szerinti szolgáltatási koncesszió egyben e törvény hatálya alá is tartozik, e törvény szerint kell eljárni azzal, hogy a Kbt. nemzeti elbánásra vonatkozó követelményét az e törvény szerinti eljárás során is alkalmazni kell.”

135. § Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzésekre irányuló eljárások esetében a közbeszerzésekre vonatkozó jogszabályok alkalmazása során a támogatások felhasználására vonatkozó különös eljárási szabályokat is figyelembe kell venni.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

136. § Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) az Európai Parlament és a Tanács 2004/17/EK irányelve (2004. március 31.) a vízügyi, az energia-, a közlekedési és a postai ágazatokban működő szervezetek közbeszerzési eljárásainak összehangolásáról [a Kbt. 404. §

(1) bekezdésének a)–b) és e) pontjaiban, valamint e törvény 130. § (1) bekezdésében adott felhatalmazások alapján megalkotott kormányrendeletekkel együtt];

b) az Európai Parlament és a Tanács 2004/18/EK irányelve (2004. március 31.) az építési beruházásra, az árubeszerzésre és a szolgáltatásmegrendelésre irányuló közbeszerzési eljárások összehangolásáról [a Kbt. 404. § (1) bekezdésének a)–b) és e) pontjaiban, valamint e törvény 130. § (1) bekezdésében adott felhatalmazások alapján megalkotott kormányrendeletekkel együtt];

c) a Bizottság 1874/2004/EK rendelete (2004. október 28.) a 2004/17/EK és 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelveknek a közbeszerzési eljárások értékhatárai tekintetében történő módosításáról;

d) a Bizottság 2005/51/EK irányelve (2005. szeptember 7.) a közbeszerzésről szóló 2004/17/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv XX. mellékletének, valamint a 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv VIII. mellékletének módosításáról [a Kbt. 404. § (2) bekezdésének a) pontjában adott felhatalmazás alapján megalkotott miniszteri rendelettel együtt].

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. számú melléklet a 2005. évi CLXXII. törvényhez

[1. számú melléklet a 2003. évi CXXIX. törvényhez]

A 25. § (1) bekezdésének a) pontjában hivatkozott tevékenységek jegyzéke*

NACE ¹					
CPV-kód			F. ÁGAZAT		ÉPÍTŐIPAR
Osztály	Csoport	Alcsoport	Tárgy	Megjegyzések	
45			Építőipar	Ez az osztály az alábbiakat foglalja magában: új építmények építése, helyreállítás és általános javítási munkálatok	45000000
	45.1		Építési terület előkészítése		45100000
		45.11	Épületbontás, földmunka	Ez az alcsoport az alábbiakat foglalja magában: – épületek és egyéb szerkezetek bontása – építési területek megtisztítása – földmunkák: földkiemelés, területfeltöltés, építési területek ki-egyenlítése és planírozása, árokásás, kövek eltávolítása, robbantás stb. – bányászati terület előkészítése: = takaróréteg eltávolítása, bányatulajdon és bányászati területek egyéb módon történő feltárása és előkészítése Ez az alcsoport az alábbiakat is tartalmazza: – építési terület lecsapolása – mezőgazdasági vagy erdőterület lecsapolása	45110000

* A CPV és a NACE közötti eltérés esetén a NACE az irányadó.

NACE ¹					
CPV-kód			F. ÁGAZAT		ÉPÍTŐIPAR
Osztály	Csoport	Alcsoport	Tárgy	Megjegyzések	
		45.12	Talajmintavétel, próbafúrás	Ez az alcsoport az alábbiakat foglalja magában: – építési, geofizikai, geológiai vagy hasonló célokból végzett próbafúrás és talajmintavétel Ez az alcsoport nem tartalmazza az alábbiakat: – olaj- vagy gázkutak létesítése céljából történő fúrás, lásd 11.20 – vízkútfúrás, lásd 45.25 – aknamélyítés, lásd 45.25 – olaj- és földgázmező feltárása, geofizikai, geológiai és szeizmikus felmérés, lásd 74.20	45120000
	45.2		Szerkezetkész épületek, illetve épületek építése, mélyépítés		45200000
		45.21	Általános építési és mélyépítési munkák	Ez az alcsoport az alábbiakat foglalja magában: – valamennyi építménytípus építése – mélyépítési munkák: = hidak – az autópályahidakat is beleértve –, viaduktok, alagutak és aluljárók = nagy távolságú csővezetékek, távközlési és villamosvezetékek = városi csővezetékek, városi távközlési és villamosvezetékek – kiegészítő városi munkák – előre gyártott szerkezetek helyszíni összeszerelése és felállítása Ez az alcsoport nem tartalmazza az alábbiakat: – olaj- és gázkitermeléshez kapcsolódó járulékos szolgáltatói tevékenységek, lásd 11.20 – saját gyártású, nem betonból készült elemekből teljes, előre gyártott szerkezetek felállítása, lásd a 20-as, a 26-os és a 28-as osztályt – stadionokkal, uszodákkal, tornatermekkel, tenispályákkal, golfpályákkal és egyéb sportlétesítményekkel összefüggésben végzett, nem épületek létrehozására irányuló építési munka, lásd 45.23 – épületgépészeti szerelés, lásd 45.3 – befejező építés, lásd 45.4 – építészi és építőmérnöki tevékenységek, lásd 74.20 – építési projektirányítás, lásd 74.20	45210000
		45.22	Tetőszerkezet- és tetőépítés	Ez az alcsoport az alábbiakat foglalja magában: – tetőszerkezet-építés – tetőfedés – víz és nedvesség elleni szigetelés	45220000
		45.23	Autópálya, út, repülőtér és sportlétesítmény építése	Ez az alcsoport az alábbiakat foglalja magában: – autópályák, utcák, utak és egyéb jármű- vagy gyalogosforgalom céljára szánt utak építése – vasútépítés – repülőtéri kifutópályák építése – stadionokkal, uszodákkal, tornatermekkel, tenispályákkal, golfpályákkal és egyéb sportlétesítményekkel összefüggésben végzett, nem épületek létrehozására irányuló építési munka – útburkolatok és parkolóhelyek jelzéseinek felfestése Ez az alcsoport nem tartalmazza az alábbiakat: – előzetes földmunkák, lásd 45.11	45230000
		45.24	Vízi létesítmény építése	Ez az alcsoport az alábbiak építését foglalja magában: – vízi utak, kikötői és folyami építmények, sportkikötők, hajózsilipek stb. – védőgátak és töltések – kotrás – felszín alatti munkálatok	45240000

NACE ¹					
CPV-kód			F. ÁGAZAT		ÉPÍTŐIPAR
Osztály	Csoport	Alcsoport	Tárgy	Megjegyzések	
		45.25	Egyéb építési szakmunkák	<p>Ez az alcsoport az alábbiakat foglalja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> – szaktudást vagy különleges berendezést igénylő, a különböző szerkezettypusok esetében megegyező, építési munkákkal kapcsolatos szaktevékenységek: <ul style="list-style-type: none"> = alapzat építése, a cölöpverést is beleértve = vízkútúrás és -építés, aknamélyítés = nem saját gyártású acélelemek felállítása = acélhajlítás = falazás és kőrakás = állványzat és munkapadozat felállítása és szétszerelése, az állványzat és munkapadozat bérletét is beleértve = kémények és ipari kemencék építése <p>Ez az alcsoport nem tartalmazza az alábbiakat:</p> <ul style="list-style-type: none"> – állványzat bérlete felállítás és szétszerelés nélkül, lásd 71.32 	45250000
	45.3		Épületgépészeti szerelés		45300000
		45.31	Villanyszerelés	<p>Ez az alcsoport az alábbiakat foglalja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> – a következők szerelése építményekben: <ul style="list-style-type: none"> = elektromos vezetékek és szerelvények = távközlési rendszerek = elektromos fűtési rendszerek = lakossági antennák = tűzriasztók = betörésvédelmi riasztók = felvonók és mozgólépcsők = villámhárítók stb. 	45310000
		45.32	Szigetelés	<p>Ez az alcsoport az alábbiakat foglalja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> – hő-, hang-, illetve rezgésszigetelés egyéb építményekben <p>Ez az alcsoport nem tartalmazza az alábbiakat:</p> <ul style="list-style-type: none"> – víz és nedvesség elleni szigetelés, lásd 45.22 	45320000
		45.33	Víz-, gáz-, fűtés-szerelés	<p>Ez az alcsoport az alábbiakat foglalja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> – a következők beszerelése építményekbe: <ul style="list-style-type: none"> = csővezetékek és szaniterberendezések, gázszerelvények = fűtő, szellőző, hűtő és légkondicionáló berendezések és csatornák = spinklerrendszerek <p>Ez az alcsoport nem tartalmazza az alábbiakat:</p> <ul style="list-style-type: none"> – elektromos fűtési rendszerek szerelése, lásd 45.31 	45330000
		45.34	Egyéb épületgépészeti szerelés	<p>Ez az alcsoport az alábbiakat foglalja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> – utak, vasutak, repülőterek és kikötők világítási és jelzőrendszerének szerelése – máshová be nem sorolt szerelvények és berendezési tárgyak beszerelése építményekbe 	45340000
	45.4		Befejező építés		45400000
		45.41	Vakolás	<p>Ez az alcsoport az alábbiakat foglalja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> – külső és belső vakolat vagy stukkó alkalmazása építményekben, beleértve az ehhez szükséges vakolattartó anyagokat 	45410000
		45.42	Épületasztalos-munka	<p>Ez az alcsoport az alábbiakat foglalja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> – fából vagy egyéb anyagból készült, nem saját gyártású ajtók, ablakok, ajtó- és ablakkeretek, beépített konyhák, lépcsők, üzletberendezések és hasonló beszerelése – belső befejező munkálatok, például mennyezetek, fából készült falburkolatok, mozgatható térelválasztók stb. <p>Ez az alcsoport nem tartalmazza az alábbiakat:</p> <ul style="list-style-type: none"> – parketta és egyéb, fából készült padlóburkoló anyagok lefektetése, lásd 45.43 	45420000

NACE ¹					
CPV-kód			F. ÁGAZAT		ÉPÍTŐIPAR
Osztály	Csoport	Alcsoport	Tárgy	Megjegyzések	
		45.43	Padló- és falburkolás	Ez az alcsoport az alábbiakat foglalja magában: – a következők lefektetése, burkolóanyagként való alkalmazása, felfüggesztése vagy rögzítése építményekben: = kerámiából, betonból vagy csiszolt kőből készült fal-, illetve padlóburkoló lapok = parketta és egyéb, fából készült padlóburkolat = szőnyegek és linóleumból készült padlóburkoló anyagok, a gumit és a műanyagot is beleértve = mozaik, márvány, gránit vagy pala padló- vagy falburkolatok = tapéta	45430000
		45.44	Festés és üvegezés	Ez az alcsoport az alábbiakat foglalja magában: – az épületek belső és külső festése – mélyépítési szerkezetek festése – üveg, tükör stb. szerelése Ez az alcsoport nem tartalmazza az alábbiakat: – ablakok beillesztése, lásd 45.42	45440000
		45.45	Egyéb befejező építés	Ez az alcsoport az alábbiakat foglalja magában: – magán-úszómedencék építése – tisztítás gőzsugárral, homoksugár-fúvatás és hasonló kültéri munkák – egyéb, máshová be nem sorolt befejező építési munkák Ez az alcsoport nem tartalmazza az alábbiakat: – építmények belső tisztítása, lásd 74.70	45450000
	45.5		Építési eszköz bérlése, személy- zettel		45500000
		45.50	Építési eszköz bérlése, személy- zettel	Ez az alcsoport nem tartalmazza az alábbiakat: – építési és bontási eszköz és gép bérlése személyzet nélkül, lásd 71.32	

¹ A Tanács 1990. október 9-i 3037/90/EGK rendelete az Európai Közösségben a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozásáról (HL L 293., 1990. 10. 24., 1. o.). Az 1993. március 24-i 761/93/EGK bizottsági rendelettel (HL L 83., 1993. 4. 3., 1. o.) módosított rendelet.

2. számú melléklet a 2005. évi CLXXII. törvényhez

[3. számú melléklet a 2003. évi CXXIX. törvényhez]

Szolgáltatások*

Kategória száma	Tárgy	CPC-hivatkozási szám ¹	CPV-hivatkozási szám
1	Karbantartási és javítási szolgáltatások	6112, 6122, 633, 886	50100000-től 50982000-ig (kivéve 50310000-től 50324200-ig és 50116510–9, 50190000–3, 50229000–6, 50243000–0)
2	Szárazföldi szállítási szolgáltatások ² , beleértve a páncélozott járművel végzett szolgáltatásokat és a futárszolgáltatásokat, kivéve a postai küldemények szállítását	712 (kivéve 71235), 7512, 87304	60112000–6-től 60129300–1-ig (kivéve 60121000-től 60121600-ig, 60122200–1, 60122230–0) és 64120000–3-tól 64121200–2-ig
3	Légi személyszállítási és teherfuvarozási szolgáltatások, kivéve a postai küldemények szállítását	73 (kivéve 7321)	62100000–3-tól 62300000–5-ig (kivéve 62121000–6, 62221000–7)
4	Szárazföldi ³ és légi postai küldemények szállítása	71235, 7321	60122200–1, 60122230–0, 62121000–6, 62221000–7

* A CPV és a CPC közötti eltérés esetén a CPC az irányadó.

Kategória száma	Tárgy	CPC-hivatkozási szám ¹	CPV-hivatkozási szám
5	Távközlési szolgáltatások	752	64200000–8-től 64228200–2-ig, 72318000–7 és 72530000–9-től 72532000–3-ig
6	Pénzügyi szolgáltatások a) Biztosítási szolgáltatások b) Banki és befektetési szolgáltatások ⁴	ex 81, 812, 814	66100000–1-től 66430000–3-ig és 67110000–1-től 67262000–1-ig ⁴
7	Számítógépes és azzal összefüggő szolgáltatások	84	50300000–8-től 50324200–4-ig, 72100000–6-től 72591000–4-ig (kivéve 72318000–7 és 72530000–9-től 72532000–3-ig)
8	Kutatási és fejlesztési szolgáltatások ⁵	85	73000000–2-től 73300000–5-ig (kivéve 73200000–4, 73210000–7, 7322000–0)
9	Számviteli, könyvvizsgálói és könyvelési szolgáltatások	862	74121000–3-től 74121250–0-ig
10	Piacutatási és közvélemény-kutatási szolgáltatások	864	74130000–9-től 74133000–0-ig és 74423100–1, 74423110–4
11	Vezetési tanácsadó szolgáltatások ⁶ és ezzel összefüggő szolgáltatások	865, 866	73200000–4-től 73220000–0-ig, 74140000–2-től 74150000–5-ig (kivéve 74142200–8) és 74420000–9, 74421000–6, 74423000–0, 74423200–2, 74423210–5, 74871000–5, 93620000–0
12	Építészeti szolgáltatások; mélyépítési szolgáltatások és integrált mélyépítési szolgáltatások; városrendezési és tájrendezési szolgáltatások; az ezekkel összefüggő tudományos és műszaki tanácsadási szolgáltatások; műszaki vizsgálati és elemző szolgáltatások	867	74200000–1-től 74276400–8-ig és 74310000–5-től 74323100–0-ig és 74874000–6
13	Reklámszolgáltatások	871	74400000–3-től 74422000–3-ig (kivéve 74420000–9 és 74421000–6)
14	Épülettakarítási szolgáltatások és ingatlankezelési szolgáltatások	874, 82201-től 82206-ig	70300000–4-től 70340000–6-ig és 74710000–9-től 74760000–4-ig
15	Kiadói és nyomdai szolgáltatások, eseti vagy szerződéses alapon	88442	78000000–7-től 78400000–1-ig
16	Szennyvíz- és hulladékkezelési szolgáltatások, fertőtlenítési és hasonló szolgáltatások	94	90100000–8-től 90320000–6-ig és 50190000–3, 50229000–6, 50243000–0

¹ A CPC hatályos, átmeneti nomenklatúrája alapján.

² Kivéve a 18. kategóriába tartozó vasúti szállítási szolgáltatásokat.

³ Kivéve a 18. kategóriába tartozó vasúti szállítási szolgáltatásokat.

⁴ Kivéve az értékpapírok és egyéb pénzügyi eszközök kibocsátásával, eladásával, vételével vagy átruházásával kapcsolatos pénzügyi szolgáltatásokat és a jegybanki szolgáltatásokat. Nem tartoznak ide továbbá: a föld, meglévő építmény vagy egyéb ingatlan vétele, illetve az ingatlanra vonatkozó egyéb jognak a megszerzése, ide nem értve az ilyen szerződéssel összefüggő pénzügyi szolgáltatásra irányuló bármilyen formában megkötött szerződést.

⁵ Azok a kutatási és fejlesztési szolgáltatások, amelyeknek eredményét kizárólag az ajánlatkérő hasznosítja tevékenységi körében, és az ellenszolgáltatást teljes mértékben az ajánlatkérő teljesíti.

⁶ Kivéve a választottbírói, a közvetítői, a békéltetési szolgáltatást.

3. számú melléklet a 2005. évi CLXXII. törvényhez

[4. számú melléklet a 2003. évi CXXIX. törvényhez]

Szolgáltatások*

Kategória száma	Tárgy	CPC-hivatkozási szám	CPV-hivatkozási szám
17	Szállodai és éttermi szolgáltatások	64	55000000-0-től 55524000-9-ig és 93400000-2-től 93411000-2-ig
18	Vasúti szállítási szolgáltatások	711	60111000-9, és 60121000-2-től 60121600-8-ig
19	Vízi szállítási szolgáltatások	72	61000000-5-től 61530000-9-ig és 63370000-3-től 63372000-7-ig
20	Szállítási mellék- és kiegészítő szolgáltatások	74	62400000-6, 62440000-8, 62441000-5, 62450000-1, 63000000-9-től 63600000-5-ig (kivéve 63370000-3, 63371000-0, 63372000-7), és 74322000-2, 93610000-7
21	Jogi szolgáltatások	861	74110000-3-től 74114000-1-ig
22	Személyzetelhelyezési és -ellátási szolgáltatások ¹	872	74500000-4-től 74540000-6-ig (kivéve 74511000-4) és 95000000-2-től 95140000-5-ig
23	Nyomozási és biztonsági szolgáltatások, kivéve a páncélozott járművel végzett szolgáltatásokat	873 (kivéve 87304)	74600000-5-től 74620000-1-ig
24	Oktatási és szakképzési szolgáltatások	92	80100000-5-től 80430000-7-ig
25	Egészségügyi és szociális szolgáltatások	93	74511000-4 és 85000000-9-től 85323000-9-ig (kivéve 85321000-5 és 85322000-2)
26	Szórakoztató, kulturális és sportszolgáltatások	96	74875000-3-től 74875200-5-ig és 92000000-1-től 92622000-7-ig (kivéve 92230000-2)
27	Egyéb szolgáltatások ²		

¹ Kivéve a munkaszerződéseket.

² E kategóriába tartozik az összes olyan szolgáltatás, amely nem illeszthető be a 3. melléklet, illetve a 4. melléklet kategóriáinak egyikébe sem. Kivéve a programanyagok műsorközvetítők általi megvételére, fejlesztésére, gyártására vagy közös gyártására vonatkozó szerződéseket és a közvetítési időre vonatkozó szerződéseket.

* A CPV és a CPC közötti eltérés esetén a CPC az irányadó.

A Kormány rendeletei

A Kormány 320/2005. (XII. 27.) Korm. rendelete

a környezetvédelmi termékdíjmentesség, a termékdíj visszaigénylésének és átvállalásának, valamint a használt gumiabroncs behozatalának feltételeiről szóló 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelet módosításáról

A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény (a továbbiakban: Kt.) 21. §-ának (2)–(4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A környezetvédelmi termékdíjmentesség, a termékdíj visszaigénylésének és átvállalásának, valamint a használt gumiabroncs behozatalának feltételeiről szóló 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. Rendelet) 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A mentesség mértékét és meghatározásának módját az 1. számú melléklet tartalmazza.”

2. §

A Korm. Rendelet 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A mentességre vonatkozó kérelmet – hasznosítást koordináló szervezet kivételével – a 2. számú mellékletben meghatározott tartalommal a tárgyévvel megelőző év szeptember 30-áig, illetve ezt követően kötelezetté vált esetében a kötelezetté válást követő 60 napon belül lehet benyújtani a kötelezett székhelye (telephelye) szerint illetékes környezetvédelmi felügyelőséghez (a továbbiakban: felügyelőség). A hasznosítást koordináló szervezet kérelmét e rendelet 2. számú mellékletében meghatározott tartalommal, illetve csomagolás esetén a Cskr. szerinti nyilvántartási kérelemmel együtt az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (a továbbiakban: Főfelügyelőség) nyújtja be. A hasznosítást koordináló szervezet a mentesség egyszerűsített eljárásban történő meghosszabbításához szükséges kérelmet az 5. számú mellékletben meghatározott tartalommal nyújtja be a Főfelügyelőséghez. Mentesség a mentességi kérelem benyújtásának időpontjától adható.”

3. §

(1) A Korm. Rendelet 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A mentességre való jogosultságot a Főfelügyelőség határozatban állapítja meg, amelyben a kötelezett által teljesítendő hasznosítási arányt, illetve a teljesítendő újrahasználati arányt is meghatározza.”

(2) A Korm. Rendelet 3. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kötelezett a termékdíj-fizetési kötelezettség teljesítése során a fizetendő termékdíjból levonhatja a mentességi engedélyben meghatározott időponttól, a mentesség időszakában a hasznosított hulladékmennyiség, illetve a teljesített újrahasználati arány alapján e rendelet 1. számú melléklete szerint meghatározott termékdíj összegét.”

4. §

A Korm. Rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A mentességet – a kötelezett érdekkörén kívül álló elháríthatatlan ok kivételével – vissza kell vonni

a) a mentességre vonatkozó jogszabályok, illetve a mentességi engedélyben foglaltak lényeges megsértése,
b) a külön jogszabályban meghatározott beszámolási kötelezettség ismételt felhívás ellenére történő elmulasztása esetén.

(2) A mentesség visszavonásától számított 45 napon belül a kötelezett

a) bemutatja a felügyelőségnek
aa) a mentesség feltételeinek fennállását igazoló dokumentumokat, vagy

ab) más hasznosítást koordináló szervezettel a mentesség teljes időszakára vállalt, az elmaradt hasznosításra vonatkozó kötelezettség átvállalására vonatkozó szerződést; vagy

b) befizeti – a (6) bekezdésben foglaltak kivételével – a tárgyévben a mentesség visszavonásáig általa forgalomba hozott termékdíjköteles termék mennyiségére vonatkozó termékdíjat a mentességi engedély visszavonásáról szóló határozat jogerőre emelkedésének időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresével növelt mértékben. A fizetendő termékdíjból levonható a mentesség visszavonásáig hasznosított hulladékmennyiség alapján meghatározott összeg.

(3) A hasznosítást koordináló szervezet mentességének visszavonása esetén a licencdíj és a befizetendő termékdíj összege közötti különbözet azt a kötelezettet terheli, akitől a hasznosítást koordináló szervezet a termékdíj-fizetési kötelezettséget átvállalta.

(4) A koordináló szervezet a mentességének visszavonását kimondó jogerős határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles az átvállalási szerződéseivel érintett

elsődleges kötelezetteket értesíteni a mentesség megszűnéséről.

(5) A mentességi engedélyben foglaltak lényeges megsértésének számít, ha a kötelezett nem teljesíti a mentesség eléréséhez meghatározott minimális hasznosítási arányt.

(6) Amennyiben a kötelezett

a) a mentesség eléréséhez szükséges minimális hasznosítási aránynál magasabb hasznosítási arányt vállalt, amelyet a Főfelügyelőség határozatban megállapít és attól a kötelezett 5 százalékponttal vagy azt meghaladóan elmarad, azonban a minimális hasznosítási arányt teljesíti, az elmaradást az érvényes jegybanki alapkamattal növelt mértékben fizeti meg,

b) az a) pontban meghatározottaknak, az érdekkörén kívül álló elháríthatatlan okból nem tesz eleget, az elmaradással arányos termékdíjat fizet,

c) a mentesség eléréséhez szükséges minimális hasznosítási aránynál magasabb hasznosítási arányt vállalt, amelyet a Főfelügyelőség határozatban megállapít és attól a kötelezett 5 százalékpont alatt marad el, azonban a minimális hasznosítási arányt teljesíti, az elmaradással arányos termékdíjat fizet,

d) a vállalt újrahazsnálati aránytól elmarad, az elmaradással arányos termékdíjat fizet.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott fizetési kötelezettségek teljesítésének határideje a tárgyévet követő hó 20. napja.”

5. §

(1) A Korm. Rendelet 6. §-ának (1) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:

[A Főfelügyelőség ... a határozatok másolatát megküldi:]

„a) a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságának,”

(2) A Korm. Rendelet 6. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A mentességi engedélyben foglalt hasznosítási, illetve újrahazsnálati kötelezettség teljesítését a Főfelügyelőség az illetékes felügyelőségek bevonásával ellenőrzi.”

6. §

A Korm. Rendelet 7/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7/A. § (1) A csomagolás hasznosítást koordináló szervezet a mentesség elérése érdekében köteles

a) a települési önkormányzatok által a tárgyévet megelőző év október 10-éig számára felajánlott lakossági szelektív hulladékot legalább a (3) bekezdésben ajánlott szolgáltatási díj ellenében átvenni, vagy

b) amennyiben az ajánlott szolgáltatási díjat nem fogadja el, az általa kezelt teljes kibocsátott mennyiség 4%-ának lakossági szelektív hulladékgyűjtésből történő hasznosítását igazolni.

(2) A csomagolás hasznosítást koordináló szervezetek által az (1) bekezdés a) pontja alapján átvett lakossági szelektív hulladékkal a tárgyévet követő év május 31-éig az előző évben a kötelezettségükbe tartozó termékdíjköteles termékek arányának megfelelően súlyozott tényleges teljesítési aránynak megfelelően egymással elszámolnak.

(3) A szelektív lakossági hulladékgyűjtés átlagos indokolt többletköltségeit tartalmazó szolgáltatási díj javasolt mértékére a Csomagolás Hasznosítást Koordináló Szervezetek Tanácsa (a továbbiakban: Tanács) ajánlást tesz. A Tanácsot a csomagolás hasznosítást koordináló szervezetek, valamint a helyi önkormányzati érdek-képviselői szervek hozhatják létre.

(4) Amennyiben a Tanács a szolgáltatási díj javasolt mértékére a tárgyévet megelőző év október 15-éig nem tesz ajánlást, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter a tárgyévet megelőző év október 30-áig a szolgáltatási díj általa ajánlott mértékét közleményben teszi közzé a Minisztérium hivatalos lapjában.”

7. §

(1) A Korm. Rendelet 8. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A termékdíjat a Kt. által meghatározott esetekben azon termékek után lehet visszaigényelni, amelyekre vonatkozóan a termékdíj megfizetése igazolható módon megtörtént. Visszaigényelhető az a termékdíj, amelyet a kötelezett a mentességi kérelem benyújtása és a mentességre való jogosultság megállapítása között eltelt időszakban befizetett.”

(2) A Korm. Rendelet 8. §-ának (4)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A visszaigénylés jogosultságát a használt vagy hulladékká vált kenőolaj hasznosításával kapcsolatos visszaigénylés esetén a felügyelőség határozatban legkésőbb a kérelem kézhezvételét követő 45 napon belül állapítja meg, egyéb esetben a visszaigénylés tekintetében az adóhatóság az Art. alapján jár el. A felügyelőség a tartalmi szempontból nem megfelelő kérelem esetén a kérelmezőt határidő megjelölésével hiánypótlásra hívja fel.

(5) A kérelem alapján a visszaigénylés jogosultságát a használt vagy hulladékká vált kenőolaj hasznosítása címén történő visszaigénylés esetén a felügyelőség, egyéb esetben az adóhatóság ellenőrzi.

(6) A felügyelőség a határozatot annak jogerőre emelkedése után haladéktalanul megküldi a Minisztériumnak.

(7) A jogszerűen visszaigényelt összeget a Minisztérium a (4) bekezdésben foglalt esetben a határozatnak a Minisztériumnál történő iktatását követő 30 napon belül átutalja a jogosult részére.

(8) Amennyiben a Minisztérium a (7) bekezdésben foglalt kötelezettségének határidőn belül nem tesz eleget, úgy az átutalást a visszaigényelt termékdíjnak a mindenkori

gyebanki alapkamattal megnövelt mértékben köteles teljesíteni.”

8. §

A Korm. Rendelet 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) Visszaigényelhető a termékdíj abban az esetben, ha termékdíjköteles termék gyártásához termékdíjköteles termék közvetlen anyagként (alapanyagként) kerül felhasználásra.

(2) A visszaigénylés mértéke az alapanyag gyártója vagy behozója által az árban felszámított és a külön jogszabály szerint kiállított számlán feltüntetett és megfizetett termékdíj.”

9. §

(1) A Korm. Rendelet 14. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szerződés a tárgyév január 1-jétől a tárgyév december 31-éig, hasznosítást koordináló szervezet esetén a jóváhagyástól a szerződésben meghatározott időpontig érvényes.”

(2) A Korm. Rendelet 14. §-a (3) bekezdésének *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*A szerződésnek tartalmaznia kell:*]

„*e*) az átvállalás jogcímét.”

10. §

A Korm. Rendelet 15. §-a (1) bekezdésének *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*A Kt. 2. § (2) bekezdése szerinti termékdíj-fizetési kötelezettség számlán történő átvállalására abban az esetben van lehetőség, ha*

„*c*) kenőolaj gyártás esetén a kötelezettnek történő termékértékesítéskor kiállított számlán feltüntetésre kerül az anyagfajtánkénti mennyiség és a termékdíj összege, továbbá a következő szöveg: a termékdíjfizetés alól mentes, mivel a bruttó árból Ft termékdíj megfizetésre került.”

11. §

A Korm. Rendelet 24. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A nyilvántartásba vétel iránti kérelemhez csatolni kell – a külön jogszabály alapján létrehozott hasznosítást koordináló szervezetek esetében is – a Cskr. 8. § (4) bekezdésében meghatározottakon túlmenően:

a) a hasznosítást koordináló szervezet GLN számát;

b) a hasznosítást koordináló szervezeten keresztül mentességben részesülő kötelezettek felsorolását, név, székhely, adószám és GLN szám megadásával;

c) a vállalását megalapozó kapacitások bemutatása, szerződött partnerek felsorolásával (név, székhely, adószám és GLN szám megadásával);

d) a tervezett teljesítés időarányos (negyedévenkénti) bemutatását.”

12. §

A Korm. Rendelet 1., 2. és 5. számú melléklete helyébe e rendelet 1–3. számú melléklete lép.

13. §

(1) E rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg

a) a környezetvédelmi termékdíjmentesség, a termékdíj visszaigénylésének és átvállalásának, valamint a használt gumibroncs behozatalának feltételeiről szóló 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelet módosításáról szóló 342/2004. (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.),

b) a környezetvédelmi termékdíjmentesség, a termékdíj visszaigénylésének és átvállalásának, valamint a használt gumibroncs behozatalának feltételeiről szóló 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelet és az azt módosító 342/2004. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról szóló 211/2005. (X. 5.) Korm. rendelet 1. §-a hatályát veszti.

(2) A miniszter a szolgáltatási díj 2006. évre vonatkozó ajánlott mértékét 2006. január 31-ig a Minisztérium hivatalos lapjában, közleményben teszi közzé.

(3) Az R. alapján kiadott mentességi engedélyről szóló határozatok érvényességét az R. 2006. január 1-jével történő hatályon kívül helyezése nem érinti.

(4) A használt vagy hulladékká vált kenőolaj hasznosításának jogcímén történő visszaigénylés kivételével a bevallást 2006. január 1-jét követően az adóhatósághoz kell benyújtani.

(5) A külön jogszabály alapján létrehozott hasznosítást koordináló szervezet, amennyiben a Korm. rendelet hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, köteles a Korm. rendelet 24. § (3) bekezdésében meghatározottakat a Főfelügyelőség részére csatolni.

14. §

E rendelet tervezetének a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, a 98/48/EK irányelvvel módosított 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8. cikké-

nek (1) bekezdésében előírt eljárás szerinti bejelentése – a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló 94/62/EK tanácsi irányelv 16. cikkének (1)–(2) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel – megtörtént.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet
a 320/2005. (XII. 27.) Korm. rendelethez

[1. számú melléklet
az 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelethez]

I. A termékdíjköteles termékekre vonatkozó mentesség feltételei és a kötelező hasznosítási és újrahasználati arány mértékei

A mentesség feltétele, hogy a kötelezett a tárgyévben az általa forgalomba hozott, illetve saját célra felhasznált mennyiségből keletkező hulladékmennyiséget tárgyévben az alábbiak szerint hasznosítja.

a) Gumiabroncs esetében:

A gumiabroncs termékdíja esetén a mentesség feltétele, hogy a kötelezett az általa forgalmazott, illetve saját célra felhasznált gumiabroncs-mennyiség legalább az alábbi táblázat szerinti minimális hasznosítási arányának megfelelő hulladék gumiabroncsot hasznosít oly módon, hogy az összes hasznosított mennyiségnek 2006-tól legalább az 50%-a anyagában hasznosításra kerül.

Év	2006-tól
Minimális hasznosítási arány (h_m)	50%

A gumiabroncs-felújítás anyagában történő hasznosításnak minősül. A hasznosított mennyiség számításánál az átvett hulladék gumiabroncs mennyisége csökkentendő a felújítás során keletkezett hulladék mennyiségével.

b) Csomagolás esetében:

ba) Csomagolás esetében, ide nem értve a kereskedelmi csomagolás „Ú” és „k” díjtételét.

A termékdíjköteles csomagolásból keletkező hulladékok közül a veszélyes hulladékokra az anyagában történő hasznosítási kötelezettség teljesítése nem vonatkozik, csak a hasznosítási kötelezettség.

baa) Egyéni teljesítő esetében

A csomagolás termékdíja esetén a mentesség feltétele, hogy a kötelezett az általa forgalmazott, illetve saját célra felhasznált csomagolás mennyiség – anyagfajtánként legalább az alábbi táblázat szerinti – arányának megfelelő hulladékcsomagolást hasznosít oly módon, hogy minden egyes anyagfajtánál az adott anyagfajtából keletkező hul-

ladék 2006-ban legalább 29%-a (h_a), 2007-ben legalább 33%-a (h_a) anyagában hasznosításra kerüljön:

Csomagolás anyaga	Minimális hasznosítási arány	
	2006. év	2007. év
Papír	51%	52%
Fa	51%	52%
Természetes alapú textil	51%	52%
Üveg	51%	52%
Műanyag	51%	52%
Társított	51%	52%
Nem természetes alapú textil	51%	52%
Fém	51%	52%
Alumínium	51%	52%

A termékdíjköteles műanyag (bevásárló-reklám)táska esetében a teljes mentesség további feltétele, hogy a kötelezett az alábbi arányban („ m_i ”) hoz forgalomba külön jogszabályban meghatározott környezetbarát védjeggyel rendelkező bevásárló-reklámtáskát (literben) az általa tárgyévben forgalomba hozott összes bevásárló-reklámtáska mennyiségéhez (literhez) viszonyítva:

	2006	2007	2008	2009	2010
„ m_i ”	8%	12%	16%	20%	24%

bab) Hasznosítást koordináló szervezet esetében

A csomagolás termékdíja esetén a mentesség feltétele, hogy a kötelezett a kötelezettségébe tartozó csomagolás mennyiség – legalább az alábbi táblázat szerinti – arányának megfelelő hulladékcsomagolást hasznosít oly módon, hogy az anyagában történő hasznosítás mértéke eléri az összes hulladék 2006-ban legalább 29%-át (h_a), 2007-ben legalább 33%-át (h_a), továbbá anyagfajtánként eléri legalább az alábbi arányokat:

Év	2006	2007
Minimális hasznosítási arány (h_m)	51%	52%
Csomagolás anyagonként		
Papír	21%	27%
Fa	15%	15%
Természetes alapú textil	21%	27%
Üveg	18%	21%
Műanyag	16%	17%
Társított	16%	17%
Fém	20%	25%
Alumínium	20%	25%

bb) Kereskedelmi csomagolás „Ú” és „k” díjtétele esetében

bba) A mentesség feltétele a Kt. 2. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott kötelezett esetében:

Az újrahasználatos elsődleges csomagolásban forgalomba hozott éves termékmennyiség (literben) kötelezett (csomagolást forgalomba hozó) számára a teljes mentességhez szükséges aránya (h_i) az összes elsődleges (fogyasztói) csomagolásban forgalomba hozott termékmennyiséghez (literhez) képest

Italtermékek	2006	2007	2008	2009	2010
Bor	10%	20%	25%	30%	35%
Sör	65%	67%	68%	69%	70%
Alkoholtermék, köztes alkoholtermék	20%	28%	31%	33%	35%
Ásványvíz (kristályvíz)	1%	7%	7%	13%	13%
Ivóvíz, szikvíz	10%	16%	16%	22%	22%
Szénsavas üdítőital, valamint tartósítószer tartalmazó nem szénsavas üdítőital, illetve szörp	5%	11%	11%	17%	17%
Tartósítószer nem tartalmazó, nem szénsavas üdítőital, illetve szörp	0%	2%	2%	3%	3%

A mentesség további feltétele a kötelezett (forgalomba hozó) által forgalomba hozott újrahasználatos csomagolás legalább 60%-nak visszagyűjtése.

bbb) A mentesség feltétele az első belföldi forgalomba hozó első továbbforgalmazó vevője számára:

Az újrahasználatos csomagolásban beszerzett éves termékmennyiség (literben) kötelezett első vevője (forgalmazó) számára a teljes mentességhez szükséges aránya (h_i) az összes elsődleges (fogyasztói) csomagolásban beszerzett termékmennyiséghez (literhez) képest

Italtermékek	2006	2007	2008	2009	2010
Bor	10%	20%	25%	30%	35%
Sör	65%	67%	68%	69%	70%
Alkoholtermék, köztes alkoholtermék	20%	28%	31%	33%	35%
Ásványvíz (kristályvíz)	1%	7%	7%	13%	13%
Ivóvíz, szikvíz	10%	16%	16%	22%	22%
Szénsavas üdítőital, valamint tartósítószer tartalmazó nem szénsavas üdítőital, illetve szörp	5%	11%	11%	17%	17%
Tartósítószer nem tartalmazó nem szénsavas üdítőital, illetve szörp	0%	2%	2%	3%	3%

A mentesség további feltétele a kötelezett (első vevő) által beszerzett és továbbforgalmazott újrahasználatos csomagolás legalább 60%-nak visszagyűjtése.

c) A hűtőberendezések és hűtőközegek esetében:

A hűtőberendezések termékdíja esetén a mentesség feltétele, hogy a kötelezett az általa forgalmazott, illetve saját célra felhasznált hűtőberendezés-mennyiség – legalább az alábbi táblázat szerinti – arányának megfelelő hulladék

hűtőberendezést hasznosít. A hűtőberendezések mennyiségét az utánuk fizetendő termékdíj szerint kell számításba venni.

Év	2006-tól
Hűtőberendezések minimális hasznosítási aránya (h_m)	30%

A hűtőközegek termékdíja esetén a mentesség feltétele, hogy a kötelezett az általa forgalmazott, illetve saját célra felhasznált, hűtőközeg-mennyiség – legalább az alábbi táblázat szerinti – arányának megfelelő hulladék hűtőközeget hasznosít.

Év	2006	2007
Hűtőközegek minimális hasznosítási aránya (h_m)	17%	20%

d) Akkumulátorok esetében:

Az akkumulátorok termékdíja esetén a mentesség feltétele, hogy a kötelezett az általa forgalmazott, illetve saját célra felhasznált akkumulátormennyiség – legalább az alábbi táblázat szerinti – arányának megfelelő hulladék akkumulátort hasznosít.

Év	2006-tól
Minimális hasznosítási arány (h_m)	95%

e) Elektromos és elektronikai berendezések esetében:

Elektromos és elektronikai berendezések esetén a mentesség feltétele 2006-ban, 2007-ben – a hűtőberendezés és a rádiótelefon készülék kivételével – a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény végrehajtásáról szóló 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelet 4. számú mellékletében meghatározott kategóriának külön jogszabály¹ alapján a gyártó részére a tárgyévre meghatározott begyűjtési arány, valamint a tárgyévi hasznosítási és újrafeldolgozási arány és ártalmatlanítási kötelezettség teljesítése.

Rádiótelefon készülékek esetében a mentesség feltétele a tárgyévben forgalomba hozott, illetve a saját célra felhasznált termékmennyiségből az alábbi hasznosítási arányok teljesítése.

Év	2006	2007
Hasznosítási arány	12,9%	29,1%

II. A mentesség és a termékdíjfizetés meghatározásának módja

A) A hűtőberendezés, valamint kereskedelmi csomagolás „Ú” és „k” díjtételének kivételével

A melléklet I. fejezetében foglalt feltételek teljesítése esetén a fizetendő termékdíjat az alábbi képlet határozza meg:

$$T = A \times t \times (1 - m),$$

¹ Az elektromos és elektronikai berendezések hulladékainak visszavételéről szóló 264/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet.

ahol

T = fizetendő termékdíj (Ft)

A = a termékdíj alapja, kg vagy db (a belföldön előállított vagy behozott termékdíjköteles termék belföldi értékesítése, illetve saját célú felhasználása)

t = a termékdíjtétel, Ft/kg vagy Ft/db

m = a mentesség aránya

A mentesség aránya

– ha a hasznosítási arány eléri a felső hasznosítási arányt ($h = h_f$, 100%-os mentesség): $m = 1$;

– ha a hasznosítási arány eléri a minimális hasznosítási arányt, de elmarad a 100%-os hasznosítási aránytól ($h_m < h < h_f$ részleges mentesség):

$$m = m_m + (1 - m_m) \times (h - h_m) / (h_f - h_m).$$

Az előbbi képletekben az egyes betűjelek jelentése:

h = a tényleges hasznosítási arány

h_m = a minimális hasznosítási arány

h_f = felső hasznosítási arány a 100%-os mentességhez

m_m = a minimális hasznosítási arányhoz tartozó mentesség arányának mértéke

Ezek értéke az egyes termékek esetében az *a)–e)* pontok szerint alakul.

a) Gumiabroncs esetében:

Év	h_m	m_m	h_f
2006-tól	0,50	0,50	0,75

b) Csomagolás esetében (ide nem értve a kereskedelmi csomagolás „Ú” és „k” díjtételét):

Év	h_m	m_m	h_f
2006	0,51	0,80	0,54
2007	0,52	0,80	0,54

Műanyag (bevásárló-reklám)táska esetében m értéke abban az esetben haladhatja meg m_m értékét (80%), ha a kötelezett az *e* melléklet I. *ba)* pontja szerinti m_i arányt teljesíti.

c) Hűtőközegek esetében:

h_m = *e* melléklet I. *c)* pontjában meghatározott hasznosítási arány

$h_f = h_m$

$m_m = 1$

d) Akkumulátorok esetében:

m_m = értéke megegyezik a mindenkor h_m értékével;

$h_f = 1$

(A fentiekből következően a részleges mentesség számításakor $m = h$ adódik.)

e) Elektromos és elektronikai berendezések esetében:

h_m = *e* melléklet I. *e)* pontjában meghatározott hasznosítási és újrafeldolgozási, rádiótelefon készülék esetében a hasznosítási arány

$h_f = h_m$

$m_m = 1$

B) Hűtőberendezés esetében:

A melléklet I. fejezetében foglalt feltételek teljesítése esetén a fizetendő termékdíjat az alábbi képlet határozza meg:

$$T = A \times t \times (1 - m),$$

ahol

T = fizetendő termékdíj (Ft)

A = a termékdíj alapja, kg vagy db (a belföldön előállított vagy behozott termékdíjköteles termék belföldi értékesítése, illetve saját célú felhasználása)

t = a termékdíjtétel, Ft/kg vagy Ft/db

m = a mentesség aránya

A mentesség arányának számítása:

$h_f = 80\%$

$h_m = 30\%$ és

$m_m = 50\%$,

– ha a hasznosítási arány eléri a felső hasznosítási arányt ($h = h_f$, 100%-os mentesség): $m = 1$;

– ha a hasznosítási arány eléri a minimális hasznosítási arányt, de elmarad a 100%-os hasznosítási aránytól ($h_m < h < h_f$, részleges mentesség):

30%-os hasznosítás esetén a mentesség mértéke 50%,

30% és 50% között 1% többlethasznosításhoz 1,5% többletmentesség járul,

50%-os hasznosítás esetén a mentesség mértéke 80%,

50% és 80% közötti hasznosítás esetén nincs többletmentesség.

C) Kereskedelmi csomagolás „Ú” és „k” díjtétele esetében:

I. A mentesség meghatározásának módja a csomagolást forgalomba hozó kötelezett esetében:

A melléklet I. fejezetében foglalt feltételek alapján a fizetendő termékdíjat (T) az alábbi képlet határozza meg:

$$T = A \times \acute{u} \times (1 - m)$$

ahol

T = a fizetendő termékdíj (Ft)

A = a termékdíj alapja (db)

\acute{u} = a forgalomba hozatalra vonatkozó újrahaználtati termékdíjtétel (Ft/%/db)

m = a mentesség aránya

A mentesség arányának számítása:

$$m = 1 - (h_f - h), \text{ ha } h_t \geq h$$

$$m = 1, \text{ ha } h_t < h$$

ahol

h_t = a mentesség feltételeként meghatározott forgalomba hozatalra vonatkozó újrahasználati arány mértéke %-ban

h = teljesített forgalomba hozatalra vonatkozó újrahasználati arány mértéke %-ban

II. A mentesség meghatározásának módja a csomagolást forgalomba hozó első vevőjének esetében:

A melléklet I. fejezetében foglalt feltételek alapján a fizetendő termékdíjat (T) az alábbi képlet határozza meg:

$$T = A \times k \times (1 - m)$$

ahol

A = a termékdíj alapja (db)

k = a beszerzésre vonatkozó újrahasználati termékdíjtétel (Ft/%/db)

m = a mentesség aránya

A mentesség arányának számítása:

$$m = 1 - (h_t - h), \text{ ha } h_t > h$$

$$m = 1, \text{ ha } h_t < h$$

ahol

h_t = a mentesség feltételként meghatározott beszerzésre vonatkozó újrahasználati arány mértéke %-ban

h = teljesített beszerzésre vonatkozó újrahasználati arány mértéke %-ban.

2. számú melléklet

a 320/2005. (XII. 27.) Korm. rendelethez

[2. számú melléklet

az 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelethez]

A környezetvédelmi termékdíj-fizetési kötelezettség alóli mentességi kérelem tartalmi követelményei

A) Gumiabroncs, hűtőberendezés és hűtőközeg, csomagolás, akkumulátor, elektromos és elektronikai berendezés után fennálló termékdíj-fizetési kötelezettség, valamint a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétele [műanyag (bevásárló-reklám)táska esetében a „H” díjtétel 80%-a] esetén a mentességi kérelem tartalmazza:

1. a kötelezett nevét, székhelyét, GLN számát, adószámát, a kapcsolattartó személy nevét, elérhetőségét;

2. az egyéni teljesítő három hónapnál nem régebbi cégbejegyzésének/cégkivonatának hiteles másolatát vagy vállalkozói engedélyének hiteles másolatát;

3. igazolást a termékdíj-fizetési kötelezettségről szóló utolsó negyedéves beszámoló benyújtásának teljesítéséről (amennyiben az egyéni teljesítőnek a mentességi kérelem benyújtását megelőzően nem keletkezett termékdíj-fizetési kötelezettsége, a bejelentőlap Miniszteriumhoz történő benyújtásának igazolása);

4. a vállalt hasznosítási arány mértékéről szóló nyilatkozatot;

5. amennyiben a hulladékkezelést nem az egyéni teljesítő végzi, a kezelést ténylegesen végző szervezettel/szervezetekkel kötött szerződések másolatát;

6. a szerződött hulladékbegyűjtők, valamint hulladékkezelők felsorolását;

7. a termékből történő hulladékkezelés, valamint a keletkező hulladék kezelésének leírása, a begyűjtött és hasznosításra nem kerülő, valamint a hulladékhasznosítási folyamat során keletkező hulladék(ok) kezelési módjának bemutatását;

8. az egyéni teljesítő, illetve a hulladékbegyűjtést, hulladékkezelést ténylegesen végző szerződéses partnerek tárgyidőszakban rendelkezésre álló hulladékkezelési kapacitásának bemutatását;

9. nyilatkozatot a szolgáltatásmegrendelés keretében hasznosított hulladékmennyiségről;

10. a benyújtást megelőző négy negyedév anyagmértékét;

11. a kért mentességi időszakra tervezett anyagmérték adatokat.

B) A kereskedelmi csomagolás „Ú” díjtétele alóli mentességi kérelem esetében az A) 2. és 3. pontjában meghatározottak mellett a kérelem tartalmazza:

1. a kérelemmel érintett csomagolt italtermék(ek) azonosítását;

2. a kérelemmel érintett termékdíjköteles termék(ek) azonosítását;

3. a vállalt újrahasználati arány és visszagyűjtési arány mértékéről szóló nyilatkozatot;

4. az újrahasználatos csomagolás visszagyűjtési és újratöltési módjának bemutatását;

5. amennyiben a palackok visszagyűjtését és/vagy mosását, újratöltését nem a kötelezett végzi, a tevékenységet végző szervezettel/szervezetekkel kötött szerződések másolatát;

6. az újratöltést szolgáló technológia bemutatása, valamint az újratöltéshez szükséges hatósági engedélyek igazolását.

C) A kereskedelmi csomagolás „k” díjtétele alóli mentességi kérelem esetében az A) 2. és 3., valamint a B) 3. és 4. pontjában meghatározottak mellett a kérelem tartalmazza:

1. a vállalt újrahasználati arány és visszagyűjtési arány mértékéről szóló nyilatkozatot;

2. az újrahasználatos csomagolás visszagyűjtési módjának bemutatását.

D) A műanyag (bevásárló-reklám)táska „H” díjtételnek 80% feletti része alóli mentességi kérelem esetében az A) 2. és 3., valamint a B) 4. pontjában meghatározottak mellett a kérelem tartalmazza:

1. nyilatkozatot arról, hogy a Kötelezett a „H” díjtétel 80%-ig terjedő része alóli mentességet egyéni teljesítőként, vagy koordináló szervezethez történő csatlakozás útján szerezte meg;

2. a vállalt „mt” arány mértékéről szóló nyilatkozatot;

3. a Kötelezett és a környezetbarát végjeggyel rendelkező csomagolóeszközt szállító szervezet (Szállító) között létrejött megállapodás másolatát;

4. a Szállító és a Környezetbarát Termék Kht. közötti érvényes védjegyhasználati szerződés másolatát.

3. számú melléklet

a 320/2005. (XII. 27.) Korm. rendelethez

[5. számú melléklet

az 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelethez]

A hasznosítást koordináló szervezet számára a mentesség egyszerűsített eljárásban történő meghosszabbításához szükséges kérelem tartalmi követelményei

Név:

Cím/Székhely:

Telefonszám:

GLN szám:

Adószám:

– A vállalt hasznosítási arány mértéke, azaz a h érték előzetes kalkulálása a tárgyévre.

– Igazolás a termékdíj-fizetési kötelezettségről szóló utolsó negyedéves beszámoló benyújtásának teljesítéséről.

– A hasznosítást koordináló szervezet által mentességben részesülő cégek listája, azok neve, címe/székhelye, GLN száma, adószáma feltüntetésével.

– A hasznosítást koordináló szervezet azon ügyfeleinek listája – azok neve, címe/székhelye, GLN száma, adószáma feltüntetésével –, amelyekkel a hulladékkezelést végezteti.

**A Kormány
321/2005. (XII. 27.) Korm.
rendelete**

**az áruk ideiglenes behozataláról, Isztambulban,
1990. június 26-án kelt Egyezmény
és mellékletei kihirdetéséről**

A Kormány az áruk ideiglenes behozataláról, Isztambulban, 1990. június 26-án kelt Egyezmény és mellékletei kihirdetéséről szóló 2005. évi CLXVIII. törvény 3. § (2) bekezdésében adott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

Az Egyezmény letéteményeséhez bejelentett fenntartások a következők:

A. melléklet

A 18. cikk (1) bekezdése szerint az ATA-igazolványokra vonatkozó közösségi jogi rendelkezések hatálya nem terjed ki a postaforgalomra.

B.3. melléklet

A 7. cikk szerint, tekintettel az 5. cikk (1) bekezdésére, a közösségi jog bizonyos körülmények között vámokmány bemutatását és biztosíték nyújtását írja elő a szállítótartályokra, a raklapokra és a csomagolóanyagokra.

B.5. melléklet

A 6. cikk szerint, tekintettel a 4. cikkre, a tudományos felszerelés és az oktatási segédeszközök tekintetében a közösségi jog előírja, hogy e felszerelésekre és eszközökre a normál eljárást kell alkalmazni ahhoz, hogy az ideiglenes behozatal kedvezményeiben részesülhessenek.

C. melléklet

A 10. cikk szerint, tekintettel a 6. cikkre, a kereskedelmi célra felhasznált közúti járművek és a magánhasználatú szállítóeszközök vonatkozásában a közösségi jog alapján bizonyos esetekben vámokmány bemutatása – szükség esetén biztosíték nyújtása is – megkövetelhető.

E. melléklet

A 9. cikk szerint, tekintettel a 2. cikkre, a behozatali adók alóli részleges mentesség vonatkozásában a közösségi jog a behozatali vámok alól részleges mentességet biztosít, azonban a behozatali adók alóli részleges mentességet nem biztosít.

2. §

(1) Ez a rendelet az áruk ideiglenes behozataláról, Isztambulban, 1990. június 26-án kelt Egyezmény és mellékletei kihirdetéséről szóló 2005. évi CLXVIII. törvény hatálybalépésének napján lép hatályba.

(2) E rendeletben foglalt fenntartások végrehajtásához szükséges intézkedésekről a pénzügyminiszter gondoskodik.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
322/2005. (XII. 27.) Korm.
rendelete**

**a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló
1993. évi III. törvény egyes végrehajtási rendeleteinek
módosításáról**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 132. §-a (1) bekezdésének *a)–b)* és *d)* pontjában, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 7. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

*Az egyes pénzbeli szociális ellátások folyósításának
és elszámolásának szabályairól szóló
30/1993. (II. 17.) Korm. rendelet
módosítása*

1. §

Az egyes pénzbeli szociális ellátások folyósításának és elszámolásának szabályairól szóló 30/1993. (II. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Pr.) 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az Szt. 38. §-ának (3) bekezdése szerinti egy négyzetméterre jutó elismert havi költség összege változik, a változás időpontjától a lakásfenntartási támogatást az új összegnek megfelelően kell folyósítani.”

2. §

(1) A Pr. 7. §-a (1) bekezdésének *c)* és *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A jegyző a 7/A. §-ban foglaltak figyelembevételével a kifizetés, illetve a teljesítés hónapjának 10. napjáig értesíti a Magyar Államkincstár területileg illetékes igazgatóságát (a továbbiakban: Igazgatóság)]

„*c)* a 4. számú melléklet szerint az Szt. 32/B. §-a (1) bekezdése alapján kifizetett időskorúak járadéka alapösszegéről, valamint az e jogcím alapján igényelt előleg összegéről,”

„*e)* a 9. számú melléklet szerint az Szt. 41. §-ának (1) bekezdése és 43/A. §-ának (1) bekezdése alapján kifizetett ápolási díj összegéről és az utána fizetendő nyugdíj-biztosítási járulék összegéről, valamint az e jogcím alapján igényelt előleg összegéről, továbbá az Szt. 43/A. §-ának (4) bekezdése alapján kifizetett szakértői díj összegéről,”

(2) A Pr. 7. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A 4. számú melléklet szerinti adatlapon a folyósított időskorúak járadékának alapösszegét vagy az alapösszegre történő kiegészítést kell feltüntetni, amely az Szt. 32/B. §-a (1) bekezdésének

a) a) pontja szerinti jogosult esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-a,

b) b) pontja szerinti jogosult esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 95%-a,

c) c) pontja szerinti jogosult esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-a.”

3. §

A Pr.

a) 4. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete,

b) 7. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete,

c) 9. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete

lép.

*A gyermeknevelési támogatás megállapításának
szabályairól, valamint a szociális ellátások igényléséhez
felhasználható bizonyítékokról szóló
32/1993. (II. 17.) Korm. rendelet
módosítása*

4. §

A gyermeknevelési támogatás megállapításának szabályairól, valamint a szociális ellátások igényléséhez felhasználható bizonyítékokról szóló 32/1993. (II. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 9/A. §-a a következő (9)–(11) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az Szt. 43/A. §-a szerinti jogosultsági feltételek felülvizsgálata során a háziorvos által korábban kiadott igazolást és szakvéleményt a módszertani intézmény 10. számú melléklet szerint kiadott szakvéleménye érvényességének időtartama alatt érvényesnek kell tekinteni.

(10) A helyszíni szakértői vizsgálatot végző személynek járó díjazás vizsgálatonként nem lehet kevesebb, mint az adott időszakra érvényes szakértői díj 50%-a.

(11) A jegyző a szakértői vélemény beérkezését követő 5 munkanapon belül gondoskodik az Szt. 43/A. §-ának (4) bekezdésében foglaltak szerinti szakértői díjnak a módszertani intézmény számlájára történő átutalásáról.”

5. §

(1) Az R. 5. és 10. számú melléklete e rendelet 4. és 6. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az R. 6. számú melléklete helyébe e rendelet 5. számú melléklete lép.

Záró rendelkezések

6. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) 2005. december 31-én a közgyógyellátási igazolványról szóló 28/1993. (II. 17.) Korm. rendelet módosításáról szóló 49/2005. (III. 23.) Korm. rendelet 6. §-ának (2) bekezdésében a „2006. január 1-jén” szövegrész helyébe a „2006. április 1-jén” szövegrész lép.

(3) A módszertani intézmény által e rendelet hatálybalépését megelőzően a fokozott ápolást igénylő súlyosan fogyatékos állapot fennállásáról kiadott szakvélemény érvényességének időtartama a kiadásától számított 6 év.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 125/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 2. §-a,

b) az egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2005. (VII. 27.) Korm. rendelet 5. §-ának (1) bekezdése,

c) a közgyógyellátási igazolványról szóló 28/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 4. §-ának (3) bekezdésében az „, és az erről szóló közleményt – a jegyző kezdeményezésére – a Népjóléti Közlönyben közzé kell tenni” szövegrész.

(5) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Pr. 3. §-ának (2) bekezdésében a „szociális ellátás” szövegrész helyébe a „lakásfenntartási támogatás” szövegrész;

b) az egyes lakáscélú kölcsönökből eredő adósságok rendezéséről szóló 11/2005. (I. 26.) Korm. rendelet

ba) 4. §-a (2) bekezdésének b) és c) pontjában a „január 31-ig” szövegrész helyébe a „március 31-éig” szövegrész,

bb) 5. §-a (3) bekezdésének b) és c) pontjában a „június 30-ig” szövegrész helyébe a „július 31-éig” szövegrész,

bc) 7. §-a (2) bekezdésének első mondatában a „tárgyév október 15-éig” szövegrész helyébe a „tárgyév október 31-éig” szövegrész, valamint második mondatában a „tárgyév december 15-ig” szövegrész helyébe az „a tárgyévét követő év február 28-áig” szövegrész lép.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

1. számú melléklet a 322/2005. (XII. 27.) Korm. rendelethez

[4. számú melléklet a 30/1993. (II. 17.) Korm. rendelethez]

ADATLAP

a kifizetett időskorúak járadéka címén igénybe vehető előleg igényléséhez

..... év tárgyhónap

1. Megye megnevezése:
2. Önkormányzat megnevezése:
3. KSH kódja:
- (2 számjegyű megyekód+5 számjegyű településazonosító)
4. A tárgyhónapban támogatásban részesülők száma:
 - a) bentlakásos intézményben lakók száma: fő
 - b) 75. életévét betöltött egyedülállók száma: fő
 - c) 75. életévét be nem töltött egyedülállók száma: fő
(nem kell feltüntetni a bentlakásos intézményben lakó egyedülálló jogosultakat)
 - d) az a), b), c) pontba nem tartozó jogosultak száma: fő
- Összesen: fő
- ebből az Szt. 3. §-ának (3) bekezdése szerinti jogosulti körbe tartozó személyek száma: fő

5. A tárgyhavi kifizetés összesen:
- a) bentlakásos intézményben lakók részére: Ft
- b) 75. életévét betöltött egyedülállók részére: Ft
- c) 75. életévét be nem töltött egyedülállók részére: Ft
- d) az a), b), c) pontba nem tartozó jogosultak részére: Ft
- Összesen: Ft
- ebből az Szt. 3. §-ának (3) bekezdése szerinti személyek részére kifizetett összeg: Ft
6. A tárgyhavi kifizetések után járó térítés:
- a) az intézményben lakók részére történő kifizetés: Ft
[megegyezik az 5/a) pontban feltüntetett összeggel]
- b) egyéb esetekben: Ft
[az 5/b), 5/c) és 5/d) pontok együttes összegének 90%-a]
- Összesen: Ft
7. Az igényelt előleg összege:
- a) a tárgyhavi térítés összege: Ft
(a 6. rovat „Összesen”-jével egyezik meg)
- b) a tárgyhavi térítés és az előző havi előleg különbözete (előjel nélkül): Ft
- [január havi igénylés kivételével a 7/a) rovat és az előző havi 7/c) rovatban szereplő összegek különbözete abszolút értékben, januárban ezen rovatba a 7/a) pontban szereplő összeget kell beírni]
- c) az előleg összege: Ft
- [a 7/a) és 7/b) rovatok összege az alábbi módon:
– ha a tárgyhavi térítés nagyobb, mint az előző havi előleg összege, akkor a 7/a) rovat összegéhez hozzá kell adni a 7/b) rovat összegét,
– ha a tárgyhavi térítés kisebb, mint az előző havi előleg, akkor a 7/a) rovat összegéből ki kell vonni a 7/b) rovat összegét.
- Január hónapban történő igényléskor a 7/a) rovat összegének kétszeresét kell ebben a rovatban szerepeltetni.]
8. A tárgyhónapban történő visszafizetés: Ft
- [Az Szt. 17. §-a alapján az önkormányzat részére a tárgyhónapban visszafizetett összegnek az időskorúak járadéka kifizetésének időszakában hatályos rendelkezéseknek megfelelően a központi költségvetés által megtérített aránya, bentlakásos intézményben lakó esetében teljes összege (a 2003. január 1-jétől kezdődő időszakra a kifizetett összeg 90%-a).]
9. Az igényelt előleg nettó összege: Ft
[az előleg – 7/c) rovat – összegét csökkenteni kell a 8. rovat összegével]

Dátum: év hó nap

P. H.

.....
a jegyző aláírása

.....
a polgármester aláírása

2. számú melléklet a 322/2005. (XII. 27.) Korm. rendelethez

[7. számú melléklet a 30/1993. (II. 17.) Korm. rendelethez]

ADATLAP

a hajléktalan személyek részére kifizetett időskorúak járadéka címén igénybe vehető előleg igényléséhez

..... év tárgyhónap

1. Fővárosi önkormányzat:
2. KSH kódja:
(2 számjegyű megyekód+5 számjegyű településazonosító)
3. A tárgyhónapban támogatásban részesülő
 - a) 75. életévét betöltött egyedülálló jogosultak száma: fő
 - b) 75. életévét be nem töltött egyedülálló jogosultak száma: fő
 - c) az a), b) pontba nem tartozó jogosultak száma: fő
 - Összesen: fő
4. A tárgyhónapra kifizetett támogatás összege a
 - a) 75. életévét betöltött egyedülálló jogosultak számára: Ft
 - b) 75. életévét be nem töltött egyedülálló jogosultak számára: Ft
 - c) az a), b) pontba nem tartozó jogosultak számára: Ft
 - Összesen: Ft
5. Az igényelt előleg összege:
 - a) tárgyhavi kifizetés összesen: Ft
(a 4. rovat összegével megegyezik)
 - b) tárgyhavi kifizetés és az előző havi előleg különbözete (előjel nélküli): Ft
[január havi igénylés kivételével az 5/a) rovat és az előző havi 5/c) rovatban szereplő összeg különbözete abszolút értékben, januárban az 5/a) pontban szereplő összeget kell beírni]
 - c) az előleg összege: Ft
[az 5/a) és 5/b) rovatok összege az alábbiak szerint
– ha a tárgyhavi kifizetés nagyobb, mint az előző havi előleg, akkor az 5/a) rovat összegéhez hozzá kell adni az 5/b) pont összegét;
– ha a tárgyhavi kifizetés kisebb, mint az előző havi előleg, akkor az 5/a) rovat összegéből ki kell vonni az 5/b) rovat összegét.
Január havi igényléskor az 5/a) rovat összegének kétszeresét kell beírni]

Dátum: év hó nap

P. H.

.....
a főjegyző aláírása

.....
a főpolgármester aláírása

3. számú melléklet a 322/2005. (XII. 27.) Korm. rendelethez

[9. számú melléklet a 30/1993. (II. 17.) Korm. rendelethez]

ADATLAP

a kifizetett ápolási díj és az utána befizetett nyugdíjbiztosítási járulék jogcímén igénybe vehető előleg, valamint a szakértői díj igényléséhez

..... év tárgyhónap

1. Megye megnevezése:
2. Önkormányzat megnevezése:
3. KSH kódja:
(2 számjegyű megyekód + 5 számjegyű településazonosító)
4. A tárgyhónapban támogatásban részesülők száma:
 - a) Az Szt. 41. § (1) bekezdése szerinti összegű támogatásban részesülők száma: fő
 - b) Az Szt. 43/A. § (1) bekezdése szerinti összegű támogatásban részesülők száma: fő
 - c) Összesen [a) és b) pontok összege]: fő
ebből az Szt. 3. § (3) bekezdése szerinti jogosulti körbe tartozó személyek száma: fő
5. A tárgyhónapra kifizetett ápolási díj összege
 - a) Az Szt. 41. § (1) bekezdése szerint kifizetett összeg: Ft
 - b) Az Szt. 43/A. § (1) bekezdése szerint kifizetett összeg: Ft
[a 4/a) és 4/b) pontokban szereplő személyek részére kifizetett támogatás nyugdíjjárulékkal együttes összege]
 - c) Összesen: Ft
6. A tárgyhónapra kifizetett nyugdíjbiztosítási járulék összege
 - a) Az Szt. 41. § (1) bekezdése szerint kifizetett összeg után: Ft
 - b) Az Szt. 43/A. § (1) bekezdése szerint kifizetett összeg után: Ft
[a 4/a) és 4/b) pontokban szereplő személyek ellátása után a települési önkormányzat által fizetett nyugdíjbiztosítási járulék összege]
 - c) Összesen: Ft
7. Tárgyhavi kifizetés összesen: Ft
[megegyezik az 5/c) és 6/c) pontok összegével]
ebből az Szt. 3. §-ának (3) bekezdése szerinti személyekre tekintettel kifizetett összeg: Ft
8. Tárgyhavi kifizetések után járó térítés: Ft
(a tárgyhavi kifizetések – azaz a 7. pont összegének – 90%-a)
9. Az igényelt előleg összege:
 - a) a tárgyhónapra járó költségtérítés: Ft
(a 8. pont összegével megegyezik)
 - b) a tárgyhónapra járó térítés és az előző havi előleg különbözete (előjel nélkül) Ft
[a január havi igénylés kivételével a 9/a) pont és az előző havi 9/c) pontban szereplő összegek különbözete abszolút értékben; januárban ezen pontba a 9/a) pontban szereplő összeget kell beírni]
 - c) az előleg összege: Ft
[A 9/a) és a 9/b) pontok összege az alábbiak szerint:
 - ha a tárgyhavi kifizetés nagyobb, mint az előző havi előleg összege, akkor a 9/a) pont összegéhez hozzá kell adni a 9/b) pont összegét,
 - ha a tárgyhavi kifizetés kisebb, mint az előző havi előleg összege, akkor a 9/a) pont összegéből ki kell vonni a 9/b) pont összegét.

Január havi igényléskor a 9/a) pont összegének kétszeresét kell beírni.]

10. A tárgyhónapban történt visszafizetés: Ft
 [az Szt. 17. §-a alapján az önkormányzat részére a tárgyhónapban visszafizetett összegnek az ápolási díj kifizetésének időpontjában hatályos rendelkezéseknek megfelelően a központi költségvetés által megterített aránya (a kifizetett összeg 90%-a), valamint az önkormányzat által elismert, a tárgyhónapot megelőzően tévesen igényelt térítés összege]
11. Az igényelt előleg nettó összege: Ft
 [az előleg 9/c) pont szerinti összegét csökkenteni kell a 10. pont összegével]
12. Az Szt. 43/A. §-a (4) bekezdése szerinti, a tárgyhónapot megelőző hónapban kifizetett szakértői díjak összege: Ft
 [a kifizetett összeg 100%-a visszaigényelhető]
13. Az igényelt előleg nettó összege és a kifizetett szakértői díj együttes összege: Ft
 [11. és 12. pontok összege]

Dátum: év hó nap

P. H.

.....
 a jegyző aláírása

.....
 a polgármester aláírása

4. számú melléklet a 322/2005. (XII. 27.) Korm. rendelethez

Az R. 5. számú mellékletében a „B) Vagyoni adatok” cím „II. Egyéb vagyontárgyak” alcím 1. pontjának b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Gépjármű:]

„b) tehergépjármű, autóbusz: típus rendszám

a szerzés ideje:

Becsült forgalmi érték:** Ft”

5. számú melléklet a 322/2005. (XII. 27.) Korm. rendelethez

[6. számú melléklet a 32/1993. (II. 17.) Korm. rendelethez]

**Kérelem
 az ápolási díj megállapítására**

I. Az ápolást végző személyre vonatkozó adatok

1. Személyi adatok:

Neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Születési hely, év, hó, nap:

Lakcíme:

Tartózkodási címe:

TAJ száma:

Az ápolat személlyel való rokonsági kapcsolat:

2. Jogosultsági feltételekre vonatkozó adatok:

Kijelentem, hogy

- kereső tevékenységet: nem folytatok
- napi 4 órában folytatok
- otthonomban folytatok
- nappali tagozaton tanulói, hallgatói jogviszonyban nem állok
- rendszeres pénzellátásban részesülök és annak havi összege
- nem részesülök
- az ápolási tevékenységet:
 - a lakcímen/tartózkodási címen
 - az ápolat személy lakcímén/tartózkodási címen

végzem.

Az ápolási díj megállapítását arra való tekintettel kérem, hogy az ápolat személy:

- súlyosan fogyatékos
- fokozott ápolást igénylő súlyosan fogyatékos
- 18 éven aluli tartósan beteg
- 18. életévét betöltött tartósan beteg

Ha a fokozott ápolást igénylő súlyosan fogyatékos személyre való tekintettel kérem a magasabb összegű ápolási díj megállapítását, egyben tudomásul veszem az ezzel kapcsolatos vizsgálat elvégzésének szükségességét.

II. Az ápolat személyre vonatkozó adatok

1. Személyi adatok:

Neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Születési hely, év, hó, nap:

Lakcíme:

Tartózkodási címe:

Ha az ápolat személy nem cselekvőképes, a törvényes képviselő neve:

A törvényes képviselő lakcíme:

2. Jogosultsági feltételekre vonatkozó nyilatkozat:

- Egyetértek azzal, hogy az otthoni ápolásomat, gondozásomat az ápolási díjat kérelmező hozzátartozóm végezze.
- Hozzájárulok ahhoz, hogy az önkiszolgáló képességem megítéléséhez, ezzel összefüggésben a fokozott ápolási igény megállapításához szükséges vizsgálatokat elvégezzék. (Ezt csak akkor kell jelezni, ha az ápolat személy súlyosan fogyatékos és fokozott ápolást igényel.)

Dátum:

.....
 az ápolást végző személy
 aláírása

.....
 az ápolat személy vagy törvényes képviselője
 aláírása

Tájékoztató

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 42. § (1) bekezdése értelmében

Nem jogosult ápolási díjra a hozzátartozó ha:

- kereső tevékenységet folytat és munkaideje – az otthon történő munkavégzés kivételével – a napi 4 órát meghaladja,
- szakiskola, középiskola, illetve felsőoktatási intézmény nappali tagozatos tanulója, hallgatója,
- rendszeres pénzellátásban részesül és annak összege meghaladja az ápolási díj összegét, ide nem értve azt a táppénzt, amelyet az ápolási díj folyósításának időtartama alatt végzett kereső tevékenységből adódó biztosítási jogviszony alapján – keresőképtelenné válás esetén – folyósítanak.

Rendszeres pénzellátásnak minősül: a táppénz, a terhességi-gyermekágyi segély, a gyermekgondozási díj, az öregségi nyugdíj, a rokkantsági nyugdíj, az öregségi járadék, a munkaképtelenségi járadék, az özvegyi járadék, a növelt összegű öregségi, munkaképtelenségi és özvegyi járadék, az özvegyi nyugdíj – kivéve az ideiglenes özvegyi nyugdíjat, továbbá a házastársa jogán árvaellátásra jogosult fogyatékkal élő, illetve tartósan beteg vagy legalább két árvaellátásra jogosult gyermek eltartásáról gondoskodó személy özvegyi nyugdíját –, a baleseti táppénz, a baleseti rokkantsági nyugdíj, a hozzátartozói baleseti nyugellátás, az Flt. alapján folyósított pénzbeli ellátás, az átmeneti járadék, a rendszeres szociális járadék, a bányászok egészségkárosodási járadéka, a rokkantsági járadék, a hadigondozottak és nemzeti gondozottak pénzbeli ellátásai, a gyermekgondozási segély, a gyermeknevelési támogatás, az időskorúak járadéka, a munkanélküliek jövedelempótló támogatása, a rendszeres szociális segély, az ápolási díj, a nemzeti helytállásért elnevezésű pótlék, valamint a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK tanácsi rendelet alapján külföldi szerv által folyósított egyéb azonos típusú ellátás.

Fokozott ápolást igényel az a fogyatékos személy, aki mások segítsége nélkül önállóan nem képes:

- a) étkezni, vagy
 - b) tisztálkodni, vagy
 - c) öltözködni, vagy
 - d) illemhelyet használni, vagy
 - e) lakáson belül – segédeszköz igénybevételével sem – közlekedni,
- feltéve, hogy esetében az a)–e) pontokban foglaltak közül legalább három egyidejűleg fennáll.

6. számú melléklet a 322/2005. (XII. 27.) Korm. rendelethez

Az R. 10. számú mellékletének III. pontja – a keltezést megelőzően – a következő mondattal egészül ki:
 „A szakértői vélemény érvényességi ideje: 200.... évhó nap”

A Kormány tagjainak rendeletei

Az egészségügyi miniszter 67/2005. (XII. 27.) EüM rendelete

**a kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető,
betegségek megelőzését és korai felismerését szolgáló
egészségügyi szolgáltatásokról
és a szűrővizsgálatok igazolásáról szóló
51/1997. (XII. 18.) NM rendelet módosításáról**

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. §-a (4) bekezdésének a)–b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető, betegségek megelőzését és korai felismerését szolgáló egészségügyi szolgáltatásokról és a szűrővizsgálatok igazolásáról szóló 51/1997. (XII. 18.) NM rendelet (a tovább-

biakban: R.) 3. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az egészségügyi szolgáltatás igénybevétele során a házi orvos és a házi gyermekorvos (a továbbiakban együtt: házi orvos) a melléklet II. fejezetében foglalt, az adott korcsoport számára ajánlott valamennyi, a szakellátás orvosa pedig a kompetenciájába tartozó szűrővizsgálatok igénybevételenek lehetőségére köteles felhívni az általa ellátott biztosított, illetve törvényes képviselője (a továbbiakban együtt: biztosított) figyelmét. A házi orvos külön felhívja a biztosított figyelmét a melléklet II. fejezetének 1. pontjában foglalt szűrővizsgálat szükségességére.”

2. §

(1) Az R. 4. §-ának b)–d) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok közül]

„b) a védőnő feladatkörébe tartoznak – figyelemmel a területi védőnői ellátásról szóló külön jogszabályra – a melléklet I. fejezetének 2. e)–f), 3. e)–i) és 4. e)–i) pontjában foglalt szűrővizsgálatok elvégzése, valamint közreműködés a melléklet III. fejezetében foglalt szűrővizsgálaton történő megjelenésről szóló értesítők kiküldésében és a személyes tájékoztatásban,

c) a tankötelezettség fennállása alatt az iskola-, illetve ifjúság-egészségügyi szolgálat a szűrővizsgálatok elvégzésében az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendeletben foglaltak szerint vesz részt, a tankötelezettség megszűnését követően a háziorvos a melléklet I. fejezetének 4. pontjában foglalt szűrővizsgálatokat végzi,

d) a melléklet I. fejezet 1. pontja szerinti szűrővizsgálatok elvégzése – az f) pontja kivételével – a fekvőbeteg-gyógyintézetek szülészeti-nőgyógyászati osztálya, illetve az újszülött osztálya vagy az újszülöttet ellátó neonatológiai osztály (PIC) feladatkörébe tartozik. Az melléklet I. fejezetének 1. f) pontjában felsorolt vizsgálatok esetében a laboratóriumi vizsgálatok elvégzésére a külön jogszabály szerinti egészségügyi szolgáltató(k) jogosultak,”

(2) Az R. 4. §-a e) pontjának bevezető mondata és ea) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok közül]

„e) e rendelet mellékletének III. fejezetében foglalt szűrővizsgálatot a külön jogszabály alapján ezen feladat ellátására jogosult

ea) az 1. pont esetén a járóbeteg-ellátás keretében nőgyógyászati tevékenység végzésére jogosító működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató, valamint a szakmai minimumfeltételeknek megfelelő citodiagnosztikai laboratórium,”

[végezheti.]

(3) Az R. 4. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

[Az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok közül]

„f) a melléklet II. fejezetének 1. i), 2. d), 3. e) és 4. d) pontjában foglalt szűrővizsgálatok végzése – a háziorvos mellett – a fogászati alapellátást nyújtó fogorvos feladatai közé is tartozik.”

3. §

Az R. mellékletének helyébe e rendelet *melléklete* lép.

4. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) A melléklet I. fejezete 1. f) pontjának fb) alpontja 2006. augusztus 1-jén lép hatályba.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 3. §-ának (4) bekezdéséből „– illetve amennyiben a szűrővizsgálat elvégzése a védőnői szolgálat feladatkörébe tartozik, az illetékes védőnő –” szövegrész, és az R. módosításáról szóló 57/2004. (VI. 16.) ESZCSM rendelet 2. §-ának (2) bekezdése hatályát veszti.

(4) A 21. életévüket betöltöttük esetében az e rendelet melléklete II. fejezetének 2., 3., 4. pontjában felsorolt vizs-

gálatok ismétlési gyakoriságának meghatározásánál a melléklet II. fejezetének 1. pontja szerinti vizsgálatokat magába foglaló alapstátusz meghatározásának időpontja az irányadó, illetve ha a vizsgálati eredmények a háziorvosi dokumentációban már rendelkezésre állnak, akkor ennek időpontja az irányadó.

Dr. Rác Jenő s. k.,
egészségügyi miniszter

Melléklet

a 67/2005. (XII. 27.) EüM rendelethez

[Melléklet

az 51/1997. (XII. 18.) NM rendelethez]

Életkorhoz kötött szűrővizsgálatok

I. Fejezet

1. 0–4 napos életkorban:

a) teljes fizikális vizsgálat, különös tekintettel a fejlődési rendellenességek szűrésére,

b) testtömeg, testhossz, fej/mell-körfoghat mérése és a hazai standardok szerinti értékelése,

c) ideggyógyászati vizsgálat,

d) csípőficam szűrése,

e) érzékszervek működésének vizsgálata:

ea) hallás vizsgálata,

eb) látás vizsgálata (vörös visszfény, pupilla-reakció, látásmagatartás),

f) veleszületett anyagcsere-betegségek:

fa) galactosaemia (összgalaktóz-szint és Gal-1-PUT), hypothyreosis, biotinidáz hiány, phenylketonuria,

fb) tömegspektográfias vizsgálattal, egy vizsgálati mintából: jávorfaszörp betegség (MSUD), tyrosinaemia I, II, citrullinaemia I (argininosuccinát synthase hiány, ASS), arginosuccinic aciduria (arginosuccinát lyase hiány, ASL), homocystinuria, rövid-láncú acyl-CoA dehydrogenase hiány (SCAD), közép-láncú acyl-CoA dehydrogenase hiány (MCAD), hosszú-láncú hydroxi-acyl-CoA dehydrogenase hiány (LCHAD), nagyon hosszú-láncú acyl-CoA dehydrogenase hiány (VLCAD), Carnitin-palmytoil transferase hiány (CPT-I, II), Carnitin transzport zavara (CT), multiplex acyl-CoA dehydrogenase defectus (glutársav aciduria GA II), beta-ketothiolase (oxothiolase) hiány, glutársav aciduria I (GA-I), isovaleriánsav acidemia (IVA), metilmalonsav acidemia (MMA), propionsav acidemia (PA), 3-hydroxi-3-metilglutaryl- (HMG-)CoA lyase, methylcrotonyl CoA karboxylase hiány (MCC), multiplex carboxylase hiány újszülöttkori szűrése.

2. 1, 3 és 6 hónapos életkorban:

a) teljes fizikális vizsgálat, különös tekintettel a fejlődési rendellenességek szűrésére,

b) mozgásszervi vizsgálat, csípőficam szűrése 4 hónapos korig,

c) idegrendszer vizsgálata,

d) rejtettheréjűség vizsgálata,

e) a pszichomotoros és mentális fejlődés vizsgálata,

f) érzékszervek működésének vizsgálata (látás, kancsalság, hallás).

3*. 1 éves életkorban és 6 éves életkorig évente

a) teljes fizikális vizsgálat,

b) idegrendszer vizsgálata,

c) rejtettheréjűség vizsgálata 2 éves korig, herék vizsgálata évente,

d) pozitív családi anamnézis esetén szerológiai szűrővizsgálat coeliakia irányában, 1 éves korban,

e) testmagasság, testtömeg (fejkörfogat szükség szerint, mellkaskörfogat mérése), a fejlődés és tápláltsági állapot értékelése hazai standardok alapján,

f) a pszichés, motoros, mentális, szociális fejlődés és magatartásproblémák vizsgálata, gyanú esetén szakellátásra irányítás,

g) érzékszervek működésének vizsgálata (látás, kancsalság, hallás) és a beszédfejlődés vizsgálata,

h) mozgásszervek vizsgálata: különös tekintettel a lábstatikai problémákra és a gerinc rendellenességeire (tartáshiba, scoliosis),

i) vérnyomás mérése 3–6 éves életkor között évente.

4**. 6–18 év között:

a) teljes fizikális vizsgálat és ennek rögzítése,

b) a kórelőzmény ismételt felvétele az örökklődő malignus betegségek vagy hajlamosító állapotok (pl. familiáris colon polyposis) irányába, szükség esetén szakorvosi vizsgálat,

c) a családi anamnézis, a tápláltsági állapot, az életmódbeli tényezők alapján a szív és érrendszeri betegségek, a metabolikus szindróma és a diabetes mellitus szempontjából veszélyeztetett gyerekek kiszűrése, szakellátásra irányítása,

d) golyvaszűrés 11 éves életkortól,

e) a testmagasság, testtömeg, mellkaskörfogat mérése, a testi fejlettség és tápláltsági állapot hazai standardok szerinti értékelése, a nemi fejlődés értékelése,

f) hangulati, magatartászavarok, tanulási nehézségek feltárása, szükség esetén szakellátásra irányítás,

g) érzékszervek vizsgálata (látásélesség, színlátás, hallás),

h) mozgásszervek vizsgálata: különös tekintettel a lábstatikai problémákra és a gerinc-rendellenességekre (tartáshiba, scoliosis, Scheuerman),

i) vérnyomásmérés.

* Az 5 éves korban elvégzendő vizsgálat kiemelkedő jelentőségű az iskoláértékelés megítélés szempontjából.

** Az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendelet 2. számú melléklete 1. a) pontjában meghatározott gyakorisággal.

II. Fejezet

1. 21 éves korban a felnőttkori alapstátusz meghatározása

a) a családi anamnézis adatainak frissítése, különös tekintettel a szülők és a testvérek között a korai életkorban (férfiaknál 55 évnél, nőknél 65 évnél fiatalabbaknál) jelentkező szívkoszorúér-betegségre, érlemeszedéssel kapcsolatos szélütésre, verőérszűkületre,

b) életmódbeli tényezők (táplálkozási szokások, fizikai aktivitás, dohányzás, alkoholfogyasztás) feltárása,

c) részletes fizikális vizsgálat, testsúly, haskörfogat, testmagasság, testtömegindex meghatározása, vérnyomásmérés,

d) abdominális obesitas (haskörfogat nőknél 80 cm, férfiaknál 94 cm) esetén a metabolikus szindróma más alkotóelemei (triglicerid-szint, HDL-koleszterin-szint, vérnyomásérték, éhomi vércukorszint) fennállásának a vizsgálata,

e) a 2-es típusú diabetes mellitus szempontjából nagy kockázatú személyeknél (elhízás, a diabetes mellitus családi halmozódása, a kórelőzményben gestatio diabetes) orális glükóz tolerancia teszt elvégzése (éhomí és 120 perces értékek értékelése) vagy ennek kivitelezhetetlensége esetén éhomi és postprandiális vércukorszint meghatározása,

f) a teljes kardiovaszkuláris kockázat felmérése***,

g) vesebetegség szempontjából nagy kockázatú személyeknél (örökklődő vesebetegség familiáris előfordulása, hipertónia, diabetes mellitus stb. fennállása) szérum kreatininszint, a kreatinin clearance becsült értékének a meghatározása**** vizeletvizsgálat (tesztcsíkkal): fehérje- és haematuria meghatározása,

h) a családi kórelőzmény elemzése a 40 éves kor alatt a szülők és a testvérek között előforduló benignus és malignus szolid tumorokra, valamint hajlamosító állapotokra,

i) sztomato-onkológiai vizsgálat, különös tekintettel a parodontosissra, mint ateroszklerózisra is hajlamosító tényezőre, valamint az ajak- és szájüregi rákra hajlamosító állapotokra,

j) látásvizsgálat.

*** A kardiovaszkuláris kockázat fokozatai:

Nagy kockázat: a 10 éven belül vagy a 60 éves életkorra előrevetítve várható, kardiovaszkuláris okból bekövetkező, halálozás valószínűsége a SCORE táblázat alapján 5%, 2-es típusú diabetes mellitus, mikro- vagy makroalbuminuriával járó 1-es típusú diabetes mellitus fennállása, egyéb kockázati tényezők súlyos foka: összkoleszterin-szint 8 mmol/l vagy LDL-koleszterin szint 6 mmol/l vagy vérnyomás 180/110 Hgmm vagy testtömegindex 40 kg/m². Közepes kockázat (SCORE 3–<5%): hypercholesterinaemia és további 2 vagy több, de nem súlyos fokozatú kockázati tényező fennállása. Kis kockázat (SCORE <3%): hypercholesterinaemia és még 1 kockázati tényező jelenléte.

**** A becsült kreatinin clearance értéke (ml/min): férfiaknál: [140–életkor]×testtömeg (kg)/0,8×szérum kreatinin (μmol/l); nőknél az eredményt 0,85-tel meg kell szorozni.

2. 21–40 év között

a) ötévente az 1. pont a)–f) alpontjaiban szereplő vizsgálatok ismétlése az 1. pont f) alpontja alapján kis kardiovaszkuláris kockázatú egyéneknél,

b) kétévente az 1. pont a)–f) alpontjaiban szereplő vizsgálatok ismétlése az 1. pont f) alpontja alapján közepes és nagy kardiovaszkuláris kockázatú egyéneknél,

c) kétévente a vesebetegség szempontjából nagy kockázatú személyeknél (hipertónia, diabetes mellitus) szérum kreatininszint meghatározása, vizeletvizsgálat (tesztcsikkal): mindkét nemben fehérjeürítés, haematuria meghatározása,

d) kétévente sztomato-onkológiai szűrővizsgálat.

3. 40–64 éves kor között

a) ötévente az 1. pont a)–f) alpontjaiban szereplő vizsgálatok ismétlése az 1. pont f) alpontja alapján kis kardiovaszkuláris kockázatú egyéneknél,

b) kétévente az 1. pont a)–f) alpontjaiban szereplő vizsgálatok ismétlése az 1. pont f) alpontja alapján közepes és nagy kardiovaszkuláris kockázatú egyéneknél,

c) kétévente a nagy kardiovaszkuláris kockázatú személyeknél a panaszt nem okozó ateroszklerózis tüneteinek a vizsgálata (a perifériás artériák tapintása és meghallgatása), ultrahangos áramlásméréssel („mini-Doppler”) a boka-kar index meghatározása,

d) kétévente a vesebetegség szempontjából nagy kockázatú személyeknél (hipertónia, diabetes mellitus) szérum kreatininszint, a kreatinin clearance becsült értékének a meghatározása, vizeletvizsgálat (tesztcsikkal): fehérjeürítés, haematuria meghatározása,

e) kétévente sztomato-onkológiai szűrés.

4. 65 éves kor felett

a) az életkorral járó fokozott kardiovaszkuláris kockázat miatt kétévente az 1. pont b)–e) alpontjaiban szereplő vizsgálatok ismétlése,

b) kétévente a panaszt nem okozó ateroszklerózis tüneteinek a vizsgálata (a perifériás artériák tapintása és meghallgatása), ultrahangos áramlásméréssel („mini-Doppler”) a boka-kar index meghatározása,

c) kétévente a vesebetegség szempontjából nagy kockázatú személyeknél (hipertónia, diabetes mellitus) szérum kreatininszint, a kreatinin clearance becsült értékének a meghatározása, vizeletvizsgálat: fehérjeürítés, haematuria meghatározása,

d) kétévente sztomato-onkológiai szűrés,

e) évente az érzékszervek vizsgálata.

III. Fejezet

Népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatok

1. 25 és 65 év között népegészségügyi céllal egyszeri negatív eredményű szűrővizsgálatot követően háromévenként nőgyógyászati onkológiai méhnyakszűrés, különös figyelemmel a méhnyakelváltozások sejtvizsgálatára (citológia) és kolposzkópos vizsgálatára,

2. 45 és 65 év között népegészségügyi céllal kétévenként az emlő lágyrész röntgenvizsgálatán alapuló emlőszűrés (mammográfia),

3. 50 és 70 év között a Nemzeti Rákellenes Program keretében kísérleti programként prosztataszűrés,*****

4. 50 és 70 év között a Nemzeti Rákellenes Program keretében kísérleti programként a gyomor-bélrendszeri eredetű vérzés szűrése.

**A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi
miniszter
24/2005. (XII. 27.) FMM
rendelete**

**az álláskeresőként való nyilvántartásba vételről,
a nyilvántartásból való törlésről, valamint
az álláskeresői megállapodásról szóló
18/2005. (X. 18.) FMM rendelet, továbbá
a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról,
valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási
válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásokról
szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet módosításáról**

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek el látásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) 58. §-a (8) bekezdésének b) pontjában, valamint az Ft. 20. §-a (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az álláskeresőként való nyilvántartásba vételről, a nyilvántartásból való törlésről, valamint az álláskeresői megállapodásról szóló 18/2005. (X. 18.) FMM rendelet (a továbbiakban: R1.) 4. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az álláskeresőt az álláskeresői megállapodás megszegése miatt törölték a nyilvántartásból, az újbóli nyilvántartásba vételre csak a törléstől számított 60 nap elteltével kerülhet sor.”

(2) Az R1. 4. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha az álláskereső a munkaügyi központ által támogatott képzésben vesz részt, vagy rövid, 90 napot meg nem haladó időtartamú kereső tevékenységet folytat, aktív munkahelykereső tevékenysége és álláskeresőként való nyilvántartása a képzésben történő részvétel, valamint a kereső tevékenység időtartamára szünetel.”

***** Urológiai szakrendelésen.

(3) Az R1. 4. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) Ha más jogszabály az álláskeresőként való nyilvántartás időtartamának mértékét feltételként írja elő, ebbe az időtartamba az (5) bekezdésben meghatározott képzésben történő részvétel időtartamát be kell számítani.”

(4) Az R1. 4. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
 „(7) Ha az álláskereső a Humánerőforrásfejlesztési Operatív Program keretébe tartozó programban vesz részt, úgy kell tekinteni, hogy az álláskeresősi megállapodásban foglaltakat e programban történő részvétellel teljesíti.”

2. §

(1) Az R1. 5. §-a (2) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az álláskeresőnek a kirendeltségnél történő jelentkezései gyakoriságát a következő időpontokra figyelemmel kell megállapítani:”

(2) Az R1. 5. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (3)–(5) bekezdés számozása (4)–(6) bekezdésre változik:

„(3) A kirendeltség az álláskereső következő jelentkezésének időpontját rendkívül indokolt esetben, a térség munkaerőpiaci helyzetére figyelemmel a (2) bekezdés *a)* pontja és *b)* pontjának *ba)* alpontja szerint meghatározott időpontoknál egy hónappal későbbi időpontban határozhatja meg.”

3. §

A foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásokról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet (a továbbiakban: R2.) 11. § (4) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*a)* az Flt. 29. § (1) bekezdés *a)–d)* pontjában meghatározott időtartamok,”

4. §

(1) Az R2. 18. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben az (1) bekezdésben szereplő támogatás beruházáshoz kapcsolódik,

a) a támogatási intenzitás mértéke – beleértve a más államháztartási forrásokból kapott támogatásokat – nem haladhatja meg az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 30. §-ában meghatározott mértéket,

b) a támogatási intenzitás kiszámításánál figyelembe vehető költségek körét a nemzeti regionális támogatásról szóló bizottsági iránymutatás (98/C 74/06) tartalmazza,

c) a támogatás pályázati eljárás alapján vagy az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 82. § (1) bekezdése (a továbbiakban: egyedi kormánydöntés) alapján nyújtható annak a jogi személynek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak, valamint az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. törvény szerinti egyéni vállalkozónak, aki, illetőleg amely kötelezettséget vállal arra, hogy

1. a beruházást a megkezdésétől számított két éven belül megvalósítja, és

2. a beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat az eredeti célnak megfelelően öt évig folyamatosan fenntartja és működteti, és

3. a pályázatban megjelölt létszám felvételét követő legalább 3 évig – kis- és középvállalkozások esetében legalább 2 évig – a beruházásra tekintettel felvett létszámra és a beruházásban érintett telephelyen, amennyiben több telephellyel rendelkezik, a beruházásban érintett megyében lévő valamennyi telephelyen a pályázat benyújtását megelőző 12 hónapban meglévő átlagos statisztikai állományi létszámra együttesen folyamatos foglalkoztatási kötelezettséget vállal,

4. az új munkahely létesítéséhez – a beruházás költségének legalább 25 százalékát elérő – saját forrással hozzájárul,

5. a kötelezettségek teljesítését elősegítő anyagi biztosíték rendelkezésre állását igazolja, továbbá

6. a pályázatban megjelölt összegnél kevesebb támogatás megállapítása esetén a megvalósításhoz szükséges pénzügyi fedezetet különbözetét pótolja, vagy a beruházás megvalósítására vonatkozó tervét a rendelkezésre álló összegek figyelembevételével átdolgozza.”

(2) Az R2. 18. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben az (1) bekezdésben szereplő támogatás munkahely létesítéséhez kapcsolódik

a) a támogatás az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a foglalkoztatási támogatásra történő alkalmazásáról szóló 2204/2002/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: Bizottsági rendelet) alapján nyújtható,

b) a támogatás intenzitása nem haladhatja meg a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 30. §-ában meghatározott mértéket,

c) a támogatás pályázati eljárás alapján vagy egyedi kormánydöntés alapján a jogi személynek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak, valamint az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. törvény szerinti egyéni vállalkozónak nyújtható,

d) a kedvezményezettnek 25%-ban hozzá kell járulnia a finanszírozáshoz,

e) az elszámolható költségek köre az új munkavállalók két éves időszakra vonatkozó bérköltsége és annak járulékai,

f) a létrehozott munkahely az utolsó 12 hónap átlagával összehasonlítva nettó növekedést kell, hogy jelentsen mind a munkavállalói létszámban, mind az érintett létesítményben, mind az érintett vállalkozásban, továbbá a létrehozott munkahelyet legalább három évig – kis- és középvállalkozások esetében két évig – fenn kell tartani,

g) a létrehozott munkahelyekre olyan munkavállalókat kell felvenni, akik korábban még nem álltak alkalmazásban, előző munkahelyüket elvesztették, vagy ennek veszélye közvetlenül fenyegeti őket,

h) a támogatás összegének meghatározásakor, illetve a nagy összegű támogatások előzetes bejelentésekor figyelembe kell venni a Bizottsági rendelet 8. cikk (4) bekezdésében, valamint a 9. cikkének (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket, továbbá

i) a támogatás nem nyújtható a Bizottsági rendelet 1. cikk (2) bekezdésének meghatározott szénbányászati, hajóépítési és szállítási ágazatokban.”

(3) Az R2. 18. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) és (3) bekezdésben foglalt támogatás együttesen nem nyújtható.”

5. §

(1) Az R2. 19. §-ának (4) bekezdése a következő mondatdal egészül ki:

„A foglalkoztatási kötelezettség teljesítését hat egymást követő hónap átlagában kell vizsgálni.”

(2) Az R2. 19. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 19. § (1) bekezdésének a) pontja alapján támogatás csak a 19. § (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott személyi kör foglalkoztatásához nyújtható.”

6. §

(1) Az R2. 19/A. §-át megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„A befogadó munkahely kialakításának támogatása”

(2) Az R2. 19/A. §-a (1) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 19. § (1) bekezdésének a)–d) pontja alapján annak a munkaadónak – ideértve a 19/B. § alapján támogatásra jogosult munkaadót is – nyújtható, amely”

7. §

Az R2. 19/B. §-át megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„A rehabilitációs célú foglalkoztatás támogatása”

8. §

Az R2. 19/C. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A pályázónak nem kell igazolnia

a) a 19/A. § (1) bekezdésének a) pontjában megjelölt körülményt, ha a megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató munkáltatók akkreditációjának, továbbá az akkreditált munkáltatók ellenőrzésének szabályairól szóló 176/2005. (IX. 2.) Korm. rendelet alapján kiadott akkreditációs tanúsítvánnyal rendelkezik,

b) a 19/B. § (1) bekezdésének b)–e) pontjaiban megjelölt körülményeket, ha kiemelt, illetőleg feltételes tanúsítvány a munkaadó támogatással érintett székhelyét, telephelyét védett foglalkoztatónak minősítette.”

9. §

(1) E rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R2. 18/A. §-a (6) bekezdésének a) pontja, valamint 19/A. §-ának (3) bekezdése.

(3) Ha a munkaadó 2006. december 31-éig benyújtott kérelmében az R2. 18/A. §-a alapján támogatást kérelmez, és az R2. 18/A. §-a (3) bekezdésének f) pontjában megjelölt foglalkoztatási kötelezettség – a foglalkozási rehabilitációra, a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásának támogatására, illetőleg a szociális foglalkoztatásra vonatkozó jogszabályok változása miatt – teljesítése nem vállalható, illetőleg annak teljesítése méltánytalanul súlyos hátrányt okozna, a foglalkoztatási kötelezettség, vagy egy részének vállalásától a támogatást nyújtó szerv vezetője eltekinthet.

(4) Ha a munkaadó az e rendelet hatálybalépése előtt kötött megállapodásban az R2. 18. §-a (4) bekezdésének c) pontja, 18/A. §-a (3) bekezdésének f) pontja, illetőleg az R2. 19. §-ának (3) bekezdése alapján vállalt foglalkoztatási kötelezettségét működési körén kívül felmerült okból, a foglalkozási rehabilitációra, a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásának támogatására, illetőleg a szociális foglalkoztatásra vonatkozó jogszabályok változása miatt nem tudja teljesíteni, illetőleg annak teljesítése méltánytalanul súlyos hátrányt okoz, a foglalkoztatási kötelezettség, illetőleg egy részének teljesítésétől a támogatást nyújtó szerv vezetője – a munkaadó 2006. december 31-éig benyújtott méltányossági kérelmére – eltekinthet.

Csizmár Gábor s. k.,
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

**A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi
miniszter, az egészségügyi miniszter,
az ifjúsági, családügyi, szociális
és esélyegyenlőségi miniszter,
valamint a pénzügyminiszter
25/2005. (XII. 27.)
FMM–EüM–ICSSZEM–PM
együttes rendelete**

**a megváltozott munkaképességű dolgozók
foglalkoztatásáról és szociális ellátásáról szóló
8/1983. (VI. 29.) EüM–PM együttes rendelet
módosításáról**

A megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatásáról és szociális ellátásáról szóló 8/1983. (VI. 29.) EüM–PM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) módosításáról a következőket rendeljük el:

1. §

Az R. 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet alapján dotáció azt, a 27/A. § (1) bekezdésében megjelölt munkáltatót illeti meg, amely 2006. év januárjában, vagy azt megelőző időpontban történő foglalkoztatáshoz jogszerűen dotációt igényelt.

(2) Jogutódlás esetében a dotáció megilleti az Mt. 85/A. §-ának (1) bekezdése szerinti jogutódot, ha a jogelő az (1) bekezdésben foglaltak alapján dotációra jogosult.

(3) Az (1)–(2) bekezdésben foglalt feltételek fennállása esetén sem folyósítható dotáció a 27/A. § (1) bekezdésben megjelölt munkáltató részére, ha külön jogszabály alapján a rehabilitációs foglalkoztatás támogatására biztosított költség előirányzat terhére nyújtott költségkompenzációs támogatásban, illetőleg rehabilitációs költségtámogatásban részesül.”

2. §

(1) Az R. 27/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A dotáció vetítési alapja

a) a 27/A. § (1) bekezdésének a) pontjába tartozó gazdálkodó szervezet esetén – ide nem értve a kijelölt célszervezetet – a (2) bekezdésben meghatározott mértéken felül foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi átlagos statisztikai állományi létszáma, de legfeljebb a megváltozott munkaképességű munkavállalók 2005. évi átlagos statisztikai állományi létszáma, illetőleg a dotációt első alkalommal a 2006. január hónapi foglalkoztatáshoz igénylő gazdálkodó szervezet esetén a megváltozott munkaképességű dolgozók 2006. január havi átlagos statisztikai állományi létszáma,

b) a kijelölt célszervezet esetén a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi átlagos statisztikai állományi létszáma, de legfeljebb a megváltozott munkaképességű dolgozók 2005. évi átlagos statisztikai állományi létszáma,

c) a szociális foglalkoztató esetén a (2) bekezdésben meghatározott mértéken felül foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi átlagos statisztikai állományi létszáma,

és a 2006. évi foglalkoztatáshoz igényelt támogatás esetén ötvenhétezer forint, 2007. évi foglalkoztatáshoz igényelt támogatás esetén hatvanezer forint szorzata alapján – a (4)–(8) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – számított összeg. Ha a megváltozott munkaképességű dolgozók részére ténylegesen kifizetett bruttó havi munkabér egy főre jutó átlaga nem éri el 2006-ban az ötvenhétezer forintot, 2007-ben a hatvanezer forintot, a dotáció vetítési alapjának számításakor a ténylegesen kifizetett bruttó havi munkabér egy főre jutó átlagát kell figyelembe venni.”

(2) Az R. 27/A. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A vetítési alap számításakor a (3) bekezdésben megjelölt tárgyhavi statisztikai állományi létszámban nem vehetők figyelembe a 28. § (4) bekezdésében felsorolt személyek.”

(3) Az R. 27/A. §-ának (6) bekezdése a következő c)–d) pontokkal egészül ki:

[*(6) Az átlagos statisztikai állományi létszámban nem vehetők figyelembe*]

„c) azok a dolgozók, akik a munkáltató székhelyétől, telephelyétől eltérő helyszínen – különösen kiküldetés keretében, illetőleg a munka természetéből eredően szokásosan telephelyen kívül – történő munkavégzésére olyan bizományosi, értékesítési, illetőleg ennek megfelelő tartalmú szerződés teljesítése érdekében kerül sor, amelyet a munkáltató más gazdálkodó szervezettel kötött,

d) a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény által szabályozott szociális intézményen belül foglalkoztatott személyek.”

(4) Az R. 27/A. §-a (7) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*(7) Az átlagos statisztikai állományi létszám számításakor korrigáltan kell számba venni a rokkantsági nyugdíjban, a baleseti rokkantsági nyugdíjban, a rokkantsági járadékban, az átmeneti járadékban, a rendszeres szociális járadékban, valamint a bányászok egészségkárosodási járadékában részesülő dolgozók létszámát a következők szerint:*]

„b) bedolgozó esetén a dolgozó havi munkabére és a 2006. évi foglalkoztatás esetén ötvenhétezer, 2007. évi foglalkoztatás esetén hatvanezer forint hányadosával kell a korrekciót végrehajtani.”

(5) Az R. 27/A. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A tárgyhónapra járó dotáció havonta, a tárgyhónapot követő hónap 20. napjától igényelhető az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH) területileg illetékes első fokú szerveinél, amennyiben a gazdálkodó szervezet a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozói számára a tárgyhónapra járó munkabért, valamint annak adó- és járulékkerheit megfizette. A dotáció szempontjából az adó- és járulékkerheket megfizetettnek kell tekinteni akkor is, ha az adó és járulék késedelmi pótlék nélkül az igényléssel azonos időpontban, az igényelt dotációból átvezetéssel kerül kiegyenlítésre.”

(6) Az R. 27/A. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A dotáció igénylése az erre a célra rendszeresített 111. számú Bevallás a normatív támogatás igényléséről című nyomtatványon történik, amely bevallás lapjai az e rendelet 3. számú mellékletében foglalt adatokat tartalmaznak. A bevalláshoz csatolni kell a gazdálkodó szervezet 5. számú melléklet szerinti nyomtatványon adott nyilatkozatát a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozóknak járó munkabér, valamint a munkabért terhelő adó- és járulékkerhek megfizetéséről.”

(7) Az R. 27/A. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) A gazdálkodó szervezet köteles

a) az APEH részére bejelenteni, ha a külön jogszabály szerinti bértámogatást, illetőleg költségkompenzációs támogatást vagy rehabilitációs költségtámogatást részére megállapították, a megállapításról szóló értesítés kézhezvételét követő nyolc napon belül, és nyilatkozni arról, hogy a bértámogatásra vonatkozó adatainak az APEH általi megismeréséhez hozzájárul, és

b) a (13) bekezdésben megjelölt nyilvántartástól elkülönült nyilvántartást vezetni a 28. § (4) bekezdésében megjelölt dolgozókról.”

3. §

Az R. 27/B. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gazdálkodó szervezet által a tárgyhónapban igényelhető dotáció összege az (1) bekezdés szerinti dotációs kulcs és a 27/A. § (3) bekezdésében meghatározott vetítési alap szorzata.”

4. §

Az R. 27/C. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szociális foglalkoztató által a tárgyhónapban igényelhető dotáció összege az (1) bekezdés szerinti dotációs kulcs és a 27/A. § (3) bekezdésében meghatározott vetítési alap szorzata.”

5. §

(1) Az R. 27/D. §-a (8) bekezdése kiegészül a következő mondattal:

„Ha a Pénzügyminisztérium a célszervezeti kijelölést a (4)–(7) bekezdésben foglaltak szerint visszavonja vagy felfüggeszti, döntéséről az érintett gazdálkodó szervezettel egyidejűleg az APEH-et is értesíti.”

(2) Az R. 27/D. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) 135%-os dotációs kulccsal számított támogatás illeti meg

a) a külön jogszabály szerinti kiemelt, illetőleg feltételes tanúsítvánnyal nem rendelkező kijelölt célszervezetet az általa foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozókra tekintettel, és

b) a kiemelt, illetőleg feltételes tanúsítvánnyal rendelkező célszervezetet az akkreditációs tanúsítványban védett foglalkoztatónak nem minősített székhelyén, telephelyén, illetőleg fióktelepén foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozókra tekintettel,

c) a kiemelt, illetőleg feltételes tanúsítvánnyal rendelkező célszervezetet az akkreditációs tanúsítványban védett foglalkoztatónak minősített székhelyén, telephelyén, illetőleg fióktelepén foglalkoztatott, a (10) bekezdés *a)–c)* pontjába nem tartozó megváltozott munkaképességű dolgozókra tekintettel.”

(3) Az R. 27/D. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A kiemelt, illetőleg feltételes tanúsítvánnyal rendelkező kijelölt célszervezetet az akkreditációs tanúsítványban védett foglalkoztatónak minősített székhelyén, telephelyén, illetőleg fióktelepén foglalkoztatott dolgozókra tekintettel,

a) a legalább 67%-os mértékben megváltozott munkaképességű és a 28. § (3) bekezdése szerint fogyatékosnak nem minősülő dolgozók esetében 150%-os,

b) a 28. § (3) bekezdés *a)* pontja szerinti fogyatékos, valamint halmozottan fogyatékos dolgozók esetében 320%-os,

c) a 28. § (3) bekezdés *b), c)* és *d)* pontja szerinti fogyatékos dolgozók esetében 225%-os dotációs kulccsal számított támogatás illeti meg.”

(4) Az R. 27/D. §-a (12) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A kijelölt célszervezet telephelyén foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozóra tekintettel igényelhető – a (9), illetve (10) bekezdés szerinti – dotáció kulcsa 40%-kal nő (a továbbiakban: telephelyi dotáció) az alábbi feltételek teljesítése esetén:”

(5) Az R. 27/D. §-ának (15) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(15) A kijelölt célszervezet által a tárgyhónapban igényelhető dotáció összege a 27/A. § (3) bekezdésében meghatározott vetítési alap és a (9)–(13) bekezdés szerinti

dotációs kulcs szorzata azzal, hogy a (9)–(10) bekezdés alapján figyelembe vett megváltozott munkaképességű dolgozók együttes létszáma nem haladhatja meg a 27/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában megjelölt létszám mértékét.”

(6) Az R. 27/D. §-ának (16) bekezdése a következő *d*) ponttal egészül ki:

[(16) A (12)–(14) bekezdések alkalmazásában]

„*d*) az *a*)–*c*) pontokban foglaltak alkalmazásakor a dotáció igénylésénél az a telephely, illetőleg központi telephely vehető figyelembe, amelyet a kiemelt, illetőleg feltételes tanúsítvány védett foglalkoztatónak minősített.”

6. §

Az R. 27/E. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A kijelölt célszervezet a Pénzügyminisztérium által meghatározott szempontok szerint évente, a tárgyévét követő év február 15-éig köteles beszámolni. A Pénzügyminisztérium a beszámoló szempontjait a tárgyév december 31-éig hivatalos lapjában közzéteszi.”

7. §

Az R. 27/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kijelölt célszervezet külön jogszabály szerinti átalakulása esetén – a (2)–(3) bekezdésben foglaltak kivételével – a célszervezeti kijelölés az átalakulás időpontjától kezdődően érvényét veszíti.

(2) Gazdálkodó szervezet, illetőleg kijelölt célszervezet kijelölt célszervezetbe történő beolvadása esetén az átvevő gazdálkodó szervezetet megtartja célszervezeti kijelölését, és a 27/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában megjelölt éves létszámként az átvevő kijelölt célszervezetben az átalakulást megelőzően foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszámát kell figyelembe venni.

(3) Kijelölt célszervezetből történő kiválás esetében a változatlan formában tovább működő gazdálkodó szervezetet illeti meg a célszervezeti kijelölés, és a 27/A. § (3) bekezdése *b*) pontjának alkalmazásakor a 2005. évi átlagos statisztikai állományi létszám kiszámításakor nem vehetők figyelembe a kivált, illetőleg kiváló gazdálkodó szervezet által a kiválás hónapjában foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók, illetve ezek átlagos statisztikai állományi létszáma.

(4) A kijelölt célszervezet az átalakulásról – annak bekezdésétől számított nyolc napon belül – értesíti a Pénzügyminisztériumot. A célszervezeti kijelölést – a (2)–(3) bekezdésben foglaltak kivételével – az átalakulás időpontjától kezdődően vissza kell vonni.

(5) Ha a kijelölt célszervezet az (4) bekezdésben megjelölt kötelezettségének nem tesz eleget, és mulasztását hitelt érdemlően nem menti ki, a célszervezeti kijelölés a kötelezettségzegés napjától kezdődően visszavonható.

(6) A célszervezeti kijelölés visszavonásakor a 27/D. § (4)–(5) bekezdésében, valamint (17) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.”

8. §

Az R. 28. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A dotáció igénylésénél nem vehető figyelembe az (1) és (3) bekezdésben megjelölt megváltozott munkaképességű személy, ha

a) a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt elérte, és az öregségi nyugdíjhoz szükséges szolgálati idővel rendelkezik,

b) alkalmazására tekintettel a gazdálkodó szervezet bértámogatásban részesül,

c) foglalkoztatására a 27/A. § (6) bekezdésének *a*) pontjában megjelöltek szerint kerül sor,

d) foglalkoztatására a 27/A. § (6) bekezdésének *c*)–*d*) pontjaiban foglaltak szerint kerül sor.”

9. §

Az R. 30. §-ának (2) bekezdése kiegészül a következő mondattal:

„A 27/A. § (7) bekezdésében foglalt átlagos statisztikai állományi létszám meghatározásakor a számítást egyenként két tizedesre kerekítve, összesítéskor egy tizedesre kerekítve, a kerekítés általános szabályai szerint kell elvégezni.”

10. §

(1) Az R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet *1. számú melléklete* lép.

(2) Az R. 5. számú melléklete helyébe e rendelet *2. számú melléklete* lép.

11. §

(1) Ez a rendelet – a (4)–(5) bekezdésben foglaltak kivételével – 2006. február 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 27/B. §-a (1) bekezdésében, valamint az R. 27/C. §-a (1) bekezdésében „a dotáció mértéke” szövegrész helyébe „a dotáció kulcsa” szövegrész lép.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 27/A. §-ának (12) bekezdése, 27/E. §-ának (1)–(5) bekezdése, 27/E. §-a (7) bekezdésének *a*) pontja, (8) bekezdése, 27/G. §-a, 29. §-a, 29/A. §-a, valamint 4. számú melléklete.

(4) Az e rendelet 5. §-a (2)–(3) bekezdésével megállapított, az R. 27/D. §-ának (9)–(10) bekezdése, valamint az e rendelet 5. §-a (6) bekezdésével megállapított, az R. 27/D. §-a (16) bekezdésének *d*) pontja 2006. május 1-jén lép hatályba.

(5) Az e rendelet 2. §-ának (3) bekezdésével megállapított, az R. 27/A. §-a (6) bekezdésének *c*)–*d*) pontja, az e rendelet 8. §-ával megállapított, az R. 28. §-a (4) bekezdésének *d*) pontja 2006. július 1-jén lép hatályba.

(6) Az R. 27/D. §-ának (13) bekezdése 2006. május 1-jén hatályát veszti.

(7) Az R. 27–30. §-ai alapján a 2007. július 1-jét követő foglalkoztatáshoz támogatás nem nyújtható.

(8) Az R. 27–30. §-ai 2007. július 1-jén hatályukat veszítik.

(9) A dotáció 2005. évre járó összegének számításakor az R. 27/A. §-a (4) bekezdésének *b*) pontja alkalmazása során

a) első alkalommal történt igénylésnek a 2005. évi foglalkoztatáshoz első alkalommal benyújtott igénylést kell tekinteni, és

b) a tárgyévben hátralévő hónapok számába az első igényléssel érintett hónap is be kell számítani.

(10) A 2006. január hónapban történt foglalkoztatáshoz igényelhető dotáció összegének kiszámításakor

a) az R. 27/A. §-a (3) bekezdésének alkalmazásakor a vetítési alap számításánál a megváltozott munkaképességű munkavállalók részére ténylegesen kifizetett bruttó havi munkabér egy főre jutó átlagát, legfeljebb azonban ötvenhétezer forintot lehet figyelembe venni, és

b) az R. 27/A. §-a (12) bekezdésének *a*) pontjában foglaltaktól eltérően a dotáció tárgyhavi összege nem haladhatja meg az R. 27/A. §-ának (4) bekezdésében meghatározott éves folyósítási korlát egy-tizenketted részét.

Csizmár Gábor s. k.,
foglalkoztatáspolitikai
és munkaügyi miniszter

Dr. Rácz Jenő s. k.,
egészségügyi miniszter

Korózs Lajos s. k.,
ifjúsági, szociális, családpolitikai
és esélyegyenlőségi minisztériumi
politikai államtitkár

Molnár Albert s. k.,
pénzügyminisztériumi
politikai államtitkár

1. számú melléklet a 25/2005. (XII. 27.) FMM–EüM–ICSSZEM–PM együttes rendelethez

[3. számú melléklet a 8/1983. (VI. 29.) EüM–PM együttes rendelethez: a különböző gazdálkodó szervezetek dotáció-igényléséhez szükséges adatlapok]

I. ADATLAP

gazdálkodó szervezet részére a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását segítő támogatás (dotáció) igényléséhez 2006. február–2007. június hónapokra vonatkozóan

[a szociális foglalkoztató és a kijelölt (akkreditált) célszervezet kivételével]

*A 8/1983. (VI. 29.) EüM–PM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) szerint járó dotáció igénylésének alapjául a kitöltött adatlap szolgál, amelyet a területileg illetékes első fokú állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az azonosító adatokat pontosan kell kitölteni és az adatlapot aláírással kell hitelesíteni. A *-gal jelölt válasz-lehetőségek közül a nem megfelelő rész törlendő!*

Figyelem! E rendelet alapján csak azon gazdálkodó szervezetet, illetve annak jogutódját illeti meg a dotáció, amely 2006. januárjában vagy azt megelőző időpontban történt foglalkoztatásához jogszerűen dotációt igényelt, és nem részesül a rehabilitációs foglalkoztatás támogatására biztosított költségkompenzációs támogatásban, illetőleg rehabilitációs költségtámogatásban.

Azonosító, illetve tájékoztató jellegű adatok:

Az adózó neve:

Az adózó székhelye:

Az adózó adóazonosító száma:

Nyújtott-e be akkreditációs tanúsítvány iránti igényt? igen/nem*

ha igen,

a szerzett akkreditációs tanúsítvány típusa:
alap/rehabilitációs/kiemelt/feltételes*

az akkreditációs tanúsítvány érvényességi ideje:
.....tőlig

1. számú táblázat

A tárgyhónapban igényelhető dotáció létszámkorlátjának kiszámításához szükséges adatok

2005. év	A foglalkoztatottak átlagos statisztikai állományi létszáma (Lt)	A megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma (Lmt)
január		
február		
március		
április		
május		
június		
július		
augusztus		
szeptember		
október		
november		
december		
éves átlag		(Lmé)
2006. január		(Lmj)

2. számú táblázat
Az igényelhető dotáció kiszámítása, illetve az ehhez szükséges adatok

Sorszám	Megnevezés év hónap	Rövidítés	
1.	A foglalkoztatottak tárgyhavi átlagos statisztikai állományi létszáma (fő)	Lt	
2.	A foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók <i>tényleges</i> korrigált tárgyhavi átlagos statisztikai állományi létszáma (fő)	Lmt	
3.	A 2. pontban megjelölt létszámból a dotációra jogosító személyek <i>tényleges</i> átlagos statisztikai állományi létszáma (fő)	Lmd	
4.	A 3. pontban megjelölt létszám, de maximum a foglalkoztatott megváltozott munkaképességűek 2005. évi átlagos statisztikai állományi létszáma (fő)	Lmm	
5.	A megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi aránya a foglalkoztatottak teljes létszámához viszonyítva ($Q=Lmt/Lt$) (%)	Q	
6.	A dotáció kulcsa (%)	K	
7.	A foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók részére <i>ténylegesen</i> kifizetett tárgyhavi bruttó munkabér egy főre jutó átlaga, 2006-ban maximum 57 000 Ft, 2007-ben maximum 60 000 Ft (Ft/fő/hó)	B	
8.	Az igényelhető dotáció ($Di=\{Lmm-(Lt*0,05)\}*K*B/100$) (ezer Ft)	Di	

P. H.

.....
aláírás

Kitöltési útmutató az I. adatlaphoz

Útmutató az 1. számú táblázat kitöltéséhez:

A 1. számú táblázatban a *foglalkoztatottak* és a *foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók havi átlagos statisztikai állományi létszámát* kell megadni 2005. január–2006. január hónapokra vonatkozóan, illetve a 2005. január–december havi adatokból kell kiszámítani az éves átlagos állományi létszámot egyszerű számtani átlaggal.

Figyelem! Abban az esetben, ha a gazdálkodó szervezet a tárgyévet megelőző évben nem folyamatosan, illetve nem 12 hónapig működött, csak azokra a hónapokra vonatkozóan kell a létszámadatokat kitölteni, amelyekre dotációt is igényelt. Ilyen esetben az „éves átlagos létszámot” is csak a releváns hónapokra vonatkozóan kell meghatározni. Például ha egy szervezet csak 7 hónapi foglalkoztatáshoz igényelt dotációt, akkor az átlagléttség kiszámításánál az osztószám: 7.

Figyelem! Abban az esetben, ha olyan gazdálkodó szervezetről van szó, amely először a 2006. januári foglalkoztatásához igényelt dotációt, akkor az igényelhető dotáció kiszámításánál figyelembe vehető maximális létszám a dotációra jogosító megváltozott munkaképességű dolgozók 2006. január hónapra vonatkozó korrigált átlagos statisztikai állományi létszáma (Lmj), és ebben az esetben értelemszerűen az Lm helyett az Lmj-t kell használni az igényelhető dotáció számításánál.

Útmutató a 2. számú táblázat kitöltéséhez

Az igényelhető dotáció (Di) összegét az alábbi képlet segítségével kell kiszámítani:

$$Di = \{Lmm - (Lt * 0,05)\} * K * B / 100$$

ahol:

Di – egyenlő a tárgyhónapra igényelhető dotáció összegével, amit a táblázat 8. sorába kell beírni, ezer forintban, a kerekítés általános szabályai szerint;

- Lt – egyenlő az összes foglalkoztatott személy átlagos statisztikai állományi létszámával, amit az R. 27/A. § (5)–(8) bekezdései szerint kell meghatározni az összesítésnél egy tizedesjegy pontossággal, de az összesített személyek vonatkozásában két tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. Ezt a létszámadatot a táblázat 1. sorába kell beírni. 20 fő alatt dotáció nem igényelhető;
- Lmm – egyenlő a dotációra jogosító foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek korrigált átlagos statisztikai állományi létszámának **maximumával** – R. 27/A. § (3)–(8) bekezdések szerint – (egy tizedesjegy pontossággal, de az összesített személyek vonatkozásában két tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint). Az adat a táblázat 4. sorába kerül. Ezt a létszámadatot a fenti képlet szerint csökkenteni kell a teljes létszám (Lt) 5%-ával (a megváltozott munkaképességű személyek kötelező foglalkoztatási szintjével), mert csak az e fölötti foglalkoztatottak után jár dotáció. Az Lmm egyenlő a **dotációra jogosító** megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszámával (Lmd) – a táblázat 3. sorában [R. 27/A. § (4)–(8) bekezdések szerint] –, ha az kisebb, vagy egyenlő a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek 2005. évi átlagos statisztikai állományi létszámánál (Lmé), illetve maximum a 2005. évi átlagos állományi létszám (Lmé), ha az Lmd meghaladja a 2005. évi foglalkoztatási szintet (Lmé-ét);
- K – egyenlő a dotációs kulccsal. A dotációs kulcs (K) mértéke függ a megváltozott munkaképességű személyek – összes foglalkoztatottakhoz viszonyított – arányától ($Q=Lmt/Lt$). Amennyiben ez az arány 5% vagy ez alatti, dotáció nem igényelhető. Az arányszám (Q) a táblázat 5. sorába kerül.
A dotációs kulcs az alábbi táblázat szerint állapítható meg:

Q	K (%)
5%-tól 10% alatt	45
10%-tól 40% alatt	55
40%-tól 60% alatt	100
60% és fölötté	135

A kiszámított foglalkoztatási arány függvényében megállapított dotációs kulcsot kell a táblázat 6. sorába írni, illetve ezzel kell a dotáció kiszámítását elvégezni.

- B – egyenlő a dotáció kiszámításánál figyelembe vehető bérrel, amely 2006-ban maximálisan 57 000 forint, 2007-ben maximálisan 60 000 Ft. Amennyiben a gazdálkodó szervezet által foglalkoztatott összes megváltozott munkaképességű dolgozó tényleges tárgyhavi bruttó munkabérének egy főre jutó átlaga nem éri el az előző maximális értékeket (57 000, illetve 60 000 Ft), akkor a ténylegesen kifizetett tárgyhavi bruttó munkabér egy főre jutó átlagát kell figyelembe venni a dotáció kiszámításánál. Ezt az adatot a táblázat 7. sorában kell feltüntetni.

Figyelem! A 2006–2007. évi átmeneti periódusban előfordul, hogy az Lmt nem egyezik meg Lmd-vel és Lmd sem azonos Lmm-el. Ebben az esetben, a táblázatban jelzett módon a foglalkoztatási arányt (Q) a tényleges létszámmal (Lmt), míg az igényelhető dotációt az Lmm-el kell kiszámítani.

Köszönjük pontos, megbízható adatszolgáltatását, ami nélkülözhetetlen a dotáció zökkenőmentes folyósításához.

II. ADATLAP

szociális foglalkoztató részére a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását segítő támogatás (dotáció) igényléséhez 2006. február–2007. június hónapokra vonatkozóan

A 8/1983. (VI. 29.) EüM–PM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) szerint járó dotáció igénylésének alapjául a kitöltött adatlap szolgál, amelyet a területileg illetékes első fokú állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az azonosító adatokat pontosan kell kitölteni és az adatlapot aláírással kell hitelesíteni. A *-gal jelölt válasz-lehetőségek közül a nem megfelelő rész törlendő!

Figyelem! E rendelet alapján csak azon gazdálkodó szervezetet, illetve annak jogutódját illeti meg a dotáció, amely 2006. januárjában, vagy azt megelőző időpontban történt foglalkoztatásához jogszerűen dotációt igényelt.

Azonosító, illetve tájékoztató jellegű adatok:

Az adózó neve:

Az adózó székhelye:

Az adózó adóazonosító száma:

Az esetleges szervezeti átalakulás időpontja:

Szervezeti átalakulás esetén:

- az új szervezeti forma:
- a jogutód szervezet(ek)
 - neve:
 - székhelye:
 - adóazonosító száma:

Nyújtott-e be akkreditációs tanúsítvány iránti igényt? Igen/nem*

Ha igen,

a szerzett akkreditációs tanúsítvány típusa:
alap/rehabilitációs/kiemelt/feltételes*

az akkreditációs tanúsítvány érvényességi ideje:
.....tólig

1. számú táblázat

***Az e rendelet szerint járó dotáció jogszerű igénylését alátámasztó adatok:
2005. január–2006. január havi foglalkoztatáshoz kapott dotáció***

2005. év	A tényleges kiutalt dotáció (ezer Ft)
január	
február	
március	
április	
május	
június	
július	
augusztus	
szeptember	
október	
november	
december	
2005. összesen	
2006. január	
2006. február	

2. számú táblázat
A tárgyhónapban igényelhető dotáció kiszámítása, illetve az ehhez szükséges adatok

Sorszám	Megnevezés év hónap	Rövidítés	
1.	A foglalkoztatottak tárgyhavi átlagos statisztikai állományi létszáma (fő)	Lt	
2.	A foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók tényleges, dotációra jogosító korrigált tárgyhavi átlagos statisztikai állományi létszáma (fő)	Lmt	
3.	A megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi aránya a foglalkoztatottak teljes létszámához viszonyítva (%) ($Q=Lmt/Lt$)	Q	
4.	A dotáció kulcsa (%)	K	
5.	A foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók ténylegesen kifizetett tárgyhavi bruttó munkabérének egy főre jutó átlaga (Ft/fő/hó)	B	
6.	Az igényelhető dotáció $\{Di=\{Lmt-(Lt*0,05)\}*K*B/100\}$ (ezer Ft)	Di	

P. H.

.....
aláírás

Kitöltési útmutató a II. adatlaphoz

Az 1. számú táblázatot a 2005. évi dotáció igénylések alapján kell kitölteni. A jogosultság szempontjából az a hónap számít, amelyre a szociális foglalkoztatónak az APEH által elismert jogszerű dotáció-igénylése volt.

Útmutató az 2. számú táblázat kitöltéséhez:

Az igényelhető dotáció (Di) összegét az alábbi képlet segítségével kell kiszámítani:

$$Di = \{Lmt - (Lt * 0,05)\} * K * B / 100$$

ahol:

- Di – egyenlő a tárgyhónapra igényelhető dotáció összegével, amit a táblázat 6. sorába kell beírni, ezer forintban, a kerekítés általános szabályai szerint;
- Lt – egyenlő az összes foglalkoztatott átlagos statisztikai állományi létszámával, amit az R. 27/A. § (5)–(8) bekezdései szerint kell meghatározni az összesítésnél egy tizedesjegy pontossággal, de az összesítendő személyek vonatkozásában két tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. Ezt a létszámadatot a táblázat 1. sorába kell beírni. 20 fő alatt dotáció nem igényelhető;
- Lmt – egyenlő a ténylegesen foglalkoztatott dotációra jogosító megváltozott munkaképességű személyek korrigált átlagos statisztikai állományi létszámával [R. 27/A. § (4)–(8) bekezdései alapján, az összesítésnél egy tizedesjegy pontossággal, de az összesítendő személyek vonatkozásában két tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint], amit a táblázat 2. sorába kerül. Ezt a létszámadatot a fenti képlet szerint csökkenteni kell a teljes létszám 5%-ával (a megváltozott munkaképességű személyek kötelező foglalkoztatási szintjével), mert csak az e fölötti foglalkoztatottak után jár dotáció;
- K – egyenlő a dotációs kulccsal. A dotációs kulcs (K) mértéke függ a megváltozott munkaképességű személyek – összes foglalkoztatottakhoz viszonyított – arányától ($Q=Lmt/Lt$). Amennyiben ez az arány 5% vagy ez alatti, dotáció nem igényelhető. Az arányszám (Q) a táblázat 3. sorába kerül. A dotációs kulcs az alábbi táblázat szerint állapítható meg:

Q	K (%)
5%-tól 20% alatt	50
20%-tól 40% alatt	75
40%-tól 60% alatt	100
60% és fölött	135

A kiszámított foglalkoztatási arány függvényében megállapított dotációs kulcsot kell a táblázat 4. sorába írni, illetve ezzel kell a dotáció kiszámítását elvégezni;

- B – egyenlő a dotáció kiszámításánál figyelembe vehető bérrel, amely 2006-ban maximálisan 57 000 forint, 2007-ben maximálisan 60 000 Ft. Amennyiben a gazdálkodó szervezet által foglalkoztatott összes megváltozott munkaképességű dolgozó tényleges tárgyhavi bruttó munkabérének egy főre jutó átlaga nem éri el az előbbi maximális értékeket (57 000, illetve 60 000 Ft), akkor a ténylegesen kifizetett tárgyhavi bruttó munkabér egy főre jutó átlagát kell figyelembe venni a dotáció kiszámításánál. Ezt az adatot a táblázat 5. sorában kell feltüntetni.

Köszönjük pontos, megbízható adatszolgáltatását, ami nélkülözhetetlen a dotáció zökkenőmentes folyósításához.

III. ADATLAP

kijelölt célszervezet részére a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását segítő támogatás (dotáció) igényléséhez 2006. február–április hónapokra vonatkozóan

A 8/1983. (VI. 29.) EüM–PM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) szerint járó dotáció igénylésének alapjául a kitöltött adatlap szolgál, amelyet a területileg illetékes első fokú állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az azonosító adatokat pontosan kell kitölteni és az adatlapot aláírással kell hitelesíteni. A *-gal jelölt válasz-lehetőségek közül a nem megfelelő rész törlendő!

Figyelem! E rendelet alapján csak azon gazdálkodó szervezetet, illetve annak jogutódját illeti meg a dotáció, amely nem részesül a rehabilitációs foglalkoztatás támogatására biztosított költségkompenzációs támogatásban, illetőleg rehabilitációs költségtámogatásban.

Azonosító, illetve tájékoztató jellegű adatok:

Az adózó neve:

Az adózó székhelye:

Az adózó adóazonosító száma:

Az esetleges szervezeti átalakulás időpontja:

Szervezeti átalakulás esetén:

a jogutód szervezet(ek):

1.

- neve:
- székhelye:
- adóazonosító száma:
- szervezeti formája:
 - a célszervezeti kijelölés megtartásával*
 - a célszervezeti kijelölés elvesztésével*
- a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma a szervezeti átalakulás időpontjában:

2.

- neve:
- székhelye:
- adóazonosító száma:
- szervezeti formája:
 - a célszervezeti kijelölés megtartásával*
 - a célszervezeti kijelölés elvesztésével*
- a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma a szervezeti átalakulás időpontjában:

3.

- neve:
- székhelye:
- adóazonosító száma:
- szervezeti formája:
 - a célszervezeti kijelölés megtartásával*
 - a célszervezeti kijelölés elvesztésével*
- a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma a szervezeti átalakulás időpontjában:

Nyújtott-e be akkreditációs tanúsítvány iránti igényt? Igen/nem*

Ha igen,

a szerzett akkreditációs tanúsítvány típusa:
alap/rehabilitációs/kiemelt/feltételes*

az akkreditációs tanúsítvány érvényességi ideje:
.....tólig

1. számú táblázat
A foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók aránya

Megnevezés		Tárgyhónap (amelyre a dotáció igénylése vonatkozik)	Tárgyhónapot megelőző hónap	Tárgyhónapot megelőző 2. hónap	A három hónap átlaga
1.	A foglalkoztatottak átlagos statisztikai állományi létszáma (Lt) (fő)				
2.	A foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók tényleges, korrigált átlagos statisztikai állományi létszáma (Lmt) (fő)				
3.	A megváltozott munkaképességű dolgozók aránya (Q=Lmt/Lt) (%)				

2. számú táblázat
A tárgyhónapban igényelhető dotáció létszámkorlátjának kiszámításához szükséges adatok

2005. év	A foglalkoztatottak átlagos statisztikai állományi létszáma (Lt)	A megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma (Lmt)
január		
február		
március		
április		
május		
június		
július		
augusztus		
szeptember		
október		
november		
december		
éves átlag		(Lmé)

2005. év	A foglalkoztatottak átlagos statisztikai állományi létszáma (Lt)	A megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma (Lmt)
2006. január		
Átszervezés esetén a célszervezetből kiváló, célszervezeti kijelölését elvesztő szervezet(ek)ben foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek átlagos statisztikai állományi létszáma a kiválás hónapjában		(Lmsz)

Figyelem! Abban az esetben, ha a kijelölt célszervezet olyan típusú átszervezést hajtott végre, hogy kivált belőle egy (vagy több) gazdálkodó szervezet, amely már nem jogosult a célszervezeti kijelölésre, akkor a változatlan formában működő célszervezet létszámkorlátát (Lmé) csökkenteni kell a kivált szervezet(ek)ben a kiválás hónapjában foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók statisztikai átlagos állományi létszámával [R. 27/F. § (3) bekezdése]. Tehát ebben az esetben a létszámkorlát = Lmé–Lmsz!!!

3. számú táblázat

A tárgyhónapra vonatkozó számított dotáció meghatározása, illetve az ehhez szükséges adatok

.....év.....hónap

Dotációs kulcs (K)	A dotációra jogosító megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi, korrigált átlagos statisztikai állományi létszáma (fő) (Lmd)	Tárgyhavi dotáció (ezer Ft) {Dszr=(Lmd*B*K)/100}
I. kategória		
135%		
155%		
175%		
II. kategória		
150%		
170%		
190%		
III. kategória		
225%		
245%		
265%		
IV. kategória		
320%		
340%		
360%		
Összesen (Dsz):		

4. számú táblázat
Az igényelhető dotáció meghatározása, illetve az ehhez szükséges adatok

1.	A számított dotáció ($Dsz = I - IV \{ (Lmd * B * K) / 100 \}$); a dotációs kulcsokként, kategóriánként számított Dszr-ek összesítve (ezer Ft)	
2.	A számított dotáció alapján kiszámított <i>átlagos dotációs kulcs</i> ($Ká = Dsz / Lmd / B$) (%)	
3.	A dotációra jogosító megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi, korrigált átlagos statisztikai állományi létszáma (fő) (Lmd)	
4.	A 3. pontban megjelölt létszám, de maximum a foglalkoztatott megváltozott munkaképességűek 2005. évi átlagos statisztikai állományi létszáma (Lmm) (fő)	
5.	A foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek tárgyhavi bruttó munkabérének egy főre jutó átlaga, 2006-ban maximum 57 000 Ft, 2007-ben maximum 60 000 Ft (Ft/fő/hó) (B)	
6.	Az igényelhető dotáció (Di) (ezer Ft) ($Di = (Lmm * B * Ká) / 100$)	

- a) Az összes foglalkoztatott tárgyhavi bruttó munkabére összesen (ezer Ft)
 b) A megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi bruttó munkabére összesen (ezer Ft)
 c) Az összes foglalkoztatott bruttó munkabérének egy főre jutó átlaga (Ft/fő/hónap)
 d) A megváltozott munkaképességű dolgozók bruttó munkabérének egy főre jutó átlaga (Ft/fő/hónap)
 e) Telephelyi dotációra jogosító telephelyeken foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi átlagos statisztikai állományi létszáma:
 ebből: szociális intézetben működő telephelyen foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek átlagos statisztikai állományi létszáma:

Kelt:

P. H.

.....
aláírás

Kitöltési útmutató a III. adatlaphoz

A kijelölt célszervezet számára dotáció akkor jár, ha a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek aránya – a dolgozók átlagos statisztikai állományához viszonyítva – éves szinten és minden egymást követő három hónap átlagában eléri legalább a 60%-ot, a dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma pedig eléri az 50 főt.

Az ezeket bizonyító adatok kerülnek az *1. számú táblázat* megfelelő soraiba. A létszámadatokat az R. 27/A. § (5)–(8) bekezdései szerint, az összesítésnél egy tizedesjegy pontossággal, de az összesítendő személyek vonatkozásában két tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint kell kiszámítani. A három hónap összesített adatai egyszerű számtani átlaggal határozhatók meg.

A 2. számú táblázatban a *foglalkoztatottak* és a *foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók havi átlagos statisztikai állományi létszámát* kell megadni 2005. január–2006. január hónapokra vonatkozóan, illetve a 2005. január–december havi adatokból kell kiszámítani az éves átlagos állományi létszámot egyszerű számtani átlaggal.

Figyelem! Abban az esetben, ha a gazdálkodó szervezet a tárgyévet megelőző évben nem folyamatosan, illetve nem 12 hónapig működött, csak azokra a hónapokra vonatkozóan kell a létszámadatokat kitölteni, amelyekre dotációt is igényelt. Ilyen esetben az „éves átlagos létszámot” is csak a releváns hónapokra vonatkozóan kell meghatározni. Például ha egy szervezet csak 7 hónapi foglalkoztatáshoz igényelt dotációt, akkor az átlaglétszám kiszámításánál az osztószám: 7.

Az érvényes célszervezeti kijelöléssel rendelkező szervezetek 2006. február–április hónapokra vonatkozóan – függetlenül attól, hogy az akkreditálás, illetve a kiemelt, illetőleg feltételes tanúsítvány megszerzése megtörtént-e, milyen határidővel és milyen létszámmal – a dotációra jogosító megváltozott munkaképességű dolgozók teljes létszáma (ha az nem haladja meg a 2005. évi átlagos állományi létszámot) igényelhetik az e rendelet szerint járó kiemelt támogatást.

A 3. számú táblázat első oszlopa tartalmazza a kijelölt célszervezetekben foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók támogatásának lehetséges dotációs kulcsait. A második oszlopban ilyen bontás szerint kell feltüntetni a dotációra jogosító foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi korrigált átlagos statisztikai állományi létszámát [az R. 27/A. § (4)–(8) bekezdései szerint, összesítésnél egy tizedesjegy pontossággal, de az összesítendő személyek vonatkozásában két tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint], a harmadik oszlopban pedig az utánuk járó dotáció részösszegeit. A dotációt minden esetben ezer forintban, a kerekítés általános szabályai szerint kell megadni.

A dotáció részösszegeit (Dszr) az alábbi képlet segítségével kell kiszámítani:

A számítási képlet a következő:

$$\text{Dszr} = (\text{Lmd} * \text{B} * \text{K}) / 100$$

ahol

- Lmd – a dotációra jogosító foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi korrigált átlagos statisztikai állományi létszáma (R. 27/A. § (4)–(8) bekezdései szerint);
- B – a dotáció kiszámításánál figyelembe vehető bér, 2006-ban maximum 57 000 Ft, 2007-ben maximum 60 000 Ft, de ha a megváltozott munkaképességű dolgozók ténylegesen kifizetett tárgyhavi bruttó munkabérének egy főre jutó átlaga nem éri el az előbbi maximális értékeket, akkor a tényleges kisebb összeggel kell számolni;
- K – a dotációs kulcsok kategóriánként.

Az összesen rovatba a megváltozott munkaképességűek tárgyhavi korrigált átlagos statisztikai állományi létszámának, illetve a képlet segítségével kiszámított részdotációknak az összesített adatát

$$\text{Dsz} = (\text{I–IV. kat.}) \{ (\text{Lmd} * \text{B} * \text{K}) / 100 \}$$

kell beírni.

A 4. számú táblázat

1. sora tartalmazza a fentiek alapján kiszámított, összesített dotációt (Dsz),
2. sora a számított dotációból kiszámított átlagos dotációs kulcsot százalékban ($Ká = \text{Dsz} / \text{Lmd} / \text{B}$),
3. sora a dotációra jogosító vehető megváltozott munkaképességű dolgozók korrigált átlagos statisztikai állományi létszámát az R. 27/A. § (4)–(8) bekezdések szerint (Lmd),
4. sora a dotáció igénylésénél figyelembe vehető maximális létszámot az R. 27/A. § (3)–(8) bekezdések szerint (Lmm), a 2005. évi átlagos állományi létszám (Lmé) figyelembevételével. Lmm egyenlő Lmd-vel, ha Lmd kisebb vagy egyenlő Lmé-vel, illetve Lmm azonos Lmé-vel, ha Lmd nagyobb, mint Lmé,
5. sora: megváltozott munkaképességű dolgozók részére ténylegesen kifizetett havi bruttó munkabér egy főre jutó átlagát, 2006-ban maximum 57 000 Ft, 2007-ben maximum 60 000 Ft, de ha a megváltozott munkaképességű dolgozók ténylegesen kifizetett tárgyhavi bruttó munkabérének egy főre jutó átlaga nem éri el az előbbi maximális értékeket, akkor a tényleges kisebb összeggel kell számolni (B),
6. sora: az igényelhető dotáció (Di) mértékét. $Di = \{ \text{Lmm} * \text{Ká} * \text{B} \} / 100$.

Figyelem! A számított dotáció (Dsz) csak abban az esetben egyezhet meg a tárgyhónapra igényelhető dotáció (Di) összegével, ha a számított dotáció kiszámításánál figyelembe vett dotációra jogosító megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma (Lmd) nem haladja meg az igényelhető dotáció számításánál figyelembe vehető létszámkorlátot (Lmé).

A tájékoztató jellegű adatot havonként kell megadni (létszám, összes bruttó munkabér, a munkabér egy főre jutó átlaga, illetve a telephelyi dotációra jogosító telephelyeken foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek száma).

Köszönjük pontos, megbízható adatszolgáltatását, ami nélkülözhetetlen a dotáció zökkenőmentes folyósításához.

IV. ADATLAP

**kiemelt, illetőleg feltételes tanúsítvánnyal rendelkező kijelölt célszervezet részére
a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását segítő támogatás (dotáció) igényléséhez
2006. május–2007. június hónapokra vonatkozóan**

A 8/1983. (VI. 29.) EüM–PM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) szerint járó dotáció igénylésének alapjául a kitöltött adatlap szolgál, amelyet a területileg illetékes első fokú állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az azonosító adatokat pontosan kell kitölteni és az adatlapot aláírással kell hitelesíteni. A *-gal jelölt válasz-lehetőségek közül a nem megfelelő rész törlendő!

Figyelem! E rendelet alapján csak azon gazdálkodó szervezetet, illetve annak jogutódját illeti meg a dotáció, amely nem részesül a rehabilitációs foglalkoztatás támogatására biztosított költségkompenzációs támogatásban, illetőleg rehabilitációs költségtámogatásban.

Azonosító, illetve tájékoztató jellegű adatok:

Az adózó neve:

Az adózó székhelye:

Az adózó adóazonosító száma:

Az esetleges szervezeti átalakulás időpontja:

Szervezeti átalakulás esetén:

a jogutód szervezet(ek):

1.

- neve:
- székhelye:
- adóazonosító száma:
- szervezeti formája:
 - a célszervezeti kijelölés megtartásával*
 - a célszervezeti kijelölés elvesztésével*
- a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma a szervezeti átalakulás időpontjában:

2.

- neve:
- székhelye:
- adóazonosító száma:
- szervezeti formája:
 - a célszervezeti kijelölés megtartásával*
 - a célszervezeti kijelölés elvesztésével*
- a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma a szervezeti átalakulás időpontjában:

3.

- neve:
- székhelye:
- adóazonosító száma:
- szervezeti formája:
 - a célszervezeti kijelölés megtartásával*
 - a célszervezeti kijelölés elvesztésével*
- a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma a szervezeti átalakulás időpontjában:

Nyújtott-e be akkreditációs tanúsítvány iránti igényt?

Igen/nem*

Ha igen,

a szerzett akkreditációs tanúsítvány típusa:

alap/rehabilitációs/kiemelt/feltételes*

az akkreditációs tanúsítvány érvényességi ideje:

.....tőlig

1. számú táblázat
A foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók aránya

	Megnevezés	Tárgyhónap	Tárgyhónapot megelőző hónap	Tárgyhónapot megelőző 2. hónap	A három hónap átlaga
1.	A foglalkoztatottak átlagos statisztikai állományi létszáma (Lt) (fő)				
2.	A foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma (Lmt) (fő)				
3.	A megváltozott munkaképességű dolgozók aránya (Q=Lmt/Lt) (%)				

2. számú táblázat
A tárgyhónapban igényelhető dotáció létszámkorlátjának kiszámításához szükséges adatok

2005. év	A foglalkoztatottak átlagos statisztikai állományi létszáma (Lt)	A megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma (Lmt)
január		
február		
március		
április		
május		
június		
július		
augusztus		
szeptember		
október		
november		
december		
éves átlag		(Lmé)
2006. január		
Átszervezés esetén a célszervezetből kiváló, célszervezeti kijelölését elvesztő szervezetekben foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek átlagos statisztikai állományi létszáma a kiválás hónapjában		(Lmsz)

Figyelem! Abban az esetben, ha a kijelölt célszervezet olyan típusú átszervezést hajtott végre, hogy kivált belőle egy (vagy több) gazdálkodó szervezet, amely már nem jogosult a célszervezeti kijelölésre, akkor a változatlan formában működő célszervezet létszámkorlátját (Lmé) csökkenteni kell a kivált szervezet(ek)ben a kiválás hónapjában foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók statisztikai átlagos állományi létszámával. [R. 27/F. § (3) bekezdése] Ebben az esetben tehát a létszámkorlát = Lmé–Lmsz!!!

	A foglalkoztatottak átlagos statisztikai állományi létszáma	A megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma
A kiemelt, illetve feltételes tanúsítvánnyal rendelkező célszervezet <i>védett foglalkoztatónak minősített részlegeiben</i> foglalkoztatottak átlagos állományi létszáma az akkreditációs kérelem benyújtását megelőző hat hónap átlagában	(Ltk)	(Lmv)
Kiemelt, illetve feltételes tanúsítvánnyal rendelkező célszervezet <i>védett foglalkoztatónak nem minősített részlegeiben</i> foglalkoztatottak száma az akkreditációs kérelem benyújtását megelőző hat hónap átlagában	(Ltnk)	(Lmnv)
Összesen	(Ltk+Ltnk)	(Lmv+Lmnv)

3/a. számú táblázat
A számított dotáció meghatározása, illetve az ehhez szükséges adatok a védett foglalkoztatónak minősített részlegekben

Dotációs kulcs (K)	A dotációra jogosító foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi átlagos statisztikai állományi létszáma (fő) (Lmvd)	Tárgyhavi dotáció (ezer Ft) {Dszv=(Lmvd*Bv*K)/100}
I. kategória		
135%		
175%		
II. kategória		
150%		
190%		
III. kategória		
225%		
265%		
IV. kategória		
320%		
360%		
Összesen (Dsz):		

3/b. számú táblázat
A számított dotáció meghatározása, illetve az ehhez szükséges adatok a védett foglalkoztatónak nem minősített részlegekben

Dotációs kulcs (K)	A dotációra jogosító foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi átlagos statisztikai állományi létszáma (fő) (Lmnvd)	Tárgyhavi dotáció (ezer Ft) {Dszv=(Lmnvd*Bv*135/100)}
135%		

3/c. számú táblázat

Sorszám	Megnevezés	Védett foglalkoztató részlegek	Nem védett foglalkoztató részlegek
1.	A foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek tárgyhavi bruttó munkabérének egy főre jutó átlaga (Ft/fő/hó)	(Bv)	(Bnv)
2.	A számított dotáció (ezer Ft)	$Dszv = I-IV \{ (Lmvd * Bv * K) / 100 \}$	$Dsznv = Lmnvd * Bnv * 1,35$
3.	Az igényelhető dotáció létszámkorlátja	$Lmvd + Lmnvd$ <i>kisebb, egyenlő</i> Lmé	
4.	Az igényelhető dotáció a dotáció igénylésénél figyelembe vehető, a 3. pontban meghatározott korlát szerinti maximális létszámmal (ezer Ft)	$Div = I-IV \{ (Lmvm * Bv * K) / 100 \}$	$Dinv = Lmnvm * Bnv * 1,35$

Kelt:

P. H.

.....
aláírás

Kitöltési útmutató a IV. adatlaphoz

A kiemelt, illetőleg feltételes tanúsítvánnyal rendelkező kijelölt célszervezet számára dotáció akkor jár, ha a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek aránya – a dolgozók átlagos statisztikai állományához viszonyítva – éves szinten és minden egymást követő három hónap átlagában eléri legalább a 60%-ot, a dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma pedig eléri az 50 főt.

Az ezeket bizonyító adatok kerülnek az 1. számú táblázat megfelelő soraiba. A létszámadatokat az R. 27/A. § (5)–(8) bekezdései szerint, egy tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályainak alkalmazásával kell meghatározni.

A három hónap összesített adatai egyszerű számtani átlaggal határozhatók meg.

A 2. számú táblázatban a *foglalkoztatottak* és a *foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók havi átlagos statisztikai állományi létszámát* kell megadni 2005. január–2006. január hónapokra vonatkozóan, illetve a 2005. január–december havi adatokból kell kiszámítani az éves átlagos állományi létszámot egyszerű számtani átlaggal.

Figyelem! Abban az esetben, ha a gazdálkodó szervezet a tárgyévét megelőző évben nem folyamatosan, illetve nem 12 hónapig működött, csak azokra a hónapokra vonatkozóan kell a létszámadatokat kitölteni, amelyekre dotációt is igényelt. Ilyen esetben az „éves átlagos létszámot” is csak a releváns hónapokra vonatkozóan kell meghatározni. Például ha egy szervezet csak 7 hónapi foglalkoztatáshoz igényelt dotációt, akkor az átlagléttség számításánál az osztószám: 7.

A kiemelt, illetve a feltételes tanúsítvánnyal rendelkező kijelölt célszervezetek védett foglalkoztatónak minősített és annak nem minősített részlegeiben (székhely, telephely, fióktelep) foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek átlagos állományi létszámát az akkreditációs kérelem benyújtását megelőző hat hónapban az akkreditálást végző szervezet igazolása alapján kell kitölteni.

A 3/a. számú táblázat első oszlopa tartalmazza a kiemelt, illetve feltételes tanúsítvánnyal rendelkező kijelölt célszervezetek védett foglalkoztatónak minősített részlegeiben foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók támogatásának lehetséges dotációs kulcsait (K). A második oszlopban ilyen bontás szerint kell feltüntetni a dotációra jogosító foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi korrigált átlagos statisztikai állományi létszámát [a 27/A. § (4)–(8) bekezdései szerint, egy tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint], a harmadik

oszlopban pedig az utánuk járó dotáció részösszegeit. A dotációt minden esetben ezer forintban, a kerekítés általános szabályai szerint kell megadni.

A számított dotáció részösszegeit (Dszr) az alábbi képlet segítségével kell kiszámítani:

A számítási képlet a következő:

$$\text{Dszr} = (\text{Lmvd} * \text{Bv} * \text{K}) / 100$$

ahol

Lmvd – a foglalkoztatott, **dotációra jogosító** megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi korrigált átlagos statisztikai állományi létszáma a védett foglalkoztatónak minősített részlegekben (R. 27/A. § (4)–(8) bekezdések szerint)

Bv – a dotáció kiszámításánál figyelembe vehető bér a védett foglalkoztatónak minősített telephelyeken, 2006-ban maximum 57 000 Ft, 2007-ben maximum 60 000 Ft, de ha a megváltozott munkaképességű dolgozók ténylegesen kifizetett tárgyhavi bruttó munkabérének egy főre jutó átlaga nem éri el az előbbi maximális értékeket, akkor a tényleges kisebb összeget kell figyelembe venni

K – a dotációs kulcsok kategóriáinként

Az összesen rovatba a kategóriánkénti részdotációk összegét kell írni:

$$\text{Dszv} = \text{I-IV} \{ (\text{Lmvd} * \text{Bv} * \text{K}) / 100 \}$$

A 3/b. táblázat tartalmazza a kiemelt, illetve feltételes tanúsítvánnyal rendelkező kijelölt célszervezetek védett foglalkoztatónak nem minősített részlegeiben foglalkoztatottak támogatási kulcsát, azaz a 135%-ot, illetve az ott foglalkoztatott, dotációra jogosító megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszámát.

A 3/c. számú táblázat tartalmazza a kiemelt, illetve feltételes tanúsítvánnyal rendelkező kijelölt célszervezet védett foglalkoztatónak minősített és annak nem minősített részlegeiben a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók részére ténylegesen kifizetett havi bruttó munkabér egy főre jutó átlagát, a számított és igényelhető dotáció összegét.

*Figyelem! Az igényelt dotáció abban az esetben egyezhet meg a számított dotációval, ha kiemelt, illetve feltételes tanúsítvánnyal rendelkező kijelölt célszervezet védett foglalkoztatónak minősített és annak nem minősített részlegeiben a foglalkoztatott **dotációra jogosító** [R. 27/A. § (4)–(8) bekezdései szerint] megváltozott munkaképességű személyek száma együttesen nem haladja meg a 2005. évi átlagos állományi létszámot (Lmé) [lásd R. 27/A. § (3) bekezdése]. Abban az esetben, ha Lmvd+Lmnvd együttes összege meghaladja a 2005. évi átlagos létszámot (Lmé-ét), a dotációra jogosító létszámot, illetve a létszámcsökkentést **arányosan** kell végrehajtani. Például: ha Lmé=100, Lmvd=90, és Lmnvd=30, tehát összegük 120, meghaladja Lmé-t, akkor a csökkentést a következő módon kell végrehajtani: a védett részlegek létszáma (Lmvm): $100 * (90/120) = 75$, a nem védett részlegek létszáma (Lmnvm) pedig $100 * (30/120) = 25$*

Köszönjük pontos, megbízható adatszolgáltatását, ami nélkülözhetetlen a dotáció zökkenőmentes folyósításához.

V. ADATLAP

**kiemelt, illetőleg feltételes tanúsítvánnyal nem rendelkező kijelölt célszervezet részére
a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását segítő támogatás (dotáció) igényléséhez
2006. május–2007. június hónapokra vonatkozóan**

A 8/1983. (VI. 29.) EüM–PM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) szerint járó dotáció igénylésének alapjául a kitöltött adatlap szolgál, amelyet a területileg illetékes első fokú állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az azonosító adatokat pontosan kell kitölteni és az adatlapot aláírással kell hitelesíteni. A *-gal jelölt válasz-lehetőségek közül a nem megfelelő rész törlendő!

Figyelem! E rendelet alapján csak azon gazdálkodó szervezetet, illetve annak jogutódját illeti meg a dotáció, amely nem részesül a rehabilitációs foglalkoztatás támogatására biztosított költségkompenzációs támogatásban, illetőleg rehabilitációs költségtámogatásban.

Azonosító, illetve tájékoztató jellegű adatok:

Az adózó neve:

Az adózó székhelye:

Az adózó adóazonosító száma:

Az esetleges szervezeti átalakulás időpontja:

Szervezeti átalakulás esetén:

– a jogutód szervezet(ek):

1.

- neve:
- székhelye:
- adóazonosító száma:
- szervezeti formája:
 - a célszervezeti kijelölés megtartásával*
 - a célszervezeti kijelölés elvesztésével*
- a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma a szervezeti átalakulás időpontjában:

2.

- neve:
- székhelye:
- adóazonosító száma:
- szervezeti formája:
 - a célszervezeti kijelölés megtartásával*
 - a célszervezeti kijelölés elvesztésével*
- a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma a szervezeti átalakulás időpontjában:

3.

- neve:
- székhelye:
- adóazonosító száma:
- szervezeti formája:
 - a célszervezeti kijelölés megtartásával*
 - a célszervezeti kijelölés elvesztésével*
- a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma a szervezeti átalakulás időpontjában:

Nyújtott-e be akkreditációs tanúsítvány iránti igényt?

Igen/nem*

Ha igen,

a szerzett akkreditációs tanúsítvány típusa:
alap/rehabilitációs/kiemelt/feltételes*az akkreditációs tanúsítvány érvényességi ideje:
.....tőlig

1. számú táblázat
A foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók aránya

	Megnevezés	Tárgyhónap	Tárgyhónapot megelőző hónap	Tárgyhónapot megelőző 2. hónap	A három hónap átlaga
1.	A foglalkoztatottak átlagos statisztikai állományi létszáma (Lt) (fő)				
2.	A foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma (Lmt) (fő)				
3.	A megváltozott munkaképességű dolgozók aránya (Q=Lmt/Lt) (%)				

2. számú táblázat
A tárgyhónapban igényelhető dotáció létszámkorlátjának kiszámításához szükséges adatok

2005. év	A foglalkoztatottak átlagos statisztikai állományi létszáma (Lt)	A megváltozott munkaképességű dolgozók átlagos statisztikai állományi létszáma (Lmt)
január		
február		
március		
április		
május		
június		
július		
augusztus		
szeptember		
október		
november		
december		
éves átlag		(Lmé)
2006. január		
Átszervezés esetén a célszervezetből kiváló, célszervezeti kijelölését elveszítő szervezetekben foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek átlagos statisztikai állományi létszáma a kiválás hónapjában		(Lmsz)

Figyelem! Abban az esetben, ha a kijelölt célszervezet olyan típusú átszervezést hajtott végre, hogy kivált belőle egy (vagy több) gazdálkodó szervezet, amely már nem jogosult a célszervezeti kijelölésre, akkor a változatlan formában működő célszervezet létszámkorlátját (Lmé) csökkenteni kell a kivált szervezet(ek)ben a kiválás hónapjában foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók statisztikai átlagos állományi létszámával [lásd R. 27/F. § (3) bekezdése]. Ebben az esetben tehát a létszámkorlát = Lmé–Lmsz!!!

3. számú táblázat

A számított és igényelhető dotáció meghatározása, illetve az ehhez szükséges adatok a kiemelt, illetőleg feltételes tanúsítvánnyal nem rendelkező kijelölt célszervezetben

.....évhónap

Dotációs kulcs (K)	A dotációra jogosító foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók tényleges tárgyhavi átlagos statisztikai állományi létszáma (fő) (Lmd)	A foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók maximálisan figyelembe vehető átlagos statisztikai állományi létszáma (fő) (Lmm)	A foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók tárgyhavi bruttó átlagkeresete (Ft/fő/hó) (B)	Tárgyhavi számított dotáció (ezer Ft) {Dsz=(Lmd*B*135)/100}	Tárgyhavi igényelhető dotáció (ezer Ft) {Di=(Lmm*B*135)/100}
135%					

Kitöltési útmutató az V. adatlaphoz

A kiemelt, illetőleg feltételes tanúsítvánnyal nem rendelkező kijelölt célszervezet 135%-os dotáció addig az időpontig illeti meg, ameddig a kijelölést megalapozó jogszabályi feltételek teljesülnek, illetőleg a célszervezeti kijelölését vissza nem vonják. A kijelölt célszervezet esetében a foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személyek aránya – a dolgozók átlagos statisztikai állományához viszonyítva – éves szinten és minden egymást követő három hónap átlagában el kell érnie legalább a 60%-ot, a dolgozók átlagos statisztikai állományi létszámának pedig el kell érnie legalább az 50 főt. Az ezeket bizonyító adatok kerülnek az 1. számú táblázat megfelelő soraiba. A létszámadatokat az R. 27/A. § (5)–(8) bekezdései szerint, egy tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályainak alkalmazásával kell meghatározni. A három hónap összesített adatai egyszerű számtani átlaggal határozhatók meg.

A 2. számú táblázatban a *foglalkoztatottak* és a *foglalkoztatott megváltozott munkaképességű dolgozók havi átlagos statisztikai állományi létszámát* kell megadni 2005. január–2006. január hónapokra vonatkozóan, illetve a 2005. január–december havi adatokból kell kiszámítani az éves átlagos állományi létszámot egyszerű számtani átlaggal.

Figyelem! Ha a célszervezeti kijelölést visszavonják, dotáció az 1. számú adatlappal igényelhető!

Figyelem! Abban az esetben, ha a gazdálkodó szervezet a tárgyévét megelőző évben nem folyamatosan, illetve nem 12 hónapig működött, csak azokra a hónapokra vonatkozóan kell a létszámadatokat kitölteni, amelyekre dotációt is igényelt. Ilyen esetben az „éves átlagos létszámot” is csak a releváns hónapokra vonatkozóan kell meghatározni. Például ha egy szervezet csak 7 hónapi foglalkoztatáshoz igényelt dotációt, akkor az átlagléttség kiszámításánál az osztószám: 7.

A 3. számú táblázat a számított, illetve az igényelhető dotáció meghatározása, illetve az ehhez szükséges adatokat tartalmazza.

A kiemelt, illetőleg feltételes tanúsítvánnyal nem rendelkező kijelölt célszervezetben a dotációs kulcs egységesen -telephelyi pótlék nélkül – 135%.

A megváltozott munkaképességűek átlagkeresete (B) 2006-ban maximum 57 000 Ft, 2007-ben maximum 60 000 Ft, illetve, ha a tényleges átlagkereset kisebb, mint az előbbi maximális értékek, akkor a dotációt a tényleges kisebb összeggel kell számolni.

Figyelem! A számított dotáció akkor egyezhet meg az igényelt dotációval, ha a dotációra jogosító foglalkoztatott megváltozott munkaképességűek tényleges létszáma (Lmd) – R. 27/A. § (4)–(8) bekezdése szerint – nem haladja meg a 2. számú táblázat segítségével meghatározott 2005. évi átlagos állományi létszámot (Lmé), az R. 27/A. § (3) bekezdése szerint. Amennyiben Lmd nagyobb, mint Lmé, akkor a maximálisan figyelembe vehető létszám (Lmm) egyenlő Lmé-vel. Más-képpen fogalmazva Lmm egyenlő Lmd-vel, ha Lmd kisebb, vagy egyenlő Lmé-vel.

Köszönjük pontos, megbízható adatszolgáltatását, ami nélkülözhetetlen a dotáció zökkenőmentes folyósításához.

2. számú melléklet a 25/2005. (XII. 27.) FMM–EüM–ICSSZEM–PM együttes rendelethez

[5. számú melléklet a 8/1983. (VI. 29.) EüM–PM együttes rendelethez]

NYILATKOZAT

Azonosító adatok:

Az adózó neve:

Az adózó székhelye:

Az adózó adóazonosító száma:

A./változat* Az adózó nevében büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a dotációra jogosító megváltozott munkaképességű dolgozók számára járó **munkabér, illetve ennek adó- és járulékkerheinek megfizetése** 200... év hónapra vonatkozóan maradéktalanul megtörtént, az adózónak a megváltozott munkaképességű dolgozók felé bértartozása a dotáció igénylésével érintett hónapra – előleg, illetve gyakorított igénylés esetén – az igénylést megelőző utolsó elszámolási időszakra nincs.

B./változat* Az adózó nevében büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a dotációra jogosító megváltozott munkaképességű dolgozók számára járó munkabér megfizetése 200... év hónapra vonatkozóan maradéktalanul megtörtént, az adózónak a megváltozott munkaképességű dolgozók felé bértartozása a dotáció igénylésével érintett hónapra – előleg, illetve gyakorított igénylés esetén – az igénylést megelőző utolsó elszámolási időszakra nincs. **Az adó- és járuléktartozást a hónapra jogszerűen járó dotáció összegéből, levonással kérem teljesíteni.**

Figyelem! A valóságtól eltérő adatok feltüntetése jogosulatlan dotáció-igénylést eredményez.

Kelt,

.....
A cégjegyzésre jogosult aláírása

P. H.

* A nem kívánt változat áthúzandó.

A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi**miniszter****26/2005. (XII. 27.) FMM****rendelete****a rehabilitációs akkreditációs díjról**

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 58. §-a (8) bekezdésének g) pontjában foglalt felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató munkáltatók akkreditációjának, továbbá az akkreditált munkáltatók ellenőrzésének szabályairól szóló 176/2005. (IX. 2.) Korm. rendeletben szabályozott akkreditációs eljárásért a kérelmezőnek az e rendeletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: akkreditációs díj) kell fizetni. Az egyes eljárásokért fizetendő akkreditációs díj mértékét e rendelet *melléklete* határozza meg.

(2) Ha a kérelmező a székhelyén kívül telephelyének, illetőleg fióktelepének akkreditálását is kéri, az e rendelet mellékletében meghatározott akkreditációs díj összege telephelyenként, illetőleg fióktelepenként 50–50 ezer forinttal nő.

2. §

(1) A feltételes tanúsítvány iránti kérelem esetén a kiemelt tanúsítvány iránti kérelemre meghatározott akkreditációs díjat – a telephelyenkénti, illetőleg fióktelepenkénti 50–50 ezer forintot is ideértve – kell megfizetni.

(2) Ha a munkáltató a feltételes tanúsítvány érvényességének ideje alatt nem igazolja a kiemelt tanúsítvány megadásához szükséges feltételek teljesítését, az akkreditációs díj visszafizetésének helye nincs.

3. §

(1) Egyszerűsített eljárás lefolytatása esetén az akkreditációs díj:

a) az akkreditációs eljárás adataiban bekövetkezett változás átvezetése esetén 50 ezer forint,

b) a korábban nem akkreditált telephely megjelölése esetén telephelyenként, illetőleg fióktelepenként 50–50 ezer forint,

c) magasabb minősítés kérelmezése esetén a kérelmezett tanúsítvány és a már meglévő tanúsítvány – az egyszerűsített eljárás lefolytatása iránti kérelem benyújtásának

időpontjában irányadó – akkreditációs díja közötti különbség,

d) a telephely, fióktelep magasabb minősítésének kérelmezése esetén telephelyenként, illetőleg fióktelepenként 50–50 ezer forint.

(2) Ha a kérelem egyszerűsített eljárás keretében nem bírálható el, a kérelmezőt határidő kitűzésével fel kell hívni a befizetett és a részére korábban kiadott akkreditációs tanúsítványra a felhívás időpontjában irányadó, e rendelet mellékletében megjelölt akkreditációs díj különbözetének megfizetésére, illetőleg az akkreditációs eljárás lefolytatása iránti kérelem előterjesztésére.

4. §

(1) Az akkreditációs díj összegét a kérelem benyújtása előtt kell megfizetni postai befizetéssel vagy átutalással a Munkaerőpiaci Alap 10032000-01857025-00000000 számú számlájára.

(2) Az akkreditációs díj a Munkaerőpiaci Alap bevétele.

5. §

(1) A fellebbezés díja az első fokú eljárásra megállapított díj – ide nem értve a telephelyenként, illetőleg fióktelepenként fizetendő díjat – 50%-a, amelyet a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium Igazgatási 10032000-00285568-00000000 számú számlájára kell befizetni.

(2) A fellebbezéshez csatolni kell az (1) bekezdés szerinti díj befizetésének igazolását (a teljesített banki igazolás másolata, postai feladóvevény másolata).

(3) Ha a másodfokon eljáró szerv a fellebbezéssel megtámadott határozatot megsemmisíti, és új eljárás lefolytatását rendeli el, az új eljárást külön díj befizetése nélkül kell lefolytatni.

(4) A fellebbezés díját vissza kell téríteni, ha az első fokú határozat részben vagy egészben jogszabálysértő volt. A visszatérítésről a másodfokú eljárásban hozott határozatban kell rendelkezni, és a visszafizetéséről az első fokú határozatot hozó szerv az eljárás jogerős befejezését követő 30 napon belül köteles intézkedni.

(5) A jogorvoslati eljárás díja a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium bevétele, melyet a minisztérium nyilvántartásában elkülönítetten kezel.

6. §

(1) Az akkreditációs díjról, valamint a jogorvoslati eljárás díjáról nyilvántartást kell vezetni, amely tartalmazza a befizető nevét és a befizetett díj összegét.

(2) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekre az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28., 31., 82., 88. §-ában előírt rendelkezéseket kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ahol az Itv. illetéket említ, azon díjat, ahol leletet említ, azon jegyzőkönyvet kell érteni.”

7. §

Ez a rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba. Rendelkezéseit a hatálybalépését követően kezdeményezett első és másodfokú eljárásokra kell alkalmazni.

Csizmár Gábor s. k.,
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

Melléklet
a 26/2005. (XII. 27.) FMM rendelethez

A rehabilitációs akkreditációs díj összege:

Akkreditációs tanúsítvány típusa	19 fő alatt*	20–49 fő*	50–499 fő*	500–999 fő*	1000 fő felett*
Alap	50 E Ft	70 E Ft	80 E Ft	100 E Ft	150 E Ft
Rehabilitációs	150 E Ft	200 E Ft	300 E Ft	400 E Ft	500 E Ft
Kiemelt	–	300 E Ft	400 E Ft	600 E Ft	800 E Ft

* Létszámon a megváltozott munkaképességű munkavállalóknak az eljárás kezdeményezését megelőző hat havi átlagos statisztikai állományi létszámát kell érteni.

**A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi
miniszter
27/2005. (XII. 27.) FMM
rendelete**

**az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi
Főfelügyelőség területi munkabiztonsági, munkaügyi
felügyelőségei székhelyéről és illetékességi területéről**

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 17. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség elnöke javaslatára – az érintett munkáltatói és munkavállalói érdekképviselletekkel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OMMF) területi munkabiz-

tonsági, munkaügyi felügyelőségei (a továbbiakban: felügyelőségek) regionális illetékességű szervezetként működnek. A felügyelőségek megnevezését, székhelyét és illetékességi területét e rendelet *melléklete* tartalmazza.

2. §

(1) Ez a rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség területi munkabiztonsági és munkaügyi felügyelőségei székhelyéről és illetékességi területéről szóló 17/2005. (IX. 16.) FMM rendelet hatályát veszti.

Csizmár Gábor s. k.,
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

Melléklet
a 27/2005. (XII. 27.) FMM rendelethez

**Az OMMF területi munkabiztonsági, munkaügyi
felügyelőségei megnevezése, székhelye és illetékessége**

- OMMF Közép-magyarországi Munkabiztonsági Felügyelősége, székhelye Budapest, illetékességi területe Budapest, Pest megye
- OMMF Közép-magyarországi Munkaügyi Felügyelősége, székhelye Budapest, illetékességi területe Budapest, Pest megye
- OMMF Dél-dunántúli Munkabiztonsági Felügyelősége, székhelye Pécs, illetékességi területe Baranya, Somogy, Tolna megye
- OMMF Dél-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége, székhelye Pécs, illetékességi területe Baranya, Somogy, Tolna megye
- OMMF Közép-dunántúli Munkabiztonsági Felügyelősége, székhelye Veszprém, illetékességi területe Fejér, Komárom-Esztergom, Veszprém megye
- OMMF Közép-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége, székhelye Székesfehérvár, illetékességi területe Fejér, Komárom-Esztergom, Veszprém megye
- OMMF Nyugat-dunántúli Munkabiztonsági Felügyelősége, székhelye Szombathely, illetékességi területe Győr-Moson-Sopron, Vas, Zala megye
- OMMF Nyugat-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége, székhelye Szombathely, illetékességi területe Győr-Moson-Sopron, Vas, Zala megye
- OMMF Dél-alföldi Munkabiztonsági Felügyelősége, székhelye Kecskemét, illetékességi területe Bács-Kiskun, Békés, Csongrád megye
- OMMF Dél-alföldi Munkaügyi Felügyelősége, székhelye Kecskemét, illetékességi területe Bács-Kiskun, Békés, Csongrád megye

– OMMF Észak-alföldi Munkabiztonsági Felügyelősége, székhelye Debrecen, illetékességi területe Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

– OMMF Észak-alföldi Munkaügyi Felügyelősége, székhelye Debrecen, illetékességi területe Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

– OMMF Észak-magyarországi Munkabiztonsági Felügyelősége, székhelye Miskolc, illetékességi területe Borsod-Abaúj-Zemplén, Heves, Nógrád megye

– OMMF Észak-magyarországi Munkaügyi Felügyelősége, székhelye Eger, illetékességi területe Borsod-Abaúj-Zemplén, Heves, Nógrád megye

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 123/2005. (XII. 27.) FVM rendelete

a tenyésztő szervezeti- és fajtaelismerés rendjéről

Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény (a továbbiakban: Átv.) 49. § (1) bekezdése a) pontjának 7. és 8. alpontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A szarvasmarha, bivaly, juh, kecske, ló, szamár, sertés, baromfi, házinyúl, prémesállat, méh, hal, emu, strucc, valamint a vadászható emlős vadfaj fajtáinak tenyészállatait csak az e rendelet szerint elismert tenyésztő szervezet és fajtaelismerés alapján meghatározott feltételekkel tarthat fenn, törzskönyvezhet, és láthat el származási igazolással.

(2) Köztenyésztésbe csak az Átv., valamint e rendelet alapján elismert tenyésztő szervezet ideiglenes forgalmazási engedéllyel vagy fajtaelismeréssel rendelkező fajtája kerülhet.

(3) Tenyésztő szervezeti- és fajtaelismerést a tenyésztéssel foglalkozó szervezetnek, illetve a külföldi fajta forgalmazójának kell kérnie.

2. §

E rendelet alkalmazásában

1. *Fajta*: az állatok valamely lényeges küllemi, teljesítmény, származási vagy egyéb dokumentálható tulajdonsága alapján más fajtától megkülönböztethető, önálló fajtanévvel elismert köre;

2. *Fajtaelismerési Szabályzat*: külön jogszabály alapján összehívott teljesítményvizsgálati kódex bizottság bevonásával az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet (a továbbiakban: OMMI) által készített, a fajta elismerési eljárás szakmai részleteire vonatkozó előírások összessége;

3. *Felülvizsgálati Szabályzat*: az OMMI által kialakított, a felülvizsgálatok és ellenőrzések részletes rendjére vonatkozó előírás;

4. *Teljesítményvizsgálati Kódex*: az OMMI által külön jogszabály alapján kiadott teljesítményvizsgálati szabálygyűjtemény (a továbbiakban: kódex).

3. §

(1) A tenyésztő szervezeti elismerést tenyésztő egyesület, szövetség vagy tenyésztő vállalkozás a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumnál (a továbbiakban: minisztérium) kérheti arra az önálló névvel megjelölt fajtára, amelyet köztenyésztésbe kíván vonni. A kérelmet két példányban kell benyújtani.

(2) A kérelmet az OMMI véleményének figyelembevételével a minisztérium bírálja el, és a tenyésztő szervezetenként történő elismerésről határozatot hoz.

(3) A fajta elismerésére irányuló eljárás része a tenyésztőszervezeti elismerési eljárásnak.

4. §

(1) A kérelmezőnek jogi személyiséggel kell rendelkeznie, és igazolnia kell, hogy

a) megfelelő nagyságú állatállománnyal rendelkezik ahhoz, hogy végrehajtsa egy fajtanemesítési programot, vagy ahhoz, hogy fenn tudjon tartani fajtát,

b) képes elvégezni a származási igazoláshoz szükséges tenyésztési adatok felvételét és a szükséges ellenőrzéseket, valamint

c) képes feldolgozni és elemezni az állatok teljesítményvizsgálati adatait, amelyek a fajtanemesítési vagy fenntartási program végrehajtásához szükségesek.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell:

a) az elismerést kérő megnevezését (cégnévét), címét, székhelyét (telephelyét);

b) az állatfajt és a fajtát;

c) a hasznosítási típust és a tenyészcélt;

d) a tenyésztésen belüli tevékenységi kört;

e) a személyi feltételeket, a tenyésztésvezető nevének külön feltüntetésével és iskolai végzettségét igazoló okirat másolatával;

f) a tenyésztési programot;

g) az OMMI-nak a teljesítményvizsgálati megbízásra vonatkozó elvi hozzájárulását, amennyiben azt a szervezet kívánja végezni;

- h)* a fajta besorolását;
- i)* arra való utalást, hogy van-e nemesítő;
- j)* az állatok, a tenyésztás és a keltetőtojás jelölési módját, valamint az egyéb szaporítóanyag jelölési rendjét;
- k)* a rendelkezésre álló tenyész-, illetve árutermelő állomány létszámát és helyét, a tenyésztást keltetők azonosítóját a kérelem benyújtása idején;
- l)* a fajta küllemi leírását, hibrid és keresztezési eljárás esetén a végterméket előállító, szaporító fokozatokra vonatkozóan is;
- m)* a kérelmező által meghatározott főbb, vagy gazdaságilag fontos paraméterek ismert vagy várható értékét, figyelemmel a szaporító fokozatokra is;
- n)* a törzskönyvi vagy tenyésztési főkönyvi szabályzatot, melynek általános előírásait az 1–6. számú mellékletek tartalmazzák, továbbá a ló esetében annak az eredő törzskönyvnek a feltüntetését, amely törzskönyvi rendjének át vételére sor kerül;
- o)* a nyilvántartás és az igazolások rendjét;
- p)* a származásellenőrzés módját és dokumentálásának rendjét.

(3) Ha a bejelentő egyéb vizsgálati szempontokat is megjelöl, a kérelemnek azokat is tartalmaznia kell.

(4) A kérelmező köteles beszerezni a tenyésztésvezető hozzájárulását érintett adatai kezeléséhez, amely hozzájárulást köteles a kérelemhez csatolni.

(5) A (2) bekezdés *f)* pontja szerinti tenyésztési programnak tartalmaznia kell:

- a)* a faj- és fajta megnevezését;
- b)* a nemesítési, keresztezési eljárást, valamint a vonalak megnevezését;
- c)* a megengedett immigrációt és a szelekció rendjét;
- d)* a törzskönyvezés és a teljesítményvizsgálat tárgyi feltételeit;
- e)* a nemesítés során alkalmazott teljesítményvizsgálatok rendjét, beleértve a vizsgálatok számát, illetve a populáció méretéhez viszonyított arányát, továbbá a tenyészértékbecslés módszerét;
- f)* a tenyészállat minősítés rendjét;
- g)* az apaállat mesterséges termékenyítési engedélyének feltételeit;
- h)* a szaporító anyag – baromfifajok esetében a tojás, a napos és ha szükséges a növendék állatcsoport – minőségi követelményeit.

(6) A (2) bekezdés szerinti kérelemhez egyidejűleg mellékelni kell:

- a)* tenyésztő egyesület vagy szövetség esetén az alapszabály hiteles másolatát, a tagnyilvántartást, valamint a magyar bírósági nyilvántartásba vételt igazoló irat hiteles másolatát;
- b)* tenyésztő vállalkozás esetében az alapító okiratot (alapszabály, társasági szerződés) és a cégbírósági bejegyzés vagy a vállalkozói igazolvány hiteles másolatát;
- c)* a tenyésztésvezető szakirányú felsőfokú végzettségét igazoló oklevél másolatát;

- d)* a származásigazolást aláírás mintával;
- e)* géntechnológiailag módosított fajták esetén a géntechnológiai hatóság által kiadott kibocsátási engedélyt.

(7) Az elismerést kérő tenyésztő szervezetnek a jelen rendeletben előírtak teljesítéséről saját szervezetén belül, vagy az adott tevékenységekre általa vagy más szervezetekkel együtt létrehozott szervezetei útján, illetve arra alkalmas más szervezetek megbízásával kell gondoskodnia. Ha az előírt feladatot nem a kérelmező látja el, azt a kérelemben külön meg kell jelölnie, és csatolnia kell a megbízandó szervezet nevét, címét, alapító okirat, egyéni vállalkozó esetén vállalkozói igazolvány, továbbá a feladatok ellátására való alkalmasságát igazoló adatokat, valamint a megbízást és a feladatok ellátásának felelősségét szabályozó szerződést.

(8) Külföldi eredetű fajta esetén a (2) bekezdés szerinti kérelemhez csatolni kell:

- a)* hiteles másolatban és magyar fordításban az adott ország illetékes hatósága által kiadott tenyésztőszervezeti elismerést, valamint az elfogadott tenyésztési programot, továbbá a kiállító szervezet nevét és címét, vagy
- b)* ha az adott ország ilyen elismerést nem ad ki, a származási ország illetékes hatóságának, ennek hiányában a fajta eredeti tulajdonosának, tenyésztőjének nyilatkozatát arról, hogy az adott országban érvényes szabályok szerint működik, továbbá
- c)* megállapodást, amely tartalmazza védett fajta esetén az adott fajta tenyésztésére és forgalmazására feljogosító engedélyt, a fajta eredeti tulajdonosától származó jogokat és kötelezettségeket, a kérelmező kizárólagosságát, és a fajtanév használatára vonatkozó rendelkezéseket.

5. §

(1) Amennyiben különböző elismert tenyésztő szervezetek fajtáival történik keresztezés, a keresztezett állatok nyilvántartásáról, teljesítményvizsgálatáról és tenyészértékbecsléséről az érintett tenyésztő szervezeteknek megállapodást kell kötniük, melyet a tenyésztési program részeként csatolni kell.

(2) Az érintett fajták tenyésztési programjában részletesen kell ismertetni az ajánlott keresztezési konstrukciókat. Összetett keresztezés esetén a felhasznált keresztezett tenyészállatokkal szemben támasztott teljesítmény- és törzskönyvi követelményeket a tenyésztési programban meg kell adni.

(3) Ha a fajta előállításához vagy a keresztezéshez valamely védett fajtát is felhasználtak, a kérelmezőnek rendelkeznie kell a védett fajta felhasználására vonatkozó, a védelmet élvezőtől kapott joggal, és az erről szóló megállapodással. Külföldi védett fajta esetén a védelmet élvezőtől hozzájárulást kell beszerezni a fajtanév használatához.

6. §

(1) Védett külföldi fajta esetében, amennyiben a kérelmező a fajtaelismerésre, illetve fenntartásra irányuló teljesítményvizsgálaton kívül nem kíván teljesítményvizsgálatot, tenyésztérbecslést, illetve szelekciót végezni, a kérelmet és a tenyésztési programot egyszerűsített formában kell benyújtani, mely esetben a kérelemnek nem kell tartalmazni a 4. § (2) bekezdésének *g*) pontjában foglaltakat, a tenyésztési programnak pedig a 4. § (5) bekezdésének *d*) pontjában a teljesítményvizsgálat tárgyi feltételeire előírtakat.

(2) Baromfi fajok esetében, amennyiben a tevékenység kizárólag import szülőpárok forgalmazására terjed ki, a kérelemnek nem kell tartalmaznia a 4. § (2) bekezdésének *f*) pontjában foglaltakat.

7. §

(1) Az OMMI a kérelmet a minisztérium felkérésére megvizsgálja. A rendelet előírásainak megfelelő kérelem esetén a fajtát nyilvántartásba veszi, hiányos kérelem esetén hiánypótlást kezdeményez. A hiánypótlás határidőre történő teljesítésének elmulasztása esetén az OMMI a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasításra javasolja.

(2) A nyilvántartásba vételt követően az OMMI a teljes kérelemről kialakított véleményét, a hiánypótlásra benyújtott kiegészítővel együtt, az elismerésre vagy a kérelem elutasítására irányuló javaslatával ellátva a minisztérium részére megküldi.

(3) Az OMMI, a világfajták azon körének kivételével, ahol a tenyésztő szervezet végrehajtja a hasznosítási irányúnak megfelelő tulajdonságra a teljesítményvizsgálatot, elvégzi a fajtaelismerésre irányuló teljesítményvizsgálatot, és az eredményről jelentést készít. A jelentést javaslatával ellátva megküldi a minisztériumnak.

8. §

(1) Az elismerési eljárás célja annak megállapítása, hogy a kérelmező által a kérelemben megadottak a valószínűleg megfelelnek, a tenyésztési program megfelel a nemzetközi szakmai elvárásoknak, annak végrehajtása biztosított, a megvalósításhoz a személyi és tárgyi feltételek, valamint a megfelelő létszámú állatállomány rendelkezésre áll, továbbá a fajta jogi státusza rendezett.

(2) Az OMMI az elismerési eljárásban ellenőrzi a bejelentett adatok és az (1) bekezdésben foglaltakat helyességét, ennek során betekint a törzskönyv vagy a tenyésztési főkönyv Átv. 9. §-a szerinti országos állattenyésztési adatbankba befogadott adataiba, továbbá teljesítményvizsgálatot rendel el.

(3) Az OMMI három éven belül köteles lefolytatni a fajtaelismerésre irányuló teljesítményvizsgálatot, amely során a fajtára jellemző értékmérő tulajdonságok reprodukálhatóságát vizsgálja. Amennyiben a bejelentő mulasztásból adódóan ez nem lehetséges, az OMMI a vizsgálatot lezárja, és a kérelem elutasítását, illetve az ideiglenes fajtaelismerés visszavonását javasolja a minisztérium felé.

9. §

A fajtaelismerésre irányuló teljesítményvizsgálatot kérelemre, díjfizetés ellenében az OMMI akkor is elvégzi, ha azt a hazai tenyésztésben nem kívánják felhasználni.

10. §

(1) A fajta nyilvántartásba vételét követően a fajtaelismerésre irányuló teljesítményvizsgálatot akkor lehet megkezdeni, ha az Átv. 20. § (2) bekezdése *c*) pontjának megfelelően a 7. számú mellékletben meghatározott létszámú állatállományt a fajta eléri.

(2) Az OMMI a megfelelő számú adatot, illetve vizsgálati mintát biztosító állatlétszám eléréséig is köteles a tenyésztési főkönyv, illetve a törzskönyv adatait értékelni, a tevékenységet ellenőrizni.

11. §

(1) Már nyilvántartásba vett fajták nevével újabb fajta elismerését kérelmezni nem lehet, kivéve, ha

- a*) a védett fajtát tulajdonosa értékesíti, és az új tulajdonos nyújtja be a kérelmet, vagy
- b*) a szabad fajta elismert tenyésztő szervezete megszűnik, illetve a fajta tenyésztéséről lemond.

(2) A fajtákat a bejelentéskor és az elismeréskor be kell sorolni, az alábbiak szerint:

a) a nemesítés végeredménye alapján:

aa) fajtatiszta, amennyiben az utódgeneráció a tenyésztési elvek figyelembevételével mellett a fajtába tartozó bármely hím és nőivarú állat párosításával előállítható,

ab) hibrid, amennyiben a végtermék előállítása speciális tenyészvonalak tervszerű párosításával történik. Nem lehet elismerést kérni olyan hibridekre, amelyeknél a párosítandó állatok köre csak fajtanévvel van megjelölve, illetve ha a speciális hibrid tenyészvonalak nem kerülnek kialakításra, és valójában fajtatiszta állatokkal végzik a keresztezést;

b) a nemesítés helye szerint:

ba) hazai, amennyiben a tenyésztési program hazai teljesítményvizsgálatra, tenyésztérbecslésre és szelekcióra épít, továbbá amelynek tenyészcélját, a nemesítésére és fenntartására irányuló tenyésztési módszerét Magyarországon dolgozták ki, vagy

bb) világfajta, amely esetében a nemzetközileg elfogadott szabályok szerint, a fajta hazai nemesítését a magyar tenyésztő szervezet önállóan végzi,

bc) külföldi, amelynek tenyészcélját külföldön határozzák meg, és nemesítése meghatározó módon külföldön történik, teljesítményvizsgálat, tenyészértékbecslés és szelekció lényeges elemei nem Magyarországon valósulnak meg;

c) a védettség alapján:

ca) védett fajta, amennyiben nemesítője ismert, szabadalommal vagy más jogi védelemmel rendelkezik,

cb) szabad besorolású fajta, amennyiben a *ca)* pontban foglalt feltételek nem állnak fenn, illetve ha az elismerésre történő bejelentést tenyésztő egyesület, vagy szövetség tette, és az elismerést követően a fajta fenntartás egyesületi vagy szövetségi formában történik.

(3) Külföldi fajta esetében a védettség szerinti besorolást az eredeti elismerési állapot alapján kell megtenni.

12. §

(1) Az elismerésre bejelentett, a nyilvántartásba vett, illetve az elismert fajta származási, tenyésztési és teljesítményvizsgálati adatait a törzskönyvben vagy tenyésztési főkönyvben kell nyilvántartani, és azokat hitelesítés és adattárolás céljából az OMMI által előírt formában az Átv. 9. §-a szerint az OMMI-nél működtetett adatbanknak át kell adni.

(2) A tenyésztési adatok akkor válnak hitelessé, ha azokat a vonatkozó előírások szerint vezetik, a fajta nyilvántartásba vételét követően az adat felvételezést az OMMI ellenőrizte, és az OMMI az adatokat az országos állattenyésztési adatbázisba az ellenőrzést követően befogadta.

13. §

(1) A fajtaelismerésre irányuló teljesítményvizsgálatot a kódexben leírt módszer szerint kell elvégezni. A kódexben le nem írt vizsgálati módszert a vizsgálat megkezdése előtt, a kódex kidolgozására vonatkozó külön jogszabályban meghatározottak figyelembevételével az OMMI-nak írásban kell rögzítenie. A vizsgálatra beküldendő egyed-számot a 8. számú melléklet tartalmazza.

(2) A fajtaelismerésre irányuló teljesítményvizsgálatnak az elismerésre bejelentett fajta azon generációjára kell kiterjednie, amely megfelel a fajta leírásának, a tenyész-célnek, és amely a fajtára jellemző első generáció.

(3) A besorolás szerint első generációnak minősül:

a) fajtatiszta fajták esetében a fajtába tartozó anyáktól és apáktól származó utódnemzedék;

b) hibridek esetében a szülő, illetve végtermék generáció.

(4) A kérelmező köteles gondoskodni arról, hogy a fajtaelismerésre irányuló teljesítményvizsgálatokhoz szükséges 8. számú melléklet szerinti minta az OMMI által készített és a kérelmezővel egyeztetett, elismerési vizsgálati tervben rögzített határidőre térítésmentesen az OMMI rendelkezésére álljon.

(5) Amennyiben a kérelmező a (4) bekezdés szerinti mintát meghatározott időre és módon nem biztosítja, az OMMI a fajtaelismerésre irányuló teljesítményvizsgálatot megszünteti és a kérelem elutasítására tesz javaslatot.

(6) A géntechnológiailag módosított fajták elismerésére irányuló kísérleti teljesítményvizsgálatot az OMMI a géntechnológiai hatóság által kiadott kibocsátási engedélyben előírt feltételek figyelembevételével végzi.

14. §

(1) A fajta elismerésére, valamint a fajta elismerésének fenntartására irányuló teljesítményvizsgálatot az OMMI saját telephelyein, vagy ennek hiányában megfelelő és független, erre kijelölt telepeken végezheti. Ez utóbbi esetben az OMMI erre vonatkozó megállapodást köt a telep üzemeltetőjével.

(2) Az elismerésre, valamint az elismerés fenntartására irányuló teljesítményvizsgálatok elvégzéséért, a teljes felmerült költségek figyelembevételével a kérelmezőnek az OMMI részére külön jogszabályban foglaltak szerint díjat kell fizetnie.

(3) Ha a fajta vizsgálata a 9. § alapján történik, a vizsgálat teljes költsége a kérelmezőt terheli, ebben az esetben a kérelmezőnek joga van az eredmények közzétételétől elzárkózni.

15. §

(1) A minisztérium az előírásoknak megfelelő kérelem és az Átv. 20. § (2) bekezdésének való megfelelés esetén a tenyésztő szervezetet az adott fajta vonatkozásában, az Átv. 22. §-ának (1) bekezdése szerint határozatban visszavonásig elismeri. Ezzel egyidejűleg az adott fajta vonatkozásában a minisztérium

a) megfelelő kérelem esetén, amennyiben még a fajta elismerésére irányuló teljesítményvizsgálati eredmény nem áll rendelkezésre, ideiglenes forgalmazási engedélyt ad ki a kérelemben szereplő állományok vonatkozásában;

b) megfelelő kérelem, illetve a fajta elismerésére irányuló vizsgálat eredményének birtokában elismerést ad ki.

(2) Az Átv. 21. §-ának (2) bekezdése alapján ideiglenesen elismert tenyésztő szervezet elismerését, valamint az adott fajta ideiglenes forgalmazási engedélyét három évre adja ki a minisztérium.

(3) A fajtaelismerés megtörténtét az OMMI-nél erre a célra rendszeresített nyilvántartó könyvbe kell bevezetni.

(4) A tenyésztő szervezeti elismerést követően az elismert tenyésztő szervezet felelős az elismerés alapjául szolgáló tenyésztési program maradéktalan végrehajtásáért.

(5) Az (1) és (2) bekezdés szerinti elismerést követően a minisztérium a hivatalos lapjában, valamint az OMMI kiadványban közzé teszi:

- a) a fajtafenntartóként elismert tenyésztő szervezet nevét, címét;
- b) az elismert fajta nevét és az állatfajt;
- c) a fajta besorolását;
- d) a bejelentő által javasolt hasznosítási irányt;
- e) a vizsgálatról készített jelentés hozzáférhetőségének helyét és idejét.

(6) Az Átv. 24. §-ának (2) bekezdése szerinti jóváhagyáshoz a kérelmet a minisztériumhoz kell benyújtani.

16. §

(1) Az elismerés fenntartásához szükséges felülvizsgálatok, ellenőrzések és a 9. számú melléklet szerinti teljesítményvizsgálatok elvégzéséről az OMMI gondoskodik a Felülvizsgálati- és Fajtaelismerési Szabályzatban leírtak figyelembevételével. Az elismerés fenntartása érdekében a hibridek, a védett fajtatiszta fajták, illetve a 7. § (3) bekezdése szerinti esetekben kell ezt a teljesítményvizsgálatot végezni.

(2) A felülvizsgálatok és az ellenőrzések kiterjednek az elismerés alapján végzett tevékenységekre, a fajtára, a tenyésztési programra és az elismert tenyésztő szervezet tevékenységére.

(3) Az Átv. 9. §-a szerinti adatbankba átadott törzskönyvi és teljesítményvizsgálati adatok alapján az OMMI statisztikai módszerekkel ellenőrzi az adat-felvételzés mennyiségi és minőségi mutatóit, a tenyészértékbecslést és a szelekció intenzitását.

17. §

(1) A minisztérium a tenyésztő szervezet elismerését, amennyiben az a jogszabályban és az elismerésben előírt feltételeket nem tartja be, az OMMI javaslatára

- a) felfüggeszti a fajta forgalmazásának korlátozásával, az előírásoknak megfelelő állapot visszaállításáig;
- b) az Átv. 23. §-ának (2) bekezdése szerint visszavonja.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a felfüggesztő határozatban meg kell jelölni azokat a feladatokat, amelyeket pótolni kell, továbbá azok teljesítésének határidejét, valamint a tenyész- és szaporítóanyag forgalmának korlátozására vonatkozó szabályokat. A felfüggesztés az

adatfelvételezési és nyilvántartási tevékenységet nem érinti.

(3) Az elismerés visszavonására, illetve a fajta nyilvántartásból való törlésére irányuló határozatban a minisztérium meghatározza a fajta még meglévő állományának hasznosítási módját azon tenyésztő szervezet számára, akitől az engedély visszavonásra kerül.

18. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a tenyésztő szervezetkénti elismerés, továbbá egyes tenyészállatokra vonatkozó törzskönyv, valamint tenyésztési főkönyv vezetésének és a származási igazolás kiállításának szabályairól szóló 30/1994. (VI. 28.) FM rendelet, valamint a fajtaelismerés rendjéről szóló 31/1994. (VI. 28.) FM rendelet.

(2) E rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálybalépése után indult eljárásokban kell alkalmazni.

(3) Őshonos és külön jogszabályban nevesített fajták fajtaelismerése és kapcsolódó tenyésztő szervezetük elismerésére a külön jogszabályban előírtak az irányadók.

(4) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

- a) a Tanács 77/504/EGK irányelve (1977. július 25.) a szarvasmarhafélék fajtatiszta tenyészállatairól;
- b) a Tanács 89/361/EGK irányelve (1989. május 30.) a fajtatiszta tenyészjuhokról és tenyészkecskékről.

(5) Ez a rendelet a következő uniós aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

- a) a Bizottság 84/247/EGK határozata (1984. április 27.) a szarvasmarhafélék fajtatiszta tenyészállatainak törzskönyveit vezető vagy létrehozó tenyésztő egyesületek és szövetségek elismerésére vonatkozó szempontok megállapításáról;
- b) a Bizottság 84/419/EGK határozata (1984. július 19.) a szarvasmarhák törzskönyvezésére vonatkozó feltételek megállapításáról;
- c) a Bizottság 89/501/EGK határozata (1989. július 18.) a fajtatiszta tenyészsertések törzskönyveit alapító vagy vezető tenyésztői szövetségek és szervezetek elismerésére és felügyeletére vonatkozó feltételek megállapításáról;
- d) a Bizottság 89/502/EGK határozata (1989. július 18.) a fajtatiszta tenyészsertések törzskönyvezésére vonatkozó követelmények megállapításáról;
- e) a Bizottság 89/503/EGK határozata (1989. július 18.) a fajtatiszta tenyészsertések, spermájuk, petesejtjeik és embrióik bizonyítványának megállapításáról;
- f) a Bizottság 89/504/EGK határozata (1989. július 18.) a hibrid tenyészsertések törzskönyveit alapító vagy vezető tenyésztői szövetségek, szervezetek, valamint magánvál-

lalkozások elismerésére és felügyeletére vonatkozó feltételek megállapításáról;

g) a Bizottság 89/505/EGK határozata (1989. július 18.) a hibrid tenyészsértések törzskönyvezésére vonatkozó feltételek megállapításáról;

h) a Bizottság 89/506/EGK határozata (1989. július 18.) a hibrid tenyészsértések, spermájuk, petesejtjeik és embrióik bizonyítványának megállapításáról;

i) a Bizottság 90/254/EGK határozata (1990. május 10.) a fajtatiszta tenyészjuhok és tenyészkecskék tenyésztési főkönyveit alapító vagy vezető tenyésztői szervezetekre és szövetségekre vonatkozó alkalmassági szempontok megállapításáról;

j) a Bizottság 90/255/EGK határozata (1990. május 10.) a fajtatiszta tenyészjuhok és tenyészkecskék tenyésztési főkönyvbe történő bejegyzésére irányadó szempontok megállapításáról;

k) a Bizottság 90/258/EGK határozata (1990. május 10.) a fajtatiszta tenyészjuhok és tenyészkecskék, azok spermája, petesejtjei és embrióik tenyésztéstechnikai bizonyítványainak megállapításáról;

l) a Bizottság 92/353/EGK határozata (1992. június 11.) a törzskönyvezett lófélékről méneskönyvet vezető vagy kiadó tenyésztő egyesületek és szövetségek jóváhagyására vagy elismerésére vonatkozó kritériumok megállapításáról;

m) a Bizottság 2005/379/EK határozata (2005. május 17.) a szarvasmarhafélék fajtatiszta tenyészállatairól, azok spermájáról, petesejtjeiről és embrióiról kiállított származási bizonyítványról és az abban feltüntetendő adatokról.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

1. számú melléklet

a 123/2005. (XII. 27.) FVM rendelethez

A fajtatiszta szarvasmarhafélék, juh, kecske, sertés, lófélék, házinyúl, prémésállat, emu, strucc, valamint vadászható emlős vadfajok zárttéri, élelmiszertermelési célú tenyésztésére vonatkozó törzskönyv vezetésének és a származási igazolás kiállításának szabályai

I. A törzskönyv vezetésének szabályai

1.1. Egy fajta számára csak egy törzskönyv vezethető.

1.2. A törzskönyv fajtakódját és az ehhez tartozó tenyészszámokat – az egészségesség érdekében – az OMMI adja ki és tartja nyilván.

1.3. A törzskönyvet az OMMI évente hitelesíti.

2. A törzskönyv tartalma, szerkezete és vezetése

2.1. A törzskönyvnek minden bejegyzett állatra legalább az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

2.1.1. a tenyésztő és a tulajdonos nevét, címét;

2.1.2. a tenyészállat születésének időpontját, ha ez nem ismert, akkor az „ismeretlen” bejegyzést;

2.1.3. a tenyészállat ivarát, azonosítóját, ismertetőjelét;

2.1.4. a tenyészállat szüleinek azonosítóját és ismertetőjeleit, ha azok nem ismertek, akkor az „ismeretlen származású” bejegyzést;

2.1.5. a tenyészállatok nagyszüleinek azonosítóját és ismertetőjeleit, ha azok nem ismertek, akkor az „ismeretlen származású” bejegyzést;

2.1.6. embrióátültetésből származó tenyészállatoknál a genetikai szülőket, azok azonosítóját, ismertetőjeleit és vércsoportját;

2.1.7. tenyésztő egyesület, szövetség vagy tenyésztő vállalkozás által ismert összes teljesítményvizsgálati és tenyészérték-megállapítási eredményét;

2.1.8. a kiesés időpontját és amennyiben az ismert, annak okát;

2.1.9 a kiállított, illetve kiadott tenyészigazolások dátumát és célját.

2.2. A törzskönyvnek tartalmaznia kell főtörzskönyvi részt. A törzskönyv a tenyésztő szervezet elhatározása alapján tartalmazhat melléktörzskönyvi részt.

2.2.1. A főtörzskönyvi részbe azok az állatok sorolhatók be, amelyek bejegyezhetők, valamint szülei és nagyszülei ugyanazon fajta főtörzskönyvében vannak bejegyezve. Kizárólag nőivarú állatok esetében a főtörzskönyvi részbe azok az egyedek is bejegyezhetők, amelyek anyja és anyai nagyanyja melléktörzskönyvi részbe sorolt, de apját, valamint anyai és apai nagyapját a főtörzskönyvi részbe sorolták.

2.2.2. A főtörzskönyvi résznek több, az állatok teljesítménye szerinti osztályt kell tartalmaznia, és csak a törzskönyvi szabályzatban meghatározott ismérvek alapján lehet az egyes egyedeket ezen osztályok valamelyikébe besorolni.

2.2.3. A törzskönyvet vezető elismert tenyésztő egyesület vagy szövetség elhatározhatja melléktörzskönyvi rész nyitását, a 2.2.1. pont feltételeinek meg nem felelő egyedek részére.

A melléktörzskönyvi bejegyzéshez az egyedeknek meg kell felelnie

2.2.3.1. a törzskönyvben megállapított szabályok szerinti azonosíthatóságnak;

2.2.3.2. a fajta küllemi jegyeinek;

2.2.3.3. a törzskönyvben megállapított teljesítménynek.

2.2.4. A bejegyzés vonatkozhat olyan állatokra, amelyek

2.2.4.1. megfelelnek a fajta küllemi jegyeinek, de ismeretlen származásúak;

2.2.4.2. a tenyésztő szervezet által jóváhagyott keresztezési programhoz tartoznak.

2.2.5. A melléktörzskönyvi rész szintén tartalmazhat az állatok teljesítménye szerint elhatárolt osztályokat. Az osztályozást a törzskönyvi szabályzatban meghatározott feltételek szerint kell elvégezni.

2.3. A törzskönyvi osztályba sorolást a törzskönyvi szabályzatban meghatározott feltételek szerint kell végezni.

2.4. A törzskönyv formája lehet: könyv, jegyzék, kártyák vagy más olyan adathordozó, amelyet hitelesíteni lehet.

2.5. A törzskönyv a tenyésztő egyesületnél, illetve szövetségénél vagy annak megbízásából az adatfeldolgozó intézménynél vezethető és nem selejtezhető.

2.6. A törzskönyvi adatok egy példányát az előírt formában az OMMI-nél vezetett központi adatbanknak kell átadni, ott tárolni és biztosítani kell az adatok védelmét.

2.7. A törzskönyvi adatokat az OMMI hitelesíti

2.7.1. az ellenőrzés,

2.7.2. a törzskönyvek évenkénti felülvizsgálata, valamint

2.7.3. az adatok központi adatbankba történő befogadása után.

3. A fajtankénti törzskönyvi szabályzatban részletesen szabályozni kell

3.1. a tenyészállatok és a tenyésztési programhoz szükséges utódaik meghatározott határidőn belüli megjelölését;

3.2. fedeztetési, termékenyítési dátumoknak és az ellési vagy fialási dátumoknak az elismert tenyésztő szövetséghez vagy egyesülethez meghatározott határidőn belüli bejelentését;

3.3. a tenyésztő üzemekben, a tenyésztőnél a törzskönyvbevitel alapjaként

3.3.1. az alapbizonylatok készítését, a tenyészállatok azonosítójáról, ismertetőjeleiről, származásáról és a fedeztetési vagy termékenyítési dátumokról, az ellési vagy fialási dátumokról,

3.3.2. embrióátültetésből származó tenyészállatokról készített kiegészítő feljegyzések készítésének módját a genetikai szülőkről, a recipiensről és az embrióról, a termékenyítés időpontjáról, az embriónyerés és átültetés időpontjáról és az embrióátültetési intézmény nevééről, címéről;

3.4. a származás ellenőrzés módját;

3.5. a felelősség viselését a jelölésért, az előírt bejelentésekért, a feljegyzésekért, valamint a regisztrációkért.

II. A származási igazolás kiállításának előírásai

1. A származási igazolásnak legalább tartalmazni kell

1.1. a sorszámot;

1.2. az elismert tenyésztő egyesület vagy szövetség nevét, a törzskönyv megnevezését és az osztályba sorolást;

1.3. a tenyészállat születési dátumát (a hal esetében a korosztályt), fajtáját és ivarát;

1.4. a tenyészállat megjelölésének módját, egyedazonosítóját és ismertetőjelét, valamint törzskönyvi számát;

1.5. a tenyésztő és a tulajdonos nevét és címét;

1.6. a tenyészállat származását, szülei és nagyszülei törzskönyvi számát;

1.7. a tenyészállat és szülei, valamint nagyszülei legújabb teljesítményvizsgálati és tenyészérték megállapítás eredményeit;

1.8. embrióátültetésből származó tenyészállatoknál genetikai szüleit, valamint azok vércsoportjait is;

1.9. a kiállítás helyét és időpontját;

1.10. a szakmai munkáért felelős személy aláírását és az elismert tenyésztő szervezet bélyegzőlenyomatát;

1.11. a teljesítményvizsgálatokat és ellenőrző teszteket lebonyolító és a közzetevő OMMI megnevezését.

2. A származási igazolások sorszámát, illetve az azonosításhoz és nyilvántartáshoz szükséges legfontosabb adatokat az OMMI-vel közölni kell.

3. Az adatátvitel során észlelt valótlan adatközlés esetén az OMMI a kifogásolt származási igazolást visszamenőlegesen is letiltja.

4. A külföldi értékesítés céljára és a lovak számára kiállított származási igazolást az OMMI által hitelesíteni kell.

5. A származási igazolásnak a tenyészállat telephelyén, szaporítóanyag esetén a deponálás helyén mindig rendelkezésre kell állnia.

6. A származási igazolás nem másolható. Másolatot az eredeti sorszám jelöléssel a kiállító adhat ki.

2. számú melléklet

a 123/2005. (XII. 27.) FVM rendelethez

Az önálló névvel elismert keresztezési, illetve hibridizációs programokban részt vevő szarvasmarhafélék, juh, kecske, sertés, házinyúl és prémállat gazdasági célú, valamint vadászható emlős vadfajok zárttéri, élelmiszer-termelési célú tenyésztésére vonatkozó tenyésztési főkönyv vezetésének és a származási igazolás kiállításának szabályai

I. A tenyésztési főkönyv vezetésének szabályai

1.1. Egy elismert tenyésztési program számára csak egy főkönyv vezethető.

1.2. A főkönyv fajtakódját és az ehhez tartozó tenyésztészettszámokat az egységesség érdekében az OMMI adja ki, és tartja nyilván.

1.3. A főkönyvet az OMMI évente hitelesíti.

2. A főkönyv tartalma, szerkezete és vezetése

2.1. A főkönyvnek minden bejegyzett állatra legalább az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

2.1.1. a tenyésztő és a tulajdonos nevét, címét;

2.1.2. a tenyészállat születésének időpontját, ha ez nem ismert, akkor az „ismeretlen” bejegyzést;

2.1.3. a tenyészállat ivarát, azonosítóját, ismertetőjelét;

2.1.4. a tenyészállat szüleinek azonosítóját és ismertetőjeleit, ha azok nem ismertek, akkor az „ismeretlen származású” bejegyzést;

2.1.5. az embrióátültetésből származó tenyészállatoknál a genetikai szülőket, azok azonosítóját, ismertetőjeleit és vércsoportját;

2.1.6. az elismert tenyésztő vállalkozás által ismert összes teljesítményvizsgálati és tenyészérték megállapítási eredményt, valamint az utolsó szaporasági és végtermékteszt helyét, időpontját és részletes eredményeit;

2.1.7. a kiesés időpontját, és amennyiben ismert, ennek okát;

2.1.8. a kiállított, illetve kiadott tenyészigazolások dátumát és célját.

2.2. A tenyésztő vállalkozás elhatározhatja, hogy olyan, a kérdéses állományban született és felnevelt, illetőleg tenyésztési és állategészségügyi szempontból ismert tenyészettől származó tenyészállatok is bejegyezhetők a főkönyvbe, amelyek születési időpontja vagy szülei ismeretlenek; az ilyen állatok számára a főkönyvben külön részt kell létesíteni.

2.3. A főkönyv formája lehet: könyv, jegyzék, kartoték vagy más, olyan adathordozó, amelyet hitelesíteni lehet.

2.4. A főkönyv a tenyésztő vállalkozásnál vagy annak megbízásából az adatfeldolgozó intézménynél vezethető és nem selejtezhető.

2.5. Az adatok egy példányát az előírt formában az OMMI-nél vezetett központi adatbanknak kell átadni, ott tárolni, és biztosítani annak adatvédelmét.

2.6. A főkönyvi adatokat az OMMI hitelesíti

2.6.1. ellenőrzés,

2.6.2. a főkönyvek évenkénti felülvizsgálata, valamint

2.6.3. az adatok központi adatbankba történő befogadása után.

3. A főkönyvi szabályzatban részletesen szabályozni kell

3.1. a tenyészállatok és utódaik meghatározott határidőn belüli megjelölését;

3.2. a fedeztetési, termékenyítési dátumoknak és az ellési vagy fialási dátumoknak a meghatározott határidőn belüli bejelentését;

3.3. a tenyésztő üzemekben a főkönyvbevitel alapjaként

3.3.1. az alapbizonylatok készítését, a tenyészállatok azonosítójáról, ismertetőjeleiről, származásáról és a fedeztetési vagy termékenyítési dátumokról, az ellési vagy fialási dátumokról,

3.3.2. embrióátültetésből származó tenyészállatokról készített kiegészítő feljegyzéseket a termékenyítés időpontjáról, a genetikai szülőkről, a recipiensről és az embrióorról, a termékenyítés időpontjáról, az embriónyerés és -átültetés időpontjáról, az embrióátültetési intézmény nevééről, címéről;

3.4. a származás ellenőrzés módját;

3.5. a felelősséget a jelölésért, az előírt bejelentésekért, a feljegyzésekért és a regisztrációkért.

II. A származási igazolás kiállításának előírásai

1. A származási igazolás az elismert tenyésztő vállalkozás által a keresztezési program vagy hibrid tenyészállat adatairól a főkönyv alapján kiállított közokirat.

2. A származási igazolásnak legalább tartalmaznia kell

2.1. az OMMI által adott sorszámot;

2.2. az elismert tenyésztő vállalkozás nevét, a főkönyv megnevezését és a részbesorolást;

2.3. a tenyészállat születési dátumát, fajtáját vagy vonalát és ivarát;

2.4. a tenyészállat megjelölésének módját, egyedazonosítóját és ismertetőjelét, valamint főkönyvi számát;

2.5. a tenyésztő és a tulajdonos nevét és címét;

2.6. a meghatározott vonalhoz vagy származáshoz tartozást;

2.7. az utolsó szaporasági és végtermékteszt helyét, idejét és eredményét;

2.8. embrióátültetésből származó tenyészállatoknál genetikai szüleit és azok vércsoportjait is;

2.9. a kiállítás helyét és időpontját;

2.10. a szakmai munkáért felelős személy aláírását, és a tenyésztő vállalkozás bélyegzőlenyomatát;

2.11. a teljesítményvizsgálatokat és ellenőrző teszteket lebonyolító és közlétevő OMMI megnevezését.

3. A származási igazolások sorszámát, illetve az azonosításhoz és nyilvántartáshoz szükséges legfontosabb adatokat az OMMI-nél be kell jelenteni.

4. Az adatátvétel során észlelt valótlan adatközlés esetén a tenyésztési hatóság a kifogásolt származási igazolást visszamenőlegesen is letiltja.

5. A külföldi értékesítés céljára kiállított származási igazolást az OMMI által hitelesítettetni kell.

6. A származási igazolásnak a tenyészállat telephelyén, szaporítóanyag esetén a deponálás helyén mindig rendelkezésre kell állnia.

7. A származási igazolás nem másolható. Másodlatot az eredeti sorszám jelöléssel a kiállító adhat ki.

5. Az OMMI a II. és III. osztályba tartozó állományokat tenyésztésbevitel előtt és a tenyészidőszak végén felülvizsgálja.

6. A törzskönyveket az OMMI évenként hitelesíti az állományok felülvizsgálata és a központi adatbankba beküldött adatok alapján.

7. A törzskönyv három osztályra tagolódik

7.1. elit vagy magasabb szaporítási fokozat állományainak adatai: I. osztály;

7.2. törzsállományok – elit állományoktól származó – adatai: II. osztály;

7.3. szaporítóállományok – törzsállományoktól származó – adatai: III. osztály.

8. A fajtánként vezetett törzskönyvi szabályzatban részletesen szabályozni kell

8.1. a törzskönyvi osztályok kialakítását és a besorolás feltételrendszerét;

8.2. a bizonylatok rendjét;

8.3. a tenyészállatok és a szaporítóanyag megjelölésének módját és idejét;

8.4. a származásnyilvántartás, az igazolások kiállításának és kiadásának rendjét;

8.5. az állományok azonosítóinak rendjét;

8.6. a rész-szervezetekben termelő tenyészállat-állományok adatszolgáltatási rendjét;

8.7. a nyilvántartásért felelős személyt.

9. A törzskönyvnek minden bejegyzett állományra legalább az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

9.1. az elismert tenyésztő egyesület és szövetség, illetve részvállalkozás nevét, azonosító számát;

9.2. a fajta nevét;

9.3. a tenyésztő telep azonosító megjelölését;

9.4. a törzskönyvi osztály megjelölését;

9.5. az állomány azonosítóját;

9.6. az állomány származását;

9.7. az állomány termelési időszakát;

9.8. az állomány összesített jellemző értékmérő mutatóit (hús- és tojástermelés, életképesség, keltethetőség, egyéb jellemző tulajdonságok);

9.9. az értékesített tenyészállat és szaporítóanyag mennyiségét;

9.10. a kiadott tenyésztojás és napszállat származási igazolások nyilvántartását;

9.11. az alkalmazott állategészségügyi kezeléseket.

3. számú melléklet

a 123/2005. (XII. 27.) FVM rendelethez

A fajtatiszta baromfira vonatkozó törzskönyv vezetésének és a származási igazolás kiállításának szabályai

I. A törzskönyv vezetésének szabályai

1. Fogalmak

1.1. *rész-szervezet, -vállalkozás*: a törzskönyv III. osztályába tartozó állománycsoportot tartó, keltetőtojásokat előállító szervezet, vállalkozás. Az elismert tenyésztő szervezettől származó, ilyen tenyészállományokat termelő rész-szervezetnek, -vállalkozásnak minősül;

1.2. *tenyésztés*: a baromfiállományok tenyészállat- és szaporítóanyag-előállítására;

1.3. *szaporítóanyag felhasználás*: a keltető- és tenyésztojás mesterséges keltetése baromfikeltető-állomáson;

1.4. *forgalmazás*: a tenyészállat, szaporítóanyag és napszállat átadása, átvétele.

2. Egy fajta számára csak egy törzskönyv vezethető.

3. Az egyes fajták, tenyésztő egyesületek, illetve szövetségek tenyészeteik és a részvállalkozások tenyészte-azonosítóját – az egységesség érdekében – az OMMI adja ki, és tartja nyilván.

4. A tenyésztő szervezeten belül a telepazonosító megjelöléseket az OMMI adja ki a tenyésztő szervezet javaslatára alapján.

10. A törzskönyv a tenyésztő szervezetnél vagy annak megbízásából az adatfeldolgozó intézménynél vezethető és nem selejtehető.

11. A törzskönyv formája lehet: könyv, jegyzék, karto-ték vagy más olyan adathordozó, amelyet hitelesíteni lehet.

12. A 7. pontban részletezett állományok 9. pontban felsorolt adatait az OMMI-nél vezetett központi adatbank-nak kell átadni a termelési időszak zárását követő harminc napon belül. Az adatok védelmét és titkosságát az OMMI biztosítja.

II. A származási igazolás kiállításának előírásai

1. A tenyésztés és forgalmazás során a keltető és tenyésztojást a termelőnek olyan azonosító jelzéssel kell el-látnia, hogy annak azonossága, származása hitelt érdem-lően megállapítható legyen.

2. Származási igazolást kell kiállítani az elismert tenyésztő egyesület, illetve szövetség törzskönyvében I., II. törzskönyvi osztályban nyilvántartott állománytól keltetésre kerülő valamennyi tojásról, az azonosító jelzés megjelölésével, valamint ezekből a tojásokból kikelt naposbaromfiról.

2.1. Származási igazolást kiállítani csak az engedélyez-tett tenyésztő szervezet tenyésztési programjában meg-adott szaporítóanyag, napos- és növendékbaromfi minősé-gét jellemző mutatóknak megfelelő szaporítóanyagról, tenyész-, napos- és növendékbaromfiról szabad.

3. Nem kell származási igazolást kiállítani

3.1. a tenyésztojásból nem tenyészállat előállítás céljából keltett naposbaromfi csoportról;

3.2. a keltetőtojásból keltetett naposbaromfi csoport-ról.

4. Tenyészállatok és szaporítóanyagok külföldre törté-nő értékesítése esetén az OMMI a származási igazolást hi-telesíti.

5. A keltetőtojást a szülőpártartó szaporítótelep által – származási igazolás alapján – kiállított szállítólevélnek kell kísérmie. A szállítólevélen fel kell tüntetni a tojást ter-melő állomány OMMI azonosítóját.

6. A származási igazolás kiállításának előírásai

6.1. a származási igazolásnak tenyésztojás esetében legalább tartalmaznia kell

6.1.1. a sorszámot;

6.1.2. a tenyésztojást termelő állomány I/9.1–I/9.6. pont-ban megjelölt azonosítóit, a szaporítási fokozatot, a mennyi-séget, a termelés idejét, a tojáson alkalmazott jelölést;

6.1.3. a kiállító azonosítóját;

6.1.4. a tenyésztojás átvevőjének azonosítóját;

6.1.5. a kiállítás helyét, dátumát, aláírásokat.

6.2. A származási igazolásnak tenyészbaromfi eseté-ben legalább tartalmaznia kell

6.2.1. a sorszámot;

6.2.2. az elismert tenyésztő egyesület, illetve szövetség nevét, a keltető azonosítóit;

6.2.3. a fajta megnevezését;

6.2.4. a baromfi azonosító adatait (a kelés időpontját, mennyiségét, ivarát, szaporítási fokozatát);

6.2.5. a származását (szaporítóanyag, növendék esetén a naposállat származási igazolásának sorszámát);

6.2.6. a tenyészállatokat átvevő tulajdonos és tartó ne-vét és címét;

6.2.7. a kiállítás helyét, időpontját, a kiállító aláírását.

7. Szállítólevelet vagy kísérő iratot kell kiállítani az árutermelés céljára keltetett naposbaromfi csoportokról, melynek legalább tartalmaznia kell:

7.1. a sorszámot, a keltető azonosítóját, a kelés idejét;

7.2. a mennyiséget;

7.3. a fajt, fajtát;

7.4. az ivart;

7.5. a szülőállomány OMMI azonosítóját.

8. Szállítólevelet kiállítani csak az engedélyezett tenyésztő szervezet tenyésztési programjában megadott naposbaromfi minőségét jellemző mutatóknak megfelelő naposbaromfiról szabad.

9. A származási igazolást három példányban kell kiállí-tani, azonos sorszámmal. Az első példány a tenyészállat, illetve a tenyésztojás átvevőjét illeti, a második példányt az átvevő megküldi az OMMI részére, a harmadik pél-dányt a kiállítónál kell megőrizni.

10. Az adatátvétel során észlelt valótlan adatközlés esetén az OMMI a kifogásolt származási igazolást vissza-menőlegesen is letiltja.

*4. számú melléklet
a 123/2005. (XII. 27.) FVM rendelethez*

A keresztezési, illetve hibridizációs programban részt vevő baromfira vonatkozó tenyésztési főkönyv vezetésének és a származási igazolás kiállításának szabályai

I. A főkönyv vezetésének szabályai

1. A 3. melléklet 1. pontjában meghatározott fogalmakat a hibrid és keresztezési program állományaira is alkalmazni kell.

2. Egy fajta számára csak egy főkönyv vezethető.

3. Az egyes fajták, tenyésztő vállalkozások, tenyésztők és a részvállalkozások tenyészetazonosítóját – az egészség érdekében – az OMMI adja ki, és tartja nyilván.

4. A tenyésztő vállalkozáson belül a telepazonosító megjelöléseket az OMMI adja ki a tenyésztő szervezet javaslata alapján.

5. A főkönyveket az OMMI évenként hitelesíti az állományok felülvizsgálata és a központi adatbankba beküldött adatok alapján. (Az OMMI az I., II. és III. osztályba tartozó állományokat a „Felülvizsgálati szabályzat” szerint felülvizsgálja.)

6. A főkönyv három osztályra tagolódik:

6.1. a dédszülő vagy vonalakat alkotó állományok adatai I. osztály;

6.2. nagyszülő vonalak – csak az I. osztályba tartozó állományoktól származhatnak – adatai II. osztály;

6.3. tovább nem szaporítható utódokat előállító szülőpárállományok – II. osztályba tartozó állományoktól származnak – adatai III. osztály.

7. A fajtánkénti főkönyvi szabályzatban részletesen szabályozni kell

7.1. a főkönyvi osztályok kialakítását és a besorolás feltételrendszerét;

7.2. a bizonylatok rendjét;

7.3. a tenyészállatok és a szaporítóanyag megjelölésének módját és idejét;

7.4. a származás nyilvántartás, az igazolások kiállításának és kiadásának rendjét;

7.5. az állományok azonosítóinak rendjét;

7.6. a részvállalkozásokban termelő tenyészállat állományok adatszolgáltatási rendjét;

7.7. a nyilvántartásért felelős személyt.

8. A főkönyvnek minden bejegyzett állományra legalább az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

8.1. az elismert tenyésztő vállalkozás, illetve részvállalkozás nevét, azonosító számát;

8.2. a fajta nevét;

8.3. a tenyésztő telep azonosító megjelölését;

8.4. a főkönyvi osztály megjelölését;

8.5. az állomány azonosítóját;

8.6. az állomány származását;

8.7. az állomány termelési időszakát;

8.8. az állomány összesített jellemző értékmérő mutatóit (hús- és tojástermelés, életképesség, keltethetőség, egyéb jellemző tulajdonságok);

8.9. az értékesített tenyészállat és szaporítóanyag mennyiségét;

8.10. a kiadott tenyésztojás és naposállat származási igazolások nyilvántartását;

8.11. az alkalmazott állategészségügyi kezeléseket.

9. A főkönyv a tenyésztő vállalkozásnál vagy annak megbízásából az adatfeldolgozó intézménynél vezethető, és nem selejtezhető.

10. A főkönyv formája lehet: könyv, jegyzék, kartoték vagy más olyan adathordozó, amelyet hitelesíteni lehet.

11. A 7. pontban részletezett állományok 9. pontban felsorolt adatait az OMMI-nél vezetett központi adatbanknak kell átadni a termelési időszak zárását követő harminc napon belül. Az adatok védelmét és titkosságát az OMMI biztosítja.

12. A tenyésztő vállalkozásnak import állomány vonatkozásában az eredeti külföldi származási igazolás alapján kell kiállítania – az elismerési kérelemben megjelölt módon – az állomány hazai forgalmazása esetén a származási igazolást.

II. A származási igazolás kiállításának előírásai

A származási igazolás kiállítására a 3. számú melléklet II. pontjában foglaltakat kell alkalmazni.

5. számú melléklet
a 123/2005. (XII. 27.) FVM rendelethez

**A hal esetén a törzskönyv, illetve a főkönyv
vezetésének és a származási igazolás kiállításának
szabályai**

I. Törzskönyv, illetve főkönyv vezetésének szabályai

1.1. Egy fajta, illetve hibrid számára csak egy törzskönyv, illetve főkönyv vezethető.

1.2. A törzskönyv, illetve főkönyv fajtakódját és az ehhez tartozó tenyésztésszámokat – az egységesség érdekében – az OMMI adja ki, és tartja nyilván.

1.3. A törzskönyvet, illetve főkönyvet az OMMI évente hitelesíti.

2. A törzskönyv, illetve főkönyv tartalma, szerkezete és vezetése

2.1. A törzskönyvnek, illetve főkönyvnek legalább az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

2.1.1. a tenyésztő és a tulajdonos nevét, címét,

2.1.2. a tenyésztőhelyét,

2.1.3. a fajta, illetve a hibrid nevét,

2.1.4. az állomány létszámát, ikrás, tejes,

2.1.5. a tenyészállatok egyedeinek jelölését, egyedi jelölés esetén chip-jel számát,

2.1.6. a fajta küllemi leírását, pikkelyezettség, szín, profil index,

2.1.7. tenyésztő egyesület, szövetség vagy tenyésztő vállalkozás által ismert összes teljesítményvizsgálat eredményét;

2.2. A törzskönyv, illetve főkönyv formája lehet: könyv, jegyzék, kartoték vagy más olyan adathordozó, amelyet hitelesíteni lehet.

2.3. A törzskönyv, illetve főkönyv a tenyésztő egyesületnél, szövetségnél vagy tenyésztő vállalkozásnál vezethető és nem selejtezhető.

2.4. A törzskönyvi, illetve főkönyvi adatok egy példányát az előírt formában az OMMI-nél vezetett központi adatbanknak kell átadni, ott tárolni és biztosítani kell az adatok védelmét.

2.5. A törzskönyvi, illetve főkönyvi adatokat ellenőrzés, a törzskönyvek, illetve főkönyvek évenkénti felülvizsgálata, valamint az adatok központi adatbankba történő befogadása után az OMMI hitelesíti.

2.7. A törzskönyvben, illetve főkönyvben fel kell tüntetni felelősség viselését a jelölésért, az előírt bejelentésekért, a feljegyzésekért, valamint a regisztrációkért.

II. A származási igazolás kiállításának előírásai

1. A származási igazolásnak legalább tartalmazni kell

1.1. a sorszámot;

1.2. az elismert tenyésztő egyesület, szövetség vagy tenyésztő vállalkozás nevét;

1.3. a halfaj nevét;

1.4. a fajta nevét;

1.5. a korosztály nevét;

1.6. a szaporítás, vagy utolsó nevelés helyét;

1.7. a vásárló nevét, címét;

1.8. az értékesítés időpontját;

1.9. a kiadott mennyiséget;

1.10. a kiállítás helyét és időpontját;

1.11. a szakmai munkáért felelős személy aláírását és az elismert tenyésztő szervezet bélyegzőlenyomatát;

1.12. a teljesítményvizsgálatokat és ellenőrző teszteket lebonyolító és a közzétevő OMMI megnevezését.

2. A származási igazolások sorszámát, illetve az azonosításhoz és nyilvántartáshoz szükséges legfontosabb adatokat az OMMI-val közölni kell.

2.1. Az adatátvétel során észlelt valótlan adatközlés esetén az OMMI a kifogásolt származási igazolást visszamenőlegesen is letiltja.

3. A származási igazolásnak a tenyészállat telephelyén, szaporítóanyag esetén a deponálás helyén mindig rendelkezésre kell állnia.

4. A származási igazolás nem másolható. Másodlatot az eredeti sorszám jelöléssel a kiállító adhat ki.

6. számú melléklet
a 123/2005. (XII. 27.) FVM rendelethez

**A méh esetén a törzskönyv vezetésének
és a származási igazolás kiállításának szabályai**

I. Törzskönyv vezetésének szabályai

1.1. Egy fajta számára csak egy törzskönyv vezethető.

1.2. A törzskönyv fajtakódját és az ehhez tartozó tenyésztésszámokat – az egységesség érdekében – az OMMI adja ki, és tartja nyilván.

1.3. A törzskönyvet az OMMI évente hitelesíti.

2. A törzskönyv tartalma, szerkezete és vezetése

2.1. A törzskönyvnek legalább az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- 2.1.1. a tenyésztő és a tulajdonos nevét, címét,
- 2.1.2. a tenyésztelep helyét,
- 2.1.3. a fajta nevét,
- 2.1.4. az állomány létszámát,
- 2.1.5. a nemzedék számát,
- 2.1.6. az anyja törzskönyvi számát,
- 2.1.7. az anya jelét,
- 2.1.8. a kelés, kihelyezés, petézés selejtezés dátumát.

2.2. A törzskönyv formája lehet: könyv, jegyzék, kártyák vagy más olyan adathordozó, amelyet hitelesíteni lehet.

2.3. A törzskönyv a tenyésztő egyesületnél, illetve szövetségénél vagy annak megbízásából az adatfeldolgozó intézménynél vezethető és nem selejtezhető.

2.4. A törzskönyvi adatokat ellenőrzés, a törzskönyvek évenkénti felülvizsgálata, valamint az adatok központi adatbankba történő befogadása után az OMMI hitelesíti.

2.5. A törzskönyvben fel kell tüntetni felelősség viselését a jelölésért, az előírt bejelentésekért, a feljegyzésekért, valamint a regisztrációkért.

II. A származási igazolás kiállításának előírásai

1. A származási igazolásnak legalább tartalmazni kell

- 1.1. az elismert tenyésztő szervezet nevét,
- 1.2. a pároztató számát,
- 1.3. az anya törzskönyvi számát,
- 1.4. a betelepítés idejét,
- 1.5. a sorozat számát,
- 1.6. a petézés kezdetét,
- 1.7. a méhanya nevelő telep üzemelési engedély számát,
- 1.8. a kiadott mennyiséget,
- 1.9. a vásárló nevét, címét,
- 1.10. a kiállítás helyét és időpontját,
- 1.11. a szakmai munkáért felelős személy aláírását és az elismert tenyésztő szervezet bélyegzőlenyomatát.

7. számú melléklet a 123/2005. (XII. 27.) FVM rendelethez

Az egyes fajták elismeréséhez szükséges legkisebb létszámok

1. Szarvasmarha

1.1. Hazai fajták esetében 1000 A és B törzskönyves tehén

1.2. Külföldi és világfajták esetében 100 A és B törzskönyves tehén.

2. Sertés

2.1. Hazai fajták esetén

2.1.1. Fajtatiszta fajták: 1000 tkv-i ellenőrzés alatt álló koca.

2.1.2. Hibridek: 1000 tkv-i ellenőrzés alatt álló szülőpárkoca legalább 3 üzemben. Az egyes üzemek létszáma lehetővé kell tegye a Teljesítményvizsgálati Kódex szerinti teszt beszállítás feltételeit.

2.2. Külföldi és világfajták

2.2.1. Fajtatiszta fajták: 50 tkv-i ellenőrzés alatt álló koca.

2.2.2. Hibrid: 1000 tkv-i ellenőrzés alatt álló szülőpárkoca legalább 3 üzemben. Az egyes üzemek létszáma lehetővé kell tegye a Teljesítményvizsgálati Kódex szerinti teszt beszállítás feltételeit.

3. Juh

3.1. Hazai fajták esetén: 1000 A. és B. törzskönyves anya.

3.2. Külföldi és világfajták esetén: 75 A. és B. törzskönyves anya, mivel az előállítást és szaporítást külföldi szervezet végzi.

4. Ló, számár

4.1. Hazai fajták esetén: 300 főtörzskönyves kanca.

4.2. Világfajták esetén: 50 főtörzskönyves kanca.

4.3. Külföldi fajták esetén 10 főtörzskönyves kanca és 1 mén.

5. Tyúk

5.1. Hazai fajták esetén

5.1.1. Tojó és brojler tyúk fajták esetén minimum 120 I. törzskönyvi osztályba sorolt tyúk és a megfelelő létszámú kakas.

5.1.2. Kettőshasznosítású tyúkfajták esetén minimum 120 I. törzskönyvi osztályba sorolt tyúk és a megfelelő létszámú kakas.

5.2. Külföldi és világfajták esetén, amennyiben a fajta immigrációra épül, meghatározott állomány létszám megléte nem feltétel.

6. Lúd

6.1. Hazai fajták esetén

Minimum 240 I. törzskönyvi osztályba sorolt tojó és a megfelelő létszámú gúnár.

6.2. Külföldi és világfajták esetén, amennyiben immigrációra épül, meghatározott állomány létszám megléte nem feltétel.

7. Kacsa

7.1. Hazai fajták esetén

Minimum 200 I. törzskönyvi osztályba sorolt tojó és a megfelelő létszámú gácsér.

7.2. Külföldi és világfajták esetén, amennyiben immigrációra épül, meghatározott állomány létszám megléte nem feltétel.

8. Pézsma kacsa (barbarie)

Az alapvonalak szerint minimum 250 I. törzskönyvi osztályba sorolt tojó és a megfelelő létszámú gácsér.

8.2. Külföldi és világfajták esetén, amennyiben immigrációra épül, meghatározott állomány létszám megléte nem feltétel.

9. Mulard

9.1. Hazai fajták esetén

Az alapvonalak szerint minimum 200 I. törzskönyvi osztályba sorolt tojó és a megfelelő létszámú gácsér.

9.2. Külföldi és világfajták esetén, amennyiben immigrációra épül, meghatározott állomány létszám megléte nem feltétel.

10. Pulyka

10.1. Hazai fajták esetén

Minimum 200 I. törzskönyvi osztályba sorolt tojó és a megfelelő létszámú bak.

10.2. Külföldi és világfajták esetén, amennyiben immigrációra épül, meghatározott állomány létszám megléte nem feltétel.

11. Gyöngytyúk

11.1. Hazai fajták esetén

Minimum 120 I. törzskönyvi osztályba sorolt tyúk és a megfelelő létszámú kakas.

11.2. Külföldi és világfajták esetén, amennyiben immigrációra épül, meghatározott állomány létszám megléte nem feltétel.

12. Nyúl

12.1. Hazai fajták esetén

12.1.1. Fajtatiszta fajták: 120 törzskönyvi ellenőrzés alatt álló anyanyúl és a megfelelő létszámú bak.

12.1.2. Hibridek: 120 törzskönyvi ellenőrzés alatt álló anyanyúl vonalanként.

12.2. Külföldi és világfajták esetén 300 törzskönyvi ellenőrzés alatt álló szülőpár anyanyúl.

13. Hal

13.1. Hazai fajták esetén

13.1.1. Fajtatiszta fajták: 25 ikrás és 25 tejes törzskönyvi ellenőrzés alatt álló elit szülőpár

13.1.2. Hibridek: 25 ikrás és 25 tejes törzskönyvi ellenőrzés alatt álló elit szülőpár vonalanként.

8. számú melléklet a 123/2005. (XII. 27.) FVM rendelethez

A fajtaelismerésre irányuló teljesítményvizsgálathoz szükséges adatok és egyszámok

Sertés

Fajtatiszta: 3 év teljesítmény-vizsgálati adatai
Hibridek és legalább három-fajtás keresztezések
Reprodukciós teszt: 2000 fialás/év

Hízékonysági és vágási végtermék teszt a reprodukciós tesztbe vont üzemekből származó végtermékek alapján, évente, négy ismétlésben, a megadott ütemterv szerint (4×16 egyeddel) összesen a 3 év alatt 192 egyed beszállítással.

Juh

Hízékonysági és vágási teljesítmény-vizsgálatok

– hús típusú fajták esetén 3 év teszt adatai;
– gyapjú-hús; hús-gyapjú; szapora; tej típusú fajták esetén 2 év teszt adatai.

A központi vizsgálatok során a fajták tenyésztési programban megjelölt célja szerint kell a teszt egyedeket fajtatisztán, vagy keresztezési végtermékeik vizsgálatával tesztelni.

– évente 10-10 jerke és kosbáránnyal,
– évente nemenként a vizsgált állományból 5-5 bárány vágása és csontozása.

Baromfi

Fajonként és hasznosítási irányonként minimum 150 egyed, illetve a teljesítményvizsgálati kódex előírásainak megfelelő létszámot kell biztosítani annak érdekében, hogy statisztikailag értékelhető legyen. Fajonként

(tyúkfélék, lúd, kacsafélék és pulyka) és típusonként egy-egy végtermék központi teljesítményvizsgálatot kell elvégezni.

Nyúl

Egy végtermék üzemi teljesítményvizsgálat során, fajtánként 50 anyától 200 öthetes választási nyúl.

Hal

A fajták estében az OMMI által szervezett teszten való részvétel szükséges.

Öt ikrás anyahal és nyolc tejes, végtermékteszt esetén fajtánként 300 egynyaras ivadék.

Méh

Méhanyanevelő telepenként 10 méh anya.

9. számú melléklet

a 123/2005. (XII. 27.) FVM rendelethez

A fajtaelismerés fenntartását szolgáló teljesítményvizsgálatok gyakorisága és az ahhoz szükséges egyedszámok

Szarvasmarha, juh és ló

A fajtaelismerés fenntartásához hároméves időszak alatt a szükséges vizsgálatok azonosak a fajtaelismerésnél előírtakkal.

Sertés

Fajtatiszta: 3 év teljesítmény-vizsgálati adatai
Hibridek és legalább három fajta keresztezések
Reprodukciós teszt: 2000 fialás/év

A fajtaelismerés fenntartásához szükséges vizsgálat, 3 éves ciklus esetén azonosak az elismerésnél előírtakkal annyi eltéréssel, hogy a hibridek és tenyészvonalak végtermékeit a ciklus alatt 2 hízékonysági és vágási teszt eredményei, összesen 128 beszállított egyed vizsgálata alapján kell értékelni, az OMMI teszt programja szerint.

Baromfi

A fajtaelismerés fenntartásához szükséges vizsgálat, 3 éves ciklus figyelembevételével azonosak az elismerésnél előírtakkal.

Nyúl

A fajtaelismerés fenntartásához szükséges az OMMI által meghirdetett, teszten való részvétel.

Hal, méh

A fajtaelismerés fenntartásához szükséges az OMMI által meghirdetett, teszten való részvétel.

**A gazdasági és közlekedési miniszter
115/2005. (XII. 27.) GKM
rendelete**

**a magyar légtér használatával kapcsolatos
egyes miniszteri rendeletek módosításáról***

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 52. §-ának (4) bekezdésében és 63. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a honvédelmi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

A Magyar Köztársaság légtérében és repülőterein történő repülések végrehajtásának szabályairól szóló 14/2000. (XI. 14.) KöViM rendelet módosítása

1. §

A Magyar Köztársaság légtérében és repülőterein történő repülések végrehajtásának szabályairól szóló 14/2000. (XI. 14.) KöViM rendelet melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

A légiforgalom irányításának szabályairól szóló 16/2000. (XI. 22.) KöViM rendelet módosítása

2. §

A légiforgalom irányításának szabályairól szóló 16/2000. (XI. 22.) KöViM rendelet 1–3. számú melléklete helyébe e rendelet 2–4. számú melléklete lép.

Záró rendelkezés

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a Légiforgalmi és Repülőtéri Igazgatóság megszüntetéséről és a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat létrehozásáról szóló 45/2001. (XII. 20.) KöViM rendelet 6. §-a (2) bekezdésének b) pontja, e) pontjának ec)–ed) alpontja, g) pontjának gb) alpontja,

b) a Magyar Köztársaság légtérében és repülőterein történő repülések végrehajtásának szabályairól szóló 14/2000. (XI. 14.) KöViM rendelet módosításáról szóló 3/2002. (I. 23.) KöViM rendelet,

* A rendelet mellékletekkel teljes szövegét a Magyar Közlöny 2005. évi 170. számának II. kötete tartalmazza, melyet az előfizetők kérésre megkapnak (telefon: 266-9290/237 és 238 mellék; fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357).

c) a légiforgalom irányításának szabályairól szóló 16/2000. (XI. 22.) KöViM rendelet módosításáról szóló 4/2002. (I. 23.) KöViM rendelet,

d) a magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 14/1998. (VI. 24.) KHVM–HM–KTM együttes rendelet módosításáról rendelkező 25/2003. (IV. 25.) GKM–HM–KvVM együttes rendelet 18. §-ának (3) és (4) bekezdése,

e) a magyar légtér használatával kapcsolatos egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 10/2004. (II. 12.) GKM rendelet,

f) a légiforgalom irányításának szabályairól szóló 16/2000. (XI. 22.) KöViM rendelet módosításáról szóló 26/2005. (V. 5.) GKM rendelet.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) a polgári légi jármű üzemben tartásának szakmai feltefeleiről és engedélyezési eljárásáról szóló 20/2002. (III. 30.) KöViM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) melléklete I. Rész K) fejezetének 1.665 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„JAR-OPS 1.665 – Földfelszín megközelítésére figyelmeztető rendszer

a) Az 5700 kg-nál nagyobb jóváhagyott maximális felszálló tömegű, vagy 9-nél több engedélyezett utasüléssel rendelkező, gázturbinás hajtóművel felszerelt repülőgépeknek rendelkezniük kell a földfelszín megközelítésére figyelmeztető rendszerrel.

b) A földfelszín megközelítésre figyelmeztető rendszer hangjelzésekkel és kiegészítő vizuális jelekkel időben és megkülönböztethetően, automatikusan adjon figyelmeztetést a hajózőszemélyzet számára a süllyedés mértékéről, a földfelszín közelségéről, a felszállás vagy átstartolás utáni magasságvesztésről, rendellenes leszállási konfigurációról és a sikló pályától lefelé történő eltérésről.

c) Gázturbinás hajtóművel felszerelt repülőgépeknek 15 000 kg-nál nagyobb jóváhagyott maximális felszálló tömeggel, illetve 30-nál több engedélyezett utasülés számmal 2006. július 1. után rendelkeznie kell olyan, a földfelszín megközelítésre figyelmeztető rendszerrel, amely földfelszíni veszélyre előre figyelmeztető funkciót (predictive terrain hazard warning function) is tartalmaz (TAWS – Terrain Awareness and Warning System).

d) Gázturbinás hajtóművel felszerelt repülőgépeknek 5700 kg-nál nagyobb, de 15 000 kg-t meg nem haladó jóváhagyott maximális felszálló tömeggel, illetve 9-nél több, de 30-at nem meghaladó engedélyezett utasülés számmal, 2007. január 1. után rendelkeznie kell olyan, veszélyes földfelszín megközelítésre figyelmeztető rendszerrel, amely földfelszíni veszélyre előre figyelmeztető funkciót (predictive terrain hazard warning function) is tartalmaz (TAWS – Terrain Awareness and Warning System).

e) A TAWS rendszer automatikusan adjon figyelmeztetést a hajózőszemélyzet számára hangjelzésekkel és vizuális jelekkel, valamint a Felszínközelség-jelző Kijelzőn (Terrain Awareness Display) keresztül, megfelelő

riasztási időt biztosítva a földfelszínbe ütközés megelőzésére, a felkészülés lehetőségére és a földfelszíntől való magasság tartására.”

b) a Rendelet melléklete I. Rész K) fejezetének 1.820 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„JAR-OPS 1.820 – Automatikus vészhelyzeti rádiójeladó (lásd IEM OPS 1.820)

a) Az olyan repülőgépeknek, melyet egyedi Légialkalmassági Bizonyítvánnyal 2002. január 1-jén vagy ezen dátumot követően helyeztek üzembe, rendelkeznie kell egy automatikus Vészhelyzeti rádiójeladóval (ELT), amely alkalmas sugárzásra 121,5 MHz-en és 406–406,1 MHz frekvenciasávon.

b) Az olyan repülőgépeknek, melyet egyedi Légialkalmassági Bizonyítvánnyal 2002. január 1. előtt helyeztek üzembe, rendelkeznie kell bármilyen Vészhelyzeti rádiójeladóval (ELT), amely alkalmas sugárzásra 121,5 MHz-en és 406–406,1 MHz frekvenciasávon, azzal a kivétellel, hogy azok a repülőgépek 2006. december 31-ig üzemelhetnek, melyeket 2000. április 1-jén vagy ezen dátumot megelőzően olyan automatikus veszélyhelyzeti rádiójeladóval (ELT) szereltek fel, amely 121,5 MHz-en sugároz, de 406–406,1 MHz frekvenciasávon nem.

c) Minden magyar lajstromba felvett légi járművön a 406–406,1 MHz frekvenciasávon sugározni képes ELT-t a légiközlekedési hatóság által kiadott kódra kell beállítani. A kiadott kódról a légiközlekedési hatóság nyilván tartást vezet.”

Dr. Kóka János s. k.
gazdasági és közlekedési miniszter

A gazdasági és közlekedési miniszter 116/2005. (XII. 27.) GKM rendelete

a magyar légtér igénybevételeért fizetendő díjról

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 9. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

Értelmező rendelkezések

1. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *Budapest Repüléstájékoztató Körzet*: a Magyar Köztársaság légtérének azon része, amelyen belül a légiközlekedés számára FL660 (20 100 m STD) magasságig légiforgalmi szolgáltatást biztosítanak,

b) *Budapest Közelkörzet*: külön jogszabályban¹ meghatározott Budapest TMA (Terminal Control Area) ellenőrzött légtér,

c) *Budapest-Ferihegy Repülőtéri Irányító Körzet*: külön jogszabályban¹ meghatározott Ferihegy CTR (Aerodrome Control Zone) ellenőrzött légtér,

d) *műszer szerinti repülési szabályok (Instrument Flight Rules – IFR)*: a repülés műszeres meteorológiai körülmények közötti végrehajtását meghatározó szabályok együttese.

A magyar légtér igénybevételéért fizetendő díjak

2. §

A magyar légtér igénybevételéért – a Magyar Köztársaságnak a 19/1993. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett EUROCONTROL tagsága alapján az EUROCONTROL Kibővített Bizottságának az útvonal-használati díjak alkalmazása tárgyában hozott, e rendelet *mellékletét* képező határozatára (a továbbiakban: Határozat) figyelemmel – e rendeletben meghatározott

a) útvonal-használati díjat és

b) közelkörzeti díjat

(a továbbiakban együtt: légtér igénybevételi díj) kell fizetni.

A légtér igénybevételi díj fizetésének közös szabályai

3. §

(1) A légtér igénybevételi díj összegét – a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel – euróban kell megfizetni, az EUROCONTROL brüsszeli központjához.

(2) A Magyar Köztársaságban bejegyzett légi jármű üzemben tartók, a légtér igénybevételi díj összegét nemzeti valutában (HUF) is megfizethetik.

Útvonal-használati díj

4. §

(1) Az útvonal-használati díjat – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – Budapest Repüléstájékoztató Körzetben – a Határozat 5. Cikkelyében meghatározott útvonalhossz alapján – műszer szerinti repülési szabályoknak megfelelően működő repülések után kell fizetni.

(2) Az útvonal-használati díj megfizetése alól a következő repülések mentesülnek:

a) a Határozat 8. Cikkelyének 1. pontjában felsorolt repülések,

b) az EUROCONTROL tagállamok katonai légi járműveivel végrehajtott repülések,

c) azoknak az államoknak a katonai légi járműveivel végrehajtott repülések, amelyeknek a Magyar Köztársaság két- vagy többoldalú nemzetközi szerződésben díjmentességet biztosított,

d) földi léginavigációs berendezésként használt vagy használni tervezett berendezések ellenőrzése, vagy kipróbálásának kizárólagos céljával végrehajtott repülések, kivéve az adott légi jármű kereskedelmi áttelepüléseit,

e) repülések, amelyek ugyanazon a repülőtéren fejeződnek be, amelyről a légi jármű felszállt, és a repülés folyamán közbeeső leszállás nem történt (körrepülés).

(3) Az útvonal-használati díjrendszer alkalmazásának és a díj fizetésének feltételeit, továbbá az útvonal-használati egységdíjszabás mértékét a rendelet melléklete tartalmazza.

Közelkörzeti díj

5. §

(1) A közelkörzeti díjat – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a Budapest Ferihegy Nemzetközi Repülőtérrel induló – Budapest Repüléstájékoztató Körzetben a Határozat 5. Cikkelyének 3. pontjában meghatározott 20 km útvonalhossz alapján, továbbá a Budapest Közelkörzetben és Budapest-Ferihegy Repülőtéri Irányító Körzetben végrehajtott – műszer szerinti repülési szabályoknak megfelelően működő repülések után kell fizetni.

(2) A közelkörzeti díj megfizetése alól a következő repülések mentesülnek:

a) olyan légi járművel végrehajtott repülések, amelyek engedélyezett legnagyobb felszálló-tömege kettő tonnánál kevesebb;

b) hivatalos küldetésben lévő uralkodó és közvetlen családja, állam-, kormányfő és miniszterek kizárólagos szállítására végrehajtott repülések. Ezt valamennyi esetben a repülési tervben a megfelelő státusindikátor jelzésével alá kell támasztani;

c) illetékes kutató-mentő testület által engedélyezett kutató-mentő repülések;

d) az EUROCONTROL tagállamok katonai légi járműveivel végrehajtott repülések;

e) azoknak az államoknak a katonai légi járműveivel végrehajtott repülések, amelyeknek a Magyar Köztársaság két- vagy többoldalú nemzetközi szerződésben díjmentességet biztosított;

f) földi léginavigációs berendezésként használt vagy használni tervezett berendezések ellenőrzése, vagy kipróbálásának kizárólagos céljával végrehajtott repülések, kivéve az adott légi jármű kereskedelmi áttelepüléseit;

¹ A magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 14/1998. (VI. 24.) KHVM–HM–KTM együttes rendelet.

g) repülések, amelyek ugyanazon a repülőtéren fejeződnek be, amelyről a légi jármű felszállt, és a repülés folyamán közbeeső leszállás nem történt (körrepülés).

(3) A közlekedési díj megfizetésére a repülést végrehajtó légi jármű üzemben tartója köteles. Ha az üzemben tartó azonossága ismeretlen, a légi jármű üzemben tartójának a légi jármű tulajdonosát kell tekintetni, kivéve, ha bizonyítja az üzemben tartó kilitétét.

(4) A közlekedési díj Budapest Közelkörzetben és Budapest-Ferihegy Repülőtéri Irányító Körzetben lévő léginavigációs berendezések és szolgáltatások biztosítása, valamint az EUROCONTROL által működtetett közlekedési díjrendszer kapcsán felmerülő költségek fedezésére szolgál.

6. §

(1) A közlekedési díjat a következő képlet alapján kell kiszámítani:

$$R = t \times N$$

ahol is R a közlekedési díj, t az egység díjszabás és N az ezen repülésekhez tartozó közlekedési szolgálati egységek száma.

(2) A közlekedési egységdíjszabás (t) mértéke 246,68 euró, amely az általános forgalmi adót nem tartalmazza.

(3) Egy adott repülésre, az (1) bekezdésben említett, N betűvel jelölt közlekedési szolgálati egység nagysága – az alábbi képlet szerint – a légi jármű tonnában kifejezett, engedélyezett legnagyobb felszálló-tömege 50-nel történő osztással nyert hányadosának négyzetgyöke:

$$N \sqrt{\frac{\text{Engedélyezett legnagyobb felszálló - tömeg}}{50}}$$

7. §

(1) A közlekedési díj fizetésének feltételeire és a késedelmes fizetés esetén fizetendő késedelmi kamat mértékére, a rendelet *mellékletének* 2. függelékében meghatározott – az útvonal-használati díjra vonatkozó – rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) A közlekedési díj beszedésére és a számlareklamációk kezelésére az EUROCONTROL jogosult, a légiforgalom irányítására kijelölt szervvel kötött kétoldalú megállapodás alapján.

Záró rendelkezések

8. §

(1) Ez a rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti az EUROCONTROL útvonal-

használati díjak tárgyában hozott határozatának alkalmazásáról szóló 13/2002. (IX. 5.) GKM rendelet, valamint az annak módosításáról rendelkező 10/2005. (II. 14.) GKM rendelet.

(2) A közlekedési díjat a 2006. évben 25%-os, a 2007. évben 50%-os, a 2008. évben 75%-os, a 2009. évtől kezdve 100%-os mértékben kell megfizetni.

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

Melléklet

a 116/2005. (XII. 27.) GKM rendelethez

Az útvonal-használati díjrendszer alkalmazási feltételei

1. Cikkely

1. Díjat kell beszedni minden egyes, a Nemzetközi Polgári Repülési Szervezet szabványai és ajánlott eljárásai szerinti műszer szerinti repülési szabályok (IFR) megfelelően – a Szerződő Államok illetékességébe tartozó, az 1. függelékben felsorolt Repüléstájékoztató Körzetek légtérében – végrehajtott repülésért. Továbbá egy Szerződő Állam dönthet úgy, hogy díjat szed az illetékességébe tartozó Repüléstájékoztató Körzet(ek)ben látvarepülési szabályok (VFR) szerint végrehajtott repülések után. Egy adott Szerződő Állam illetékességébe tartozó Repüléstájékoztató Körzetekben részben látvarepülési, részben műszer szerinti repülési szabályok szerint végrehajtott repülések (vegyes VFR/IFR repülés), a szóban forgó Repüléstájékoztató Körzetekben a repülés teljes távolsága után az IFR repülésekre kivetett díjat fizetik.

2. A díj a Szerződő Államoknál az útvonalat kijelölő léginavigációs berendezések és szolgáltatások kapcsán felmerülő, valamint az útvonal-használati díjrendszer működtetésének, illetve az EUROCONTROL-nak e rendszer működtetése kapcsán felmerülő költségeinek fedezésére hivatott.

3. Egyes Szerződő Államok illetékességébe tartozó Repüléstájékoztató Körzetek használata után járó díj az általános forgalmi adóra (áfa) vonatkozó előírások hatálya alá eshet. Ilyen esetekben az EUROCONTROL az adott Szerződő Állam által szabott feltételeknek és az elfogadott szabályoknak megfelelően hajtja be az adót.

4. A díj megfizetésének felelőssége azt terheli, aki a repülés végrehajtásának idején a légi jármű üzemben tartója volt. Ha az üzemben tartó azonossága ismeretlen, a légi jármű üzemben tartójának a légi jármű tulajdonosát kell tekintetni, kivéve, ha bizonyítja az üzemben tartó kilitétét.

2. Cikkely

Több Szerződő Állam illetékességébe tartozó Repüléstájékoztató Körzetek légterébe belépő légijármű esetén egyetlen díjat (R) kell beszedni, amely egyenlő azoknak a díjaknak az összegével, amely díjak az egyes államok illetékességébe tartozó Repüléstájékoztató Körzetek légterének használatával kapcsolatban merülnek fel.

$$R = \sum n_i r_i$$

Valamely Szerződő Állam illetékességébe tartozó légterben végrehajtott repülésekre az egyedi díjakat (r_i) a 3. Cikkelyben foglaltak szerint kell kiszámítani.

3. Cikkely

Egy adott Szerződő Állam (i) illetékességébe tartozó Repüléstájékoztató Körzet légterében végrehajtott repülés díját a következő képlet alapján kell kiszámítani:

$$r_i = t_i \times N_i$$

ahol is r_i a díj, t_i az egység díjszabás és N_i az ezen repülésekhez tartozó szolgálati egységek száma. Ha ez megfelelő a VFR és IFR repülésekre eltérő egység díjszabás állapítható meg.

4. Cikkely

Egy adott repülésre az előző cikkelyben említett és N_i -vel jelölt szolgálati egységek számát a következő képlet alkalmazásával kell meghatározni:

$$N_i = d_i \times p$$

ahol is d_i a Szerződő Állam illetékességébe tartozó Repüléstájékoztató Körzet légtere vonatkozásában a távolságtényező és p az érintett légijármű tömegtényezője.

5. Cikkely

1. A (di) távolságtényezőt az alábbi pontok között kilométerekben, a nagy kör mentén mért távolság 100-zal történő osztásával kell meghatározni:

- a Szerződő Állam illetékességébe tartozó Repüléstájékoztató Körzetben lévő indulási repülőtér, vagy a belépés pontja ezen légtérbe, és
- az első rendeltetési repülőtér ezen körzetben, vagy ezen légtérből való kilépés pontja.

A fent említett belépési és kilépési pont azon pont, ahol a repülési tervben leírt útvonal keresztezi a szóban forgó légtér oldalhatárait. Ez a repülési terv magába foglalja mindazon módosításokat, amit a járató benyújtott repülési tervében eszközölt, valamint azokat a módosításokat is, amit a járató áramlásszervezési intézkedések eredményeként elfogadott.

2. Azon repülés esetében azonban, amely ugyanazon a repülőtéren fejeződik be, amelyről a légijármű felszállt, és a repülés folyamán közbeeső leszállás nem történt (körrepülés), valamint amely esetében a repülőtértől mért legtávolabbi pont a Szerződő Állam Repüléstájékoztató Körzetében van (i), a (di) távolságtényező úgy határozható meg, hogy a nagy kör mentén mért kilométerek számát elosztják százzal (100):

– a Szerződő Állam illetékességébe tartozó Repüléstájékoztató Körzetben lévő repülőtér, vagy a belépés pontja ezen légtérbe, és

– a repülőtértől mért legtávolabbi pont között, hozzáadva a nagykör mentén mért távolság kilométereinek számát:

- a repülőtértől mért legtávolabbi pont, és
- a szóban forgó légtéren belül lévő repülőtér, vagy az ebből a légtérből való kilépés pontja között.

3. A Szerződő Állam tekintetében számításba veendő távolságot 20 km-rel csökkenteni kell, annak területén történő felszállás vagy leszállás esetén.

6. Cikkely

1. A tömegtényező a légijármű légialkalmassági bizonyítványában, légi üzemeltetési utasításban vagy ezekkel egyenértékű bármiféle egyéb hivatalos dokumentumban feltüntetett, engedélyezett legnagyobb, tonnában kifejezett felszálló-tömege 50-nel történő osztással nyert hányadosának négyzetgyöke, az alábbiak szerint:

$$p = \sqrt{\frac{\text{Engedélyezett legnagyobb felszálló-tömeg}}{50}}$$

Ha az útvonaldíj beszedéséért felelős szervezet a légijármű engedélyezett legnagyobb felszálló-tömegét nem ismeri, akkor az adott típus tudomás szerint létező legnehezebb légijárművének tömegével kell a tömegtényezőt kiszámítani.

2. Ha egy légijárműnek több igazolt legnagyobb, tonnában kifejezett felszálló-tömege van, a tömegtényezőt az adott típusnak azon létező legnehezebb légijárművének tömegével kell kiszámítani, amelyet a bejegyző Szerződő Állam a légijármű számára engedélyezett.

3. Ha azonban az üzemben tartó a díj beszedéséért felelős szervezet számára jelezte, hogy ugyanazon légijármű-típus kettő vagy több különböző változatával rendelkezik, akkor a tömegtényező kiszámításához az illető üzemben tartó azonos típushoz tartozó összes légijárműve engedélyezett legnagyobb felszálló-tömegeinek átlagát kell alkalmazni. E tényező légijárműtípusonkénti és üzemben tartónkénti kiszámítását legalább évente egyszer el kell végezni.

4. A díj kiszámítása során a tömegtevényt két tizedes jegy értékig kell figyelembe venni.

7. Cikkely

1. A díjegységet euróban fogják kiszámítani.

2. Amennyiben az illetékes Állam másképpen nem határoz, egy olyan Szerződő Állam számára, amelynek nemzeti pénzneme nem az euró, a díjegységet havonta számítják ki, úgy, hogy az átlagos havi devizaárfolyamot alkalmazzák az euró és a nemzeti pénznem között, abban a hónapban, amely megelőzte azt a hónapot, amely folyamán a repülést végrehajtották. Az alkalmazott átváltási árfolyam megfelel a Reuter által kiszámított „Záró Kereszt Árfolyamok” havi átlagának, amely a napi BID árfolyamokon alapul.

8. Cikkely

1. A következő repülések mentesülnek az útvonal-használati díj fizetése alól:

a) a vegyes VFR/IFR repülések csak akkor, ha valamely Szerződő Állam vagy Államok illetékességébe tartozó Repüléstájékoztató Körzet légtérben teljes egészében VFR szerint működnek, és ahol díjat a VFR repülésekre nem állapítottak meg;

b) olyan légi járművel végrehajtott repülések, amelyek engedélyezett legnagyobb felszálló-tömege kettő (2) tonnánál kevesebb;

c) hivatalos küldetésben lévő uralkodó és közvetlen családja, állam-, kormányfő és miniszterek kizárólagos szállítására végrehajtott repülések. Ezt valamennyi esetben a repülési tervben a megfelelő státusindikátor jelzésével alá kell támasztani;

d) illetékes kutató-mentő testület által engedélyezett kutató-mentő repülések.

2. Ezeken felül, saját illetékességi körébe tartozó Repüléstájékoztató Körzeten belül egy Szerződő Állam a következőket mentesítheti az útvonal-használati díj megfizetése alól:

a) bármely Állam katonai légi járművei által végrehajtott katonai repülések;

b) kizárólag a pilótakabin hajózó személyzete szakszolgálati engedélye vagy jogosítása megszerzését, megújítását vagy megtartását célzó gyakorló repülések, amikor ezt a repülési terv megjegyzés rovatában megfelelően feltüntették. Ezek a repülések nem szolgálhatnak utas- és/vagy áruszállításra, a légi jármű kereskedelmi áttelepítésére vagy átrepülésére, és kizárólag az érintett állam légterén belül hajthatók végre;

c) földi léginavigációs berendezésként használt vagy használni tervezett berendezések ellenőrzése, vagy kipró-

bálásának kizárólagos céljával végrehajtott repülések, kivéve az adott légi jármű kereskedelmi áttelepüléseit;

d) repülések, melyek ugyanazon a repülőtéren fejeződnek be, amelyről a légi jármű felszállt, és a repülés folyamán közbeeső leszállás nem történt (körrepülés).

9. Cikkely

A díjat az EUROCONTROL brüsszeli központjához kell befizetni, a 2. függelékben leírt fizetési feltételeknek megfelelően. A számlázásra alkalmazott valutánem az euró.

10. Cikkely

Az útvonal-használati díjrendszer alkalmazási feltételeit, az egység díjszabásokat a Szerződő Államoknak közözni kell tenniük.

1. Függelék

Repüléstájékoztató körzetek

Albán Köztársaság

Tirana Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet
Tirana Repüléstájékoztató Körzet

Német Szövetségi Köztársaság

Berlin Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet
Hannover Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet
Rhein Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet
Bremen Repüléstájékoztató Körzet
Düsseldorf Repüléstájékoztató Körzet
Frankfurt Repüléstájékoztató Körzet
München Repüléstájékoztató Körzet
Berlin Repüléstájékoztató Körzet

Osztrák Köztársaság

Wien Repüléstájékoztató Körzet

Belga Királyság – Luxemburgi Nagyhercegség

Bruxelles Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet
Bruxelles Repüléstájékoztató Körzet

Bosznia-Hercegovina

Sarajevo Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet
Sarajevo Repüléstájékoztató Körzet

Bolgár Köztársaság

Sofia Repüléstájékoztató Körzet
Várna Repüléstájékoztató Körzet

Ciprusi Köztársaság

Nicosia Repüléstájékoztató Körzet

Horvát Köztársaság

Zagreb Repüléstájékoztató Körzet

Zagreb Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Dán Királyság

Kobenhavn Repüléstájékoztató Körzet

Spanyol Királyság

Madrid Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Madrid Repüléstájékoztató Körzet

Barcelona Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Barcelona Repüléstájékoztató Körzet

Islas Canarias Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Islas Canarias Repüléstájékoztató Körzet

Finn Köztársaság

Tampere Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Tampere Repüléstájékoztató Körzet

Rovaniemi Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Rovaniemi Repüléstájékoztató Körzet

Francia Köztársaság

France Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Paris Repüléstájékoztató Körzet

Brest Repüléstájékoztató Körzet

Bordeaux Repüléstájékoztató Körzet

Marseille Repüléstájékoztató Körzet

Reims Repüléstájékoztató Körzet

Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága

Scottish Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Scottish Repüléstájékoztató Körzet

London Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

London Repüléstájékoztató Körzet

Görög Köztársaság

Athinaí Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Athinaí Repüléstájékoztató Körzet

Magyar Köztársaság

Budapest Repüléstájékoztató Körzet

Írország

Shannon Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Shannon Repüléstájékoztató Körzet

Shannon Óceáni Átváltási Körzet,

amely a következő koordináták által határolt: 51°N 15°W, 51°N 08°W, 48°30'N 08°W, 49°N 15°W, 51°N 15°W FL55-ön és felette

Északi Óceáni Átváltási Körzet,

amely a következő koordináták által határolt: 57°N 15°W, 54°N 15°W, 57°N 10°W, 54° 34'W FL55-ön és felette

Olasz Köztársaság

Milano Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Roma Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Brindisi Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Milano Repüléstájékoztató Körzet

Roma Repüléstájékoztató Körzet

Brindisi Repüléstájékoztató Körzet

Volt Jugoszláv Köztársaság, Makedónia

Skopje Repüléstájékoztató Körzet

Máltai Köztársaság

Málta Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Málta Repüléstájékoztató Körzet

Moldovai Köztársaság

Kishinau Repüléstájékoztató Körzet

Monacói Hercegség

(Marseille Repüléstájékoztató Körzet)

Norvég Királyság

Oslo Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Stavanger Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Trodheim Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Bodo Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Oslo Repüléstájékoztató Körzet

Stavanger Repüléstájékoztató Körzet

Trodheim Repüléstájékoztató Körzet

Bodo Repüléstájékoztató Körzet

Bodo Óceáni Repüléstájékoztató Körzet

Holland Királyság

Amsterdam Repüléstájékoztató Körzet

Portugál Köztársaság

Lisboa Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Lisboa Repüléstájékoztató Körzet

Santa Maria Repüléstájékoztató Körzet

Románia

Bucuresti Repüléstájékoztató Körzet

Szlovák Köztársaság

Bratislava Repüléstájékoztató Körzet

Szlovén Köztársaság

Ljubljana Repüléstájékoztató Körzet

Svéd Királyság

Svéd Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet

Svéd Repüléstájékoztató Körzet

Svájci Államszövetség

Switzerland Magaslégtéri Repüléstájékoztató Körzet
Switzerland Repüléstájékoztató Körzet

Cseh Köztársaság

Praha Repüléstájékoztató Körzet

Török Köztársaság

Ankara Repüléstájékoztató Körzet
Istanbul Repüléstájékoztató Körzet

2. Függelék**Fizetési feltételek***1. Záradék*

1. Az EUROCONTROL által kiállított számlákat az EUROCONTROL brüsszeli központjához kell befizetni.

2. Az EUROCONTROL ezenkívül a befizető kötelezettségének teljesítéseként fogadja el az útvonal-használati díjrendszer illetékes testületei által kijelölt, a Szerződő Államokban vagy más államokban lévő bankszervezeteknél a nevében megnyitott bankszámlákra történő befizetéseket is.

3. A díj összege a repülés végrehajtásának napján válik esedékessé. A fizetésnek az EUROCONTROL-hoz való beérkezési határidejét a számlán fel kell tüntetni, ami a számla kiállításától számított 30 nap.

2. Záradék

1. E záradék 2. pontjában foglaltak kivételével, a díj összegét euróban kell megfizetni.

2. Valamely Szerződő Állam állampolgára, ha saját befizetését azon államban kijelölt bankszervezetnél teljesíti, amelynek állampolgára, adósságát az adott állam konvertibilis valutájában törleszheti.

3. Ha a felhasználó az előző pontban említett lehetőséget veszi igénybe, az euroösszegnek nemzeti valutára történő átszámítását a befizetés napján és helyén érvényes, a kereskedelmi tranzakciókhoz kihirdetett, napi árfolyamon kell elvégezni.

3. Záradék

A befizetést azzal az értékrendezési nappal kell az EUROCONTROL által átvettnek tekinteni, amikor az esedékes összeget jóváírták az EUROCONTROL kijelölt bankszámlájára. Az értékrendezési nap az a nap, amelytől

kezdve az EUROCONTROL felhasználhatja a pénzkészletet.

4. Záradék

1. A befizetésekhez nyilatkozatot kell csatolni, megadva a kifizetett számlák és leszámított hitelevelék hivatkozási számait, dátumait és euroösszegeit. A számlák euroösszegeit ugyancsak fel kell tüntetni azokon a számlákon is, ahol a felhasználók a nemzeti valutában történő befizetés lehetőségét veszik igénybe.

2. Ha egy befizetéshez nem csatolják a fenti 1. pontban meghatározott részletes adatokat, ami lehetővé teszi a befizetés adott számlára vagy számlákra való vonatkoztatását, akkor az EUROCONTROL a befizetést az alábbiak szerint használja fel:

- először kamattörlesztésre, majd
- a legrégebbi kifizetetlen számla kiegyenlítésére.

5. Záradék

1. A számlákkal kapcsolatos reklamációkat írásban vagy az EUROCONTROL által előzetesen elfogadott elektronikus adathordozón kell az EUROCONTROL-hoz benyújtani. A számlán feltüntetésre kerül az a legkésőbbi időpont, ami a számla keltétől számított 60 nap, ameddig a reklamációknak az EUROCONTROL-hoz meg kell érkeznie.

2. A reklamáció benyújtásának időpontja az az időpont, amikor a reklamációt az EUROCONTROL kézhez veszi.

3. A reklamációt részletezni kell, és csatolni kell hozzá minden vonatkozó bizonyítékot.

4. A felhasználót az általa benyújtott reklamáció nem jogosítja fel arra, hogy a vonatkozó számlákból leszámítson, hacsak az EUROCONTROL erre fel nem jogosítja.

5. Ha az EUROCONTROL és a felhasználó kölcsönösen adóssai és hitelezői egymásnak, számlatartozást kiegyenlítő befizetést nem szabad kezdeményezni az EUROCONTROL előzetes beleegyezése nélkül.

6. Záradék

1. A számla fizetési határidejéig ki nem fizetett bármely összegű díj – az Alkalmazási Feltételek 10. Cikkelyével összhangban – egy illetékes testület döntése alapján megállapított és a Szerződő Állam által közzétett kamat mértékével növelendő. A kamat mint késedelmi kamat, egyszeri kamat, amelyet a kifizetetlen összeg alapján, napi kamatszámítással állapítanak meg.

2. A kamatot euróban számítják ki és számlázzák.

7. Záradék

Ha az adós az esedékes összeget nem fizeti meg, annak behajtására intézkedések tehetők.

A késedelmes útvonaldíj-fizetés esetén alkalmazott késedelmi kamat mértéke: 7,17%/év.

2006-tól alkalmazott egységdíjszabás

	Egység díjszabás
Belgium/Luxemburg*	76,95 euró
Német Szövetségi Köztársaság*	63,30 euró
Franciaország*	60,13 euró
Egyesült Királyság	81,70 euró
Hollandia*	49,38 euró
Írország*	28,16 euró
Svájc	69,88 euró
Portugália – Lisboa*	49,21 euró
Ausztria*	58,93 euró
Spanyolország – szárazföldi terület*	72,64 euró
– Kanári-szigetek*	66,46 euró
Portugália – Santa Mária*	14,64 euró
Görögország*	41,82 euró
Törökország**	27,26 euró
Málta – Malta	33,73 euró
Olaszország*	67,67 euró
Ciprus	33,67 euró
Magyarország	31,46 euró
Norvégia	56,64 euró
Dánia	55,12 euró
Szlovénia	57,30 euró
Románia**	39,63 euró
Cseh Köztársaság	34,96 euró
Svédország	42,48 euró
Szlovákia	39,15 euró
Horvátország	52,70 euró
Bulgária**	48,85 euró
Volt Jugoszláv Köztársaság, Macedónia	63,17 euró
Moldovai Köztársaság	38,32 euró
Finnország*	38,24 euró
Albánia	43,28 euró
Bosznia-Hercegovina	37,94 euró

* Az Európai Pénzügyi Unióhoz (EMU) csatlakozott állam.

** Költségalapjukat euróban kifejező államok.

A gazdasági és közlekedési miniszter 117/2005. (XII. 27.) GKM rendelete

a Gazdasági Minisztérium vállalkozási céllelőirányzatainak szabályozásáról szóló 1/2001. (I. 5.) GM rendelet módosításáról

A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium fejezeti kezelésű céllelőirányzatainak egységes szemléletű felhasználása, kezelése, működése, ellenőrzése, továbbá a vállalkozások egyszerűsített eljárási rendben való támogatásának megteremtése érdekében az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. §-ának (9)–(10) bekezdéseiben és 49. §-ának o) pontjában, a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Kktv.) 21. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: R.) a feladatfinanszírozás körébe vont előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló VII. fejezetében és az azonos támogatási célt szolgáló fejezeti kezelésű előirányzatok, illetve az elkülönített állami pénzalapok pénzeszközei felhasználásának speciális szabályairól szóló VIII. fejezetében foglalt rendelkezésekkel összhangban – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A Gazdasági Minisztérium vállalkozási céllelőirányzatainak szabályozásáról szóló 1/2001. (I. 5.) GM rendelet 17/A. §-a e rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszíti.

2. §

Ez a rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

**A gazdasági és közlekedési miniszter
118/2005. (XII. 27.) GKM
rendelete**

**a földgázellátásban műszaki biztonsági szempontból
jelentős munkakörök betöltéséhez szükséges
szakmai képzésről és gyakorlatról szóló
12/2004. (II. 13.) GKM rendelet módosításáról**

A földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény 56. §-ának (2) bekezdés *e*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A földgázellátásban műszaki biztonsági szempontból jelentős munkakörök betöltéséhez szükséges szakmai képzésről és gyakorlatról szóló 12/2004. (II. 13.) GKM rendelet 7. §-ának (2) és (3) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A korábban hatályban volt jogszabályok alapján elismert képesítésekkel rendelkező – e rendelet szabályozási körébe tartozó munkaköröket betöltő – személyeket a munkáltató 2006. február 1-ig köteles bejelenteni a munkakör szerint hatáskörrel bíró Magyar Bányászati Hivatalhoz vagy a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalhoz. A bejelentett személyek – a szükséges továbbképzés hiányában – legkésőbb 2006. június 30-ig tölthetik be munkakörüket.

(3) A 6. § (1) bekezdésében meghatározott munkaköröket jelenleg betöltő személyeket a munkáltató 2006. február 1-ig köteles bejelenteni a munkakör szerint hatáskörrel bíró Magyar Bányászati Hivatalhoz vagy a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalhoz. A bejelentett személyek – a szükséges felkészítő tanfolyam és vizsga hiányában – legkésőbb 2006. június 30-ig tölthetik be munkakörüket.”

2. §

E rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

**A gazdasági és közlekedési miniszter
119/2005. (XII. 27.) GKM
rendelete**

**a közúti járművek forgalomba helyezésével
és forgalomban tartásával, környezetvédelmi
felülvizsgálatával és ellenőrzésével, továbbá
a gépjárműfenntartó tevékenységgel kapcsolatos
egyes közlekedési hatósági eljárások díjáról szóló
91/2004. (VI. 29.) GKM rendelet módosításáról**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. §-a (3) bekezdésének *e*) pontjában és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 67. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A közúti járművek forgalomba helyezésével és forgalomban tartásával, környezetvédelmi felülvizsgálatával és ellenőrzésével, továbbá a gépjárműfenntartó tevékenységgel kapcsolatos egyes közlekedési hatósági eljárások díjáról szóló 91/2004. (VI. 29.) GKM rendelet 1. melléklete II. fejezetének 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

”

Díj (Ft)
Bruttó

2.	A felülvizsgáló szervezet által végzett környezetvédelmi felülvizsgálat (SZJ 74.30) díja		
2.1.	Hagyományos kétütemű Otto-motoros és dízelmotoros gépkocsi (R. 9. melléklet 2.2.3. pont)		
	2.1.1.	kétütemű (ideértve az R. 1. melléklet 1.8. pontja szerint 45 kóddal rendelkező motorokat)	2 600
	2.1.2.	dízelmotoros	4 800
2.2.	Hagyományos OTTO-motoros négyütemű gépkocsi (R. 9. melléklet 2.2.2. pont)		4 000
2.3.	Csökkentett szennyezésű gépkocsi (R. 9. melléklet 2.2.1. pont)		4 800
2.4.	Korszerű, környezetbarát gépkocsi (R. 9. melléklet 2.1. pont)		
	2.4.1.	benzin-és dízelmotoros gépkocsi (ideértve az R. 1. melléklet 1.8. pontja szerint 55 kóddal rendelkező motorokat)	5 400
	2.4.2.	benzinmotoros gépkocsi, amelyhez célműszer (speciális fordulatszám-mérő) szükséges	7 500

		Dij (Ft) Bruttó
2.4.3.	elektronikusan szabályozott befecskendezésű dízelmotoros	
2.4.3.1.	személygépkocsi, kisteherautó és kisbusz (megengedett legnagyobb össztömeg ≤ 3500 kg)	7 500
2.4.3.2.	tehergépkocsi, vontató és autóbusz (megengedett legnagyobb össztömeg > 3500 kg)	10 200
2.5.	A megsérült igazolólap, elveszett vagy megsérült plakett R. 9. § (3) bekezdés szerinti pótlásának, valamint az igazolólap és plakett rendszámváltozás miatti cseréjének díja az 1.5. pontban meghatározott díjon felül	400
2.6.	A gépkocsinak a motorállapot felülvizsgálatát és a kipufogógáz szennyezőanyag-tartalmának mérését is magában foglaló, a gyártó által előírt futásteljesítmény szerinti ellenőrzése vagy javítása után a gépkocsi tulajdonosának (üzembentartójának) az 1.3. pontban meghatározotton felül fizetendő díja	400"

2. §

Ez a rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

**Az informatikai és hírközlési miniszter
18/2005. (XII. 27.) IHM
rendelete**

**a közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez
szükséges közzétételi mintákról**

Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény (a továbbiakban: Eitv.) 22. §-a (2) bekezdésének *b)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A rendelet hatálya az Eitv. 3. §-ának (1) és (2) bekezdésében meghatározott szervekre (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szervek) terjed ki, kivéve azon országos vagy térségi feladatot ellátó közoktatási intézményeket, amelyek az Eitv. szerinti közzétételi kötelezettségüknek az Eitv. 3. §-ának (3) bekezdésében foglalt módon tesznek eleget.

(2) E rendelet meghatározza a közzétételi listák szerinti adatok közzétételének szerkezetére és az összefüggő tárgyú közzétett adatokat egybefoglaló tartalmi egységekre (a továbbiakban: közzétételi egység) vonatkozó előírásokat.

2. §

(1) A közzétételre szolgáló honlap megnyitásakor megjelenő oldalon az adatközlő köteles elhelyezni a közzétételi listák által előírt adatokat tartalmazó jegyzékre vagy felületre (a továbbiakban: jegyzékre) mutató hivatkozást. A hivatkozást jól látható módon kell elhelyezni, „Közérdekű adatok” elnevezéssel.

(2) Az adatközlő a jegyzéket úgy alakítja ki, hogy a jegyzék – az adott szerv vonatkozásában értelmezhetetlen egységek kivételével – az *1. melléklet* szerinti tagolásban tartalmazza az általános közzétételi lista szerinti adatokat tartalmazó közzétételi egységeket, vagy hivatkozik azokra. Amennyiben az adatközlő más adatfelelőstől származó adatot tesz közzé, a jegyzéket adatfelelősönkénti tagolásban, az *1. mellékletben* foglaltak szerint kell kialakítani.

(3) A különös és egyedi közzétételi listák szerinti adatokat tartalmazó közzétételi egységeket – azok tartalmától függően – az *1. melléklet* szerinti tagolásban kell közzétenni.

(4) Ha az adatközlő a közzétételi listák szerinti adatokat az e rendeletben meghatározottaktól eltérő módon is közzéteszi, biztosítania kell az e rendelet szerinti és az eltérő módon közzétett adatok teljes egyezőségét.

(5) Ha az Eitv. 6. § (4) bekezdése szerinti esetben a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok által közzéteendő adatok köre eltér az általános közzétételi listában foglaltaktól, a (3) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

3. §

(1) A közzétételi egységek részét képező, önálló közzétételi egységnek nem minősülő önálló adatállományokat olyan formátumban kell közzétenni, amely biztosítja azok széles körű olvashatóságát.

(2) Az általános közzétételi lista szerinti adatokat tartalmazó közzétételi egységek kialakítása során – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – legalább a *2. melléklet* szerinti közzétételi egységeket kell létrehozni, és nem lehet a *2. melléklet* szerint eltérő közzétételi egységhez sorolt adatokat azonos közzétételi egységben elhelyezni.

(3) Az adatközlő a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérhet, amennyiben

a) a 2. mellékletben meghatározott közzétételi egység a saját honlapon közzétevővel vagy az adatfelelőssel kapcsolatban nem értelmezhető, vagy

b) a 2. melléklettől való eltérést a honlap szerkezeti felépítése, vagy az alkalmazott technológia szükségessé teszi, tekintettel az egyszerű, közérthető és teljes tájékoztatás követelményére.

(4) A (3) bekezdésben foglalt eltérés esetén is biztosítani kell az adatok egységes közadatkereső rendszerben való elérhetőségét.

(5) A (2) bekezdésben és a közzétételi lista által meghatározott keretek között a közzétételi egységet előállító adatfelelős vagy – az egymás közti feladatmegosztástól függően – adatközlő az áttekinthetőség szempontját figyelembe véve maga határozza meg, hogy az egyes közzétételi egységekhez tartozó adatokat hány önálló adatállományban jeleníti meg.

(6) Nem sérti az e rendeletben foglaltakat, ha a közfeladatot ellátó szerv a közzétételi kötelezettségének úgy tesz eleget, hogy az e rendelet szerint előírt közzétételi egységekben csak a külön jogszabály vagy állami irányítás egyéb jogi eszköze által a honlapon egyébként közzétenni elrendelt adatokra hivatkozik, vagy az ilyen módon egyébként közzétenni elrendelt adatokat a közzétételi egységekbe foglalva, azokkal egységesen jeleníti meg.

4. §

A közzétételi egységekben fel kell tüntetni:

a) a legutóbbi módosítás idejét,

b) ha a közzétételi egység korábbi állapota archív állományba került, az annak elérését biztosító hivatkozást,

c) archív állományba helyezett közzétételi egység esetén a külön jogszabályban foglaltakat.

5. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a megyei önkormányzatok és az 50 000-nél nagyobb lakónépességű városok vonatkozásában 2007. január 1-jétől, az egyéb helyi önkormányzatok, továbbá az egyéb közfeladatot ellátó szervek vonatkozásában legkésőbb 2008. július 1-jétől kell alkalmazni.

Dr. Csepeli György s. k.,
informatikai és hírközlési minisztériumi
politikai államtitkár

1. melléklet a 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelethez

A jegyzék 2. § (2) bekezdése szerinti tagolása

1. Szervezeti, személyzeti adatok
 - 1.1. Kapcsolat, szervezet, vezetők
 - 1.2. A felügyelt költségvetési szervek
 - 1.3. Gazdálkodó szervezetek
 - 1.4. Közalapítványok
 - 1.5. Lapok
 - 1.6. Felettes, felügyeleti, törvényességi ellenőrzést gyakorló szervek
2. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok
3. Gazdálkodási adatok
 - 3.1. A működés törvényessége, ellenőrzések
 - 3.2. Költségvetések, beszámolók
 - 3.3. Működés

2. melléklet a 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelethez

A közzétételi egységek az 1. melléklet szerinti szervezetben

I. Szervezeti, személyzeti adatok

1.1. Kapcsolat, szervezet, vezetők

Közzétételi egység: Elérhetőségi adatok

Adat megnevezése	Megjegyzés
Hivatalos név (teljes név)	
Székhely	
Postacím (postafiók szerinti címe, ha van)	
Telefonszám (nemzetközi vagy belföldi számként, utóbbi esetben körzetszámmal, illetve szolgáltatás- vagy hálózatkijelölő számmal)	
Faxszám (nemzetközi vagy belföldi számként, utóbbi esetben körzetszámmal, illetve szolgáltatás- vagy hálózatkijelölő számmal)	
Központi elektronikus levélcím	
A honlap URL-je	
Ügyfélszolgálat vagy közönségkapcsolat elérhetősége (telefonszám, telefaxszám, ügyfélfogadás helye, postacíme)	Ha több önálló ügyfélszolgálat vagy közönségkapcsolat is van (pl. szervezeti egységenként eltérő), akkor az elérhetőségi adatokat ügyfélszolgálatonként vagy közönségkapcsolatonként csoportosítva.
Az ügyfélszolgálati vagy közönségkapcsolati vezető neve	Ha több önálló ügyfélszolgálat vagy közönségkapcsolat is van (pl. szervezeti egységenként eltérő), akkor az elérhetőségi adatokat ügyfélszolgálatonként vagy közönségkapcsolatonként csoportosítva.
Az ügyfélfogadás rendje	Ha több önálló ügyfélszolgálat vagy közönségkapcsolat is van (pl. szervezeti egységenként eltérő), akkor az elérhetőségi adatokat ügyfélszolgálatonként vagy közönségkapcsolatonként csoportosítva.

Közzétételi egység: A szervezeti struktúra

Adat megnevezése	Megjegyzés
A szervezeti struktúra ábrája (a szervezeti egységek és vezetőik megnevezésével)	Elérést biztosítva a szervezeti egységek feladatainak leírását tartalmazó dokumentumokhoz. Az e közzétételi egység által összefoglalt közzétételi kötelezettségek teljesíthetőek a KIETB 19. sz. ajánlásában foglalt közzétételi kötelezettségekkel együttesen, vagy az ezek alapján már közzétett adatokra hivatkozással is.

Közzétételi egység: A szerv vezetői

Adat megnevezése	Megjegyzés
A szerv vezetőjének, vezetőinek, valamint testületi szerv esetén a testületi tagok neve, beosztás megnevezése, hivatali elérhetősége (telefon, telefax, postacím, elektronikus levélcím)	Az e közzétételi egység által összefoglalt közzétételi kötelezettségek teljesíthetőek a KIETB 19. sz. ajánlásában foglalt közzétételi kötelezettségekkel együttesen, vagy az ezek alapján már közzétett adatokra hivatkozással is.
A szervezeti egységek vezetőinek neve, beosztás megnevezése, hivatali elérhetősége (telefon, telefax, postacím, elektronikus levélcím)	Szervezeti egységenként felsorolásszerűen.

1.2. A felügyelt költségvetési szervek

Közzétételi egység: A szerv irányítása, felügyelete vagy ellenőrzése alatt álló, vagy alárendeltségében működő más közfeladatot ellátó szerv

Adat megnevezése	Megjegyzés
A szerv irányítása, felügyelete vagy ellenőrzése alatt álló, vagy alárendeltségében működő más közfeladatot ellátó szervek hivatalos neve (teljes neve), székhelye, elérhetősége (telefonszám, telefaxszám, postacím, elektronikus levélcím)	
A szerv irányítása, felügyelete vagy ellenőrzése alatt álló, vagy alárendeltségében működő más közfeladatot ellátó szervek honlapjának URL-je	
A szerv irányítása, felügyelete vagy ellenőrzése alatt álló, vagy alárendeltségében működő más közfeladatot ellátó szervek ügyfélszolgálatának vagy közönségkapcsolatának elérhetősége (telefonszám, telefaxszám, ügyfélfogadás helye, postacíme), ügyfélfogadásának rendje	

1.3. Gazdálkodó szervezetek

Közzétételi egység: A szerv tulajdonában álló vagy részvételével működő gazdálkodó szervezetek

Adat megnevezése	Megjegyzés
Azon gazdálkodó szervezetek neve, székhelye, elérhetősége (telefon, telefax, földrajzi hely, postacím, elektronikus levélcím), amelyek a közfeladatot ellátó szerv többségi tulajdonában állnak, illetve amelyek felett közvetlen irányítással rendelkezik	
A fentiek szerinti gazdálkodó szervezetek tevékenységi körének leírása	
A fentiek szerinti gazdálkodó szervezetek képviselőjének neve	
A fentiek szerinti gazdálkodó szervezetekben a közfeladatot ellátó szerv részesedésének mértéke	

1.4. Közalapítványok

Közzétételi egység: A szerv által alapított közalapítványok

Adat megnevezése	Megjegyzés
Azon közalapítványok neve, amelyeket a közfeladatot ellátó szerv alapított, amelyek alapítói jogát ő gyakorolja	Az alapító okiratok közvetlen elérhetőségének biztosításával.
A fentiek szerinti közalapítványok székhelye	
A fentiek szerinti közalapítványok kezelő szerve tagjainak felsorolása	

1.5. Lapok

Közzétételi egység: Lapok

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szerv által alapított lapok neve	
A közfeladatot ellátó szerv által alapított lapok szerkesztőségének és kiadójának neve és elérhetősége (telefon, telefax, földrajzi hely, postacím, elektronikus levélcím)	
A közfeladatot ellátó szerv által alapított lapok főszerkesztőjének a neve	

1.6. Felettes, felügyeleti, törvényességi ellenőrzést gyakorló szerv

Közzétételi egység: Felettes, felügyeleti, törvényességi ellenőrzést gyakorló szerv

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szerv felettes, illetve felügyeleti szervének, ennek hiányában a közfeladatot ellátó szerv felett törvényességi ellenőrzést gyakorló szerv hivatalos neve (teljes neve), székhelye, elérhetősége (telefon, telefax, földrajzi hely, postacím, elektronikus levélcím), honlapjának címe	
A közfeladatot ellátó szerv felettes, illetve felügyeleti szervének, ennek hiányában a közfeladatot ellátó szerv felett törvényességi ellenőrzést gyakorló szerv ügyfélszolgálatának vagy közönségkapcsolatának elérhetősége (telefonszám, telefaxszám, ügyfélfogadás helye, postacíme), ügyfélfogadásának rendje	

2. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok

Közzétételi egység: A szerv alaptevékenysége, feladat- és hatásköre

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szerv feladatát, hatáskörét és alaptevékenységét meghatározó, a szervezetre vonatkozó alapvető jogszabályok, állami irányítás egyéb jogi eszközei, valamint a szervezeti és működési szabályzat vagy ügyrend listája	A jogszabályok, állami irányítás egyéb jogi eszközei, valamint a szervezeti és működési szabályzat vagy ügyrend hatályos és teljes szövegét tartalmazó önálló dokumentumok elérhetőségének biztosításával. E közzétételi kötelezettség teljesíthető a Ket. 164. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a KIETB 19. sz. ajánlásában foglalt közzétételi kötelezettségekkel együttesen, vagy az ezek alapján már közzétett adatokra hivatkozással is.
Az országos illetékességű szerv, valamint a megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal feladatáról, tevékenységéről szóló tájékoztató szövege magyar és angol nyelven	A tartalomjegyzékben a dokumentum címét angol nyelven is meg kell jelölni. E közzétételi kötelezettség teljesíthető a KIETB 19. sz. ajánlásában foglalt közzétételi kötelezettségekkel együttesen, vagy az ezek alapján már közzétett adatokra hivatkozással is.
A helyi önkormányzat önként vállalt feladatainak felsorolása és részletes leírása	

Közzétételi egység: A hatósági ügyek intézésének rendjével kapcsolatos adatok

Adat megnevezése	Megjegyzés
Az államigazgatási, önkormányzati és egyéb hatósági ügyekben a hatáskörrel rendelkező, hatáskör gyakorlásának átruházása esetén a ténylegesen eljáró szerv neve	A közzétételi egységen belül ügycsoportonként (ügytípusonként) és eljárás-típusonként csoportosítva.
Az államigazgatási, önkormányzati és egyéb hatósági ügyekben a hatáskörrel rendelkező, hatáskör gyakorlásának átruházása esetén a ténylegesen eljáró szerv illetékességi területe	
Az államigazgatási, önkormányzati és egyéb hatósági ügyekben az ügyintézéshez szükséges dokumentumok, okmányok felsorolása	Az e közzétételi egység által összefoglalt közzétételi kötelezettségek teljesíthetőek a Ket. 164. § (1) és (2) bekezdésében foglalt közzétételi kötelezettségekkel együttesen, vagy az ezek alapján már közzétett adatokra hivatkozással is.
Az államigazgatási, önkormányzati és egyéb hatósági ügyekben az eljárási illetékek, igazgatási szolgáltatási díjak összege	
Az államigazgatási, önkormányzati és egyéb hatósági ügyekben az alapvető eljárási szabályok, ezek magyarázata, az ügyintézéshez segítő útmutatók, az ügymenetire vonatkozó tájékoztatás	
Az államigazgatási, önkormányzati és egyéb hatósági ügyekben az eljárást megindító irat benyújtására szolgáló postacím (postafiók szerinti cím, ha van), ügyfélfogadási vagy közönségkapcsolati cím és nyitvatartási idő	
Az államigazgatási, önkormányzati és egyéb hatósági ügyekben az eljárást megindító irat benyújtására nyitva álló határidő	

Adat megnevezése	Megjegyzés
Az államigazgatási, önkormányzati és egyéb hatósági ügyekben használt formanyomtatványok listája	A formanyomtatványok letölthetőségének biztosításával. E közzétételi kötelezettség teljesíthető a Ket. 164. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a KIETB 19. sz. ajánlásában foglalt közzétételi kötelezettségekkel együttesen, vagy az ezek alapján már közzétett adatokra hivatkozással is.

Közzétételi egység: Közzolgáltatások

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szerv által nyújtott vagy költségvetéséből finanszírozott közzolgáltatások megnevezése	
A közfeladatot ellátó szerv által nyújtott vagy költségvetéséből finanszírozott közzolgáltatások tartalmának leírása	
A közfeladatot ellátó szerv által nyújtott vagy költségvetéséből finanszírozott közzolgáltatások igénybevételek rendjére vonatkozó tájékoztatás	Amennyiben hosszabb terjedelműek, a tájékoztatásokat önálló dokumentumban, azok, valamint az igénybevételekhez használt formanyomtatványok elérhetőségének biztosításával.
A közfeladatot ellátó szerv által nyújtott vagy költségvetéséből finanszírozott közzolgáltatások díjának és az abból adott kedvezmények mértéke	

Közzétételi egység: A szerv nyilvántartásai

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szerv által az alaptevékenysége ellátásához használt saját fenntartású adatbázisok, illetve nyilvántartások jegyzéke	
A közfeladatot ellátó szerv által fenntartott, az adatvédelmi nyilvántartásba bejelentendő nyilvántartásokról az 1992. évi LXIII. tv. 28. § (1) bekezdésében szereplő adatok	
A közfeladatot ellátó szerv által – alaptevékenysége keretében – gyűjtött és feldolgozott adatok fajtái	
A közfeladatot ellátó szerv által – alaptevékenysége keretében – gyűjtött és feldolgozott adatokhoz való hozzáférés módja	
A közfeladatot ellátó szerv által – alaptevékenysége keretében – gyűjtött és feldolgozott adatokról való másolat-készítés költségei	

Közzétételi egység: Nyilvános kiadványok

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szerv nyilvános kiadványainak címei	
A közfeladatot ellátó szerv nyilvános kiadványai témájának leírása	Kiadványonkénti bontásban.
A közfeladatot ellátó szerv nyilvános kiadványaihoz való hozzáférés módja	Amennyiben a honlapról a kiadvány letölthető, a kiadvány elérhetőségének biztosításával. E közzétételi kötelezettség teljesíthető a KIETB 19. sz. ajánlásában foglalt közzétételi kötelezettségekkel együttesen, vagy az ezek alapján már közzétett adatokra hivatkozással is.
A közfeladatot ellátó szerv nyilvános kiadványaiért fizetendő költségtérítés mértéke vagy az ingyenesség ténye	

Közzétételi egység: Döntéshozatal, ülések

Adat megnevezése	Megjegyzés
A testületi szerv döntései előkészítésének rendje	
A testületi szerv döntéseiben való állampolgári közreműködés (véleményezés) módja (erre szolgáló postai, illetve elektronikus levélcím)	
A testületi szerv döntéshozatalának eljárási szabályai	
A testületi szerv ülésének helye (irányítószám, város, utca, házszám)	Több helyszín esetén ülésenkénti bontásban.
A testületi szerv megtartott üléseinek ideje (év, hó, nap, óra megjelöléssel)	Az ülés jegyzőkönyve, illetve összefoglalója elérhetőségének biztosításával.
A testületi szerv tervezett üléseinek ideje (év, hó, nap, óra megjelöléssel)	
A testületi szerv ülései látogathatóságának rendje	
A testületi szerv üléseinek napirendje	Ülésenkénti bontásban.
A testületi szerv döntéseinek felsorolása	Ülésenkénti bontásban; a döntések elérhetőségének biztosításával.

Közzétételi egység: A szerv döntései, koncepciók, tervezetek, javaslatok

Adat megnevezése	Megjegyzés
A testületi szerv döntéseinek felsorolása	A döntések elérhetőségének biztosításával.
A testületi szerv döntéshozatalának dátuma (év, hó, nap megjelöléssel)	Döntésenkénti bontásban; a megfelelő ülés jegyzőkönyve, illetve összefoglalója elérhetőségének biztosításával.
A testületi szerv szavazásának nyilvános adatai	Döntésenkénti bontásban.
Az Eitv. alapján közzéteendő jogszabályalkotásra irányuló koncepciók, jogszabálytervezetek felsorolása	
Az Eitv. alapján közzéteendő jogszabályalkotásra irányuló koncepciók, jogszabálytervezetek tekintetében az egyeztetés állapota	Koncepciónkénti, illetve jogszabály-tervezetenkénti bontásban.

Adat megnevezése	Megjegyzés
A helyi önkormányzat képviselő-testületének nyilvános ülésére benyújtott előterjesztések felsorolása	Az előterjesztések elérhetőségének biztosításával.
Összefoglaló a véleményezők észrevételeiről, és az észrevételek elutasításának indokairól	A nyilvánvalóan alaptalan észrevételek esetén az elutasítás indokairól nem kell összefoglalót készíteni.

Közzétételi egység: Pályázatok

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szerv által kiírt pályázatok felsorolása	A pályázatok szakmai leírását, eredményeit és indokolását tartalmazó dokumentumok elérhetőségének biztosításával. E közzétételi kötelezettség teljesíthető a KIETB 19. sz. ajánlásában foglalt közzétételi kötelezettségekkel együttesen, vagy az ezek alapján már közzétett adatokra hivatkozással is.

Közzétételi egység: Közérdekű adatok igénylése

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közérdekű adatok megismerésére irányuló igények intézésének rendje	
A közérdekű adatok megismerésére irányuló igények tekintetében illetékes szervezeti egység neve	
A közérdekű adatok megismerésére irányuló igények tekintetében illetékes szervezeti egység elérhetősége (postacíme, földrajzi helye, telefonszáma, telefaxszáma, elektronikus levélcíme)	
A közérdekű adatokkal kapcsolatos kötelező statisztikai adatszolgáltatás adott szervre vonatkozó adatai	
A közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő közérdekű adatok felhasználására, hasznosítására vonatkozó általános szerződési feltételek	
Azon közérdekű adatok hasznosítására irányuló szerződések listája, amelyekben a közfeladatot ellátó szerv az egyik szerződő fél	

Közzétételi egység: Közzétételi listák

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szervre vonatkozó különös közzétételi lista	A közzétételt elrendelő jogszabály megnevezésével és elérhetővé tételével.
A közfeladatot ellátó szervre vonatkozó egyedi közzétételi lista	A közzétételt elrendelő jogszabály vagy egyéb aktus megnevezésével elérhetővé tételével.

3. Gazdálkodási adatok

3.1. A működés törvényessége, ellenőrzések

Közzétételi egység: Vizsgálatok, ellenőrzések listája

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szervnél végzett alaptevékenységgel kapcsolatos – nyilvános megállapításokat tartalmazó – vizsgálatok, ellenőrzések felsorolása	

Közzétételi egység: Az Állami Számvevőszék ellenőrzései

Adat megnevezése	Megjegyzés
Az Állami Számvevőszék ellenőrzéseinek nyilvános megállapításai	

Közzétételi egység: Egyéb ellenőrzések, vizsgálatok

Adat megnevezése	Megjegyzés
A szervezetre vonatkozó egyéb ellenőrzések, vizsgálatok nyilvános megállapításai	Időrendben.

Közzétételi egység: A működés eredményessége, teljesítmény

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szerv feladatellátásának teljesítményére, kapacitásának jellemzésére, hatékonyságának és teljesítményének mérésére szolgáló mutatók és értékük, időbeli változásuk	

Közzétételi egység: Működési statisztika

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szerv tevékenységére vonatkozó, jogszabályon alapuló statisztikai adatgyűjtés eredményei, időbeli változásuk	

3.2. Költségvetések, beszámolók

Közzétételi egység: Éves költségvetések

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szerv éves (elemi) költségvetései	Évenkénti bontásban. E közzétételi kötelezettség teljesíthető az Ámr. 22. mellékletében foglalt közzétételi kötelezettségekkel együttesen, vagy az ezek alapján már közzétett adatokra hivatkozással is.

Közzétételi egység: Számviteli beszámolók

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szerv számviteli törvény szerinti beszámoló	Beszámolóként.

Közzétételi egység: A költségvetés végrehajtása

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szervnek a költségvetés végrehajtásáról – a külön jogszabályban meghatározott módon és gyakorisággal – készített beszámoló	Beszámolóként. E közzétételi kötelezettség teljesíthető az Ámr. 22. mellékletében foglalt közzétételi kötelezettségekkel együttesen, vagy az ezek alapján már közzétett adatokra hivatkozással is.

3.3. Költségvetések, beszámolók

Közzétételi egység: A foglalkoztatottak

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szervnél foglalkoztatottak létszáma	
A vezetők és a vezető tisztségviselők illetménye, munkabére, és rendszeres juttatásai, valamint költségtérítése összesített összege és átlagos mértéke	
Az egyéb alkalmazottaknak nyújtott juttatások fajtája és mértéke összesítve	

Közzétételi egység: Támogatások

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szerv költségvetéséből nyújtott, nem normatív, céljellegű, fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek neve	Az e közzétételi egység által összefoglalt közzétételi kötelezettségek teljesíthetőek az Ámr. 22. mellékletében foglalt közzétételi kötelezettségekkel együttesen, vagy az ezek alapján már közzétett adatokra hivatkozással is.
A közfeladatot ellátó szerv költségvetéséből nyújtott, nem normatív, céljellegű, fejlesztési támogatások célja	Támogatásonként és kedvezményezetteként lebontva.
A közfeladatot ellátó szerv költségvetéséből nyújtott, nem normatív, céljellegű, fejlesztési támogatások összege	Támogatásonként és kedvezményezetteként lebontva.
A közfeladatot ellátó szerv költségvetéséből nyújtott, nem normatív, céljellegű, fejlesztési támogatási program megvalósítási helyére	Támogatásonként és kedvezményezetteként lebontva

Közzétételi egység: Szerződések

Adat megnevezése	Megjegyzés
Az államháztartás pénzeszközei felhasználásával, az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a külön jogszabályban meghatározott értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezése (típusa), tárgya, a szerződő felek megnevezése, a szerződések értéke, időtartama	E közzétételi kötelezettség teljesíthető az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15/B. §-a által előírt közzétételi kötelezettségekkel együttesen, vagy az ezek alapján már közzétett adatokra hivatkozással is.

Közzétételi egység: Koncessziók

Adat megnevezése	Megjegyzés
A koncesszióról szóló törvényben meghatározott nyilvános adatok (pályázati kiírások, pályázók adatai, az elbírálásról készített emlékeztetők, pályázat eredménye)	E közzétételi kötelezettség teljesíthető az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15/B. §-a által előírt közzétételi kötelezettségekkel együttesen, vagy az ezek alapján már közzétett adatokra hivatkozással is.

Közzétételi egység: Egyéb kifizetések

Adat megnevezése	Megjegyzés
A közfeladatot ellátó szerv által nem alapfeladatai ellátására (így különösen társadalmi szervezet támogatására, foglalkoztatottai szakmai és munkavállalói érdek-képviselői szervei számára, foglalkoztatottjai, ellátottjai oktatási, kulturális, szociális és sporttevékenységet segítő szervezet támogatására, alapítványok által ellátott feladatokkal összefüggő kifizetésre) fordított, ötmillió forintot meghaladó kifizetések címzettjei	E közzétételi kötelezettség teljesíthető az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15/B. §-a által előírt közzétételi kötelezettségekkel együttesen, vagy az ezek alapján már közzétett adatokra hivatkozással is.

**Az informatikai és hírközlési miniszter
19/2005. (XII. 27.) IHM
rendelete**

**az informatikai és elektronikus hírközlési, továbbá
a postai ágazat ügyeleti rendszerének létrehozásáról,
működtetéséről, hatásköréről, valamint
a kijelölt szolgáltatók bejelentési és kapcsolattartási
kötelezettségeiről szóló 27/2004. (X. 6.) IHM
rendelet módosításáról**

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. §-a (4) bekezdésének *p*) pontjában, továbbá a postáról szóló 2003. évi CI. törvény 53. §-a (2) bekezdésének *g*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az informatikai és elektronikus hírközlési, továbbá a postai ágazat ügyeleti rendszerének létrehozásáról, működtetéséről, hatásköréről, valamint a kijelölt szolgáltatók bejelentési és kapcsolattartási kötelezettségeiről szóló 27/2004. (X. 6.) IHM rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. §-a a következő új 8. ponttal egészül ki, a jelenlegi 8–12. pontok számozása 9–13. pontra változik:

[E rendelet alkalmazásában:]

„8. *Hálózatbiztonság*: mindazon szabályozási utasítások és műszaki megoldások összessége, amelyek biztosítják a hálózatba kapcsolt információrendszerek biztonságát, sértetlenségét és rendelkezésre állását a hálózaton keresztül, az információrendszerek ellen irányuló elektronikai támadásokkal szemben.”

(2) A rendelet 2. §-a a következő új 14–15. ponttal egészül ki, a jelenlegi 13–20. pontok számozása 16–23. pontra változik:

[E rendelet alkalmazásában:]

„14. *Nyílt információrendszer*: az egymással hálózatosan összekapcsolt információrendszerek összessége, amely a csatlakozó információrendszerekből és információrendszerek hálózatából folyamatosan építkező, decentralizáltan működő nyílt világháló (Internet).

15. *Közreműködő*: a minisztérium jóváhagyásával, együttműködési megállapodás alapján a Főügyeletet az informatikai és hírközlési ügyeleti feladatok ellátásában támogató vagy azt átvállaló, megfelelő szakértelemmel rendelkező, nonprofit szervezet.”

2. §

A rendelet 7. §-a (1) bekezdésének felvezető szövegének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ágazati ügyeleti rendszer működését a Minisztérium illetékes szervezeti egysége szakmailag felügyeli. Ennek keretében:”

3. §

A rendelet 9. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Főügyelet az NHH szervezeti egységeként működik.”

4. §

A rendelet 10. §-ának (2) bekezdése a következő új *g*) ponttal egészül ki, a jelenlegi *g*)–*k*) pont számozása *h*)–*l*) pontra változik:

[A Főügyelet:]

„*g*) megelőző válaszingedményeket tesz a nyílt információrendszerek és az informatikai szolgáltatások hálózatbiztonsági védelmének ellátásával kapcsolatban:

ga) 24 órás elérhetőség biztosítására,

gb) az információgyűjtésre,

gc) az elemzések, értékelések, ajánlások elkészítésére, a károk csökkentése, korlátozása vagy kezelése érdekében,

gd) a figyelem felkeltésére a várható rendkívüli eseményekre és a nyílt információrendszerek és informatikai szolgáltatások sebezhető pontjaira vonatkozóan;”

5. §

A rendelet 10. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Főügyelet az informatikai és hírközlési ügyeleti feladatainak ellátásához közreműködőket vehet igénybe.”

6. §

Ez a rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba.

Kovács Kálmán s. k.,
informatikai és hírközlési miniszter

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter
31/2005. (XII. 27.) KvVM
rendelete**

**a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes
termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló
1995. évi LVI. törvény végrehajtásáról szóló
10/1995. (IX. 28.) KTM rendelet módosításáról**

A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény (a továbbiakban: Kt.) 21. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az érdekelt miniszterekkel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény végrehajtásáról szóló 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTM rendelet) 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A termékdíj-fizetési kötelezettség kiterjed – a Kt. 5/C. §-ának (3) bekezdésében foglalt kivétellel – a más termékkel együtt vagy más termék részeként, illetőleg összetevőjeként forgalomba hozott, illetve felhasznált termékre vagy anyagra is, így különösen: a járművek részét képező gumiabroncsra, a gépek, berendezések részét képező akkumulátorra, hűtőberendezésre. Ebben az esetben az e rendelet 4. számú mellékletében szereplő termékekre, illetve csomagolás esetén – a kereskedelmi csomagolás kivételével – az e rendelet 7. számú mellékletében KT-kóddal ellátott anyagokra vonatkozó termékdíj-fizetési szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

2. §

A KTM rendelet 3. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Minisztériumnak történő bejelentést a 2. számú melléklet szerinti adattartalommal a Minisztérium hivatalos lapjában közzétett formanyomtatványon vagy elektronikus úton kell teljesíteni.”

3. §

A KTM rendelet 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kötelezettnek az (1) bekezdés szerinti beszámolót a számviteli bizonylatokkal és nyilvántartásokkal megegyezően e rendelet 3. számú melléklete szerinti, a Cskr. 6. § (3) bekezdésének hatálya alá tartozó kötelezettnek e rendelet 8. számú melléklete szerinti adattartalommal a Minisztérium hivatalos lapjában közzétett formanyomtatványon vagy elektronikus úton kell teljesíteni.”

4. §

A KTM rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A Kt. 5/A. § (1) és (2) bekezdéseiben, az 5/B. §-ban, az 5/C. § (2) bekezdésében, valamint a környezetvédelmi termékdíj-mentesség, a termékdíj visszaigénylésének és átvállalásának, valamint a használt gumiabroncs behozatalának feltételeiről szóló 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelet 8. §-ának (1) bekezdésében foglaltak esetében a befizetett termékdíj az Adó- és Pénzügyi Ellenőr-

zési Hivataltól (a továbbiakban: adóhatóság) visszaigényelhető.

(2) A visszaigénylés az adóhatóság által rendszeresített bevallási nyomtatványon történik.

(3) A kötelezett a Kt. 5/C. §-ának (5) bekezdésében foglaltak alapján a termékdíjköteles termék közvetlen anyagként (alapanyagként) való felhasználásáról nyilvántartást vezet.

(4) Használt vagy hulladékká vált termékdíjköteles termék után – újrahasználható termék és egyéb kőolajtermékek hulladékának kivételével – nem lehet a termékdíjat exportálás és Közösségen belüli értékesítés esetén visszaigényelni.

(5) Az újrahasználható termékdíjköteles termékre, csomagolás esetén annak újrahasználható összetevőjére a termékdíjat egyszer, az első forgalomba hozatal, illetve az első saját célú felhasználást követően kell megfizetni, amennyiben a kötelezett az első forgalomba hozatal, illetve az első saját célú felhasználást követően a 2. számú mellékletben meghatározott bejelentkezési kötelezettségének eleget tett.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározottakon kívül a 11. számú mellékletben meghatározott termékdíjköteles termékek esetében – a külön jogszabályban meghatározott termékek kivételével – az újrahasználhatóság megállapításának további feltétele az ott meghatározott visszagyűjtési arányok teljesítése.

(7) A kötelezettnek elkülönítetten kell nyilvántartania a saját és más tulajdonában lévő, valamint az újonnan beszerzett és használtan visszavett újrahasználható termékdíjköteles termékeket, csomagolás esetén annak újrahasználható összetevőjét a hatályos számviteli előírásoknak megfelelően.

(8) Az újrahasználható termékdíjköteles terméket forgalomba hozó kötelezettnek az első negyedéves beszámolójához csatolnia kell az adott év nyitómérlegében szereplő újrahasználható termék, valamint a csomagolás újrahasználható összetevőinek készletadatait.

(9) A behozó – a (6)–(8) bekezdésben foglalt feltételek teljesülése esetén – levonhatja az adómegállapítási időszak alatt újrahasználható termék behozatala után keletkező termékdíj-fizetési kötelezettségéből azon újrahasználható termékek termékdíját, amelyek az adómegállapítási időszakban igazoltan a külföldi származás helyére visszaszállításra kerültek, amennyiben a kötelezett az első behozatalt követően a 2. számú melléklet II. pontjában meghatározott bejelentkezési kötelezettségének eleget tett.”

5. §

A KTM rendelet 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § A termékdíjköteles termék forgalmazója a termékdíjköteles termék származását, illetve a termékdíj megfizetését számlával és a számla kiegyenlítését igazoló bankszámlakivonattal igazolhatja.”

6. §

A KTM rendelet 9/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9/A. § A Minisztérium, az adóhatóság, a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága, az Országos Környezet- és Vízügyi Főfelügyelőség és az illetékes környezetvédelmi felügyelőség a termékdíjak elszámolása és befizetése tekintetében együttműködik az ellenőrzések során.”

7. §

A KTM rendelet a következő 9/B. §-al egészül ki:

„9/B. § (1) Az adóhatóság és a vámhatóság a Kt. 4/B. §-a alapján a Minisztériumnak benyújtott beszámoló ellenőrzéséhez a kötelezett által benyújtott bevallás, illetve vámáru-nyilatkozat adatairól, valamint a befizetett (beszedett) és a behajtott termékdíj összegéről elektronikus úton adatot szolgáltat a Minisztérium részére.

(2) Az adóhatóság (1) bekezdésben meghatározott kötelezettsége körében adatot szolgáltat

a) negyedévente a tárgynegyedévet követő hónap végéig a termékdíjköteles termékek Kt. 2. § (3) bekezdése szerinti bontásában, a tárgynegyedév vonatkozásában a befizetett (beszedett) és behajtott termékdíj havi bontású összesített összegéről,

b) negyedévente a tárgynegyedévet követő 60 napon belül, valamint évente a tárgyévet követő év május 31-ig az 5 jegyű KT-kód szerinti bontásban a tárgynegyedév, illetve tárgyév vonatkozásában megállapított termékdíj alapját képező termékdíjköteles termék összesített mennyiségéről és a bevallott termékdíj fizetési kötelezettség összesített összegéről,

c) negyedévente a tárgynegyedévet követő 60 napon belül, valamint évente a tárgyévet követő május 31-ig kötelezettenként (a kötelezett azonosításához szükséges adószám megadásával) az 5 jegyű KT-kód szerinti bontásban a tárgynegyedév, illetve tárgyév vonatkozásában megállapított termékdíj alapját képező termékdíjköteles termék összesített mennyiségéről, valamint a kötelezett által a termékdíjköteles termékek Kt. 2. § (3) bekezdése szerinti bontásában befizetett (beszedett), továbbá kötelezettől behajtott termékdíj összegéről.

(3) A vámhatóság (1) bekezdésben meghatározott kötelezettsége körében adatot szolgáltat

a) havonta a tárgyhónapot követő hónap végéig a tárgyhónapban a vámhatóság által elfogadott termékdíj kivetést, vagy megállapítást tartalmazó Egységes Vámáru-nyilatkozatok (EV) alapján hozott határozatok kötelezettjeiről (a kötelezett azonosításához szükséges név, adószám, illetve VPID, valamint amennyiben rendelkezésre áll GLN szám megadásával) és az EV-n felsorolt vámárúkra érvényes 5 jegyű KT-kódonként megadott mennyiségekről és összegekről, valamint

b) havonta a tárgyhónapot követő hónap végéig a vámhatóság termékdíj bevételi számláján határozatonként és kötelezettenként nyilvántartott kötelezettségekről és befizetésekről.”

8. §

A KTM rendelet 4., 7., valamint 11. számú melléklete helyébe e rendelet 1–3. számú melléklete lép.

9. §

E rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény végrehajtásáról szóló 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelet módosításáról szóló 26/2004. (XII. 22.) KvVM rendelet 1. és 5. §-a, valamint 3. számú melléklete hatályát veszti.

10. §

Amennyiben a koordináló szervezet a kereskedelmi csomagolás „Ú” és „k” díjtételét, valamint a műanyag (bevásárló-reklám) táskák termékdíja alóli teljes mentesség érdekében meghatározott további feltétel teljesítését nem vállalja át, a környezetvédelmi termékdíj-mentesség, a termékdíj visszaigénylésének és átvállalásának, valamint a használt gumiabroncs behozatalának feltételeiről szóló 53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelet alapján már kiadott mentességi engedélyekről szóló határozatok, valamint a már megkötött és a Minisztérium által jóváhagyott átvállalási szerződések érvényességét – az érvényességi idő lejártáig – a KT kódok jelen rendeletben történő módosítása nem érinti.

11. §

E rendelet tervezetének a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, a 98/48/EK irányelvvel módosított 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8. cikkének (1) bekezdésében előírt eljárás szerinti bejelentése – a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló 94/62/EK tanácsi irányelv 16. cikkének (1)–(2) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel – megtörtént.

Dr. Persányi Miklós s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

1. számú melléklet a 31/2005. (XII. 27.) KvVM rendelethez

[4. számú melléklet a 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelethez]

Termékdíjköteles termékek és anyagok köre

Az „ex” jelzéssel ellátott vámtarifaszám olyan termékcsoporthoz jelent, melyben csak a Kt. hatálya alá tartozó termékek termékdíjkötelesek.

A * jelzéssel ellátott vtsz. számok olyan elektromos és elektronikai berendezés termékcsoporthoz jelentenek, melyben azok a termékek termékdíjkötelesek, melyeknek bruttó súlya legfeljebb 200 kg, vagy teljesítmény felvétele legfeljebb 4 kW.

Megnevezés	Vámtarifaszám	
	Kötelező alszám	KN-szám
<i>Gumiabroncsok</i>		
Új pneumatikus gumiabroncs, kivéve a 4011 40; 4011 50 00 vtsz. szám alá tartozó termékeket	4011	
Újrafutóztott vagy használt gumi légabroncs; tömör vagy kisnyomású gumiabroncs, kivéve a 4012 90 30; 4012 90 90 vtsz. szám alá tartozó termékeket	4012	
<i>Hűtőközegek</i>		
Szénhidrogének halogénszármazékai hűtőközeg céljára: Aciklikus szénhidrogének két vagy több különböző halogént tartalmazó halogénszármazékai		
Triklor-fluor-metán	ex 2903 41	00
Diklor-difluor-metán	ex 2903 42	00
Triklor-trifluor-etán	ex 2903 43	00
Diklor-difluor-etánok és klór-pentafluor-etánok	ex 2903 44	
Csak fluorral és klórral perhalogénezett más származékok	ex 2903 45	
Bróm-klór, difluor-metán, bróm-trifluor-metán és dibrom-tetrafluor-etán	ex 2903 46	
Más perhalogénezett származékok	ex 2903 47	00
Másféle	ex 2903 49	
Teljesen halogénezett, csak fluorozott-klórozott aciklikus szénhidrogén	ex 3824 71	00
Más teljesen halogénezett szénhidrogént tartalmazó elegyek	ex 3824 79	00
Részlegesen halogénezett fluorozott-klórozott aciklikus szénhidrogént tartalmazó keverékek és más részlegesen halogénezett aciklikus szénhidrogént tartalmazó keverékek	ex 3824 90	99
<i>Hűtőberendezések</i>		
Hűtőgép, fagyasztógép és egyéb hűtő- vagy fagyasztókészülék, elektromos vagy más működésű is; hőszivattyú a 8415 vtsz. alá tartozó légkondicionáló berendezés kivételével, valamint a 8418 69 91; 8418 91; és a 8418 99 vtsz. szám alá tartozó termékek kivételével	8418	
<i>Akkumulátorok</i>		
Elektromos akkumulátorok	ex. 8507	
<i>Egyéb kőolajtermékek</i>		
Kenőolaj		
Motorolaj, kompresszor kenőolaj, turbina kenőolaj	2710 19	81
Hidraulikus célú folyadék	2710 19	83
Fehérolaj, folyékony parafin	2710 19	85
Differenciáloaj és reduktor olaj	2710 19	87

Megnevezés	Vámtarifaszám	
	Kötelező alszám	KN-szám
Keverék fémmegmunkáláshoz, forma leválasztó olaj, korróziógátló olaj	2710 19	91
Villamos szigetelési olaj	2710 19	93
Más kenőolaj és más olaj, kivéve kenőzsírok	ex 2710 19	99
Textil, bőr, szőrme és más anyagok kezelésére használt készítmények	3403 11	00
Legalább 70 tömegszázalék kőolaj- vagy bitumenes ásványokból előállított olajtartalommal, de nem fő alkotóként	3403 19	10
Gépek, berendezések és járművek kenőanyagai	3403 19	91
Más	3403 19	99
Hidraulikusfék-folyadék és más folyadék hidraulikus célra, amely kőolajat vagy bitumenes ásványokból nyert olajat tartalmaz	ex 3819 00	00
<i>Reklámhordozó papírok</i>		
Iratgyűjtő, levéltartó, tárolódoboz irodai, üzleti célra	ex 4819 60	00
Regiszter, üzleti könyv, jegyzetfüzet (notesz), megrendelőkönyv, orvosi vénytömb, író-tömb, előjegyzési tömb, napló és hasonló termék:	ex 4820 10	
Iratrendező, dosszié és iratborító	ex 4820 30	00
Sokszorosított üzleti úrlap és karbon betétlapos tömb:	ex 4820 40	
Album minták vagy gyűjtemények számára	ex 4820 50	00
Más könyvborító papírból vagy kartonból	ex 4820 90	00
Legyező és kézben tartható ellenző; ezek kerete és keretének részei	ex 4823 90	80
Könyv, brosúra, röpirat és hasonló nyomtatvány, egyes lapokban is:		
Könyv, brosúra, röpirat, lapokban, hajtogatva is	ex 4901 10	00
Más:		
Más időszakos kiadványok sorozata, hirdetéssel és egyéb könyv, brosúra, röpirat és hasonló nyomtatvány	ex 4901 99	00
Újság, folyóirat és időszakos kiadvány, illusztrálva vagy reklámtartalommal is:		
Hetenként legalább négyszer megjelenő kiadvány	ex 4902 10	00
Hetenként megjelenő kiadvány:	ex 4902 90	10
Havonként megjelenő kiadvány:	ex 4902 90	30
Más időszakos kiadvány hirdetéssel, illetve hirdetés nélkül	ex 4902 90	90
Nyomtatott térkép, vízrajzi és minden más hasonló nyomtatott térkép, beleértve az atlaszt, falitérképet és helyrajzi térképet, és földgömböt is:		
Földgömb	ex 4905 10	00
Más:		
Nyomtatott térkép könyv alakban	ex 4905 91	00
Más nyomtatott atlasz, falitérkép, helyrajzi térkép	ex 4905 99	00
Nyomtatott vagy illusztrált postai képes levelezőlap; nyomtatott lapok személyes üdvözléssel, üzenettel vagy bejelentéssel, illusztrálva, díszítve és borítókkal is:		
Nyomtatott vagy illusztrált postai képes levelezőlap	ex 4909 00	10
Más, nyomtatott lapok személyes üdvözléssel, üzenettel	ex 4909 00	90
Bármilyen nyomtatott naptár, beleértve a naptárblokkot is:	ex 4910 00	00
Más nyomtatvány, beleértve a nyomtatott képet és fényképet is:		
Kereskedelmi reklámanyag, katalógus és hasonló:		
Kereskedelmi katalógus	ex 4911 10	10
Más kereskedelmi reklámanyag	ex 4911 10	90
Más:		
Kép, minta és fénykép:	ex 4911 91	
Másféle kép, minta és fénykép	ex 4911 99	00

Megnevezés	Vámtarifaszám	
	Kötelező alszám	KN-szám
<i>Elektromos és elektronikai berendezések</i>		
Háztartási nagygépek, kivéve a hűtőberendezéseket		
Lég- vagy vákuumszivattyú, lég- vagy más gázkompresszor és ventilátor; elszívó vagy visszavezető kürtő beépített ventilátorral, szűrővel is	ex. 8414*	
Légkondicionáló berendezés motormeghajtású ventilátorral, hőmérséklet- és nedvesség-szabályozó szerkezettel, beleértve az olyan berendezést is, amelyben a nedvesség külön nem szabályozható	ex. 8415*	
Abszorpciós hőszivattyú	8418 69	91
Centrifuga, beleértve a centrifugális szárítót is; folyadék vagy gáz szűrésére és tisztítására szolgáló gép és készülék	ex. 8421*	
Mosogatógép; palack és más tartály tisztítására, szárítására szolgáló gép; palack, kanna, doboz, zsák és más tartály töltésére, zárására, címkézésére, dugaszolására szolgáló gép; más csomagoló- vagy bálázógép; ital szénsavazására szolgáló gép	ex. 8422*	
Háztartásban vagy mosodában használatos mosógép, beleértve az olyan gépet is, amely mos és szárít is	ex. 8450*	
Elektromotor és elektromos generátor [az áramfejlesztő egység (aggregát) kivételével]	ex. 8501*	
Elektromos átfolyásos vízmelegítő	8516 10	11
Elektromos hőtárolós radiátor	8516 21	00
Folyadékkal töltött elektromos radiátor	8516 29	10
Elektromos hőszugárzó	8516 29	50
Elektromos lég- és talajmelegítő készülék ventilátorral	8516 29	91
Mikrohullámú sütő	8516 50	00
Más sütő; tűzhely, főzőlap, forralógyűrű, grillsütő és sütőrostély	8516 60	
Háztartási kisgépek		
Személmérleg, csecsemőmérleg is, háztartási mérleg	8423 10	
Háztartási varrógép	8452 10	
Nedves és száraz porszívó	8509 10	
Padlófényesítő	8509 20	00
Konyhai hulladékőrlő	8509 30	00
Élelmiszerőrlő és -keverő, gyümölcs- vagy zöldséglé kivonó	8509 40	00
Villanyborotva, -hajnyíró gép, és szőreltávolító készülék beépített elektromotorral:	8510	
Elektrotermikus fodrászati készülék vagy kézszáritó készülék:		
Hajszárító	8516 31	
Más elektrotermikus fodrászati készülék	8516 32	00
Kézszáritó készülék	8516 33	00
Villanyvasaló	8516 40	
Elektrotermikus kávé- vagy teafőző	8516 71	00
Elektrotermikus kenyérpíró	8516 72	00
Elektrotermikus edénymelegítő	8516 79	10
Olajsütő	8516 79	20
Legfeljebb 1000 V feszültségű elektromos áramkör összekapcsolására, védelmére vagy elektromos áramkörbe vagy azon belüli összekapcsolásra szolgáló készülék (pl. kapcsoló, relé, olvadóbiztosíték, túlfeszültség-csökkentő, dugasz, foglalat, lámpafoglalat, csatlakozódoboz):	8536	
Karóra, zsebóra és más azonos típusú óra, stopperóra is, nemesfémből vagy nemesfémekkel plattírozott fémből készült tokkal	ex. 9101	
Karóra, zsebóra és más azonos típusú óra, stopperóra is, a 91 01 vtsz. alá tartozó kivételével	ex. 9102	
Óra „kisóraszerkezettel”, a 91 04 vtsz. alá tartozó kivételével	ex. 9103	
Műszerfalba beépítésre alkalmas és hasonló típusú óra gépjárműhöz, légi-, űr- és vízi járműhöz	9104	
Más óra	ex. 9105	

Megnevezés	Vámtarifaszám	
	Kötelező alszám	KN-szám
Információs (IT) és távközlési berendezések (kivéve rádiótelefon készülék)		
Írógépek a 8471 vtsz. alá tartozó nyomtató kivételével; szövegszerkesztő gép	ex. 8469	
Számológép és számoló funkcióval ellátott zsebméretű adatrögzítő-, előhívó-, és megjelenítő gép; könyvelőgép, postai bérmentesítő gép, jegykiadó gép és hasonló gép számoló-szerkezettel; pénztárgép	ex. 8470	
Automatikus adatfeldolgozó gép és egységei; mágneses és optikai leolvasó, adatátíró gép a kódolt adat adathordozóra történő átírására, másutt nem említett gépi adatfeldolgozáshoz	ex. 8471	
Más irodai gép (stencil- vagy más sokszorosítógép, címíró gép, automata bankjegykiadó gép, érmeosztályozó, érmeszámláló és érmecsomagoló gép, ceruzahegyező, lyukasztó- és fűzőgép), kivéve a 8472 90 30 vtsz. alá tartozó termékek	ex. 8472	
Vezetékes távbeszélő- vagy távíró elektromos készülék, beleértve a vivőfrekvenciás rendszerű készüléket is	ex. 8517	
Vezetékes telefon kézibeszélője	8518 30	20
Szövegismétlő készülék telefonhoz	8519 40	00
Diktafon, amely csak külső áramforrással működik	8520 10	00
Rádiótelefon-, rádiótávíró-készülék, polgári repüléshez	8525 10	10
Rádiótelefon-, rádiótávíró, műsor- és adatátvivő adókészülék más célra	8525 10	50
Telefon üzenetrögzítő készülék	8520 20	00
Radarkészülék, rádiónavigációs segédkészülék és rádiós távirányító készülék	8526	
Elektromos ellenőrző, jelző- és biztonsági berendezés vasút, villamosvasút, közút belvízi kikötő, kikötői berendezés vagy repülőtér számára (a 86 08 vtsz. alá tartozók kivételével):	ex. 8530	
Elektronikus fordítógép vagy szótár	8543 89	15
Fejlesztő készlet automatikus adatfeldolgozó géphez és annak egységéhez, amely legalább az alábbiakat tartalmazza: hangszórók és/vagy mikrofon, és egy elektronikus egység, amely lehetővé teszi, hogy az automatikus adatfeldolgozó gép és annak egysége képes legyen hangjelek feldolgozására (hangkártya)	8543 89	79
Optikai rendszerű vagy kontakt fénymásoló és hőmásoló készülék	ex. 9009	
Szórakoztató elektronikai cikkek		
Mikrofon, amelynek frekvenciatartománya 300 Hz–3,4 kHz közötti, átmérője legfeljebb 10 mm és magassága legfeljebb 3 mm, a telekommunikációban alkalmazott típus	8518 10	20
Hangszóró, dobozba szerelve is:		
Hangszóró, amelynek frekvenciatartománya 300 Hz–3,4 kHz közötti, átmérője legfeljebb 50 mm, a telekommunikációban alkalmazott típus	8518 29	20
Telefon és mérés-technikai erősítő más célra	8518 40	30
Egy csatornás hangfrekvenciás elektromos erősítő más célra	8518 40	91
Lemezjátszó, erősítő nélkül is, kazettalejátszó és más hangvisszaadó készülék, hangfelvevő szerkezet nélkül:		
Erősítő nélküli lemezjátszó:		
Érme vagy korong bedobására működő lemezjátszó	8519 10	00
Más lemezjátszó erősítővel hangszóró nélkül	8519 21	00
Erősítő nélküli lemezjátszó automata lemezcsere-elő szerkezettel	8519 31	00
Zsebméretű kazettalejátszó erősítővel, hangszóró nélkül	8519 92	00
Más, kazettás típusú	8519 93	
Lézeres olvasó rendszerrel:		
Hanglejátszó lézeres olvasóval gépjárműhöz legfeljebb 6,5 cm lemez	8519 99	12
Más magnetofon, digitális, audió típusú, lejátszókészülékkel együtt	8520 32	
Más magnetofon, másféle, kazettás típusú, lejátszókészülékkel együtt	8520 33	
Tekercs mágnesszalagot használó, 19 cm/s hangrögzítési-lejátszási vagy annál nagyobb sebességgel, ha azok magukban foglalják a legfeljebb 19 cm/s sebességet	8520 39	10
Legfeljebb 1,3 cm szélességű szalaggal működő és legfeljebb 50 mm/s szalag felvételi vagy lejátszási sebességű:	8521 10	30

Megnevezés	Vámtarifaszám	
	Kötelező alszám	KN-szám
Állóképes videokamera és más videokamera felvevők:	8525	40
Rádiótelefon-, rádiótávíró- és rádióműsor-vevőkészülék, hangfelvevő vagy -lejátszó készülékkel vagy órával közös házban is:		
Külső áramforrás nélkül működő rádióműsor-vevőkészülék, ideértve a rádiótelefon vagy rádiótávíró vételére egyaránt alkalmas készüléket is:		
Rádiótelefon-, rádiótávíró- és rádióműsor-vevőkészülék, hangfelvevő vagy -lejátszó készülékkel vagy órával közös házban is, kivéve a 8527 19; 8527 29; 8527 90 10 és 8527 90 98 vtsz. alá tartozó berendezéseket	8527	
Televízió adás vételére alkalmas készülék, rádióműsor vevőkészüléket vagy hang- vagy képfelvevő vagy -lejátszó készüléket magába foglaló is, videomonitor és video vetítőkészülék, kivéve a 8528 12 72, 8528 12 79, valamint a 8528 12 95 vtsz. alá tartozó berendezéseket	8528	
Kizárólag vagy elsősorban a 85 25–85 28 vtsz. alá tartozó készülékek alkatrészei:	8529	
Fényképezőgép (a mozgófényképészeti kamera kivételével); fényképészeti villanófény-készülék és villanókörte, a 85 39 vtsz. alá tartozó kisülési cső kivételével		
Közvetlen keresővel [egyencsés visszatükrözés (SLR)], legfeljebb 35 mm szélességű filmtekereshoz	9006	51 00
Másféle, 35 mm-nél kisebb szélességű filmtekereshoz	9006	52 00
Más fényképezőgép 35 mm szélességű filmtekereshoz	9006	53 00
Fényképészeti villanófény-készülék és villanókörte:		
Kisülési csővel működő (elektronikus) villanófény-készülék	9006	61
Mozgóképfelvevő (kamera) és vetítő, hangfelvevő és hangvisszaadó készülékkel vagy anélkül:		
Kamera hangfelvevővel, 16 mm-nél keskenyebb vagy super 8-as filmhez:	9007	11
Kamera hangfelvevővel, más filmhez	9007	19
Állóképvetítő, a mozigép kivételével; fényképészeti nagyító és kicsinyítő (mozgófényképészeti kivételével)		
Diavetítő	9008	10
<i>Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok kivéve a nagyméretű, helyhez kötött ipari szerszámok</i>		
Más, automata ipari varrógép	8452	21 00*
Anyagleválasztással működő fémipari fűrő-, furatmegmunkáló, maró-, menetvágó gép (beleértve a hordozható fűrőgépet is), a 84 58 vtsz. alá tartozó eszterga (beleértve az esztergáló központot is) kivételével:	8459*	
Gyalugép, véső-, hornyoló-, üregelő-, fogaskerékmaró, fogaskerék-köszörülő, vagy fogaskerék-simító gép, fűrész- és vágógép, valamint más vtsz. alá nem osztályozható anyagleválasztással működő más szerszámgép, fém vagy cement megmunkálására	8461*	
Szerszámgép (beleértve a szegező-, ragasztó- vagy más összeállító gépet is) fa, parafa, csont, keménygumi, kemény műanyag vagy hasonló kemény anyag megmunkálására:	8465*	
Fémipari eszterga (beleértve az esztergáló központot is):	8458*	
Kovácsoló, verő és alakos sajtoló szerszámgép (beleértve a prégépet is) fém megmunkálására; nyíró, hajlító, hajtogató, redőző, simító, egyengető, lyukasztó, vagy rovátkáló szerszámgép (beleértve a prégépet is) fém megmunkálására; másutt nem említett prégép fém, keményfém megmunkálására:	8462*	
Anyagleválasztás nélkül működő más szerszámgép fém vagy cement megmunkálására:	8463*	
Kézi használatú szerszám, pneumatikus, hidraulikus, vagy beépített elektromos vagy nem elektromos motorral működő	ex. 8467*	
<i>Játékok, szabadidős és sportfelszerelések</i>		
Villanyvonat, vágány, jelzőlámpa és más tartozék	9503	10
Napozóágyak, napozólámpák és hasonló napozáshoz használt felszerelések:		
Ultraibolya A sugarat felhasználó fénycsővel:		
Ultraibolya A sugarat felhasználó fénycsővel max. 100 cm csőhossz.	8543	89 51

Megnevezés	Vámtarifaszám	
	Kötelező alszám	KN-szám
Ultraibolya A sugarat felhasználó más fénycsővel	8543 89	55
Napozóágyak, -lámpák, hasonló felszerelések napozáshoz	8543 89	59
Kicsinyített méretű (méretarányos) modell más anyagból	9503 20	90
Beépített motorral működő más játék és modell	9503 80	
Tévéhez kapcsolható videójáték	9504 10	00
Pénzérmével, bankjeggyel, zsetonnal és hasonlóval működő más játék	9504 30	
Elektromos autóverseny-készlet, verseny jellegű	9504 90	10
Ellenőrző és vezérlő eszközök		
Mérleg, vizsgáló és ellenőrző mérleg is (az 50 mg vagy ennél nagyobb érzékenységgű mérleg kivételével); súly mindenfajta mérleghez, (valamint a 8423 10 vtsz. szám alá tartozó termékek kivételével)		ex. 8423*
Elektromos, akusztikus vagy vizuális jelzőberendezés (pl csengő, sziréna, jelzőtábla, betörtést vagy tüzet jelző riasztókészülék), a 85 12 vagy a 85 30 vtsz. alá tartozó kivételével		ex. 8531
Adagoló automaták		
Bankjegykiadó automata	8472 90	30
Automata elárusítógép (pl. postai bélyeg, cigaretta, étel vagy ital árusítására), beleértve a pénzváltó gépet is:		
Gép:		
Automata italárusító gép beépített melegítő-, hűtőkészülékkel	8476 21	00
Más elárusító automata beépített melegítő-, hűtőkészülékkel	8476 81	00
Rádiótelefon készülék		
Cellás (mobiltelefon) hálózathoz	8525 20	91
Rádiótelefon-, rádiótávíró- és rádióműsor-vevőkészülék, hangfelvevő vagy -lejátszó készülékkel vagy órával közös házban is (kivéve a rádiótávíró- és rádióműsor-vevőkészülék)		
Más rádiótelefon, -távíró, rádió saját áramforrással	8527 19	00
Más rádiótelefon, rádiótávíró és rádió gépjárműhöz	8527 29	00
Más készülék rádiótelefonhoz, -távíróhoz, polgári repüléshez	8527 90	10
Más készülék rádiótelefonhoz, rádiótávíróhoz más célra	8527 90	98

II. Műanyag (bevásárló-reklám) táska

Műanyag (bevásárló-reklám) táska (az eladási helyen történő megtöltésre tervezett és szánt táska, valamint az eladás helyén eladott, megtöltött vagy ott történő megtöltésre tervezett és szánt eldobható táska, amennyiben csomagolási funkciót lát el)

ex 3923

2. számú melléklet a 31/2005. (XII. 27.) KvVM rendelethez

[7. számú melléklet a 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelethez]

Környezetvédelmi Termékdíj Kódok

I. Termékdíjköteles termékek környezetvédelmi termékdíj kódjai (KT-kód)

A következő táblázatok a KT-kódok első 3 jegyét tartalmazzák.

Akkumulátor környezetvédelmi termékdíj kódjai

Termék megnevezése	Termékdíj típusa	KT-kód
Akkumulátor, elektrolittal feltöltött	Akt.	501
Akkumulátor, elektrolittal fel nem töltött	Akt.	502
Rádiótelefon akkumulátorok	Akt.	503

Csomagolás környezetvédelmi termékdíj kódjai (ide nem értve a kereskedelmi csomagolást)

Csomagolás anyaga	Termékdíj típusa	KT-kód
Műanyag	Cskt.	419
Papír és karton	Cskt.	439
Alumínium	Cskt.	441
Fém (kivéve alumínium)	Cskt.	448
Fa	Cskt.	459
Természetes alapú textil	Cskt.	469
Üveg	Cskt.	479
Társított	Cskt.	489
Egyéb	Cskt.	499

Kereskedelmi csomagolás környezetvédelmi termékdíj kódjának első 2 jegye

Csomagolás típusa	Termékdíj típusa	KT-kód
Műanyag 1,5 literig	Cskt.	4A
Műanyag 1,5 liter felett	Cskt.	4B
Műanyag (bevásárló-reklám) táska 3 literig	Cskt.	4C
Műanyag (bevásárló-reklám) táska 3,001–20 liter között	Cskt.	4D
Műanyag (bevásárló-reklám) táska 20 liter felett	Cskt.	4E
Üveg 1 literig	Cskt.	4F
Üveg 1 liter felett	Cskt.	4G
Társított csomagolás 1,5 literig		
Rétegzett italcsomagolás	Cskt.	4H
Egyéb	Cskt.	4I
Társított csomagolás 1,5 liter felett		
Rétegzett italcsomagolás	Cskt.	4J
Egyéb	Cskt.	4K
Fém 1,0 literig	Cskt.	4L
Fém 1,0 liter felett	Cskt.	4M

Kereskedelmi csomagolás környezetvédelmi termékdíj kódjának 3. jegye

Kereskedelmi csomagolás termék kör	Termékdíj típusa	KT-kód
Műanyag bevásárló reklámtáska	Cskt.	A
Bor	Cskt.	B
Sör	Cskt.	C
Alkoholtermék, köztes alkoholtermék	Cskt.	D
Ásványvíz, kristályvíz	Cskt.	E
Ivóvíz, szikvíz	Cskt.	F
Szénsavas üdítőital, valamint tartósítószer tartalmazó nem szénsavas üdítőital, illetve szörp	Cskt.	G
Tartósítószer nem tartalmazó, nem szénsavas üdítőital, illetve szörp	Cskt.	H
Az összes termék technikai gyűjtőkódja	Cskt.	9

Egyéb kőolajtermékek környezetvédelmi termékdíj kódjai

Termék megnevezése	Termékdíj típusa	KT-kód
Kenőolaj	Kkt.	601

Gumiabroncs környezetvédelmi termékdíj kódjai

Termék megnevezése	Termékdíj típusa	KT-kód
Gumiabroncs	Gkt.	211

*Hűtőberendezés, hűtőközeg környezetvédelmi termékdíj kódjai**Hűtőberendezés környezetvédelmi termékdíj kódjai*

Térfogat, termékdíj-használati fok	Hűtőközeg mennyisége			Mennyiséggel nem jellemezhető	Nem köteles
	0,50 kg-ig	0,51–2,00 kg	2,01 kg-tól		
120 literig	310	311	312	313	314
120,01–250 liter	320	321	322	323	324
250,01 litertől	330	331	332	333	334

Térfogat, használtsági fok	Hűtőközeg mennyisége					
	0,50 kg-ig		0,51–2,00 kg		2,01 kg-tól	
	nem termékdíj-köteles	termékdíjköteles	nem termékdíj-köteles	termékdíjköteles	nem termékdíj-köteles	termékdíjköteles
Nem jellemezhető	340	350	341	351	342	352

Hűtőközeg környezetvédelmi termékdíj kódjai

Termék megnevezése	Termékdíj típusa	KT-kód
Új HCFC (lágú freon) és HCFC keverék	Hkkt.	802
Regenerált CFC és CFC keverék	Hkkt.	811
Regenerált, illetve regenerálásra alkalmas HCFC és HCFC keverék	Hkkt.	812
Regenerálásra alkalmas HCFC	Hkkt.	813
Regenerálásra alkalmas CFC	Hkkt.	814

Reklámhordozó papírok környezetvédelmi termékdíj kódjai

Termék megnevezése	Termékdíj típusa	KT-kód
Reklámhordozó papírok	Pkt.	900

Elektromos és elektronikai berendezés környezetvédelmi termékdíj kódjai

Termékkör megnevezése	Termékdíj típusa	KT-kód
Háztartási nagygépek, kivéve a hűtőberendezés	Ekt.	101
Háztartási kisgépek	Ekt.	102
Információs (IT) és távközlési berendezések, kivéve rádiótelefon készülék	Ekt.	103
Szórakoztató elektronikai cikkek	Ekt.	104
Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok, kivéve a helyhez kötött, nagyméretű ipari szerszámok	Ekt.	105
Játékok, szabadidős és sportfelszerelések	Ekt.	106
Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök	Ekt.	107
Adagoló automaták	Ekt.	108
Rádiótelefon készülék	Ekt.	109

A KT-kód 4–5. jegye:

- 00, ha a termék sem kedvezményben, sem mentességben nem részesül;
- 02, ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában sem kedvezményben, sem mentességben nem részesül, és az „Ú” díjtétel vonatkozásában teljes mentességben részesül;
- 04, ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában sem kedvezményben, sem mentességben nem részesül, és az „Ú” díjtétel vonatkozásában nem teljes mentességben részesül;
- 05, ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában sem kedvezményben, sem mentességben nem részesül, és a Kt. 12. § (3) bekezdés alapján nem kell megfizetni [a Kt. 2. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott kötelezettnek a Kt. 2. számú melléklete I. 2.1. pontjában meghatározott „Ú” termékdíjtétel alapján számított termékdíjat nem kell megfizetni, ha a Kt. 12. § (3) bekezdésében felsorolt italtermékekből az ott meghatározott mennyiségeknél éves szinten nem nagyobb mennyiséget csomagol];
- 09, ha a kereskedelmi csomagolás „k” díjtétel vonatkozásában sem kedvezményben, sem mentességben nem részesül;
- 10, ha a termék kedvezményben részesül;
- 12, ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában kedvezményben részesül, és az „Ú” díjtétel vonatkozásában teljes mentességben részesül;
- 13, ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában kedvezményben részesül, és az „Ú” díjtétel vonatkozásában nem teljes mentességben és kedvezményben részesül;
- 15, ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában kedvezményben részesül, és a Kt. 12. § (3) bekezdés alapján nem kell megfizetni [a Kt. 2. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott kötelezettnek a Kt. 2. számú melléklete I. 2.1. pontjában meghatározott „Ú” termékdíjtétel alapján számított termékdíjat nem kell megfizetni, ha a Kt. 12. § (3) bekezdésében felsorolt italtermékekből az ott meghatározott mennyiségeknél éves szinten nem nagyobb mennyiséget csomagol];
- 19, ha a kereskedelmi csomagolás „k” díjtétel vonatkozásában kedvezményben részesül;
- 20, ha a termék teljes mentességben részesül, továbbá ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában teljes mentességben részesül, és az „Ú” díjtétel vonatkozásában sem kedvezményben, sem mentességben nem részesül;
- 22, ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában teljes mentességben részesül, és az „Ú” díjtétel vonatkozásában teljes mentességben részesül;
- 24, ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában teljes mentességben részesül, és az „Ú” díjtétel vonatkozásában nem teljes mentességben részesül;
- 25, ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában teljes mentességben részesül, és a Kt. 12. § (3) bekezdés alapján nem kell megfizetni [a Kt. 2. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott kötelezettnek a Kt. 2. számú melléklete I. 2.1. pontjában meghatározott „Ú” termékdíjtétel alapján számított termékdíjat nem kell megfizetni, ha a Kt. 12. § (3) bekezdésében felsorolt italtermékekből az ott meghatározott mennyiségeknél éves szinten nem nagyobb mennyiséget csomagol];

- 29, ha a kereskedelmi csomagolás „k” díjtétel vonatkozásában teljes mentességben részesül;
- 30, ha a termék nem teljes mentességben és kedvezményben részesül, továbbá a kereskedelmi csomagolás „H” és „Ú” díjtétel vonatkozásában egyaránt nem teljes mentességben és kedvezményben részesül;
- 31, ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában nem teljes mentességben és kedvezményben, „Ú” díjtétel vonatkozásában kedvezményben részesül;
- 32, ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában nem teljes mentességben és kedvezményben, „Ú” díjtétel vonatkozásában teljes mentességben részesül;
- 35, ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában nem teljes mentességben és kedvezményben részesül, és a Kt. 12. § (3) bekezdés alapján nem kell megfizetni [a Kt. 2. § (1) bekezdés *a*)–*c*) pontjában meghatározott kötelezettnek a Kt. 2. számú melléklete I. 2.1. pontjában meghatározott „Ú” termékdíjtétel alapján számított termékdíjat nem kell megfizetni, ha a Kt. 12. § (3) bekezdésében felsorolt italtermékekből az ott meghatározott mennyiségeknél éves szinten nem nagyobb mennyiséget csomagol];
- 39, ha a kereskedelmi csomagolás „k” díjtétel vonatkozásában nem teljes mentességben és kedvezményben részesül;
- 40, ha a termék nem teljes mentességben részesül, továbbá ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában nem teljes mentességben és az „Ú” díjtétel vonatkozásában sem kedvezményben, sem mentességben nem részesül;
- 42, ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában nem teljes mentességben, „Ú” díjtétel vonatkozásában teljes mentességben részesül;
- 44, a kereskedelmi csomagolás „H” és „Ú” díjtétel vonatkozásában egyaránt nem teljes mentességben részesül;
- 45, ha a kereskedelmi csomagolás „H” díjtétel vonatkozásában nem teljes mentességben részesül, és az „Ú” díjtételt a Kt. 12. § (3) bekezdés alapján nem kell megfizetni [a Kt. 2. § (1) bekezdés *a*)–*c*) pontjában meghatározott kötelezettnek a Kt. 2. számú melléklete I. 2.1. pontjában meghatározott „Ú” termékdíjtétel alapján számított termékdíjat nem kell megfizetni, ha a Kt. 12. § (3) bekezdésében felsorolt italtermékekből az ott meghatározott mennyiségeknél éves szinten nem nagyobb mennyiséget csomagol];
- 49, ha a kereskedelmi csomagolás „k” díjtétel vonatkozásában nem teljes mentességben részesül;
- 50, ha a termékdíjat jogszabály alapján nem kell megfizetni;
- 51, ha a termékdíjat a Kt. 5/C. § (4) bekezdés alapján nem kell megfizetni (re-export);
- 52, ha a termékdíjat a Kt. 5/C. § (5) bekezdés alapján nem kell megfizetni (kenőolaj közvetlen anyagként való felhasználása esetén);
- 53, ha a termékdíjat a Kt. 5/C. § (6) bekezdés alapján nem kell megfizetni (raktározási vámszabad területre külföldről történő betároláskor);
- 54, ha a termékdíjat a Kt. 5/C. § (7) bekezdés alapján nem kell megfizetni (a Kt. hatálya alá tartozó termékek, amelyek a vámjogszabályok szerint mentesek a behozatali vámok alól);
- 55, ha a termékdíjat a Kt. 12. § (3) bekezdés alapján nem kell megfizetni [a Kt. 2. § (1) bekezdés *a*)–*c*) pontjában meghatározott kötelezettnek a Kt. 2. számú melléklete I. 2.1. pontjában meghatározott „Ú” termékdíjtétel alapján számított termékdíjat nem kell megfizetni, ha a Kt. 12. § (3) bekezdésében felsorolt italtermékekből az ott meghatározott mennyiségeknél éves szinten nem nagyobb mennyiséget csomagol];
- 56, ha a termékdíj fizetési kötelezettség korábban teljesítésre került, mivel újrahasználható termékdíj köteles termék újbóli felhasználás történik;
- 59, ha a kereskedelmi csomagolás „k” díjtételét nem terheli termékdíj-fizetési kötelezettség [a Kt. 2. § (1) bekezdés *d*) pontjában meghatározott kötelezettet nem terheli a Kt. 2. számú melléklete II. pontjában meghatározott „k” termékdíjtétel szerinti termékdíj-fizetési kötelezettség, ha nem rendelkezik a Kt. 12. § (4) bekezdésében meghatározott üzlethelyiséggel];
- 60, ha a termékdíj megfizetésre került, és az visszaigénylésre kerül;
- 61, ha a termékdíj exportált, vagy Közösségen belül értékesített termékdíjköteles termék után megfizetésre került, és az visszaigénylésre kerül;
- 62, ha a termékdíj a termékdíjköteles termék gyártásához közvetlen anyagként (alapanyagként) felhasznált termékdíjköteles termék után megfizetésre került, és az visszaigénylésre kerül;
- 63, ha a termékdíj a nemzetközi szerződés alapján, valamint az Észak-atlanti Szerződés Szervezete Biztonsági Beruházási programja megvalósítása keretében behozott, felhasznált termékek után megfizetésre került, és az visszaigénylésre kerül;
- 64, ha a termékdíj a termékdíjköteles kenőolajok után megfizetésre került, és az visszaigénylésre kerül;
- 66, ha a termékdíj megfizetésre került, és az egyéb jogcímen visszaigénylésre kerül;
- 90, az összes termék (a 00–89-es végződéssel rendelkező termékek gyűjtőkódja).

A KT-kód 6–7. kiegészítő jegye (származáskód):

Termék származása	Kötelezetti státusz	Származáskód
Belföldi előállítású termék	Első belföldi forgalombahozó	B1
	Saját célú felhasználó	B2
	Első belföldi forgalombahozó első továbbforgalmazó vevője	B3
	Első belföldi forgalombahozó első vevője (csak Egyéb kőolajtermék és Reklámhordozó papír esetén)	B4
	Belső technikai kód	B9
Európai Közösségből behozott termék	Első belföldi forgalombahozó	K1
	Saját célú felhasználó	K2
	Első belföldi forgalombahozó első továbbforgalmazó vevője	K3
	Belső technikai kód	K9
Harmadik országból importált termék	Első belföldi forgalombahozó	I1
	Saját célú felhasználó	I2
	Első belföldi forgalombahozó első továbbforgalmazó vevője	I3
	Belső technikai kód	I9
Belföldi előállítású közösségből behozott és harmadik országból importált termékek belső technikai gyűjtő kódja		99

II. Termékdíjköteles termékből képződő hulladék környezetvédelmi termékdíj kódjai (HKT-kód)

A 9 számjegyű HKT-kód felépítése:

1. pozíció: 1 – a belföldön keletkező és belföldön kezelt hulladék esetén
 2 – a belföldön keletkező, de külföldön kezelt hulladék esetén
 9 – a belföldön keletkező és belföldön, valamint külföldön kezelt hulladék összesen (1+2)
- 3 – országon kívül keletkező, de belföldön kezelt hulladék esetén.
- 2–4. pozíció: 900 – hulladékkezelés esetén (belső technikai kód)
 010 – visszavett hulladék mennyisége összesen (011+012)
 011 – lakosságtól visszavett hulladék mennyisége esetén
 012 – nem lakosságtól visszavett hulladék mennyisége esetén
 100 – begyűjtött hulladék mennyisége esetén (101+102)
 101 – lakossági szelektív hulladékgyűjtésből begyűjtött hulladék mennyisége esetén
 102 – nem lakossági szelektív hulladékgyűjtésből begyűjtött hulladék mennyisége esetén
 200 – készletezett hulladék mennyisége esetén
 300 – előkezelt hulladék mennyisége esetén
 310 – előkezelt (válogatás) hulladék mennyisége esetén
 320 – előkezelt (bontás) hulladék mennyisége esetén
 400 – összes hasznosított hulladék mennyisége esetén
 410 – anyagában hasznosított hulladék mennyisége esetén
 411 – biológiai úton anyagában hasznosított hulladék mennyisége esetén
 412 – újrafeldolgozással anyagában hasznosított hulladék mennyisége esetén
 413 – visszanyeréssel alapanyaggá átalakított – anyagában hasznosított hulladék mennyisége
 esetén
 414 – egyéb anyagában hasznosított hulladék mennyisége esetén
 420 – energetikai úton hasznosított hulladék mennyisége esetén
 421 – hulladékégetőben energetikai hasznosítással történő elégetés esetén
 422 – energia visszanyerés esetén

- 430 – más módon hasznosított hulladék mennyisége esetén
 500 – ártalmatlanított hulladék mennyisége esetén
 510 – elégetéssel ártalmatlanított hulladék mennyisége esetén
 520 – lerakással ártalmatlanított hulladék mennyisége esetén
 530 – más kémiai, biológiai, fizikai eljárással ártalmatlanított hulladék mennyisége esetén.

5–9. pozíció: megegyezik a KT-kód első öt jegyének felépítésével.

”

3. számú melléklet a 31/2005. (XII. 27.) KvVM rendelethez

[11. számú melléklet a 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelethez]

Az újrahasználatosság feltételeként elérendő visszagyűjtési arány

Csomagolás anyaga	Csomagolás típusa	Visszagyűjtési arány (V, %)
Üveg	Palack	60
Műanyag	Palack	60
	Ládák/Rekeszek	70
	Ládák/Rekeszek	90
	Raklapok	70
	Raklapok	90
Fém	Hordók	60
	Hordók	60
	Raklap	70

V = A kötelezett által forgalomba hozott újrahasználatos (csomagolás összetevője esetén adott anyagfajtájú és típusú) termékdíjköteles termék és újrahasználatra visszafogadott termék mennyiségének arányszáma.

A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 32/2005. (XII. 27.) KvVM rendelete

az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos egyes tevékenységek igazgatási szolgáltatási díjairól

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 67. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – összhangban az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos hitelesítési tevékenység személyi és szakmai feltételeiről szóló 183/2005. (IX. 13.) Korm. rendelet 14. §-ának (3) bekezdésével, valamint 15. §-ának (6) bekezdésével – a pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. §

Igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni:

a) az üvegházhatású gázkibocsátások engedélyezési eljárásáért,

b) az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos Hitelesítői Névjegyzékbe, Hitelesítői Szakértői Névjegyzékbe, valamint Európai Közöségi Hitelesítői Névjegyzékbe való bejegyzésért, továbbá a hitelesítői jogosultság felfüggesztésének megszüntetéséért.

2. §

Az 1. §-ban meghatározott tevékenységekért e rendelet *mellékletében* meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A jogorvoslati eljárás díja e rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50%-a. Az igazgatási szolgáltatási díjfizetés alapját e rendelet melléklete határozza meg.

3. §

(1) Az igazgatási szolgáltatási díjat az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség) Magyar Államkincstár-

nál vezetett 10032000-00287261-00000000 előirányzat-felhasználási keretszámlájára kell befizetni. A jogorvoslati eljárásért befizetett igazgatási szolgáltatási díjat a Főfelügyelőség a jogorvoslati kérelem, illetve az ügy összes iratainak a felterjesztésével egyidejűleg átutalja a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium) részére. Az igazgatási szolgáltatási díj az eljáró közgazgatási szerv bevétele.

(2) Az igazgatási szolgáltatási díjat átutalási megbízással kell teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni.

4. §

(1) Az igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél előre, a kérelem, illetve a jogorvoslati kérelem benyújtását megelőzően köteles befizetni. A befizetett igazgatási szolgáltatási díjról a Főfelügyelőség, illetve a Minisztérium a határozat kiadásával egyidejűleg számlát állít ki, és azt a határozattal együtt az ügyfélnek megküldi.

(2) Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelem, illetve a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

5. §

(1) A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Főfelügyelőségnek vissza kell fizetnie, ha megállapítást nyer, hogy az elsőfokú határozat részben vagy egészben jogszabálysértő volt. A visszatérítést hivatalból a jogorvoslati eljárás során hozott határozatban kell elrendelni.

(2) Ha az ügyfél eljárás megindítása nélkül (tévesen) fizetett igazgatási szolgáltatási díjat, akkor a befizetési bizonylattal vagy annak másolatával kérheti az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítését. A Főfelügyelőség, illetve a Minisztérium a visszatérítési igényt ellenőrzi és a tévesen befizetett igazgatási szolgáltatási díjat visszatéríti, vagy határozatot hoz a visszatérítés megtagadásáról.

6. §

Az igazgatási szolgáltatási díjakról a Főfelügyelőség, illetve a Minisztérium nyilvántartást vezet.

7. §

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az Itv.
a) 28. §-ában foglaltakat a díjfizetési kötelezettségre,
b) 31. §-ának (2) és (4), (6) és (7) bekezdésében foglaltakat a díjfizetésre kötelezettek tekintetében,

c) 73/A. §-ában foglaltakat a hiánypótlásra,
d) 82. §-ában foglaltakat a díjfizetés elmulasztására és a mulasztási bírságra,

e) 86. §-ában foglaltakat pedig az elévülés tekintetében,

f) 87. §-ának (1) bekezdésében foglaltakat a késedelmi pótlék megfizetésére

értelemszerűen kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ahol a törvény „illetékhivatalt” említ azon az „eljárásra” illetékes és hatáskörrel rendelkező közigazgatási szervet”, ahol „illetéket” említ azon „díjat”, ahol „leletet” említ azon „jegyzőkönyvet” kell érteni.

8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A Hitelesítői Névjegyzékbe, Hitelesítői Szakértői Névjegyzékbe, valamint az Európai Közösségi Hitelesítők Névjegyzékébe az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez e rendelet hatálybalépése előtt beadott bejegyzési kérelem esetében az igazgatási szolgáltatási díjat e rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül kell a kérelmezőnek befizetnie.

Dr. Gombos András s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi minisztériumi
politikai államtitkár

Melléklet

a 32/2005. (XII. 27.) KvVM rendelethez

Az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos egyes tevékenységek, valamint az igazgatási szolgáltatási díj alapja és mértéke

I.

Az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos egyes tevékenységek és az igazgatási szolgáltatási díj mértéke

Sorszám		Az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos igazgatási szolgáltatási díjköteles tevékenységek megnevezése	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
(fő)	alszám		
1.		Üvegházhatású gázkibocsátással járó tevékenység kibocsátási engedélye [272/2004. (IX. 29.) Korm. rend. 3. §-a]	
	1.1.	éves kibocsátás 50 kt CO ₂	50 000
	1.2.	50 kt < összes éves kibocsátás 500 kt	75 000

Sorszám		Az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos igazgatási szolgáltatási díjköteles tevékenységek megnevezése	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
(fő)	alszám		
	1.3.	összes éves kibocsátás >500 kt	100 000
	1.4.	Az 1.1., 1.2. és 1.3. pontban foglalt engedélyek módosítása esetén	Az 1.1., 1.2. és 1.3. pontban foglalt összeg 30%-a
2.		Hitelesítői névjegyzékbe, Hitelesítői Szakértői Névjegyzékbe és az Európai Közösségi Hitelesítők Névjegyzékébe való bejegyzés és a felfüggesztés megszüntetése [183/2005. (IX. 13.) Korm. rend.]	100 000

II.

Az igazgatási szolgáltatási díjfizetés alapja az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos egyes tevékenységeknél

Üvegházhatású gázkibocsátással járó tevékenység kibocsátási engedélye esetében az igazgatási szolgáltatási díjfizetés alapja:

a) meglévő létesítmények esetében a létesítmény éves összkibocsátása az engedélykérelem beadását megelőző évben,

b) új létesítmény esetében az engedélykérelem beadását követő évre a létesítménynek az engedélyes által becsült éves összkibocsátása.

A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelete

a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. §-ának (13) bekezdésében, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 67. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a pénzügy-miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. §

E rendelet hatálya a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, az Országos Környezetvédelmi, Természet-

védelmi és Vízügyi Főfelügyelőség, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek hatáskörébe tartozó környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárásokra terjed ki.

2. §

(1) Igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni e rendelet 1. mellékletében meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárásokért.

(2) A használt vagy hulladékká vált kenőolaj hasznosításával kapcsolatos termékdíj visszaigénylés esetében a kérelem előterjesztésekor a kérelemben megjelölt kenőolaj mennyiség után kell az igazgatási szolgáltatási díjat megfizetni. Amennyiben a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség vizsgálatát követően elfogadott és határozatban megállapított hasznosításra átadott mennyiség több, mint a kérelemben megjelölt a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség a befizetett és a befizetendő igazgatási szolgáltatási díj különbségét kiszabás alapján állapítja meg. Ez esetben az eljáró közigazgatási szerv a határozat meghozatalával egyidejűleg fizetési meghagyást (határozatot) bocsát ki.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott eljárásokért fizetendő díj mértékét e rendelet melléklete határozza meg.

(4) A jogorvoslati eljárás díja – az (5)–(7) bekezdésben foglalt eset kivételével – e rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50%-a.

(5) Az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, továbbá a környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységeknél a jogorvoslati eljárás díja természetes személyek esetében e rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 1%-a.

(6) A vízügyi hatóság által hivatalból alapított vízvezetési, vízhasználati szolgálmi joggal terhelt ingatlan mindenkor birtokosa esetében a jogorvoslati eljárás díja e rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 5%-a.

(7) Társadalmi szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a társadalmi szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja e rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 1%-a.

3. §

(1) Az igazgatási szolgáltatási díjat az első fokon eljáró közigazgatási szervnek a Magyar Államkincstárnál vezetett, e rendelet 2. mellékletében meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A jogorvoslati eljárásért befizetett igazgatási szolgáltatási díjat az első fokon eljáró közigazgatási

szerv a jogorvoslati kérelem, illetve az ügy összes iratainak a felterjesztésével egyidejűleg átutalja a másodfokon eljáró közigazgatási szervhez.

(2) Az igazgatási szolgáltatási díjat – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie.

(3) A befizetett igazgatási szolgáltatási díjról az eljáró közigazgatási szerv számlát állít ki és a befizetését követő tizenöt napon belül megküldi a kérelmezőnek, illetve a környezethasználónak.

(4) Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelem, illetve a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez – a (6) bekezdés kivételével – mellékelni kell.

(5) Az igazgatási szolgáltatási díj az eljáró közigazgatási szerv bevétele.

(6) Amennyiben az ügyfél a kérelmét elektronikus úton intézi az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére a külön jogszabályban foglaltakat¹ kell alkalmazni.

4. §

(1) A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját az első fokon eljáró hatóságnak vissza kell fizetnie, ha megállapítást nyer, hogy az elsőfokú határozat részben vagy egészben jogszabálysértő volt. A visszatérítést hivatalból a jogorvoslati eljárás során hozott határozatban kell elrendelni.

(2) Ha az ügyfél eljárás megindítása nélkül (tévesen) fizetett igazgatási szolgáltatási díjat, akkor a befizetési bizonylattal vagy annak másolatával kérheti az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítését. Az eljáró közigazgatási szerv a visszatérítési igényt ellenőrzi és a tévesen befizetett igazgatási szolgáltatási díjat visszatéríti vagy határozatot hoz a visszatérítés megtagadásáról.

¹ Az elektronikus ügyintézés szabályairól szóló 193/2005. (IX. 22.) Korm. rendelet.

5. §

Az igazgatási szolgáltatási díjak nyilvántartására és elszámolására a költségvetési szervek beszámolási és könyvvizetési kötelezettségéről szóló jogszabály előírásait kell alkalmazni.

6. §

Az e rendeletben meghatározott díj tekintetében az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény

- a) 6. §-ában foglaltakat a díjmentességre,
- b) 28. §-ában foglaltakat a díjfizetési kötelezettségre,
- c) 31. §-a (2) és (4), valamint (6) és (7) bekezdésében foglaltakat a díjfizetésre kötelezettek tekintetében,
- d) 32. §-ának (1) bekezdésében foglaltakat a jogorvoslati eljárás díjának visszatérítésére,
- e) 73/A. §-ában foglaltakat a hiánypótlásra,
- f) 78. §-ának (1)–(3) bekezdésében, valamint 87. §-ának (1) bekezdésében foglaltakat a fizetési meghagyás kibocsátására és a késedelmi pótlék megfizetésére,
- g) 82. §-ában foglaltakat a díjfizetés elmulasztására és a mulasztási bírságra,
- h) 86. §-ában foglaltakat pedig az elévülés tekintetében értelemszerűen kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ahol a törvény „illetékhivatal” említ azon az „eljárásra illetékes és hatáskörrel rendelkező közigazgatási szervet”, ahol „illetéket” említ azon „díjat”, ahol „leletet” említ azon „jegyzőkönyvet” kell érteni.

7. §

Ez a rendelet 2006. január 15-én lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Dr. Persányi Miklós s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

1. melléklet a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelethez

Igazgatási szolgáltatási díjköteles egyes környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások, illetve az igazgatási szolgáltatási díj mértéke

I.

Egyes igazgatási szolgáltatási díjköteles környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások, illetve az igazgatási szolgáltatási díj mértéke

Sorszám		Az igazgatási szolgáltatási díjköteles környezetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások megnevezése	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
(fő)	alszám		
1.		Hulladék hasznosítást koordináló, illetve töltést koordináló szervezet nyilvántartásba vétele a) regionális tevékenység esetén b) országos tevékenység esetén	450 000 600 000
2.		Nyilvántartásba vétellel kapcsolatos igazgatási szolgáltatási díjak a kötelezettek (kivéve a hasznosítást koordináló szervezetek) tekintetében az alábbi jogszabályok alapján: – a csomagolásról és a csomagolási hulladékok nyilvántartásáról szóló 94/2002. (V. 5.) Korm. rendelet 9. § – az elektromos és elektronikai berendezések hulladékainak visszavételéről szóló 264/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés, valamint 16/2004. (X. 8.) KvVM rendelet – a hulladékká vált gépjárművekről szóló 267/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdés – az elemek és akkumulátorok hulladékainak visszavételéről szóló 109/2005. (V. 31.) Korm. rendelet 6. § (4) bekezdés – a betétdíj alkalmazásának szabályairól szóló 209/2005. (X. 5.) Korm. rendelet 6. §-a	75 000
3.		Hulladék begyűjtés engedélyezése [Hgt. 15. § (3) bekezdés]	67 500
4.		Hulladék szállítás engedélyezése a 10. pont kivételével [Hgt. 16. § (3) bekezdés]	90 000
5.		Hulladék előkezelés engedélyezése [Hgt. 14. § (2) bekezdés]	112 500
6.		Hulladék tárolás engedélyezése [Hgt. 14. § (2) bekezdés]	135 000
7.		Hulladék hasznosítás engedélyezése [Hgt. 18. § (4) bekezdés]	360 000
8.		Hulladék ártalmatlanítás engedélyezése [Hgt. 19. § (2) bekezdés]	300 000
9.		Hulladék behozatalának, kivitelének, az ország területén való átszállításának engedélyezése [Hgt. 17. §, 120/2004. (IV. 29.) Korm. r.]	120 000
10.		Veszélyes hulladék kezelésével kapcsolatos tevékenység engedélyezése [98/2001. (VI. 15.) Korm. r. 8. §]	A 3–9. pontban megállapított díjtétel 150%-a

Sorszám		Az igazgatási szolgáltatási díjköteles környezetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások megnevezése	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
(fő)	alszám		
11.		Helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítése, meglévő bővítése, rekonstrukciója, felújítása, korszerűsítése, alkalmazott technológia váltásának, működésének megkezdéséhez [21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 9. §]	105 000
12.		Helyhez kötött diffúz légszennyező forrás létesítése, meglévő bővítése, rekonstrukciója, felújítása, korszerűsítése, alkalmazott technológia váltásának, működésének megkezdéséhez [21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 10. §]	105 000
13.		Határérték megállapítása önálló eljárásban a 14. és 15. pont kivételével [21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 23. §]	67 500
14.		Zajkibocsátási határérték megállapítása [12/1983. (V. 12.) MT rendelet 6. §]	112 500
15.		Egyedi szennyvíz-kibocsátási határérték megállapítása önálló eljárásban	90 000
16.		Termékdíj-fizetési kötelezettség alóli mentesség engedélyezése a 17. és 18. pont kivételével [53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelet 2. §]	135 000
17.		Termékdíj-fizetési kötelezettség alóli mentesség engedélyezése [1995. évi LVI. törvény 2. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján]	22 500
18.		Termékdíj-fizetési kötelezettség alóli mentesség engedélyezése a Cskr. 6. §-a (3) bekezdésének hatálya alá tartozó kötelezett esetében [53/2003. (IV. 11.) Korm. rendelet 2. §]	7 500
19.		Elvi vízjogi engedély [1995. évi LVII. tv. 28. § (2) bek. (Vgtv.), 72/1996. (V. 22.) Korm. rend.]	30 000
20.		Vízjogi létesítési engedély, Fennmaradási engedély [Vgtv. 29. §, 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 15. §] [Vgtv. 28. § (1) bek., 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 3. §]	
	1.	árvízvédelem, vízrendezés, folyó- és tószabályozás – a beruházás költségéhez igazodva	
	1.1.	0–10 000 000 Ft	75 000
	1.2.	10 000 001–50 000 000 Ft	105 000
	1.3.	50 000 001–100 000 000 Ft	150 000
	1.4.	100 000 000 Ft felett	300 000
	2.	mezőgazdasági vízhasznosítás	30 000
	3.	vízkészlet-gazdálkodás, vízellátás	
	3.1.	vízbeszerzés 5 m ³ /nap vízigényig	7 500
	3.2.	vízbeszerzés 5 m ³ /nap-tól 15 m ³ /nap vízigényig	30 000
	3.3.	vízbeszerzés 15 m ³ /nap felett	75 000
	3.4.	vízbázis védőterület kijelölés önálló eljárásban	150 000
	4.	közműves vízellátás, víztisztítás, szennyvízelvezetés és tisztítás – a beruházás költségéhez igazodva	
	4.1.	0–100 000 000	60 000
	4.2.	100 000 001–500 000 000 Ft	150 000

Sorszám		Az igazgatási szolgáltatási díjköteles környezetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások megnevezése	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
(fő)	alszám		
	4.3.	500 000 001–2 400 000 000 Ft	300 000
	4.4.	2 400 000 000 Ft felett	450 000
21.		Vízjogi üzemeltetési engedély [Vgtv. 28. § (1) bek.; 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 5. §]	A vízjogi létesítési engedélyre megállapított díjtételek 50%-a
22.		Partvonal megállapítás [72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 11. §]	60 000
23.		Vízvezetési szolgálat, vízhasználati szolgálat önálló eljárásban – az érintett ingatlanok számához igazodva (Vgtv. 20. §)	
	1.	1–10 ingatlan	30 000
	2.	11–50 ingatlan	75 000
	3.	51–100 ingatlan	150 000
	4.	100 ingatlan felett	225 000
24.		Az Európai Parlament és a Tanács a mosó- és tisztítószerrekről szóló 648/2004/EK rendelet 4. cikk (2) bekezdése alapján benyújtott gyártói eltérés kérelmezése (A mosó- és tisztítószerrekről szóló kormányrendelet 5. §)	450 000
25.		Védelmi övezet megállapítása önálló eljárásban [21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 6. §]	180 000
26.		A használt vagy hulladékká vált kenőolaj hasznosításával kapcsolatos termékdíj visszaigénylés [53/2003. (IV. 11.) Korm. rend. 8. § (4) bekezdés] – hasznosításra átadott hulladékolaj mennyisége tonnában	
	1.	5-ig	10 000
	2.	6–25-ig	50 000
	3.	26–50-ig	100 000
	4.	51–75-ig	150 000
	5.	76–100-ig	200 000
	6.	101–150-ig	300 000
	7.	151–200-ig	400 000
	8.	201–300-ig	600 000
	9.	301–400-ig	800 000
	10.	401–500-ig	1 000 000
	11.	501–1000-ig	2 000 000
	12.	1001–2000-ig	4 000 000
	13.	2001 felett	5 000 000
27.		Kármentesítési eljárás [219/2004. (VII. 21.) Korm. rend.]	
	1.	Összevont kármentesítési határozat 21. § (7) bek.	750 000
	2.	Tényfeltárás engedélyezése 22. § (3) bek.	112 500
	3.	Műszaki beavatkozás nélkül (D) kármentesítési célállapot- és (E) egyedi szennyezettségi határérték megállapítása 25. § (1) bek. b) pont	
	3.1.	(D) esetben szennyezőanyagokként	150 000
	3.2.	(E) esetben szennyezőanyagokként	150 000

Sorszám		Az igazgatási szolgáltatási díjköteles környezetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások megnevezése	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
(fő)	alszám		
	4.	Műszaki beavatkozás elrendelésével (D) kármentesítési célállapot határérték megállapítása szennyezőanyagoként 25. § (1) bek. c) pont és 26. § (4) bek.	100 000
	5.	Műszaki beavatkozás bármely szakaszának engedélyezése a beruházás költségétől függően 26. § (3) bek.	
	5.1.	10 000 000 Ft alatt	75 000
	5.2.	10 000 001–100 000 000 Ft	150 000
	5.3.	100 000 001–500 000 000 Ft	300 000
	5.4.	500 000 001–1 000 000 000 Ft	750 000
	5.5.	1 000 000 001–10 000 000 000 Ft	1 050 000
	5.6.	10 000 000 001 fölött	1 500 000
	6.	Műszaki beavatkozási záródokumentáció elfogadása 28. § (2) bek.	Az 5.1–5.6. tételek 50%-a
	7.	Kármentesítési monitoring 21. § (8) bek.; 29. § (2) bek.	75 000
	8.	Kármentesítési eljárás módosítása 21. § (10) bek.; 26. § (6) bek.	Az eljárási díjtétel 50%-a
	9.	Tartós környezeti károsodás felülvizsgálata az ügyfél kérésére 33. § (5) bek. c) pont	67 500
28.		Védett vagy fokozottan védett természeti területen hatósági engedélyhez kötött, a jogszabályban meghatározott tevékenységekkel kapcsolatos eljárás: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdésének	
	1.	g) pontja növényvédő szerek, bioregulátorok és egyéb irtószerek, valamint a talaj termékenységét befolyásoló vegyi anyagok felhasználása	20 000
	2.	h) pontja horgászat	5 000
	3.	i) pontja közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatása	100 000
	4.	j) pontja járművel történő közlekedés, az arra kijelölt utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatokat ellátó – külön jogszabályokban erre feljogosított – személyek járművei kivételével	25 000
29.		Védett növényfajokkal kapcsolatos, a jogszabályban meghatározott tevékenység engedélyezése: a Tvt. 42. § (3) bekezdésének	
	1.	a) pontja védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtése	5 000
	2.	b) pontja védett növényfaj egyedének birtokban tartása, adásvétele, cseréje, kertekbe, botanikus kertekbe történő telepítése	2 000
	3.	c) pontja védett növényfaj egyedének külföldre vitele, az országba behozatala, az országon való átszállítása	5 000
	4.	f) pontja esetében (védett növényfaj egyedével vagy egyedén végzett nemesítési kísérlet)	25 000

Sorszám		Az igazgatási szolgáltatási díjköteles környezetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások megnevezése	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
(fő)	alszám		
	5.	g) pontja védett növényfaj egyedének biotechnológiai célra történő felhasználása	250 000
30.		Fokozottan védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének eltávolításához, elpusztításához, megszerzéséhez szükséges engedélye [Tvt. 42. § (6) bekezdése]	20 000
31.		Védett állatfajokkal kapcsolatos tevékenységre vonatkozó engedély, a kártétel megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához és az egyede fészkének áttelepítéséhez szükséges engedély kivételével: a Tvt. 43. § (2) bekezdésének	
		a) pontja védett állatfaj állományának szabályozása	5 000
		b) pontja védett állatfaj egyedeinek gyűjtése, befogása, elejtése, birtokban tartása, idomítása	10 000
		c) pontja védett állatfaj egyedeinek szaporítása	25 000
		d) pontja védett állatfaj egyedének kikészítése, preparálása, a preparátumok birtokban tartása	5 000
		e) pontja védett állatfaj egyedének élőállat gyűjteményben történő tartása	5 000
		h) pontja védett állatfaj egyedének cseréje, adásvétele	10 000
		i) pontja védett állatfaj egyedének külföldre vitele, onnan történő behozatala, az országon való átszállítása	25 000
		m) pontja védett állatfaj egyedének házasítása	25 000
32.		Állatgyűjtemények, állatkertek, ideértve az egyéb, de védett, vadon élő állatok tartására, idomítására szolgáló létesítmények, tevékenységek kialakítására, fenntartására, illetőleg tevékenység folytatására vonatkozó engedély [Tvt. 44. § (1) bekezdése]	100 000
33.		Védett és rendszeresen hasznosított állatfaj fenntartható hasznosítására vonatkozó engedély [Tvt. 44. § (4) bekezdése]	25 forint/kilogramm
34.		Barlang, barlangszakasz hasznosításának, illetve a hasznosítási mód megváltoztatásának engedélye [Tvt. 51. § (1) bekezdésének c) pontja]	50 000
35.		A barlangi bűvármerüléshez szükséges engedély [Tvt. 51. § (3) bekezdésének c) pontja]	10 000
36.		Barlang védőövezetét megállapító miniszteri rendeletben meghatározott tevékenységek engedélye [Tvt. 51. § (3) bekezdésének f) pontja]	20 000
37.		Szennyvíz előtisztításhoz szükséges berendezés víziközműbe történő bekötésének engedélyezése [72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bek.]	
	1.	alkalmazási engedéllyel rendelkező berendezések	10 000
	2.	egyedileg tervezett berendezés esetén, a beruházás költségéhez igazodva:	
	2.1.	3 000 000 forintig	30 000

Sorszám		Az igazgatási szolgáltatási díjköteles környezetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások megnevezése	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
(fő)	alszám		
	2.2.	3 000 001–10 000 000 forint között	50 000
	2.3.	10 000 001 forinttól	100 000
38.		A veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezmény (CITES) kapcsolatos engedélyek (bizonylatok) kiállítása:	
	1.	A Közösség területére történő behozatalhoz, illetve a Közösségből történő kivitel és újrakivitelhez szükséges engedély kiállítása szállítmányonként (A Tanács 338/97/EK rendelete 4. és 5. cikk):	10 000
	2.	A Tanács 338/97/EK rendeletének 10. cikkében meghatározott Bizonylat kiállítása példányonként:	2 000
	3.	Származási igazolás kiállítása példányonként [271/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet 12. § (4) bek.]:	2 000
	4.	Tenyésztői bizonylat kiállítása szaporulatonként [271/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet 12. § (7) bek.]:	5 000
39.		Környezetvédelmi engedélyezési, illetve egységes környezethasználati engedélyezési eljárást megelőző előzetes vizsgálat	450 000
40.		Az 1–39. pontban foglalt engedélyek módosítása esetén a 41. pont kivételével	Az 1–39. pontban foglalt díjtétel 50%-a
41.		Az 1–39. pontban foglalt engedélyek módosítása, ha azt csak az engedélyes személyes adataiban bekövetkezett változások miatt szükséges	15 000
42.		Vízjogi üzemeltetési engedély szüneteltetése, visszavonása	A vízjogi üzemeltetési engedélyre megállapított díjtétel 30%-a

1. A vízjogi létesítési és fennmaradási engedély esetében az igazgatási szolgáltatási díjfizetés alapja a beruházásnak, az engedélyes által meghatározott létesítési költsége.

2. Az elvi vízjogi engedély esetében az igazgatási szolgáltatási díjat műszaki megoldásonként kell megfizetni.

3. A vízvezetési szolgálat, vízhasználati szolgálat esetében az igazgatási szolgáltatási díjat az ingatlanok számához igazodva kell megfizetni.

4. A használt, vagy hulladékká vált kenőolaj hasznosításával kapcsolatos termékdíj visszaigénylés esetében az igazgatási szolgáltatási díj fizetés alapja a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség vizsgálatát követően az elfogadott és a határozatban megállapított hasznosításra átadott mennyiség.

5. A kármentesítés műszaki beavatkozási terv esetében az igazgatási szolgáltatási díjfizetés alapja a kötelezett által a beruházásnak a beavatkozási tervben bemutatott költsége.

6. Szennyvíz előtisztításhoz szükséges (egyedileg tervezett) berendezés víziközműbe történő bekötésének engedélyezése esetében az igazgatási szolgáltatási díjfizetés alapja a beruházásnak az engedélyes által meghatározott létesítési költsége.

II.

Környezeti hatásvizsgálat alapján végezhető tevékenységek engedélyezésének igazgatási szolgáltatási díjai

Sorszám		Környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
(fő)	alszám		
1.		Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás az 1.1. pont kivételével	750 000
	1.1.	Erdőterület igénybevétele 50 ha erdő faállományának kitermelésétől	900 000
2.		Bányászat	1 350 000
3.		Papírfeldolgozás	1 350 000
		Vegyipar	
	4.1.	Szén vagy bitumenpala lepárlása (elgázosítás, cseppfolyósítás) 500 t/nap szén vagy bitumenpala felhasználástól	1 350 000
	4.2.	Komplex vegyiművek, azaz olyan létesítmények, amelyekben több gyártóegység funkcionálisan összekapcsolva csatlakozik egymáshoz, és amelyekben kémiai átalakítási folyamatokkal ipari méretben történik	2 250 000
5.		Kőolaj-feldolgozás, nukleáris ipar	2 250 000
6.		Fémipar a 6.1. pont kivételével	1 800 000
	6.1.	Nemvas fémek előállítása ércből, koncentrátumokból vagy másodlagos nyersanyagokból kohászati, vegyi vagy elektrolitikus eljárásokkal	900 000
7.		Villamosenergia-, gőz-, vízellátás a 7.1. pont kivételével	900 000
	7.1.	Hőerőmű 20 MW villamos teljesítménytől, egyéb égető berendezés 300 MW kimenő hőteljesítménytől Atomerőmű, atomreaktor, valamint atomerőmű, atomreaktor üzemidejének meghosszabbítása, továbbá atomerőmű, atomreaktor felhagyása, azaz a nukleáris üzemanyag és a létesítmény egyéb radioaktív és radioaktív anyaggal szennyezett alkotórészeinek eltávolítása.	2 250 000
8.		Szállítás, raktározás a 8.1. és 8.2. pont kivételével	900 000
	8.1.	Országos közforgalmú vasútvonal Repülőtér 2100 m alaphosszúságú futópályától Földgáz tárolása 200 ezer m ³ osztároló kapacitástól Vegyi termék tárolása 200 ezer t osztároló kapacitástól	1 350 000
	8.2.	Gyorsforgalmi út (autópálya, autótűt) Négy- vagy több forgalmi sávós út, legalább 10 km hosszan egybefüggő új pályától	1 800 000
9.		Egyéb közösségi szolgáltatás a 9.1. pont kivételével	1 350 000
	9.1.	Veszélyes hulladék ártalmatlanító (lerakás, égetés, kémiai és biológiai kezelés) létesítmény	2 250 000
10.		Nómenklatúrába nem besorolt tevékenységek, illetve létesítmények a 10.1. pont kivételével	1 350 000
	10.1.	Kutató vagy oktató atomreaktor, valamint ezek felhagyása, ideértve minden nukleáris üzemanyag és a létesítmény egyéb radioaktívan szennyezett alkotórészeinek végleges eltávolítását	1 800 000
11.		Környezetvédelmi engedély módosítása	Az 1–10. pontban foglalt díjtétel 50%-a

III.

Egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenységek engedélyezésének igazgatási szolgáltatási díjai

Sorszám		Egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységek	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
(fő)	alszám		
1.		Energiaipar az 1.1. pont kivételével	1 500 000
	1.1.	Tüzelőberendezések 50 MW th-ot meghaladó bemenő hőteljesítménnyel. Ásványolaj- és gázfeldolgozók (gáztisztítók)	2 100 000
2.		Fémek termelése és feldolgozása 2.1. és 2.2. pont kivételével	1 050 000
	2.1.	Vasöntödék 20 tonna/nap feletti termelési kapacitással	1 500 000
	2.2.	Fémek és műanyagok felületi kezelésére szolgáló létesítmények elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m ³ -t.	2 100 000
3.		Építőanyagipar 3.1. és 3.2. pont kivételével	2 100 000
	3.1.	Üveg gyártására szolgáló létesítmények, beleértve az üvegszálat is, 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül Kerámia termékek égetéssel történő gyártására szolgáló létesítmények, különösen csempék, téglák, tűzálló téglák, kőárúk vagy porcelánok gyártása 75 tonna/nap termelési kapacitáson felül, és/vagy ahol a kemence térfogata 4 m ³ és abban az árusűrűség a 300 kg/m ³ -t meghaladja	1 500 000
	3.2.	Ásványi anyagok olvasztására szolgáló létesítmények, beleértve az ásványi szálak gyártását is, 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül	1 050 000
4.		Hulladékkezelés a 4.1. pont és a radioaktív hulladékok és települési folyékony hulladékok szennyvíztisztítási eljárással történő kezelése kivételével	1 500 000
	4.1.	Nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítását végző telephelyek 50 tonna/nap kapacitáson felül	1 500 000
5.		Papíripar, textilipar, élelmiszeripar	1 500 000
6.		Vegyipar, bőripar, állati anyagok feldolgozása, gépipar, fémfeldolgozás	2 100 000
7.		Nagy létszámú állattartás	900 000
8.		Bányászat	1 500 000
9.		Egyéb létesítmények	1 050 000
10.		Egységes környezethasználati engedély módosítása a 11. pont kivételével	1–9. pontban foglalt díjtétel 50%-a
11.		Az engedélyes személyes adataiban bekövetkezett változások miatti módosítás	15 000

IV.

Azon tevékenységek engedélyezésének igazgatási szolgáltatási díjai, amelyeknél a felügyelőség előzetes vizsgálatban hozott döntése alapján szükséges a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása

Sorszám		Azon tevékenységek, amelyeknél a felügyelőség előzetes vizsgálatban hozott döntése alapján szükséges a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
(fő)	alszám		
1.		Mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás, halászat	750 000
2.		Bányászat	1 200 000
3.		Élelmiszeripar	1 200 000
4.		Textilipar	1 200 000
5.		Bőripar	1 650 000
6.		Papíripar	1 200 000

Sorszám		Azon tevékenységek, amelyeknél a felügyelőség előzetes vizsgálatban hozott döntése alapján szükséges a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
(fő)	alszám		
7.		Vegyipar a 7.1. pont kivételével	1 650 000
	7.1.	Kokszolómű (száraz szénleparlás) Kenőanyag előállítása kőolajból 15 ezer t/év késztermék előállításától Cellulózgyártás Szénszálgyártás 20 t/nap késztermék előállításától	1 200 000
8.		Nemfém ásványi termék gyártás a 8.1. és 8.2. pont kivételével	1 650 000
	8.1.	Üveg- és üvegszálgyártás 20 t/nap késztermék előállításától Kerámiatermék, kerámiacsempe és -lap, égetett agyag építőanyag-gyártás 75 t/nap gyártási kapacitástól, illetve ahol a kemence térfogata a 4 m ³ -t, és abban az árusűrűség a 300 kg/m ³ -t meghaladja	1 200 000
	8.2.	Ásványi anyagok olvasztása, beleértve az ásványi szál gyártását is 20 t/nap feldolgozó kapacitástól	750 000
9.		Fémipar a 9.1. és 9.2. pont kivételével	750 000
	9.1.	Vas- és acélöntöde 20 t/nap kapacitástól Nyomatott áramkör előállítása automata gépsoron Közúti gépjármű gyártása (gyártás, összeszerelés, motorgyártás) 10 ezer db/év késztermék előállításától Hajógyártás (szabadidő-, sporthajó gyártása nem tartozik ide) Vasúti kötőpályás jármű gyártása 5700 kg felszállósúly feletti légi járművek gyártása és nagyjavítása	1 200 000
	9.2.	Fémek és műanyagok felületkezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal 20 ezer m ² /év felület kezelésétől Akkumulátorgyártás	1 650 000
10.		Villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás a 10.1. pont kivételével	750 000
	10.1.	Vízermű 20 MW villamos teljesítménytől; vízbázis védőövezetén, védett természeti területen méretmegkötés nélkül Geotermikus erőmű 20 MW villamos teljesítménytől; ásvány-, gyógy- és ivóvízbázis védőövezetén, védett természeti területen méretmegkötés nélkül Hőenergiát termelő létesítmény (gőz és melegvíz előállítása) 50 MW kimenő teljesítménytől	1 650 000
11.		Kereskedelem	1 200 000
12.		Járműjavítás	750 000
13.		Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	750 000
14.		Szállítás, közlekedés a 14.1. pont kivételével	750 000
	14.1.	Országos közúthálózati kategóriába sorolható út, ha – 50 ha-nál nagyobb erdőtömböt szel át, vagy – védett természeti területen halad át, vagy – természeti terület, érzékeny természeti területet legalább 1 km hosszon fed, vagy – ökológiai (zöld) folyosón halad át, vagy gyógyhelyen a tervezett átlagos napi forgalom 1800 egységjármű vagy annál több Vasúti pályaudvar Nyilvános és polgári célú nem nyilvános repülőtér 800 m alaphosszúságú futópályától; védett természeti területen szilárd burkolatú futópályával hosszmegkötés nélkül	1 200 000
15.		Raktározás, tárolás	1 200 000

Sorszám		Azon tevékenységek, amelyeknél a felügyelőség előzetes vizsgálatban hozott döntése alapján szükséges a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
(fő)	alszám		
16.		Közigazgatás, védelem a 16.1. pont kivételével	750 000
	16.1.	Állami repülések céljára szolgáló repülőtér 800 m alaphosszúságú futópályától; védett természeti területen szilárd burkolatú futópályával hosszmegekötés nélkül	1 200 000
17.		Szennyvízkezelés a 17.1. pont kivételével	1 200 000
	17.1.	Szennyvíziszap biológiai kezelése 4 ezer t/év kapacitástól	750 000
18.		Hulladékkezelés, köztisztasági szolgáltatás a 18.1. és 18.2. pont kivételével	1 650 000
	18.1.	Fémhulladék gyűjtőhely (beleértve az autóroncstelepeket) fémfeldolgozással vagy újrahasznosításra történő előkészítéssel 5 db/nap gépjárműtől vagy 5 t/nap kapacitástól	750 000
	18.2.	Nem veszélyes hulladék biológiai kezelése Állati hulladék temető	1 200 000
19.		Szórakoztatás, kultúra, sport	750 000
20.		Nómenklatúrába nem besorolt tevékenységek, illetve létesítmények	
	20.1.	„A” típusú izotóplaboratórium	1 650 000
	20.2.	Mélyfúrás kiépített fűrésztérheléssel 650 m fűrészi mélységtől (ha nem más hatásvizsgálat kötelező tevékenység része) vízbázis védőövezetén vagy védett természeti területen Szabadtéri létesítmény motorok, turbinák és reaktív motorok próbapadon történő vizsgálatához 500 kN tölőerőtől vagy ha a kapacitás egy időben legalább 10 MW Állandó szabadtéri próbapálya motoros járművek részére 5 ha területfoglalástól, védett természeti területen méretmegekötés nélkül Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen 5 ha-tól; természeti területen 1 ha-tól, ökológiai (zöld) folyosón méretmegekötés nélkül Távközlési adó (antennatorony) védett természeti területen vagy természeti területen	750 000
	20.3.	Duzzasztómű vagy víztározó 2 millió m ³ duzzasztott, illetve tározott víz mennyiségtől; vízbázis védőövezetén, védett természeti területen, természeti területen méretmegekötés nélkül	1 200 000
	20.4.	Vízbesajtolás felszín alatti vízbe	1 200 000
	20.5.	Területi vízrendezés beépítésre nem szánt területen – síkvidéken 500 ha-tól, – dombvidéken 300 ha-tól, – vízbázis védőövezetén, település külterületén lévő védett természeti területen, természeti területen, érzékeny természeti területen, ökológiai (zöld) folyosón méretmegekötés nélkül Halastó vagy tórendszer 30 ha-tól; vízbázis védőövezetén, védett természeti területen vagy annak védőövezetén, természeti területen, érzékeny természeti területen méretmegekötés nélkül Állóvíz- és holtág szabályozás 5 ha szabályozandó vízfelülettől vagy 1 km partvonal hosszától; vízbázis védőövezetén, védett természeti területen, természeti területen, érzékeny természeti területen, ökológiai (zöld) folyosón méretmegekötés nélkül Folyószabályozás vagy folyócsatornázás 3 fkm-től; kanyarátvágás esetén vagy vízbázis védőövezetén, védett természeti területen, természeti területen, érzékeny természeti területen, vagy ökológiai (zöld) folyosón hosszmegekötés nélkül Folyógazdálkodás 3 fkm-től; kanyarátvágás esetén vagy vízbázis védőövezetén, védett természeti területen, természeti területen,	750 000

Sorszám		Azon tevékenységek, amelyeknél a felügyelőség előzetes vizsgálatban hozott döntése alapján szükséges a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
(fő)	alszám		
		érzékeny természeti területen, vagy ökológiai (zöld) folyosón hosszmegkötés nélkül	750 000
		Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést) 1 km vízfolyáshossztól; vízbázis védőövezetén, természeti területen, érzékeny természeti területen, ökológiai (zöld) folyosón 200 m vízfolyáshossztól, védett természeti területen mértmegkötés nélkül	750 000
		Energia ültetvény létesítése	750 000
		A hatásvizsgálat köteles építmények közé nem tartozó építmény beépített, vagy beépítésre szánt területen, 5 ha fölötti területfoglalás esetén, vagy ha a tervezett parkolóhelyek száma meghaladja az ötszázat	750 000
20.6.		Az előzőekben felsorolt tevékenység, illetve létesítmény, ha azt legfeljebb két évig, kizárólag vagy főként új módszerek vagy termékek kifejlesztésére vagy kipróbálására végzik, illetve hozzák létre	1 200 000
20.7.		Az II. és III. pontban felsorolt tevékenység vagy létesítmény jelentős módosítása	eredeti díjtétel 60%-a
20.8.		Az II. pontban felsorolt, az itt feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység, ha az a bővítés következtében eléri, vagy meghaladja a küszöbértéket, és a bővítés egyúttal legalább 25%-os növekedést jelent a tevékenység megvalósítására vonatkozó engedélyben meghatározott nagysághoz képest	eredeti díjtétel 100%-a

V.

A kérelmezőnek a II–IV. pontban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj együttes összegének 75%-át kell megfizetni igazgatási szolgáltatási díjként, ha környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati eljárás lefolytatása is szükséges.

2. melléklet a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelethez

A közigazgatási szervek előirányzat-felhasználási számláinak megnevezése

Sorszám	Eljáró szerv	Előirányzat-felhasználási számlák megnevezése
1.	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség	10032000-00287261-00000000
2.	Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10033001-01711899-00000000
3.	Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10032000-01711806-00000000
4.	Alsó-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10025004-01711844-00000000
5.	Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10029008-01711882-00000000
6.	Dél-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10024003-01711837-00000000
7.	Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10047004-01711947-00000000

8.	Felső-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10044001-01711923-00000000
9.	Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10027006-01711868-00000000
10.	Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10034002-01711916-00000000
11.	Közép-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10045002-01711930-00000000
12.	Alsó-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10028007-01711875-00000000
13.	Körös Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10026005-01711851-00000000
14.	Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium	10032000-01468216-00000000

**A pénzügyminiszter
48/2005. (XII. 27.) PM
rendelete**

**a Vám- és Pénzügyőrségről szóló
törvény végrehajtásáról szóló
24/2004. (IV. 23.) PM rendelet módosításáról**

A Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény (a továbbiakban: VPTv.) 43. §-ának *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A Vám- és Pénzügyőrségről szóló törvény végrehajtásáról szóló 24/2004. (IV. 23.) PM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A hatósági jogkörrel nem rendelkező szervezet – amelyeknek feladata a Vám- és Pénzügyőrség technikai, anyagi eszközzel való ellátása, a Vám- és Pénzügyőrség őrzés- és védelmi, szállítási és egyéb logisztikai tevékenységének, valamint a rendszerintegrációs, alkalmazásfejlesztési és adatszolgáltatási tevékenységének ellátása, az informatikai üzemeltetési, a pénzügyi, gazdálkodási feladatok végzése, továbbá az állomány képzése és továbbképzése, valamint az egészségügyi, szociális és kulturális ellátás megszervezése –, továbbá a hatósági jogkörrel rendelkező alsó fokú szervek kirendeltségeit az országos parancsnok hozza létre és szünteti meg.”

2. §

Az R. 4. §-ának *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[4. § *A Vám- és Pénzügyőrség hatósági jogkörrel rendelkező középfokú szervei:*]

„*f*) a Vám- és Pénzügyőrség Nyugat-Dunántúli Regionális Parancsnoksága, székhelye Szombathely, illetékessége kiterjed Győr-Moson-Sopron megye, Vas megye és Zala megye közigazgatási területére,”

3. §

Az R. 5. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[5. § (1) *A regionális parancsnokságok és a Vám- és Pénzügyőrség Központi Repülőtéri Parancsnokság – az e)–g) pontokban foglaltak kivételével – feladata és hatásköre:*]

„*b*) elbírálják az irányításuk alá tartozó alsó fokú szervek elsőfokú határozatai ellen benyújtott jogorvoslati kérelmeket és gyakorolják – a rendelet 11. §-ának *i*) és *j*) pontjában meghatározottak kivételével – a jogszabályban biztosított szakmai felügyeleti jogkörüket,”

4. §

Az R. 11. §-a a következő *i)–j*) pontokkal egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi *i*) pont jelölése *k*) pontra változik:

[11. § *A Vám- és Pénzügyőrség Jövedéki Kapcsolattartó és Kockázatelemzési Központja feladata és hatásköre:*]

„*i*) szakmai felügyeleti jogkört gyakorol a jövedéki és energiaadó, illetve az előbbiekhöz tartozó bírság folyószámlákat érintő tevékenység felett,

j) lefolytatja az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény szerinti felüellenőrzést és az ahhoz kapcsolódó adóigazgatási eljárást,”

5. §

(1) Az R. 16. §-a (6)–(7) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A jövedéki és energiaadó ügyben érintett személyek részére a vámazonosító számot az eljárás lefolytatására illetékes vámszerv adja ki.

(7) Meghatározott célú felhasználás szabadforgalomba bocsátásra vonatkozó – a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtási szabályairól szóló, 1993. július 2-i 2454/1993/EGK bizottsági rendelet (a továbbiakban: EK végrehajtási rendelet) 292. cikkének (1) bekezdése szerinti – írásbeli engedélyt a feldolgozás helye szerint illetékes fővámszolgálat, Budapest és Pest megye közigazgatási területén – illetékességi területén belül – a Buda-térségi Fővámszolgálat, a Dél-Pest térségi Fővámszolgálat, az Észak-Pest térségi Fővámszolgálat, illetve az 1. számú Repülőtéri Vámszolgálat adhat ki. Meghatározott célú felhasználás szabadforgalomba bocsátásra vonatkozó – az EK végrehajtási rendelet 292. cikkének (3) bekezdése szerinti – egyszerű írásbeli engedély megadására az a fővámszolgálat illetékes, amelynek illetékességi területén az árut vámeljárással alá bejelentik.”

(2) Az R. 16. §-a (9) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az egyszerűsített vámeljárással engedélyezésére – kivéve, ha azt a gazdasági vámeljárással engedélyezésére benyújtott kérelemben kéri – a kérelmező könyvelési helye szerint illetékes fővámszolgálat, Budapest és Pest megye közigazgatási területén – illetékességi területén belül – a Buda-térségi Fővámszolgálat, a Dél-Pest térségi Fővámszolgálat, az Észak-Pest térségi Fővámszolgálat, illetve az 1. számú Repülőtéri Vámszolgálat jogosult.”

(3) Az R. 16. §-a (11) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 48. §-a (2)–(3) bekezdésében meghatározott biztosíték nyújtási mentességet a mentességre jogosult székhelye, magyarországi székhely hiányában a telephelye szerint illetékes fővámszolgálat, Budapest és Pest megye közigazgatási területén – illetékességi területén belül – a Buda-térségi Fővámszolgálat, a Dél-Pest térségi Fővámszolgálat és az Észak-Pest térségi Fővámszolgálat, illetve az 1. számú Repülőtéri Vámszolgálat állapítja meg.”

(4) Az R. 16. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A Vtv. 1. §-a (3) bekezdésének 3. pontjában meghatározott – megbízható vámadós jogálláshoz kapcsolódó – feltételek fennállását a kérelmező székhelye, magyarországi székhely hiányában a telephelye szerint illetékes fővámszolgálat állapítja meg és ellenőrzi, valamint rögzíti a vámhatóság informatikai rendszerében.”

6. §

Az R. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vámraktár engedélyezése iránti kérelmet a kérelmező könyvelési helye szerint illetékes fővámszolgálat, Budapest és Pest megye közigazgatási területén – illetékességi területén belül – a Buda-térségi Fővámszolgálat, a Dél-Pest térségi Fővámszolgálat, az Észak-Pest térségi Fővámszolgálat, illetve az 1. számú Repülőtéri Vámszolgálat kell benyújtani.

(2) Ha a kérelmező könyvelése nem Magyarországon található, és a raktározás kizárólag Magyarországon történik, továbbá az egyedi engedélyezés esete nem áll fenn, a kérelmet a vámraktár helyén illetékes fővámszolgálat, Budapest és Pest megye közigazgatási területén – illetékességi területén belül – a Buda-térségi Fővámszolgálat, a Dél-Pest térségi Fővámszolgálat, az Észak-Pest térségi Fővámszolgálat, illetve az 1. számú Repülőtéri Vámszolgálat kell benyújtani.

(3) Gazdasági vámeljárással – az ideiglenes behozatal kivételével –, valamint a meghatározott célú felhasználásra történő szabadforgalomba bocsátás – EK végrehajtási rendelet 292. cikkének (5) bekezdése szerinti – egyedi engedélyének kiadására, a kérelmező könyvelési helye szerint illetékes fővámszolgálat, Budapest és Pest megye közigazgatási területén – illetékességi területén belül – a Buda-térségi Fővámszolgálat, a Dél-Pest térségi Fővámszolgálat, az Észak-Pest térségi Fővámszolgálat, illetve az 1. számú Repülőtéri Vámszolgálat jogosult.”

7. §

(1) Az R. 1. számú melléklete az e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

(2) Az R. 2. számú melléklete az e rendelet 2. melléklete szerint módosul.

(3) Az R. 3. számú melléklete az e rendelet 3. melléklete szerint módosul.

8. §

(1) E rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2006. január 1. napján lép hatályba.

(2) E rendelet 5. §-ának (2)–(3) bekezdésében, valamint a 6. §-ában foglalt rendelkezések 2006. március 1. napján lépnek hatályba.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 5. §-a (2) bekezdésének b) és c) pontjai hatályukat veszítik.

1. melléklet
a 48/2005. (XII. 27.) PM rendelethez

Az R. 1. számú melléklete I. pontjának „Vámhivatal Drávaszabolcs” és „Vámhivatal Udvar” szövegrésze és az ahhoz tartozó rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Vámhivatal Drávaszabolcs	illetékessége a drávaszabolcsi határátkelőhely, valamint a Drávaszabolcsi Nemzetközi Hajókikötő területére terjed ki.”
„Vámhivatal Udvar	illetékessége az udvari és a bere-mendi határátkelőhely és a magyarbólyi vasúti határátkelőhely területére terjed ki.”

2. melléklet
a 48/2005. (XII. 27.) PM rendelethez

1. Az R. 2. számú mellékletének a „Magánforgalmi Fővámhivatal” szövegrésze és az ahhoz tartozó rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Magánforgalmi Fővámhivatal:	Budapest és Pest megye közigazgatási területén belül végzi a nem kereskedelmi jellegű forgalomban a vámigazgatási eljárásokat, továbbá hatásköre kiterjed a postaforgalom vámellenőrzésére.”
------------------------------	--

2. Az R. 2. számú mellékletének az „1. számú Repülőtéri Vámhivatal” szövegrésze és az ahhoz tartozó rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. számú Repülőtéri Vámhivatal	Illetékessége vámigazgatási ügyekben – az utasok kézi- és feladott poggyászaival összefüggésben indult vámigazgatási és a jövedéki ügyek kivételével – a következő helyekre terjed ki: Ferihegyi Nemzetközi Repülőtér, Airport Business Park, 2220 Vecsés, Lőrinci út 59–61. Helyrajzi szám: Vecsés 0148/41 és 0148/43 területére.”
---------------------------------	--

3. Az R. 2. számú mellékletének a „2. számú Repülőtéri Vámhivatal” szövegrésze és az ahhoz tartozó rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. számú Repülőtéri Vámhivatal	Illetékessége jövedéki ügyek – a jövedéki adóügyek vonatkozásában csak a Jöt. 15. §-a (1) és (2) be-
---------------------------------	--

kezdésében és 65. §-a (1) bekezdésének d) pontjában foglaltakkal összefüggő adófizetési kötelezettségekhez kötődő adóztatási feladatok, illetve az utasok kézi- és feladott poggyászaival összefüggésben indult vámigazgatási ügyek tekintetében a következő helyekre terjed ki:
Ferihegyi Nemzetközi Repülőtér, Budapesti Nemzetközi Hajókikötő, illetve légi forgalom tekintetében Pest megye közigazgatási területére.”

3. melléklet
a 48/2005. (XII. 27.) PM rendelethez

Az R. 3. számú mellékletének 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A kulturális javak kivételéről szóló, 1992. december 9-i 3911/92/EGK tanácsi rendeletben, valamint a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 54. §-ában meghatározott áruk

- *vámeljárást alá vonására illetékes vámhivatalok:*
 - a) a megyeszékhelyen működő fővámhivatal,
 - b) Budapesten: a Dél-Pest térségi Fővámhivatal,
 - c) Pest megyében: a Buda-térségi Fővámhivatal,
 - d) nem kereskedelmi forgalomban: a Magánforgalmi Fővámhivatal,
 - e) a horvát–magyar határszakaszon: a letenyei és gyékényesi (gyékényesi vasúti határátkelőhely),
 - f) a szerb–magyar határszakaszon: a röszei (röszei határátkelőhely) és a tompai (kelebiai határátkelőhely),
 - g) a román–magyar határszakaszon: a nagylaki (nagylaki határátkelőhely), a gyulai (gyulai határátkelőhely) és az ártándi (ártándi határátkelőhely),
 - h) az ukrán–magyar határszakaszon: a záhonyi (záhonyi határátkelőhely),
 - i) a nemzetközi légi forgalomban: az 1. számú Repülőtéri Vámhivatal
- *ellenőrzésére, a külön jogszabályban meghatározott feladatok alapján illetékes:*
 - a) az osztrák–magyar határszakaszon: Fővámhivatal Győr a hegyeshalmi határátkelőhely, Fővámhivatal Szombathely a szentgotthárdi határátkelőhely,
 - b) a szlovák–magyar határszakaszon: Fővámhivatal Győr a rajkai határátkelőhely, Fővámhivatal Salgótarján a salgótarjáni határátkelőhely,
 - c) a szlovén–magyar határszakaszon: Fővámhivatal Zalaegerszeg a rédicsi határátkelőhely tekintetében.”

**A pénzügyminiszter
49/2005. (XII. 27.) PM
rendelete**

**a vám- és pénzügyőrség rendelkezése alatt álló
lakásokkal, helyiségekkel való gazdálkodásról szóló
10/2001. (III. 1.) PM rendelet módosításáról**

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Ltv.) 87. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. §-a (2) bekezdésének e) pontjában, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49/H. §-ában, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 2. §-ának (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a vám- és pénzügyőrség dolgozói lakhatásának elősegítésére az alábbiakat rendelem el:

1. §

A vám- és pénzügyőrség rendelkezése alatt álló lakásokkal, helyiségekkel való gazdálkodásról szóló 10/2001. (III. 1.) PM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet hatálya kiterjed:

a) az állami tulajdonú, a vám- és pénzügyőrség kezelésében levő lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre,

b) az olyan önkormányzati tulajdonú lakásra és nem lakás célú helyiségre, amelyre a vám- és pénzügyőrséget ismételtén gyakorolható bérlőkiválasztási, illetőleg bérlőkijelölési jog illeti meg, ideértve a korábbi szolgálati lakásokat is,

c) más szerv vagy szervezet tulajdonában álló, de a vám- és pénzügyőrséggel közös beruházásban épült olyan lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre, amelyre a vám- és pénzügyőrséget bérlőkiválasztási jog illet meg. [Az *a)*–*c)* együttesen vám- és pénzügyőrségi rendelkezésű lakás, a továbbiakban: VP rendelkezésű lakás]”

„(2) A VP rendelkezésű lakások, helyiségek bérletére, elidegenítésére, valamint a bérleti jogviszonyából eredően a felek jogaira, kötelezettségeire, a lakásbérlet megszűnésére – e rendelet által nem szabályozott kérdésekben – az Ltv. előírásait kell alkalmazni.”

„(3) Ahol az Ltv. a bérbeadó hozzájárulását írja elő, a VP rendelkezése alatt álló lakások tekintetében e rendelet szerint kell eljárni.”

2. §

(1) Az R. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az országos parancsnokság a vezetői beosztások betöltésére, valamint a soron kívüli és azonnali intézkedést igénylő feladatok végrehajtásához kapcsolódó elhelyezések megoldása érdekében központi tartalék lakáskeretet tart fenn, amelynek fenntartási költségeit viselni köteles.

A tartaléklakások felhasználását a VPOP Lakásügyi Bizottsága, az ülései közötti időszakban pedig – beszámolási kötelezettség mellett – a VPOP Lakásügyi Bizottság elnöke véleményezi.”

(2) Az R. 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A VP rendelkezésű lakások bérbeadó szervek közötti elosztásáról, hasznosításáról és a megüresedett lakások bérlőkijelölési, illetve bérlőkiválasztási jogának felhasználásáról, valamint a rendelkezési jogkörbe vont tartaléklakások bérlőkijelöléséről az országos parancsnokság (mint központi lakásügyi szerv) dönt.

Lakással rendelkező lakásügyi szervként működnek (a továbbiakban együtt: lakásügyi szerv):

a) a Beruházási és Közbeszerzési Főosztály az országos parancsnokság, valamint a hatósági jogkörrel rendelkező budapesti középfokú szervek állománya tekintetében,

b) a regionális parancsnokságok (illetékességi területükön) saját állományuk, illetve budapesti viszonylatban a VP Közép-Magyarországi Regionális Parancsnokság saját állománya és a hatósági jogkörrel nem rendelkező középfokú szervek tekintetében.”

3. §

(1) Az R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A testület tagja VP rendelkezésű lakást igényelhet, ha maga vagy házastársa (élettársa), vagy közös háztartásban együttélő kiskorú gyermeke a szolgálati helyén vagy annak vonzáskörzetében önálló lakással nem rendelkezik.”

(2) Az R. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) bekezdésben meghatározott kizárás a 3. § (2) bekezdés *a)*–*e)* pontjai kivételével nem vonatkozik arra az esetre, ha a testület tagját a szolgálat érdekében olyan településre helyezik át, ahol lakással nem rendelkezik.”

4. §

Az R. 5. § (1) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, továbbá ugyanezen bekezdés az alábbi *c)* ponttal egészül ki:

„*b)* meghatározott időre, legfeljebb 3 évre köthető”

„*c)* a feltétel bekövetkezésekor vagy a meghatározott idő lejártakor igényjogosultság esetén írásbeli kérelemre

új lakásbérleti szerződés köthető, de az ismételt szerződéskötések együttes ideje a 15 évet nem haladhatja meg.”

5. §

Az R. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A lakásügyi szerv megtagadhatja a VP rendelkezésében lévő lakás cseréjéhez való hozzájárulást, ha a másik lakás bérlője nem áll vagy nem állt a VP-vel szolgálati, illetve munkaviszonyban, vagy ha a csere sérti a vám- és pénzügyőrség lakásgazdálkodási érdekét. A lakásügyi szervnek írásban tájékoztatni kell a kérelmezőt a hozzájárulás megtagadásának indokáról.”

6. §

(1) Az R. 11. § (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„(1) E rendelet mellékletének I/1. pontjában meghatározott lakbért a KSH által megállapított inflációs ráta mértékével egyező mértékben naptári évenként egy alkalommal, míg a külön szolgáltatások díját a szolgálati díjmeléskor a lakásügyi szerv köteles megemlíteni.”

(2) Az R. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A havi lakbér mértékét – e rendelet mellékletének I/1–3. pontjában meghatározottak szerint növelni vagy csökkenteni kell. A bérlő e rendelet mellékletének II. pontja szerinti külön szolgáltatásokért jogszabályban, illetőleg a bérleti szerződésben meghatározott díjat köteles megfizetni.”

7. §

(1) Az R. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A személygépkocsi tároló helyiséget, valamint az elválasztó vonallal és azonosító jellel meghatározott leállósávot – bérlőnként egy tárolót, leállósávot – kizárólag az épületben lakó és közúti közlekedésre alkalmas személygépkocsival rendelkező lakásbérlő részére lehet bérbe adni.”

(2) Az R. 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Testületi tag igénylő hiányában a szolgálati érdekből fenntartott tartalékon felül rendelkezésre álló szabad kapacitású tárolót, illetve leállósávot – a biztonsági szempontok figyelembevételével – legfeljebb egy éves meghatározott időtartamra a piaci viszonyoknak megfelelő bérleti díj ellenében más személynek a lakásügyi szerv bérbe adhatja személygépkocsi tárolás céljára. A tárolóra

bérlőtársi szerződés nem köthető, a bérleti jog át nem ruházható.”

(3) Az R. 12. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) A helyiség nem adható bérbe olyan tevékenység gyakorlására, amely a hivatali működést, lakóépületben a lakók nyugalma zavarja vagy az általános erkölcsi normákkal ellentétes.”

8. §

Az R. 13. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, mellyel egyidejűleg a jelenlegi (4)–(7) bekezdések számozása (5)–(8) bekezdésre változik:

„(4) A VP rendelkezésű lakás jogcím nélküli használója 18 hónapon túl a lakás végleges átadásának napjáig a különszolgáltatási díjakon felül a lakbér tízszeresét köteles fizetni havonta.”

9. §

Az R. 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a határozatlan időre szóló bérleti szerződésnek közös megegyezéssel történő megszüntetését szolgálati érdekből, állami feladat ellátásához szükséges irodai elhelyezés céljából a bérbeadó kezdeményezi, a térítési díj mértéke a területileg illetékes illetékhivatal által megadott – az illeték kiszabása alapjául szolgáló – forgalmi érték 30%-a. A térítési díjat a bérbeadó kizárólag pénzügyi útján, a lakás tiszta, rendeltetésszerű állapotát és leltár szerinti átadását-átvételét követően (mindkét fél részéről aláírt) jegyzőkönyv alapján utalhatja át a bérlő részére.”

10. §

Az R. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17 § (1) Az állami tulajdonban és a VP vagyongazdálkodásában lévő lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek együttes fennállása esetén idegeníthető el:

a) ha az elidegenítés nem ellentétes a testület szolgálati vagy ingatlan- és lakásgazdálkodási érdekével,

b) ha az épület, lakás építésétől, vásárlásától vagy a teljes felújításától számított 10 év eltelt,

c) ha a lakás, helyiség és a hozzá tartozó földterület jogi helyzete az ingatlan-nyilvántartásban rendezett,

d) ha a bérlő legalább ötéves szolgálati, illetve közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik,

e) ha a vám- és pénzügyőrség vagyongazdálkodásában, de másik szerv rendelkezési jogkörébe tartozó lakás és helyiség esetén az érintett szerv az elidegenítéshez hozzájárult,

f) ha az elidegenítésre kijelölt épület tulajdoni hányadának több mint 50%-át az arra jogosult bérlők megvásárolják,

g) ha a lakás elidegenítését az országos parancsnokság javaslatára a Pénzügyminisztérium engedélyezte.

(2) Az (1) bekezdés *f)* pontjának alkalmazása során a lakóépületben lévő üres lakást megvásárolhatónak kell tekinteni.”

11. §

Az R. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) Nem idegeníthető el a lakás, helyiség,

a) ha a bérlő azt határozott időtartamra vagy valamilyen feltétel bekövetkezéséig bérlő,

b) ha az épület teljes felújításáról, átalakításáról, korszerűsítéséről, bontásáról az országos parancsnokság, illetőleg az önkormányzat már döntött,

c) ha a műemléki hatóság az épületet, helyiséget műemlékké nyilvánította és az elidegenítéshez nem járult hozzá.

(2) A pénzügyminiszter – az országos parancsnok javaslatára – a 17. § (1) bekezdés *b)* és *f)* pontja és a 18. § (1) bekezdés *a)–b)* pontja alól felmentést adhat

a) ha a bérlő a lakásra, helyiségre vonatkozóan határozott időre szóló bérleti szerződéssel rendelkezik, vagy a lakásban legalább öt éve életvitelszerűen lakik,

b) ha a lakás olyan lakóépületben van, amelynek fenntartása gazdaságtalan és üzemeltetése indokolatlanul magas többletköltséggel jár, illetve ha az adott településen és annak vonzáskörzetében a vám- és pénzügyőrségi szolgálati feladatellátás megszűnt.”

12. §

Az R. 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a bérlő az elővásárlási jogával, valamint a (3) bekezdés szerinti lehetőségével nem él, úgy az árajánlatban megállapított határidő elteltétől számított 3 évig az általa lakott lakást harmadik személynek csak a bérlő hozzájárulásával lehet elidegeníteni.”

13. §

Az R. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A lakásügyi szerv folyamatosan vizsgálja a kezelésébe tartozó lakásokat, helyiségeket a fenntartás, üzemeltetés, hasznosítás gazdaságossága szempontjából, és kellően megalapozott vagyongazdálkodási és lakásgazdálkodási érdek esetén kezdeményezi annak elidegenítését.”

14. §

(1) Az R. 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a lakás elidegenítése a 19. § (1) bekezdésében felsorolt valamely személy javára történik, akkor a hivatalos értékbecslés során a lakás forgalmi értékét az Ltv. 52. §-ában meghatározott szempontok alapján kell megállapítani. A lakás vevőjét a 22. § (1) bekezdésében foglalt kedvezményen túl más kedvezmény, engedmény nem illeti meg.”

(2) Az R. 21. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A lakás elidegenítésével kapcsolatban felmerülő járulékos költségek viselésére a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.”

15. §

Az R. 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a lakást, helyiséget a 19. § (1) bekezdésében meghatározott személy vásárolja meg, a vételár 10%-át egy összegben köteles megfizetni, a fennmaradó vételár megfizetésére 25 éven át – de közös megegyezés esetén ennél rövidebb ideig – havi részletfizetési kedvezmény adható évi 8%-os kamat felszámítása mellett.”

16. §

Az R. 23. §-a a következő (6)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a vásárlás a 22. § (2) bekezdés alapján történik, az engedmény megadásától számított 5 évig elidegenítési és terhelési tilalmat kell a testület javára bejegyeztetni az ingatlan-nyilvántartásban.

(7) A (3)–(4) bekezdésben említett esetekben az ingatlan-nyilvántartásból a jelzálogjog és az elidegenítési, terhelési tilalom törlése iránt – kérelemre – a VPOP intézkedik.”

17. §

Az R. 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az üres lakások, helyiségek elidegenítésére a nyilvános pályázatra előírt feltételekkel kerülhet sor.”

18. §

(1) Az R. 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A központi lakásügyi szerv az 1. § (1) bekezdés *b)* és *c)* pontjában meghatározott lakások elidegenítéséhez az alábbi feltételek együttes megléte esetén járulhat hozzá:

a) ha a hozzájárulás a vám- és pénzügyőrség lakásgazdálkodási érdekét nem sérti,

b) ha a szakszervezet egyetértésével az országos parancsnokság az elidegenítéshez hozzájárult,

c) ha a lakás bérlője legalább öt éves vám- és pénzügyőrségi szolgálati viszonytal rendelkezik, vagy a bérlő a lakásban legalább öt éve életvitelszerűen lakik.”

(2) Az R. 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Országos Parancsnok az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltételektől eltekinthet, ha a méltányos egyéni körülmények nem ellentétesek a lakásgazdálkodási érdekekkel.”

(3) Az R. 28. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az 1. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott lakások esetében az országos parancsnokság és az önkormányzat, illetve a másik szerv vagy szervezet között létrejött megállapodásban kell rendelkezni az elidegenítés feltételeiről, valamint az elidegenítéshez való hozzájárulás alapján a vám- és pénzügyőrséget megillető ellenértékről.”

19. §

(1) Az R. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet alkalmazásában a 2. § (4) bekezdésében meghatározott lakásügyi szervek a rendelkezési jogkörükbe tartozó lakásokkal az állami feladatok megoldása érdekében célszerűségi, gazdaságossági és költségtakarékossági szempontok figyelembevételével gazdálkodnak, üzemeltetésükről, fenntartásukról gondoskodnak, és Lakásügyi Bizottságokat működtetnek.

A Lakásügyi Bizottság működésére, szervezeti felépítésére, feladatai és elosztási elvei tekintetében a vám- és pénzügyőrség dolgozóinak lakáscélú munkáltatói, valamint a lakhatási támogatásról szóló 11/2001. (III. 1.) PM rendelet előírásai irányadók.”

(2) Az R. 29. § (2) bekezdés c) pontjának „fegyelmit” szövegrész helyébe a „fenyítést” szövegrész lép.

(3) Az R. 29. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A kérelmező vagy házastársa haszonélvezettel terhelt lakását nem lehet önálló lakásnak tekinteni, ha a haszonélvező a lakásban életvitelszerűen lakik.”

20. §

(1) Az R.-hez tartozó melléklet I/1. pontja utolsó négy francia bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„– Összkomfortos lakás esetén	90 Ft/m ²
– Komfortos lakás esetén	85 Ft/m ²
– Félkomfortos lakás esetén	70 Ft/m ²
– Komfort nélküli lakás esetén	60 Ft/m ² ”

(2) Az R.-hez tartozó melléklet I/2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A havi lakbér mértékét 50%-kal növelni kell, ha a lakbér megállapításánál számításba vehető lakás alapterület felső határa meghaladja

a) az 1 szobás lakásnál	50 m ² -t
b) a 2 szobás lakásnál	80 m ² -t
c) a 3 szobás lakásnál	100 m ² -t
d) a 4 szobás lakásnál	120 m ² -t”

(3) Az R.-hez tartozó melléklet II. pontja a következő j)–m) pontokkal egészül ki:

„j) lépcsőház, folyosó, közös helyiségek takarítása;

k) portaszolgálat, gondnoki szolgáltatás díja;

l) közös helyiségek áramszolgáltatása;

m) egyéb, külön meghatározott szolgáltatás.”

21. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően megkötött szerződésekre kell alkalmazni.

Dr. Veres János s. k.,
pénzügyminiszter

A pénzügyminiszter 50/2005. (XII. 27.) PM rendelete

**az áruk ideiglenes behozataláról, Isztambulban,
1990. június 26-án kelt Egyezmény és mellékletei
végrehajtásáról**

Az áruk ideiglenes behozataláról, Isztambulban, 1990. június 26-án kelt Egyezmény és mellékletei (a továbbiakban: Isztambuli Egyezmény) kihirdetéséről szóló 2005. évi CLXVIII. törvény 3. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a gazdasági és közlekedési miniszter egyetértésével – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A Magyar Köztársaságban az Isztambuli Egyezmény szerinti ATA igazolvány Kibocsátó Testülete a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara.

(2) A Magyar Köztársaságban az Isztambuli Egyezmény szerinti ATA igazolvány Kezességvállaló Testülete a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara.

2. §

Az ATA igazolvány kibocsátására, a kezességvállalásra és a felmerülő díjfizetési kötelezettségre vonatkozóan az A.T.A. Egyezmény végrehajtásáról szóló 25/2002. (XII. 20.) KüM rendeletben foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

3. §

E rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba.

Molnár Albert s. k.,
penzügyminisztériumi
politikai államtitkár

A tárca nélküli miniszter 33/2005. (XII. 27.) TNM rendelete

„Az NFT házhoz jön” programról, a Nemzeti Fejlesztési Terv regionális és helyi szintű pályázati támogató rendszeréről

A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 136. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

Általános rendelkezések

1. §

E rendelet hatálya a Költségvetési törvény 136. §-ában meghatározott, az európai uniós támogatások felhasználásának lebonyolításában közreműködő szervezetként részt vevő, közszolgáltatást nyújtó

a) regionális fejlesztési ügynökségekre (a továbbiakban: Ügynökségek),

b) a feladatát a Kormányzati Koordinációs Irodáján keresztül ellátó PROMEI Modernizációs és Euroatlanti Integrációs Projekt Iroda Közhasznú Társaságra (a továbbiakban: PROMEI Kht.),

c) a 6. § (1) bekezdés *a)* pontja szerinti koordinátorokra és a 6. § (2) bekezdés *b)* pontja szerinti térségi tanácsadókra terjed ki.

2. §

(1) „Az NFT házhoz jön” program (a továbbiakban: program) célja valamennyi operatív programra és közösségi kezdeményezésre kiterjedő országos tanácsadói hálózat kiépítése és működtetése.

(2) A program rendeltetése:

a) a támogatási források hatékony és szabályszerű felhasználásának elősegítése, továbbá

b) az Európai Unió strukturális alapjaiból finanszírozott operatív programok fejlesztési céljai megvalósításának előmozdítása.

3. §

(1) A rendelettel érintett feladatok finanszírozásához szükséges pénzügyi fedezetet a tárgyévi költségvetésről szóló törvényben meghatározott, a 2005. évben, a Költségvetési törvény 136. §-a szerinti, 1000,0 millió forintos előirányzat (a továbbiakban: előirányzat) biztosítja.

(2) Az előirányzat felhasználásával, kezelésével és ellenőrzésével kapcsolatos, e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az Áht. és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

4. §

E rendelet alkalmazásában

a) pályázó: olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli szervezet, amely a Nemzeti Fejlesztési Terv pályázati felhívására pályázatot nyújt vagy nyújtott be;

b) projekt-kezdményezett: olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli szervezet, amely a Nemzeti Fejlesztési Terv keretében meghirdetett pályázaton támogatást nyert el.

A program lebonyolításának részletes szabályai

5. §

(1) A program lebonyolítását a Nemzeti Fejlesztési Hivatal (a továbbiakban: NFH) felügyeli.

(2) A program koordinációja a PROMEI Kht. feladata, amelynek ellátásában a PROMEI Kht.-vel főállású munkaviszonyt eredményező munkaszerződésben, vagy a feladatellátásra irányuló egyéb tartós jogviszonyban álló koordinátorok vesznek részt.

(3) A program végrehajtása az Ügynökségek feladata, amelynek ellátásában az Ügynökségekkel főállású munkaviszonyt eredményező munkaszerződésben, vagy a feladatellátásra irányuló egyéb tartós jogviszonyban álló térségi tanácsadók vesznek részt.

(4) A PROMEI Kht. és az Ügynökségek feladataikat az NFH-val kötött támogatási szerződésük alapján látják el.

(5) A térségi tanácsadók kiválasztása, országos, nyílt pályáztatása az Ügynökségek feladata, melyek a térségi tanácsadók régióon belüli térségi eloszlását a program célkitűzéséhez illeszkedve saját hatáskörben határozzák meg, úgy, hogy minden kistérségért legalább egy térségi tanácsadó felelősséget viseljen.

(6) A térségi tanácsadók feladatellátásához szükséges általános képzések és továbbképzések előkészítése és koordinálása a PROMEI Kht. feladata.

6. §

(1) A koordinátor feladata:

a) a térségi tanácsadók folyamatos tájékoztatása, felkészítése, munkájuk koordinálása;

b) a program előrehaladásának figyelemmel kísérése, ellenőrzési és monitoring feladatok ellátása;

c) a monitoring és ellenőrzési eredmények felhasználásával minőségbiztosítási – a hatékony munkavégzést és ellenőrzést biztosító – eljárásrendek kidolgozása és bevezetése;

d) féléves, éves előrehaladási jelentések készítése a program állapotáról és minőségi mutatóiról, különös tekintettel a program gazdálkodási és gazdaságossági szempontjainak elemzésére és értékelésére;

e) a program megvalósításával kapcsolatos ügyviteli és menedzsment feladatok ellátása.

(2) A térségi tanácsadó feladata:

a) a potenciális pályázók, pályázók és projekt-kedvezményezettek megkeresése, és részükre folyamatos tájékoztatás nyújtása a Nemzeti Fejlesztési Terv célrendszeréről, a támogatási lehetőségekről és a kapcsolódó képzési programokról;

b) a pályázók és a projekt-kedvezményezettek részére konzultációs lehetőség biztosítása a megvalósítás során felmerülő problémák megoldásához, különösen az előrehaladási jelentések és elszámolások elkészítéséhez;

c) a Kormányzati Koordinációs Iroda és az Ügynökségek tájékoztatása a program végrehajtásával kapcsolatos tapasztalatokról;

d) projekt-lehetőségek feltárásával, projektek kezdeményezésével és szakmai tanácsadással segítségnyújtás a II. Nemzeti Fejlesztési Terv tartalmi előkészítéséhez.

Az előirányzatból nyújtható támogatás feltételei

7. §

(1) Az előirányzatból az Ügynökségek és a PROMEI Kht. részére, kizárólag a 6. §-ban meghatározott feladatok ellátása érdekében nyújtható támogatás, amelynek összegét az NFH támogatási szerződésben, az annak mellékletét képező költségvetési terv alapján állapítja meg.

(2) Az előirányzatból folyósított támogatás felhasználásának határideje: 2006. december 31.

(3) Az előirányzatból folyósított támogatás összegével történő elszámolás határideje: 2007. február 20.

(4) A támogatási cél megvalósítása érdekében támogatási előleg folyósítható. A támogatási előleg mértékét az ellátandó feladatok jellege és a támogatott szervezet pénzügyi lehetőségei figyelembevételével kell megállapítani. A támogatási előleg mértéke nem haladhatja meg a teljes támogatási összeg 33%-át.

(5) A támogatási előleggel legkésőbb a támogatási szerződés lejártáig el kell számolni.

Hatásköri szabályok

8. §

Az előirányzat felhasználásának tekintetében

a) *kötelezettségvállaló*: az NFH elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy;

b) *kötelezettségvállalást ellenjegyző*: az NFH Költségvetési és Pénzügyi Főosztályának vezetője vagy annak helyettese;

c) *szakmai teljesítést igazoló*: az NFH Közösségi Támogatások Koordinálásáért felelős elnökhelyettese vagy az általa írásban kijelölt személy;

d) *értvényesítő*: az NFH Költségvetési és Pénzügyi Főosztályának kijelölt munkatársa;

e) *utalványt ellenjegyző*: az NFH Költségvetési és Pénzügyi Főosztályának vezetője vagy annak helyettese;

f) *utalványozó*: az NFH elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy.

Záró rendelkezések

9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Ez a rendelet az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatással járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2005/842/EK bizottsági határozattal összeegyeztethető szabályozást tartalmaz.

Dr. Baráth Etele s. k.,
európai ügyekért felelős tárca nélküli miniszter

III. rész HATÁROZATOK

A Köztársasági Elnök határozatai

A Köztársaság Elnökének 181/2005. (XII. 27.) KE határozata

a Köztársasági Elnöki Hivatal Alapító Okiratáról

A köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 2000. évi XXXIX. törvény 10. §-a alapján – tekintettel az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ában kapott felhatalmazásra – a köztársasági elnök feladatai ellátásának segítése céljából Köztársasági Elnöki Hivatal néven központi költségvetési szervet alapítok az alábbiak szerint:

A Köztársasági Elnöki Hivatal Alapító Okirata:

1. Az alapító szerv megnevezése: köztársasági elnök
A költségvetési szerv hivatalos neve: Köztársasági Elnöki Hivatal.

A Köztársasági Elnöki Hivatal elnevezésének hivatalos rövidítése: KEH.

A Köztársasági Elnöki Hivatal jogi személy.

A Köztársasági Elnöki Hivatal székhelye: Sándor-palota, Budapest I. kerület, Szent György tér 1.

A Köztársasági Elnöki Hivatal hivatalos postai címe: Sándor-palota, 1014 Budapest, Szent György tér 1.

A Köztársasági Elnöki Hivatal hivatalos honlapjának címe: www.keh.hu

2. A Köztársasági Elnöki Hivatalt a hivatalvezető és a hivatalvezető helyettese vezeti a köztársasági elnök irányítása mellett. A hivatalvezetőt és helyettesét a köztársasági elnök nevezi ki és menti fel. A hivatalvezető államtitkári, a hivatalvezető helyettese pedig helyettes államtitkári

illetményre, illetőleg juttatásokra jogosult, jogállásukra egyébként a közigazgatási államtitkára, illetőleg a helyettes államtitkára vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

3. A Köztársasági Elnöki Hivatal általános jogi képviseletét a hivatalvezető, akadályoztatása esetén a hivatalvezető-helyettes látja el. Az egyéb eseti képviselet módját a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza.

4. A Köztársasági Elnöki Hivatal vállalkozási tevékenységet nem lát el. A Köztársasági Elnöki Hivatal működési költségeit a központi költségvetés Köztársasági Elnökség fejezete állapítja meg. A Köztársasági Elnökség fejezet önállóan gazdálkodó központi költségvetési szerve a Köztársasági Elnöki Hivatal. A költségvetési fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője a Köztársasági Elnöki Hivatal vezetője.

5. A Köztársasági Elnöki Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a hivatalvezető állapítja meg, és a köztársasági elnök hagyja jóvá. A Köztársasági Elnöki Hivatal hivatali szabályzatait a hivatalvezető állapítja meg.

6. A Köztársasági Elnöki Hivatal a köztársasági elnök munkaszervezete, mely – az Alkotmány, a vonatkozó törvények és egyéb jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően – segíti a köztársasági elnököt feladatainak ellátásában. Ennek keretében különösen:

– szakmai segítséget nyújt a köztársasági elnöknek hatáskörei gyakorlásához, hivatalos kapcsolatot tart az érintett közjogi méltóságokkal, hivatalos szervekkel, társ-hatóságokkal;

– ellátja a Köztársasági Elnökség fejezeti gazdálkodási, működési, általános igazgatási, valamint közszolgálati ügyeinek intézését;

– részt vesz a köztársasági elnök hivatalos belföldi és külföldi programjainak előkészítésében és lebonyolításában;

– részt vesz a hivatalos szerveket, médiát, állampolgárokat érintő hivatalos kapcsolattartásban, tájékoztatásban, levelezésben;

– a jogszabályoknak megfelelően biztosítja a személyes adatok védelmét, az állami és szolgálati titok védelmét, szolgáltatja a közérdekű adatokat, üzemelteti a Köztársasági Elnöki Hivatal honlapját;

– ellátja a Sándor-palota kezelésével és fenntartásával, üzemeltetésével járó feladatokat;

– a jogszabályoknak megfelelően ellátja a volt köztársasági elnök szolgálati lakásának kezelésével járó feladatokat;

– a törvénynek megfelelően kétfős titkárságot tart fent a volt köztársasági elnök részére.

7. E határozat 2006. január 1-jén lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Köztársasági Elnöki Hivatal alapításáról szóló, 1993. január 1-jén kelt 001/1993. számú köztársasági elnöki határozat.

Budapest, 2005. december 22.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

KEH ügyszám: I-2/6115-0/2005.

**A Köztársaság Elnökének
182/2005. (XII. 27.) KE
határozata**

**Jaczkovits Miklós rendkívüli és meghatalmazott
nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

A külügyminiszter előterjesztésére *Jaczkovits Miklós* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem a Magyar Köztársaság almati nagykövetségének vezetésére, valamint a Magyar Köztársaság Tadzsik Köztársaságban és a Kirgiz Köztársaságban való képviselőre kapott megbízása alól.

Budapest, 2005. május 19.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. május 30.

Somogyi Ferenc s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: V-4/1901/2005.

**A Köztársaság Elnökének
183/2005. (XII. 27.) KE
határozata**

**Kovács József rendkívüli és meghatalmazott
nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

A külügyminiszter előterjesztésére *Kovács József* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem a Magyar Köztársaság afganisztáni iszlám köztársaságban való képviselőre kapott megbízása alól.

reése mellett – felmentem a Magyar Köztársaság iszlámábádi nagykövetségének vezetésére, valamint a Magyar Köztársaság Afganisztáni Iszlám Köztársaságban való képviselőre kapott megbízása alól.

Budapest, 2005. május 2.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. május 11.

Somogyi Ferenc s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: V-4/1679/2005.

**A Köztársaság Elnökének
184/2005. (XII. 27.) KE
határozata**

**dr. Szőke László rendkívüli és meghatalmazott
nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

A külügyminiszter előterjesztésére *dr. Szőke László* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem a Magyar Köztársaság stockholmi nagykövetségének vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2005. június 3.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. június 9.

Somogyi Ferenc s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: V-4/2128/2005.

**A Köztársaság Elnökének
185/2005. (XII. 27.) KE
határozata**

**dr. Zupkó Gábor rendkívüli és meghatalmazott
nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *c*) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére *dr. Zupkó Gábor* rendkívüli és meghatalmazott nagykövet – érdemei elismerése mellett – felmentem a Magyar Köztársaság helsinki nagykövetségének vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2005. november 25.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. december 2.

Somogyi Ferenc s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: V-4/5574/2005.

**A Köztársaság Elnökének
186/2005. (XII. 27.) KE
határozata**

dr. Gulyás András főkonzuli felmentéséről

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *c*) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére *dr. Gulyás András* főkonzult – érdemei elismerése mellett – felmentem e rangja, valamint a Magyar Köztársaság Katalónia, Valencia, a Baleár-szigetek autonóm tartományokra, valamint az Andorrai Hercegség teljes területére kiterjedő hatáskörrel működő, barcelónai székhelyű főkonzulátusának vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2005. november 14.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. november 17.

Somogyi Ferenc s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: V-4/5353/2005.

**A Köztársaság Elnökének
187/2005. (XII. 27.) KE
határozata**

**dr. Balogh András rendkívüli és meghatalmazott
nagykövet megbízásáról**

A külügyminiszter előterjesztésére *dr. Balogh András* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom a Magyar Köztársaság bangkoki nagykövetségének vezetésével, valamint a Magyar Köztársaság Myanmar Unióban való képviselésével.

Budapest, 2005. május 2.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. május 11.

Somogyi Ferenc s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: V-4/1680/2005.

**A Köztársaság Elnökének
188/2005. (XII. 27.) KE
határozata**

**Fazekas Béla rendkívüli és meghatalmazott
nagyköveti kinevezéséről és megbízásáról**

A külügyminiszter előterjesztésére *Fazekas Bélát* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté és megbízom a Magyar Köztársaság iszlámábádi nagykövetségének vezetésével, valamint a Magyar Köztársaság Afganisztáni Iszlám Köztársaságban való képviselésével.

Budapest, 2005. május 2.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. május 11.

Somogyi Ferenc s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: V-4/1676/2005.

**A Köztársaság Elnökének
189/2005. (XII. 27.) KE
határozata**

**dr. Hajdu András rendkívüli és meghatalmazott
nagykövet megbízásáról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *c*) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére *dr. Hajdu András* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom a Magyar Köztársaság helsinki nagykövetségének vezetésével.

Budapest, 2005. december 2.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. december 7.

Somogyi Ferenc s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: V-4/5722/2005.

**A Köztársaság Elnökének
190/2005. (XII. 27.) KE
határozata**

**Iklódy Gábor rendkívüli és meghatalmazott
nagykövet megbízásáról**

A külügyminiszter előterjesztésére *Iklódy Gábor* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom a Magyar Köztársaság stockholmi nagykövetségének vezetésével.

Budapest, 2005. június 3.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. június 9.

Somogyi Ferenc s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: V-4/2127/2005.

**A Köztársaság Elnökének
191/2005. (XII. 27.) KE
határozata**

**Laszlóczki Imre rendkívüli követi
és meghatalmazott miniszteri kinevezéséről**

A külügyminiszter előterjesztésére *Laszlóczki Imrét* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2005. szeptember 22.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. október 4.

Somogyi Ferenc s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: V-4/4411/2005.

**A Köztársaság Elnökének
192/2005. (XII. 27.) KE
határozata**

**Németh János rendkívüli és meghatalmazott
nagyköveti kinevezéséről és megbízásáról**

A külügyminiszter előterjesztésére *Németh Jánost* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté és megbízom a Magyar Köztársaság almati nagykövetségének vezetésével, valamint a Magyar Köztársaság Tadzsik Köztársaságban és a Kirgiz Köztársaságban való képviselésével.

Budapest, 2005. május 19.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. május 30.

Somogyi Ferenc s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: V-4/1902/2005.

**A Köztársaság Elnökének
193/2005. (XII. 27.) KE
határozata**

**Pántos György rendkívüli követi és meghatalmazott
miniszteri kinevezéséről**

A külügyminiszter előterjesztésére *Pántos Györgyöt* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2005. június 27.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. július 8.

Somogyi Ferenc s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: V-4/2488/2005.

**A Köztársaság Elnökének
194/2005. (XII. 27.) KE
határozata**

egyetemi tanárok felmentéséről

Az oktatási miniszter előterjesztésére, az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontjában megállapított jogkörömben, tekintettel a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 17. § (6)–(7) bekezdéseire,

a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen

dr. Czvikovszky Tibor egyetemi tanárt 2006. október 25. napjával,

dr. Meggyesi Tamás egyetemi tanárt 2006. április 12. napjával,

dr. Petró Bálint egyetemi tanárt 2006. május 12. napjával,

a Debreceni Református Hittudományi Egyetemen

dr. Lenkeyné dr. Semsey Klára egyetemi tanárt 2006. január 1. napjával,

a Pécsi Tudományegyetemen

dr. Gallyas Ferenc egyetemi tanárt 2006. február 25. napjával,

dr. Pócs Éva egyetemi tanárt 2006. június 27. napjával,

a Szegedi Tudományegyetemen

dr. Bálint Gábor egyetemi tanárt 2006. január 7. napjával,

dr. Molnár József egyetemi tanárt 2006. április 11. napjával,

dr. Stájer Géza egyetemi tanárt 2006. március 26. napjával,

Veszprémi Egyetemen

dr. Horváth József egyetemi tanárt 2006. január 23. napjával,

dr. Papp Sándor egyetemi tanárt 2006. március 9. napjával

– 70. életéve betöltésére tekintettel –,

a Szegedi Tudományegyetemen

dr. Notheisz Ferenc egyetemi tanárt 2006. július 1. napjával és

a Szent István Egyetemen

dr. Vas Attila egyetemi tanárt 2005. december 1. napjával,

– saját kérésére –

felmentem.

Budapest, 2005. december 12.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Magyar Bálint s. k.,
oktatási miniszter

KEH ügyszám: V-2/5769/2005.

**A Köztársaság Elnökének
195/2005. (XII. 27.) KE
határozata**

**szolgálati viszony megszüntetéséről
és nyugállományba helyezéséről**

Az igazságügy-miniszter előterjesztésére *Kucsera Pál* büntetés-végrehajtási dandártábornok szolgálati viszonyát az Alkotmány 30/A. §-a (1) bekezdésének *m*) pontjában biztosított jogkörömben, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 54. §-a alapján 2005. december 30-ai hatállyal közös megegyezéssel megszüntetem, egyben a Hszt. 182. §-ának (1) bekezdése alapján szolgálati nyugállományba helyezem.

Budapest, 2005. december 12.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. december 16.

Petrétei József s. k.,
igazságügy-miniszter

KEH ügyszám: V-5/5757/2005.

A Kormány határozatai

**A Kormány
1135/2005. (XII. 27.) Korm.
határozata**

**a köztisztviselők jogállásáról szóló
1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó
szervek jegyzékéről szóló**

1085/2004. (VIII. 27.) Korm. határozat módosításáról

A Kormány a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 73. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozza:

1. A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervek jegyzékéről szóló 1085/2004. (VIII. 27.) Korm. határozat mellékletének II. pontjában hatályát veszti a „Magyar Műszaki Biz-

tonsági Hivatal”, a „Műszaki Biztonsági Felügyelőség” és a „Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Intézet” szövegrész.

2. Ez a határozat 2006. január 1-jén lép hatályba.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a Miniszterelnöki Hivaltal vezető miniszter

**IRÁNYMUTATÁSOK,
IV. rész JOGEGYSÉGI
HATÁROZATOK**

**A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi
miniszter, valamint a pénzügyminiszter
7001/2005. (MK 170.) FMM–PM
együttes irányelve**

**a munkavégzés alapjául szolgáló szerződések
minősítése során figyelembe veendő szempontokról**

A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 75/A. §-ában, valamint az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. §-ának (7) bekezdésében foglalt szerződésminősítésnek a jogalkalmazás során történő végrehajtása érdekében a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 55. §-ának (2) bekezdése alapján a következő irányelvet adjuk ki.

*I. ALKALMAZANDÓ JOGSZABÁLYI
RENDELKEZÉSEK*

1. A munkaügyi ellenőrzés esetén az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség, illetve területi szervei a hatósági ellenőrzés során megállapított körülmények alapján minősítik a munkavégzés alapjául szolgáló jogviszonyokat. A munkaügyi ellenőrzés alapján induló közigazgatási eljárásban: a munkavégzésre irányuló szerződés típusát alapvetően az Mt. 75/A. §-ának (2) bekezdése alkalmazásával kell meghatározni. Az idézett törvényhely szerint a szerződés típusát elnevezésétől függetlenül, az eset összes körülményeire – így különösen a felek szerződéskötést megelőző tárgyalásaira, a szerződés megkötésekor, illetve a munkavégzés során tett jognyilatkozataira, a tényleges munkavégzés jellegére, az Mt. 102–104. §-aiban meghatározott jogokra és kötelezettségekre – tekintettel kell megítélni, illetve megállapítani. Az Mt. 102–104. §-ai állapítják meg a munkáltatónak és a

munkavállalónak a munkaviszonnal összefüggésben megjelenő főbb kötelezettségeit. Ezeknek a kötelezettségeknek a megléte meghatározó a munkavégzésre irányuló jogviszony minősítésekor. Az átminősítéshez alapvetően a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Met.) 6. § (1) bekezdésének *h*) pontja szerinti jogkövetkezmény kapcsolódik.

2. Az adóellenőrzés során az APEH – ellentétben a munkaügyi ellenőrzéssel – nem minősíti át a munkavégzés alapjául szolgáló szerződéseket, azonban, amennyiben azt állapítja meg, hogy a polgári jogi keretek (pl. vállalkozás, megbízás) közötti munkavégzés jellege a munkajog tartalmi elemeit tükrözi, az adó- és járulékkövetkezmények tekintetében a munkaviszony esetében alkalmazandó szabályokat, továbbá az Art. által meghatározott jogkövetkezményekre vonatkozó rendelkezéseket alkalmazza. Az adóellenőrzés alapján induló közigazgatási eljárásban: alkalmazni kell az Art. 1. §-ának (7) bekezdésében meghatározott alapelvet, mely szerint „a szerződést, ügyletet és más hasonló cselekményeket valódi tartalmuk szerint kell minősíteni. Az érvénytelen szerződésnek vagy más jogügyletnek az adózás szempontjából annyiban van jelentősége, amennyiben gazdasági eredménye kimutatható.” A munkavégzés alapjául szolgáló szerződések tényleges tartalmát tehát mind a munkaügyi ellenőrzést lefolytató hatóság, mind pedig az adóhatóság vizsgálja az általuk alkalmazandó jogszabályok alapján.

3. A munkavégzésre irányuló, a polgári jog körébe tartozó jogviszonyok és a munkaviszony elhatárolását mindenkor csak egyedi jelleggel, a jogviszony tényleges tartalmi elemeinek átfogó vizsgálatával lehet elvégezni. A Met. 1. § (5) bekezdése a munkaügyi felügyelő részére biztosítja azt a hatáskört, hogy a tényállás alapján az ellenőrzés megkezdésekor fennálló – a foglalkoztató és a részére munkát végző személy közötti, illetve a munkavállalónak munkavégzés céljából történő átengedése alapjául szolgáló – jogviszonyt, valamint a tényleges foglalkoztatás alapján létrejött kapcsolatot minősítse. A minősítés az ellenőrzéskor fennálló jogviszony alapján történhet.

II. A SZERZŐDÉSTÍPUS MEGVÁLASZTHATÓSÁGÁNAK ÁLTALÁNOS KÉRDÉSEI

1. A munkavégzésre irányuló jogviszonyt – a szerződés típusának minősítésekor – összességében kell vizsgálni. A jogviszony alapján ellátandó tevékenység jellege és feltételei határozzák meg, hogy az adott munkavégzésre mely jogviszony választható. Amennyiben a tevékenység jellege megengedi, a felek a szerződési szabadság alkotmányos joga alapján élhetnek azon jogukkal, hogy a szerződés típusát közös akarattal megválasszák. A szerződés alapján ellátott tevékenység szerepét a jogviszony minősítésénél a bírósági gyakorlat is megerősíti. Egy ítélet szerint

a társasház képviselője a tevékenység jellege folytán mind munkaviszonyban, mind megbízási viszonyban ellátható. A közös képviselőnek a társasház egyes szerveivel szemben fennálló kötelezettségéből nem következik, hogy a jogviszonya csak munkaviszony lehet, mert a megbízottként eljáró képviselő kötelei ebből a szempontból ugyanazok [BH2001. 444]. Egy másik ítélet szerint az a körülmény, hogy az egykor vezetőedzőként foglalkoztatott munkavállaló korábban munkaviszony keretében végezte az adott munkát – a munkaviszony szempontjából meghatározó ismérvek (utasítási jog, munkaidő) hiányában – nem alapozza meg az utóbb ugyanarra a tevékenységnek az ellátására létesített polgári jogi jogviszonynak a megállapodástól eltérő minősítését. A munkaviszonyban álló felek az elvégzendő munka természete folytán – megállapodással – utóbb polgári jogi jogviszonyt is létesíthetnek [BH2003. 213].

Hasonló döntést hozott a bíróság egy szerkesztői, újságírói tevékenység ellátására létesített munkaviszony megszüntetésével összefüggésben indult munkaügyi perben. A munkavállaló a munkaviszonya mellett más tevékenységre megbízási szerződést is kötött munkáltatójával, melyet a munkáltató a munkaviszonynak rendes felmondással történő megszüntetésével egyidejűleg felmondott. A munkavállaló a munkaügyi perben hivatkozott arra, hogy a munkaviszonya melletti megbízási szerződés színlelt szerződés. A bíróság a színleltéget azért nem állapította meg, mivel kimondta, hogy az adott ügyben nem nyert bizonyítást az, hogy a munkáltató valós szándéka nem megbízási szerződés kötésére irányult, valamint a megkötött megbízási szerződés több olyan elemet is tartalmaz, amely a munkaviszonytól idegen (más közreműködő igénybevétele lehetősége, kötbér kikötése a késedelmes teljesítés esetén). Ezen túlmenően kimondta a bíróság, hogy azért sem jöhetett létre a megbízási szerződésben meghatározott feladatok tekintetében munkaviszony, mivel azok a munkaszerződésében meghatározott feladatkörtől egyértelműen elkülöníthetőek, a felperesnek a megbízási szerződésben meghatározott tevékenységét munkaidőn kívül kellett végeznie.

Más esetben a jogszabályok teszik lehetővé, hogy a munkát végző személy speciális jogviszony keretében végezhesse tevékenységét. Ilyen pl. az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 7. § (2) bekezdésének *a*) pontja szerinti szabadfoglalkozású tevékenység. Ebben az esetben a tevékenység végzőjét megilleti a jogviszony választásának joga, annak eldöntése, hogy tevékenységét szabadfoglalkozásúként az önálló jogviszony keretében, vagy munkavállalóként munkaviszony, illetve – ha a foglalkoztató a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) hatálya alá tartozik –, közalkalmazottként közalkalmazotti jogviszony keretében akarja-e végezni.

2. Amennyiben a tevékenység jellege nem teszi lehetővé a szerződés típusának megválasztását, a felek polgári

jogi szerződéskötésre utaló egyező nyilatkozata esetén is megállapítható a munkajogviszony fennállása, mivel a felek egyező akarata sem vonhatja ki a munkajog hatálya alól a munkavégzést. Ennek megfelelően a szerződő felek akaratának csak akkor van jelentősége, ha a tevékenység jellege megengedi a típusválasztást, ekkor alapvetően az a körülmény vizsgálendő, hogy a felek feltehető akarata ténylegesen az általuk megkötött szerződéstípus, illetve az általuk létesített jogviszony létrehozására irányult-e. Ebben az esetben különösen meghatározóak a szerződéskötés és a munkavégzés során tett nyilatkozatok. Ilyen nyilatkozat lehet például a foglalkoztatott kifejezett igénye a munkaszerződés iránt, amely helyett – annak érdekében, hogy a foglalkoztatás lehetőségét ne veszítse el – vállalkozási szerződés elfogadására kényszerül („kényszervállalkozás”).

3. Fontos kiemelni, hogy egyes jogszabályok rendelkezése alapján meghatározott tevékenységek kizárólag csak a jogszabály alapján meghatározott jogviszonyban láthatóak el. Ilyen például

– a 2004. évi I. törvény 8. §-ának (1) bekezdése alapján a hivatásos sportoló, aki – amennyiben törvény kivételt nem tesz – a sportvállalkozással kötött munkaszerződés alapján fejtheti ki sporttevékenységét. A (3) bekezdés szerint hivatásos sportoló sportszervezettel e törvény hatálybalépése után egyéni vállalkozóként hivatásos sportolói tevékenysége körében polgári jogi szerződést nem köthet. A már megkötött polgári jogi szerződések a szerződésben meghatározott időtartam végéig, de legfeljebb 2006. december 31-ig hatályosak;

– a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 1. §-ának (8) bekezdése alapján a közigazgatási szerv közhatalmi, irányítási, ellenőrzési és felügyeleti hatáskörének gyakorlásával közvetlenül összefüggő, valamint ügyviteli feladat ellátására kizárólag közszolgálati jogviszony létesíthető;

– a Kjt. hatálya alá tartozó munkáltató tevékenységi körébe tartozó, rendszeresen jelentkező feladatok közalkalmazotti jogviszony keretében láthatóak el.

A típuszabadság tehát nem jelentheti azt, hogy a polgári jogi szerződéssel létrehozott jogviszony tényleges tartalma ellentétbe kerüljön annak választott, jogszabály szerinti típusával. Amennyiben ugyanis a felek jogviszonya – a megkötött szerződés típusával ellentétben – a megnevezett jogviszonytól eltérő, más típusú jogviszony tartalmi elemeit foglalja magában, a megkötött szerződés színlelt, azaz semmis. Ebben az esetben a szerződést, illetve a jogviszonyt az általa leplezett szerződés – az adott esetben munkaszerződés alapján – kell megítélni. Az ítélkezési gyakorlat szerint: az elvégzendő munka természete nem zárja ki a vállalkozási jogviszony létesítését, a létrejött jogviszony jellege megítélésénél azonban nem a felek által megkötött szerződés elnevezésének, hanem annak van jelentősége, hogy a foglalkoztatásban a polgári jogi jogviszony elemei érvényesültek-e. Az adott esetben ennek hiányában a vállalkozásnak nevezett jogviszony a perbeli

bizonyítékok alapján munkaviszonynak tekintendő. Ennek cáfolatára a jutalékos bérezés nem alkalmas, mivel ez a típusú díjazás munkaviszonyban is gyakori, különösen eredményességérdekeltségű munkakörben (Legf. Bír. Mfv. E. 10.051/2004. sz.). Ugyancsak ezt erősíti meg a Fővárosi Ítéltábla 6.Pf. 21.002/2004. számú ügyben hozott döntése is, mellyel a munkaügyi bíróság hatáskörébe utalta azt az ügyet, melyben az értékesítési feladatokat előbb munkaviszony keretében, majd – a jogviszony tartalmának lényeges megváltoztatása nélkül – megbízási szerződéssel ellátó értékesítési igazgató a munkáját a munkaviszonyra jellemző körülmények között (a megbízó által rendelkezésre bocsátott irodában, a megbízó által rendelkezésre bocsátott eszközökkel, a megbízó utasításai, körlevelei, tájékoztatói, szabályzatai, tevékenységi kör leírás alapján) látta el [BH2005. 102].

4. Az adózással való összefüggéseket érintően fontos rámutatni arra, hogy az adózás, valamint egyes adónemek – köztük az ekho – választásának lehetősége a munkavégzésre irányuló jogviszonynak csupán a következménye. Az egyes minősítő jegyek önmagukban nem eredményezik egyik vagy másik adózási forma érvényesülését, általában a jogviszony, illetőleg a jogviszonyt létesítő megállapodás tényleges tartalma dönti el azt, hogy arra milyen adózási szabályokat kell alkalmazni. Az ekho esetében egyebekben a végzett tevékenységtől függően mind munkaviszony, mind polgári jogviszony keretében lehetőség van az ekho választására.

III. A HATÓSÁG ELJÁRÁSA AZ ELLENŐRZÉS SORÁN

1. A hatósági ellenőrzés során az eljáró hatóságok elsődlegesen a foglalkoztatás tényleges körülményeit tisztázzák, majd az eljárás lefolytatásához szükséges iratokat szerzik be. Az iratok megvizsgálását követően azok tartalmát összevetik a munkáltató adott telephelyén a munkavégzésre és annak körülményeire vonatkozóan megállapítható tényekkel. Az iratok beszerzését, a tanúk meghallgatását és az eljárás lefolytatásához szükséges tényhelyzet rögzítését követően kerülhet sor annak tisztázására, hogy valamely munkavállaló foglalkoztatása céljából megkötött szerződések tartalma valóban megfelel-e a szerződés elnevezésének.

2. A szerződések minősítésénél az ellenőrzés során megállapított valamennyi releváns tény, illetve a polgári jogviszonyok és a munkaviszony minősítő jegyeit – azon belül az elsődleges és a másodlagos minősítő jegyeket – az elsődleges szempontok prioritása mellett, egyenként és összességében is kell vizsgálni és mérlegelni. A minősítő jegyeket eltérő súllyal az ellenőrzés által érintett eset körülményeitől függően kell értékelni, ez határozza meg, hogy mely minősítő jegyek lesznek döntőek az eljárás során (pl. hiába dönt a munkavégzés helyéről vagy munkaidejének felhasználásáról a munkát végző, ha egyébként

tevékenységét a munkáltatói szervezetbe, hierarchiába integráltan, kizárólag utasítások alapján végzi). Önmagában egyetlen ismerv sem meghatározó, az egyes kritériumok fennállását vagy hiányát önmagukban kell megvizsgálni. Ezt követően a tényállás teljessége alapján lehet megállapítani a munkavégzésre irányuló jogviszony alapjául szolgáló szerződés típusát.

A munkaügyi és az adóellenőrzés során a munkaviszony lényeges tartalmi elemeinek megállapítása, valamint a szerződés típusának meghatározása érdekében az eljáró hatóságoknak, illetve az ellenőrzést lefolytató és az ügyben hozott határozatot előkészítő és kiadmányozó köztisztviselőknek különösen a következő a IV. pont szerinti szempontokat szükséges vizsgálniuk.

IV. A MUNKAVISZONYT MEGHATÁROZÓ JELLEMZŐK

1. Általános megállapítások

1.1. A tevékenység jellegétől függően a munkavégzésnek a gyakorlatban általában két fő típusát különböztethetjük meg. Az egyik esetben a munkát végző személy valamely termék vagy szolgáltatás nyújtására vállal kötelezettséget, mely mögött önálló, a megbízótól, a megrendelőtől elkülönült tevékenység húzódik meg. Ezzel szemben a másik esetben – munkaviszony esetén – a munkát végző személy munkaerejét bocsátja áruba, a tevékenysége önállóan, függő munkaként jelenik meg. Az előbbi esetben a felek egymás mellé rendeltsége polgári jogi jogviszonyt, a másik esetben a hierarchikus alá-fölérendeltség munkaviszony létrejöttét eredményezi.

1.2. A munkaviszonyt minősítő jegyek között megkülönböztethetünk elsődleges és másodlagos minősítő jegyeket. Az elsődleges minősítő jegyek önmagukban meghatározóak lehetnek a munkaviszony minősítése szempontjából, a hatósági ellenőrzés eredményeképpen tényként való megállapításuk egyértelműen munkaviszony fennállására utal. E minősítő jegyek tehát általában, más minősítő szempontok fennállása nélkül is alátámasztják a munkaviszony létét. Ehhez képest a másodlagos minősítő jegyek egyedülállóan nem feltétlenül meghatározóak, sokszor csak más, a munkaviszony fennállására utaló minősítő jegyekkel együttesen eredményezhetik a jogviszony munkaviszonnyá történő minősítését. Általánosságban megállapítandó: a munkaviszony minősítő jegyei azonosak a közszolgálat munkavégzésre irányuló jogviszonyai meghatározó kritériumaival. A munkaviszony minősítő jegyeivel összefüggésben vállalkozási szerződéssel benzinkútkezelői feladatot ellátó egyéni vállalkozók ügyében hozott ítéletet a Legfelsőbb Bíróság, melyben kimondta, hogy a munkaügyi ellenőrzés a foglalkoztatási jogviszony minősítésére is kiterjed. A vállalkozási igazolvány nem zárja ki a munkaviszony keretében való foglalkoztatást. A benzinkút nyitva tartását nem a benzinkútkezelők határozták

meg, munkájukat a benzinkút nyitva tartásához igazodóan kellett ellátniuk a munkaviszonyra jellemző körülmények között. A munkaviszony lényeges minősítő jegyei – a felek közötti alá-fölérendeltség, a munkavégzés rendszeressége, állandó jellege, a munkavégzés helyének, idejének, a munkakörnek a meghatározása, a munkavállaló rendelkezésre állási kötelezettsége, a munkáltató utasítási joga, a személyes munkavégzés – megvalósultak [BH2003. 269].

1.3. Általános jogelv, hogy a szerződéseket valóságos tartalmuk szerint kell megítélni, és minden olyan szerződés, amely megjelenésében nem a valóságos szerződési akaratot hordozza, színlelt szerződés, amely semmisnek tekintendő. Minden olyan szerződés, amely megjelenésében nem a valóságos szerződéses tartalmat hordozza, vagyis ahol a nyilatkozatban kifejezendő akarat a nyilatkozó valódi akaratától eltér – színlelt szerződés. Ezt az általános jogelvet erősítette meg több döntésében a bírósági gyakorlat is. Adóügyben hozott határozatában több esetben mondta ki a bíróság, hogy „az adóhatóságnak a szerződést, az ügyletet és más hasonló cselekményt valódi tartalmuk szerint kell minősíteni, ami olyan általános jogelv, amelynek az Art.-ben történő külön kimondása nélkül is érvényesülnie kell. Minden olyan szerződés, amely megjelenésében nem a valóságos szerződéses tartalmat hordozza, vagyis ahol a nyilatkozatban kifejezendő akarat a nyilatkozó valódi akaratától eltér – színlelt szerződés” [AEÉ 1996/10]. Munkaügyi perben eljárva mondta ki a bíróság, hogy „a szerződés jogi minősítése során nem annak elnevezéséből vagy szóhasználatából, hanem az abban kikötött szolgáltatások tartalmi elemeiből, a felek által meghatározott jogok és kötelezettségek természetéből kell kiindulni” [BH2005. 102].

2. Elsődleges minősítő jegyek

– *A tevékenység jellege, a munkakörként történő feladat-meghatározás [Mt. 76. § (5) bekezdés, 103. § (1) bekezdés a) pont]*

A végzett munka jellege meghatározó a szerződés típusa szempontjából. Munkaviszony esetében az ellátandó feladat, illetve tevékenység közvetlenül és konkrétan a munkakör által meghatározott. Az ellátandó feladat folyamatosan, ismétlődően jelentkezik. A munkaviszonyt meghatározó minősítő jegy a munkavégzés tartalma alapján megjelenő rendszeresség. A munkavállaló nem egy ügyet gondoz, általában nem egy konkrét feladat ellátására, illetve munkavégzéssel elérhető eredmény teljesítésére szerződik, hanem egy adott munkakör folyamatos ellátására. A munkakör azoknak a feladatoknak, tevékenységeknek az összességét jelenti, melyeknek ellátására, elvégzésére a munkáltató alkalmazottját kötelezheti. A munkakör, mint tevékenység-összesség a polgári jogtól idegen fogalom, a megbízási, vállalkozási szerződések általában egy-egy

konkrét munkára, megrendelésre szólnak. A munkaviszony keretében általában nem a konkrét feladat, hanem a munkakör meghatározott, az ebbe tartozó egyes tevékenységek ellátására utasíthat a munkáltató. Amennyiben a megbízási vagy vállalkozási szerződésben foglalt egyedi ügyek, feladatok ténylegesen egy adott munkakör betöltését jelentik, a felek között munkaszerződés jött létre. Idegen a polgári jogágtól továbbá, hogy a munkát végző – jogszabályi garanciák figyelembevételével – egyoldalúan kötelezhető olyan feladatokra, melyre a szerződése nem vonatkozik. Munkaviszony esetén ugyanis maga az Mt. biztosít minderre lehetőséget – különösen az átirányítás, a kirendelés és a kiküldetés szabályaival. A polgári jog által szabályozott munkavégzés esetén a szerződés „egyeduralkodó”, attól eltérni csak közös megegyezéssel lehet. A munkajogban a törvény teremti meg a munkaszerződés módosításnak nem minősülő, de az attól eltérő átmeneti alkalmazás lehetőségét.

A jogviszonyban ellátott tevékenység jellegén, illetve azon, hogy ez a tevékenység munkakör jelleget ölt-e vagy eseti feladat ellátására vonatkozik, nem változtat az, hogy a munkához a munkát végző személy munkaközvetítő hatóságon vagy magán-munkaközvetítő ügynökségen keresztül jut hozzá. A közvetítés ténye a tevékenység munkakör vagy eseti feladat jellegén nem változtat. A jogviszony mindaddig polgári jogi jellegű marad, míg a feladat ellátása eseti, egy munka, illetve rendszertelenül jelentkező, de behatárolható időtartamra szóló tevékenységként jelentkezik. Ezzel szemben a feladat munkakör jellege, rendszeressége, folyamatosan ismétlődő volta más, a munkaviszonyra jellemző minősítő jegyek egyidejű fennállása mellett egyértelműen a munkaviszonyt valószínűsíti.

Egy bírósági eset tükrében a munkakörnek különösen fontos jelentősége van a jogviszony minősítése szempontjából. Olyan eseteket, amikor a munkáltatónál az ún. kettős jogviszonyban történő foglalkoztatás esete valósul meg, tehát a munkáltató részben munkaviszony, részben megbízási szerződés keretében ugyanannak a feladatnak az ellátására foglalkoztatja a munkát végző személyt, amire a munkaviszonya szerinti munkakörébe tartozik, leplezett szerződésnek kell tekinteni, mivel a felek akarata ténylegesen a munkaviszonyban történő foglalkoztatásra irányult.

– *A személyes munkavégzési kötelezettség [Mt. 103. § (1) bekezdés d) pont]*

Szemben a polgári jog megbízásával vagy vállalkozásával, munkaviszonyban az alkalmazott helyetttest, alvállalkozót nem vehet igénybe. Mindez elkülönítendő attól a munkáltatói lehetőségtől, hogy átirányítás keretében a munkavállaló munkakörébe nem tartozó feladatok ellátására, helyettesítésre is kötelezhető átmenetileg. A munkavállaló a feladatot személyesen köteles ellátni, helyetttest nem állíthat. Mind a vállalkozási, mind a megbízási szerződések esetében – némely esetben, a felek megállapodá-

sában kikötött korlátok között – a teljesítésben más személy (alvállalkozó, teljesítési segéd) közreműködhet.

Ugyanakkor a helyettes vagy alvállalkozó igénybevétele a szerződésben történő kikötése sem feltétlenül támasztja alá a polgári jog keretei közötti munkavégzést. Ha például a felek által kötött szerződésben szerepel, hogy a munka végzésére kötelezettséget vállaló szerződő fél vállalja a helyettes állítását, azonban a szerződés hatályának fennállása alatt helyettes állításra egyáltalán nem kerül sor, vagy a helyettes állításáról ténylegesen a megrendelő/megbízó gondoskodik, ez további minősítő jegyek fennállása esetén a munkaviszony fennállását alátámasztó körülmény lehet.

Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a személyes munkavégzési kötelezettség az ellátandó feladat jellege alapján megjelenhet a polgári jogi keretek közé tartozó munkavégzés esetében is. Egy adott ügy ellátása vagy tevékenység végzése során meghatározó lehet a munkát végző személye, így harmadik személy igénybevétele a teljesítéshez a megbízási, illetve a vállalkozási szerződésbe ütközne (pl. egy színdarab szerepének eljátszása, előadás tartása egy konferencián, egy műalkotás elkészítése). Ekkor is meghatározóak a szerződés minősítésének további jegyei, azaz a személyhez kötött munkavégzésnek egy adott ügy – akár tartós – ellátásához, vagy eredmény eléréséhez kell kapcsolódnia.

– *Foglalkoztatási kötelezettség a munkáltató részéről, a munkavállaló rendelkezésre állása [Mt. 102. § (1) bekezdés, 103. § (1) bekezdés a) pont]*

Munkaviszony fennállása esetén a munkáltatót foglalkoztatási kötelezettség terheli, köteles a munkavállalót a munkaviszony fennállásának tartama alatt munkával ellátni. Ilyen általános kötelezettség polgári jogi jogviszonyok esetében nem áll fenn. A munkavállalót rendelkezésre állási kötelezettség terheli. Köteles az előírt helyen és időben, munkára képes állapotban megjelenni, a munkaidő alatt munkavégzés céljából a munkáltató rendelkezésére állni. Mindez a polgári jog körébe tartozó munkavégzésre irányuló jogviszonyok vonatkozásában nem tekinthető meghatározó kötelezettségnek, nem önmagában a jelenlét, a munkavégzésre történő készen állás, hanem szerződés szerinti szolgáltatás biztosítása, munkával elérhető eredmény a fő és meghatározó kötelelem. Ezzel ellentétben, a munkajog szerint a munkáltató részére történő rendelkezésre állás az egyik legfontosabb kötelezettség, mindenek elmulasztása vagy pontatlan teljesítése súlyos jogkövetkezményekkel járhat. Az igazolatlan távollét esetén nem mentesíti a munkavállalót a kötelezettségszegés alól az a körülmény, hogy a mulasztott időszakban a munkáltató munkával egyébként sem látta volna el a munkavállalót.

– *Alá-fölérendeltségi viszony [Mt. 104. §]*

A munkavállaló munkaszerződés alapján a munkaadó szervezetében dolgozva látja el feladatait, jellemző a

hierarchikus kapcsolat. Az alá-fölérendeltség viszonyát többnyire a munkáltató belső szervezeti rendje (pl. szervezeti és működési szabályzat) rögzíti. Megállapítható az alkalmazott ún. munkaszervezeti függősége, a tevékenységet a munkáltató szervezetéhez kötődően végzi. Így általában a munkavállaló egy meghatározott szervezeti egység (pl. osztály, igazgatóság) beosztottjaként jár el a munkakörébe tartozó feladatokban, továbbá eltérő szinteken maga is gyakorolhat egyes munkáltatói jogokat. Amennyiben a munkaügyi, illetve az adóellenőrzés során megállapítható, hogy a munkát végző személyt megilleti egyes munkáltatói jogok gyakorlásának lehetősége, úgy ez a körülmény – a társasági jog alapján munkát végzők kivételével – a munkaviszony fennállását támasztja alá.

A munkavállaló és a munkáltató között jellemzően szigorú alá-fölérendeltségi viszony áll fenn, melyből következik a munkáltatót megillető egyoldalú irányítási és utasításadási jogkör. Ezzel szemben megbízási és vállalkozási jogviszony esetében a felek között mellérendeltség érvényesül, mellérendelt félként kötnék megállapodást. Amint az ítélkezési gyakorlat is megállapítja: a munkaviszonyra jellemző alá-fölérendeltség és függőség fennállása esetén a jogviszony nem minősíthető megbízási jogviszonynak, azt a szerződő felek akarata sem vonhatja ki a munkajog szabályai alól [EBH2002. 677]. A szerződési szabadság elve ugyanis a szerződés tartalmának meghatározására, nem pedig annak elnevezésére terjed ki [BH2003. 432].

Ellenkező oldalról megközelítve, ugyanezt erősíti meg a Legfelsőbb Bíróságnak az a döntése, melyben olyan rendszeresen, heti 1-2 alkalommal, havi 10–20 órában, fix összegű díjazásért megbízási szerződéssel foglalkoztatott könyvelők ügyében hozott döntést, akik tevékenységüket részben a megbízó telephelyén, részben saját lakásukon végezték. Az ügyben a Legfelsőbb Bíróság kimondta, hogy a munkaviszonyra jellemző alá-fölérendeltség, széles körű utasítási jog érvényesülése hiányában a jogviszonyt nem lehet munkaviszonnyá átminősíteni [EBH2003. 981].

3. Másodlagos minősítő jegyek

– *Az irányítási, utasításadási és ellenőrzési jog [102. § (3) bekezdés b) pont, 104. §]*

A munkavállaló a munkát a munkáltató utasítása szerint köteles ellátni. Az utasítási jog megléte ugyanakkor önmagában csak az egyik, de nem kizárólagos – nem feltétlenül döntő – szempont a minősítés során. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) is tartalmazza az utasítás jogosultságát, ettől nincs megfosztva sem a megbízó, sem pedig a megrendelő [Ptk. 392. § (1) bekezdése és 474. § (2) bekezdése]. Az utasítási jog esetében a tartalom tekintetében meghatározó a különbség a munkajog és a polgári jog között. Munkaviszony esetén az utasítás a munkavégzés minden fázisára, elemére kiterjedhet, ugyanakkor a megbízásnál és különösen a vál-

lalkozásnál az utasítási jog az ügy ellátására és a munkavégzéssel előállítható termékre, szolgáltatásra és nem a munkavégzés részleteire vonatkozik.

Ugyancsak nem kizárólagos szempont a minősítés során a munkáltató ellenőrzési joga. A munkaviszony esetében a munkáltató az utasítás végrehajtását teljeskörűen, részletekbe menően ellenőrizheti. Megbízási és vállalkozási jogviszonyban is megilleti a megbízót (megrendelőt) az ellenőrzés lehetősége, viszont e jog nem az egész munkafolyamatra nézve valósul meg, a megrendelő (megbízó) esetenként ellenőrzi a megbízás (megrendelés) tárgyát képező feladat, eredmény teljesítését. Az ítélkezési gyakorlat szerint a munkáltató alaptalanul hivatkozik arra, hogy a felek között megbízási jogviszony jött létre, ha a felek – még ha csak szóban is – a munkaviszony minden lényeges elemében megállapodtak, a munkavállaló a munkáltató utasítása szerint, annak irányítása és ellenőrzése mellett végezte a munkát [BH2001. 445]. Hasonló ügyben hozott döntést a Legfelsőbb Bíróság a túlmunka szabályainak megkerülése céljából kötött színlelt megbízási szerződés tárgyában, amikor megállapította, hogy a munkát végző személy a munkát nem saját belátása szerint, hanem az őt megbízó felperes képviselőjével folyamatosan egyeztetve, annak iránymutatása, a munkavégzés részleteire is kiterjedő utasításai alapján látta el. Ezzel összefüggésben kimondta, hogy az Mt. 8. §-ának (1) bekezdése alapján semmisnek minősül a túlmunkára vonatkozó, az Mt. 127–129. §-ainak rendelkezésébe ütköző megállapodás, továbbá rögzítette, hogy a túlmunkára vonatkozó szabályokat megszegi az, aki – e szabályok megkerülése végett – színlelt megbízási szerződést köt [BH1997. 99].

A Legfelsőbb Bíróság más ügyben hozott határozatában kimondta, hogy az utasításadási jog önmagában nem tekinthető a jogviszony átminősítését megalapozó minősítő jegynek. „Ha a dolgozó megbízási jogviszony alapján teljesíti feladatait, e jogviszonya nem minősíthető munkaviszonynak abból az okból, hogy a kapott utasítások alapján kellett munkát végeznie, miután a megbízást is a megbízó utasítása szerint és érdekének megfelelően kell teljesíteni” [BH1992. 736].

– *A munkavégzés időtartamának, a munkaidő beosztásának meghatározása [Mt. 103. § (1) bekezdés a) pont]*

Munkaviszony esetén a munkavégzés időtartamát, a munkarendet, a munkaidő-beosztást – kollektív szerződés rendelkezése hiányában – az Mt. által szabályozott korlátok között a munkáltató határozza meg. Vállalkozási és megbízási jogviszony esetében a feladat elvégzésének kizárólag a határidejét, vagy teljesítési részhatáridőket, illetve az ügy ellátásának időpontját állapítja meg a megbízó (megrendelő). A munkaidő nincs beosztva, a munka elvégzéséhez szükséges időt a vállalkozó, illetve a megbízott saját maga szervezi, maga határozza meg a feladat által megkívánt módon. Mindezt nem érinti az a körülmény, ha például a megbízási szerződés alapján ellátandó feladatot egy, a megbízó által meghatározott időpontban

kell teljesíteni (pl. a színházi előadás kezdete, konferencia időpontja).

Tartós megbízás minősítése tárgyában hozott ítéletében a bíróság kifejtette, hogy a tartós megbízott helyzete – tekintettel a tartós, eredményköteles, díjazás ellenében történő munkavégzési kötelezettségre – nagyban hasonlít ugyan a munkaviszonyban álló személy helyzetéhez, amíg azonban a munkavállaló munkaereje hangsúlyozottan egy irányban van lekötve meghatározott munkamennyiség (munkaidő) szerint, addig a megbízott több megbízótól kapja megélhetését nyújtó feladatait, melyekhez ő maga igazítja munkaidejét. A bíróság a felsoroltak alapján egy cég főkönyvelőjével kötött szerződésének minősítésére vonatkozóan azt a következtetést vonta le, hogy a megállapításban munkaszerződésre jellemző tartalmi elemek vannak túlsúlyban [a Magyar Köztársaság Békés Megyei Bíróságának az Adó- és Ellenőrzési Értesítő 2003/6. számában közölt 2.P 20.773/2001/10 számon hozott ítélete].

Önmagában ugyanakkor a munkaidő kikötése, illetve annak beosztása nem meghatározó minősítő jegy. A távmunka például, mint az Mt. X/A. fejezetében meghatározott rugalmas munkavégzési forma, annak ellenére munkaviszony, hogy munkaidejének beosztását a munkavállaló szabadon határozza meg, ha a munkáltatóval kötött munkaszerződés egy speciális kikötése erre lehetőséget ad. Ezen túlmenően számos esetben a munkavállaló részben, illetve teljeskörűen maga dönthet munkaideje felhasználásáról. Maga az Mt. 140/A. §-ának (2) bekezdése a munkaidő nyilvántartásának szabályainál mondja ki: nem köteles a munkáltató nyilvántartani a rendes és rendkívüli munkaidejét, ügyeletét, készenlétét annak a munkavállalónak, aki munkaideje beosztását vagy felhasználását maga jogosult meghatározni.

Ezen túlmenően a munkaidő mértéke sem meghatározó minősítő jegy. Önmagában az a tény, hogy a munkát végző személy teljes munkaidős munkaviszonnyal rendelkezik, még nem minősíti az általa létesített egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyokat. A teljes munkaidős munkaviszonyon felül létesített munkavégzésre irányuló jogviszonyok esetében is teljeskörűen indokolt vizsgálni a jogviszony minősítő jegyeit.

– *A munkavégzés helye [Mt. 103. § (1) bekezdés a) pont]*

A munkaszerződés kötelező tartalmi eleme a munkavégzés helyének meghatározása. A munkavégzés helye a munkaviszony szabályai szerint a munkáltató székhelye, telephelye. Vállalkozási és megbízási jogviszony esetén a megbízott a feladat teljesítésének helyét maga választhatja meg, illetve a munkavégzés helye a feladat ellátáshoz igazodik. Így bizonyos megbízási vagy vállalkozási szerződés alapján ellátott tevékenység helyhez kötött (pl. az oktatás vagy az építkezés helyszínén). Ugyanakkor a munkaviszony keretében ellátandó tevékenységek bizonyos hányada is végezhető a munkavállaló által meghatározott helyen (pl. a pedagógus otthon javítja a dolgozatokat, a

színész a nyaralójában tanulja a szerepét, az újságíró lakásán írja le és szerkeszti a riportot).

– *Az elvégzett munka díjazása [Mt. 102. § (4) bekezdés]*

Munkaviszony esetén a munkáltató az Mt. szabályai szerint megállapított, rendszeres díjazásban (munkabér) részesíti a munkavállalót, mely az elvégzett munka ellenértéke. Mindez szintén nem kizárólagos minősítő jegy, hiszen maga az Mt. rendelkezik úgy, hogy ha a munkavállaló részére járó munkabér vagy annak egy része alapjául szolgáló eredmény csak egy hónapnál hosszabb idő múlva állapítható meg, a díjazást az ennek megfelelő időpontban kell kifizetni. Ugyanakkor – és ez viszont munkajogi sajátosság – legalább havonta ilyen esetben is előleget kell fizetni.

A vállalkozási, megbízási díj a feladat elvégzése, illetve – vállalkozás esetében – a megállapításban meghatározott eredmény létrehozása után tipikusan egyszeri díjként jelenik meg. Természetesen tartós megbízás esetén az elvégzett munka díjazása rendszeres lehet, és a vállalkozó előleget kérhet a megrendelőtől, azonban mindez nem érinti a szerződés típusának minősítését, ha egyébként a munkavégzés további meghatározó jegyei a polgári jog körébe tartozó jogviszony meglétét támasztják alá.

Annak a ténynek a megállapítása, hogy a megbízott/vállalkozó egy kifizetőtől kapja díjazását, önmagában még nem minősíti át a jogviszonyt munkaviszonnyá, azonban, ha e minősítő jegy megállapítása mellett más, elsődleges és másodlagos minősítő jegyek is megállapíthatóak, ez már a munkaviszony megállapítását alapozhatja meg.

– *A munkáltató munkaeszközeinek, erőforrásainak és nyersanyaginak felhasználása [Mt. 153. § (1) bekezdés]*

A munkaviszonyban jellemző a munkáltató eszközeinek, erőforrásainak, nyersanyagainak használata. A megbízott, illetve a vállalkozó a munkavégzéshez általában saját eszközeit veszi igénybe. Ez a szempont sem kizárólagos minősítő jegy, hiszen egyrészt több esetben a vállalkozó vagy a megbízó a megrendelő, a megbízó eszközeit, az általa biztosított infrastruktúrát használja a szerződésben foglaltak teljesítéséhez, másrészt a munkavállaló is igénybe veheti saját eszközeit a munkavégzés során (pl. saját gépjárművel teljesíti a kiküldetést).

Vállalkozási és megbízási jogviszony esetén a megbízott/vállalkozó a saját eszközeinek használatával, anyagainak felhasználásával kapcsolatos költségeket a vállalkozási (megbízási díjban) elszámolja. Így vállalkozási és megbízási szerződés esetében a megbízási (vállalkozási) díj nem csak az elvégzett munka ellenértékét foglalja magában, hanem a megbízottnak/vállalkozónak a tevékenység ellátásához kapcsolódóan elszámolt költségeit is. Ez a körülmény azonban nem önállóan megálló, kizárólagos minősítő jegy, hiszen ha a munkavégzés egyéb feltételei munkaviszony fennállására utalnak, irreleváns, hogy

a munkáltató a munkabér részeként számolta el a költségeket.

– *A biztonságos, egészséget nem veszélyeztető munkavégzés feltételeinek biztosítása [Mt. 102. § (2) bekezdés]*

A munkaviszony esetén a munkáltatót terheli a biztonságos és egészséget nem veszélyeztető munkavégzés körülményeinek a megteremtése. Megbízási és vállalkozási jogviszony esetén a megbízott/vállalkozó felelősségi köre a saját munkavégzési körülményeinek biztonságos megteremtésére terjed ki. Amennyiben a megrendelő (megbízó) biztosítja a munkavédelmi feltételeket, ez ténylegesen munkaviszony fennállására utaló körülmény, de – mivel nem tekinthető kizárólagos minősítő jegynek – vizsgálni szükséges a munkavégzés további, a szerződést minősítő egyéb feltételeit is. Ezt támasztja alá a Legfelsőbb Bíróságnak a jelentős fakitermelésre vállalkozó felperes ügyében hozott ítélete is, melyben megállapította, hogy a felek között munkaviszony jött létre azzal, hogy a jelentős mennyiségű fakitermelésre vállalkozó alperes vezetője felperest kiszállította a fakitermelés helyszínére, a motorfűrészt, a védőfelszerelést rendelkezésre bocsátotta, és a felperes fakivágási munkavégzését elfogadta [BH2003. 264].

– *Írásbeliség [Mt. 76. § (2) bekezdés]*

Az Mt. 76. § (1)–(2) bekezdése alapján a munkaszerződést írásba kell foglalni. A Ptk. szerinti megbízási és vállalkozási szerződések esetében a szerződésnek többnyire nem érvényességi feltétele az írásbeli alak. Önmagában viszont az írásbeliség nem minősíti a jogviszonyt, szükséges a minősítés során az alakszerűségeen túlmenően az irányelvben említett minősítő jegyek vizsgálata. A bírósági gyakorlat szerint önmagában a munkaszerződés mint okirat hiányából nem következik, hogy a felek között nem jöhetett létre munkaviszony [BH1997. 152].

Egy másik ügyben, a szóban megkötött megbízási szerződés alapján munkát végző felperes a díjazás iránti követelését e szerződésre alapította. A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a keresetlevélben megjelölt követelés alapja – a munkaköri leírásban meghatározott, havi alpbér és túlmunkadíjazás ellenében végzett munka ellátása – elnevezése ellenére nem meghatározott ügy ellátására kötött megbízási szerződésnek, hanem munkaviszonynak minősül. Ezért annak elbírálására a munkaügyi bíróságnak van hatásköre [BH1997. 187].

Csizmár Gábor s. k.,
foglalkoztatáspolitikai
és munkaügyi miniszter

Dr. Veres János s. k.,
pénzügyminiszter

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

A Magyar Nemzeti Bank

közleménye

a Magyar Nemzeti Bank hivatalos deviza árfolyamlapján nem szereplő külföldi pénznemek euróra átszámított árfolyamairól

A Magyar Nemzeti Bank a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény – 2002. évi XLII. törvény 28. § (1) bekezdésével megállapított – 82. §-a (1) bekezdése alapján az alábbiakban teszi közzé a Magyar Nemzeti Bank hivatalos deviza árfolyamlapján nem szereplő külföldi pénznemek euróban megadott árfolyamát:

Ország	Pénznem	1 euró =
Afganisztán	afghani	50.8819
Albánia	lek	122.8200
Algéria	dinár	86.4970
Amerikai Virgin-szigetek	amerikai dollár	1.1834
Andorra	euro	1.0000
Angola	kwanza	95.6026
Antigua	kelet-karibi dollár	3.1951
Argentína	peso	3.5476
Aruba	florin	2.1182
Azerbajdzsán	manat	5451.6900
Azori-szigetek	euro	1.0000
Bahama-szigetek	bahamai dollár	1.1834
Bahrein	bahreini dinár	0.4461

Ország	Pénznem	1 euró =
Baleár-szigetek	euro	1.0000
Banglades	taka	78.1307
Barbados	barbadosi dollár	2.3667
Belize	belizei dollár	2.3401
Belorusszia	rubel	2546.8700
Benin	CFA frank	655.9570
Bermuda	bermudai dollár	1.1834
Bhutan	ngultrum	54.5762
Bissau-Guinea	CFA frank	655.9570
Bolívia	boliviano	9.4905
Bosznia Hercegovina	márka	1.9558
Botswana	pula	6.4914
Brazília	real	2.6655
Brit Virgin-szigetek	amerikai dollár	1.1834
Brunei	brunei dollár	1.9908
Bulgária	leva	1.9560
Burkina Faso	CFA frank	655.9570
Burma	kyat	7.5968
Chile	chilei peso	612.3840
Ciprus	ciprusi font	0.5732
Comore-szigetek	comorei frank	491.9680
Costa-Rica	colon	584.8120
Csád	CFA frank	655.9570
Dél-afrikai Köztársaság	rand	7.5587
Dominika	kelet-karibi dollár	3.1951
Dominikai Köztársaság	dominikai peso	38.9915
Dzsibuti	dzsibuti frank	205.8940
Egyenlítői Guinea	CFA frank	655.9570
Egyesült Arab Emírátságok	dirham	4.3465
Egyiptom	egyiptomi font	6.8087
El Salvador	colon	10.3567
Elefántcsontpart	CFA frank	655.9570
Ecuador	amerikai dollár	1.1834
Etiópia	etiópiai birr	10.3216
Észak-Korea	won	1064.9700
Észtország	észt korona	15.6465
Falkland-szigetek	falklandi font	0.6740
Feröer-szigetek	dán korona	7.4489
Fidzsi-szigetek	fidzsi dollár	2.0371
Francia Csendes-óceáni szigetek	CFP frank	119.2500
Francia Guyana	euro	1.0000
Fülöp-szigetek	peso	63.1140
Gabon	CFA frank	655.9570
Gambia	dalasi	33.7256
Ghana	cedi	10747.8000
Gibraltár	gibraltári font	0.6740
Grenada	kelet-karibi dollár	3.1951
Grönland	dán korona	7.4489
Guadeloupe	euro	1.0000
Guam	amerikai dollár	1.1834
Guatemala	quetzal	9.0408
Guyana	guyanai dollár	224.8270
Guinea	guineai frank	5118.0000
Haiti	gourde	49.8782
Holland Antillák	a.gulden	2.1182

Ország	Pénznem	1 euró =
Honduras	lempira	22.3594
Hongkong	hongkongi dollár	9.1764
India	indiai rúpia	54.5762
Indonézia	rúpia	1460.7000
Irak	új iraki dinár	738.9800
Irán	rial	10744.8000
Izrael	shekel	5.4813
Jamaica	jamaicai dollár	76.3202
Jemen	rial	230.4160
Jordánia	jordániai dinár	0.8378
Kajmán-szigetek	kajmán dollár	0.9801
Kambodzsa	riel	4750.9500
Kamerun	CFA frank	655.9570
Kanári-szigetek	euro	1.0000
Katar	katari rijál	4.3080
Kazahsztán	tenge	158.5330
Kenya	kenyai shilling	87.3076
Kiribati	ausztráliai dollár	1.5739
Kína	renminbi jüan	9.5573
Kolumbia	kolumbiai peso	2692.1800
Kongó	CFA frank	655.9570
Kongói Köztársaság	kongói frank	529.5510
Közép-afrikai Köztársaság	CFA frank	655.9570
Kuba	kubai peso	1.1834
Laosz	új kip	12306.3000
Lesotho	maluti	7.5587
Lettország	lat	0.6978
Libanon	libanoni font	1778.5800
Libéria	liberiai dollár	59.1650
Liechtenstein	svájci frank	1,5400
Litvánia	litas	3.4527
Líbia	líbiai dinár	1.6056
Madagaszkár	ariary	2567.2800
Madeira	euro	1.0000
Makaó	pataca	9.4520
Macedónia	dinár	61.5775
Malajzia	ringgit	4.4613
Malawi	malawi kwacha	146.4700
Maldív-szigetek	rufiyaa	15.1469
Mali	CFA frank	655.9570
Marokkó	dirham	10.9242
Martinique	euro	1.0000
Mauritius	mauritiusi rúpia	36.1750
Mauritánia	uguiya	321.0440
Málta	máltai líra	0.4294
Moldávia	moldvai lej	15.1706
Monaco	euro	1.0000
Mongólia	tugrik	1454.3400
Montserrat	kelet-karibi dollár	3.1951
Mozambik	metical	30111.5000
Namíbia	namíbiai dollár	7.5587
Nauru	austráliai dollár	1.5739
Nepál	nepáli rúpia	87.3218
Niger	CFA frank	655.9570
Nigéria	naira	154.0130

Ország	Pénznem	1 euró =
Nicaragua	cordoba	19.4661
Nyugat-Szamoa	tala	3.2021
Omán	ománi rial	0.4556
Oroszország	rubel	34.1574
Örményország	dram	534.8520
Pakisztán	rúpia	70.7348
Panama	balboa	1.1834
Pápua Új-Guinea	kina	3.5999
Paraguay	guarani	7283.5200
Peru	új sol	4.0346
Pitcairn-sziget	angol font	0.6740
Puerto Rico	amerikai dollár	1.1834
Réunion	euro	1.0000
Ruanda	ruandai frank	637.4120
Salamon-szigetek	salamon-szigeteki dollár	8.7870
San Marino	euro	1.0000
Sao Tome-sziget	dobra	8626.2 600
Seychelle-szigetek	seychelles-i rúpia	6.5329
Sierra Leone	leone	3466.0200
Spanyol Kikötők Észak Afrikában	euro	1.0000
Sri-Lanka	sri lanka-i rúpia	120.6780
Szaúd-Arábia	szaúdi rial	4.4379
Szenegál	CFA frank	655.9570
Szerbia-Montenegro	szerbiai dinár	86.7396
Szingapúr	szingapúri dollár	1.9908
Szíria	szíriai font	61.7801
Szomália	szomáli shilling	2023.4400
Szt. Ilona	angol font	0.6740
Szt. Kristóf	kelet-karibi dollár	3.1951
Szt. Lucia	kelet-karibi dollár	3.1951
Szt. Péter	euro	1.0000
Szt. Vencel	kelet-karibi dollár	3.1951
Szudán	dinár	273.0640
Szurinam	dollár	3.2424
Szváziföld	lilangeni	7.5587
Thaiföld	baht	48.8428
Tajvan	tajvani dollár	39.6511
Tanzánia	tanzániai shilling	1389.8400
Togo	CFA frank	655.9570
Tonga-szigetek	paanga	2.3909
Trinidad és Tobago	trinidad és tobagói dollár	7.4142
Tunézia	tunéziai dinár	1.6090
Turks- és Caicos-szigetek	amerikai dollár	1.1834
Tuvalu	austráliai dollár	1.5739
Uganda	új shilling	2159.6200
Ukrajna	hryvna	5.9588
Uruguay	uruguay-i peso	27.6135
Vanuatu	vatu	133.7780
Vatikán	euro	1.0000
Vietnam	dong	18821.2000
Zambia	kwacha	4023.4000
Zimbabwe	dollár	89798.0000
Zöld-foki-szigetek	zöld-foki escudo	110.8750

**Az Országos Rádió és Televízió Testület
jelentkezési felhívása**

**a közszolgálati rádiót és a közszolgálati televíziókat
felügyelő közalapítványi kuratóriumokba történő
delegálásához szükséges nyilvántartásba vételre**

A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Törvény) szerint a Magyar Rádió Közalapítvány, illetve a Magyar Televízió Közalapítvány kuratóriumába 21-21 tagot, a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumába 23 tagot szervezetek delegálhatnak. A delegált tagok – az Országgyűlés által választott legalább 8-8 tagú elnökséggel együttesen – alkotják az adott közalapítvány kuratóriumát, gyakorolják a kuratórium tagjait megillető jogokat, a Törvény által részletesen meghatározottak szerint (pl. megválasztják a műsorszolgáltató elnökét).

A delegált tagok megbízatása egy évre szól. Tiszteletdíj nem illeti meg őket, költségtérítésre jogosultak. A delegált tagokra is vonatkoznak a Törvény 58. §-a szerinti összeférhetetlenségi szabályok. A kuratóriumi tagság kezdete a sorsolás időpontja, lejárt a következő év március 31.

Delegálásra az a szervezet jogosult, amelyet az Országos Rádió és Televízió Testület (a továbbiakban: Testület) nyilvántartásba vesz. (Delegálásra jogosultak még a határon túli magyar szervezetek is, őket a Határon Túli Magyarok Hivatala javaslatára a Testület értesíti). A nyilvántartásba vétel a csatolt minta szerint szabályszerűen kitöltött és kellő igazolásokkal ellátott jelentkezési lap benyújtásával történik.

Ha egy szervezet már élt delegálási jogával és a vele azonos csoportba tartozó más szervezetek közül van olyan, amely még nem delegált, ezen szervezet a kuratóriumi megbízatásának lejártától számított három éven belül nem vehet részt sem a megállapodásban, sem a sorsolásban.

I.

A Magyar Rádió Közalapítvány, illetve a Magyar Televízió Közalapítvány kuratóriumaiba történő delegálásra a Törvény 56. §-a (1) bekezdésének *a)–p)* pontjaiban megjelölt szervezetek jelentkezhetnek, az egyes alpontok szerint kialakuló csoport tagjai együttesen (csoportonként) a megjelölt számban delegálhatnak tagot mindkét kuratóriumba:

a) a Magyarországon élő nemzeti és etnikai kisebbségek országos önkormányzatai, ennek hiányában országos szövetségei egy főt,

b) a Magyar Katolikus Egyház, a Magyarországi Református Egyház, a Magyarországi Evangélikus Egyház és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége egy főt,

c) *a) b)* pontban nem említett egyházak egy főt,

d) az emberi jogi országos szervezetek egy főt,

e) az irodalom, a színház-, a film-, az előadó-, a zene-, a tánc-, a képző- és iparművészet, valamint a kultúra egyéb területén működő országos szakmai szervezetek négy főt,

f) az oktatás és a tudomány területén működő országos szakmai szervezetek kettő főt,

g) szakszervezetek országos szövetségei egy főt,

h) a munkaadók és vállalkozó országos szakmai érdekképviseleti szervezetei egy főt,

i) az újságírók országos szakmai, érdekképviseleti szervezetei egy főt,

j) a környezetvédők, természetvédők, állatvédők országos szervezetei egy főt,

k) a nők országos érdekképviseleti szervezetei egy főt,

l) a gyermekek és az ifjúság országos érdekképviseleti szervezetei egy főt,

m) a nyugdíjasok országos érdekképviseleti szervezetei egy főt,

n) a testi állapotuk miatt súlyosan hátrányos helyzetben lévők országos érdekképviseleti szervezetei egy főt,

o) a sport országos érdekképviseleti szervezetei egy főt,

p) a települési önkormányzatok országos érdekképviseleti szervezetei egy főt.

II.

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumába jelentkezésre jogosultak és delegálható létszám a Törvény 56. §-a (2) bekezdésének *a)–l)* pontja alapján a következő:

a) a Magyarországon élő nemzeti és etnikai kisebbségek országos önkormányzatai, ennek hiányában országos szövetségei egy főt,

b) a Magyar Katolikus Egyház, a Magyarországi Református Egyház, a Magyarországi Evangélikus Egyház és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége egy főt,

c) *a) b)* pontban nem említett egyházak egy főt,

d) az emberi jogi országos szervezetek egy főt,

e) az irodalom, a színház-, a film-, az előadó-, a zene-, a tánc-, a képző- és az iparművészet, valamint a kultúra egyéb területén működő országos szakmai szervezetek három főt,

f) az oktatás és a tudomány területén működő országos szakmai szervezetek kettő főt,

g) az újságírók országos szakmai, érdekképviseleti szervezetei egy főt,

h) a környezetvédők, természetvédők, állatvédők országos szervezetei egy főt,

i) a nők országos érdekképviseleti szervezetei egy főt,

j) a gyermekek és az ifjúság országos érdekképviseleti szervezetei egy főt,

k) a testi állapotuk miatt súlyosan hátrányos helyzetben lévők országos érdekképviseleti szervezetei egy főt,

l) a sport országos érdekképviseleti szervezetei egy főt.

Jelentkezési lapot azok a szervezetek adhatnak be, amelyek bírósági (hatósági) nyilvántartásba vétele legalább két évvel a felhívás közzététele előtt megtörtént.

E szabály alól kivételt jelentenek a nemzeti és etnikai kisebbségek országos önkormányzatai [I. a), illetve II. a) pont első fordulat], amelyeknek a jelentkezési laphoz mellékleteket nem kell csatolniuk.

Nem nyújthat be jelentkezési lapot párt, alapítvány és kamara.

A Testület felhívja a jelentkező szervezetek figyelmét, hogy az Rttv. 56. § (1) és (2) bekezdéseinek e) és f) pontjában meghatározott csoportba jelentkező szervezetek közül csak azoknak a jelentkezését fogadja el a Testület, amelyek megfelelnek a szakmaiság alábbiakban megfogalmazott kritériumának:

Szakmai szervezetnek tekinti a Testület azokat a szervezeteket, amelyeknek valamely – a kultúra az Rttv. 56. § (1) és (2) bekezdésének e) és f) pontjában felsorolt területeinek megfelelő – képzettséget szerzett, illetve tevékenységet folytató személyek vagy ezeket tömörítő szakmai szervezetek a tagjai, vagy a szervezet valamely – az említett területhez kötődő – szakma érdekében fejt ki tevékenységét.

A nyilvántartásba vétel megtörténtéről, illetve a nyilvántartásba vétel megtagadásáról a Testület minden jelentkező szervezetet értesít. A Testület ezen döntése ellen államigazgatási úton jogorvoslatnak nincs helye.

A Testület a nem megfelelően benyújtott jelentkezéseket nem fogadja el. Hiánypótlásra nincs lehetőség.

A Testület felhívja a jelentkező szervezetek figyelmét arra, hogy amennyiben a jelentkezési lapon nem jelölik meg a megfelelő csoportot, melybe jelentkezni kívánnak, a Testületnek nem áll módjában ezt pótolni.

Amennyiben a szervezet korábban már jelentkezett valamely kategóriába, és az ORTT nyilvántartásba vette, akkor ugyanazon csoportot köteles megjelölni az idej jelentkezés alkalmával is.

Amennyiben a korábbiakban már az 56. § (1) és (2) bekezdéseinek e), f) pontja szerint nyilvántartásba vett szervezetek jelen felhívás szakmai szervezeteket definiáló szabályai miatt már nem minősülnek a kategóriába tartozó szervezetnek, ha a tevékenységük alapján más kategóriába besorolhatóak, a jelentkezés alkalmával e másik csoportot megjelölhetik.

A jelentkezési laphoz mellékelendő okiratokkal igazolni kell a bírósági bejegyzést és a bejegyzett adatok fennállását, a szervezet célját, illetve a működési kör országos jellegét.

Mellékelni kell a szervezet alapító okiratának másolatát és a bírósági bejegyzésről szóló határozatot vagy bírósági kivonatot, mindkettőnek három hónapnál nem régebben kelt bírósági hitelesítéssel ellátott eredeti példányát. (Ez-

zel igazolandó, hogy a szervezet a jelentkezés idején megfelel a feltételeknek.)

A jelentkezési lap 4. pontjánál egyértelműen meg kell adni, hogy a jelentkező melyik kuratóriumba kíván bejelentkezni. Egy szervezet bejelentkezhet egyidejűleg mindhárom kuratóriumba, ha a feltételeknek mindhárom kuratórium tekintetében megfelel. Az I. g), h), m) és p) pont alatti szervezetek kizárólag a Magyar Rádió és a Magyar Televízió közalapítványok kuratóriumaiba jelentkezhetnek, tehát a 4. c) pontot húzzák át.

Az 5. pontban az I. a)–p) vagy/és a II. a)–l) pontok egyikét fel kell tüntetni. Egy szervezet egyidejűleg – mindhárom kuratórium tekintetében – csak egyazon csoportot jelölhet meg.

A jelentkezési lapokat a szervezet alapító okirat szerinti képviselője vagy a képviselő által meghatalmazott személy írhatja alá. Ez utóbbi esetben a jelentkezéshez csatolni kell a meghatalmazást. Amennyiben az alapító okiratban megjelölt képviselő személyében változás történt, úgy a jelentkezési lapot szignáló képviselő képviseleti jogosultságát bírósági bejegyző végzéssel vagy bírósági kivonattal köteles igazolni.

A jelentkezési lapokat a Törvény szerint legkésőbb 2006. március 15-én éjfélig kell postára adni az Országos Rádió és Televízió Testület címére (1088 Budapest, Revczky u. 5., postacím: 1461 Budapest, Pf. 59), illetve azok, 2006. március 15-én éjfélig, az Országos Rádió és Televízió Testület székházában az átvétel igazolása mellett személyesen is leadhatók.

A Testület a jelentkezési határidő lejártát követően a sorsolást megelőzően az ORTT honlapján közzéteszi a nyilvántartásba vett szervezetek listáját a három kuratórium szerinti megosztásban, az egyes alpontok szerinti csoportosításban, továbbá tájékoztat a sorsolások időpontjáról és helyszínéről.

A Testület általi nyilvántartásba vételt, illetve az erről szóló írásbeli értesítést követően a sorsolás megkezdéséig az azonos csoportokba tartozó szervezetek egymás között megállapodhatnak arról, hogy 2006-ban melyikük él a delegálás jogával. E megállapodásnak azonos csoporton belül teljes körűnek kell lennie. A megállapodásról a sorsolás megkezdéséig írásban kell értesíteni a Testületet.

Megállapodás hiányában a Testület sorsolással dönti el a delegálás jogát a Törvényben részletesen meghatározottak szerint. A sorsolás helyéről és időpontjáról a Testület a nyilvántartásba vett szervezeteket közvetlenül is értesíti, ezen felül közleményt fog megjelentetni.

Felhívjuk a szervezetek figyelmét, hogy a Törvény szerint csak az a szervezet vehet részt a sorsoláson, amelynek a képviselője jelen van. A képviselői jogosultságot a helyszínen igazolni kell.

**A Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Hivatal elnökének
k ö z l e m é n y e
2005. évben a Kisebbségekért Díjban részesültek
névsoráról**

A Kisebbségekért Díj alapításáról szóló 1/1995.
(IX. 28.) ME rendelet alapján a Kisebbségek Napja alkal-
mával, 2005. évben Kisebbségekért Díjban részesült:

Budai János

Choli Daróczi József

Dr. Deák Ernő

Farkas Antal

Gábrity Molnár Irén

Dr. Golub Iván

Guttman Mihály

Illár József

Tóth Lajos

Mága Zoltán

Nyári Gyula

*A Magyarországi Nemzeti és Etnikai Kisebbségekért
Közalapítvány*

*Heizer Antal s. k.,
a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Hivatal elnöke*



ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTEŚITŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyonigazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként – akár színes oldalakon is – helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

Az Európai Unió Hivatalos Lapja 2004. május 1-jétől az Európai Unió hivatalos nyelveként magyarul is megjelenik. A hivatalos lap L és C sorozatból áll.

Az L (Legislation) sorozatban kerülnek kiadásra az Európai Unió hatályos jogszabályai, az ún. elsődleges jogforrások (alapító szerződések, csatlakozási szerződések, társulási szerződések), továbbá az alábbi jogforrások: *rendeletek, irányelvek, határozatok*.

Az EU Hivatalos Lapjában történő közzétételt követően az évfolyam és a kötet számára, valamint a megjelenés dátumára hivatkozással, cím szerint, 2004. május 1-jétől folyamatosan tájékoztatást adunk a hivatalos lap L kiadásaiban megjelenő jogi aktusokról a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő **Hivatalos Értesítőben**.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címén, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2006. évi éves előfizetési díja: 13 356 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTEŚITŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlőnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. telefon/fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, telefon: 321-5971, fax: 321-5275).

M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTEŚITŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Ügyintéző (telefonszám):

2006. évi előfizetési díj fél évre 6678 Ft áfával

egy évre 13 356 Ft áfával

Számlát kérek a befizetéshez.

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelenetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2006. évre: 20 664 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlönyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., tel./fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2006. évi előfizetési díj egy évre: 20 664 Ft áfával.

fél évre: 10 332 Ft áfával.

Csekket kérek a befizetéshez

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal és a Belügyminisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékozási forrás.
A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek – ideértve az önkormányzati rendeleteket is –, alkotmánybírósági és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szakértők közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62. Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

2006. évi éves előfizetés díja: 5040 Ft áfával; féléves előfizetés: 2520 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlönypoltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., tel./fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

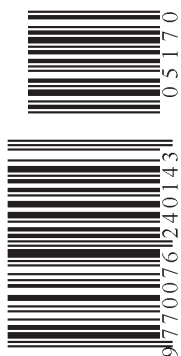
A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás



Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3.
Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában vagy a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2005. évi éves előfizetési díj: 89 148 Ft. Egy példány ára: 184 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

05.3607 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.