



Budapest,
2005. március 29.,
kedd

39. szám

Ára: 184,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

| | Oldal |
|--|-------|
| 2005: XII. tv. | |
| A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról | 1907 |
| 2005: XIII. tv. | |
| A Nemzeti Sporthivatal felügyeletének változásával összefüggésben szükséges törvénymódosításokról | 1913 |
| 3/2005. (III. 29.) MNB r. | |
| A jegybanki alapkamat mértékéről | 1913 |
| 38/2005. (III. 29.) KE h. | |
| Bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről | 1914 |

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2005. évi XII. törvény

a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról*

1. § A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Aptv.) 3. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

* A törvényt az Országgyűlés a 2005. március 21-i ülésnapján fogadta el.

„(4) A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 13. §-ának (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, a magántőke bevonásával, piaci forrásból finanszírozni kívánt egyes gyorsforgalmi útszakaszok esetében – kivéve a koncessziós szerződés keretében megvalósuló útszakaszokat – az Állami Autópálya Kezelő Rt. (a továbbiakban: ÁAK Rt.) látja el a gyorsforgalmi úthálózat beruházási és üzemeltetési feladatait. Ennek keretében

a) ellenérték fejében átveszi a Nemzeti Autópálya Rt.-től (a továbbiakban: NA Rt.) a feladat ellátásához szükséges befejezetlen beruházásokat és a hozzá kapcsolódó jogokat és kötelezettségeket,

b) piaci források bevonásával végzi a beruházói és az üzemeltetési tevékenységet,

c) szolgáltatást nyújt, amelynek ellenértékeként piaci bevételeket realizál, így különösen a Magyar Állam által szerződés alapján fizetett rendelkezésre állási díjat.

(5) Az NA Rt.-nek elszámolási kötelezettsége keletkezik a Magyar Állammal szemben az ÁAK Rt.-nek történő – a 3. számú mellékletben megjelölt, folyamatban lévő gyorsforgalmi útberuházások – átruházásával összefüggően.

gésben 2005. március 31-éig. Az elszámolási kötelezettség keretében az NA Rt. a Magyar Állam részére megtéríti azokat a pénzeszközöket, amelyeket a központi költségvetésből ezen gyorsforgalmi utak tervezésére, mérnöki lebonyolítására és építésére kapott.”

2. § Az Aptv. 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A gyorsforgalmi út megépítéséhez szükséges területnek az (1) és (2) bekezdés, továbbá a 6. § (2) bekezdése alapján történő megszerzésével összefüggő fizetési kötelezettség fedezetét a Magyar Állam biztosítja.”

3. § Az Aptv. 17. §-a a következő (3)–(11) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdésben megjelölt miniszteri rendeletben megállapított nyomvonalal érintett területsávon – a rendelet hatálybalépésétől számított négy éven belül – tilos a terepviszonyokat megváltoztató munkát végezni. Ez a tilalom a megjelölt időtartamon belül az ingatlan vagy egy része állami tulajdonként való birtokba vételéig áll fenn.

(4) Az (1) bekezdésben megjelölt miniszteri rendeletben megállapított nyomvonalal érintett területsávon – a rendelet hatálybalépésétől számított négy éven belül –

a) más hatóság hatáskörébe tartozó építési, vagy egyéb sajátos építményfajtákra vonatkozó jogerős engedély alapján végezhető tevékenység csak akkor kezdhető meg, illetve folytatható,

b) a földrészlet művelési ágát és minőségi osztályát csak akkor lehet megváltoztatni, ha azt előzetesen a KKF engedélyezte.

(5) A gyorsforgalmi utak tervezés előkészítési szakaszában az 5. § (2) bekezdésében rögzített („elsőkészíti az útépités lehetséges nyomvonalváltozatait magába foglaló műszaki tanulmányt”) tanulmányterv kötelező tartalmi eleme a költség-haszon elemzés, amelynek során a nemzetgazdaság szempontjából legelőnyösebb változatot kell kiválasztani megfelelően a versenyképesség és a gazdaságosság alapelveinek, mint kiemelt közérdekű célnak.

(6) A (4) bekezdésben foglalt korlátozás a megjelölt időtartamon belül csak az (1) bekezdés szerinti területsávon levő ingatlanok állami tulajdonként való birtokba vételéig áll fenn.

(7) A (4) bekezdés szerinti engedélyt a KKF megadja, ha

a) a tevékenység bontási munka, vagy az állékonyságot, életet, egészséget, köz- és vagyónbiztonságot veszélyeztető károk megelőzését, illetve a károk elhárítását szolgálja, továbbá

b) a tevékenység értéknövekedést nem eredményez vagy eredményez ugyan, de a tulajdonos – kisajátítás vagy az autópálya építetével kötendő adásvételi szerződés esetén – lemond az ebből eredő értékvesztésnek a kártalanítás körében való megtérítéséről vagy a vételár részeként történő érvényesítéséről.

(8) A (3)–(4) bekezdés szerinti tilalom, illetve használati korlátozás nem terjed ki a nyomvonal megállapítását megelőzően jogerősen engedélyezett építési munkákra.

(9) A (3)–(4) bekezdés szerinti tilalommal, illetve használati korlátozással bekövetkező akadályoztatás (az ingatlanok gyorsforgalmi út céljára történő rendelkezésre tartása) miatt a tulajdonos (haszonélvező) javára az akadályoztatás (rendelkezésre tartás) időtartamára, jellegére, az akadályoztatást megelőző használatához képest megállapítható mértékére figyelemmel egyszeri kártalanítást kell fizetni. Ha az ingatlan gyorsforgalmi út céljára történő megszerzése adásvétellel történik, a kártalanítás az építető és a tulajdonos (haszonélvező) közötti megállapodás tárgya, azt a kisajátítás esetén pedig a kisajátítási kártalanítás összegének megállapítása során, a kisajátítással kapcsolatos esetleges értékvesztés körében kell figyelembe venni.

(10) A (9) bekezdés szerinti kártalanítást adásvételi szerződés vagy kisajátítási eljárás hiányában a tulajdonos kérelmére az illetékes megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal vezetője határozattal állapítja meg a gyorsforgalmi úthálózat fejlesztésére rendelkezésre álló keret terhére. A kártalanítás megállapítására vonatkozó eljárásra a kisajátítási eljárás szabályait kell alkalmazni.

(11) Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 9. §-ában foglaltakra tekintettel, a miniszter kezdeményezésére, az (1) bekezdésben említett jóváhagyott tanulmánytervet az érintett települési önkormányzatoknak a – külön jogszabályban meghatározott – településrendezési eszközeikben figyelembe kell venniük és amennyiben szükséges, azt a 18. §-ban említett miniszteri rendelet hatálybalépésétől számított hat hónapon belül a települési rendezési tervükben, illetve a helyi építési szabályzatukban át kell vezetniük. Az ehhez szükséges pénzügyi fedezetet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §-ának (4) bekezdésében foglaltak szerint a Kormány a gyorsforgalmi úthálózat fejlesztésére rendelkezésre álló keretből [3. § (1) bekezdés] biztosítja az önkormányzatok számára.”

4. § Az Aptv. a 17. §-át követően III/A. Fejezettel, a következő alcímmel és 17/A–17/E. §-sal egészül ki:

„III/A. Fejezet

Cél-kitermelőhelyek létesítésének, üzemeltetésének, megszüntetésének és hatósági felügyeletének különös szabályai

17/A. § (1) Az 1. és 2. mellékletben meghatározott gyorsforgalmi utak földművei (töltései) megépítéséhez szükséges homok, kavics és agyag ásványi nyersanyag – ideértve mindezek változatait és keverékeit is – (a továbbiakban együtt: töltésanyag) kitermelésére a 18. § (7) bekezdése alapján kiadott rendeletben, vagy a jogerős építési engedélyben megállapított nyomvonal 10-10 km széleségű környezetében cél-kitermelőhely létesíthető.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott töltésanyag kivételével más ásványi nyersanyag kitermelésére cél-kitermelőhely nem létesíthető.

(3) A cél-kitermelőhely létesítéséhez és üzemeltetéséhez szükséges földterület igénybevétele, használata, illetve hasznosítása érdekében annak tulajdonosával (vagyonkezelőjével) – az igénybevételre, a használatra, illetve a hasznosításra, valamint az ezzel kapcsolatos előzetes vizsgálatokra is kiterjedő – megállapodást kell kötni azzal, hogy az ingatlanon folytatott tevékenységgel összefüggésben okozott károk megtérítése vonatkozásában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 37. §-ának rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

17/B. § (1) A cél-kitermelőhely létesítését az építető kérelmére a Magyar Bányászati Hivatal (a továbbiakban: MBH) a kérelemhez mellékelt komplex műveleti terv jóváhagyásával engedélyezi [17/C. § (2) bekezdése].

(2) A jóváhagyás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelmező megnevezését, székhelyét,
- b) a 18. § (7) bekezdése alapján kiadott miniszteri rendelet megjelölését,
- c) a tevékenységet végző megnevezését, székhelyét, amennyiben az nem a kérelmező,
- d) a felelős műszaki vezető és helyettese nevét, lakcímét.

(3) A komplex műveleti terv a cél-kitermelőhely létesítésére, üzemeltetésére és megszüntetésére vonatkozó tervezett tevékenységeket határozza meg. A terv műszaki leírásból, térképi dokumentációból és mellékletekből áll.

(4) A műszaki leírásnak tartalmaznia kell:

- a) a cél-kitermelőhely létesítés szükségességének indokolását, figyelemmel a már meglévő kitermelőhelyek (bányák) biztosította lehetőségekre, a környezet és a termőföld, a primer ásványi nyersanyag védelme érdekében a másodlagos nyersanyagok – elsősorban a pernye, kohászati salak, bányameddők, építési és bontási hulladékok – felhasználási lehetőségeire,
- b) a tervezett cél-kitermelőhely lehatárolását (közigazgatási egység, helyrajzi szám) és a lehatárolás indokolását,
- c) az előzetesen elvégzett talajmechanikai kutatás (vizsgálat) eredményét, a fellelt ásványi nyersanyag azonosítását, összetételét,
- d) a cél-kitermelőhely teleptani, tektonikai, hidrogeológiai, talajmechanikai viszonyainak ismertetését,
- e) az igénybevételre tervezett ingatlanok tulajdonosainak név- és címjegyzékét,
- f) a kitermelni tervezett nyersanyag mennyiségét,
- g) a tervezett kitermelési technológia ismertetését, az üzemeltetés tervezett időtartamát és a tevékenységek ütemezését,
- h) a kitermelés miatt eltávolított, megőrzendő (mentett) humuszos talaj, illetve a fel nem használt töltésanyag, illetve egyéb ásványi nyersanyag lerakásának módját és helyét,

i) a tevékenység során várható veszélyek ismertetését, és a veszélyek elhárításához tervezett intézkedéseket,

j) a kitermeléssel érintett ingatlanoknak és építményeknek a kitermelés káros hatásával szembeni védelme módját,

k) a kitermelés helyének visszahagyási (megszüntetési) módját, a tájrendezési, rekultivációs feladatokat,

l) a kitermelés környezetre gyakorolt hatásának ismertetését, a káros környezeti hatások megelőzéséhez és csökkentéséhez szükséges intézkedéseket, a hatások megfigyelésének módját, az ehhez szolgáló létesítmények, mérési helyek kialakításának, üzemeltetésének rendjét,

m) a kitermeléssel érintett régészeti örökség megóvásának módozatait (így a védőpillérbe helyezés, a kitermelés előtt elvégzendő megelőző régészeti feltárás stb.).

(5) A térképi dokumentációnak tartalmaznia kell az út nyomvonalát feltüntető 1:10 000 méretarányú helyszínrajzot, továbbá az ingatlan-nyilvántartási térkép hiteles másolatán elkészített műveleti térképet, amelyen fel kell tüntetni:

- a) a tevékenységi terület határoló vonalát,
- b) az érintett ingatlanok helyrajzi számát,
- c) a mellékelt szelvények és metszetek helyét,
- d) a maximális talajvízszintet, illetve a kitermelés tervezett talpmélységének izovonalas térképét (mB.f.),
- e) a cél-kitermelőhellyel, illetve a kitermelés hatásával érintett építményeket, álló- és folyóvizeteket,
- f) a szállítási útvonalat,
- g) a kitermelés miatt eltávolított humusz, illetve a fel nem használt töltésanyag lerakásának helyét.

(6) Az (5) bekezdés szerinti térképi dokumentációnak tartalmaznia kell a szükséges jellemző szelvényeket és metszeteket is, valamint a terület visszahagyás végállapotának térképi ábrázolását.

(7) A komplex műveleti tervhez mellékelni kell:

- a) az igénybe venni tervezett ingatlan tulajdonosával (vagyonkezelőjével) az ingatlanhasználatra kötött megállapodás hiteles másolatát,
- b) termőföld esetében a más célú hasznosítást engedélyező jogerős földhivatali határozatot,
- c) az út megépítésére vonatkozó jogerős építési engedélyt,
- d) az illetékes szakhatóság nyilatkozatát a terület régészeti érintettségéről.

(8) A komplex műveleti tervet a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó hatósági eljárásban meghatározott szakhatóságok számának megfelelő példányban kell benyújtani. Az eljárásban szakhatóságként a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó hatósági eljárásban meghatározott másodfokú szakhatóságként megjelölt szervek járnak el.

(9) A kérelmet az MBH a Magyar Geológiai Szolgálat (a továbbiakban: MGSz) részére szakvéleményének megadása céljából megküldi.

17/C. § (1) A komplex műveleti tervet úgy kell elkészíteni, hogy az biztosítsa az élet, az egészség, a felszíni és a felszín alatti létesítmények, a kulturális örökség, valamint

a mező- és erdőgazdasági rendeltetésű termőföldek megővését, a tevékenységgel okozható károk lehetséges megelőzését, illetve csökkentését.

(2) A komplex művelési tervet az MBH a szakhatóságok hozzájárulása alapján és az MGSz szakvéleményében foglaltakra tekintettel, továbbá az (1) bekezdésben meghatározott szempontok figyelembevételével határozatban hagyja jóvá. Az MBH a cél-kitermelőhelyekről nyilván tartást vezet.

(3) Cél-kitermelőhely létesítése nem engedélyezhető külszíni művelésre megállapított bányatelek területén, illetve vízbázisok védőterületén, védett természeti területeken és védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeken.

(4) A cél-kitermelőhelyet úgy kell kialakítani, hogy annak művelési mélysége legfeljebb egy méterre közelítse meg a megelőző 20 év átlagából számított maximális talajvízszintet.

(5) Ha a cél-kitermelő hely területén végzett munkák során olyan természeti, környezeti vagy régészeti érték válik ismertté, amely más módon nem védhető meg, az illetékes szakhatóság kezdeményezésére az MBH a cél-kitermelő helyet hivatalból módosítja.

17/D. § (1) A cél-kitermelőhely létesítése, üzemeltetése és megszüntetése során a biztonsági előírások tekintetében a külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzata kiadásáról szóló külön jogszabály előírásait kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott tevékenységek tekintetében a bányafelügyelet a Bt. 43. §-ának (3) bekezdésében meghatározott hatósági felügyeleti feladatokat lát el.

(3) A cél-kitermelőhelyről kitermelt töltésanyag az állam tulajdonában marad, felette az engedélyes tulajdont nem szerez. A cél-kitermelőhelyről kitermelt töltésanyag csak a 17/A. § (1) bekezdésében meghatározott célra használható fel, kereskedelmi forgalomba nem hozható.

(4) A cél-kitermelőhely engedélyese köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a tevékenység következtében megszűnt, vagy lényegesen korlátozódott, a komplex művelési tervnek megfelelően helyreállítani és ezzel a területet az eredeti rendeltetésének megfelelő hasznosításra alkalmassá tenni, vagy a természeti környezetbe illően kialakítani.

17/E. § (1) Ha a cél-kitermelőhely engedélyese, vagy megbízásából a tevékenységet végző a tevékenységet engedély nélkül, az engedélyben foglaltaktól eltérő módon vagy szabályellenesen gyakorolja, a bányafelügyelet az engedélyest, illetve a tevékenységet végzőt bírsággal sújthatja, és kötelezi a szabályellenes állapot megszüntetésére. Amennyiben az engedélyes, illetve a tevékenységet végző tevékenységével veszélyhelyzetet idéz elő, a bányafelügyelet a tevékenység folytatását felfüggesztheti, ismételt esetben az engedélyt visszavonhatja és elrendelheti az eredeti állapot helyreállítását, vagy ha ez már nem lehetséges, a tájrendezést.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bírság összegének felső határa 10 000 000 Ft. Ha a bírság kiszabásának alapját képező jogellenes állapotot a kötelezett a kitűzött határidőre nem szünteti meg, a bírság ismételten kiszabható. Az ismételt bírság felső határa 30 000 000 Ft. A bírság összege az eljáró bányafelügyeleti hatóságot illeti meg. A bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül."

5. § Az Aptv. 18. §-a (3) bekezdése a következő *f)* ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi *f)* pont jelölése *g)* pontra módosul:

[Az (1) bekezdés alkalmazásában az eljárás szakaszai:]
„*f)* az építési engedély kiadása,”

6. § Az Aptv. 18. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy

a) az 1. mellékletben megjelölt azon gyorsforgalmi utak esetében, amelyeknél a környezetvédelmi engedély jogerőre emelkedését követően az építési engedélyt az eljáró hatóság még nem adta ki, a gyorsforgalmi út nyomvonalát rendeletben hirdesse ki. E rendelettel megállapított nyomvonal tekintetében a 6. § (2) bekezdését, továbbá a 7. és a 17. § rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni,

b) az *a)* pont hatálya alá nem tartozó gyorsforgalmi utak nyomvonalát – a környezetvédelemért és a területfejlesztésért felelős miniszterekkel egyetértésben – rendeletben állapítsa meg,”

7. § A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 1. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Aptv.) 1. és 2. mellékletében meghatározott gyorsforgalmi utak földművei (töltései) megépítéséhez szükséges cél-kitermelőhelyeken folytatott kitermelő tevékenységre e törvény rendelkezései csak annyiban alkalmazhatók, amennyiben azt az Aptv. elrendeli.”

8. § A Bt. 49. §-a következő 36. ponttal egészül ki:

[49. § E törvényben használt egyes kifejezések a következőket tartalmazzák:]

„36. „Cél-kitermelőhely” a külön törvény hatálya alá tartozó gyorsforgalmi utak földművei (töltései) megépítéséhez szükséges homok, kavics és agyag ásványi nyersanyag (ideértve ezek változatait és keverékeit is) felszín alatti vizet nem érintő kitermelésére létesített kitermelő hely.”

9. § Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 23. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Telekalakítás – a kisajátításra vonatkozó külön jogszabályban foglaltak kivételével – csak jogerős telekalakítási engedély alapján végezhető.”

10. § (1) A kisajátításról szóló 1976. évi 24. tvr. (a továbbiakban: Tvr.) 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A kisajátítási tervben megjelölt ingatlanra megkötött adásvételi szerződés alapján kifizetett vételár a kisajátítási eljárás során megállapított kártalanítással megegyezően adó- és illetékmentes.”

(2) A Tvr. 18. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az olyan tulajdonos vagy más kártalanításra jogosult részére, aki ismeretlen helyen tartózkodik vagy nem tud az ügyben önállóan eljárni – ha nincs törvényes képviselője vagy meghatalmazottja – a gyámhatóság ügygondnokot rendel ki. Ügygondnok kirendelésének van helye a 3. § (2) bekezdésnek *b*) pontja esetén is, a közigazgatási hivatal megkeresésére.”

(3) A Tvr. a 18. §-t követően a következő 18/A. §-sal egészül ki:

„18/A. § Amennyiben a gyorsforgalmi út építésével, valamint a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló árvízvédelmi létesítmények építésével összefüggésben a kisajátítás az ingatlannak csak egy részét érinti, nem kell telekalakítási eljárást lefolytatni, azonban a kisajátítási eljárásba az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 52. §-ának (2) bekezdése szerinti építésügyi hatóságot szakhatóságként be kell vonni.”

(4) A Tvr. 21. §-ának (1) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„Gyorsforgalmi út építése esetében előmunkálatnak minősül a lőszermentesítés és – feltárási engedély birtokában – a megelőző régészeti feltárás is.”

11. § Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 109/G. §-a a következő (6)–(7) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (6) bekezdés számozása (8) bekezdésre változik:

„(6) Ha a nem központi költségvetési szerv vagyongazdálkodó kizárólagos állami tulajdonba tartozó dolgot kezel, a KVI a vagyongazdálkodási szerződésben részletezett feltételekkel elengedheti – a kezelt vagyonnal kapcsolatosan elszámolt értékcsökkenés bevételeiben meg nem térülő összege erejéig – a kezelt vagyonnal összefüggő hosszulejáratú kötelezettségét.

(7) A (6) bekezdésben foglaltak alkalmazására évente, a vagyongazdálkodó tényleges bevételi adatai figyelembevételével kerülhet sor.”

12. § A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 33. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kormány által 2005. évben újonnan vállalható egyedi kezességek együttes összege nem haladhatja meg a 225 000,0 millió forintot.”

13. § (1) Az Aptv. 1. számú mellékletének „M0 Észak, M2–11. sz. főút között (M0 Északi-híd) 10. sz. főút fejlesztése” kezdetű 7. sora a következők szerint módosul:

| A 2004. december végéig átadásra kerülő gyorsforgalmi utak | | | | 2005 végéig átadásra kerülő szakaszok | | 2006 végéig átadásra kerülő szakaszok | | 2007 végéig átadásra kerülő szakaszok | |
|--|-----------|-----|----|---------------------------------------|----|---------------------------------------|----|---------------------------------------|----|
| szakasz | kiépítés | sáv | km | sáv | km | sáv | km | sáv | km |
| M0 Észak, M2–11. sz. főút között | autópálya | | | | | | | 2 2 | 3 |
| (M0 Északi-híd) 10. sz. főút fejlesztése | főút | | | | | | | 2 2 | 8 |

”

(2) Az Aptv. 1. számú mellékletének „M6 M0–Dunaújváros 0–60 km” kezdetű 17. sora a következők szerint módosul:

| A 2004. december végéig átadásra kerülő gyorsforgalmi utak | | | | 2005 végéig átadásra kerülő szakaszok | | 2006 végéig átadásra kerülő szakaszok | | 2007 végéig átadásra kerülő szakaszok | |
|--|-----------|-----|----|---------------------------------------|----|---------------------------------------|----|---------------------------------------|----|
| szakasz | kiépítés | sáv | km | sáv | km | sáv | km | sáv | km |
| M6 M0–Érdi tető 13,923–22,125 km | autópálya | | | | | 2 2 | 8 | | |
| M6 Érdi tető–Dunaújváros 22,125–76,200 km | autópálya | | | | | 2 2 | 54 | | |

”

(3) Az Aptv. 2. számú melléklete helyébe e törvény 1. számú melléklete lép, egyidejűleg az Aptv. az e törvény 2. számú mellékletével megállapított 3. számú melléklettel egészül ki.

14. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba; rendelkezései közül

a) a 2. §, valamint a 10. § (1)–(2) bekezdésének rendelkezéseit a folyamatban levő ügyekben,

b) a 9. §, valamint a 10. § (3)–(4) bekezdésének rendelkezéseit az első fokú határozattal még le nem zárt folyamatban levő ügyekben is

alkalmazni kell.

(2) A törvény 1. §-a, 12. §-a és az Aptv. e törvény 2. számú mellékletével megállapított 3. számú melléklete a törvény kihirdetésének napján lép hatályba.

(3) A törvény hatálybalépését megelőzően kiadott, nyomvonalat megállapító miniszteri rendelettel érintett ingatlanok esetében az Aptv. 17. §-ának e törvény 3. §-ával beiktatott (3)–(4) és (6)–(10) bekezdése szerinti tilalom e törvény hatálybalépésétől számított négy évig áll fenn.

(4) Az Aptv. 17. §-ának e törvény 3. §-ával megállapított (11) bekezdése szerinti hat hónapos határidőt a törvény hatálybalépése előtt kiadott, nyomvonalat megállapító miniszteri rendelet esetében e törvény hatálybalépésétől kell számítani.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról rendelkező 1999. évi CXV. törvény 13. §-ának az Étv. 23. §-a (2) bekezdését megállapító szövegrésze.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. számú melléklet
a 2005. évi XII. törvényhez

„2. számú melléklet
a 2003. évi CXXVIII. törvényhez

**A 2003–2007 között előkészítés alatt álló
gyorsforgalmi utak**

M2 Budapest–Vác–országhatár autótút

M6 Dunaújváros–Szekszárd szakasz, autópályává fejleszhető autótút

M7 Balatonkeresztúr–Nagykanizsa szakasz, autópályára

M30 Miskolc–Tornyosnémeti szakasz, autópályává fejleszhető autótút

M43 Szeged–Makó–országhatár szakasz, autópályává fejleszhető autótút

10. sz. főút Dorog–Budapest közötti szakasz

M0 útgűrű 11. sz. főút–10. sz. főút közötti szakasz, autótút

M0 útgűrű 10. sz. főút–1. sz. főút közötti szakasz a forgalom igénye szerinti keresztmetszettel

M3 Nyíregyháza–országhatár szakasz, autótút

M5 Szeged–Röszke–országhatár szakasz, autópályára

M4 Szolnok–országhatár szakasz, autótút

M8 Rábafüzes–Veszprém–Dunaújváros és Dunavecse–Szolnok autótút szakaszok

M9 Sopron–Kaposvár–Szekszárd–53. sz. főút közötti autótút szakaszok

M15 autópályára

M25 autótút M3–Eger között

M6 Bóly–országhatár szakasz, autópályává fejleszhető autótút

M44 Kecskemét–Tiszakürt–Szarvas–Békéscsaba közötti szakasz, autótút

M49 autótút, M3 autópályára–Mátészalka–Csenger–országhatár közötti szakasz”

2. számú melléklet
a 2005. évi XII. törvényhez

„3. számú melléklet
a 2003. évi CXXVIII. törvényhez

M30 Emőd–Miskolc (5,5–24,3 km), Miskolc elkerülő főút

M3 Polgár–Görbeháza (174,5–187,5 km)

M70 Tornyiszentmiklós–országhatár (18,6–19,7 km)

M7 Becsehely–Letenye (222,5–231,3 km)

M70 Letenye–Tornyiszentmiklós (0,0–18,6 km)

M3 Görbeháza–Nyíregyháza 4. sz. főút (187,15–226,095 km)

M3 Görbeháza–Nyíregyháza 4. sz. főút–4911. sz. út (234,5–242,7 km), Nyíregyháza elkerülő főút

M35 Görbeháza–Debrecen 354. sz. útig (0,0–35,2 km)

M35 Görbeháza–Debrecen 354. sz. út–4. sz. főútig (35,3–43,9 km), Debrecen elkerülő főút (0,0–4,1 km)

M7 Zamárdi–Balatonszárszó (110,7–125,3 km), Köröshegy völgyhíd

M7 Balatonszárszó–Ordacsehi (125,3–145,0 km)

M7 Ordacsehi–Balatonkeresztúr (145,0–170,7 km)

M7 Nagykanizsa–Becsehely (206,2–224,3 km)

M8 Dunaújvárosi híd és csatlakozó úthálózat (10,3–15,5 km)”

2005. évi XIII. törvény

a Nemzeti Sporthivatal felügyeletének változásával összefüggésben szükséges törvénymódosításokról*

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása

1. § A sportról szóló 2004. évi I. törvény

a) 38. §-a (4) bekezdésének bevezető rendelkezésében és 56. §-ának (2) bekezdésében a „Miniszterelnökség” szövegrész helyébe a „Belügyminisztérium” szövegrész lép;

b) 48. §-a (4) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A kuratórium két tagját a MOB, egy tagját a Nemzeti Sportszövetség, egy tagját a Nemzeti Szabadidősport Szövetség, egy tagját a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége, egy tagját az MPB, egy tagját a Sportegyesületek Országos Szövetsége, két tagját az NSH elnökének – a belügyminiszter (a továbbiakban: miniszter) útján tett – javaslatára a Kormány nevezi ki, akik közül egy főre a diáksport és a főiskolai-egyetemi sport szövetségei tesznek javaslatot.”

Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény módosítása

2. § Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény 5. §-ának (4) bekezdésében a „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szövegrész helyébe a „belügyminiszter” szövegrész lép.

A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény módosítása

3. § A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény

a) 13. §-ának (4) bekezdésében a „X. Miniszterelnökség fejezet, 12. cím” szövegrész helyébe a „XI. Belügyminisztérium fejezet, 20. cím” szövegrész lép;

b) 52. §-ának (1)–(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„52. § (1) Az I. Országgyűlés fejezeten belül a Hivatal gazdasági főigazgatójának, a X. Miniszterelnökség fejezeten belül a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszternek, a XXII. Pénzügyminisztérium fejezeten belül a pénzügyminiszternek – mint a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének – tervezési, előirányzat-módosítási, -felhasználási, beszámolási, információszolgáltatási, ellenőrzési kötelezettsége és joga nem terjed ki az I. Országgyűlés fejezet, 5. Közbeszerzések Tanácsa cím, a X. Miniszterelnökség fejezet, 10. Kormányzati Ellenőrzési Hivatal cím, 11. Polgári Nemzetbiztonsági Szolgálatok cím, illető-

leg a XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 13. Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete cím előirányzatokra.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt jogokat és kötelezettségeket az I. Országgyűlés fejezet, 5. Közbeszerzések Tanácsa cím felett a Tanács elnöke, a X. Miniszterelnökség fejezeten belül a 10. Kormányzati Ellenőrzési Hivatal cím esetében a szervezet elnöke, a XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 13. Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete cím felett a Felügyeleti Tanács elnöke látja el. A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter a 11. Polgári Nemzetbiztonsági Szolgálatok cím felett ugyanezen jogkört a szolgálatok irányításában közreműködő politikai államtitkár útján gyakorolja.”

c) 50. §-ának (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Az Országgyűlés felhatalmazza a belügyminisztert, hogy a pénzügyminiszter előzetes egyetértésével az előre nem tervezett nemzetközi feladatok végrehajtása céljából, illetve a Nemzeti Sporthivatal felügyeletének megváltozásával összefüggésben a XI. Belügyminisztérium fejezet címei, alcímei között – beleértve a címen belüli kiemelt előirányzatokat is – indokolt esetben átcsoportosítást hajtson végre.”

d) 1. számú mellékletének XI. Belügyminisztérium fejezete – a 19. címet követően – kiegészül a X. Miniszterelnökség fejezet 12. címének megfelelő rendelkezéseket magában foglaló 20. címmel.

Hatálybalépés

4. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a sportról szóló 2004. évi I. törvény 38. §-ának (4) bekezdésében és 56. §-ának (2) bekezdésében a „fejezeti jogosítványokkal rendelkező” szövegrész;

b) a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 1. számú melléklete X. Miniszterelnökség fejezetének 12. címe és a címhez tartozó előirányzatok.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

A Magyar Nemzeti Bank Elnökének rendeletei

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 3/2005. (III. 29.) MNB rendelete

a jegybanki alapkamat mértékéről

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Mnbvt.) 60. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján fennálló jogkörömben eljárva a következőket rendelem el:

* A törvényt az Országgyűlés a 2005. március 21-i ülésnapján fogadta el.

1. §

A Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának döntése értelmében a jegybanki alapkamat mértéke 7,75%.

2. §

(1) E rendelet 2005. március 30-án lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a jegybanki alapkamat mértékéről szóló 2/2005. (II. 21.) MNB rendelet.

(3) E rendeletet a Magyar Nemzeti Bank az Mnbvt. 60. §-ának (5) bekezdése alapján honlapján és elektronikus hírügynökségi oldalán 2005. március 29-én hirdeti ki.

Járai Zsigmond s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

III. rész HATÁROZATOK

A Köztársasági Elnök határozatai

A Köztársaság Elnökének 38/2005. (III. 29.) KE határozata

bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács előterjesztésére

lemondására tekintettel

Koblenczné dr. Kocsis Noémi Andreát,
dr. Szatmári Margitot,
dr. Vadászné dr. Lehoczky Mariannát és
dr. Varga Lajost

2005. március 31-i hatállyal,

dr. Nemes Nagy Boldizsárt

2005. április 6-i hatállyal,

nyugállományba helyezés iránti kérelmére

Csabai Attila Istvánné dr. Hevesi Máriát és
dr. Kői Mária Csillát

2005. szeptember 30-i hatállyal,

a felső korhatár elérése miatt

dr. Vincze Imrét

2005. október 8-i hatállyal,

dr. Szokó Miklóst

2005. október 10-i hatállyal

bírói tisztségéből felmentem;

dr. Gálné dr. Mátyus Zsuzsa Máriát és
dr. Szabó Évát

2005. április 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak,

Becserné dr. Szarka Zsuzsanna Imolát,
dr. Bodnárné dr. Galló Ildikót,
dr. Cseke Dórád,
dr. Horváth Zsoltot,
dr. Komlósi Zsuzsanna Fruzsínát,
dr. Kopinja Máriát,
dr. Kovács Erzsébetet,
dr. Matisz Natáliát és
dr. Tóth Katalint

2005. április 1. napjától 2008. március 31. napjáig,

dr. Degrell Csilla Andreát,
dr. Emri Kingát,
dr. Szilágyi Ágnest és
dr. Vágó Zsoltot

a 2005. május 1. napjától 2008. április 30. napjáig terjedő időtartamra bírónak

kinevezem.

Budapest, 2005. március 29.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

KEH ügyszám: IV-1/0916/2005.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönnyboltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2005. évi éves előfizetési díj: 89 148 Ft. Egy példány ára: 184 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbenei emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

05.0772 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.

