



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2024. november 29., péntek

Tartalomjegyzék

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az egyes adótörvények módosításáról szóló 2024. évi LV. törvényhez	822
Végső előterjesztői indokolás az egyes pénzügyi és vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi LVI. törvényhez	861
Végső előterjesztői indokolás a munkaügyet érintő rendelkezésekről szóló 2024. évi LVII. törvényhez	881
Végső előterjesztői indokolás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvényhez	887

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a visszaváltási díj megállapításának és alkalmazásának, valamint a visszaváltási díjas termék forgalmazásának részletes szabályairól szóló 450/2023. (X. 4.) Korm. rendelet módosításáról szóló 368/2024. (XI. 28.) Korm. rendelethez	889
Végső előterjesztői indokolás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 369/2024. (XI. 28.) Korm. rendelethez	889

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a hulladékgyűjtési intézményi részvevénység ellátásával összefüggő díjak, a díjalkalmazási feltételek, valamint a díjmegfizetés rendjének 2025. évi megállapításáról szóló 22/2024. (XI. 28.) EM rendelethez	890
Végső előterjesztői indokolás a használatdíj-fizetés elmulasztásával kapcsolatos információk határokon átnyúló cseréjének elősegítése során alkalmazandó formanyomtatványról szóló 39/2024. (XI. 28.) ÉKM rendelethez	890
Végső előterjesztői indokolás az Országos Vasúti Szabályzat I. és II. kötetének hatályon kívül helyezésével összefüggő egyes jogszabályok módosításáról szóló 40/2024. (XI. 28.) ÉKM rendelethez	891

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az egyes adótörvények módosításáról szóló 2024. évi LV. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A törvény általános indokolását a törvény preambuluma tartalmazza.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

I. FEJEZET

1. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

1. §

Az (1) bekezdéshez: A kamat Szja törvény szerinti fogalma és az Szja törvény 65. §-ában nevesített kamatjövedelmek nem minden esetben fedik egymást: például a 65. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában és d) pontjában szereplő jövedelem nem felel meg a kamat-meghatározásnak. Az Szja törvény hatályos szabályozása a kamat jövedelemszerzési helyére vonatkozóan tartalmaz előírást, ugyanakkor a kamatjövedelemre vonatkozóan nem. A rendelkezés ezért a jövedelemszerzés helyére vonatkozó rendelkezést kiegészíti a kamatjövedelemmel. A jövedelemszerzés helyének- kiegészítése két következménnyel jár:

- ha egy magyar adóügyi illetőségű magánszemély kamatnak nem, de kamatjövedelemnek minősülő jövedelmet (azaz külön adózó jövedelmet) szerez egy nem egyezményes államból, akkor e jövedelem az Szja tv. alkalmazásában külföldről származónak minősül és e jövedelemmel szemben beszámítás érvényesíthető;
- ha egy magyar kifizető (pl. hitelintézet, biztosító) az Szja tv. 65. §-a szerinti kamatjövedelmet (amely ugyanakkor nem minősül kamatnak) juttat egy olyan külföldi adóügyi illetőségű magánszemély részére, amely magánszemély illetősége szerinti állammal Magyarországnak nincs adóegyezménye, akkor e jövedelem szerzési helye (a javasolt kiegészítés alapján) Magyarország, és így Magyarország megadóztathatja e jövedelmet.

A (2) bekezdéshez: A start-up vállalkozások alapításának megkönnyítése érdekében a szellemi terméknek nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként (apportként) gazdasági társaság részére történő átruházása adómentessé válik. Ehhez kapcsolódóan a rendelkezés meghatározza a szellemi termék fogalmát.

2. §

A teljesítéskor nem adóköteles az eredeti jogosult magánszemély szellemi termékének gazdasági társaság részére nem vagyoni hozzájárulásként történő szolgáltatása (apport). A rendelkezés célja, hogy segítse az újonnan induló, innovatív, piaci értékkel bíró szellemi termékkel rendelkező vállalkozások létrejöttét.

3. §

Az Szja tv. definiálja a magánszemély által különböző formában megszerezhető bevételek szerzési időpontját. Különös szabály vonatkozik az igénybe vett szolgáltatásra. E szabály 2024. január 1-jétől módosult, azonban az új szabály értelmezési kérdéseket vetett fel az elmúlt időszakban. A rendelkezés ezért a szabályozás ismételt módosításával rendezni kívánja a piaci szereplők által jelzett bizonytalanságot.

Saját szolgáltatás esetén 2025. január 1-jétől újra a 2023. december 31-én hatályos szabályt kell alkalmazni. E szerint a bevételszerzés időpontja az a nap, amelyen a szolgáltatás nyújtójának az általános forgalmi adóról szóló törvény rendelkezései szerinti teljesítési időponttal adófizetési kötelezettsége keletkezik vagy keletkezne (függetlenül attól, hogy a szolgáltatás nyújtója az általános forgalmi adó fizetésére kötelezett vagy sem). E szabály alapján akkor is megállapítható a kötelezettség, ha a juttatásról készül bizonylat, és akkor is, ha nem, ugyanis az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti teljesítési időpont egzakt fogalom.

Vásárolt szolgáltatásnál mindig készül bizonylat, hiszen a szolgáltatás nyújtója kiállítja azt. De a bizonylat jellemzően a szolgáltatást (pontosan a szolgáltatás igénybevételére való jogosultság megszerzését) követően kerül kiállításra, ezért gyakran önellenőrzéssel kell bevallani a kötelezettséget. Ezért úgy módosítja a törvény a 2025. január 1-jétől a bevételszerzés időpontját, hogy az az a nap, amelyen a szolgáltatásról szóló bizonylat a kifizető rendelkezésére áll. E módosítással elkerülhetők az önellenőrzéshez kapcsolódó feladatok. A rendelkezéshez átmenti rendelkezés is kapcsolódik.

4. §

A rendelkezés a családi kedvezmény összegének gyermekszámtól függő emeléséről rendelkezik, beleértve a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermekek után járó kedvezményt is. Az emelés két részletben valósul meg: 2025. július 1-jétől a jelenlegi másfélszeresére, a 2026. január 1-jétől a jelenlegi mérték kétszeresére emelkedik a kedvezmény.

5. §

A rendelkezés alapján szűkül azon külföldi magánszemélyek köre, akik jogosultak az első házaskedvezményének érvényesítésére. A kedvezményt csak az EGT-államok és a Magyarországgal határos nem EGT-államok állampolgárai érvényesíthetik.

6. §

A rendelkezés alapján szűkül azon külföldi magánszemélyek köre, akik jogosultak a 25 év alatti fiatalok kedvezményének érvényesítésére. A kedvezményt csak az EGT-államok és a Magyarországgal határos nem EGT-államok állampolgárai érvényesíthetik.

7. §

A postai szolgáltatások kistélepüléseken való biztosítása érdekében a Magyar Posta partneri programot működtet, amelynek keretében a településen működő szolgáltatók vállalják a saját tevékenységük mellett ennek a szolgáltatásnak az ellátását is. A hatályos szabályozás miatt ilyen esetben az átalányadózást választó, kiskereskedelmi tevékenységet folytató egyéni vállalkozó akár ki is eshet az átalányadózás alkalmazására jogosultak köréből. A rendelkezés úgy módosítja a feltételeket, hogy a postai közreműködői és egyéb tevékenységet is vállaló egyéni vállalkozó ne essen ki a jogosultak köréből.

8. §

Az (1) bekezdéshez: A hatályos szabályok szerint a saját tevékenységük okán magasabb költséghányad figyelembevételét lehetővé tevő átalányadózás választására jogosult vállalkozók (pl. kiskereskedők) elvesztik ezt a jogosultságukat, csak az általános (40 százalékos) költséghányad figyelembevételére lesznek jogosultak abban az esetben, ha postai közreműködői és egyéb tevékenységet is vállalnak. A rendelkezés úgy módosítja a szabályokat, hogy azok a jövőben nem zárják ki a partnerségre vállalkozó kiskereskedőket a kedvezőbb költséghányad alkalmazásának lehetőségéből.

A (2) bekezdéshez: A rendelkezés egyebekben a jogalkalmazás megkönnyítése érdekében módosítja a 80 százalékos költséghányad alkalmazására jogosító tevékenységek listáját az eddig alkalmazott TESZOR-kód helyett az egyéni vállalkozók által más vonatkozásban is használt ÖVTJ-kódokra, és egyúttal a 80 százalékos költséghányad választására jogosító tevékenységek közé sorolja az egyetemes postai szolgáltató megbízása alapján elvégzett postai közreműködői tevékenységet is.

9. §

Az (1) bekezdéshez: 2024. június 26-i hatállyal módosult a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény magánszálláshely fogalma: a lakás és az üdülő mellett magánszálláshelynek minősül az emberi tartózkodásra alkalmas gazdasági épület is. Az (1) bekezdés az összhang megteremtése érdekében módosítja a fizetővendéglátó tevékenységet végzők tételes átalányadózására vonatkozó szabályokat úgy, hogy hasznosítható ingatlanként a kereskedelemről szóló törvény szerint magánszálláshelynek minősülő ingatlant jelöli meg, amely nemcsak az üdülőt és a lakást foglalja magába, hanem az emberi tartózkodásra alkalmas gazdasági épületet, vagy azok lehatárolt részét is.

A rendelkezés értelmében továbbá tételes átalányadózás csak akkor választható, ha a magánszemély magánszálláshely-szolgáltatási tevékenységét legfeljebb három ingatlanban végzi.

A rendelkezés értelmében a tételes átalányadó éves mértéke 2025. január 1-jétől lakószobánként 150 ezer forintra emelkedik azokon a településeken, ahol a tárgyévet megelőző második évben a vendégéjszakák száma meghaladta a 2 milliót, és 38 ezer 400 forint marad azokon a településeken, ahol a tárgyévet megelőző második évben a vendégéjszakák száma 2 millió alatt volt. Az intézkedés a magánszálláshely-szolgáltatók és a szállodák közötti adózási versenyfeltételek egymáshoz történő közelítésére szolgál.

A (3) bekezdéshez: A rendelkezés egyrészt rögzíti, hogy a tételes átalányadót hogyan kell megfizetni, másrészt meghatározza a lakószoba fogalmát. Eszerint lakószoba a méretétől függetlenül az a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló törvény szerinti lakóhelyiség, amelyben legalább egy fekhely (ágy vagy alvásra használt egyéb bútor) elhelyezhető. A szabály rögzíti azt is, hogy az adót ingatlanonként legalább egy lakószoba után meg kell fizetni.

További rendelkezés az állami adó- és vámhatóság feladataként írja elő, hogy minden év január 31-éig tegye közzé honlapján azon települések listáját, ahol a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett adatok alapján a tárgyévet megelőző második évben a vendégéjszakák száma meghaladta a 2 milliót. Átmeneti rendelkezés alapján ezt első alkalommal 2025. január 15-éig kell megtenni.

10. §

A szellemi termék apportja alapján megszerzett értékpapír esetében a szellemi termék megalkotása érdekében az eredeti jogosult magánszemély által a hozzájárulás szolgáltatásáig teljesített, igazolt kiadás minősül az értékpapír megszerzésére fordított értéknek.

11. §

Az (1) bekezdéshez: A rendelkezés rögzíti, hogy egyes meghatározott juttatásnak minősül

- a) a SZÉP kártyára adott munkáltatói támogatás rekreációs keretösszeget (450 ezer forint) meghaladó része;
- b) a SZÉP Kártya Aktív Magyarok alszámlájára utalt támogatásnak az Aktív Magyarok keretösszeget (120 ezer forint) meghaladó része;
- c) a lakhatási támogatás címén adott juttatásnak a lakáscélú keretösszeget (1 millió 800 ezer forint) meghaladó része;
- d) a szakszervezet által üdülési szolgáltatás formájában biztosított juttatásnak értékhatárt meghaladó része;
- e) a szövetkezet által a közösségi alapjából nem pénzbeli formában juttatott jövedelem formájában adott juttatás értékhatárt meghaladó része.

A szakszervezet által üdülési szolgáltatás formájában biztosított juttatás esetében az értékhatár személyenként a minimálbér összege, a szövetkezet közösségi alapjából adott juttatás esetében pedig személyenként a minimálbér havi összegének 50 százaléka.

A (2) bekezdéshez: Az Sza tv. 70. §-ának kiegészítése meghatározza az Aktív Magyarok keretösszeget és a lakáscélú keretösszeget a munkaviszony fennállásának függvényében, illetve lakáscélú keretösszeg esetében a 35. év elérésének figyelembevételével. A rendelkezés a lakhatási támogatás igénybevételéhez kapcsolódó egyéb szabályokat is megfogalmaz.

12. §

Az (1) bekezdéshez: A 2025. január 1-jén nyilvántartott és a számlára 2025. évben a felhasználásig utalt munkáltatói támogatás összegének 50 százaléka erejéig a SZÉP Kártya a 2025. évben a lakásfelújításra fordított kiadásokra is felhasználható. A lakásfelújítás címén figyelembe vehető termékeket, szolgáltatásokat a Széchenyi Pihenő Kártya kibocsátásának és felhasználásának szabályairól szóló kormányrendelet határozza meg.

A (2) bekezdéshez: A rendelkezés béren kívüli juttatásként nevesíti a SZÉP Kártya Aktív Magyarok alszámlájára adható munkáltatói támogatást és a lakás bérleti díjának megfizetéséhez vagy lakáscélú hitel törlesztéséhez 35. életévüket be nem töltött munkavállalóknak lakhatási támogatás címen adható munkáltatói juttatást.

13. §

A rendelkezés rögzíti, hogy az átalányadózásban a 80 százalékos költséghányad alkalmazására jogosító tevékenységek meghatározásánál az Önálló vállalkozók tevékenységi jegyzékének (ÖVTJ) 2024. október 31-én hatályos besorolási rendjét kell alkalmazni.

14. §

A rendelkezés felhatalmazást ad a Kormánynak arra, hogy

- rendeletben szabályozza a magyar építészetéről szóló törvény szerint műemléknek minősülő ingatlan értékesítéséből származó jövedelem adómentességét megalapozó igazolás kiállításának szabályait,
- rendeletben állapítsa meg a béren kívüli juttatásként adható lakhatási támogatás juttatásának részletes feltételeit.

15. §

Az (1) bekezdéshez: A vásárolt szolgáltatás esetében keletkező bevétel megszerzésének időpontját meghatározó új szabályhoz (Szja tv. 9. § (2) bekezdés c) pont) kapcsolódó átmeneti rendelkezés. Amennyiben a szolgáltatás igénybevételére való jogosultság pl. 2024. decemberében nyílik meg (tehát a 2024. évi szabály alapján ez a bevételszerzés időpontja), az arról szóló bizonylat azonban egy későbbi időpontban, pl. 2025. januárjában áll rendelkezésre, úgy a 2024. évi kötelezettséget önellenőrzés keretében kellene rendezni. A 2025. évi szabály alapján ugyanakkor a bevételszerzés időpontja már a bizonylat rendelkezésre állásának időpontja, azaz 2025. A kétszeres adófizetés elkerülése érdekében a rendelkezés rögzíti, hogy az említett esetben a bevételszerzés időpontja (már az új szabály szerint) a bizonylat rendelkezésre állásának a napja.

A (2) bekezdéshez: Átmeneti rendelkezés, amely kimondja, hogy a hitelesített energiamegtakarítással összefüggésben keletkező jövedelem adómentességét kimondó rendelkezés a 2024. január 1-jétől keletkezett jövedelmekre is alkalmazható.

A (3) bekezdéshez: Átmeneti rendelkezés, amely alapján az állami adó- és vámhatóságnak első alkalommal 2025. január 15-éig kell közzétennie azon települések listáját, ahol a vendégéjszakák száma 2023-ban meghaladta a 2 milliót.

16. §

Az Szja tv. 1. számú mellékletét módosító mellékletet beiktató rendelkezés.

17. §

Szövegcsérés módosítások:

Az a) ponthoz: a kiegészítés alapján a családi kedvezmény érvényesítésére jogosult külföldiek köre szűkebbé válik, a kiegészítő szabály alapján csak az EGT-államok, illetve a Magyarországgal határos nem EGT-államok jogszabályai szerint családi pótlékra, rokkantsági ellátásra vagy más hasonló ellátásra jogosult magánszemélyek érvényesíthetik azt.

A b) ponthoz: Korábbi módosítás jogtechnikai pontosítása.

A c) ponthoz: A de minimis támogatásokra vonatkozó EU Bizottsági rendelet számának módosítása.

A d) és f) ponthoz: A módosítás egyértelművé teszi, hogy a sportról szóló törvény szerinti köztestületek által biztosított, az Szja tv. adott rendelkezésében szabályozott juttatások is adómentesnek minősülnek.

Az e) ponthoz: A rendelkezés biztosítja, hogy a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervezetek, valamint a NAV állományából tartósan fokozott igénybevételnek kitett magánszemélynek minősülő terrorelhárítók mellett a hasonló feladatot ellátó, a TEK állományába tartozó, de személyvédelmi feladatokat ellátó magánszemélyek is adómentesen részesülhessenek feladatuk ellátása során természetbeni ellátásban.

18. §

Feleslegessé vált, a jogalkalmazás során zavart okozó szövegrész hatályon kívül helyezése.

2. A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosítása

19. §

A 2017/952 tanácsi irányelv 9. cikk (1) bekezdés második albekezdése szerinti, a kettős adóztatás elkerülését szolgáló szabály átültetése, amely szerint a kettős levonás mégis elszámolható az adóévben vagy későbbi adóévekben felmerülő, kétszeresen beszámított bevétellel szemben.

20. §

(1) bekezdés: A Tao. törvény a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetségei részére új jogcímet vezet be az üzemeltetési jogcím tekintetében támogatás nyújtására.

(2) bekezdés: A Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet módosítása miatt szükséges a sportcélú ingatlan üzemeltetéséhez nyújtott támogatás mértékének maximumát az EU rendeletben meghatározott összeghez igazítani. A jogszabályhely módosítása szükséges továbbá a Tao. törvény 30/I. § (3) bekezdésének módosításával való összhang megteremtése érdekében.

(3) bekezdés: A szakszövetségek esetében a sportcélú ingatlan üzemeltetési jogcím beemelésével szükségessé válik a támogatási mértéknek a meghatározott jogcímekre nyújtott támogatáshoz kapcsolódó, az érintett szervezet részére azonos elszámolható költségekkel kapcsolatban megfizetett kiegészítő sportfejlesztési támogatással összevont értékre történő alkalmazást előíró szabályok, valamint a más helyi, regionális, államháztartási vagy európai uniós forrásból származó állami támogatás és a látvány-csapatsport támogatás meghatározott jogcímei együttes összegére vonatkozó szabályok kiegészítése az újonnan beemelt jogcímmel.

(4) bekezdés: A módosítás jogalapot biztosít a támogatási igazolást kiállító szerv részére a támogatási igazolás kiállításának megtagadására, ha számvevőszéki ellenőrzés a támogatás olyan rendeltetésellenes vagy pazarló felhasználását, illetve ennek veszélyét tárja fel, vagy az ellenőrzött szervezet által a pénzeszközök kezelésére vonatkozó szabályok súlyos megsértésével történő károkozást vagy ennek veszélyét állapítja meg, hogy a kár megelőzése, illetve enyhítése érdekében az Állami Számvevőszék szerint szükséges a vagyonmegóvási intézkedés alkalmazása.

(5)–(6) bekezdés: A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló rendelet alapján egy rendkívüli, 7. hosszabbított támogatási időszak igénybevételére van lehetőség. Az ilyen támogatási időszakkal rendelkező sportfejlesztési programok esetében az érintett tárgyi eszköz beruházás üzembe helyezésére hosszabb időszakot szükséges biztosítani.

(7) bekezdés: A legalább 300 millió forint értékű sportfejlesztési programok jóváhagyása során előírt véleményezéssel kapcsolatban emelkedik a tárcák eljárási határideje figyelemmel arra, hogy az a sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálására megállapított eljárási határidőhöz képest indokolatlanul rövid. A tárcák álláspontjának kialakítására és közlésére 45 nap a gyakorlatban is megvalósíthatónak mutató eljárási határidő.

21. §

Átmeneti rendelkezés, amely alapján a veszélyes hulladék tárolására igénybevett földterület, telek adózási értékcsökkenését adózási választás alapján első alkalommal a 2024. adóévre lehet alkalmazni.

Átmeneti rendelkezés.

22. §

Jogharmonizációs rendelkezés pontosítása.

23. §

A filmtámogatás adókedvezményével kapcsolatos jogharmonizációs rendelkezés a filmszakmai támogatási program jóváhagyásáról szóló bizottsági határozatról.

24. §

A Tao. törvény 1. számú mellékletét módosító rendelkezés.

25. §

A Tao. törvény 3. számú mellékletének kiegészítéséről szóló rendelkezés.

26. §

Szövegcsérés módosítások.

a): Az állami támogatás társasági adózási fogalmának pontosítása az Atr. állami támogatás definíciójára történő hivatkozással.

b): A kis- és középvállalkozásoknak nyújtott támogatás fogalmában a mikro-, kis- és középvállalkozások megjelölése.

c), d), e), f), h): A társasági adószabályozás hivatkozásainak aktualizálása a 2024-től hatályos új de minimis rendelethez.

g): A törvényszövegben előbbre került Atr. rövidítés aktualizálása.

i): A gyakorlati tapasztalatok alapján a jelenlegi 30 napos határidő nem elegendő az építési engedélyhez kötött tárgyi eszköz beruházás, felújítás állam vagy önkormányzat részére történő átadására, ezért az átadásra rendelkezésre álló időtartam 90 napban kerül megállapításra.

j): A kutatás-fejlesztési tevékenység adókedvezményének bevezetéséhez tartozó átmeneti rendelkezés értelmezését elősegítő kiegészítés, amely szerint az adókedvezmény első alkalommal csak a 2024. január 1-jén vagy azt követően megkezdett kutatás-fejlesztési projekt elszámolható költségére alkalmazható. Tartalmi módosítást nem jelent.

k): Az általános csoportmentességi rendelethez tartozó jogharmonizációs rendelkezés technikai pontosítása.

l), m) n): Az uniós rendelkezésekre történő hivatkozások technikai pontosítása.

27. §

A Tao. törvény 22/C. § (1a) bekezdése a veszélyhelyzettel, a Kormány által elrendelt egészségügyi válsághelyzettel, továbbá a koronavírus elleni védekezéssel közvetlen összefüggésben, valamint a szakszövetség által előírt biztonsági intézkedésekkel kapcsolatban felmerülő költségek támogatására vonatkozik, így ennek hatályon kívül helyezése indokolt.

3. A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalti adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény módosítása

28. §

A munkaerőpiacra lépők után érvényesíthető szociális hozzájárulási adó kedvezmény paramétereinek változására tekintettel módosul a kisvállalati adóban érvényesíthető kedvezmény szabályozása.

29. §

(1) A rendelkezés értelmében a kivaalanyiság ismételt választása lehetővé válik minden esetben, ha az adóalanyiság olyan egyesülés, szétválás miatt szűnik meg, amely során nem valósul meg az eszközök átértékelése.

(2) A kisvállalati adóalanyiság megszűnése kapcsán szükséges szövegpontosítás.

(3) Az újbóli kivaalanyiság az egyesülés, szétválás napján jön létre.

4. A globális minimum-adószintet biztosító kiegészítő adókról és ezzel összefüggésben egyes adótörvények módosításáról szóló 2023. évi LXXXIV. törvény módosítása

30. §

Az adott államban fizetendő kiegészítőadó-többletre vonatkozó képlet áthelyezésre kerül a 10. mellékletbe.

31. §

Az állami adó- és vámhatóság részére benyújtandó bejelentésen a rendelkezésben szereplő adatokat kell feltüntetni. A bejelentést a belföldi csoporttagok egyesével vagy az összes belföldi csoporttag nevében eljáró kijelölt helyi szervezet köteles benyújtani. Abban az esetben, ha kijelölt helyi szervezet nyújtja be a bejelentést az összes magyar csoporttag nevében, akkor ez a bejelentés az összes belföldi illetőségű csoporttag adatait tartalmazza. Ebben az esetben egyetlen bejelentést kell benyújtani az összes belföldi csoporttagra.

32. §

A belföldi csoporttagnak vagy a nevében eljáró kijelölt helyi szervezetnek az adóévre elismert belföldi kiegészítőadó-előleget kell megállapítania, bevallania és megfizetnie. Ha csoporttagonként történik a benyújtás, akkor minden tagnak külön-külön teljesítendő ez a kötelezettség. Abban az esetben, ha kijelölt helyi szervezet nyújtja be az előleg-bevallást az összes magyar csoporttag nevében, akkor ez a bevallás az összes belföldi illetőségű csoporttagra vonatkozik. Ebben az esetben egyetlen bevallást kell benyújtani az összes belföldi csoporttagra.

A határidő az elismert belföldi kiegészítő adóval érintett adóév utolsó napjától számított tizenegyedik hónap 20. napja.

A jogszabály meghatározza az adóelőleg bevallás adattartalmát.

Az elismert belföldi kiegészítőadó-előleg összege az adóévre várhatóan fizetendő elismert belföldi kiegészítő adó összege. Az előleg vonatkozásában késedelmi pótlék, adóbírság és mulasztási bírság alkalmazásának nincs helye, ha a csoporttag jóhiszeműen járt el.

33. §

Az elismert belföldi kiegészítőadó-előlegre vonatkozó szabályokat már a 2024-ben kezdődő adóév adókötelezettsége vonatkozásában alkalmazni kell.

34. §

A rendelkezés a melléklet módosításáról rendelkezik.

35. §

A rendelkezés a melléklet módosításáról rendelkezik.

36. §

A rendelkezés jogtechnikai pontosításokat tartalmaz:

- a), e): A jogszabályok közötti koherenciát biztosítva a társaságiadó-információkat tartalmazó jelentés helyett az országonkénti jelentés fordulatot vezet be.
- b): A jogszabályon belüli koherencia érdekében szükséges pontosítás. A bejelentés benyújtásával kapcsolatos jogtechnikai pontosítás.
- c), d): Hivatkozások pontosítása.
- f)–q): Az adatszolgáltatással és adóbevallással kapcsolatos pontosítások.
- r): Nyelvtani helyesbítés.

II. FEJEZET**A KÖZVETETT ADÓZÁST ÉRINTŐ TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSA****5. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosítása****37. §**

A módosítás biztosítja, hogy az áfaalanyok az ügy tárgyát képező, jogszabályon alapuló befizetési kötelezettségek esetében is élhessenek az áfaalap utólagos csökkentésének lehetőségével.

38. §

A szabály a teljesítést követően, a szerződés módosulása vagy megszűnése nélkül adott árengedmények kapcsán rögzíti, hogy a nyugtás vásárlások esetén is lehet alkalmazni az utólagos adóalap csökkentést, amennyiben az ügylet teljesítését számla azért nem tanúsítja, mert e törvény szerint számla kibocsátásáról nem kellett a kötelezettnek gondoskodnia. Ennek azonban feltétele a nyugta adattartalmának módosítása.

39. §

A szabály az alanyi adómentesség 2025. január 1-jétől hatályos szabályaihoz kapcsolódóan pontosítja az adólevonási jog gyakorlására vonatkozó előírásokat.

40. §

A szürkegazdaság elleni küzdelem érdekében a szabály szűkíti azon esetek körét, amikor a megbízó helyett a közvetett vámjogi képviselő jogosult gyakorolni a termékimporthoz kapcsolódó levonási jogot. Ennek keretében az új előírások tartalmazzák az adólevonási jog engedélyezésének feltételül előírt, a közvetett vámjogi képviselő által végzendő partnerellenőrzés keretszabályait is.

41. §

A földgáz adóalany-kereskedők közötti értékesítése 2025. január 1-jétől a fordított adózás hatálya alá kerül, ezáltal ezen ügyletek tekintetében az adófizetésre kötelezett személlyé a földgázt beszerző adóalany-kereskedő válik. Az intézkedés célja az áfacsalások visszaszorítása.

A fordított adózás hatálya alá kerülő földgáz értékesítés tekintetében adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő a szabály mind a termékértékesítő, mind a terméket beszerző adóalany vonatkozásában.

42. §

A szabály rendezi, hogy a belföldön letelepedett és alanyi mentességet választott adóalany nem gyakorolhat adólevonási jogot azon belföldi beszerzési ügyletei vonatkozásában sem, amelyeket olyan, más EU-s tagállamban teljesített ügyleteihez használ fel, amely érintett másik tagállamban egyébként nem választott az alanyi mentességnek megfelelő adómentességet.

43. §

A szabály rendezi, hogy ha belföldön letelepedett és más tagállamban az alanyi adómentességnek megfelelő mentességet választani kívánó adóalany az e választásra vonatkozóan korábban az állami adó- és vámhatósághoz benyújtott és még el nem bírált nyilatkozat kijavítását kezdeményezi, abban az esetben a javítást tartalmazó dokumentumot kell a mentesség választására irányuló nyilatkozatként kezelni, ideértve a jogszabályban meghatározott eljárási határidők kezdetének számítását is.

Ha a belföldön letelepedett és más tagállamban az alanyi adómentességnek megfelelő mentességet választani kívánó adóalany az e választásra vonatkozó nyilatkozatának formális elbírálását megelőzően a nyilatkozat kiegészítését, módosítását (például új mentességi tagállam(ok) megjelölését) kezdeményezi, abban az esetben a módosítás elbírálása az eredeti nyilatkozat elbírálásáig szünetel.

44. §

A szabály a negyedéves adatszolgáltatásbeli duplikációk, illetve hiányok elkerülése érdekében rendelkezik arról a belföldön letelepedett és más tagállamban az alanyi adómentességnek megfelelő mentességet választani kívánó adóalany esetében, hogy ha a mentesség választására irányuló nyilatkozat adóhatósághoz történő beérkezésének napja és a mentesség alkalmazásának kezdő napja

azonos naptári negyedévbe esik, akkor a mentesség alkalmazásának kezdő napját követő első adatszolgáltatásban nem kell feltüntetni azon árbevételi adatokat, amelyeket az adóalany a nyilatkozatában már szerepeltetett,

eltérő, egymást követő naptári negyedévekbe esik, akkor a mentesség alkalmazásának kezdő napját követő első adatszolgáltatásban fel kell tüntetni a nyilatkozat beérkezésének negyedévében megszerzett azon árbevételi adatokat is, amelyek a nyilatkozatban nem szerepeltek (az adóalany azokat a nyilatkozat kitöltését és adóhatósághoz történő beérkezését követően szerezte meg).

A szabály kimondja, hogy amennyiben az adóalany a korábban benyújtott adatszolgáltatásában hibát tár fel, akkor a hibát helyesbíteni köteles. Ennek módja a javított, helyes adatokat tartalmazó negyedévi adatszolgáltatás ismételt teljesítése.

45. §

A szabály rendezi, hogy a más tagállamban letelepedett és belföldön alanyi mentességet választott adóalany nem gyakorolhat adólevonási jogot azon belföldi beszerzési ügyletei vonatkozásában sem, amelyeket olyan, más EU-s tagállamban teljesített ügyleteihez használ fel, amely érintett másik tagállamban egyébként nem választott az alanyi mentességnek megfelelő adómentességet.

46. §

A szabály rögzíti, hogy az adóalanyt, akinek székhelye nem belföldön, de a Közösség területén van, nem illeti meg az import egyablakos rendszer választásának a joga, ha alanyi adómentes minőségben jár el.

47. §

A szabály rögzíti, hogy az adóalanyt, akinek a székhelye belföldön van, vagy a székhelye a Közösség területén kívül van, de belföldön rendelkezik állandó telephellyel, nem illeti meg az import egyablakos rendszer választásának a joga, ha akár belföldön, akár a Közösség másik tagállamában alanyi adómentes minőségben jár el.

48. §

Technikai jellegű módosítás, melynek célja az e-nyugta fejlesztéséhez szükséges többlet idő miatti eltérő időpontban hatályba lépő rendelkezések kezelése.

49. §

Az ún. átmeneti szabály rögzíti, hogy az adóalap-csökkentésre vonatkozó módosítás főszabály szerint azon esetekben alkalmazható, ha az adóalap-csökkentésre jogosító pénzvisszatérítést ezen módosítás hatályba lépésének napján vagy azt követően teljesítette az adóalany. Továbbá az átmeneti szabály azt is lehetővé teszi, hogy az adóalap-csökkentésre vonatkozó módosult szabályokat ezen módosítások hatályba lépését megelőzően, de 2023. december 31-ét követően teljesített pénzvisszatérítések tekintetében is alkalmazza az adóalany. Ennek feltétele azonban, hogy a pénzvisszatérítésre alapított adóalap-csökkentési igényét más módon (például az adózás rendjéről szóló 2019. évi CL. törvény 196. §-a alapján) nem érvényesítette még.

50. §

A közvetett vámjogi képviselettel kapcsolatos szabályok szigorításához kapcsolódó átmeneti szabályokat tartalmazza. Ennek keretében rögzíti azt is, hogy közvetett vámjogi képviselőnek a partnerellenőrzést mikor kell első alkalommal elvégeznie.

51. §

A szabály a fordított adózás földgázszektorban történő bevezetésére tekintettel határoz meg átmeneti szabályokat.

52. §

A teljesítést követően, a szerződés módosulása vagy megszűnése nélkül adott, nyugtamódosítással kísért árengedmények kapcsán az átmeneti szabály rögzíti, hogy az adóalap csökkentés azon ügyletek esetében lehetséges, amelyeknek a teljesítési időpontja és az ellenérték visszatérítése is 2025. június 30. utánra esik.

53. §

A módosítás 2 évvel meghosszabbítja az egyes új lakóingatlanok értékesítésére vonatkozó kedvezményes, 5%-os általános forgalmi adómérték időbeli hatályát. Ezáltal 2024. december 31-ét követően is, 2026. december 31-ig alkalmazható marad az új lakóingatlanok értékesítésére vonatkozó kedvezményes áfakulcs. Továbbá a módosítás az elhúzódo építkezések kezelésére átmeneti szabállyal biztosítja, hogy 2030. december 31-ig alkalmazható legyen az 5%-os adómérték mindazon építkezések esetében, amelyek tekintetében az építési engedély legkésőbb 2026. december 31. napján véglegessé vált, vagy az építést az egyszerű bejelentés szabályai szerint 2024. szeptember 30-ig bejelentették, illetve – az építészeztől szóló törvény hatálya alá tartozó esetekben – 2026. december 31-ig tudomásul vették. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti egyszerű bejelentésre vonatkozó határidő ezen törvény 2024. október 1-jei hatályon kívül helyezésére tekintettel került meghatározásra. Az említett időponttól az egyszerű bejelentést a magyar építészeztől szóló törvény szabályozza. Tehát az egyszerű bejelentés alá eső lakóingatlan építéseknél is – a feltételek teljesülése esetén – az 5%-os áfa kulcs alkalmazása folyamatosan biztosított az átmeneti szabályozás alapján is.

54. §

A szabály egyrészt az építésügyi szabályozásban bekövetkezett módosításokat vezeti át az Áfa tv. szövegezésében, másrészt az alanyi adómentességre vonatkozó előírások módosításából fakadó szövegcsere, technikai módosításokat tartalmaz.

55. §

A szabály az Áfa tv. 6/C. számú mellékletét módosítja, amely a fordított adózás hatálya alá kerülő földgáz értékesítés tekintetében adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő mind a termékértékesítő, mind a terméket beszerző adóalany vonatkozásában.

56. §

A szabály az Áfa tv. 10. számú mellékletét módosítja, a befogadott számlákról szóló összesítő jelentésben jelenleg bizonylatonként ezer forintra kerekítve kell feltüntetni az adóalapot és az adót, ez azonban nehézkessé teszi egyrészt az online számlaadat-szolgáltatással, másrészt a bevallás egyéb soraival történő összevetést. A módosítás célja, hogy forintban kerüljenek feltüntetésre e jelentésben a számlaadatok. A bevallás továbbra is ezer forintban marad, csupán a jelentés szerinti adatszolgáltatás részletezését kell forintban meghatározva teljesíteni.

57. §

A szabályozás többek között átvezeti azokat a módosításokat, amelyek amiatt szükségesek, hogy 2025. január 1-től az alanyi adómentes adóalany nem alkalmazhatja az import egyablakos rendszert.

Ez egyrészt azt jelenti, hogy belföldi alanyi adómentesség választására jogosító bevételi értékhatárba bele kell számítani a belföldön teljesített import távértékesítés adó nélküli ellenértékét.

Másrészt tekintettel arra, hogy az import távértékesítés az alanyi adómentesség hatálya alá tartozik, az adóalany nem vonhatja le az ezen ügylet teljesítéséhez beszerzett terméket, igénybevett szolgáltatást terhelő adót.

Ezen túlmenően, tekintettel arra, hogy a belföldi alanyi adómentesség csak a belföldön teljesített ügyletekre vonatkozik, a külföldi ügyletekre az önmagában nem terjed ki, ezért a külföldön teljesített ügyletekre történő utalás kikerül a belföldi alanyi adómentességre vonatkozó szabályok alól. A külföldön teljesített ügyletekre azokat a szabályokat kell alkalmazni, amelyet a teljesítési hely szerinti állam ezen ügyletekre meghatároz. Így például amennyiben az adóalany a Közösség másik tagállamában alanyi adómentességet választott, akkor az ebben a tagállamban teljesített ügyletei (pl. szolgáltatásnyújtás, Közösségen belüli távértékesítés) mentesek az adó alól.

A hatályos szabályozás értelmében az alanyi adómentes adóalany nem járhat el ezen minőségében az import távértékesítések tekintetében. Ez azt jelenti, hogy az import távértékesítések tekintetében adófizetési kötelezettség terheli, ugyanakkor az adóalanyt ezen értékesítéséhez beszerzett termékek, igénybevett szolgáltatások tekintetében az előzetesen felszámított adó levonásának joga az általános szabályok szerint illeti meg. Import távértékesítés esetében ugyanis, ha az adóalany az import egyablakos rendszert alkalmazza, akkor az import mentes az adó alól, így ez a rendelkezés biztosítja, hogy alanyi adómentes adóalany ne importálhasson adózatlanul terméket. Ugyanakkor 2025-től az adóalanyok más tagállamokban is választhatnak alanyi adómentességet, így a tagállamoknak szükséges egységesen kezelniük az alanyi adómentes adóalany import távértékesítését. 2025-től olyan megoldás lép hatályba ezért, hogy az az adóalany, aki (amely) a Közösség bármely tagállamában alanyi adómentességet választ, nem alkalmazhatja az import egyablakos rendszert. Ezzel párhuzamosan azonban indokolt, hogy az import távértékesítés is beletartozzon az alanyi adómentességbe. A módosítás ezt követi le.

A szabályozás értelmében 2027. január 1-jétől nem alkalmazható az új lakóingatlanok értékesítésére a kedvezményes adómérték.

A szabályozás rögzíti, hogy a földgáz értékesítése tekintetében 2026. december 31-éig alkalmazható a fordított adózás (összhangban az Áfa Irányelv rendelkezéseivel).

6. Az utasok személyi poggyászában importált termékek általános forgalmi adó és jövedéki adó mentességéről szóló 2008. évi LXVIII. törvény módosítása**58. §**

Az adómentesség kifejezetten az alkalmi jellegű, személyes használatra vagy ajándékozásra szóló, nem kereskedelmi jellegű behozatalra terjed ki.

Tekintettel arra, hogy jellemzően a naponta többször megforduló utasokhoz köthető az adómentesen behozott cigaretta illegális belföldi értékesítése, így az ő vámellenőrzésük kiemelt jelentőségű. Amennyiben minden beutazásukkor vizsgálni kellene, hogy az általuk behozott árura vonatkozik-e az adómentesség, az jelentősen lassítaná a határforgalmat, így az első beutazásra vonatkozó korlátozást ez indokolja.

59. §

Az új típusú (hevített) termékek esetében is szükséges meghatározni az adómentes mennyiséget.

60. §

Az Utasforgalmi tv. adómentességre vonatkozó rendelkezéseiben megjelenő, új fogalmak okán indokolt azok definiálása is.

61. §

Az Utasforgalmi tv. adómentességre vonatkozó rendelkezéseiben megjelenő, új alpontok okán indokolt jelen szakaszok pontosítása.

7. A jövedéki adóról szóló 20216. évi LXVIII. törvény módosítása**62. §**

A vám- és statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendelet 1. melléklete 2025. január 1-jétől a 2710 19 43 KN-kód helyett kettő új, hétvonalas alszámot tartalmaz 2710 19 42 és 2710 19 44 KN-kódokkal, ezért indokolt az egyéb ellenőrzött ásványolaj és a gázolaj fogalmának módosítása.

63. §

Egyes energiatermékek adómértékének korrekciója 2025. január 1-jétől az uniós adóminimum teljesítése céljából.

A veszélyhelyzet idején a mezőgazdaságban felhasznált gázolaj utáni adó-visszaigénylésről szóló 95/2024. (V. 3.) Korm. rendelet hatályát veszti és rendelkezései beépülnek a jövedéki adóról szóló törvénybe. A valorizációs szabályra tekintettel a tiszta növényi olaj mezőgazdasági termelőkre vonatkozó adószintje a 2024. évi szinten rögzítésre kerül.

2025-től az energiatermékek jövedéki adómértékei valorizálásra kerülnek az infláció mértékével (az adóminimum teljesítése érdekében 2025. január 1-jétől korrigált adómértékek csak 2026-tól kerülnek valorizálásra). A jogalkalmazás elősegítése érdekében az állami adó- és vámhatóság az alkalmazandó adómértékeket az internetes honlapján közzéteszi. A közzététel a kőolaj világpiaci árához kötött adómértékek esetében a tárgynegyedévet megelőző hónap 15. napját követő 5. munkanapig, egyéb esetekben a tárgyévet megelőző év október 31-ig valósul meg.

64. §

A vasúti közlekedésről szóló törvény szerinti vasúti árutovábbítási tevékenységet végző személy a gázolaj mellett a villamos energia jövedéki adójának visszaigénylésére is jogosulttá válik (e tevékenysége, valamint az e tevékenységhez kapcsolódó vasúti vontatás, tolatás vonatkozásában).

A kereskedelmi gázolaj adókedvezménye az uniós adóminimum szintjéig, tehát az adható legmagasabb szintre emelkedik és a valorizáció mellett is automatikusan azon a szinten marad. A jogalkalmazás elősegítése érdekében az állami adó- és vámhatóság az alkalmazandó adókedvezmény mértékét az internetes honlapján közzéteszi.

65. §

A veszélyhelyzet idején a mezőgazdaságban felhasznált gázolaj utáni adó-visszaigénylésről szóló 95/2024. (V. 3.) Korm. rendelet hatályát veszti és rendelkezései beépülnek a jövedéki adóról szóló törvénybe. A valorizációs szabályra tekintettel a mezőgazdaság gázolaj adószintje (aktuális adómérték és a visszaigénylés különbsége) a 2024. évi szinten rögzítésre kerül.

Továbbá a kedvezmény az uniós keretek adta legszélesebb földművelési körre szélesedik, azaz például a zöldugaron és parlagon végzett mezőgazdasági munkákra is ki fog terjedni.

66. §

2024. évet követően az alkoholok jövedéki adómértékei valorizálásra kerülnek az infláció mértékével. Az adó mértéke a tárgyévet megelőző év július hónapjára vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett fogyasztóiár-index előző év azonos időszakához viszonyított változásával valorizált összege.

67. §

2025. január 1-jétől évi 50 ezer literes mennyiségi korlátig a saját szőlőből vagy borból tartályos erjesztéssel készített habzóbor is forgalmazhatóvá válik a borászatokban, mind az egyszerűsített adóraktárakban, mind a kisüzemi bortermelőknél.

68. §

A kisüzemi bortermelőket szabályozó rendelkezés szövegkorrekciója. Lásd előző §-hoz tartozó indokolást.

69. §

A dohánytermékek adómértékeinek módosítása 2025-től.

70. §

2025. évet követően a dohánytermékek jövedéki adómértékének valorizációját biztosító szabály. Az adó mértéke a tárgyévet megelőző év július hónapjára vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett fogyasztóiár-index előző év azonos időszakához viszonyított változásával valorizált összege.

71. §

Átmeneti szabályok a 2025-től alkalmazandó valorizált adómértékek NAV honlapján történő közzétételével kapcsolatban.

72. §

A tartályos erjesztésű habzóbor forgalmazhatóvá válik termelői borkimérés keretében is és nagykereskedelmi forgalmazására is vonatkozik a kedvezményes jövedéki engedélyes kereskedői biztosítékszabály.

A vasúti árutovábbítási tevékenységhez kapcsolódó adókedvezmény összefüggései az állami támogatási rendelkezésekkel.

Egyes energiatermékek adómértékének korrekciója 2025. január 1-jétől az uniós adóminimum teljesítése céljából.

73. §

A tartályos erjesztésű habzóbor előállítása továbbra is csak normál adóraktári engedéllyel történhet.

A fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Fdvtv.) 3. § (1) bekezdés 14. pontjában módosításra került a dohánylevél-töltő fogalma, tekintettel arra, hogy jogalkalmazási tapasztalatok alapján a jelenleg forgalomban lévő, emberi erővel működtethető eszközökkel óránként előállítható termékmennyiséget minden kétséget kizáróan nem lehet megállapítani. Figyelemmel erre, indokolt volt a szabályt a kereskedelmi forgalomban jelenleg kapható termékek egyszerűen megállapítható jellemzőihez, így különösen csupán a kézi használathoz igazítani. Az Fdvtv. módosítására tekintettel a Jöt. rendelkezéséből is szükségessé vált elhagyni azt, hogy óránként hány darab kézi töltésű cigaretta elkészítésére alkalmas eszköz minősülhet csak dohánylevél töltőnek.

8. A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény módosítása

74. §

2025. évet követően a regisztrációs adótétel megállapításához használandó forintérték inflációval történő valorizációját biztosító szabály: a tárgyévet megelőző év július hónapjára vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett fogyasztóiár-index előző év azonos időszakához viszonyított változásával valorizált összege, melyet 1000 forintra kerekítve kell megállapítani.

75. §

A hengerűrtartalomról (cm³) a teljesítményre (kW) való átállás miatt szükséges módosítás.

76. §

A személygépkocsi környezetvédelmi osztályba sorolása a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KÖHÉM rendelet változásainak regisztrációs adóban való lekövetése miatt szükségessé vált a korábbi állapot rögzítés módosítása.

77. §

A módosítás értelmében a hibrid és plug-in hibrid gépjárművekre vonatkozó nulla adómérték és a hibrid motorokra vonatkozó nulla adómérték 2025. január 1-től kivezetésre kerül.

78. §

A Rega tv. melléklet-cseréjéhez kapcsolódó technikai módosítás.

79. §

A módosítás értelmében a hibrid és plug-in hibrid gépjárművekre vonatkozó adókedvezmény 2025. január 1-től kivezetésre kerül.

9. a reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény módosítása

80. §

A rendelkezés 2025. december 31-éig meghosszabbítja a reklámadó fizetési kötelezettség felfüggesztését.

10. A kiskereskedelmi adóról szóló 2020. évi XLV. módosítása

81. §

Az (1) bekezdéshez: A kiskereskedelmi tevékenység meghatározására 2025. január 1-jétől a Gazdasági Tevékenységek Egységes Osztályozási Rendszere (TEÁOR'25) alkalmazandó.

A (2) bekezdéshez: Bevezetésre kerül a platform (online piactér), illetve a platformüzemeltető fogalma. Mindkét új fogalom tekintetében a törvény az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény 5. mellékletében meghatározott fogalmat veszi át.

A Kiskertv. alkalmazásában platformnak tekintendő minden, a felhasználók számára hozzáférhető szoftver (honlapok és azok részei is) és alkalmazás (beleértve a mobilalkalmazásokat), amely lehetővé teszi az értékesítők számára a többi felhasználóval történő kapcsolatfelvételt valamely érintett tevékenység közvetlen vagy közvetett, a felhasználók számára történő elvégzése céljából. Idetartozik az érintett tevékenység ellenértékének beszedésére és kifizetésére irányuló bármilyen megoldás is. Viszont nem minősül platformnak az a szoftver, amely az érintett tevékenységben történő bármilyen további közreműködés nélkül kizárólag az alábbi tevékenységek valamelyikét teszi lehetővé:

- a) az érintett tevékenységgel kapcsolatos kifizetések kezelése;
- b) az érintett tevékenység felhasználók általi megjelenítése vagy hirdetése;
- c) a felhasználók valamely platformra történő átirányítása vagy áthelyezése.

Platformüzemeltetőnek pedig az a szervezet minősül, amely az adott platform vagy annak egy részének az értékesítők rendelkezésére bocsátása céljából szerződést köt az értékesítőkkal.

Az adómértéket megállapító rendelkezés, mint fogalom bevezetése azért szükséges, mert még hatályban van az extraprofit adókról szóló 197/2022. (VI. 4.) Korm. rendelet, melynek 21. § (3) bekezdése a Kiskertv. 6. § (1) bekezdése szerinti adómértékektől eltérő mértékeket állapít meg. Vagyis amíg az extraprofit adókról szóló 197/2022. (VI. 4.) Korm. rendelet hatályban van, addig az abban meghatározott adómértékek alapján kell az adókötelezettséget megállapítani.

82. §

A szabályozás közjogi koherenciájának biztosítása érdekében nem elégséges a platformüzemeltetők adóalanyiségének deklarálása, az is szükséges, hogy az adókötelezettségüket is kinyilvánítsa a szabályozás.

83. §

Kibővül az adóalanyok köre azon külföldi vagy belföldi illetőségű platformüzemeltetőkkel, akik kiskereskedelmi tevékenységet végző értékesítőknek biztosítanak piacteret. A platformon keresztül végzett kiskereskedelmi tevékenység tekintetében nem a kiskereskedő, hanem a platformüzemeltető az adóalany.

84. §

A platformüzemeltető, mint új adóalany éves adóalapját a platformon keresztül értékesítő kiskereskedők platformon keresztül megvalósuló értékesítéseinek a bevételei képezik. A platformüzemeltető tehát a platformon keresztül megvalósuló eladások tekintetében „kvázi” értékesítővé válik.

Amennyiben a platformüzemeltető kiskereskedelmi tevékenységet is végez, akkor az adóalapja a két tevékenységére tekintettel meghatározott adóalapjainak az összege.

A kiskereskedelmi adó alapjába be kell számítani a kiszámlázott (a kiskereskedő által az értékesítésről kiállított bizonylatban megjelenő, a vevő által fizetendő) szállítási díjat is.

85. §

Az adót a külföldön és belföldön megvalósuló kiskereskedelmi értékesítések bevételeinek az együttes összege alapján kell meghatározni, azonban a világértékesítések bevétele alapján meghatározott adót csökkenti a külföldön átadott árura tekintettel megszerzett bevételre jutó adó. Vagyis a külföldön átadott áru értékesítésének a bevétele után továbbra sem kell adót fizetni.

A platformüzemeltetők adóalannyá válásával a kétszeres adóztatás elkerülése érdekében szükséges kimondani, hogy a kiskereskedők a platformon keresztüli értékesítés bevétele utáni adóval csökkentik az adójukat. A platformon értékesített termék bevétele után ugyanis a platformüzemeltetőnek keletkezik adókötelezettsége.

Amennyiben a platformüzemeltető a platformján keresztül a saját termékét is értékesíti, akkor a saját kiskereskedelmi tevékenységére és a platformján más által folytatott kiskereskedelmi tevékenységre jutó külföldi értékesítések bevételeivel is csökkentheti az adóját.

86. §

A platformon keresztül értékesítő adóalanyának az adóbevallásában a platformok megjelölésével, platformonként külön-külön fel kell tüntetnie belföldön átadott áru értékesítéséből származó nettó árbevételét.

A platformon keresztül is értékesítő adóalanyának, illetve kizárólag a platformon keresztül értékesítő más személynek, szervezetnek az előzőekben említett adatokat akkor is be kell vallania, ha adófizetésre nem kötelezett.

A platformüzemeltetőnek a bejelentési kötelezettségét az adóalanyiség létrejöttétől számított 15 napon belül kell teljesítenie.

Amennyiben a platformüzemeltető az adófizetési kötelezettségének nem tesz eleget, és az adótartozás tőle be sem hajtható, akkor az adó megfizetésére a platformüzemeltető helyett a kiskereskedő kötelezett. Ez esetben az állami adó- és vámhatóság a platformon keresztül belföldön megvalósult kiskereskedelmi tevékenység bevétele tekintetében felszólítja a kiskereskedőt az adó megfizetésére. A kiskereskedő által fizetendő adó mértéke nem lehet kevesebb, mint a platformon keresztül értékesített belföldön átadott áru értékesítéséből származó nettó árbevétel adója.

87. §

Azon adóalanyok, akinek az adóéve nem egyezik meg a naptári évvel a 2025. január 1-jétől hatályos rendelkezéseket a 2025. évben kezdődő adóévtől kell alkalmaznia.

88. §

A TEÁOR'25 alkalmazásához kapcsolódó jogharmonizációs rendelkezés.

89. §

Az a) ponthoz: A külföldi kiskereskedők tekintetében nettó árbevételként nemcsak a belföldön, hanem a külföldön átadott áru értékesítéséből, azaz gyakorlatilag a világértékesítésből származó bevételt figyelembe kell venni.

A b) ponthoz: A kiskereskedelmi tevékenységet is folytató platformüzemeltetőnek is növelnie kell az adóalapját a 4. § (2) bekezdése szerinti tételekkel.

A c) ponthoz: Az adóalap-összeszámitási szabálynál is az új szabályok szerint kell megállapítani a kapcsolt vállalkozások között a nettó árbevétel arányában arányosítandó adót.

III. FEJEZET

EGYES ÁGAZATI ADÓK

11. A távhőszolgáltatás versenyképessé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény módosítása

90. §

A rendelkezés alapján az energiaellátók jövedelemadója hivatkozásai aktualizálásra kerülnek a 2024-től hatályos új de minimis rendelethez.

91. §

A válságközlemény 2.1. szakasza szerinti támogatásra vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése tekintettel arra, hogy ez a támogatás 2024. június 30-át követően nem nyújtható.

12. A légitársaságok hozzájárulásáról és egyes adótörvények módosításáról szóló 2023. évi LIX. törvény módosítása

92. §

Hatályon kívül helyező, valamint átmeneti rendelkezések.

2025. január 1-jétől a légitársaságok hozzájárulása kivezetésre kerül Magyarország adórendszeréből a vállalkozások adóterheinek csökkentése és a közteheriszisztéma egyszerűsítése érdekében. Az adónemmel kapcsolatos adatszolgáltatást utoljára 2024. december hónapra kell teljesíteni az adóalanyok felé, a korábban megszokott szabályok szerint, a tárgyhót követő hónap 5. napjáig. Ebből kifolyólag a közterhet utoljára 2024. december hónapra kell megfizetni, a korábban megszokott szabályok szerint, a tárgyhót követő hónap 20. napjáig.

IV. FEJEZET HELYI ADÓK ÉS GÁRJÁMÚADÓ

93. §

A rendelkezés kiegészíti, illetve pontosítja az építményadó alóli mentesülés eseteit.

A d) pont értelmében mentes az építményadó alól a helyi emlékek vagy nemzeti emlékek minősülő műemléki védelem alatt álló épület a szerzés évében és az azt követő három évben. A mentesség ingatlanonként számított támogatástartalma – az uniós csoportmentességi rendelet ide vonatkozó jogcímét figyelembe véve – nem haladhatja meg a 100 millió eurónak megfelelő forintösszeget azzal, hogy magánszemély tulajdonos esetén ez a korlát nem alkalmazandó.

Az e) pont értelmében mentes az építményadó alól az ingatlan-nyilvántartási állapot szerint állattartásra vagy növénytermesztésre szolgáló építmény vagy az állattartáshoz, növénytermesztéshez kapcsolódó tároló építmény (pl. istálló, üvegház, terménytároló, magtár, műtrágyatároló), feltéve, hogy az építményt az adóalany rendeltetésszerűen állattartási, növénytermesztési tevékenységéhez kapcsolódóan használja. A földhivatalok eltérő nyilvántartási gyakorlata miatt – további rendeltetési jellegre való bontás hiányában – az adómentességhez szükséges ingatlan-nyilvántartási állapothoz kötődő feltétel nem minden esetben teljesül. Az adómentesség az építmény fekvése szerint illetékes mezőgazdasági igazgatási szerv által kiadott hatósági igazolással is igénybe vehető.

94. §

Az állami adóhatóság a Htv. 42/E. §-a alapján naponta, elektronikus úton megküldi az Art. 1. számú melléklet 1. pontja szerinti adatokat az adózó székhelye szerinti önkormányzati adóhatóság, valamint azon telephelyei szerinti önkormányzati adóhatóságok részére, amely telephelyeket az adózó bejelentette.

A szakmai egyeztetések szerinti módosítás az önkormányzati adóhatóságok számára adóztatási szempontból szükséges adatok felsorolását tartalmazza annak érdekében, hogy az önkormányzati adóhatóságoknál a megküldött adatállomány feldolgozása kapcsán jelentkező adminisztrációs teher csökkenjen.

95. §

Átmeneti rendelkezés, amely alapján a Htv. 52. § 31. pont f) alpontja szerinti új telephely fogalom már a 2024. évi adókötelezettségre is alkalmazható, vagyis nem keletkezik adófizetési kötelezettsége annak a légi személyszállítást végző külföldi vállalkozónak, amelynek illetősége szerinti állama részese a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban 1944. december hó 7. napján aláírásra megnyitott Egyezménynek.

96. §

Az (1) bekezdéshez: a Ptk. – 2023. június 24-től beiktatott, hatályos – XXXII/A. Fejezete új jogintézményként szabályozza az építményi jogot. Az építményi jognak – mint vagyoni értékű jognak – az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését vagy széljegyre vételét követő évtől kezdődően – a Htv. 12. §-a, 24. §-a és 52. § 7. és 49. pontja alkalmazásaként – az építményi jog jogosultja válik az építményadó, illetve a magánszemély kommunális adója alanyává és kötelezettjévé. A jogszabályok közötti összhang biztosítása érdekében a Htv.-ben a vagyoni értékű jog fogalma kiegészül az építményi joggal.

A (2) bekezdéshez: A légi személyszállítást végző vállalkozó fogalmának kiegészítésével nem keletkezik Magyarországon telephelye annak a külföldi vállalkozónak, amelynek illetősége szerinti állama részese a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban 1944. december hó 7. napján aláírásra megnyitott Egyezménynek.

97. §

A műemlék építményadó mentességére vonatkozó jogharmonizációs rendelkezés.

98. §

Szövegcsérés módosítások.

Az a) és b) ponthoz: A de minimis támogatásokra vonatkozó EU Bizottsági rendelet számának aktualizálása.

99. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

A válságközlemény 2.1. szakasza szerinti támogatásra vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése tekintettel arra, hogy ez a támogatás 2024. június 30-át követően nem nyújtható.

14. A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény módosítása**100. §**

A rendelkezés a gépjárműadó mértékének évenkénti valorizációjára vonatkozó szabályt vezet be, amelynek értelmében a gépjárműadó mértékét a tárgyévet megelőző évi gépjárműadó mértékének a tárgyévet megelőző év július hónapjára vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett fogyasztóiár-index előző év azonos időszakához viszonyított változásával valorizált összegeként kell meghatározni. Az adómértékeket az állami adó- és vámhatóság a tárgyévet megelőző év október 31-ig közzéteszi a honlapján. Átmeneti rendelkezés alapján a mértékeket első alkalommal 2024. december 15-éig kell közzé tenni.

101. §

A rendelkezés a külföldön nyilvántartott gépjárművek adója mértékének évenkénti valorizációjára vonatkozó szabályt vezet be, amelynek értelmében az adó mértékét a tárgyévet megelőző évi adó mértékének a tárgyévet megelőző év július hónapjára vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett fogyasztóiár-index előző év azonos időszakához viszonyított változásával valorizált összegeként kell meghatározni. Az adómértékeket az állami adó- és vámhatóság a tárgyévet megelőző év október 31-ig közzéteszi a honlapján. Átmeneti rendelkezés alapján a mértékeket első alkalommal 2024. december 15-éig kell közzé tenni.

102. §

A rendelkezés (1) bekezdése a cégautóadó 2025. január 1-jétől fizetendő mértékét állapítja meg, a (2) bekezdés pedig valorizációs mechanizmust vezet be a 2025. évet követő évekre. A szabály értelmében az adó mértékét a tárgyévet megelőző évi adó mértékének a tárgyévet megelőző év július hónapjára vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett fogyasztóiár-index előző év azonos időszakához viszonyított változásával valorizált összegeként kell meghatározni. Az adómértékeket az állami adó- és vámhatóság a tárgyévet megelőző év október 31-ig közzéteszi a honlapján. Átmeneti rendelkezés alapján a mértékeket első alkalommal 2024. december 15-éig kell közzé tenni.

103. §

Az (1) bekezdéshez: Átmeneti rendelkezés, amely alapján a 2024. december 31-ig forgalomba helyezett plug-in hibrid gépjárművekre a gépjárműadó alóli adómentesség 2026. december 31-ig vehető igénybe.

A (2) bekezdéshez: Átmeneti rendelkezés, amely előírja, hogy a gépjárműadó és a külföldi gépjárművek adójának 2025. évre vonatkozó valorizált mértékét az állami adó- és vámhatóság első alkalommal 2024. december 15-éig tegye közzé.

104. §

A cégautóadó mértékét megállapító melléklet beiktatása.

105. §

A környezetkímélő gépkocsi fogalmának pontosítása, amelynek értelmében környezetkímélő gépkocsinak az elektromos gépkocsi, továbbá a nulla emissziós gépkocsi minősül.

**V. FEJEZET
ILLETÉKEK****15. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása****106. §**

A nemzet kulturális önazonosság számára fontos az építészeti értékeink megóvása, védelme. A műemlékvédelmi ösztönző- és támogató rendszer része az illetékmentesség biztosítása.

107. §

A szabály a 2024. évet követően biztosítja a gépjármű és a pótkocsi tulajdonjogának megszerzéséhez kapcsolódó illeték mérték valorizációját. Az illeték mértéke a tárgyévet megelőző év július hónapjára vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett fogyasztóiár-index előző év azonos időszakához viszonyított változásával valorizált összege, melyet a gépjárművek esetében 50 vagy 100 forintra, a pótkocsik esetében 1000 forintra kerekítve kell megállapítani.

108. §

Az (1) bekezdéshez: Az Itv. évek óta illetékmentességgel preferálja a földműves visszerthes termőföldszerzését, ha a vagyonszerző vállalja, hogy a birtokbaadástól – de legkésőbb az illetékkötelezettség keletkezését követő év utolsó napjától – számított 5 évig a termőföldet nem értékesíti, azon vagyoni értékű jogot nem alapít, továbbá a földet (egyéni vállalkozóként, mezőgazdasági őstermelőként vagy családi gazdálkodóként) mező-, illetve erdőgazdasági tevékenységre hasznosítja, azaz a termőföldet saját maga műveli meg. Ez utóbbi feltétel előírásának kifejezetten az a célja, hogy az ún. befektetési célú földszerzéseket kivonja az illetékmentességgel kedvezményezett vagyonátruházások köréből. Az átlátható földtulajdoni struktúra kialakítása érdekében a tulajdonviszonyok rendezésének hatékony megvalósulását szolgálja a bekebelezés jogintézménye, amely törvényi kötelezettségen alapul. Ezért indokolt elkülöníteni a befektetési célú ingatlan átruházásoktól, azáltal, hogy e törvény alkalmazásában nem minősül elidegenítésnek.

A (2) bekezdéshez: A családi mezőgazdasági társaság egy speciális működési forma, amelyként olyan, legalább két taggal rendelkező gazdasági társaságot, szövetkezetet vagy erdőbirtokossági társulatot lehet nyilvántartásba venni, amelynek tagjai hozzátartozói láncolatban állnak egymással, és amely kizárólag mező-, erdőgazdasági és kiegészítő tevékenységet végez. A földforgalmat szabályozó törvény alapján nem minősül a használat átengedésének, ha a tulajdonos olyan családi mezőgazdasági társaság, amelyben tag, javára engedi át a használatot. A módosítás a földforgalmi szabályozás és az Itv. összehangolását célozza.

109. §

A rendelkezés az elsőfokú polgári peres eljárások tekintetében fizetendő illetékek mértékét módosítja. Az elsőfokú polgári peres eljárások tekintetében fizetendő illetékek átalakítása során a sávosan meghatározott kombinált szabályozás kerül kialakításra. A módosítás lényegi eleme, hogy a kisebb pertárgyértékű – 10.000.000 forint alatti – perek esetében csökkentésre kerülnek az illetékek. Az illetékek emelésére a magasabb pertárgyértékű perek esetében kerül sor, valamint eltörlésre kerül az illeték felső határa. Ugyanakkor a 10.000.000 forint és 250.000.000 forint közötti pertárgyértékű perek esetében, ha a követelés vagy a követelés egy része lakástulajdonhoz vagy ahhoz kapcsolódó vagyoni értékű joghoz kapcsolódik, csak az illeték felét, de legalább a 10 millió forintos pertárgyértékű per illetékének megfelelő 489.500 forintot kell megfizetni. Ez a szabályozás is a hátrányosabb pénzügyi helyzetű állampolgárok számára könnyíti a bírósághoz fordulás lehetőségét.

110. §

Átmeneti rendelkezés, amely előírja, hogy az gépjármű és a pótkocsi tulajdonjogának megszerzéséhez kapcsolódó illeték 2025. évre vonatkozó valorizált mértékét az állami adó- és vámhatóság első alkalommal 2024. december 15-éig tegye közzé.

111. §

Szövegcsérés módosítások

Az a) ponthoz: A jelenlegi szabályozás nem tartalmazza, azt a jogi tényállást, ha a vagyonszerző a gépjárművet belföldön ingyenesen idegeníti el, de korábban a tulajdonszerzés bejelentésével egyidejűleg külföldi kivitel céljából ideiglenes rendszám kiadását kérte. A rendelkezés ezt a hiányosságot pótolja.

A b), c) és h) ponthoz: A törvény hivatkozásainak aktualizálása a 2024-től hatályos új de minimis rendeletehez.

A d) ponthoz: A földforgalmi szabályozás és az Itv. összehangolása.

Az e) ponthoz: Új jogintézményként kerül be az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénybe a pszichiátriai betegek kártalanításával kapcsolatos per szabályozása, amely biztosítja a jogorvoslatot abban az esetben, ha a szabadságkorlátozásra megalapozatlanul került sor. Erre tekintettel a rendelkezés ebben az eljárásban is lehetővé teszi az illetékfeljegyzési jogot, hasonlóan ahhoz, amikor a büntetőeljárással összefüggésben kerül sor alaptalanul alkalmazott szabadságkorlátozásra.

Az f) ponthoz: A rendelkezés aktualizálja az illetékkiszabásra történő bejelentés szabályait az elektronikus ingatlan-nyilvántartás bevezetése okán. A vagyonszerzési illeték megállapításához szükséges nyilatkozatokat ezentúl az adóhatóság informatikai rendszerében kell megtenni, amely az ingatlan-nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszerből lesz elérhető.

A g) ponthoz: Pontosító rendelkezés beiktatása annak érdekében, hogy illetékjogilag a vagyonkezelő alapítvány fogalma kiterjedjen a családi mezőgazdasági alapítványra is.

16. A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény módosítása**112. §**

A jelenleg veszélyhelyzeti kormányrendelet szintjén szabályozott, a jogszabályba hosszú távon is beépítendő rendelkezések törvénybe iktatása, azaz a jelenleg hatályos állapothoz képest új intézkedést nem tartalmaz.

113. §

A jelenleg veszélyhelyzeti kormányrendelet szintjén szabályozott, a jogszabályba hosszú távon is beépítendő rendelkezések törvénybe iktatása és jogtechnikai pontosítás.

VI. FEJEZET**A TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁS PÉNZÜGYI ALAPJAIT MEGILLETŐ EGYES BEFIEZTÉSEKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK****17. A szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény módosítása****114. §**

A tartós befektetési számlán elhelyezett befektetés hosszú távú befektetesként történő kezelését ösztönző módosítás: szociális hozzájárulási adó kötelezettség keletkezik a lekötési hozam kapcsán, ha a lekötési időszak nem éri el az 5 évet.

115. §

Lásd az előző § indokolását.

116. §

A munkaerőpiacra lépő személy után a munkáltató által érvényesíthető szociális hozzájárulási adókedvezmény feltételeit módosítja a rendelkezés: a kedvezményre jogosító inaktív időszak 6 hónapról 9 hónapra nő, a kedvezmény 100 százalékos mértékben történő igénybevételének lehetősége 2 évről 1 évre rövidül, az ezt követő 6 hónapban pedig 50 százalékos mértékre csökken. A rendelkezés a veszélyhelyzeti rendelkezéseket ülteti át a törvénybe, a jelenleg hatályos szabályokhoz képest új intézkedést nem tartalmaz.

117. §

A rendelkezés értelmében saját munkavállaló képzése esetén a SzocHo tv. 17/A. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kedvezményt ugyanazon munkáltató ugyanazon munkavállalója vonatkozásában legfeljebb 12 hónap tekintetében érvényesítheti, a kedvezmény igénybevétele pedig vizsgakötelezettséghez kötött.

118. §

Az Szja tv. szerinti béren kívüli juttatások (Szja tv. 71. §) és az egyes meghatározott juttatások (Szja tv. 70. §) után személyi jövedelemadót és szociális hozzájárulási adót kell fizetni. A személyi jövedelemadót 2024. január 1-jétől negyedévente kell megfizetni (az említett időpontot megelőzően a fizetési kötelezettséget havonta kellett teljesíteni). A SzocHo tv. az Szja tv.-hez hasonló szabályt nem tartalmaz, ezért csak a jogalkotói szándékból következik, hogy a szociális hozzájárulási adót is negyedéves rendben kell megfizetni. A rendelkezés egyértelművé teszi a kérdést, kimondva, hogy a béren kívüli juttatások és egyes meghatározott juttatások utáni szociális hozzájárulási adót is negyedévente kell megfizetni.

119. §

Az (1) bekezdéshez: Lásd a 114. §-hoz tartozó indokolást.

A (2) bekezdéshez: A munkaerőpiacra lépők kedvezményének a veszélyhelyzeti kormányrendeletből átültetett szabályát a 2025. január 1-jétől létesített jogviszonyok tekintetében kell alkalmazni.

A (3) bekezdéshez: A SzocHo tv. 17/A. § új (2) bekezdéséhez kapcsolódó átmeneti szabály. A kedvezményt először a 2024. december 31-ét követően induló képzések tekintetében kell alkalmazni.

120. §

Lásd a 114. §-hoz tartozó indokolást.

18. A társadalombiztosítás ellátására jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény módosítása**121. §**

A személyi adat- és lakcímnnyilvántartással kiépített – jogszabályban előírt – online adatkapcsolat következtében a NEAK által vezetett TAJ-BSZJ nyilvántartásban tárolt adatelemek előzményadatainak szerepeltetése megváltozott, ez szükségessé teszi a Tbj. 58. § (2) bekezdésének technikai jellegű módosítását.

122. §

Az a) ponthoz: A Tbj. 22. § (1) és (7) bekezdésében szövegcsere módosítások rendezik az ismeretlen állampolgárságú, illetve a Magyarország területén tartózkodó külföldi állampolgárságú szülők által elhagyott kiskorú személyek ellátási jogosultságát.

A b) ponthoz: Ellátás elnevezésének módosítása.

A c) ponthoz: Jogtechnikai pontosítás.

VII. FEJEZET
ELJÁRÁSRENDET ÉRINTŐ TÖRVÉNYEK

19. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosítása

123. §

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény módosítása miatt a székhelyszolgáltató tevékenység csak azt követően folytatható, hogy a felügyeleti szerv a székhelyszolgáltatót nyilvántartásba vette. A rendelkezés alapján ennek megfelelően az adóhatóság már nem vizsgálja, hogy a székhelyszolgáltató tevékenység végzésére irányuló szándékot bejelentették, hiszen az már nem elég a tevékenység végzéséhez, hanem a vizsgálat arra irányul, hogy a székhelyszolgáltató szerepel-e a nyilvántartásban.

124. §

A rendelkezés a kimentési okokat bővíti az adóregisztrációs eljárásban, így a jövőben lehetőség lesz arra, hogy az adózó kimentési kérelemmel éljen, ha a megszűnt adózó kiegyenlíti az adótartozását.

125. §

A módosítás rendezi azt az esetet, amikor az állami adó- és vámhatóság döntésének véglegessé válását megelőzően megszüntetik az adófizetési biztosíték előírására okot adó körülményt, mely alapján az állami adó- és vámhatóság ebben az esetben a határozatát visszavonja.

126. §

A rendelkezés lehetőséget teremt arra, hogy ha a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló törvény szerinti külföldi munkavállaló adóazonosító jellel nem rendelkezik, akkor annak megállapítását a munkáltatója is kérhesse az állami adó- és vámhatóságtól.

127. §

A csoportos társaságiadó-alanynak kedvező szabály, amely szerint a megszűnésétől számított 30 nap helyett – a módosítás révén – 90 napon belül elegendő a záró adóbevallását benyújtani.

128. §

2024. október 1-jétől az ingatlanokkal kapcsolatos illetékkiszabás alapokiratai már csak elektronikus formában állnak az állami adó- és vámhatóság rendelkezésére. Jelen rendelkezés meghatározza, hogy mely adatokat szükséges az adóhatóság részére továbbítani az illetékes szervnek.

129. §

Az e-pénztárgépek alkalmazásának feltételeit biztosító rendelkezés. Az új típusú pénztárgépek bevezetésével tisztul a gazdaság, javul a vállalkozások digitalizáltsága és az ország versenyképessége. Nemcsak a vállalkozásoknak hoz adminisztráció- és költségcsökkentést, hanem egyszerűbbé teszi a vásárlást, a jótállási jogok érvényesítését. Az e-pénztárgép egy zöld megoldás, hiszen az új típusú kasszák elektronikus nyugtát „adnak”, amely a vásárlókhöz egy a – jellemzően – mobiltelefonjukra letöltött alkalmazás révén jut el.

130. §

A magyar cégekhez hasonlóan a módosítás rögzíti a külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepének pénzforgalmi számlanyitási kötelezettségét.

131. §

A módosítás lehetőséget teremt az állami adó- és vámhatóság képviselőjének állandó tagságával vagy vezetésével működő döntéselőkészítő, javaslattevő, véleményező vagy tanácsadó tevékenységet végző, a Kormány által létrehozott testület tagjának arra, hogy a feladatai ellátásához, kizárólag az ahhoz szükséges mértékben megismerhesse az adótitkot.

132. §**133. §**

Az adóhatóság adatvagyonának bővülésével, illetve a tranzakcióalapú, adózói adatátadások teljesítésével egyre több adateltérést tár fel a kockázatelemzés. Jelenleg a revizorok – jellemzően ellenőrzés során – tárják fel, hogy tévedés, elírás vagy szándékos adóeltitkolás áll az eltérő adatok mögött. Az adategyeztetési eljárás bevezetésével az eltéréseket gyorsan, könnyen és egyszerűen tisztázhatják a vállalkozások.

134. §

A munkáltatók a biztosított jogviszony tisztázására irányuló eljárásban egyszerűen javíthatják a hibákat, hiányosságokat. A jogviszony tisztázását elmulasztó munkáltatók mulasztási bírsággal számolhatnak.

135. §

Speciális mulasztási bírság tényállás az adategyeztetési eljárásra vonatkozóan.

136. §

A módosítás lehetővé teszi, hogy az adóhatóság által kiszabott üzletlezárás szankciót bírság megfizetésével megválthassa az adózó. Garanciális okokból erre csak akkor van lehetősége az adózónak, ha a mulasztást megállapító határozat elleni fellebbezési jogáról lemond, és a határozatban előírt mulasztási bírság esedékességéig a mulasztási bírság megfizetése mellett az üzletzárást kiváltó bírságot is befizeti.

137. §

Az adóhatóság annak a vállalkozásnak törli az adószámát, amely az erre történő figyelmeztetés ellenére sem teljesíti a határidőtől számított 90 napon belül az általános forgalmi adóról teljesítendő összesítő nyilatkozat benyújtására vonatkozó, vagy a havi adó- és járulékbevallási vagy az általános forgalmi adó bevallási kötelezettségét.

138. §

A rendelkezés lehetőséget teremt arra, hogy az adóhatóság tájékoztathassa az érintetteket, ha több adózót, egymással összefüggő módon érintő kapcsolatot, tény, körülményt észlel, amivel kapcsolatban megalapozottan feltételezhető az adótörvényekben foglalt rendelkezések megkerülése.

139. §

A rendelkezés lehetőséget teremt arra, hogy az adópolitikáért felelős miniszter rendeletben állapíthassa meg az e-pénztárgépek ellenőrzésével összefüggő szabályokat is, valamint az e-pénztárgép és a vevői alkalmazás forgalmazási engedélyének kiadásáért, módosításáért, kiterjesztéséért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékével, valamint a díj beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával és visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat.

140. §

Átmeneti rendelkezések.

141. §

Az Európai Unió jogának való megfelelést szolgáló rendelkezés az elektronikus pénztárgépekre vonatkozó szabályozás tekintetében.

142. §

Az 1. pontban foglalt szövegcsere módosítás jogharmonizációs célú, technikai módosítás.

A 2–5. módosítások célja, hogy a munkavégzés céljából Magyarországon tartózkodó személyek adóügyeivel kapcsolatban az adóhatóság a szálláshelyet is nyilván tudja tartani, valamint azt be is kelljen jelenteni az adóhatóság részére. Emellett a módosítás lehetővé teszi, hogy a változásbejelentést az ő esetükben ne csak az adózó, hanem a munkáltató is megtehesse. A módosítás célja továbbá az, hogy a munkáltató általi változásbejelentés a foglalkoztatott nevére is kiterjedhessen.

Az 6. pont szerinti technikai módosítás oka, hogy csak az Art. 107. § (1a) és (1b) bekezdése tekintetében kelljen automataberendezés alatt az AFE-vel rendelkező automataberendezést érteni.

A 7. pont szerinti módosítás célja, hogy a szokásos piaci ár megállapítására irányuló eljárás lefolytatására nyitva álló határidőt két alkalommal kilencven nappal lehessen hosszabbítani.

A 8. módosítás célja, hogy az adózónak az adószámlán fennálló tartozásai után havonként számítsa fel az adóhatóság a pótlékot, ha az az ötezer forintot eléri.

A 9., a 11. és a 12. módosító pont célja a mulasztási bírság felső határának növelésével összefüggő, jelenleg veszélyhelyzeti kormányrendeleti szabályozás törvényi szintre történő emelése, a veszélyhelyzeti kormányrendeleti szabályozásnak ezzel egyidejű hatályon kívül helyezésével.

A 10. pontban foglalt módosítás célja, hogy a hiánypótlásra történő kötelező felhívás alkalmazása tekintetében bővítse a kivételeket az adategyeztetési eljárás során történő adatszolgáltatási kötelezettséggel.

Az adózónak – személyétől függetlenül – a cégautóadót és a belföldi gépjárművek adóját kerekítés nélkül forintban kell megfizetnie. A 13. pont szerinti módosítás célja, hogy ezzel összefüggésben ne csak adót, hanem az állami adó- és vámhatóságnál az adószámlán nyilvántartott adó, vagy egyéb fizetési kötelezettség, illetve jogosulatlanul igénybe vett költségvetési támogatás után felszámított késedelmi pótlékot is kerekítés nélkül kelljen megfizetnie.

143. §

Az 1. pont hatályon kívül helyező rendelkezés.

A 2. pontban foglalt hatályon kívül helyező rendelkezés az adóregisztrációs eljárásban lévő kimentési kérelemhez kapcsolódik és a célja, hogy ne csak a vezető tisztségviselők vagy a cégvezetők bizonyíthassák, hogy a törölt adózó jogszerű működésének helyreállítása érdekében úgy jártak el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható, hanem a tag vagy részvényes is.

A 3. pontban foglalt rendelkezés célja, hogy a minősített többségű befolyást hatályon kívül helyezze a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény fogalomhasználatával összhangban.

A 4. pontban foglalt rendelkezés célja, hogy mivel a továbbiakban a szálláshelyet is be kell jelenteni az adóhatósághoz, ezért szükségtelen az igazolások benyújtását a továbbiakban csak a természetes személyazonosító adataira és lakcímére korlátozni.

A 5. pontban foglalt rendelkezés célja, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény módosítására tekintettel hatályon kívül helyezi a tevékenység végzésére irányuló szándék bejelentésével összefüggő szövegrészt.

Az 6. és 7. hatályon kívül helyező rendelkezés célja, hogy az egyéni vállalkozók bevallási adatainak közzététele során ne kerüljenek közzétételre az egyéni vállalkozók elnevezése, valamint ne kerüljön közzétételre az egyéni vállalkozók telephelye.

144. §

Az online pénztárgépek kormányhivatalok által lefolytatott engedélyezési eljárásából származó tapasztalatok azt mutatják, hogy az engedélyezés gyakorta meghaladja a 30 napot, amelynek oka számos esetben a típusvizsgálat során felmerülő problémákban keresendő. Ezen problémák jellege előre nem megjósolható, az eljárás hatékony lefolytatását ezért az szolgálja, ha a típusvizsgálat időtartama nem számít bele az ügyintézési határidőbe.

145. §

Az elektronikus hírközlő hálózat útján történő meghallgatás bevezetésére figyelemmel bővíteni szükséges az idézés tartalmi kellékeit.

146. §

A módosítás megteremti az adóigazgatási eljárásban személyes meghallgatásra idézett személy elektronikus hírközlő hálózat útján történő meghallgatásának lehetőségét. A módosítás költséghatékonyság és időmegtakarítás tekintetében is pozitív következményekkel jár. A módosítás segíti a tényállás feltárásának hatékonyságát mindemellett, hogy adózói oldalon is előnyökkel jár, elegendő lehet a meghallgatni kívánt személynek a lakóhelyéhez lényegesen közelebb eső adóhatósági hivatali helyiségben megjelenni.

147. §

A rendelkezés a jogkövetési vizsgálat szempontrendszerét dedikáltan a transzferárra vonatkozó esetkörrel bővíti. Ezen esetkör alatt megvalósulhat a szokásos piaci árral kapcsolatos nyilvántartásvezetési, iratmegőrzési kötelezettség ellenőrzése, dokumentáció megvizsgálása.

148. §

A kapcsolt vállalkozások közötti szokásos piaci árat érintő jogkövetési vizsgálat határidejére vonatkozó speciális rendelkezés, mely az ellenőrzés hatékonyságának növelése érdekében szükséges.

149. §

A módosítás kibővíti az önálló fellebbezéssel támadható elsőfokon hozott végzéseket, a külföldön letelepedett adóalanyok áfa visszatérítetési kérelme kapcsán hozott végzésekkel.

150. §

Az Európai Unió jogának való megfelelést szolgáló módosítás.

151. §

Átmeneti rendelkezés.

152. §

Jogharmonizációs záradék.

153. §

Jogtechnikai módosítás.

21. Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény módosítása**154. §**

Jogtechnikai módosítás a megváltozott európai uniós szabályozásra tekintettel.

155. §

Összhangban a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 52. §-ával a módosítás kiegészíti a végrehajtási eljárás szünetelésének eseteit, melynek értelmében a bíróság által elrendelt halasztó hatály tartama alatt szünetel a végrehajtási eljárás.

156. §

A rendelkezés a munkáltatóhoz elektronikus úton érkező letiltás esetén kötelezővé teszi a munkáltató számára, hogy az e célra rendszeresített adatlapon adja meg a törvényben előírt tájékoztatást az adóhatóság számára. Az adatlapok kötelező használata egyrészt biztosítja, hogy az adatok automatizált feldolgozáshoz szükséges formában érkezzenek be az adóhatósághoz, másrészt ügyféli oldalon is adminisztrációs csökkenést eredményez, mivel számos adatot az adatlap előre kitölt, így a nyilatkozat megtételéhez szükséges idő csökkenthető, az adatszolgáltatás egyszerűsíthető.

157. §

Technikai módosítás, melynek indoka a rendeleti hivatkozásnak a hatályos rendeletnek való megfeleltetése.

158. §

A rendelkezés a harmadik személyhez elektronikus úton érkező követelésfoglalás esetén kötelezővé teszi a harmadik személy számára, hogy az e célra rendszeresített adatlapon adja meg a törvényben előírt nyilatkozatait az adóhatóság számára. Az adatlapok kötelező használata egyrészt biztosítja, hogy az adatok automatizált feldolgozáshoz szükséges formában érkezzenek be az adóhatósághoz, másrészt ügyféli oldalon is adminisztrációs csökkenést eredményez, mivel számos adatot az adatlap előre kitölt, így a nyilatkozat megtételéhez szükséges idő csökkenthető, az adatszolgáltatás egyszerűsíthető.

159. §

Technikai módosítás, melynek indoka a rendeleti hivatkozásnak a hatályos rendeletnek való megfeleltetése.

160. §

A rendelkezés egységesíti az állami adó- és vámhatóságnál a pótlékszámítási szabályokat olyan módon, hogy az adótartozásokra vonatkozó számítási módszert ülteti át az adónak nem minősülő köztartozásokra nézve.

161. §

A rendelkezés egységesíti az állami adó- és vámhatóságnál a pótlékszámítási szabályokat olyan módon, hogy az adótartozásokra vonatkozó számítási módszert ülteti át az adónak nem minősülő köztartozásokra nézve.

162. §

Átmeneti rendelkezés.

163. §

1. A módosítás egységesíti az adóvégrehajtásban, és a közigazgatási végrehajtásban alkalmazandó inkasszóra vonatkozó szabályokat.
2. Jogtechnikai módosítás
- 3., 5–7. A pénzüsszegben kifejezett vagyoneklobzás fogalmának egységes használata a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 75. § (1) bekezdésében használt fogalommal összhangban.
4. A végrehajtási eljárás hatékonyságának szem előtt tartásával az ingatlant érintő meghatározott cselekmény végrehajtása esetén az adóhatóság az ingatlan tulajdonosának kezdeményezésére dönthet a végrehajtási eljárás felfüggesztéséről.

VIII. FEJEZET
VÁMIGAZGATÁS

22. Az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2017. évi CLII. törvény módosítása

164. §

A módosítás értelmében a vámigazgatási eljárásokban az állandó megbízást vagy meghatalmazást az eljárás megindítása előtt be kell jelenteni a vámhatósághoz, de a bejelentés elmaradása nem eredményezi a meghatalmazás érvénytelenségét.

165. §

A módosítás növeli a NAV feladatellátásának hatékonyságát azzal, hogy az elkobzott járművek a rendvédelmi feladatot ellátó szervek vagyongazdálkodásába kerülhetnek.

166. §

A módosítás pontosítja az általános forgalmi adó biztosítása alóli mentesség feltételeit.

Amíg az AEO engedély felfüggesztés miatt nem használható, minden, az engedély meglétén alapuló további kedvezmény szüneteltetése is indokolt, ezért az új szabály kimondja, hogy az AEO engedély felfüggesztése alatt szünetel az általános forgalmi adó biztosítása alóli mentesség is.

A módosítás egyértelművé teszi, hogy az engedély érvényességi idején belül valamennyi, a Vtv. 146. § (1) bekezdésében megfogalmazott feltételnek folyamatosan teljesülnie kell.

167. §

A jegyzőkönyv tartalmi elemei annak papíralapú elkészítését feltételezik. Az elektronikus folyamatok preferálásával azonban szükségessé vált az EMGA utólagos ellenőrzések megállapításairól felvett jegyzőkönyv elektronikus hitelesítéssel történő előállításnak biztosítása.

168. §

Jogharmonizációs záradék módosítása.

169. §

1. A Vtv. 2023. január 1-től hatályos módosítása a hirdetményi kézbesítési módok közül a hirdetőtáblán történő elhelyezést megszüntette, a módosítás ezt a változást követi le a „kifüggesztés” napjának szöveg aktualizálásával.
2. A Vtv. 2023. január 1-től hatályos módosítása a hirdetményi kézbesítési módok közül a hirdetőtáblán történő elhelyezést megszüntette, a módosítás ezt a változást követi le a „kifüggesztés” napjának szöveg aktualizálásával.
3. A vámigazgatási bírság kiszabáskor figyelembe kell venni a jogsértés gyakoriságát a jogsértés megállapításától számított 1 éven belül. A módosítás az 1 éves időtartam számításának a kezdő időpontját a jogalkalmazás egyértelművé tétele érdekében a meghallgatási jog biztosításának napjához köti.
4. A módosítás a jogsértés első alkalommal való elkövetésének körében figyelembe veendő 1 éves időtartam kezdő időpontját a jogalkalmazás egyértelművé tétele érdekében a meghallgatási jog biztosításának napjához köti.
5. A módosítással elhárul az akadály az elől, hogy a legcsekélyebb értékű – 10 euro összeg alatti – vámtartozás esetén is lehessen gyorsított eljárást indítani.

6. A Vtv. 2023. január 1-től hatályos módosítása a hirdetőményi kézbesítési módok közül a hirdetőtáblán történő elhelyezést megszüntette, a módosítás ezt a változást követi le a „kifüggesztés” napjának szöveg aktualizálásával.
7. A Vtv. 171. §-hoz kapcsolódó technikai módosítás.
8. Nem csupán behozatali irányú vám eljárások során merülhetnek fel vám eljárási akadályok, amelyek miatt az adott áru nem engedhető át, hanem kiviteli irányú vám eljárások során is. Ezért szükséges, hogy kiviteli irányú vám eljárások esetében is alkalmazható legyen a hatósági rendelkezés alá vonás.
9. A tranzitterületen a vámhatóság már – közvetlen, vagy közvetett módon – értesül a kérelmezett kiskereskedelmi vagy vendéglátóipari tevékenységről, így a külön bejelentés indokolatlan adminisztratív terhet ró az ilyen tevékenységet végzőre és a Nemzeti Adó- és Vámhivatalra egyaránt. Az adómentes értékesítés kivételével a tevékenység bejelentési kötelezettség megszűnik.

IX. FEJEZET

SZÁMVITELT ÉS KÖNYVVIZSGÁLATOT ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

23. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény módosítása

170. §

A 2013/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv módosítása alapján beépítésre kerültek új jogintézmények (a fenntarthatósági jelentés, a társaságiadó-információkat tartalmazó jelentés, valamint a kormányok részére fizetett összegekről szóló jelentés), amelyek letétbe helyezésének és közzétételének elmaradásával kapcsolatos szankciós előírások kiegészítésre kerültek. A módosítással egyértelművé válik, hogy bármely harmadik fél (természetes személy, jogi személy vagy hatóság) kezdeményezhet cégbírói törvényességi felügyeleti eljárást, amennyiben a vállalkozó nem tesz eleget a számviteli törvény szerinti letétbe helyezési, valamint közzétételi kötelezettségének a beszámolóra, a fenntarthatósági jelentésre, a társaságiadó-információkat tartalmazó jelentésre, a kormányok részére fizetett összegekről szóló jelentésre, illetve a könyvvizsgálói jelentésre vonatkozóan.

171. §

Az irányelvben foglalt előírásokkal összhangban a kamarai tag könyvvizsgálók, könyvvizsgáló cégek, illetve cégcsoportok kijelölése tekintetében fogalmaz meg tilalmat olyan szerződéses feltételek, jognyilatkozatok vonatkozásában, amelyek a legfőbb szervet meghatározott könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég vagy könyvvizsgáló cégcsoport választására kötelezik a jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységre, adott esetben a fenntarthatósági jelentésre vonatkozó bizonyosság nyújtására irányuló tevékenységre történő megválasztása tekintetében.

172. §

Az irányelvben foglalt előírásokkal összhangban a fenntarthatósági minősítéssel rendelkező kamarai tag könyvvizsgálók, könyvvizsgáló cégek megválasztására vonatkozóan tartalmaz a rendelkezés kötelező előírást azon vállalkozók tekintetében, amelyek fenntarthatósági jelentés vagy összevont (konszolidált) fenntarthatósági jelentés készítésére kötelezettek, kiegészítve a kamarai tag könyvvizsgáló kijelölésére vonatkozó előírással.

173. §

Az irányelvben foglalt előírásokkal összhangban a fenntarthatósági jelentés, valamint az összevont (konszolidált) fenntarthatósági jelentés készítésére kötelezett vállalkozók meghatározott szavazati joggal vagy tőkével rendelkező tagjai (részvényesei) részére fogalmaz meg jogosultságot a rendelkezés arra vonatkozóan, hogy a fenntarthatósági jelentésre, összevont (konszolidált) fenntarthatósági jelentésre vonatkozó bizonyosságot nyújtó kamarai tag könyvvizsgálótól vagy könyvvizsgáló cégtől eltérő kamarai tag könyvvizsgáló vagy könyvvizsgáló cég készítsen jelentést a fenntarthatósági jelentés vagy az összevont (konszolidált) fenntarthatósági jelentés egyes elemeiről.

174. §

A módosítás az Európai Unió jogának való megfelelést tartalmazza.

175. §

Átmeneti rendelkezések.

Arra való tekintettel, hogy a gazdálkodók éves beszámolóinak, egyszerűsített éves beszámolóinak elfogadása, továbbá a könyvvizsgálók, könyvvizsgáló cégek megválasztása a tárgyévet követő május végéig megtörténik, a módosítás egyéves átmeneti időszakot vezet be azáltal, hogy 2024. üzleti év tekintetében lehetővé teszi, hogy a kamarai tag könyvvizsgálót, könyvvizsgáló céget a fenntarthatósági jelentéssel, összevont (konszolidált) fenntarthatósági jelentéssel összefüggésben a legfőbb szerv helyett az ügyvezető szerv válassza meg legkésőbb a mérleg fordulónapjáig.

176. §

Szövegcsérés módosítások.

A 2023/1803 (EU) bizottsági rendelet hatályon kívül helyezte az 1606/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel összhangban egyes nemzetközi számviteli standardok elfogadásáról szóló 1126/2008/EK bizottsági rendeletet. Az új rendeletre való hivatkozás a számviteli törvény technikai módosítását igényli.

A módosítás a mikro-, kis-, közép- és nagyvállalkozásokra vagy csoportokra alkalmazandó, megemelt értékhatárok hazai jogba történő átültetését szolgálja és magával vonja a vonatkozó uniós előírásokkal összhangban az egyszerűsített éves beszámoló, az összevont (konszolidált) éves beszámoló, a kormányok részére fizetett összegekről szóló jelentés, valamint a kormányok részére fizetett összegekről szóló összevont jelentés készítésének kötelezettségét előíró értékhatárok megemelését. Az új, megemelt értékhatárokat 2025. január 1-jével vagy azt követően kezdődő üzlet évre kell alkalmazni, azzal, hogy már a 2024. január 1-jével vagy azt követően kezdődő üzleti évre is alkalmazhatóak.

Az egyszerűsített éves beszámoló értékhatárának megemelése indokolja, hogy az önköltségszámítási szabályzat készítésére vonatkozó értékhatárok is megemelésre kerüljenek. Az egyszerűsített éves beszámolót készítő vállalkozóknak nem kell önköltségszámítási szabályzattal rendelkezniük, azonban, ha egy kereskedelmi tevékenységet végző vállalkozó kiegészítő gyártó- vagy szolgáltató tevékenységet is végez, akkor a megemelt értékhatárok mellett biztosított, hogy saját tevékenysége vonatkozásában ne kelljen önköltségszámítási szabályzatot készítenie.

A globális minimum-adószintet biztosító kiegészítő adókról és ezzel összefüggésben egyes adótörvények módosításáról szóló 2023. évi LXXXIV. törvény beépítette a számviteli törvénybe a halasztott adó intézményét, és az eredménykimutatás sémája is változott akként, hogy az adózott eredmény meghatározásánál a halasztott adókülönbözetet is figyelembe kell venni. Ennek megfelelő pontosítást tartalmaz a rendelkezés.

A módosítás az Európai Bizottság átültetési ellenőrzése során tett észrevételek alapján készült módosításokat is tartalmazza.

A módosítás az összevont (konszolidált) fenntarthatósági jelentés készítésével kapcsolatos, átmeneti mentesítési szabályokhoz (az úgynevezett „mesterséges konszolidációhoz”) kapcsolódóan tartalmazza a közzétételi határidő pontosítását. A mesterséges konszolidáció esetén az irányelv lehetővé teszi, hogy a tagállamok „észszerű határidőt” állapítsanak meg a fenntarthatósági jelentés közzétételére vonatkozóan, amely nem haladhatja meg a mérlegfordulónapot követő 12 hónapot. A módosítás ennek figyelembevételével lehetővé teszi, hogy a mesterséges konszolidációt az érintett vállalkozó legkésőbb a mérlegfordulónapot követő 12 hónapon belül tegye közzé.

A beszámolóképzésre vonatkozó értékhatárok emelésével összefüggésben a módosítás tartalmazza a könyvvizsgálati értékhatár emelését is. A javasolt módosítás a jelenlegi 300 millió forint nettó árbevételi értékhatárt a duplájára (600 millió forintra) javasolja emelni (az 50 fős foglalkoztatotti létszám feltétel változatlan marad). Az új értékhatár figyelembe veszi a hazai vállalkozások méret-sajátosságait. A javasolt új értékhatár összhangban van a kis- és középvállalkozások adminisztrációs terheinek csökkentésére irányuló kormányzati

célkitűzésekkel. A könyvvizsgálati értékhatár emelését a 2013-ban megállapított jelenlegi értékhatár valorizációja is indokolja.

24. Magyar Könyvvizsgálóik Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény módosítása

177. §

Amennyiben egy kérelem elbírálása során a döntés meghozatalához szükséges előkérdés megválaszolása más szerv hatáskörébe tartozik, és így a kérelem megalapozottan nem bírálható el, úgy az eljárás felfüggesztésének lehetősége nélkül a kérelem elutasítása, majd annak újbóli benyújtása indokolatlan adminisztrációs teherrel jár a kérelmező terhére. Ennek elkerülése érdekében indokolt a Kkt. 35. § és 35/A. § (1) bekezdés szerinti engedély iránti kérelem esetében is az eljárás felfüggesztésének lehetőségét megteremteni azon esetekben is, amikor a döntés meghozatalához szükséges előkérdés megválaszolása más szerv hatáskörébe tartozik.

178. §

Amennyiben egy kérelem elbírálása során a döntés meghozatalához szükséges előkérdés megválaszolása más szerv hatáskörébe tartozik, és így a kérelem megalapozottan nem bírálható el, úgy az eljárás felfüggesztésének lehetősége nélkül a kérelem elutasítása, majd annak újbóli benyújtása indokolatlan adminisztrációs teherrel és további eljárási költségekkel jár a kérelmező terhére. Ennek elkerülése érdekében indokolt a Kkt. 49. § szerinti minősítés iránti kérelem, valamint az 50. § (2c) bekezdés szerinti banki igazolás iránti kérelem esetében is az eljárás felfüggesztésének lehetőségét megteremteni azon esetekben is, amikor a döntés meghozatalához szükséges előkérdés megválaszolása más szerv hatáskörébe tartozik.

179. §

2024. január 1-jétől, vagy azt követően kezdődő üzleti évekre vonatkozóan alkalmazandó a könyvvizsgáló cégek belső minőségirányítási rendszerére vonatkozó új könyvvizsgálói standard (ISQM1 – Minőségirányítás a pénzügyi kimutatások könyvvizsgálatát vagy átvilágítását, vagy egyéb bizonyosságot nyújtó szolgáltatásokra szóló vagy kapcsolódó szolgáltatási megbízásokat végrehajtó társaságok számára). A könyvvizsgáló cég belső minőségirányítási rendszerének egyik komponense a figyelemmel kísérés folyamata, mely tevékenység végzésére jogosult személyek esetében a követelmény az, hogy rendelkezzenek a figyelemmel kíséresi tevékenységek hatékony végzéséhez szükséges szakértelemmel és képességekkel, beleértve az elegendő időt is, azzal, hogy nem kamarai tag könyvvizsgálók is elláthatják a figyelemmel kíséresi tevékenységet. Tekintettel arra, hogy a Kkt. jelenlegi szabályai a könyvvizsgálók számára írnak elő titoktartási kötelezettséget és nem szabályozzák konkrétan az egyéb személyekre vonatkozó ezen etikai alapelvnek való megfelelést, ezért a fentiekre való tekintettel szükséges kiegészíteni a Kkt. titoktartásra vonatkozó előírásait, amely alapján amennyiben a figyelemmel kísérés tevékenységét nem kamarai tag könyvvizsgáló végzi, az nem jelenti a titoktartási kötelezettség megszegését.

180. §

A fenntarthatósági minősítéssel rendelkező kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég a fenntarthatósági jelentésre vonatkozó bizonyosság nyújtásával összefüggő véleményéről fenntarthatósági jelentésre vonatkozó bizonyossági jelentést bocsát ki.

Ezen jelentések számának bővülése okán szükséges az adatszolgáltatási kötelezettség kiterjesztése a fenntarthatósági bizonyosság nyújtására irányuló megbízások vonatkozásában.

181. §

A rendelkezés az irányelv azon rendelkezésének átültetését tartalmazza, amely lehetőséget biztosít a közérdeklődésre számot tartó gazdálkodók szavazati jogainak vagy a jegyzett tőkéjének meghatározott hányadával rendelkező tag vagy tagok, a közérdeklődésre számot tartó gazdálkodó bizonyos szervei, valamint a közfelügyeleti hatóság számára, hogy keresetet nyújtsanak be a bírósághoz a kamarai tag könyvvizsgáló vagy a könyvvizsgáló cég jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenység, adott esetben

a fenntarthatósági jelentésre vonatkozó bizonyosság nyújtására irányuló tevékenység ellátásáról szóló megbízásának megszüntetésére.

182. §

Jelenleg a könyvvizsgálói közfelügyeleti feladatokkal összefüggő tevékenységek szabályozásáról szóló 28/2013. (VI. 29.) NGM rendelet melléklete tartalmazza az egyedi könyvvizsgálati megbízásokra, valamint a könyvvizsgáló cég belső minőségellenőrzési rendszerére vonatkozó kérdőíveket, amelyeket a közfelügyeleti hatóság a minőségellenőrzései során alkalmaz. Ugyanakkor e kérdőívek a Kkt. 4. § (5) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti standardokra épülnek, amelyeket a standard alkotó bizottság folyamatosan felülvizsgál a fokozott kötelezettségvállalás minőségének és a könyvvizsgálati gyakorlat következetességének elősegítése, valamint a közvélemény bizalmának megerősödése érdekében, válaszolva ezzel a globális változásokra. Az aktuális változások alapján a közfelügyeleti hatóság minden évben felülvizsgálja az egyes kérdőívek tartalmát (beleértve a fenntarthatósági jelentés könyvvizsgálatára vonatkozó kérdőívet is), ugyanakkor e kérdőíveket már nem a fent hivatkozott NGM rendeletben, hanem az Egységes Kormányzati Portálon fogja közzétenni minden év március 31-ig.

A kérdőívek honlapon való közzététele elősegíti azok jogszabályoknak való folyamatos megfelelését anélkül, hogy többlet adminisztratív terhet okozna.

183. §

A rendelkezés megteremti annak a lehetőségét (hasonlóan a minőségellenőrzési eljárásokhoz), hogy a közfelügyeleti hatóság a célvizsgálat esetében is igénybe vehet speciális szaktudással rendelkező személyeket, hogy az összetettebb, bonyolultabb célvizsgálatok során szakmai tapasztalatukkal támogassák az ellenőrök munkáját.

Az egységes ügyintézés, illetve az egységes jogszabályi környezet miatt a közfelügyeleti hatóság indokoltnak tartja a Kkt. 195. § (1) bekezdése szerinti eljárás esetében is az eljárás felfüggesztés lehetőségének a bevezetését azokban az esetekben, amikor az eljárás a közfelügyeleti hatóságnak az adott üggyel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem folytatható le, vagy ha a döntéshez szükséges előkérdés megválaszolása más szerv hatáskörébe tartozik. A rendelkezés megteremti annak a lehetőségét, hogy a közfelügyeleti hatóság a Kkt. 195. § (1) bekezdés szerinti eljárást mindaddig felfüggeszse, amíg a közfelügyeleti hatóságnak, vagy más hatóságnak, a folyamatban lévő eljárása során nem születik döntés, amely lehetőséget teremt a Kkt. 195. § (1) bekezdés szerinti eljárás lezárására.

184. §

Átmeneti rendelkezés.

Az egyes gazdálkodók jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatát ellátó kamarai tag könyvvizsgálóknak, továbbá a megbízás minőségének áttekintését végző személyeknek rendelkezniük kell a Kkt. 49. §-a szerinti speciális minősítéssel a jogszabály szerinti tevékenységük ellátásához. Az Szt. 95/E. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy mely gazdálkodók kötelesek a 2024. üzleti évtől fenntarthatósági jelentést készíteni. A kamarai tag könyvvizsgálók, valamint a megbízás áttekintését végző személyek részére előírás a fenntarthatósági minősítés megszerzése a fenntarthatósági bizonyosság nyújtására irányuló tevékenység végzéséhez, valamint a fenntarthatósági bizonyosság nyújtására irányuló megbízás minőségének az áttekintéséhez. Fő szabályként nem engedélyezett, hogy olyan kamarai tag könyvvizsgálók, valamint, hogy olyan, a megbízások áttekintését végző személyek is végezzenek fenntarthatósági bizonyosság nyújtására irányuló tevékenységet, valamint fenntarthatósági bizonyosság nyújtására irányuló megbízás minőségének az áttekintését, akik csak fenntarthatósági minősítéssel rendelkeznek, ezért ezen átmeneti rendelkezés a 2024–2026. üzleti évek tekintetében lehetőséget teremt további, speciális minősítéssel nem rendelkező kamarai tag könyvvizsgálók részére a fenntarthatósági bizonyosság nyújtására irányuló tevékenység elvégzésére, valamint a megbízások áttekintését végző személyek számára a fenntarthatósági bizonyosság nyújtására irányuló megbízás minőségének az áttekintésére.

185. §

A módosítás a közfelügyeleti hatóság által lefolytatott minőségellenőrzés során elkészítendő zárójelentésre vonatkozó határidő 15 napról 30 napra történő módosítását tartalmazza. A módosítás a hatósági ügyintézés teljes időtartamának hosszát nem érinti, kizárólag a belső határidő módosítását jelenti, annak érdekében, hogy az összetett zárójelentések határidőben, és szakmailag megalapozottan kerüljenek megküldésre az ellenőrzöttek részére.

X. FEJEZET**A NEMEZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL SZERVEZETÉT ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK****25. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosítása****186. §**

A nagy összegű fizetési kedvezmény elbírálására vonatkozó illetékességi szabályok módosítása.

187. §

A módosítás külön jogszabályokban lévő, de a NAV tv-ben eddig nem nevesített rendészeti feladatokat jeleníti meg.

A piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló 6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés d) pontjának 2025. január 1-jén hatályba lépő rendelkezése a NAV-ot piacfelügyeleti hatósággként nevesíti az üzemanyag-töltő állomáson forgalmazott folyékony motorhajtóanyagok esetében. A kijelölés folytán a feladatot a NAV tv-ben meg kell jeleníteni.

188. §

A módosítás az új Be. és a NAV tv. fogalomhasználatának összhangját teremti meg.

189. §

A módosítás következtében lehetővé válik magánlakásban, illetve a közterületnek nem minősülő egyéb helyen is a szolgálati keresőkutyával történő ellenőrzés, a szolgálati feladatok, ellenőrzések biztonságos és eredményes ellátása, valamint a felderítések fokozása érdekében.

190. §

Az állampolgárok tájékozódáshoz és tájékoztatáshoz fűződő jogát, a jogkövető magatartást elősegítése, illetve a NAV személyi állományának képzése érdekében a módosítás lehetővé teszi, hogy a pénzügyőr intézkedéséről készült felvételek törvényben meghatározott tájékoztatási és oktatási célból felhasználhatók legyenek személyazonosításra alkalmatlanná tett módon.

Az ilyen céllal felhasznált felvételek megőrzési idejét rendezi az új szabály.

191. §

A váminformációs rendszerben szereplő személyes adatok megőrzési idejére vonatkozó szabályokat hozzá összhangba a módosítás az információs technológia vámügyi alkalmazásáról szóló, a TANÁCS 2009. november 30-i 2009/917/IB HATÁROZAT 14. cikkében foglalt megváltozott rendelkezéssel.

192. §

A NAV hatósági feladatainak ellátása, szolgáltatásainak a lehető leggyorsabban történő biztosítása érdekében a NAV elnöke számára teremt lehetőséget, hogy vámügyekben a vármegyei igazgatóságok illetékességét a kormányrendeletben meghatározott illetékességtől eltérően jelölhesse ki.

193. §

Jogharmonizációs záradék.

194. §

1. A módosítás a NAV tv. 35/F. § (1) és a (3)–(4) bekezdésével való összhangot teremti meg.
2. A módosítás rendelkezik arról, hogy a pénzügyőri intézkedésről készült felvételt törölni kell, ha arra tájékoztatási vagy oktatási célból nincs szükség.

*XI. FEJEZET**EGYÉB TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSA***26. A Munkavállalói Résztulajdonosi Programról szóló 1992. évi XLIV. törvény módosítása****195. §**

A módosítás az újonnan induló MRP-k esetében – figyelemmel az azokkal kapcsolatos jogi és adminisztrációs teendőkre – kedvező szabályt mond ki, melynek értelmében, ha a javadalmazási politika a juttatás tárgyát képező vagy annak alapjául szolgáló értékpapírt kibocsátó jogi személy gazdasági teljesítményének jövőbeli javulásához kapcsolódó feltételt határoz meg, úgy a feltétel megvalósulásának megállapítása az MRP megindításának napjától számított 24 hónap elteltét követően történhet meg.

196. §

Az átmeneti szabály kimondja, hogy a 2024. január 1-jét követően újonnan indított MRP-k esetében is alkalmazható azon szabály, amelynek értelmében ha a javadalmazási politika a juttatás tárgyát képező vagy annak alapjául szolgáló értékpapírt kibocsátó jogi személy gazdasági teljesítményének jövőbeli javulásához kapcsolódó feltételt határoz meg, úgy a feltétel megvalósulásának megállapítása az MRP megindításának napjától számított 24 hónap elteltét követően történhet meg.

27. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása**197. §**

A befektetési környezet kedvezőbbé tétele érdekében a világpiaci árak alapján sávos bányajáradék kulcsok kerülnek bevezetésre. E mellett egyes kitermelési technológiáknál alacsonyabb elvonási kulcsok kerülnek rögzítésre részint az adott technológia magasabb költségigénye miatt, részint pedig a hazai kitermelési szint megtartása, s ezáltal az importhányad csökkentése érdekében (pl. magas inert gáz tartalmú földgáz energetikai hasznosítása a kitermelőnél).

198. §

A gyakorlati jogalkalmazás során összegyűlt tapasztalatok alapján néhány, a bányajáradék elvonások szempontjából lényeges fogalom pontosítása.

199. §

A gyakorlati jogalkalmazási tapasztalatok mentén egyes rendelkezések pontosítása.

28. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítása**200. §**

Az alapjárulék 2008. óta változatlan, ezért a vízkészletjárulék különböző gazdasági, társadalmi és környezeti szempontok szerinti újragondolása indokolt. A vízkészletjárulék alapjárulékának módosításával a rövid távú szakpolitikai célok elérése kerül előtérbe. A vízkészletjárulék bevétel a vízügyi igazgatási szervek közérdekű

feladatainak ellátásához szükséges fedezetet tudja biztosítani. További cél, hogy az állami vízvagyon fenntartható használatát előmozdítsa és a víz értékének megfelelően a vízkészletjárulék – az inflációt is figyelembe véve – a reálértékét megtartsa. Tekintettel arra, hogy a vízhasználók a tárgyévi első negyedéves fogyasztásuk alapján a vízkészletjárulékot tárgyév április 15. napjáig kötelesek bevallani és megfizetni, ezért a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (2) bekezdésében foglalt feltétel teljesül, a vízhasználókat a rendelkezés nem érinti hátrányosan. A vízügyi hatóságként eljáró vármegyei kormányhivatalok által hozott döntések ellen az eljárások egyfokúvá válása miatt nincs helye fellebbezésnek, ezért szükséges egyértelműsíteni, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatóságok adóigazgatási eljárás keretében hozott döntései ellen szintén nincs helye fellebbezésnek.

201. §

Az előző módosítóponttal összefüggésben a vízkészletjárulék reálértékének megtartását szolgáló módosító rendelkezés.

29. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIS. törvény módosítása

202. §

A miniszeri rendeletben kihirdetett hatósági díjak értékállóságának biztosítása érdekében szükséges a törvényben az inflációs hatás figyelembevételére való hivatkozás beépítése. Ez a rendelkezés megteremti az alapját annak, hogy a hatósági díjak mértékét az inflációs hatások figyelembevételével lehessen megállapítani.

30. A pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló, illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodás kihirdetéséről szóló 2005. évi CXC. törvény módosítása

203. §

A pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló, illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodást kihirdető törvény melléklete tartalmazza azokat a joghatóságokat, amelyek a Megállapodás kihirdetését megelőzően csatlakoztak az információcsere-megállapodáshoz. Mivel a kihirdetés óta folyamatos a megállapodáshoz való csatlakozás, ezért szükséges a lista frissítése. A módosítás a legfrissebb csatlakozókkal egészíti ki a Megállapodást kihirdető törvény mellékletét. E rendelkezés a mellékletre való utalást végzi el.

31. Az országokénti jelentések cseréjéről szóló illetékes hatóságok közötti multilaterális Megállapodás kihirdetéséről szóló 2017. évi XCI. törvény módosítása

204. §

Az országokénti jelentések cseréjét lehetővé tevő Megállapodást kihirdető törvény melléklete tartalmazza azokat a joghatóságokat, amelyek a Megállapodás kihirdetését megelőzően csatlakoztak az információcsere-megállapodáshoz. Mivel a kihirdetés óta folyamatos a megállapodáshoz való csatlakozás, ezért szükséges a lista frissítése. A módosítás a legfrissebb csatlakozókkal egészíti ki a Megállapodást kihirdető törvény mellékletét. E rendelkezés a mellékletre való utalást végzi el.

32. A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény módosítása

205. §

A mikro-, kis- és középvállalkozások erősítését segíti elő, ha a mikro-, kis- és középvállalkozások a követeléseik érvényesítése, a bírósághoz fordulás tekintetében támogatást kapnak. A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény 7. §-a alapján a nem természetes személy fél részére kizárólag az illetékre kiterjedő részleges költségfeljegyzési jog engedélyezhető. A rendelkezés szerinti szabályozási megoldás – a nem természetes személyek által igényelhető, az illetékeljegyzési jogra kiterjedő költségfeljegyzési jog mellett – a mikro-, kis- és középvállalkozások esetében bevezeti a költségfeljegyzési jog akár teljes, akár az illetékeljegyzésen túl egyéb költségre kiterjedő

részleges igénylésének lehetőségét. A szabályozási megoldás bírói mérlegelésre bízta a költségfeljegyzési jog engedélyezését, azzal a törvényi megkötéssel, hogy a felszámolás alatt álló mikro-, kis- és középvállalkozás nem részesíthető a kedvezményben. A bíróságnak a jelenleg már az illetékre kiterjedő részleges költségfeljegyzési jog engedélyezése során vizsgált körülményeket kell vizsgálnia ebben az esetben is. A fél részére teljes vagy részleges költségfeljegyzési jogot engedélyez a bíróság, ha a fél egyéb körülményeinek figyelembevételével megállapítja, hogy

- a) az illeték és a per során felmerülő valamennyi költség várható összegének,
- b) az a) pont szerinti összeg meghatározott hányadának, vagy
- c) az illetéknek, illetve tételesen meghatározott költségnek

az előzetes megfizetése, illetve előlegezése a félnek jövedelmi és vagyoni viszonyaival arányban nem álló megterhelést jelentene. A körülmények figyelembe vétele során vizsgálatra kerül a nem természetes személy vagyona, éves bevétele, a számvitelről szóló törvény hatálya alá tartozó nem természetes személy esetén jövedelemként a számvitelről szóló törvény szerinti adózott eredménye.

33. A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény módosítása

206. §

A módosítás kiterjeszti a szakképzés ingyenességét a mérlegképes könyvelői és az adótanácsadói hatósági képzésekre, így fenntartja az érintett képzések megszerzésének ingyenességét.

34. az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről, valamint egyes, az ingatlan-nyilvántartással, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVI. törvény módosítása

207. §

Szükséges módosítás annak érdekében, hogy a törvény vonatkozó rendelkezései az időközben történt kapcsolódó változások miatt ne lépjenek hatályba.

35. Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2022. évi XLV. törvény

208. §

A módosítás rendelkezik arról, hogy nem lépnek hatályba azon rendelkezések, melyek az új lakóingatlanok értékesítésére alkalmazandó kedvezményes áfa mérték 2025. január 1-jétől történő megszüntetéséről rendelkeztek volna.

209. §

A módosítás rendelkezik arról, hogy nem lépnek hatályba azon rendelkezések, melyek az új lakóingatlanok értékesítésére alkalmazandó kedvezményes áfa mérték 2025. január 1-jétől történő megszüntetéséről rendelkeztek volna.

36. Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2023. évi LXXXIII. törvény

210. §

A módosítás célja, hogy az e-Nyugta-rendszerrel összefüggő rendelkezések hatályba lépését 2025. január 1. napjáról 2025. július 1-jére, illetve a szankcionáló rendelkezését (mulasztási bírság) 2025. szeptember 1. napjára elhalassza.

37. A hazai gazdasági szereplők versenyképességének erősítésével és a közigazgatás hatékonyságának növelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi CIX. törvény**211. §**

A módosítás célja, hogy az e-Nyugta-rendszerrel összefüggő szankcionáló rendelkezés (üzletlezárás) hatályba lépését 2025. január 1. napjáról 2025. szeptember 1. napjára elhalassza.

*XII. FEJEZET**VESZÉLYHELYZETI KORMÁNYRENDELETEK MÓDOSÍTÁSA ÉS HATÁLYON KÍVÜL HELYZÉSE***38. Az extraporfit adókról szóló 197/2022. (VI. 4.) Korm. rendelet módosítása****212. §**

A kormányrendelet hatályon kívül helyezett §-a beépítésre került a vonatkozó törvénybe.

39. A veszélyhelyzet idején a mezőgazdaságban felhasznált gázolaj utáni adó-visszaigénylésről szóló 95/2024. (V. 3.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése**213. §**

A veszélyhelyzet idején a mezőgazdaságban felhasznált gázolaj utáni adó-visszaigénylésről szóló 95/2024. (V. 3.) Korm. rendelet hatályát veszti, és a rendelkezései beépülnek a jövedéki adóról szóló törvénybe.

40. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 181/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése**214. §**

A kormányrendelet hatályon kívül helyezéséről rendelkezik a módosítás, tekintettel arra, hogy az abban foglaltak beépülnek az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvénybe.

41. A szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 1821/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése**215. §**

A kormányrendelet hatályon kívül helyezése, mivel a munkaerőpiacra lépők kedvezményének érvényesítésével kapcsolatos szabályok beépítésre kerülnek a SzocHo tv-be.

42. Egyes juttatások adózásának veszélyhelyzetben alkalmazandó szabályairól szóló 451/2023. (X. 4.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése**216. §**

A veszélyhelyzeti kormányrendeletben szabályozott adómentesség (a közvetlenül a forgalomba hozattal kezdeményező borászati üzemengedélyestől palackozott kiszerezésben vásárolt, oltalom alatt álló eredetmegjelöléssel vagy oltalom alatt álló földrajzi jelzéssel ellátott borászati termék reprezentációs és nem reprezentációs célú vendéglátás keretében, továbbá üzleti ajándékként vagy csekély értékű ajándékként történő juttatása) 2023. december 1-jei hatállyal már beépült a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú mellékletébe 8.45. alpontként, ezért indokolt a kormányrendelet hatályon kívül helyezése.

XIII. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

43. Hatályba léptető rendelkezések

217. §

Hatályba léptető rendelkezések.

44. Az Európai Unió jogának való megfelelés

218. §

A rendelkezés a jogharmonizációs záradékot rögzíti.

1. melléklet

Az 1. ponthoz: A közcélú juttatások körében adómentes a sportról szóló törvény szerinti sportköztestületek (pl. Magyar Olimpiai Bizottság) által az amatőr vagy hivatásos sportolóknak a versenyzésre való felkészülés, illetve a versenyzés érdekében adott összeg.

A 2. ponthoz: A borralaló adómentességét meghatározó jogcím kiegészítése és pontosítása. A rendelkezés értelmében nemcsak felszolgáló által a vendégtől közvetlenül kapott borralaló minősül adómentesnek, hanem az az összeg is, amelyet a vendéglátó üzlet üzemeltetője az általa vezetett nyilvántartással igazolható módon a vendéglátó üzlet munkavállalói között oszt szét.

A 3. és 16. ponthoz: A magánszemély által nem egyéni vállalkozóként végzett energiaértékesítés mellett (az ún. rugalmassági szolgáltatásokból) származó bevételek is mentesülnek a személyi jövedelemadó alól évente a minimálbér összegéig.

A 4. ponthoz: Új jogcím, amely egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentesnek minősíti a magánszemély által hitelesített energiamegtakarítást (HEM) eredményező – nem egyéni vállalkozóként végzett – cselekményére (beruházás, korszerűsítés, felújítás) tekintettel e magánszemély által megszerzett bevételt, figyelemmel arra, hogy a HEM nyilvántartásba vétele, az energiamegtakarítás érdekében igénybe vett szolgáltatás, vásárolt termék árengedménye, valamint az energiamegtakarítás átengedése ellenében megszerzett bevétel egyfajta felújításhoz kapcsolódó támogatás, melyek az Szja tv-ben általában adómentesek.

Az 5. ponthoz: Új jogcím, amely alapján adómentes a Tanulói vagy hallgatói jogviszonnyal rendelkező kisgyermeknevelők ösztönző támogatása tárgyú projekt keretében a Magyar Államkincstár által a kisgyermekgondozó, -nevelő technikai képzésben aktív tanulói jogviszonnyal vagy csecsemő- és kisgyermeknevelő főiskolai alapképzésben (BA) aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező személyek számára a végzettség és szakképzettség megszerzése, továbbá a bölcsődei elhelyezkedés biztosítása érdekében biztosított ösztöndíj.

A 6. ponthoz: A rendelkezés rögzíti, hogy a bíróság által peres eljárás keretében megállapított sérelemdíjjal ellentétben nem minősülhet adómentesnek az ezen a jogcímen teljesített kifizetés, ha arról a felek peren kívül, bírósági jóváhagyás nélkül állapotnak meg.

A 7. ponthoz: Az Önkéntes Kölcsönös Pénztárról szóló törvény 2025-ben lehetővé teszi, hogy a nyugdíjpénztári megtakarítások lakáscélra (lakáscélú hitel- vagy kölcsönszerződés önrészére, valamint törlesztésére, lakás vagy lakóház, valamint tanya, vagy birtokközpont korszerűsítésére, felújítására) is felhasználhatók legyenek. A rendelkezés az így felhasznált összeg adómentességét biztosítja.

A 8. ponthoz: A hallgatói hitelrendszerrel szóló kormányrendelet alapján a gyermekvállaláshoz kapcsolódóan elengedett hallgatói hiteltartozás összege mellett adómentes a kötött felhasználású Diákhitel II. konstrukció havi törlesztő részleteinek megfizetéséhez és akár a hitel visszafizetéséhez (előtörlesztés) adott munkáltatói juttatás is.

A 9. és 10. ponthoz: A hulladék átadásának ösztönzése érdekében bevezetett juttatás adómentessége mellett adómentesnek minősül a kötelező visszaváltási rendszer keretében a forgalmazó által kifizetett, juttatott visszaváltási díj is, beleértve az automata visszaváltó berendezés által kibocsátott utalvány formájában juttatott visszaváltási díjat, valamint azt a visszaváltási díjat is, amely felett a jogosult más személy javára rendelkezik. Új jogcím mentesíti az adó alól azt a jövedelmet, amely a kifizető által megvásárolt – a visszaváltási díj megállapításának és alkalmazásának, valamint a visszaváltási díjas termék forgalmazásának részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott – visszaváltási díjas termékek magánszemély részére bármely módon történő átengedése révén keletkezik.

A 11. ponthoz: A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggésben ösztönző jelleggel mentesül az adó alól az említett törvény szerint műemléknek minősülő ingatlannak a megszerzését követő 36 hónapon túli értékesítéséből származó jövedelem, feltéve, hogy az ingatlant a magánszemély a megszerzést követően a műemlékvédelmi előírásoknak megfelelően felújította, műemléki helyreállítását elvégezte, és erről rendelkezik az örökségvédelmi hatóság által kiállított igazolással. Az örökségvédelmi hatóságnak a kiállított igazolásról adatot kell szolgáltatnia az állami adó- és vámhatóság részére.

A 12. ponthoz: A rendelkezés kiegészítésével adómentessé válik az a szolgáltatás is, amelyet a kifizető az általa fenntartott sportolási célú létesítmény (pl. az irodaházban lévő konditerem) és az abban elhelyezett sporteszközök ingyenes vagy kedvezményes használatának biztosítása útján juttat.

A 13. ponthoz: A rendelkezés kiegészítése egyrészt egyértelművé teszi, hogy a sportról szóló törvény szerinti köztisztviselők (pl. Magyar Olimpiai Bizottság) által adott pénzbeli és nem pénzbeli juttatások is adómentesnek minősülnek, és ide sorolhatók a sportot és a tanulást segítő programok (Kettős Karrier program) keretében nyújtott szolgáltatások is.

A 14. ponthoz: Az állatkertek látogatószámának növelése és a potenciális látogatók ösztönzése érdekében indokolt az állatkerti belépőjegy beemelése az adómentesen nyújtható juttatások körébe. Magyarországon összesen 38 állatkert és vadspark működik. Az állatkertek a turisztikai kínálat részét képezik, esetenként TOP attrakciónak tekinthetők, amelyek maximálisan bekapcsolódtak, illeszkednek a térségi turisztikai vérkeringésbe, és önálló utazási motivációt generálnak, a térségbe vonzva a látogatókat. Működésük tehát meghatározó mértékben hozzájárulhat a turisztikai célú tartózkodási idő növeléséhez, és hozzájárulnak a turisztikai bevételek bővüléséhez.

A 15. ponthoz: A rendelkezés új jogcímet iktat be az Szja tv-be, amelynek értelmében adómentes a reprezentáció és az üzleti ajándék, ha azt a kifizető – feladat- és hatáskörét tekintve közfeladat ellátása során – a Nemzeti Rendezvényszervező Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság kijelöléséről és egyes feladatainak meghatározásáról szóló kormányrendelet szerinti kiemelt sportesemény vagy nemzeti rendezvény megrendezése keretében biztosítja.

2. melléklet

A veszélyes hulladék tárolására igénybe vett telek után a számviteli értékcsökkenéssel azonos összegű leírás érvényesíthető a társasági adó alapjánál.

3. melléklet

A javasolt kiegészítés szerint a társasági adó alapján a törvény erejénél fogva elismertnek minősülnek egyes látvány-csapatsporttal összefüggő ingyenes juttatások, ha teljesülnek a rendelkezésben foglalt feltételek. A kedvezményezett csak olyan, a Tao. törvény szerinti látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet lehet, amelynek a juttatás adóévében sporttevékenységből származik a Tao. törvény szerinti adóévi gazdasági, vagy gazdasági-vállalkozási tevékenységből származó árbevétele legalább 75 százaléka. A rendelkezés példalázó jelleggel kiemelt egyes konkrét tevékenységeket, de ezeken kívül minden olyan árbevétel beleszámít az értékhatárba, amely sporttevékenységből származik. További feltétel, hogy a költségként, ráfordításként elszámolt összegből legfeljebb a juttató adóévi, Tao. törvény szerinti árbevétele 1 százaléka minősül elismertnek. Ha a juttatás ennél magasabb, akkor az árbevétel 1 százaléka érvényesíthető az adóalapban, ha a juttatás ennél alacsonyabb, akkor az új rendelkezés alapján a juttatás teljes összege elismert. További feltétel, hogy ez a levonhatóság nem vonatkozik a Tao. törvény 7. § (1) bekezdés z) pontja és a 22/C. § (1)–(1a) bekezdése alá tartozó tételekre, ezek levonhatóságát a rájuk releváns rendelkezések szerint kell meghatározni. A levonhatóság

csak a látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet által kiállított, a rendelkezésben rögzített tartalmú írásbeli igazolás alapján érvényesíthető. Amennyiben az nem áll a juttató rendelkezésére az éves adóbevallás benyújtásakor, a fenti levonhatósági szabály nem érvényesíthető.

4. melléklet

Az UTPR adó számításához szükség képlet hiányzó részeinek pótlására kerül sor.

5. melléklet

Az adott államban fizetendő kiegészítőadó-többletre vonatkozó képlet a mellékletbe kerül a rendelkezés alapján.

6. melléklet

A módosítás a fordított adózás hatálya alá kerülő földgáz értékesítés tekintetében adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő mind a termékértékesítő, mind a terméket beszerző adóalany vonatkozásában. Továbbá a módosítás értelmében a fordított adózás alá tartozó ügyletek adóalapjáról az adatszolgáltatást forintban kell teljesíteni.

7. melléklet

A befogadott számlákról szóló összesítő jelentésben jelenleg bizonylatonként ezer forintra kerekítve kell feltüntetni az adóalapot és az adót, ez azonban nehézkessé teszi egyrészt az online számlaadat-szolgáltatással, másrészt a bevallás egyéb soraival történő összevetést. A módosítás célja, hogy forintban kerüljenek feltüntetésre e jelentésben a számlaadatok. A bevallás továbbra is ezer forintban marad, csupán a jelentés szerinti adatszolgáltatás részletezését kell forintban meghatározva teljesíteni.

8. melléklet

A Gjt új 1. melléklete a cégautó adó 2025. január 1-jétől alkalmazandó mértékeit határozza meg.

9. melléklet

A pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló, illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodást kihirdető törvény melléklete tartalmazza azokat a joghatóságokat, amelyek a Megállapodás kihirdetését megelőzően csatlakoztak az információcsere-megállapodáshoz. A felsorolt országok és joghatóságok – Kamerun, Örményország és Szenegál – automatikus információcsere keretében együtt kívánnak működni hazánkkal és hazánk is érdekelt ebben az együttműködésben. Ezt az együttműködést teszi lehetővé ez a rendelkezés, amely felveszi a Megállapodást kihirdető törvény mellékletébe a felsorolt országokat és joghatóságokat.

10. melléklet

Az országonkénti jelentések cseréjét lehetővé tevő Megállapodást kihirdető törvény melléklete tartalmazza azokat a joghatóságokat, amelyek a Megállapodás kihirdetését megelőzően csatlakoztak az információcsere-megállapodáshoz. A felsorolt országok és joghatóságok – Albánia, a Dominikai Köztársaság, Kamerun és Mauritánia – automatikus információcsere keretében együtt kívánnak működni hazánkkal és hazánk is érdekelt ebben az együttműködésben. Ezt az együttműködést teszi lehetővé ez a rendelkezés, amely felveszi a Megállapodást kihirdető törvény mellékletébe a felsorolt országokat és joghatóságokat.

11. melléklet

A regisztrációs adó hengerűrtartalomról (cm³) teljesítményre való (kW) átalakítása, a járműállomány fiatalítása, az avulatasi szabályok egyszerűsítése miatt szükséges táblázatmódosítások.

Végső előterjesztői indokolás az egyes pénzügyi és vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi LVI. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A törvényjavaslathoz tartozó indokolást a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában szükséges közzétenni.

Magyarország Alaptörvénye VI. cikk (2) bekezdése szerint az állam jogi védelemben részesíti az otthon nyugalmát. Az Alaptörvény XXII. cikk (1) bekezdése pedig kimondja, hogy az állam jogi védelemben részesíti az otthont. Mindezek biztosítása érdekében a törvényi szabályozással sor kerül a magánszálláshely-szolgáltatásnyújtás feltételeinek felülvizsgálatára a lakhatási nehézségek mielőbbi orvoslása, kiemelten a fővárosban megjelenő fokozódó lakhatási problémák enyhítése, kezelése érdekében.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításának célja a lakhatási helyzet kezelése, annak érdekében, hogy gazdasági-társadalmi helyzetétől függetlenül minden állampolgár számára biztosított legyen a biztonságos, megfizethető, méltányos lakhatás, ami az emberi méltósághoz, biztonsághoz való alapvető jogok érvényesülésének egyik alapfeltétele és az egyenlőtlenségek csökkentésének elengedhetetlen eszköze.

A magánszálláshely-szolgáltatásnyújtás erős hatást gyakorol az albérletpiacra és a lakhatási körülményekre is, különösen Budapesten. A szabályozási javaslat gyorsan, hatékonyan és a lehető legkisebb érdeksérelmet okozva kezeli a lakhatási problémákat.

A módosítási javaslat, amely alapján az egyes szálláshely-szolgáltatók vállalkozáshoz való joga időlegesen korlátozásra kerül, arányban áll a lakhatás biztosításához, a lakhatási problémák megoldásához fűződő közérdekkel, az érintett területeken, valamint az e tekintetben kritikus helyzetben lévő fővárosi kerületekben ingatlanulajdonnal rendelkező, évtizedek óta ott élő magánszemélyek magánélet háborítatlanságához fűződő alapvető jogai biztosításához fűződő közcéllal.

A szálláshelyként működő ingatlanok lakóövezetben, soklakásos társasházakban helyezkednek el, amelyek elsősorban és mindenekelőtt a magán- és családi élet színterei. Az ott élőknek nincs túrésí kötelezettsége. A magánélet védelme, a mindennapok nyugalmának megőrizhetősége, a lakóközösség alapjogainak, anyagi jogainak védelme indokolja az ismétlődő, illetve a folyamatos, esetenként életvitelszerű tartózkodással járó bérbeadások jövőbeli korlátozását.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításának további célja a borraivaló fogalmának meghatározása, valamint a borraivaló nyilvántartásával kapcsolatos szabályozás rögzítése, amely esetben a nyilvántartás vezetés a közösen gyűjtött, közvetetten jutatott borraivaló adómentes elszámolásának elősegítését és ellenőrizhetőségét célozza.

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosításának célja, hogy a gyakorlati tapasztalatok alapján 400.000 forintról 1.000.000 forintra emelje a kényszertörlési eljárás során a felszámolási eljárás kezdeményezéséhez szükséges mértékű bejelentett követelés(ek), illetve cégvagyon nagyságát.

A módosítás továbbá a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény leválasztásra vonatkozó átmeneti rendelkezésének további egy évvel való fenntartását szolgálja.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvénynek az állami tulajdonú kulturális javak hasznosítására vonatkozó rendelkezéseit – az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosításával összhangban – a javaslat úgy módosítja, hogy ugyanazon felek között 30 nap időtartamot meg nem haladó időtartamra a miniszter előzetes hozzájárulása nélkül is köthető használati megállapodás.

A lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvény időleges üdülőhasználati jog öröklésére vonatkozó rendelkezése kiegészül azzal, hogy ha az üdülőszövetkezet tagjának halála esetén nincs örökös, akkor az üdülőhasználati jog a tag halálával megszűnik.

A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény felhatalmazó rendelkezésének módosítása szükséges a kézbesítést lehetővé tevő automatizált eszközök üzembe helyezésével kapcsolatos hatósági nyilvántartásba vételére és a nyilvántartást vezető hatóság eljárására vonatkozó felhatalmazással. A módosítás továbbá megteremti annak a lehetőségét, hogy az egyetemes postai szolgáltató testkamerát alkalmazzon és megállapítja annak, illetve a készített felvételeknek a részletes – a szükségesség és arányosság követelményeinek megfelelő – felhasználási feltételeit.

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításának célja, hogy a hírközlési szolgáltató naprakész és releváns aggregált geolokációs, azaz helymeghatározási adatokat szolgáltatthasson az adatvédelmi előírások megsértése nélkül.

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény módosításának célja, hogy tovább erősítse az érintett szolgáltatói körben a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központba (továbbiakban: NTAK) való regisztrációs hajlandóságot, tekintettel arra, hogy NTAK regisztráció nélkül a tevékenység a szolgáltatók részéről nem kezdhető meg. A módosítás továbbá a vendéglátó üzletek és a turisztikai attrakciók esetében is megteremti a regisztráció és adatszolgáltatás elmaradásához kapcsolódó speciális szankciókat.

A Maradványvagyon-hasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MVH) 2024. december 31. napjával megszűnik, feladatait 2025. január 1-jétől a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: MNV Zrt.) látja el a kivezetésre szánt állami vagyonra vonatkozó speciális rendelkezések szerint. Az MVH megszűnéséhez kapcsolódóan több törvény módosítása is szükségessé válik, ezeket is tartalmazza a javaslat.

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni jogszabályok, elsősorban a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) legutóbbi módosításait követően több szabályozási rész kérdésben merült fel a törvényi előírások pontosításának igénye. A javaslat a nemzetközi sztenderdekhez való teljes körű igazodás érdekében, valamint a felügyeletet ellátó szervek és a szolgáltatók gyakorlati tapasztalatainak, a végrehajtás során beazonosított szabályozási igényeknek megfelelően módosítja a törvényeket.

A törvényjavaslat egyes elemeinek célja Magyarország pénzmosás és terrorizmusfinanszírozás elleni rendszerének felkészítése a 2025-ben megkezdődő nemzetközi átvilágításra. Az Európa Tanács Pénzmosás és Terrorizmusfinanszírozás Elleni Bizottsága (Moneyval) által lefolytatandó országvizsgálat eredményes, pozitív értékeléssel járó lefolytatása érdekében több, törvénymódosítást igénylő intézkedés megtétele szükséges.

1. Megtiltásra kerül a bank- és fizetési számlák és egyéb pénzügyi eszközök (takarékbetétek, széfek, virtuálisfizetőeszköz-számlák) anonim módon történő igénybe vétele a fennálló ügyfél-azonosítási kötelezettségek megerősítéseként.
2. A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni rendszer kiterjesztésre kerül a proliferáció (a tömegpusztító fegyverek, valamint az előállításukhoz és célba juttatásukhoz szükséges termékek nem kívánatos, jogellenes elterjedése) finanszírozása elleni fellépésre a szolgáltatók kockázatkezelési, eljárási és képzési rendszereiben.
3. A bizalmi vagyonkezelési jogviszonyok keretében történő vagyonmozgások átláthatóvá tétele érdekében ügyvédi vagy közjegyzői ellenjegyzés kerül előírásra a vagyonrendelő által a már fennálló vagyonkezelési jogviszony során megvalósított vagyonrendelések esetére.
4. Kockázati alapú kontrollrendszert kell kialakítani és fenntartani a szolgáltatóknál annak érdekében, hogy a szolgáltató megbízhatóan meg tudja állapítani, hogy ügyfele kiemelt közszereplőnek minősül-e.

Az Európai Unió pénzmosás elleni szabályozásának megfelelő átültetése érdekében – és összhangban a felügyeleti szervek és a piaci szereplők szakmai javaslataival – szükséges továbbá annak biztosítása, hogy a tényleges tulajdonosi adatok központi nyilvántartása tartalmazza a zártkörű befektetési alapok tényleges tulajdonosainak adatait is. Ehhez szükséges az ezen alapok sajátosságait figyelembe vevő egyedi tényleges tulajdonosi meghatározás rögzítése a Pmt.-ben.

A javaslat további jogharmonizációs kötelezettségeknek is eleget tesz, így tartalmazza a kriptoeszközök piacairól szóló (EU) 2023/1114 rendelet, a pénzáttalásokat és egyes kriptoeszköz-átruházásokat kísérő adatokról szóló (EU) 2023/1113, valamint a Pénzmosás és Terrorizmusfinanszírozás Elleni Hatóság létrehozásáról szóló (EU) 2024/1620 rendelet hazai végrehajtásához szükséges rendelkezéseket.

A hazai illetékes szervek és piaci szereplők gyakorlati tapasztalatai alapján, a végrehajtás során beazonosított szabályozási igényeknek megfelelően módosulnak – egyebek között – az ügyfél-átvilágítás általános rendszerére, a kötelező online ügyfél-átvilágításra vonatkozó rendelkezések, valamint megjelennek a pénzügyi információs egység hatékonyabb működését biztosító rendelkezések.

A módosítások szerinti, az ügyfél-átvilágítás során elvégzendő eljárásokra vonatkozó rendelkezések nem teszik szükségessé a meglévő teljes ügyfélkör ismételt átvilágítását, azokat ugyanakkor az üzleti kapcsolat vagy a rendszeres üzleti megbízások figyelemmel követése során már az új szabályoknak megfelelően kell elvégezni.

Az Európai Bizottság (EU) 2023/137 felhatalmazáson alapuló rendelete a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása a NACE Rev. 2. osztályozási rendszerének létrehozásáról szóló 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletet módosította. Ennek következtében az eddigi NACE Rev. 2 helyett NACE Rev. 2.1 fog életbe lépni, amelynek magyar nyelvű megfelelője a TEÁOR'25. A módosított osztályozást a tagországok statisztikai regisztereiben 2025. január 1-jétől kell alkalmazni.

A magyar közhiteles nyilvántartások a TEÁOR-t használják a fő- és egyéb tevékenységek besorolására, így a módosítás nem csak statisztikai célt szolgál.

Az érintett körbe tartozik minden adószámmal rendelkező adóalany (gazdasági szervezetek, cégek, önálló vállalkozók, civil-, költségvetési szervezetek stb.).

Tekintettel arra, hogy a közigazgatási nyilvántartások adattartalmát jogszabályok határozzák meg, a TEÁOR'25 bevezetéséhez az informatikai rendszerek fejlesztése mellett a jogszabály – így a vonatkozó törvények – módosítása is szükséges.

A módosítás a fentiekben túl több törvény kis terjedelmű jogalkalmazást, jogértelmezést segítő pontosítására irányul.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A javaslat célja az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény mellékletének kiegészítése a felszolgálati díj tekintetében a hatósági ár megállapítására jogosult személy kijelölésével.

2. §

Az MVH megszűnésére figyelemmel indokolt technikai módosítás.

3–4. §

A módosítások a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2022. október 10-i (EU) 2023/137 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletnek való megfelelés érdekében lecserélik a régi TEÁOR nomenklatúrára való hivatkozásokat az új TEÁOR'25 osztályozásra történő hivatkozásra, valamint jogharmonizációs rendelkezést tartalmaznak.

5. §

Az MVH megszűnésére figyelemmel indokolt technikai módosítás.

6. §

Az MVH megszűnésére figyelemmel indokolt technikai módosítás.

7. §

A kiegészítés célja, hogy 2025-re vonatkozóan átmenetileg, 1 éves időtartamra megteremtse annak lehetőségét, hogy a nyugdíjpénztár tagjainak egyéni számláján felhalmozódott összeg lakáscélokra is felhasználható legyen a megtakarító vagy a házastársa vagy a gyermeke otthona esetében.

8. §

A módosítás felhatalmazást ad a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszternek a nyugdíjpénztári tagok tájékoztatására vonatkozó részletszabályok megalkotására.

9. §

Az MVH megszűnésére figyelemmel indokolt technikai módosítás.

10. §

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) rendelkezését megismétlő rendelkezést indokolt hatályon kívül helyezni a normatakarékosság biztosítása érdekében.

11–12. §

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosítás az új TEÁOR'25 osztályozásra való áttéréssel kapcsolatos, az új besorolások átvezetéséhez szükséges technikai szabályok, valamint kapcsolódó jogharmonizációs rendelkezés.

13. §

Az MVH megszűnésére figyelemmel indokolt technikai módosítás.

14. §

Az MVH megszűnésére figyelemmel indokolt technikai módosítás.

15. §

Az MNV Zrt. mint az állami vagyon fő szabály szerinti tulajdonosi joggyakorlója rendszeresen kötelezettként kerül megjelölésre hatósági kötelezések esetében, azonban nem elvárható az MNV Zrt. részéről, hogy más személyek által vagyonkezelt vagy más jogcímen használt vagyonelemek tekintetében teljesítse a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 67. § (2) bekezdése szerinti kötelezettségeket, mivel így a saját közfeladatai ellátására a költségvetésből kapott pénzeszközökből kellene forrást elvonnia a más személyek által vagyonkezelt vagy használt ingatlanokkal kapcsolatos munkálatok elvégzéséhez. A Vtv. – és az MNV Zrt. által megkötött szerződések – értelmében a vagyonkezelők és használók kötelesek az állagmegóvási és karbantartási munkálatok elvégzésére, azonban a hatósági kötelezések esetén az MNV Zrt. is kötelezettként jelenik meg. A hatósági kötelezésben érintett ingatlant ténylegesen használók, illetve a vagyonkezelők álláspontja szerint az állami vagyon használatára kötött megállapodás nem terjed ki a Kötv. szerinti műemléki védelem biztosítására, amely speciális kötelezettségekkel jár. A feladat felelőségének személye tekintetében képviselt eltérő álláspont további karbantartási és állagmegóvási feladatokat tehet szükségessé és a hatósági kötelezések esetleges bírósági felülvizsgálatához is vezethet, amely jogi eljárás szintén többletköltséget okoz. A javaslat a Kötv. hatósági kötelezésre vonatkozó rendelkezéseit a nemzeti vagyonba tartozó műemlékek tekintetében speciális rendelkezéssel egészíti ki, amely szerint a tulajdonosi joggyakorló csak abban az esetben kötelezhető, ha a vagyon közvetlen kezelésében, hasznosításában van, tehát nincs más olyan személy, akinek a vagyon használatából eredően kötelezettsége az állagmegóvás.

16. §

A módosítás az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény és az Európai Parlament és a Tanács 2002/58/EK irányelve közötti összhang megteremtése érdekében a felhasználó vagy az előfizető hozzájárulása nélkül is kezelhetővé teszi az elektronikus hírközlési szolgáltatók számára a felhasználóval, előfizetővel kapcsolatos forgalmi adatokon kívüli helymeghatározási adatokat, amennyiben az elektronikus hírközlési szolgáltató azokat anonimá teszi. Tekintettel arra, hogy az anonimizált adatok nem kapcsolódnak egyetlen felhasználóhoz vagy előfizetőhöz sem, így a felhasználók vagy az előfizetők magánszférája és személyes adatainak védelméhez való joga nem sérül, de az anonimizált adatok alkalmasak például tudományos kutatások, statisztikai elemzések vagy kereskedelmi felhasználási célú hőtérképek létrehozására.

A helymeghatározási adatok személyes adatként történő kezelése és az érintettek számára biztosított védelem nem módosul.

17. §

A javaslat a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvény időleges üdülőhasználati jog öröklésére vonatkozó rendelkezését egészíti ki azzal, hogy ha az üdülőszövetkezet tagjának halála esetén nincs örökös, akkor az üdülőhasználati jog a tag halálával megszűnik.

A törvényes öröklés rendje szerint egyéb örökös hiányában az időleges üdülőhasználati jogot az állam örökli és az kivezetésre szánt állami vagyonnak minősül. Tekintettel arra, hogy az állami vagyonból való kivezetés eredményessége kétséges, indokolt speciális öröklési szabály megalkotása a költséghatékony állami vagyongazdálkodás fenntartása érdekében.

18–19. §

A módosítás a borralaló szabályozásának pontosítását és kiegészítését kívánja elősegíteni a szabályozási célokat hatékonyan szolgáló, egyértelmű szabályozási tartalom kialakítása érdekében.

20. §

Új magánszálláshely és új egyéb szálláshely 2026. december 31. napjáig a kereskedelmi hatóság által nem vehető nyilvántartásba Budapest főváros közigazgatási területén.

A rendelkezés rögzíti továbbá, hogy a fenti korlátozó rendelkezést nem kell alkalmazni, ha 2024. december 31. napjáig a szálláshely-minősítő szervezethez a szálláshely-minősítési eljárás iránti igény benyújtásra került.

A módosítás értelmében Budapest főváros közigazgatási területén 2025. január 1. és 2026. december 31. között a korábban nyilvántartásba vett magánszálláshely és egyéb szálláshely esetében a szálláshely-szolgáltató személyében bekövetkezett változás a kereskedelmi hatóság által nem vehető nyilvántartásba.

21. §

A hatályon kívül helyezés indoka, hogy a tárgykorre vonatkozó rendeletalkotási felhatalmazást a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény 30. § (2) bekezdés a) és b) pontjában foglaltak szerint a termék tekintetében szabályozási feladatkörrel rendelkező miniszter kapta, és ennek alapján került megalkotásra az egyes szórakoztatási célú berendezések, létesítmények és ideiglenes szerkezetek, valamint szórakozási célú sporteszközök biztonságosságáról szóló 24/2020. (VII. 3.) ITM rendelet, illetve annak az időszakos műszaki ellenőrzést szabályozó része.

22. §, 24–25. §

A módosítások a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) átmeneti rendelkezéseit kiegészítve szabályozzák az új TEÁOR'25 osztályozásra való áttéréssel kapcsolatos, az új besorolásoknak a cégnyilvántartásban való átvezetéséhez szükséges technikai szabályokat, valamint jogharmonizációs rendelkezést tartalmaznak.

23. és 25. §

A módosítás – a gyakorlati tapasztalatok alapján – 400 000 forintról 1 000 000 forintra emeli a felszámolási eljárás kezdeményezéséhez szükséges mértékű, a céggel szemben bejelentett követelés, illetve a cégvagyon nagyságát. Ezen limitösszeg alatt a bíróság a Ctv.-ben foglalt feltételek teljesülése esetén a céget törli a cégjegyzékből (kényszertörlés), míg az 1 000 000 forintot elérő bejelentett követelés, illetve cégvagyon esetén kezdeményezi a felszámolási eljárás megindítását.

A javaslatot az is indokolja, hogy a jelenlegi szabályozás jelentős ügyszerhet jelent a bíróságok számára, továbbá a kényszertörlésből átforduló felszámolási eljárások kiemelkedően nagy száma Magyarország nemzetközi megítélését, versenyképességét és a befektetői hajlandóságát is hátrányosan befolyásolja.

A módosítás hatékony megvalósítására való felkészülés érdekében a javaslat átmeneti rendelkezést is tartalmaz.

26. §

Az MVH megszűnésére tekintettel szükséges technikai jellegű átvezetés.

27. §

Az MNV Zrt. feladatai között nevesítésre kerülnek az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 100. §-a alapján a fejezeti kezelésű előirányzatok, az elkülönített állami pénzalapok és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai javára elszámolandó, a kötelezett által nem teljesített befizetéseken alapuló követelések fejében állami tulajdonba, de nem az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alá kerülő vagyonnal kapcsolatban ellátandó feladatok.

28. §

A javaslat az MNV Zrt. vezető állású munkavállalóival kapcsolatos személyügyi döntések miniszteri hatáskörbe kerülését szabályozza.

29. §

A módosítás a Vtv. 42/C. § hatályon kívül helyezésére tekintettel rendelkezik a kivezetésre szánt vagyonnal kapcsolatban az MNV Zrt. pénzügyi intézménynél, befektetési szolgáltatónál és központi letétkezelőnél, értéktárnál történő számlavezetéséről.

30. §

A módosítás célja annak elősegítése, hogy a rendszeresen visszatérő, ugyanakkor rövid távú – jellemzően 1–30 nap időtartamra vonatkozó – hasznosítási igények (így különösen, de nem kizárólagosan kulturális-, művészeti-, egyházi-, oktatási- vagy sportcélú rendezvények, médiaesemények tartása) a jogszabályban jelenleg rögzített hasznosítási tilalom alól kivételt jelentsenek. Azaz ugyanazon szerződő féllel az állam képviseletében eljáró tulajdonosi joggyakorló vagy vagyonelemre új, legfeljebb 30 nap határozott időre szóló hasznosítási szerződést kötni, az állam számára ezzel hasznosítási bevételt, vagy ingyenes hasznosítás esetén közfeladat ellátását biztosítva. A visszatérő hasznosítás egyúttal az állami vagyonelemekre (ingatlanokra) fordított költségvetési kiadásokat is csökkenti.

A módosítás szükségességét az indokolja, hogy az MNV Zrt.-hez rendszeresen érkeznek olyan kérelmek, amelyek elbírálására rövid idő áll rendelkezésre a tervezett esemény előtt, amelyek néhány napos rendezvény tartására, illetve filmforgatási célú tevékenységre irányulnak. Visszatérő elem továbbá az ilyen kérelmekben, hogy egy adott eseményt minden évben megrendeznek, illetve megrendeznének ugyanazon időszakban, azonban a rendezvény maga pár napnál többet nem vesz igénybe, vagy egy korábbi forgatási helyszínre szeretne a forgatócsoport visszatérni, mert egy-egy jelenetet újra forgatnának, vagy egy másik filmhez is ugyanazt a helyszínt szeretnék használni, mivel alkalmasnak találták az ingatlant a forgatásra. Az ilyen jellegű hasznosításokhoz igazodva javasolt a legfeljebb 30 napos hasznosítási időtartam jogszabályi rögzítése.

31. §

A módosítás a Vtv. ingyenes tulajdonba adásra vonatkozó rendelkezését egészíti ki.

A javaslat nemzetközi együttműködés keretében vállalt feladatok végrehajtása és a nemzetközi kapcsolatok fejlesztéséhez szükséges állami vagyon ingyenes átruházására biztosít lehetőséget.

A javaslat pontosítja a Kormányt ajándékozás jogcímén állami tulajdonba került ingóság átruházására felhatalmazó rendelkezést.

A javaslat a protokoll ajándék értékét meghatározó rendelkezés elhagyására tesz javaslatot figyelemmel arra, hogy az erre fordítható keretet a költségvetési törvény protokoll kiadás jogcímen már tartalmazza.

A köztársasági elnöki tisztség immanens része a diplomáciai, protokolláris ajándékok elfogadása, ezért a módosítás a köztársasági elnök esetében is megteremti annak lehetőségét, hogy az ajándékozás vagy az ajándékról történő lemondás jogcímén állami tulajdonba került és állami feladatellátáshoz nem szükséges ingóságokat jótékonyági, illetve közérdekű célra ajándékként ingyenesen továbbadhassa. A módosítás nevesíti továbbá azt a lehetőséget is,

hogy a köztársasági elnök a diplomáciai-protokoll ajándékokat jótékonyági célra elárvereztetheti. A köztársasági elnök módosítás szerinti rendelkezési joga a protokolláris kapcsolatok keretében neki juttatott ajándékok kezelésére terjed ki.

Az ingatlan értékesítésével egyidejűleg az abban fellelhető, jelentősebb értéket nem képviselő, 300.000 forint összértéket meg nem haladó ingóság ingyenes tulajdonba adásával az állam további költségektől mentesül (értékbecslés készítése, tárolás stb.), így a jogszabály-módosítással elérendő cél összhangban van a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben (a továbbiakban: Nvtv.) foglalt vagyongazdálkodási alapelvekkel.

32. §

A rendelkezés kiegészíti azon esetek körét, amikor – az Nvtv. vonatkozó rendelkezésétől eltérően – a kedvezményezettnek a vagyon cél szerinti hasznosításáról nem kell évente beszámolnia, így például akkor, ha az állami tulajdonú ingó vagyonelem ingyenes tulajdonba adásra a nemzetközi és belföldi segítségnyújtás keretében, vagy protokolláris ajándék tovább ajándékozása jogcímén, illetve az értékesített ingatlanban található ingóság kerül a vevő részére ingyenes tulajdonba adásra.

33. §

Az MVH feladatainak MNV Zrt. általi átvételével kapcsolatos technikai módosítás.

34. §

Kiegészítésre és pontosításra kerül a kivezetésre szánt állami vagyon körébe tartozó vagyonelemek köre. A kivezetésre szánt állami vagyon körébe tartozó vagyonelemek köre kiegészül az egyes terhelt vagyonelemek átsorolásának lehetőségével, valamint az ún. vissznyereményi anyagokkal, amelynek a kivezetésre szánt állami vagyonelemek körében történő külön megjelenítése a jellegére és kis értékére tekintettel indokolt.

A rendelkezés megállapítja továbbá a kivezetésre szánt állami vagyonnak minősített terhelt ingatlanokra vonatkozó értelmező szabályokat is.

35–36. §

Az MNV Zrt. feladatainak meghatározása a kivezetésre szánt állami vagyon és egyéb rábízott állami vagyon minősítésével összefüggésben.

37. §

A tulajdonosi joggyakorló a kivezetéssel járó költségekre is figyelemmel dönt a kivezetés módjának megválasztásáról. A terhelt vagyontárgy értékesítésére irányuló eljárás során a vagyontárgy ellenértékének megállapításakor a forgalmi érték mellett a végrehajtás költségeit is jogosult az MNV Zrt. figyelembe venni, elősegítve ezzel a terhelt vagyontárgy eredményes kivezetését.

38. §

A kivezetésre szánt állami vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos gyakorlati tapasztalatok alapján a katalógus útján történő tulajdonjog átruházás – mint kivezetési mód – törlésre kerül.

39. §

A kivezetésre szánt állami vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos gyakorlati tapasztalatok alapján a rendelkezés a kivezetésre szánt állami vagyon ingyenes átruházását szélesebb körben teszi lehetővé, figyelemmel a kivezetésre szánt állami vagyon jellegére, valamint annak fenntartásával járó valamennyi költségre. A módosítás eredményeként a civil szervezetek szélesebb köre, a nemzetiségi önkormányzatok és az egészségügyi és oktatási, nevelési intézmények részére is lehetővé válik a kivezetésre szánt állami vagyonelemek tulajdonjogának ingyenes átruházása.

A rendelkezés továbbá gyakorlati tapasztalat alapján bővíti ki a hagyatéki ingatlanokban található ingóságok jogi státusza költséghatékony rendezésének lehetőségeit, valamint megteremti az egyesével vagy akár hagyatékként ugyancsak kezelhetetlen több ezer könyv hasznosításának szélesebb körű lehetőségét.

A fejezeti kezelésű előirányzatok, az elkülönített állami pénzalapok és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai javára elszámolandó, a kötelezett által nem teljesített befizetéseken alapuló követelések fejében átvett vagyonelemek ugyanakkor nem képezhetik ingyenes átruházás tárgyát.

40. §

Az MVH megszűnése miatt rendelkezni szükséges az MVH saját vagyonába, illetve a rábízott vagyonába tartozó vagyonelemekről. Az MVH saját vagyonából kizárólag az MVH működéséhez szükséges, számviteli törvény szerinti immateriális javak, tárgyi eszközök, készletek, továbbá az MVH pénzeszközei, valamint a személyi jellegű ráfordítások kerülnek az MNV Zrt. saját vagyonába az azokhoz kapcsolódó jogokkal, követelésekkel és kötelezettségekkel együtt.

Az MVH saját vagyonába tartozó további vagyonelemek az állam tulajdonába kerülnek.

Az MVH tulajdonosi joggyakorlása alatt álló vagyonelemek az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alá kerülnek az azokhoz kapcsolódó jogokkal, követelésekkel és kötelezettségekkel együtt.

Figyelemmel arra, hogy az MVH jogutód nélkül szűnik meg, az MVH rábízott vagyonára vonatkozó, 2024. évi éves költségvetési beszámolót és a saját vagyonára vonatkozó éves beszámolót az MNV Zrt. készíti el.

41. §

Szövegcsere módosítások.

42. §

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

43. §

Az MVH megszűnésére tekintettel szükséges hatályon kívül helyező rendelkezés.

44–46. §

Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény (a továbbiakban: Evecv.) esetén a nyilvántartásba történő bejelentés esetében pontosítja az alkalmazandó Önálló vállalkozók tevékenységi jegyzéke szerinti osztályozásra történő (ÖVTJ) hivatkozást. Emellett az Evecv. átmeneti rendelkezéseit kiegészíti az új TEÁOR'25 osztályozásra való áttéréssel kapcsolatos, az új besorolásoknak az egyéni vállalkozók nyilvántartásában való átvezetéséhez szükséges technikai szabályokkal, valamint jogharmonizációs rendelkezést épít be.

47–49. §

Az MVH megszűnésére tekintettel a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény közös tulajdonosi joggyakorlásra vonatkozó rendelkezéseinek technikai pontosítása.

50–51. §

A módosítások a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény átmeneti rendelkezéseit kiegészíti az új TEÁOR'25 osztályozásra való áttéréssel kapcsolatos, az új besorolásoknak a civil szervezetek létesítő okiratában való átvezetéséhez szükséges technikai szabályokkal, valamint jogharmonizációs rendelkezést tartalmaznak.

52–55. §

A módosítások a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvényben (a továbbiakban: Naktv.) a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének

létrehozásáról szóló 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2022. október 10-i (EU) 2023/137 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletnek való megfelelés érdekében lecserélik a régi TEÁOR nómenklatúrára való hivatkozásokat az új TEÁOR'25 osztályozásra történő hivatkozásra, valamint a Naktv. átmeneti rendelkezéseit kiegészítik az új TEÁOR'25 osztályozásra való áttéréssel kapcsolatos, az új besorolásoknak az Agrárkamara nyilvántartásában való átvezetéséhez szükséges technikai szabályokkal, valamint jogharmonizációs rendelkezést tartalmaznak.

56. §

A rögzített ajánlott levélküldemény fogalom-meghatározásának technikai jellegű pontosítása, amely egyértelműsíti az e postai küldeményeket érintő postai szolgáltatás teljesítésére vonatkozó szabályok értelmezését és gyakorlati végrehajtását, azzal hogy rögzíti, hogy a postai küldemény feladója az, aki a könyvelt levélküldeményhez nem vesz igénybe az ajánlott szolgáltatáson túl egyéb többletszolgáltatást (pl.: tértivevény-szolgáltatást). Ha azonban a postai küldemény feladója a könyvelt levélküldeményhez az ajánlott szolgáltatáson túl egyéb többletszolgáltatást (pl.: tértivevény-szolgáltatást) is igénybe vesz, a postai szolgáltató a küldeményt nem levélszekrénybe vagy kézbesítési ponton történő elhelyezéssel, hanem már személyes átadással köteles kézbesíteni.

57. §

A módosítás megteremti annak a lehetőségét, hogy az egyetemes postai szolgáltató testkamerát alkalmazzon és megállapítja annak, illetve a készített felvételeknek a részletes – a szükségesség és arányosság követelményeinek megfelelő – alkalmazási feltételeit. Az egyetemes postai szolgáltató által ellátott közfeladatok – így különösen az egyetemes postai szolgáltatások, valamint a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Postatv.) 26. §-a alapján kötelezően nyújtandó fizetési számláról történő készpénzkifizetést lehetővé tevő szolgáltatás (kifizetési- és nyugdíjuttalványok kézbesítése) – teljesítésére biztonságtechnikai eszközökkel védett objektumokon kívül, egyedül eljáró személy útján kerül sor, ahol az egyetemes postai szolgáltató nevében eljáró személy fokozottan kitett a jogellenes cselekményeknek, így az életét, testi épségét sértő, veszélyeztető cselekményeknek. A szolgáltatás nyújtásának körülményei, így különösen az egyedül történő feladatteljesítés, a közterületen – továbbá adott esetben ritkán lakott, a közforgalom számára nyitva álló magánterületen – való munkavégzés a jogellenes cselekmények utólagos bizonyíthatóságát jelentősen nehezíti mind az egyetemes postai szolgáltató, mind az eljáró hatóságok számára.

Indokolt tehát olyan technikai eszközök alkalmazásának lehetőségét megteremteni, amelyek a jogsértő cselekmények elkövetésétől visszatartó erővel bírnak és önmagukban biztosíthatják a közfeladatot ellátó személy védelmét, amennyiben pedig megtörténik a közfeladatot ellátó személy sérelmére a jogellenes cselekmény elkövetése, akkor utólag alkalmasak a jogellenes cselekmény körülményeinek bizonyítására.

58. §

Az utánküldés-szolgáltatás nem, vagy nem szerződészerű teljesítésére vonatkozó rendelkezés technikai jellegű pontosítása egyértelműsíti az e szolgáltatással összefüggő kártérítési átalányfizetési felelősséget. A módosítás értelmében amennyiben az utánküldési szolgáltatás igénybevétele és díja időtartam-alapú (vagyis nem a küldemény mennyiségén alapul a díjfizetés), abban az esetben a nem vagy nem szerződészerű teljesítés miatti anyagi kártérítési átalány érvényesíthetősége is független az adott időtartamban érintett küldemények darabszámától, azaz a kártérítési átalányt a lehetséges legrövidebb igénybevételi időszakonként [ami a Postatv. 14. § (6) bekezdése szerinti 30 nap] egy alkalommal kell megfizetni.

59. §

A Postatv. 78. § (1) bekezdés d) pont szerinti felhatalmazó rendelkezés módosítása szükséges a kézbesítést lehetővé tevő automatizált eszközök üzembe helyezésével kapcsolatos hatósági nyilvántartásba vételére és a nyilvántartást vezető hatóság eljárására vonatkozó felhatalmazással az egységes szolgáltatási színvonal és a következetes jogalkalmazási gyakorlat megalapozása érdekében, különös tekintettel ezen eszközök elterjedtségének dinamikus növekedésére.

60. §

Amennyiben egy postai szolgáltatás önmagában (vagyis alapdjába foglaltan) nem időgarantált, úgy a feladónak többletszolgáltatásként (külön díj ellenében) van lehetősége a feladni kívánt postai küldeményhez időgarantált szolgáltatást igénybe venni. A kártérítési átalány összegének a meghatározása során is indokolt az alapszolgáltatást és a többletszolgáltatást egymástól elkülönített formában megjeleníteni. Amennyiben ugyanis az alapszolgáltatás nem időgarantált, akkor a postai szolgáltató a többletszolgáltatásért beszedett díj ellenében biztosítja az időgaranciát, és köteles helytállni az esetlegesen e szolgáltatás nem szerződészerű teljesítésénél felmerülő kártérítési átalányfizetési felelősségéért is.

61. §

Az egyetemes postai szolgáltatások díjának kialakítása során alkalmazandó követelményeket – úgy, mint költségalapúság, hatékonyság, átláthatóság, megfizethetőség és megkülönböztetés-mentesség – a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 17. §-a állapítja meg, továbbá a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény versenyszabályozási, illetve fogyasztóvédelmi szabályrendszere és rendelkezései is szükségszerűen érvényesülnek. A lakossági feladású 50 grammot meg nem haladó tömegű belföldi levélküldemények, valamint a hivatalos iratok díja is e szabályrendszer hatálya alá tartoznak, az így érvényesülő szabályok megfelelő kontrollt biztosítanak az ármeghatározási gyakorlat felett, külön rendeleti szintű, további rendelkezések megállapítása nem indokolt, így ezek a rendelkezések a módosítás alapján hatályukat veszítik. Az egyetemes szolgáltatási kötelezettség alá eső további szolgáltatások díját az egyetemes postai szolgáltató jelenleg is a fenti szabályrendszernek megfelelően, annak alkalmazásával alakítja ki. Az egyetemes postai szolgáltatások árképzése során az ún. ársapka szabályozás alkalmazásának mellőzése az európai uniós tendenciákkal összhangban van, azt már a 2017–2021 időszakban is a tagállamok kevesebb, mint egyharmada alkalmazta.

62. §

Az MVH megszűnésére tekintettel szükséges technikai módosítás.

63. §

A módosítás – a bizalmi vagyonkezelés átláthatóságának növelése és a pénzmossási kockázatok csökkentése érdekében – rögzíti, hogy a bizalmi vagyonkezelési jogviszonyok keretében megvalósuló vagyonrendelési ügyleteket ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett okiratba vagy közjegyzői okiratba kell foglalni. A módosítás nem érinti a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény bizalmi vagyonkezelési szerződésre vonatkozó egyszerű írásbeli alakszerűségi előírását, mert a minősített alakszerűség csak a vagyonátruházásra vonatkozik, ha az egyszerű alakissággal írásba foglalt vagyonkezelési szerződés alapján, e jogcímen a bizalmi vagyonkezelő javára tényleges vagyonátruházás vagy erre irányuló kifejezett szerződéses kötelezettségvállalás történik.

64. §

Az MVH megszűnésére tekintettel szükséges hatályon kívül helyező rendelkezés.

65. §

Az MVH megszűnésére tekintettel szükséges módosító rendelkezés.

66. §

A szálláshely-szolgáltató, a vendéglátó üzlet és a turisztikai attrakció üzemeltetője a tevékenysége megkezdését megelőzően köteles az NTAK-ba regisztrálni, ezt követően fordulhat a tevékenység nyilvántartásba vételéért felelős hatóságokhoz.

67. §

Annak érdekében, hogy a helyi önkormányzat, illetve a vármegyei kormányhivatal a turisztikai attrakciók ellenőrzését el tudja végezni, szükséges részükre a hozzáférési jogosultság megteremtése a NTAK-nak a turisztikai attrakció üzemeltetője által szolgáltatott adataihoz.

68. §

A vendéglátó üzletek esetén a kereskedelemről szóló 2015. évi CLXIV. törvény felhatalmazást ad arra, hogy a jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartása esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket a Kormány rendeletben állapítsa meg, ugyanakkor a turisztikai attrakciók speciális körére tekintettel a NTAK-hoz kapcsolódó regisztrációs és adatszolgáltatási kötelezettségek ellenőrzésére és alkalmazandó jogkövetkezményekre törvény nem tartalmaz felhatalmazó rendelkezést, ezért indokolt, hogy a turisztikai attrakciókra vonatkozó jogkövetkezmények keretrendszere a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvényben kerüljön szabályozásra. A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) előírásait figyelembe véve a regisztráció elmulasztása esetén a figyelmeztetés szankció alkalmazásának lehetősége kizárt, tekintettel arra, hogy az az adatszolgáltatási kötelezettségnél súlyosabb jogsértésnek minősül. A Ksztv. lehetőséget ad arra, hogy törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezzen, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

69. §

A turisztikai attrakciók ellenőrzésére vonatkozóan szükségessé vált a felhatalmazó rendelkezés kiegészítése, annak érdekében, hogy a kötelezettségek be nem tartása esetén alkalmazandó jogkövetkezmények a Kormány rendeletében kerüljenek meghatározásra.

70. §

Azon 2025. január 1. napján már működő és nyilvántartásban szereplő vendéglátó üzletet üzemeltetők esetében, amelyek nem kötelezettek NTAK adatszolgáltatásra, az NTAK regisztrációra nyitva álló végső határidő meghatározása, amely időpont 2025. március 31., ezt követően a regisztrációs kötelezettség elmulasztása esetén az illetékes hatóságok szankciót alkalmazhatnak.

71. §

Azon 2025. január 1. napján már működő és nyilvántartásban szereplő turisztikai attrakciókat üzemeltetők esetében, amelyek nem kötelezettek NTAK adatszolgáltatásra, az NTAK regisztrációra nyitva álló végső határidő meghatározása, amely időpont 2025. március 31., ezt követően a regisztrációs kötelezettség elmulasztása esetén az illetékes hatóságok szankciót alkalmazhatnak.

72–73. §

Jogtechnikai pontosítás.

74. §

2023. június 9-én az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdetésre került a pénzáttalásokat és egyes kriptoeszköz-átruházásokat kísérő adatokról és az (EU) 2015/849 irányelv módosításáról szóló, 2023. május 31-i (EU) 2023/1113 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Rendelet), amely 2024. december 30-tól alkalmazandó. A törvénymódosítás a Rendelet és a végrehajtását biztosító a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) rendelkezései összhangjának a megteremtését célozza.

75. §

A Pmt. hatálybalépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján, valamint a nemzetközi követelményekkel való teljes összhang megteremtése érdekében indokoltta vált a befektetési alapra is kiterjeszteni a Pmt. személyi hatályát.

Erre tekintettel a törvénymódosítás kiegészíti a Pmt. értelmező rendelkezéseit [a Pmt. 3. § 5a. pont beillesztésével] a „befektetési alap” fogalmával, valamint kimondja [a Pmt. 3. § 28. pont új l) alpont beillesztésével], hogy a befektetési alapkezelő a kollektív befektetési értékpapír forgalomba hozatali és forgalmazási tevékenysége tekintetében, illetve a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Bszt.) meghatározott befektetési szolgáltatási tevékenysége, kiegészítő befektetési szolgáltatási tevékenysége tekintetében pénzügyi szolgáltatónak minősül.

A 3. § 19b. pontja egyértelműsíti a 3. § 28. pont l) alpontjában és a 3. § 41. pont c) alpontjában használt „kollektív befektetési értékpapír” fogalmat, a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvényre (a továbbiakban: Kbtv.) való hivatkozással.

A nemzetközi követelményeknek is eleget téve a törvénymódosítás kiegészíti a Pmt. értelmező rendelkezései között meghatározott „levelező kapcsolat” fogalmát a kriptoeszközökre vonatkozó tanácsadason kívüli kriptoeszköz-szolgáltatások nyújtásával [a Pmt. 3. § 23. b. pont módosításával].

A Pmt. hatálybalépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján indokoltta vált a befektetési vállalkozás fogalma alatt a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: MÁK) nevesítése [a Pmt. 3. § 28. pont j) alpontjában] annak egyértelművé tétele érdekében, hogy a MÁK a befektetési szolgáltatási tevékenysége és kiegészítő szolgáltatás nyújtása tekintetében a Pmt. hatálya alá tartozó szolgáltatónak minősül.

A „befektetési alapkezelő” fogalom [Pmt. 3. § 28. pont l) alpont] kiegészítésével a törvényjavaslat a Pmt. hatálya alá vonja a befektetési alapkezelők kollektív befektetési értékpapír forgalomba hozatali – amely tartalmát (azaz a kollektív befektetési értékpapírbefektetőknek való juttatása) és alapvető pénzmossás és terrorizmus-finanszírozás kockázatát tekintve a forgalmazási tevékenységgel rokonítható –, valamint részvény forgalmazási tevékenységét, továbbá pontosítja a befektetési alapkezelők Bszt. szerinti tevékenységének megnevezését is. A forgalomba hozatali tevékenységre való utalással egyértelművé válik, hogy a Pmt. személyi hatálya a zártkörű zártvégű alapokat kezelő alapkezelőkre (magántőkealapok, kockázati tőkealapok, zártkörű zártvégű ingatlanalapot kezelő alapkezelők), valamint az általuk kezelt befektetési alapokra is kiterjed.

A nemzetközi követelmények alapján a pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása elleni rendszernek ki kell terjednie a tömegpusztító fegyverek (nukleáris, biológiai és vegyi fegyverek) nemkívánatos elterjedéséhez (prolifерáció) kapcsolódó finanszírozási műveletekkel szembeni fellépésre is. Ennek eleget téve szükségessé vált a „prolifерáció finanszírozása” fogalmának beillesztése a Pmt. értelmező rendelkezései közé [a Pmt. 3. § 30a. pont beillesztésével].

A befektetési alap fogalmának a Pmt.-be való bevezetésével összefüggésben szükségessé vált a tényleges tulajdonos és az ügyfél fogalmának kiegészítése. A törvénymódosítás az ügyfél-átvilágítási intézkedések hatékonyabb végrehajtása érdekében speciális „tényleges tulajdonos” fogalmat vezet be a zártkörű befektetési alap esetében [a Pmt. 3. § 38. pont g) pont beillesztésével], figyelembe véve a Kbtv.-ben a befektetők számára a zártkörű befektetési alapok esetében biztosított jogosítványokat, illetve az európai uniós pénzmossás elleni szabályozásban is megjelenő tényleges tulajdonlási eseteket.

A törvénymódosítás ezen túlmenően pontosítja, kiegészíti az „ügyfél” fogalmát a kollektív befektetési értékpapír forgalomba hozatala és forgalmazása esetében, valamint a befektetési alapkezelő szolgáltató, a fizetés-kezdeményezési szolgáltató és a számlainformációs szolgáltatást nyújtó szolgáltató tekintetében [Pmt. 3. § 41. pont c–e) alpontok beillesztésével].

A Pmt. hatálybalépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján indokoltta vált az „ügyfél-átvilágítás” fogalmának [Pmt. 3. § 42. pont a) alpont] módosítása annak egyértelművé tétele érdekében, hogy mely ügyfél-átvilágítási intézkedések elvégzése szükséges üzleti kapcsolat létesítése, valamint ügyleti megbízás végrehajtása esetében.

76. §

A Pmt. hatálybalépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján indokolttá vált az üzletszerű bizalmi vagyonkezelési tevékenységet végző ügyvédi irodák esetében annak egyértelművé tétele, hogy a jelen törvény szerinti felügyeletet a bizalmi vagyonkezelési tevékenységük felett is a területi ügyvédi kamarák látják el.

77. §

A nemzetközi követelményeknek történő teljes körű megfelelés érdekében szükségessé vált a kizárólag névre szóló számlák vezetésének és nem névre szóló számlák ilyenné való átalakításának kötelezővé tétele a pénzügyi szolgáltatók számára, illetve ezen kötelezettség egyértelmű megjelenítése a törvényben.

78. §

A szolgáltatók és az ügyfelek adminisztratív terheinek csökkentése érdekében indokolttá vált a Pmt. azonosításra vonatkozó rendelkezései között [a Pmt. 7. § (3a) bekezdésében] annak kimondása, hogy meghatározott azonosító adatok (születési név, anya születési neve) rögzítése mellőzhető, ha a személyazonosság igazoló ellenőrzése érdekében bemutatott okirat azt nem tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a személyazonosság igazoló ellenőrzése érdekében bemutatott okiratok nem minden esetben tartalmazzák az állampolgárságra vonatkozó adatot, ennek megismerése és rögzítése ugyanakkor szükséges a megfelelő kockázatkezelési intézkedések végrehajtása érdekében, a törvénymódosítás lehetővé teszi, hogy a szolgáltató tekintszen el az állampolgárságra vonatkozó adat ellenőrzésétől, ugyanakkor az ellenőrzés elhagyását dokumentálni szükséges [Pmt. 7. § (3b) bekezdése].

79. §

A Pmt. hatálybalépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján indokolttá vált annak egyértelművé tétele, hogy a jogi személyiséggel rendelkező és a jogi személyiséggel nem rendelkező ügyfelek esetében a szolgáltató az ügyfél tényleges tulajdonosát teljes körűen azonosítsa, ennek érdekében az ügyfél tulajdonosi és irányítási rendszerét is feltárja. A szolgáltatót támogatja kötelezettségének teljesítésében azon újonnan bevezetett rendelkezés is, amely szerint mostantól az ügyfél válik kötelessé a tényleges tulajdonosára vonatkozó adatokat megadni a szolgáltató részére.

80. §

A Pmt. hatálybalépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján és a nemzetközi követelményeknek történő teljeskörű megfelelés érdekében indokolttá vált egy olyan kockázatkezelési rendszer kialakítására és fenntartására vonatkozó kötelezettség előírása, amely alapján a szolgáltató képes annak folyamatos megállapítására, hogy ügyfele kiemelt közszereplőnek minősül-e. A kockázatkezelési rendszer részletes szabályainak a kidolgozására a felügyeletet ellátó szervek kapnak felhatalmazást.

81. §

A Pmt. hatálybalépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján, a ténylegesen összefüggő, több ügyleti megbízással kapcsolatos ügyfél-átvilágítási kötelezettség hatékony és adatvédelmi szempontból is megfelelő végrehajtása érdekében szükségessé vált a Pmt. 14. §-ában meghatározott adatrögzítési kötelezettség és okiratok bemutatásának kérésére vonatkozó lehetőség kiterjesztése a hatály alá tartozó szolgáltatói körökre is, így a kulturális javak (műalkotások, régiségek) forgalmazásával vagy közvetítésével foglalkozó szolgáltatóra, valamint a kulturális javak (műalkotások, régiségek) tárolásával vagy forgalmazásával szabadkikötőkben foglalkozó vagy közvetítőként szabadkikötőkben eljáró szolgáltatóra.

A javaslat alapján ezen két szolgáltatói kör is köteles a háromszázezer forintot elérő vagy azt meghaladó összegű ügyleti megbízás teljesítésekor az ügyfélre és az ügyletre vonatkozóan a következő adatokat rögzíteni: természetes személy ügyfél esetében a nevét és születési helyét, idejét, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet ügyfél esetében a nevét és székhelyének (magyarországi fióktelepének) címét, valamint az ügylet tárgyát és összegét; továbbá ezen adatok igazolására [a 7. § (3) bekezdésben] meghatározott okiratok bemutatását kérheti. A szolgáltató azonban a megjelölt adatok rögzítésén és a meghatározott okiratok bemutatásának

kérésén túlmenően nem köteles és jogosult a törvényben meghatározott további ügyfél-átvilágítási intézkedések elvégzésére.

Ezen túlmenően a törvénymódosítás a Pmt. 3. § 37. pontjában meghatározott, a virtuális fizetőeszköz váltásokra vonatkozó ténylegesen összefüggő, több ügyleti megbízás fogalommal való összhang megteremtése érdekében a Pmt. 14. § (4) bekezdésében is kimondja, hogy virtuális fizetőeszköz váltás esetén a százezer forintot elérő vagy azt meghaladó összegű ügyleti megbízás teljesítésekor szükséges a meghatározott adatok rögzítése és az okiratok bemutatásának kérése.

82. §

Az ügyfél-átvilágítási intézkedések hatékonyabb végrehajtása érdekében a törvénymódosítás kimondja, hogy valamennyi pénzügyi szolgáltató köteles lehetővé tenni a magyarországi lakcímet igazoló hatósági igazolvánnyal rendelkező természetes személy ügyfél erre irányuló döntése esetén az ügyfél-átvilágításhoz (Pmt. 7–10. §), a rendszeres adatellenőrzéshez [Pmt. 12. § (3) bekezdés] és a fokozott ügyfél-átvilágításhoz [Pmt. 16. § (3) bekezdés] kapcsolódóan az ügyfél számára meghatározott kötelezettségek elektronikus formában (a szolgáltató által üzemeltetett, biztonságos, védett, előzetesen auditált elektronikus hírközlő eszköz útján) történő teljesítését.

A törvénymódosítás az online ügyfél-átvilágítás kötelező alkalmazását csak a magyarországi lakcímet igazoló hatósági igazolvánnyal rendelkező természetes személy ügyfelek esetében teszi lehetővé a végrehajtás hatékonyságának javítása és a pénzmosás elleni kockázatok csökkentése érdekében.

A törvénymódosítás az online ügyfél-átvilágítás alkalmazását a hitelintézetek és pénzügyi szolgáltatók számára az ügyfél erre irányuló döntése esetén csak abban az esetben teszi kötelezővé, ha a hitelintézet vagy pénzügyi szolgáltató a rá vonatkozó jogszabályok alapján biztonságos, védett, az 5. §-ban meghatározott felügyeletet ellátó szerv által meghatározott módon, előzetesen auditált elektronikus hírközlő eszközt üzemeltethet, és azt az ügyfél döntésének közlése időpontjában ténylegesen üzemelteti is.

A szolgáltató megtagadhatja az ügyfél kérése ellenére is az online ügyfél-átvilágítás alkalmazását, ha az ügyfél a Pmt. 16. § (1) bekezdés a) vagy f) pontjában meghatározott ügyfél, vagy az ügyfél vonatkozásában a belső szabályzat kötelező tartalmi elemeiről szóló 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet 2. mellékletében meghatározott magasabb kockázatra vonatkozó ügyfélkockázati vagy földrajzi kockázati tényező merül fel. [Jelen kivételi szabály tehát a belső szabályzat kötelező tartalmi elemeiről szóló 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet 2. mellékletében meghatározott termékhez, szolgáltatáshoz, ügylethez vagy szállítási csatornához kapcsolódó magasabb kockázatra vonatkozó tényezőkre nem vonatkozik.]

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvény alapján a jelenleg csak fizikai formában rendelkezésre álló, személyes adatokat igazoló egyes okmányok (személyi igazolvány, gépjárművezetői engedély, lakcímkártya) 2025-től digitális úton is használhatóak lesznek. A törvényjavaslat ennek megfelelően rögzíti, hogy minden olyan esetben, amikor a Pmt. a személyazonosságra, illetve a lakcímre vonatkozó adatok szolgáltatására vagy azok ellenőrzésére vonatkozó kötelezettségeket állapít meg, úgy ezek az intézkedések a digitális állampolgárság szolgáltató által – a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvény, illetve az egyes, az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó szervezetek kijelöléséről szóló Korm. rendelet szerint – digitálisan kiállított igazolások alapján is elvégezhetők.

83. §

A nemzetközi követelményeknek is eleget téve a törvénymódosítás kiegészíti a Pmt. levelező kapcsolatokra vonatkozó speciális ügyfél-átvilágítási intézkedésekre vonatkozó rendelkezéseit a kriptoeszközökre vonatkozó tanácsadason kívüli kriptoeszköz-szolgáltatások nyújtására utalással. Ezáltal a kriptoeszköz-szolgáltatás nyújtását is magában foglaló levelező kapcsolatok létesítését megelőzően is alkalmazandóak a Pmt. ezen szakaszában meghatározott ügyfél-átvilágítási intézkedések.

Ezen túlmenően a felügyeleti tevékenység hatékonyabbá tétele érdekében indokoltá vált valamennyi érintett szolgáltató esetében kötelezettségként előírni a nyilvántartás vezetését a levelező kapcsolat létesítését megelőzően végrehajtandó Pmt.-beli előírásokra vonatkozóan.

84. §

Az alcím címét módosító rendelkezés.

85. §

A Pmt.-ben jelenleg hivatkozott, a pénzáttalásokat kísérő adatokról és a 1781/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/847 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2024. december 29-től hatályát veszti, ezért szükségessé vált az ezen rendeletre való hivatkozások módosítása és ezzel egyidejűleg a 2024. december 30-tól alkalmazandó Rendelet és a végrehajtását biztosító Pmt. rendelkezések összhangjának a megteremtése.

A Rendelet 4. cikke alapján a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatójának biztosítania kell, hogy a pénzáttalást a fizető félre és a kedvezményezettre vonatkozóan a Rendeletben meghatározott adatok kísérik.

Ezen kötelezettség hatékony végrehajtása érdekében a törvénymódosítás egy olyan monitoring rendszer kialakítását és fenntartását írja elő, amely alapján a szolgáltató intézkedéseket tud tenni a hiányos adattartalmú átutalások végrehajtásának megakadályozása érdekében.

86. §

A törvénymódosítás alapján a szolgáltató köteles a belső kockázatértékelés és az ehhez kapcsolódó belső eljárásrend kidolgozása során a pénzmossással és a terrorizmus-finanszírozásával kapcsolatos kockázatokon túlmenően a proliferáció finanszírozásával kapcsolatos kockázatokot is feltárni. Ehhez a törvénymódosítás alapján a Pmt. 3. § 30a. pontjában megjelenő „proliféráció finanszírozása” tartalmaz fogalom-meghatározást.

87. §

A pénzügyi információs egység által a szolgáltató részére a Pmt. 42. § (2) bekezdése alapján küldött megkeresésnek az elsődleges szerepe az, hogy a megkeresésben megjelölt személyekre, szervezetekre vonatkozó adatot, titkot a szolgáltató a pénzügyi információs egység számára megküldje. A másodlagos szerepe, hogy egyrészt a pénzmossási kockázatok felismerését és értékelését is elősegítse, másrészt visszacsatolásként is szolgáljon a szolgáltató számára. A megkeresés e másodlagos szerepének hatékony érvényesülése érdekében a törvényjavaslat alapján a pénzügyi információs egység a megkeresést a kijelölt személy részére küldi meg, továbbá a megkeresésben megjelölt adatot, titkot a kijelölt személy köteles továbbítani a pénzügyi információs egység részére.

88. §

A Pmt. hatálybalépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján indokoltá vált a törvényi szintű szabályozása annak, hogy a felügyeletet ellátó szervek jogosultak legyenek minden olyan adat és a Pmt. rendszerében megjelenő titok kezelésére, amelyek a felügyeletük alá tartozó szolgáltatókkal kapcsolatosak.

89. §

A nemzetközi követelményeknek is eleget téve szükségessé vált a központi kapcsolattartó pont kijelölésére vonatkozó rendelkezés kiterjesztése a kriptoeszköz-szolgáltatóra is.

A rendelkezések további módosítását azoknak az (EU) 2015/849 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az elektronikuspenz-kibocsátók és a pénzforgalmi szolgáltatók központi kapcsolattartó pontjainak kijelölésével kapcsolatos kritériumokra vonatkozó szabályozástechnikai standardokkal és a központi kapcsolattartó pontok feladataira vonatkozó szabályokkal történő kiegészítéséről szóló (EU) 2018/1108 felhatalmazáson alapuló Bizottsági rendeletben foglalt szabályokhoz történő kiigazítása tette szükségessé, mivel az abban foglalt, a központi kapcsolattartó pontra vonatkozó rendelkezések azok nemzeti jogban történő megismétlése nélkül is közvetlenül hatályosak.

90. §

A törvénymódosítás alapján a szolgáltató köteles biztosítani, hogy a Pmt. szerinti tevékenységének ellátásában részt vevő foglalkoztatottjai a pénzügyi és a terrorizmus-finanszírozásával kapcsolatos kockázatokon túlmenően a proliferáció finanszírozásával kapcsolatos kockázatokat is megismerjék (azaz a képzési kötelezettségnek már ezen elemre is ki kell terjednie). (Kapcsolódó rendelkezésként a „proliféráció finanszírozása” fogalma a Pmt. 3. § 30a. és 30b. pontjába került beillesztésre.)

91. §

A bizalmi vagyonkezelési jogviszonyok átláthatóságának növelése és a nemzetközi elvárásoknak való megfelelés érdekében szükségessé vált a Pmt.-ben az ügyvédekre, kamarai jogtanácsosokra és közjegyzőkre vonatkozó ügyfél-átvilágítási és bejelentési kötelezettség pontosítása, kiegészítése a bizalmi vagyonkezelési jogviszonyok vonatkozásában.

Az ügyvédek, kamarai jogtanácsosok és közjegyzők Pmt. szerinti ügyfél-átvilágítási és bejelentési kötelezettsége a már fennálló bizalmi vagyonkezelési jogviszony során teljesített vagyonjuttatás előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatban végzett tevékenysége során is fennáll.

Ezen kötelezettség alapján az ügyvéd, a kamarai jogtanácsos és a közjegyző ügyfél-átvilágítás elvégzésére köteles a már fennálló bizalmi vagyonkezelési jogviszonyban vagyonrendelő által a vagyonkezelő vagy vagyonkezelő alapítvány felé teljesített további vagyonjuttatás (vagyonrendelés) során.

92. §

A felügyeletet ellátó szervek általi kötelező és folyamatos (a nemzetközi követelmények által is elvárt) statisztikai adatszolgáltatás vonatkozásában szükségessé vált a felhatalmazó rendelkezések módosítása, kiegészítése. A törvénymódosítás felhatalmazást ad a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter számára, hogy rendeletben állapítsa meg (a belső szabályzat kötelező tartalmi elemein, valamint a vagyon forrására vonatkozó nyilatkozat kötelező tartalmi elemein túlmenően) a nemzeti kockázatértékelés elkészítése és annak felülvizsgálata érdekében teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségeket is.

Ezen túlmenően a törvénymódosítás felhatalmazást ad a felügyeletet ellátó szervek számára az ügyfél és a tényleges tulajdonos vonatkozásában a kiemelt közszereplői minőség megállapításával kapcsolatos kockázatkezelési rendszer kialakításának részletszabályai megállapítására [a Pmt. 9/A. § (1) bekezdésében meghatározott új kötelezettséghez kapcsolódóan].

A törvénymódosítás továbbá felhatalmazást ad a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának (a továbbiakban: SZTFH) elnöke számára, hogy a kijelölt felelős vezető és megfelelési vezető kijelölésére és helyettesítésére, valamint a kijelölt felelős vezető döntését igénylő esetek meghatározására és e döntések meghozatalára vonatkozó részletszabályokat rendeletben állapítsa meg.

93. §

A befektetési alapok Pmt. hatálya alá való bevonása indokoltta tette ezen átmeneti rendelkezés beillesztését a Pmt.-be. A törvénymódosítás alapján a már működő befektetési alapkezelő a Pmt. szerinti belső szabályzatát a törvénymódosítás hatályba lépését követő 90 napon belül köteles kidolgozni (ezáltal 90 napja van a szolgáltatónak felkészülni a Pmt.-ben meghatározott kötelezettségek végrehajtására). Az átmeneti rendelkezés azt is biztosítja az érintett kötelezett szolgáltatók számára, hogy a már működő, az MNB által nyilvántartásba vett befektetési alapkezelők által kidolgozott Pmt. szerinti belső szabályzatok a működésük folyamatosságának biztosítása érdekében a 65. § (4) bekezdése szerinti szabályzatnak minősülhessenek.

[A törvénymódosítás hatálybalépésekor még nem működő – a Kbtv. szerint nyilvántartásba még nem vett – befektetési alapkezelők esetében a belső szabályzat kidolgozása 2025. január 1-től kezdődően teljesítendő, így esetükben értelemszerűen a Pmt. 65. § (2) bekezdése lesz irányadó.]

94. §

A 2025. január 1-jétől a Pmt. hatálya alá kerülő kriptoeszköz-szolgáltatók egyes szereplői (a jelenleg is a Pmt. hatálya alatt lévő virtuális eszköz-szolgáltatók) felett a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni felügyeleti feladatokat jelenleg a pénzügyi információs egység látja el. Ugyanakkor – tekintettel az ágazat átfogó, EU-szintű szabályozására – e feladatokat 2025. január 1-jétől a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) veszi át. Ennek megfelelően a törvénymódosítás ezen felügyeleti feladatok MNB általi ellátásához szükséges adatátadás titokvédelmi rendelkezéseknek is megfelelő végrehajtását biztosítja.

95. §

A § jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

96. §

Jogszabályi változás miatt szükségessé vált a „segítő családtag” meghatározás törlése a Pmt. érintett rendelkezéseiből.

A Pmt. hatálybalépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján indokoltá vált a vagylagos feltétel beillesztése a Pmt.-be [és ezáltal a Pmt. 3. § 38. pont d) da) alpontjában meghatározott rendelkezés egyértelművé tétele] az alapítványok esetében a természetes személy tényleges tulajdonos megfelelő meghatározása végett.

A Pmt. hatálybalépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján az ingatlanüggyel kapcsolatos tevékenységet végző szolgáltatók vonatkozásában szükségessé vált a Pmt.-ben meghatározott ügyfél fogalmának kiterjesztése, így a törvénymódosítás alapján ügyfélnek minősül az is, aki vételi ajánlatot tesz (az ajánlatot kérőn túlmenően).

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. § (4) bekezdésében meghatározott lakcím fogalommal való összhang megteremtése érdekében indokoltá vált a Pmt. egyes rendelkezéseiben a „lakcím” fogalom módosítása.

A Pmt. legutóbbi módosítása óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján a törvénymódosítás egyértelművé teszi és pontosítja, hogy a Pmt. egyes rendelkezései kizárólag a szolgáltatónál eljáró meghatalmazott, rendelkezésre jogosult vagy képviselő tekintetében alkalmazandóak (és nem az ügyfél valamennyi cégjegyzésre jogosultja vagy egyéb rendelkezésre jogosultja, képviselője, meghatalmazottja tekintetében).

A Pmt. jelenleg hatályos 4. § (2)–(4) bekezdése meghatározza a kiemelt közszerplői kategóriákat (fontos közfeladatot ellátó személy, annak közeli hozzátartozója, valamint a vele közeli kapcsolatban álló személy). Összhangban ezen rendelkezéssel, a módosítás (jogtechnikai pontosítás) a Pmt. 9. § (2) bekezdésében egyértelművé teszi, hogy a tényleges tulajdonosra vonatkozó nyilatkozattétel a kiemelt közszerplői minőség mellett kiterjed a közeli hozzátartozókra és a közeli kapcsolatban álló kiemelt közszerplői kategóriákra is. A módosítás a rendelkezés egyértelmű gyakorlati végrehajtását célozza, annak érdemi módosítása nélkül.

A Pmt. tárgyi hatályának a proliferáció finanszírozása elleni küzdelemre történő kiterjesztésével összefüggésben a törvénymódosítás kimondja, hogy a felügyeletet ellátó szerv köteles a felügyeleti kockázatértékelés kidolgozása során a pénzmosási és a terrorizmus-finanszírozásával kapcsolatos kockázatokon túlmenően a proliferáció finanszírozásával kapcsolatos kockázatokot is feltárni (Pmt. 28. §). A szolgáltató pedig a belső ellenőrző és információs rendszerek kialakítása során a proliferáció-finanszírozás megakadályozására is köteles figyelemmel lenni (Pmt. 63. §).

A Pmt.-ben a jelenlegi szabályozás a központi államigazgatási szerv, a bíróság és a felügyeletet ellátó szerv által kezelt adatok megismerésére és kezelésére ad felhatalmazást a pénzügyi információs egységnek. Ugyanakkor a nemzetközi követelményeknek való teljesszerű megfelelés érdekében szükségessé vált a felhatalmazó rendelkezés (Pmt. 43. §) kiterjesztése a területi kormányzati igazgatási szerv és a helyi önkormányzat által kezelt adatokra is, amely így az operatív elemzés hatékony lefolytatását is elősegíti.

Tekintettel arra, hogy a Pmt. kulturális javak forgalmazásával vagy közvetítésével foglalkozó szolgáltatókra vonatkozó hatályának szövegezése módosult 2024. január 1-jén (a kereskedelmet a forgalmazás váltotta fel), a kapcsolódó törvénymódosítás célja a szövegkoherencia megteremtése ezen szolgáltatók kereskedelmi hatóság általi nyilvántartásba vétele vonatkozásában is.

A közigazgatási hatósági eljárásról szóló 2004. évi CXL. törvény 2018. január 1. napjától már nem hatályos, helyette az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényt kell alkalmazni, emiatt szükségessé vált a törvényi hivatkozás pontosítása ezen rendelkezésben.

A Pmt. hatálybalépése óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján, a felügyeleti tevékenység hatékonyabbá tétele érdekében indokoltá vált (az MNB-n túlmenően) valamennyi felügyeletet ellátó szerv számára annak lehetővé tétele, hogy felügyeleti intézkedésként rendkívüli adatszolgáltatási kötelezettség teljesítését írassák elő az általuk felügyelt szektorok vonatkozásában [Pmt. 69. § (1) bekezdés k) pont].

97. §

A kriptoeszköz-szolgáltatókra vonatkozó, 2025. január 1-jével hatályba lépő új előírások, valamint a Pmt. 9. § (1)–(1b) bekezdéseinek a törvénymódosítással megállapított rendelkezései feleslegessé teszik a 3. § 22a. pontjában, illetve a 9. § (3) bekezdésében rögzítetteket, így szükséges e szövegrészek hatályon kívül helyezése.

98–99. §

Az adózás rendjéről szóló törvény átmeneti rendelkezéseit kiegészíti az új TEÁOR'25 osztályozásra való áttéréssel kapcsolatos, az új besorolásoknak való átvezetéséhez szükséges technikai szabályokkal, valamint a módosítás jogharmonizációs rendelkezést tartalmaz.

100. §

Az MVH megszűnésére tekintettel szükséges módosító rendelkezés.

101–102. §

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény módosítás az új TEÁOR'25 osztályozásra való áttéréssel kapcsolatos, az új besorolásoknak megfelelő átvezetéséhez szükséges technikai szabályok, valamint jogharmonizációs rendelkezést tartalmaz.

103. §

A 2014/40/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. és 16. cikkében foglaltak végrehajtásával összefüggő, tagállami szabályozási hatáskörbe tartozó rendelkezéseket megállapító, a dohánytermékek nyomonkövethetőségéről és biztonsági eleméről szóló 2/2018. (IV. 16.) Korm. rendeletben foglaltak alapján az (EU) 2018/574 bizottsági végrehajtási rendeletből eredő tagállami feladatok végrehajtásáért és felügyeletéért a településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter felel, amely alapján indokolt az Egészségügyi Világszervezet Dohányzás-ellenőrzési Keretegyezménye dohánytermékek illegális kereskedelmének felszámolásáról szóló Jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló 2020. évi LVI. törvény módosítása akként, hogy a törvény végrehajtásához szükséges kormányzati feladatok összehangolásáról a településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter gondoskodik.

104. §

Az Európa Kulturális Fővárosa 2023 cím viselésével összefüggésben, az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat sikeres megrendezéséhez és megszervezéséhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2020. évi CXLIV. törvény módosítása a felújítások és fejlesztések megvalósításával érintett ingatlanok körét pontosítja annak érdekében, hogy az érintett fejlesztések a lehető legrövidebb időn belül megvalósulhassanak.

A javaslat technikai jellegű módosítást tartalmaz a fejlesztésekkel érintett ingatlanok teljeskörű felsorolása érdekében.

105–106. § és 108. §

2024. június 19-én az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdették a Pénzmosás és Terrorizmusfinanszírozás Elleni Hatóság létrehozásáról, valamint az 1093/2010/EU, az 1094/2010/EU és az 1095/2010/EU rendelet módosításáról szóló 2024/1620 Európai Parlamenti és Tanácsi rendeletet, amely létrehozta a Pénzmosás és Terrorizmusfinanszírozás Elleni Hatóságot (a továbbiakban: Hatóság). A Hatóság létrehozásának célja a pénzmosás és terrorizmusfinanszírozás tekintetében magas kockázatot jelentő, kötelezett szolgáltatók hatékony és megfelelő felügyeletének biztosítása.

A törvénymódosítás erre tekintettel a Hatóság tevékenységében való közreműködés érdekében szükséges módosításokat vezeti át az SZTFH, mint a szerencsejáték-szektor Pmt. hatálya alá eső szolgáltatói tekintetében felügyeletet ellátó szerv statútum jogszabályában.

A törvénymódosítás továbbá kiszélesíti az SZTFH elnökének rendelalkotási jogkörét, amely alapján felhatalmazást kap az SZTFH elnöke, hogy a kijelölt felelős vezető és megfelelési vezető kijelölésére, helyettesítésére, a kijelölt felelős vezető döntését igénylő esetek (kockázatérzékenységi megközelítés alapján üzleti kapcsolat létesítéséhez vagy ügyleti megbízás teljesítéséhez kapcsolódóan) meghatározására és e döntések meghozatalára, valamint az ügyfél és a tényleges tulajdonos vonatkozásában kiemelt közszereplői minőség megállapításával kapcsolatos kockázatkezelési rendszer kialakítására vonatkozó részletszabályokat rendeletben állapítsa meg. A Pmt.-vel való összhang megteremtése érdekében e rendeletalkotási jogkörnek az Sztftv. 13. § m) pontjában történő átvezetése is szükségessé vált.

107. §

A § jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

109. §

A pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló (EU) 2015/849 irányelv, valamint a 2009/138/EK és a 2013/36/EU irányelv módosításáról szóló, 2018. május 30-i (EU) 2018/843 európai parlamenti és tanácsi irányelv előírásai alapján – más jogi személyekhez és jogi személyiség nélküli szervezetekhez hasonlóan – a magántőkealapok tényleges tulajdonosi adatainak központi nyilvántartása is szükséges. A törvénymódosítás kiegészíti a pénzügyi és egyéb szolgáltatók azonosítási feladatához kapcsolódó adatszolgáltatási háttér megteremtéséről és működtetéséről szóló 2021. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Afad.) személyi hatályát, kiterjesztve az abban meghatározott adatszolgáltatói kört a Kbtv.-ben meghatározott zártkörű befektetési alapokra is.

110. §

Az Európai Unió Bírósága a C-37/20 és a C-601/20 sz. egyesített ügyekben 2022. november 22-én hozott ítélete következtében harmadik személyek a tényleges tulajdonosi nyilvántartásban tárolt adatokhoz csak abban az esetben férnek hozzá, ha bizonyítják az adatok megismeréséhez kapcsolódó jogos igényüket. Ennek elbírálásához az Afad. hatályos rendelkezései alapján a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszterhez szükséges kérelmet benyújtani, és az annak alapján kiadott előzetes engedélyt mellékelni kell a nyilvántartást vezető NAV-hoz.

A NAV eljárásának megkönnyítése érdekében a törvénymódosítás biztosítja, hogy az előzetes engedély a kibocsátást követő 5 napon belül közvetlenül is eljusson a NAV-hoz. Az adat-megismerési kérelem és az engedély megbízható összekapcsolása érdekében a kérelemben is fel kell tüntetni az engedély számát. A törvénymódosítás egyértelművé teszi, hogy az előzetes engedély egy alkalommal használható fel abban az esetben is, ha a kérelmező tényleges adat-megismerési kérelmében nem jelenti be igényét minden, az előzetes engedélyben jóváhagyott adatszolgáltatóra vonatkozó adatra.

111. §

A törvényjavaslat a nemzetközi követelményeknek megfelelően kiegészíti az Afad. személyi hatályát, kiterjesztve az abban meghatározott szolgáltatói kört a zártkörű befektetési alapokra. A megfelelő felkészülési idő biztosítása érdekében azonban a módosítás kimondja, hogy a törvényjavaslat által javasolt rendelkezések hatályba lépésekor

az MNB, mint felügyelet által már nyilvántartásba vett zártkörű befektetési alapok esetében a tényleges tulajdonosi adatok első adatszolgáltatási időszaka 2026. július hó legyen.

112. §

A törvényjavaslat az ügyfél-átvilágítási intézkedések hatékonyabb végrehajtása érdekében speciális „tényleges tulajdonos” fogalmat vezet be a zártkörű befektetési alap esetében [a Pmt. 3. § 38. pont g) pont beillesztésével].

Erre tekintettel indokoltta válik az Afad. azon rendelkezéseinek (jogtechnikai jellegű) pontosítása és a Pmt. módosított tényleges tulajdonos fogalmával való összhangjának megteremtése, amely a tényleges tulajdonosi nyilvántartás adattartalmát (így többek között a tényleges tulajdonosi érdekeltség jellegét és mértékét) határozza meg.

Az Európai Unió Támogatások Auditáló Főigazgatóság (a továbbiakban: Főigazgatóság) feladatainak hatékony és gördülékeny ellátása, valamint az európai uniós támogatások felhasználásban részt vevő szervezetek tényleges tulajdonosaira vonatkozó, Főigazgatóság által végzendő második szintű ellenőrzési kötelezettség ellátása érdekében szükségessé vált az Afad. módosítása. A törvénymódosítás alapján a Főigazgatóság a jogszabályban meghatározott feladatainak ellátása érdekében jogosult ingyenesen, a nyilvántartó szerv által meghatározott módon megismerni meghatározott tényleges tulajdonosi adatokat.

113–114. §

Az MVH megszűnésére tekintettel szükséges módosító rendelkezés.

115–117. §

A módosítás a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: Veszélyhelyzeti tv.) leválasztásra vonatkozó átmeneti rendelkezésének további egy évvel való fenntartását szolgálja, azaz a módosítás 2025. december 31-ig meghosszabbítja a csódeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) rendelkezéseinek a Veszélyhelyzeti tv. 21. alcímében foglalt, illetve a Ctv. rendelkezéseinek a Veszélyhelyzeti tv. 22. alcímében foglalt eltérésekkel történő alkalmazhatóságát.

A javaslat további célja a szabályozás rendszerbeli összhangja érdekében a felszámolási kérelem Cstv. 27. § (2) bekezdésének a) és b) pontja szerinti esetekben történő benyújtásához minimálisan szükséges mértékű követelés összegének 1 000 000 forintra emelése.

118. §

Jogtechnikai pontosítás.

119. §

Az állami tulajdonú Gyöngyös, belterület, 2140 hrsz.-ú ingatlan Egri Főegyházmegye részére történő ingyenes tulajdonba adására vonatkozó rendelkezések az egyházi jogi személy közoktatási, nevelési és hitéleti feladatainak elősegítése érdekében.

120. §

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2023. évi CXI. törvény 10. §-a nem lép hatályba, tekintettel arra, hogy a Pmt. módosítása ezen rendelkezéseket más szöveggel állapítja meg (Pmt. új 18. §).

121–123. §

Hatályba nem lépésről szóló technikai rendelkezés.

124. §

Hatályba léptető rendelkezések.

125. §

Sarkalatosági záradék.

126–129. §

Jogharmonizációs záradék.

**Végső előterjesztői indokolás
a munkágyet érintő rendelkezésekről szóló 2024. évi LVII. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat munkáshitelről szóló rendelkezésének célja olyan állami kezességgel biztosított, kamattámogatott hitelkonstrukció bevezetése, amely segítséget nyújt a fiatal pályakezdő munkavállalók élet- és pályakezdéséhez.

A törvényjavaslatban szereplő, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényt (a továbbiakban: Mvt.) érintő módosítások hozzájárulnak a munkabiztonság és a munkaegészségügy színvonalának javításához, elősegítve ezzel az átláthatóságot és az együttműködést a munkahelyi szereplők között.

A törvényjavaslatnak a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) módosítására irányuló rendelkezéseinek célja a munkajogi valamint egyes kapcsolódó szakterületeken szükségessé vált törvényi szintű módosítások átvezetése a hatályos szabályozásban.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) módosításának célja az Mt. apasági szabadságra vonatkozó rendelkezésének módosításával összhangban a Kjt. azonos tartalmú előírásának módosítása is, mely által a közalkalmazottak esetében is irányadó lesz, hogy az apasági szabadság igénybevételére nyitva álló időtartam 2 hónapról 4 hónapra bővül.

Az Mvt.-t érintő új előírások elősegítik, hogy a munkáltatók naprakészen és átláthatóan kezeljék a munkabiztonsági és munkaegészségügyi dokumentációkat. A dokumentumok naprakész kezelése illetve azok elektronikus tárolása lehetővé teszi, hogy a munkavállalók és képviselőik is könnyebben hozzáférjenek a munkavédelmi információkhoz.

A munkabalesetek és a munkáltató fogalmának pontosabb meghatározása segíti a jogalkalmazást és megteremti a jogszabályok közötti koherenciát.

A munkavédelmi bírságok részletfizetési lehetőségének biztosítása csökkenti a pénzügyi terheket, így a vállalatok könnyebben végre tudják hajtani a hatósági döntéseket. A részletfizetés lehetősége kedvezőbb feltételeket teremt azon munkáltatók számára, akiknek a bírság egyösszegű megfizetése túlzott terhet jelentene. Ezáltal a kisebb vagy nehéz anyagi helyzetben lévő cégek is teljesíteni tudják a jogi kötelezettségeiket anélkül, hogy az súlyosan veszélyeztetné működésüket vagy likviditásukat, ezáltal a részletfizetés biztosítása növelheti a bírságok befizetésének arányát.

Kiterjesztésre kerül azon munkabiztonsági szaktevékenységek köre, melyet szakirányú munkabiztonsági szakértő is elláthat. A munkavédelmi üzembe helyezés és időszakos felülvizsgálat személyi feltételei kiegészülnek a szakirányú munkabiztonsági szakértőkkel, ezáltal bővül a munkáltatóknak a szakember kiválasztási lehetősége.

Az Mt. módosításának célja egyfelől a választáson való részvétel érdekében azon munkavállalók mentesítése – legfeljebb 2 óra időtartamra, távolléti díj megfizetése mellett – a munkavégzési kötelezettség alól, akik a választás napján munkaidő-beosztásuk miatt a szavazásban akadályoztatva lennének.

A módosítás továbbá európai uniós jogi jogharmonizációs kötelezettséget teljesít a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 2003/88/EK irányelvnek megfelelően, valamint a munkaszüneti napra elrendelt rendkívüli munkaidőben történő munkavégzés esetén a munkavállalót megillető bérpótlék mértékét illető technikai módosításra irányulnak.

A fentiekén túl a módosítás 2 hónapról 4 hónapra bővíti az apasági szabadság igénybevehetőségének jogvesztő határidejét egyes speciális esetekre tekintettel, mint például a koraszülöttek, az egyéb okból kórházi kezelést igénylő patológiás újszülöttek, valamint az apaság bírói úton történő elismerése. Ezzel az apasági szabadságot több édesapa tudná igénybe venni, ezáltal nagyobb körben érhetné el a célját, az apa és a gyermek kötődésének elősegítése, valamint az apa gyermek gondozásában történő aktív részvétele által.

Továbbá kimondásra kerül, hogy kizárólag akkor kell csak a felmondási idő és a végkielégítésre való jogosultság megállapításánál figyelembe venni a korábbi köztulajdonban álló munkáltatónál munkaviszonyban töltött időt, ha a munkavállaló a munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésével összefüggésben kizárólag olyan munkabérben vagy egyéb juttatásban részesült, amely jogszabály alapján megilleti.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Vev.) módosítása az egy szavazókörös település helyi választási bizottságának tagjai részére is biztosítja a szavazatszámoló bizottságok tagjait megillető kedvezményt, hiszen e településeken szavazatszámoló bizottság nem működik, annak valamennyi feladatát a helyi választási bizottság látja el. E bizottságok tagjai mind a szavazás napján, mind az azt követő napon (vasárnap és hétfőn) mentesülnek a munkavégzési kötelezettség alól.

Azon a szavazatszámoló bizottságok tagjai, amelyek az országgyűlési képviselők választásán az átjelentkezéssel és a külképviseleten leadott szavazatokat a szavazást követő 6. napon számlálják meg, e napon is mentesülnek a munkavégzési kötelezettségük alól.

A nemzetiségi választáson leadott szavazatokat a helyi választási bizottságok, valamint a területi választási bizottságok a szavazást követő 3 napon belül számlálják meg. A c) pontban foglalt rendelkezés e számlálásokra is kiterjeszti a kedvezményt, csakúgy, mint a szavazatok esetleges újraszámolására.

Az egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló 2022. évi LIX. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő hatálybalépésére irányuló módosítás célja, hogy az NFA foglalkoztatási alaprész a jelenleg hatályos szabályozásnak megfelelően továbbra is kizárólag a foglalkoztatáspolitikai célok megvalósításához nyújtson fedezetet.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A törvényjavaslat meghatározza a fiatal pályakezdő munkavállalók által külön kormányrendeletben meghatározott feltételek teljesülése esetén elérhető kamattámogatott kölcsönhöz kapcsolódó állami kezességvállalás főbb szabályait.

2–3. §

A munkáshitelre vonatkozó szabályok kiegészítése a hitelintézetek és a Kincstár adatkezelésére vonatkozó rendelkezésekkel.

4. §

Az 1. §-ban meghatározott kamattámogatott kölcsön részletes szabályainak kormányrendeletben történő megalkotására vonatkozó felhatalmazó rendelkezés.

5. §

Hatályba léptető rendelkezés.

6. §

Sarkalatossági záradék.

7. §

Jogharmonizációs záradék.

8. §

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.

9. §

A szaktevékenységek keretében keletkezett dokumentumokat (pl.: kockázatértékelés, egyéni védőeszköz juttatási rend, időszakos biztonsági felülvizsgálati dokumentáció) a munkáltató részére elkészítik a munkabiztonsági és munkaegészségügyi szakemberek. A munkáltató az ebben meghatározott teendők alapján végzi a tevékenységét a biztonságos munkafeltételek biztosítása érdekében. Ugyanakkor, gyakran a már bekövetkezett rendkívüli eseményekkor derül ki (munkabaleset, foglalkozási megbetegedés), hogy a dokumentumok éppen felülvizsgálat, aktualizálás alatt vannak a külső szolgáltatónál, a munkáltató nem ismeri pontosan a rá vonatkozó feladatokat, valamint munkavállalók és képviselőik sem tudják érvényesíteni azon jogukat, hogy megismerjék az őket érintő, rájuk vonatkozó előírásokat. Jelenleg semmi nem írja elő, hogy a munkavédelmi dokumentumoknak hol kell lenni, holott ezek a biztonságos munka elengedhetetlen alapját képezik. A munkavédelmi dokumentációk naprakész rendelkezésre állása biztosítja, hogy munkáltató az ebben meghatározott teendőket el tudja végezni a munkavállalók védelme érdekében. Emiatt szükséges, hogy bármikor hozzáférjenek a munkavédelmi információkhoz.

A módosítás célja továbbá a dokumentumok utólagos, visszamenőleges elkészítési vagy módosítási lehetőségének csökkentése az egzakt jogérvényesítés és felelősség elhatárolhatósága érdekében. A munkáltatóknak ezért is fontos érdeke, hogy a naprakész dokumentumok rendelkezésére álljanak. Különösen fontos ez pl. a kockázatértékelés esetén, amelyben nem csak a veszélyek azonosítása, érintettek köre szerepel, hanem a változások figyelembe vételével szükséges intézkedéseket is tartalmazza, melynek megismerése a munkáltató és a munkavállalók számára is nélkülözhetetlen.

Az, hogy a dokumentumokat a munkáltató milyen formában kapja meg a szolgáltatótól, azt saját maguk szerződésben határozhatják meg. A szabályozás biztosítja annak lehetőségét, hogy a dokumentumok tárolása a munkáltató döntése szerint papír alapon, elektronikusan vagy mindkét módon történjen (pl. távoli telephely esetén a papír alapú dokumentumok a székhelyen találhatóak, míg elektronikus úton a telephelyen is elérhetőek).

10. §

Tekintettel a megemelt a munkavédelmi bírság összegre [25/2024. (II. 14.) Korm. rendelet], szükséges annak törvényi szinten történő biztosítása, hogy a munkavédelmi bírság befizetésére a munkavédelmi hatóság részletfizetést engedélyezhessen. A részletfizetés lehetőségének biztosítása növelheti a bírságok megfizetésének arányát. A munkáltatók nagyobb eséllyel fizetik be a magasabb összegű bírságot, ha azt több részletben, fokozatosan teljesíthetik, mint ha egyösszegben kellene teljesíteniük. A részletfizetés lehetőségének bevezetése kedvezőbb feltételeket teremt azoknak a munkáltatóknak, akik számára a bírság egyösszegű megfizetése túlzott terhet jelentene. Ezáltal a kisebb vagy nehéz anyagi helyzetben lévő cégek is teljesíteni tudják a jogi kötelezettségeiket anélkül, hogy az súlyosan veszélyeztetné működésüket vagy likviditásukat.

11. §

Az (1)–(2) bekezdésekhez: A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvénnyel 2020-tól bevezetésre került új szakképzési rendszerben nem értelmezett az önálló „gyakorlati oktatás” fogalom. Az egyes tananyagelemek, tananyagegységek, illetve a szakképző intézmények által ezekből felépített/összeállított tantárgyak az új szakképzési rendszerben nem tagolódnak elméleti és gyakorlati oktatásra, hanem komplex módon (ötözve) történik a szakmák elsajátítása. Tekintettel arra, hogy a korábbi rendszer szerinti szakképzések már kifutottak (befejeződtek, lezárultak), már nincs olyan gyakorlati oktatás, ami nem duális képzőhelyen történik (és olyan sincs, ami duális képzőhelyen folyik).

A fentiek miatt szükséges az Mvt.-ben – összhangban az Ebtv. folyamatban lévő módosításával – a „munkabaleset” fogalmának módosítása. Ezen kívül a könnyebb érthetőség és átláthatóság érdekében a hivatkozott 3. pont szétbontásra, egyértelműsítésre került.

A (3) bekezdéshez: A szakképzési rendszer átalakulása miatt a „munkáltató” fogalmának módosítása is szükségesség vált, annak érdekében, hogy a jogszabályok egymással összhangban legyenek. Ez a pont is átalakításra került az értelmezés könnyítése érdekében.

12. §

Technikai módosítás, kiegészítés tekintettel arra, hogy egy munkaeszköz már az új európai uniós szabályzás szerint EU-megfelelőségi nyilatkozattal is rendelkezhet. [a] pont]

Az egyéni védőeszköz forgalmazására a 425/2016 EU rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni, ezért nem indokolt, hogy a „forgalmazás” szerepeljen az Mvt.-ben. [b] pont]

A munkabiztonsági szakértők az Mvt. alapján eddig csak a veszélyes technológia előzetes és időszakos biztonsági felülvizsgálatát végezheték el. Indokolt lehetővé tenni, hogy a veszélyes munkaeszközök munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálatát, illetve időszakos biztonsági felülvizsgálatát is elvégezhessek, tekintettel arra, hogy a képzettségük magasabb szintje alapján ezt a tevékenységet el tudják látni. [c] és [d] pont]

Az Mvt. hatályos rendelkezése szerint a más munkáltatók felé nem áll fenn a tájékoztatási kötelezettség, holott ez a tájékoztatás részükre is lényeges. [e] pont]

13. §

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.

14. §

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.

15. §

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.

16. §

Az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, az országos és helyi népszavazás, valamint az európai parlamenti képviselők választásának napján azok a munkavállalók, akik számára nyolc órát meghaladó időtartamú munkavégzési kötelezettség merül fel, távolléti díj megfizetése mellett mentesülnek legfeljebb két óra időtartamra a munkavégzési kötelezettség alól.

17. §

A munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 2003/88/EK irányelvnek való pontosabb megfelelés érdekében, az Mt. 99. § (3) bekezdését újra tagolva, kiegészítésre kerül az Mt. rendelkezése a munkavállaló beosztás szerinti munkaideje felemeléséről szóló megállapodás felmondása tárgyában az Mt. 92. § (2) bekezdése alapján foglalkoztatott munkavállaló esetén. A módosítás bevezeti, hogy a hat hónapnál hosszabb tartamú munkaidőkeret esetén a munkavállaló a megállapodást a munkaidőkeret kezdő időpontjától számított hat hónap elteltét követően – a munkaidőkeret lejártát megelőzően – is felmondhatja a naptári hónap utolsó napjára, tizenöt napos felmondási határidővel. A módosítás célja, hogy biztosítsa a munkavállaló számára a megállapodás felmondásának gyakorlását a munkaidőkeret lejártá előtt is, a hat hónapnál hosszabb tartamú munkaidőkeret esetén. Ehhez kapcsolódóan a módosítás rögzíti, hogy a felek a munkaidőkeret megszűnésekor a 95. § (4) bekezdés a) pontjának megfelelően elszámolnak, ha a munkavállaló a megállapodást a munkaidőkeret lejártát megelőzően mondja fel.

18. §

A törvényjavaslat új rendelkezéssel egészíti ki az Mt. 135. §-át annak biztosítása érdekében, hogy a kollektív szerződés az Mt. 99. § (3a) bekezdésben foglaltnál hosszabb, legfeljebb harminc napos felmondási időt is megállapíthasson.

19. §

A köztulajdonban lévő vagyonnal való hatékony gazdálkodás biztosítása érdekében kimondásra kerül, hogy kizárólag akkor kell a felmondási idő és a végkielégítésre való jogosultság megállapításánál figyelembe venni a korábbi köztulajdonban álló munkáltatónál munkaviszonyban töltött időt, ha a munkavállaló a munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésével összefüggésben kizárólag olyan munkabérben vagy egyéb juttatásban részesült, amely jogszabály alapján megilleti.

20. §

Szövegcsérés módosítások:

Az Mt. 55. § (1) bekezdésének módosításával összefüggésben szükséges jogtechnikailag pontosítani az Mt. 115. § (2) bekezdés f) pontjában a munkában töltött idő esetköreit.

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.

A módosítás kodifikációs-technikai szempontból pontosítja az Mt. 135. § (7) bekezdését, amellyel egyértelművé teszi, hogy kollektív szerződés rendelkezése alapján a 97. § (4) bekezdés szerint közölt munkaidő-beosztás a beosztás szerinti napi munkaidő kezdetét megelőzően legkésőbb negyvennyolc órával módosítható.

Az egyértelmű jogalkalmazás elősegítése érdekében a rendelkezés – az eddigi jogértelmezéssel összhangban – utaló szabály helyett konkrétan meghatározza munkaszüneti napra elrendelt rendkívüli munkaidőben történő munkavégzés esetén a munkavállalót megillető bérpótlék mértékét, amely 100 százalék.

Az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, az országos és helyi népszavazás, valamint az európai parlamenti képviselők választásának napján azok a munkavállalók, akik számára nyolc órát meghaladó időtartamú munkavégzési kötelezettség merül fel, távolléti díj megfizetése mellett mentesülnek legfeljebb két óra időtartamra a munkavégzési kötelezettség alól.

21. §

Hatályon kívül helyező rendelkezés. A vezető állású munkavállalókra vonatkozó különös felmondási szabályok közül hatályon kívül helyezésre kerül az apaszabadság tartama alatt a felmondási tilalom alóli kivétel az európai uniós joggal való összhang megteremtése érdekében. A módosítás következtében a felmondási tilalom alkalmazandó lesz a munkaviszonyban vezető állású munkavállaló esetén az apasági szabadság tartama alatt.

22. §

A módosítás az egy szavazóköros település helyi választási bizottságának tagjai részére is biztosítja a szavazatszámoló bizottságok tagjait megillető kedvezményt, hiszen e településeken szavazatszámoló bizottság nem működik, annak valamennyi feladatát a helyi választási bizottság látja el. E bizottságok tagjai mind a szavazás napján, mind az azt követő napon (vasárnap és hétfőn) mentesülnek a munkavégzési kötelezettség alól.

Azon a szavazatszámoló bizottságok tagjai, amelyek az országgyűlési képviselők választásán az átjelentkezéssel és a külképviseleten leadott szavazatokat a szavazást követő 6. napon számlálják meg, e napon is mentesülnek a munkavégzési kötelezettségük alól.

A nemzetiségi választáson leadott szavazatokat a helyi választási bizottságok, valamint a területi választási bizottságok a szavazást követő 3 napon belül számlálják meg. A c) pontban foglalt rendelkezés e számlálásokra is kiterjeszti a kedvezményt, csakúgy, mint a szavazatok esetleges újraszámolására.

23. §

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.

24. §

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.

25. §

Az egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló 2022. évi LIX. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő hatálybalépésére irányuló módosítás annak érdekében szükséges, hogy az NFA foglalkoztatási alaprész a jelenleg hatályos szabályozásnak megfelelően továbbra is kizárólag a foglalkoztatáspolitikai célok megvalósításához nyújtson fedezetet.

26. §

Az apasági szabadság igénybevételére vonatkozó időtartam – figyelemmel annak jogvesztő jellegére – kibővül négy hónapra, mivel egyes esetekben a két hónapos időtartam nem volt elegendő.

Végső előterjesztői indokolás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelentő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A polgármesteri javadalmazás hatályos szabályozását az egyes kulturális tárgyú és egyéb törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVIII. törvény 26. §-a állapította meg, amely 2022. január 1-jén lépett hatályba, és az illetmény már nem igazodott sem az államtitkári, sem más állami tisztségviselő illetményéhez. A törvény fix összegben állapította meg a polgármester illetményét, tiszteletdíját. A szabályozási javaslat részben visszatér a korábbi szabályozás logikájához, a főpolgármester illetménye/tiszteletdíja a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset (a továbbiakban: átlagkereset) 6-szorosában kerül megállapításra, mely megegyezik a miniszteri illetmény összegével. A megyei jogú város és fővárosi kerület polgármestereinek illetménye a nemzetgazdasági átlagkereset 4,5-szeresében kerül megállapításra.

Az ágazati bérintézkedések eredményeként az önkormányzati intézmények vezetőinek bérezése meghaladhatja a polgármester javadalmazását, amely így már nem fejezi ki a tisztség ellátásával kapcsolatos társadalmi felelősséget.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A szabályozási javaslat a főpolgármester, a megyei jogú város, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere és a vármegyei közgyűlés elnöke, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 71. § (4) bekezdésének a)–g) pontjaiban meghatározott polgármesterek illetményének törvényi mértékét a nemzetgazdasági átlagkereset szorzatában állapítja meg 2024. október 1-jétől.

Ezen felül a módosítás valamennyi polgármester – különösen a kistelepülések polgármesterei – tekintetében elismeri anyagilag a településekért végzett többletmunkát.

2. §

Értelmező rendelkezés, mely meghatározza, hogy a polgármester illetményének számításánál a tárgyévet megelőző évek a január–decemberre, a teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél a Központi Statisztikai Hivatal által meghatározott nemzetgazdasági átlagkeresetet kell alapul venni.

3. §

A rendelkezés meghatározza a képviselő-testület által megválasztható alpolgármesterek maximális számát.

4. §

A rendelkezés meghatározza azokat az eseteket, amelyek teljesülése esetén a helyi önkormányzatoknak lehetőségük nyílik arra, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter felé benyújtott méltányossági kérelem jóváhagyását követően különböző járásban található önkormányzatokkal köthessenek közigazgatási szerződést közös önkormányzati hivatal fenntartására, valamint eltérhessenek a törvényben meghatározott lakosságszámra vonatkozó feltételektől.

5. §

Átmeneti rendelkezések. A szabályozási javaslat a polgármesteri illetmény 2024. október 1-től történő emelését biztosítja. Rendezi továbbá azt az esetet, amikor a képviselő-testület már a módosítások hatálybalépése előtt a törvény által meghatározott létszámnál több alpolgármestert választott; ez esetben az alpolgármester jogviszonya fennmarad azzal, hogy az alpolgármesteri tisztség megszűnése esetén csakis akkor kerülhet sor új alpolgármester választására, amennyiben az önkormányzat ezzel nem lépi túl a törvényben meghatározott számbeli korlátot. A közös önkormányzati hivatallal kapcsolatos méltányossági kérelmet továbbá első alkalommal – a törvényi főszabálytól eltérően – a módosítások hatálybalépését követő tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a főispán részére.

6. §

Az Möt.v. sarkalatossági záradékának módosítása.

7. §

Hatályba léptető rendelkezés.

8. §

A rendelkezés sarkalatossági záradékot tartalmaz.

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a visszaváltási díj megállapításának és alkalmazásának, valamint a visszaváltási díjas termék forgalmazásának részletes szabályairól szóló 450/2023. (X. 4.) Korm. rendelet módosításáról szóló 368/2024. (XI. 28.) Korm. rendelethez

A kormányrendeletekhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, illetve a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A visszaváltási díj megállapításának és alkalmazásának, valamint a visszaváltási díjas termék forgalmazásának részletes szabályairól szóló 450/2023. (X. 4.) Korm. rendelet módosításának célja a jogalkalmazás során felmerült gyakorlati észrevételek alapján a visszaváltási díjas, körforgásos termékekre is irányadó kiterjesztett gyártói felelősségi szabályozás alkalmazásával kapcsolatos pontosítás, valamint a gyártó által meghatározott visszaváltási díj megállapításával kapcsolatos szabályozás kiegészítése az egyértelműség érdekében, továbbá a koncessziós társaság termékregisztrációval kapcsolatos feladatait meghatározó rendelkezés pontosítása.

Végső előterjesztői indokolás

az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 369/2024. (XI. 28.) Korm. rendelethez

Jelen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A Szeged területén kivitelezés alatt álló kiemelt munkahelyteremtő nagyberuházás szerződéseiben vállalt ütemterv szerinti megvalósítása érdekében szükségessé vált a fejlesztésekkel érintett területekre, illetve az azokat érintő vagy azokon tervezett funkciókra vonatkozó szabályozás kiegészítése, pontosítása.

A tervezet célja ennek megfelelően az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosítása. A módosítás megfelel a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 234. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek, miszerint korábban nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és beruházássá nyilvánító kormányrendelet módosítására csak abban az esetben kerülhet sor, ha a hatályos rendelkezések szerint is az építési beruházást magáncélú kiemelt beruházássá lehetne nyilvánítani. Ez a törvényi előírás teljesül, mivel az érintett beruházás teljesíti a törvényben foglalt kritériumokat, a módosítás jogalapját a Méptv. 193. § (1) bekezdés g) pontja adja.

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység ellátásával összefüggő díjak, a díjalkalmazási feltételek, valamint a díjmegfizetés rendjének 2025. évi megállapításáról szóló 22/2024. (XI. 28.) EM rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A jogszabály a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység ellátásával összefüggő díj részét képező,

- a 2025. évben átadott hulladékra vonatkozó, a gazdálkodó szervezeteknél képződő, a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe tartozó, elkülönítetten gyűjtött hulladékkal kapcsolatosan a koncessziós társaság által végzett tevékenységért a gazdálkodó szervezetek által fizetendő díj,
- a 2025. évben átadott hulladékra vonatkozó, a települési önkormányzat által a koncessziós társaság részére az önkormányzat köztisztasági feladatainak ellátásával összefüggésben a koncessziós társaság által végzett hulladékgazdálkodási tevékenységekért fizetendő díj,
- a 2025. évben forgalomba hozott kötelezően visszaváltási díjas termékekre vonatkozó csatlakozási és szolgáltatási díj, valamint
- a 2025. évben forgalomba hozott körforgásos termékekre vonatkozó kiterjesztett gyártói felelősségi díj megállapítására vonatkozik.

Végső előterjesztői indokolás

a használatdíj-fizetés elmulasztásával kapcsolatos információk határokon átnyúló cseréjének elősegítése során alkalmazandó formanyomtatványról szóló 39/2024. (XI. 28.) ÉKM rendelethez

A miniszteri rendelethez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Magyarországon a Kkt. és a használati díj megfizetése ellenében használható autópályákról, autótutakról, főutakról és azok díjáról szóló 45/2020. (XI. 28.) ITM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) alapján a Díjrendeletben meghatározott országos közutak meghatározott időtartamban – polgári jogi jogviszony keretében – történő használatáért használati díjat (ún. e-matrica), ennek elmulasztása esetén pótdíjat vagy pótdíjkülönbözetet kell fizetni.

Ha a használati díj megfizetésének elmulasztása miatt kiszabott pótdíj az Európai Unió más tagállamában nyilvántartott jármű tekintetében áll fenn, akkor a Kkt. – 2024. október 1-jén hatályba lépő módosítása – alapján az útdíj-szolgáltatási gazdasági társaságként kijelölt NÚSZ Zrt. az érintett jármű üzembentartója, ennek hiányában tulajdonosa azonosító adatainak megállapítása céljából a jogszabályban kijelölt nemzeti kapcsolattartó ponton keresztül automatizált keresést kezdeményezhet a jármű nyilvántartásba vétele szerinti tagállam nemzeti gépjármű-nyilvántartási adatállományában az EUCARIS rendszerén keresztül.

A Kkt. úgy rendelkezik, hogy az automatizált keresés eredményeképpen ismertté vált üzembentartót, ennek hiányában tulajdonost a NÚSZ Zrt. vagy annak a külföldön eljáró megbízottja a Kkt. felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott formanyomtatvány alkalmazásával tájékoztatja a használatdíj-fizetés elmulasztása miatt kiszabott pótdíj érvényesítése érdekében indított eljárásról. A Kkt. 48. § (3) bekezdés t) pontja a közlekedésért felelős miniszter részére adott felhatalmazást, hogy az alkalmazandó formanyomtatványt rendeletben megállapítsa. Ez a tervezet e felhatalmazásnak tesz eleget.

Végső előterjesztői indokolás

az Országos Vasúti Szabályzat I. és II. kötetének hatályon kívül helyezésével összefüggő egyes jogszabályok módosításáról szóló 40/2024. (XI. 28.) ÉKM rendelethez

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A módosítással az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet, a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet, a transeurópai vasúti rendszerre vonatkozó kölcsönös átjárhatósági műszaki előírásokról szóló 46/2015. (VIII. 26.) NFM rendelet hatályon kívül helyezésre kerülnek. Ezt követően helyettük a Vasúti Műszaki Bizottság által előkészített műszaki előírásokat (nemzeti szabályt, nemzeti előírást, nemzeti ajánlást) kell alkalmazni, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2008/57/EK irányelve alapján elfogadott, az átjárhatósági műszaki előírások keretében alkalmazandó megfelelőségértékelési, alkalmazhatósági és EK-hitelesítési eljárások moduljairól szóló, 2010. november 9-i 2010/713/EU bizottsági határozatában foglaltakra.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarokzlony.hu> honlapon érhető el.