



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2018. március 28., szerda

Tartalomjegyzék

62/2018. (III. 28.) Korm. rendelet	Az Alsószolcán megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról	2124
7/2018. (III. 28.) MvM rendelet	A fejezeti kezelésű előirányzatok és a központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 8/2016. (III. 25.) MvM rendelet lebonyolító szervek igénybevételevel kapcsolatos és egyéb módosításáról	2126
7/2018. (III. 28.) FM rendelet	Az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2018. évi finanszírozásának szabályairól	2127
8/2018. (III. 28.) NFM rendelet	Egyes energetikai tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	2141
Köf.5001/2018/5. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	2148
1173/2018. (III. 28.) Korm. határozat	A bajai Jelky téren az 51. számú és 55. számú főutak csatlakozásánál körpályás csomópont megépítéséről	2153
1174/2018. (III. 28.) Korm. határozat	A Budapest–Varsó nagysebességű vasútvonal részletes megvalósíthatósági tanulmányának elkészítéséről	2155
1175/2018. (III. 28.) Korm. határozat	A Közgyűjteményi Digitalizálási Stratégia megvalósítása érdekében 2018–2021. évek között szükséges intézkedésekről	2158
1176/2018. (III. 28.) Korm. határozat	A nyugat-balkáni koncentrált kulturális megjelenés 2018–2019. évi megrendezéséről és finanszírozásáról	2160
1177/2018. (III. 28.) Korm. határozat	A magyarországi szerb nemzetiség köznevelési fejlesztési céljainak támogatásáról	2161
1178/2018. (III. 28.) Korm. határozat	A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1005/2016. (I. 18.) Korm. határozat módosításáról	2162
1179/2018. (III. 28.) Korm. határozat	Az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz társfinanszírozásával megvalósítandó fejlesztésekhez szükséges éven túli kötelezettségvállaláshoz történő hozzájárulásról	2166
1180/2018. (III. 28.) Korm. határozat	A Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1011/2016. (I. 20.) Korm. határozat módosításáról	2166

III. Kormányrendeletek

A Kormány 62/2018. (III. 28.) Korm. rendelete az Alsózsolcán megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról

A Kormány

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és d) pontjában,

a 3. § (1) bekezdése tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16. pont 16.2. alpontjában és 17. pontjában,

a 3. § (2) bekezdése tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek az Alsózsolca közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti belterület 1505, 1506/9, 1506/11, 1506/13, valamint zártkert 2028/1, 2028/2, 2028/3, 2028/4, 2028/5, 2032/9 és 2199 helyrajzi számokon nyilvántartott ingatlanokon, illetve az ezen ingatlanokból telekalakítási eljárásban hozott, véglegessé vált döntés alapján kialakított ingatlanokon megvalósuló közetgyapot előállító üzem létesítésére, illetve az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházással függenek össze.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a beruházással összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek az (1) bekezdés szerinti beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek.
- 2. §** A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti kiemelt jelentőségű ügyekben koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottként a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízottat jelöli ki.
- 3. §** (1) A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházással összefüggő építészeti-műszaki dokumentációnak a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés b) pontja szerinti véleményezésére a központi építészeti-műszaki tervtanácsot jelöli ki.
- (2) Az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházással összefüggésben településképi bejelentési eljárásnak nincs helye.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 5. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 62/2018. (III. 28.) Korm. rendelethez

Az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházással összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek

1. építésügyi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
 2. örökségvédelmi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
 3. környezetvédelmi hatósági eljárások,
 4. természetvédelmi hatósági eljárások,
 5. útügyi hatósági eljárások,
 6. vasúti és szalagpálya hatósági engedélyezési eljárás,
 7. vízügyi és vízvédelmi hatósági engedélyezési eljárások,
 8. mérésügyi és műszaki biztonsági hatósági engedélyezési eljárások,
 9. a műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó sajátos építményfajtákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások,
 10. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
 11. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
 12. területrendezési hatósági eljárások,
 13. földmérési hatósági eljárások,
 14. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
 15. hírközlési hatósági eljárások,
 16. bányahatósági engedélyezési eljárások,
 17. tűzvédelmi hatósági eljárások,
 18. élelmiszerlánc-felügyeleti eljárás,
 19. közegészségügyi hatósági eljárások,
 20. erdővédelmi hatósági eljárások,
 21. veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésre vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési eljárások,
 22. azok az 1–21. pontban nem szereplő hatósági engedélyezési eljárások, amelyek az 1. § (1) bekezdése szerinti beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek,
 23. az 1–22. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.
-

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A Miniszterelnökséget vezető miniszter 7/2018. (III. 28.) MvM rendelete a fejezeti kezelésű előirányzatok és a központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 8/2016. (III. 25.) MvM rendelet lebonyolító szervek igénybevételével kapcsolatos és egyéb módosításáról

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 10. alpontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A fejezeti kezelésű előirányzatok és a központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 8/2016. (III. 25.) MvM rendelet (a továbbiakban: R.) 42. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) E rendeletnek a fejezeti kezelésű előirányzatok és a központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 8/2016. (III. 25.) MvM rendelet lebonyolító szervek igénybevételével kapcsolatos és egyéb módosításáról szóló 7/2018. (III. 28.) MvM rendelettel (a továbbiakban: Módr1.) módosított rendelkezéseit a Módr1. hatálybalépése napján folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 2. §** Az R. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Lázár János s. k.,
 Miniszterelnökséget vezető miniszter

1. melléklet a 7/2018. (III. 28.) MvM rendelethez

1. Az R. 1. mellékletében foglalt táblázat G:9 mezője helyébe a következő mező lép:

	(Kifizetésben részesülők köre)
(335173)	Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája, Szakszervezetek Együttműködési Fóruma, Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés, Magyar Szakszervezeti Szövetség, Munkástanácsok Országos Szövetsége, Hetedik Szövetség

2. Az R. 1. mellékletében foglalt táblázat N:23 mezője helyébe a következő mező lép:

	(Lebonyolító szerv)
(302624)	igénybe vehető

3. Az R. 1. mellékletében foglalt táblázat N:74 mezője helyébe a következő mező lép:

	(Lebonyolító szerv)
(367784)	igénybe vehető

A földművelésügyi miniszter 7/2018. (III. 28.) FM rendelete az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2018. évi finanszírozásának szabályairól

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 20. pontjában, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. § 1. és 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 4. § 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Miniszterelnökséget vezető miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában

1. *állattartó*: az a természetes személy vagy jogi személy, aki vagy amely az állat ellátásáért és felügyeletéért állandó vagy ideiglenes jelleggel felelős;
2. *baromfiállományból való hatósági mintavétel*: zoonórist okozó egyes szalmonellák elleni gyérítési program keretében a baromfiállomány környezetéből való hatóság általi mintavétel;
3. *számla*: olyan számla vagy egyéb számviteli bizonylat, amely a SANTE/VP/2018/HU/SI2.774134. számú támogatási határozatban rögzített pénzügyi hozzájárulásra való jogosultságot megalapozó gazdasági esemény számviteli elszámolását (nyilvántartását) alátámasztja;
4. *tárgyfélév*: az adott tevékenység, szolgáltatás elvégzésének naptári féléve;
5. *tárgyhónap*: az adott tevékenység, szolgáltatás elvégzésének naptári hónapja;
6. *tárgyidőszak*: az adott tárgyhónap, tárgynegyedév vagy tárgyfélév;
7. *tárgynegyedév*: az adott tevékenység, szolgáltatás elvégzésének naptári negyedéve;
8. *végrehajtási időszak*: a 2018. január 1-je és 2018. december 31-e közötti időszak;
9. *vizsgálat*: kórokozó jelenlétének vagy hiányának, a patológiás folyamatnak vagy egy adott kórokozóra való hajlammal laboratóriumi körülmények között történő, egy mintán való kimutatása, diagnosztizálása, illetve értékelése;
10. *zoonózis*: állatról emberre vagy emberről állatra terjedő megbetegedés.

2. A pénzügyi hozzájárulás igénybevételének általános szabályai

2. § A 652/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek és a SANTE/VP/2018/HU/SI2.774134. számú támogatási határozatnak megfelelően az alábbi célterületeken vehető igénybe pénzügyi hozzájárulás:

- a) a Gallus gallus tenyésztés-, tojó- és brojlercsirke-állományokban, valamint a pulykaállományokban (Meleagris gallopavo) előforduló szalmonellózis (zoonórist okozó szalmonella),
- b) a klasszikus sertéspestis,
- c) az afrikai sertéspestis,
- d) a baromfiban és a vadon élő madarakban előforduló madárinfluenza,
- e) a fertőző szivacsos agyvelőbántalmak (a továbbiakban: TSE): a szarvasmarhák szivacsos agyvelőbántalma (a továbbiakban: BSE) és a súrlókór,
- f) a veszettség,
- g) a kéknyelv betegség

felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló éves és többéves nemzeti programok.

3. § A pénzügyi hozzájárulás forrása a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 1. melléklet XII. Földművelésügyi Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 20. Európai uniós fejlesztési programok alcím, 1. Uniós programok kiegészítő támogatása jogcímcsoport, 4. Egyes állatbetegségek megelőzésének és felszámolásának támogatása jogcímen előirányzott összeg, valamint az Európai Unió általános költségvetésének terhére a SANTE/VP/2018/HU/SI2.774134. számú támogatási határozat alapján a 2. § szerinti célterületek finanszírozására biztosított pénzügyi összeg.

- 4. §** (1) Kizárólag az adott tárgyidőszakban vagy azt megelőzően – de a végrehajtási időszak alatt – elvégzett feladat végrehajtásáról, illetve az ahhoz kapcsolódó egyéb költségekről kiállított számlák vagy az e rendeletben meghatározott egyéb bizonylat, illetve – a 9. § (8) bekezdésében meghatározott esetben – nyilatkozat alapján vehető igénybe pénzügyi hozzájárulás. A 11. §-ban meghatározott alcélterület tekintetében a 11. § (2) bekezdése szerinti pénzügyi hozzájárulás kizárólag pénzügyileg is teljesített számla alapján folyósítható.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás kiszámításának alapja a számlán szereplő költségek általános forgalmi adót és egyéb adót nem tartalmazó összege.
- 5. §** (1) A pénzügyi hozzájárulás iránti kérelmet (a továbbiakban: kérelem) – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) és – a 11. § (2) bekezdésében meghatározott alcélterület esetében – a Magyar Juh- és Kecsketenyésztő Szövetség (a továbbiakban: MJKSZ) negyedévente egy alkalommal, postai úton vagy személyesen, az 1. melléklet szerinti adattartalmú – a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) által rendszeresített és honlapján közzétett – nyomtatványon a tárgynegyedévet követő hónap utolsó napjáig nyújthatja be a Kincstárhoz.
- (2) A 7. § (4) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott alcélterületek esetében a kérelmet az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal (a továbbiakban: megyei kormányhivatal) havonta egy alkalommal, az egyes tárgyhónapokat követő hónap utolsó napjáig, 2018. január, február és március hónapra vonatkozóan – együttesen (egy kérelemben) – 2018. május 2-ig nyújthatja be az (1) bekezdésben foglaltak szerint.
- (3) A 7. § (4) bekezdés c) pontjában meghatározott alcélterület esetében a kérelmet a megyei kormányhivatal és a NÉBIH két alkalommal, 2018 első félévére vonatkozóan 2018. július 31-ig, 2018 második félévére vonatkozóan 2019. január 31-ig nyújthatja be az (1) bekezdésben foglaltak szerint.
- (4) A 9. § (4) és (6) bekezdésében meghatározott alcélterületek esetében a kérelmet a megyei kormányhivatal, 9. § (10) bekezdésében meghatározott alcélterület esetében kizárólag a Szabolcs-Szatmár-Bereg, a Borsod-Abaúj-Zemplén és Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalok, a 10. § (4) bekezdésében meghatározott alcélterületek esetében a megyei kormányhivatal és a NÉBIH két alkalommal, 2018 első félévére vonatkozóan 2018. július 31-ig, 2018 második félévére vonatkozóan 2019. január 31-ig nyújthatja be az (1) bekezdésben foglaltak szerint.
- (5) A Kincstár a kérelmeket azok beérkezési sorrendje szerint bírálja el. A hiányosan vagy hibásan benyújtott kérelmek esetén az elbírálás sorrendjét a maradéktalanul teljesített hiánypótlás Kincstárhoz történő beérkezése határozza meg.
- (6) Ha az adott célterületre az adott napon beérkezett támogatási igény meghaladja a még rendelkezésre álló keretet, a Kincstár arányos csökkentést végez. Ennek során a Kincstár az adott napon beérkezett összes jogos igény és a felosztható keret arányosításával kapott együttható alkalmazásával állapítja meg a folyósítható pénzügyi hozzájárulás összegét. Az adott célterületre meghatározott keret kimerülését követően beérkezett kérelmeket a Kincstár visszautasítja.
- (7) A Kincstár minden hónap utolsó napjáig tájékoztatja az agrárpolitikáért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter) és a NÉBIH-et, valamint elektronikus úton a megyei kormányhivatalokat a megelőző hónapban megállapított pénzügyi hozzájárulás összegéről és a keret kihasználtságáról. A Kincstár haladéktalanul tájékoztatja a minisztert a támogatási keret kimerüléséről.
- (8) Az adott célterületre meghatározott keret megemlése esetén a korábban a keret kimerülése miatt meghozott, elutasítást vagy arányos csökkentést tartalmazó döntéseket a keretösszeget módosító miniszteri rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül a Kincstár hivatalból felülvizsgálja.
- 6. §** (1) A Kincstár a pénzügyi hozzájárulást a megállapításától számított 30 napon belül átutalja a kérelmezőnek a Kincstár által működtetett Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett fizetési számlájára. Ha a forrás nem áll rendelkezésre, a határidő azon a napon kezdődik, amikor a forrás a Kincstárnál rendelkezésre áll.
- (2) Az euróban meghatározott pénzügyi hozzájárulást a Kincstár forintban fizeti ki. Az euró-forint átváltás az Európai Központi Bank által közzétett, e rendelet hatálybalépésének napján érvényes középárfolyamon történik.

3. A pénzügyi hozzájárulás igénybevételének részletes szabályai

- 7. §** (1) A szalmonellózis tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2018/HU/SI2.774134. számú támogatási határozat 3. cikk 3. pont e) alpontjával elfogadott nemzeti program szerinti baromfiállományokból történő hatósági mintavétel költségeire, az ennek keretében elvégzett bakteriológiai vizsgálatok, antimikrobiális gátló

hatásra irányuló vizsgálatok és a szerotipizálás költségeire, a felszámolásra került állatok és tojások értékeért az állattartó részére fizetendő kárenyhítésre, az oltóanyagok beszerzésére, valamint a fertőtlenítés hatékonyságának ellenőrzésére végzett hatósági laboratóriumi vizsgálatok költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra összesen 3 993 056 eurónak megfelelő forintösszeg.

- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult 84 000 eurónak megfelelő forint keretösszegig
- a hatósági mintavétel keretében végzett bakteriológiai vizsgálatok és szerotipizálások,
 - a hatósági mintavétel keretében a fertőtlenítés hatékonyságának ellenőrzésére végzett bakteriológiai vizsgálatok, valamint
 - a szalmonella-fertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok kimutatására végzett vizsgálatok költségei tekintetében.
- (3) A (2) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de a maximális átalányösszeg nem haladhatja meg
- bakteriológiai vizsgálat esetén vizsgálatonként a 18,19 eurónak,
 - szerotipizálás esetén vizsgálatonként a 38,38 eurónak,
 - fertőtlenítés hatékonyságának ellenőrzésére végzett vizsgálatra vizsgálatonként a 16,72 eurónak,
 - a szalmonella-fertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok kimutatására végzett vizsgálatok esetén vizsgálatonként a 3,43 eurónak megfelelő forintösszeget.
- (4) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére az a) és b) pont esetében a megyei kormányhivatal, a c) pont esetében a megyei kormányhivatal és a NÉBIH jogosult 3 909 056 eurónak megfelelő forint keretösszegig
- az állattartónak a megyei kormányhivatal által, a fertőzött tojó- vagy tenyészállomány felszámolása érdekében elrendelt állatleölés (leületés) vagy elkülönített vágás, tojásártalmatlanítás vagy nem keltezett tenyésztojás hőkezelése következtében keletkezett kára enyhítéséhez,
 - az állattartónak a tenyész- és tojóállományokban történő, a hatóság által jóváhagyott járványügyi intézkedési terve szerinti immunizáláshoz szükséges oltóanyagok beszerzési költségeinek állományonként, szerotípusonként maximálisan kétszeri – összesen négy – vakcina költségének megtérítéséhez, illetve
 - a baromfiállományból való hatósági mintavételhez.
- (5) A megyei kormányhivatal a (4) bekezdés a) és b) pontja szerinti esetben a pénzügyi hozzájárulás számlájára történt átutalását követően haladéktalanul intézkedik annak azon állattartó fizetési számlájára történő továbbításáról, aki vagy amely a 2. melléklet szerinti adattartalmú – a NÉBIH honlapján közzétett nyomtatványon benyújtandó – kérelmet az adott naptári hónapra vonatkozóan egy alkalommal, a tárgy hónapot követő hónap 15. napjáig, 2018. január, február és március hónapra vonatkozóan – együttesen – 2018. április 15-ig benyújtotta a telephelye szerint illetékes megyei kormányhivatalhoz, és
- eleget tett
 - a tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló miniszteri rendeletben meghatározott bejelentési kötelezettségeinek,
 - a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló miniszteri rendeletben foglalt kötelezettségeinek,
 - valamennyi állategészségügyi nyilvántartásba vételi, nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségeinek,
 - a kérelem benyújtásának időpontjában
 - nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt, és
 - nem terheli adók módjára behajtandó köztartozás vagy lejárt esedékességű adótartozás – kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett –, valamint nem terheli a NÉBIH laboratóriumaival és jogelődjeivel szemben a számla fizetési határidejének lejártától számított 30 napnál régebbi tartozás,
 - az a) és b) pontban meghatározott feltételeknek való megfelelésről a kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkozik,

- d) a (4) bekezdés b) pontjában meghatározott alcéltérület esetében nyilatkozik arról, hogy a beszerzett oltóanyagot az állategészségügyi hatóság által jóváhagyott járványügyi intézkedési tervben foglaltak szerint használja fel, továbbá
- e) csatolja az oltóanyag beszerzésének költségeit igazoló számláknak a számlák kiállítója vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát és az oltóanyag felhasználását igazoló bizonylatok másolati példányát.
- (6) Az állattartónak a levágott vagy leselejtezett állatok, illetve az ártalmatlanított vagy hőkezelt, nem keltetett tojások után járó összeg nem haladhatja meg az állatnak a levágás vagy leselejtezés időpontját közvetlenül megelőző piaci értékét, illetve a tojásoknak az ártalmatlanítás vagy a nem keltetett tojásoknak a hőkezelés időpontját közvetlenül megelőző piaci értékét. Az összegből le kell vonni a levágott állatok, illetve a hőkezelt, nem keltetett tojások maradványértékét.
- (7) A megyei kormányhivatal a (4) bekezdés a) és b) pontja szerinti pénzügyi hozzájárulást olyan állattartónak történő kifizetésre tekintettel igényelheti, akire vagy amelyre vonatkozóan az (5) és (6) bekezdés alapján a kárenyhítés, illetve a költségterítés összegét a (9) bekezdésben foglaltakra tekintettel megállapította.
- (8) A (4) bekezdés c) pontjában foglalt hatósági mintavétel esetén a pénzügyi hozzájárulás igénybevételére
- a megyei kormányhivatal jogosult, ha a mintavételt hatósági állatorvos végzi,
 - a NÉBIH jogosult, ha a mintát az arra jogosult állatorvos veszi, aki a NÉBIH részére számlát állít ki a mintavétel költségéről.
- (9) A (4) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de maximális összege átlagosan nem haladhatja meg
- felszámolt Gallus gallus tenyészállományokért nyújtott kárenyhítésre madaranként a 8 eurónak,
 - felszámolt Gallus gallus tojóállományokért nyújtott kárenyhítésre madaranként a 4,40 eurónak,
 - felszámolt Meleagris gallopavo tenyészpulyka-állományokért nyújtott kárenyhítésre madaranként a 24 eurónak,
 - Gallus gallus tenyészbaromfi keltető tojásainak ártalmatlanításáért vagy hőkezeléséért nyújtott kárenyhítésre keltető tojásonként a 0,40 eurónak,
 - Gallus gallus étkezési tojásainak ártalmatlanításáért nyújtott kárenyhítésre étkezési tojásonként a 0,08 eurónak,
 - Meleagris gallopavo tenyészpulykák keltető tojásainak ártalmatlanításáért vagy hőkezeléséért nyújtott kárenyhítésre keltető tojásonként a 0,80 eurónak,
 - oltóanyag beszerzésére adagonként a 0,1 eurónak,
 - baromfiállományokból való mintavételre állományonként és mintavételenként az 5,97 eurónak megfelelő forintösszeget.
- (10) E § alkalmazásában az elvégzett feladat végrehajtásának dátuma
- a (9) bekezdés a)–f) pontja tekintetében a felszámolás, az ártalmatlanítás vagy a hőkezelés időpontja,
 - a (9) bekezdés g) pontja tekintetében az oltóanyag beadásának, illetve felhasználásának időpontja,
 - a (9) bekezdés h) pontja tekintetében a mintavétel időpontja.
- (11) Ha a pénzügyi hozzájárulás igénybevételére vonatkozó feltételek teljesítésének helyszíni ellenőrzése során az állattartónál a NÉBIH vagy a megyei kormányhivatal a pénzügyi hozzájárulás kifizetését követően megállapítja, hogy az állattartó a feltételeket nem teljesítette, akkor az állattartó részére a végrehajtási időszakban az adott célterületre vonatkozóan kifizetett teljes összeg a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény szerinti, intézkedésben való jogosulatlan részvételnek minősül.
- (12) Ha az e rendelet alapján történt kifizetések ellenőrzése során az ellenőrzésre jogosult szerv megállapítja, hogy az állattartó nem az (5) bekezdés e) pontjának megfelelően küldte meg a jogosultságot igazoló dokumentumokat a megyei kormányhivatalnak, az állattartót kötelezi a jogosulatlanul igénybe vett összeg megyei kormányhivatal részére történő visszatérítésére, a megyei kormányhivatal pedig ezt követően haladéktalanul intézkedik az összeg Kincstár részére történő visszautalásáról.
- 8. §**
- (1) A klasszikus sertéspestis tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2018/HU/SI2.774134. számú támogatási határozat 3. cikk 3. pont c) alpontjával elfogadott nemzeti program szerinti, a vaddisznók virológiai és szerológiai, illetve a házisertések megerősített passzív surveillance program keretében végzett virológiai vizsgálatának költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási idősakra 57 460 eurónak megfelelő forintösszeg.
 - (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult.

- (3) A (2) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de a maximális átalányösszeg nem haladhatja meg
- ELISA tesztenként a 3,38 eurónak,
 - PCR tesztenként a 19,01 eurónak
- megfelelő forintösszeget.

- 9. §**
- (1) Az afrikai sertéspestis tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2018/HU/SI2.774134. számú támogatási határozat 3. cikk 3. pont a) alpontjával elfogadott nemzeti program szerinti, az elhullott vaddisznók bejelentésének ösztönzésére, a vaddisznók virológiai vizsgálatainak költségeire, a házi sertések virológiai vizsgálatainak költségeire, a vaddisznókból és házi sertésekből történő mintavétel költségeire, az országhatáron történő fertőtlenítés, továbbá a betegségről szóló tájékoztató anyagok elkészítésének költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 558 017 eurónak megfelelő forintösszeg.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult 205 467 euró keretösszegig a laboratóriumi vizsgálatok költségei tekintetében, 200 000 euró keretösszegig a fertőtlenítőszeres és felszerelések vásárlása, illetve 45 000 euró keretösszegig a betegségről szóló figyelemfelhívó kampány költségei tekintetében.
- (3) A (2) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de a maximális átalányösszeg nem haladhatja meg
- PCR tesztenként a 19,01 eurónak,
 - vírusizolálás esetén vizsgálatonként a 24,95 eurónak
- megfelelő forintösszeget.
- (4) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére 1050 eurónak megfelelő forint keretösszegig a megyei kormányhivatal jogosult a hatósági vagy a feladattal megbízott szolgáltató állatorvosnak a megerősített passzív surveillance program keretében házi sertésből történő mintavétel során keletkezett költségeinek megtérítéséhez. A pénzügyi hozzájárulás nem vehető igénybe az Országos Főállatorvosnak az afrikai sertéspestis megelőzésére és korai felismerésére vonatkozó, a mintavétel napján hatályos határozatában meghatározott esetekben.
- (5) A (4) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de a maximális átalányösszeg nem haladhatja meg házi sertés esetében állatonként a 0,55 eurónak megfelelő forintösszeget.
- (6) Az elhullott vaddisznók bejelentésének ösztönzésével kapcsolatos pénzügyi hozzájárulás igénybevételére 26 500 eurónak megfelelő forint keretösszegig a megyei kormányhivatal jogosult a (7)–(9) bekezdésben foglalt szabályoknak megfelelően.
- (7) A vaddisznóhullát – a megyei kormányhivatal által megadott módon – írásban bejelentő vadászatra jogosult vagy a hulla fellelési helyéről tudomással bíró természetes személy 50 eurónak megfelelő forintösszegre jogosult elhullott egységenként, ha a bejelentés alapján a mintavétellel megbízott személy a hullát megtalálta. Ha ugyanazt az elhullott vaddisznót többen is bejelentik, akkor az a bejelentő jogosult az 50 eurós összegre, akinek bejelentése korábban érkezett. A pénzügyi hozzájárulást nem veheti igénybe az, akit az Országos Főállatorvosnak az afrikai sertéspestis megelőzésére és korai felismerésére vonatkozó hatályos határozata alapján az adott területen az elhullott vaddisznók szervezett keresésére határozattal aktív közreműködésre köteleztek.
- (8) A megyei kormányhivatal a bejelentést követő 7 napon belül elektronikus levélben tájékoztatja a bejelentőt, hogy jogosult-e a támogatási összegre. A támogatásra jogosult bejelentőnek az elmúlt naptári félévre vonatkozóan bizonylatot, illetve bizonylat kiállítására nem jogosult természetes személynek nyilatkozatot kell kiállítania, amelyben szerepelnie kell a bejelentő nevének, címének, adószámának vagy adóazonosítójának, fizetési számlaszámának, a vadászatra jogosultak esetében kódszámának, továbbá az egy vaddisznó bejelentésért járó nettó forintösszegnek, a naptári félévben bejelentett összes elhullott vaddisznó számának és a bejelentésekért összesen járó nettó forintösszegnek. A vadászatra jogosult által kiállított bizonylatot sorszámmal is el kell látni.
- (9) A támogatásra jogosult bejelentőnek az adott naptári félévre vonatkozóan egy alkalommal, a tárgyfélévet követő hónap 15. napjáig kell benyújtania a megyei kormányhivatalhoz a (8) bekezdés szerinti bizonylatot, amelyhez mellékelnie kell a bizonylatban szereplő írásbeli bejelentések másolati példányaikat is. A megyei kormányhivatal ellenőrzi a benyújtott bizonylat és annak mellékletei alapján, hogy az abban szereplő valamennyi bejelentett vaddisznóhullát a mintavétellel megbízott személy megtalálta, ellenkező esetben felszólítja a bejelentőt a bizonylat kijavítására. A megyei kormányhivatal a pénzügyi hozzájárulás számlájára történt átutalását követően haladéktalanul intézkedik az összegnek az elhullott vaddisznót bejelentő fizetési számlájára történő továbbításáról.

- (10) A vadászatra jogosultak által a célzott surveillance (monitoring) program keretében végrehajtott, kilőtt vaddisznókból történő mintavétel esetében a pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a Szabolcs-Szatmár-Bereg, a Borsod-Abaúj-Zemplén, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal jogosult az éves monitoring terv kiírás alapján 80 000 eurónak megfelelő forint keretösszegig. A pénzügyi hozzájárulás nem vehető igénybe az Országos Főállatorvosnak az afrikai sertéspestis megelőzésére és korai felismerésére vonatkozó, a kilövés napján hatályos határozata alapján diagnosztikai célból kilőtt egészséges vaddisznók esetében.
- (11) A (10) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, maximális átalányösszeg nem haladhatja meg a megmintázott állatonként 10 eurónak megfelelő forintösszeget, amelyről a vadászatra jogosultnak bizonylatot kell kiállítania. A bizonylatot sorszámmal kell ellátni, és abban szerepelnie kell
- a vadászatra jogosult nevének, címének és kódszámának,
 - a vadászatra jogosult adószámának és fizetési számlája számának,
 - az egy vaddisznóból történő mintavételért járó nettó forintösszegnek,
 - a naptári félévben vadászatra jogosult területén megmintázott összes vaddisznó számának és a mintavételért összesen járó nettó forintösszegnek.
- (12) A vadászatra jogosultnak a (11) bekezdés szerinti bizonylathoz csatolnia kell az Országos Főállatorvosnak az afrikai sertéspestis megelőzésére és korai felismerésére vonatkozó hatályos határozatában előírt, a mintavevő által aláírt minta-azonosítólapok másolati példányát.
- (13) A vadászatra jogosultnak az adott naptári félévre vonatkozóan egy alkalommal, a tárgyfélévet követő hónap 15. napjáig kell benyújtania a megyei kormányhivatalhoz a (11) bekezdés szerinti bizonylatot és annak mellékleteit.
- (14) A megyei kormányhivatal (11) bekezdés szerint benyújtott bizonylat mellékletei alapján ellenőrzi, hogy a vadászatra jogosult a bizonylaton feltüntetett valamennyi vaddisznó esetében a véralvadék- és a mandulamintát is leadta, ellenkező esetben felszólítja a vadászatra jogosultat a bizonylat kijavítására. Amennyiben a vadászatra jogosult a bizonylaton feltüntetett valamennyi vaddisznó esetében leadta a véralvadék- és a mandulamintát is, a megyei kormányhivatal benyújthatja az 5. § szerinti kérelmet a Kincstárhoz. A megyei kormányhivatal a (10) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás számlájára történt átutalását követően haladéktalanul intézkedik az összegnek a mintavevő fizetési számlájára történő továbbításáról.
- 10. §**
- (1) A madárinfluenza tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2018/HU/SI2.774134. számú támogatási határozat 3. cikk 3. pont b) alpontjával elfogadott nemzeti program szerinti felmérési programok laboratóriumi vizsgálatainak költségeire, valamint a tenyésztett baromfiból és vadon élő madarakból történő mintavétel költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakokra 302 433 eurónak megfelelő forintösszeg.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult 281 300 eurónak megfelelő forint keretösszegig.
- (3) A (2) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de a maximális átalányösszeg nem haladhatja meg
- H5/H7 altípusokra HAG-próbára vizsgálatonként a 9,64 eurónak,
 - vírusizolációs próbára vizsgálatonként a 37,88 eurónak, valamint
 - PCR vizsgálatra vizsgálatonként a 19,74 eurónak
- megfelelő forintösszeget.
- (4) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a megyei kormányhivatal és a NÉBIH jogosult 21 133 eurónak megfelelő forint keretösszegig
- a hatósági vagy a feladattal megbízott szolgáltató állatorvos tenyésztett baromfiból való mintavétel során keletkezett költségeinek megtérítéséhez,
 - a vadászatra jogosult megbízottja, más szerv megbízottja – kivéve a hatósági szolgálat munkatársait – vagy a feladattal megbízott szolgáltató állatorvos vadmadárból történő mintavétel során keletkezett költségeinek megtérítéséhez.
- (5) A (4) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de a maximális átalányösszeg nem haladhatja meg
- tenyésztett baromfiból történő mintavétel esetén mintánként az 1,19 eurónak,
 - vadmadarakból történő mintavétel esetén állatonként a 10 eurónak
- megfelelő forintösszeget.

- (6) Költségként a tenyésztett baromfiból levett mintáknak a hatóság részére történő átadásáért, valamint az elhullott vadmadarak tetemének összegyűjtéséért vagy az azokból levett mintáknak a hatóság részére történő átadásáért fizetett költség akkor számolható el, ha
- a vadászatra jogosult vagy a feladattal megbízott szolgáltató állatorvos a megyei kormányhivatalnak,
 - vadmadarak esetén más szervezet a NÉBIH-nek
- benyújtja a mintavétellel kapcsolatos költségeket igazoló pénzügyi bizonylatok másolatát.
- (7) A megyei kormányhivatal és a NÉBIH a (4) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás számlájára történt átutalását követően haladéktalanul intézkedik annak azon mintavevő fizetési számlájára történő továbbításáról, aki vagy amely esetében a NÉBIH vizsgálatra alkalmasnak minősítette a levett mintákat, valamint a mintavevő benyújtotta az adott naptári félévre vonatkozóan egy alkalommal, a tárgyfélvét követő hónap 15. napjáig – 2018. első félévére vonatkozóan 2018. július 15-ig, 2018. második félévére vonatkozóan 2019. január 15-ig – a mintavétel költségeit igazoló számlák másolati példányát a megyei kormányhivatalnak vagy a NÉBIH-nek. A vadászatra jogosultnak, a szolgáltató állatorvosnak vagy más szervezetnek a számlához csatolnia kell a NÉBIH által kiadott éves madárinfluenza monitoring programban előírt, a mintavevő által aláírt minta-azonosító lapok másolati példányát.

- 11. §**
- (1) A TSE (BSE és sűrűlókór) tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2018/HU/SI2.774134. számú támogatási határozat 3. cikk 4. pontjával elfogadott nemzeti programok szerinti gyorsteszték, megerősítő és diszkriminatív elsődleges molekuláris vizsgálatok költségeire, valamint a genotípus-vizsgálatok költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 417 940 eurónak megfelelő forintösszeg.
- (2) A genotípus-vizsgálatok esetében a pénzügyi hozzájárulás igénybevételére az MJKSZ jogosult 157 800 eurónak megfelelő forint keretösszegig.
- (3) A gyorsteszték, a megerősítő és a diszkriminatív elsődleges molekuláris vizsgálatok esetében a pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult 260 140 eurónak megfelelő forint keretösszegig.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de a maximális átalányösszeg nem haladhatja meg
- az egyes fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzésére, az ellenük való védekezésre és a felszámolásukra vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2001. május 22-i 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet) 12. cikk (2) bekezdésében és III. melléklet A. fejezet I. rész 2.1. és 3. pontjában meghatározott követelmények teljesítése érdekében a szarvasmarhafélék esetében elvégzett gyorstesztékre gyorstesztenként a 7,40 eurónak,
 - a 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet III. melléklet A. fejezet I. rész 2.2. pontjában meghatározott követelmények teljesítése érdekében az egyes tagállamok éves BSE-ellenőrzési programjaik felülvizsgálatára történő felhatalmazásáról szóló, 2009. szeptember 28-i 2009/719/EK bizottsági határozat mellékletében nem szereplő tagállamokból vagy harmadik országokból származó szarvasmarhafélékre vonatkozó programok keretében a szarvasmarhafélék esetében elvégzett gyorstesztékre gyorstesztenként a 7,40 eurónak,
 - juh- és kecskefélék esetében a 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 12. cikk (2) bekezdésében, III. melléklet A. fejezet II. rész 5. pontjában és VII. mellékletében meghatározott követelményeknek megfelelő gyorstesztékre, és III. melléklet A. fejezet II. rész 2. és 3. pontjában meghatározott minimumkövetelmények teljesítéséhez szükséges mennyiségben gyorstesztékre gyorstesztenként a 7,40 eurónak,
 - a 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet X. melléklet C. fejezet 3.2. bekezdés c) pont i. alpontjának megfelelően végzett elsődleges molekuláris megkülönböztető vizsgálatokra vizsgálatonként a 194 eurónak,
 - a 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet X. melléklet C. fejezetében említett megerősítő tesztekre – gyorsteszték kivételével – tesztenként átlagosan legfeljebb az 50 eurónak,
 - genotipizálási vizsgálatokra vizsgálatonként átlagosan legfeljebb a 15 eurónak megfelelő forintösszeget.

- 12. §**
- (1) A veszettség tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2018/HU/SI2.774134. számú támogatási határozat 3. cikk 3. pont d) alpontjával elfogadott nemzeti program szerinti, a veszettség antigénjének vagy antitestjeinek kimutatására végzett, illetve biomarker kimutatására irányuló laboratóriumi vizsgálatok költségeire, a vakcinát tartalmazó csalétek titrálásának költségeire, az oltóanyag beszerzési és kihelyezési költségeire, valamint figyelemfelhívó kampány költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 2 267 000 eurónak megfelelő forintösszeg.

- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de maximális összege átlagosan nem haladhatja meg
- a) szerológiai vizsgálatonként a 15,24 eurónak,
 - b) fluoreszkáló ellenanyagpróbára (FAT) vizsgálatonként a 13,09 eurónak,
 - c) orális csaletékvakcina beszerzése esetében csaletkenként legfeljebb a 0,28 eurónak,
 - d) orális csaletékvakcina kihelyezése esetében csaletkenként legfeljebb a 0,47 eurónak,
 - e) vadon élő állatoknak a hatóság részére laboratóriumi vizsgálatok végzése céljából történő átadása esetében állatonként legfeljebb a 23,33 eurónak,
 - f) biomarker (tetraciklin csontból való) kimutatására szolgáló tesztek esetében tesztenként legfeljebb a 10 eurónak,
 - g) vírust tartalmazó csaletékvakcina-minták titrálása esetében vizsgált csaletékvakcina-mintánként legfeljebb a 100 eurónak,
 - h) figyelemfelhívó kampány esetében a 160 000 eurónak
- megfelelő forintösszeget.

- 13. §** (1) A kényelv betegség tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a SANTE/VP/2018/HU/SI2.774134. számú támogatási határozat 3. cikk 2. pontjával elfogadott nemzeti program szerinti virológiai és szerológiai vizsgálatok költségeire, valamint a mintavétel költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 59 959 eurónak megfelelő forintösszeg.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de maximális összege átlagosan nem haladhatja meg
- a) ELISA vizsgálatra vizsgálatonként az 1,69 eurónak,
 - b) PCR vizsgálatra vizsgálatonként a 25,08 eurónak,
 - c) mintavételre háziállatonként a 0,55 eurónak
- megfelelő forintösszeget.

- 14. §** A kérelemhez valamennyi alcélterület esetében csatolni kell a tárgyidőszakban felmerült kapcsolódó költségeket igazoló számlákról készült, 3. melléklet szerinti adattartalmú – a Kincstár által rendszeresített és a honlapján közzétett – összesítő kimutatást. A 11. § (2) bekezdése szerinti pénzügyi hozzájárulás esetében a kérelemhez csatolni kell a támogatási jogosultságot alátámasztó számlák és a pénzügyi teljesítést igazoló pénzügyi dokumentumok másolatát is.

4. Záró rendelkezések

- 15. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
(2) A 18. § 2019. március 1-jén lép hatályba.

- 16. §** Ez a rendelet
- a) az élelmiszerláncsal, az állategészségüggyel és állatjóléttel, valamint a növényegészségüggyel és a növényi szaporítóanyagokkal kapcsolatos kiadások kezelésére vonatkozó rendelkezések megállapításáról, a 98/56/EK, a 2000/29/EK és a 2008/90/EK tanácsi irányelv, a 178/2002/EK, a 882/2004/EK és a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 2009/128/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és az 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 66/399/EGK, a 76/894/EGK és a 2009/470/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. május 15-i 652/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
 - b) a tagállamok által 2018-ra és az azt követő évekre benyújtott, egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló éves és többéves programok, valamint az azokhoz nyújtott uniós pénzügyi hozzájárulás jóváhagyásáról szóló, 2018. január 31-ei SANTE/VP/2018/HU/SI2.774134. számú támogatási határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

- 17. §** Az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2017. évi finanszírozásának szabályairól szóló 45/2017. (IX. 18.) FM rendelet
- a) 8. § (2) bekezdésében a „19 500 euró” szövegrész helyébe a „20 400 EUR” szöveg,
b) 8. § (4) bekezdésében az „53 400 eurónak” szövegrész helyébe az „52 500 EUR-nak” szöveg lép.
- 18. §** Hatályát veszti az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2017. évi finanszírozásának szabályairól szóló 45/2017. (IX. 18.) FM rendelet.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
földművelésügyi miniszter

1. melléklet a 7/2018. (III. 28.) FM rendelethez

PÉNZÜGYI HOZZÁJÁRULÁS IRÁNTI KÉRELEM adattartalma az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2018. évi finanszírozásának szabályairól szóló 7/2018. (III. 28.) FM rendelet alapján igényelhető pénzügyi hozzájáruláshoz

1. Az ügyfél azonosító adatai
 - 1.1. Név
 - 1.2. Ügyfél-azonosító
2. Az igényelt pénzügyi hozzájárulás megjelölése az alábbi táblázat szerint:

	A	B	C
1.	Célterületek	Alcélterületek	Igényelt pénzügyi hozzájárulás összege (Ft)
2.	a Gallus gallus tenyészállományokban előforduló szalmonellózis	1.1. az állattartó állategészségügyi programja szerinti immunizáláshoz szükséges oltóanyagok beszerzésének költségei 1.2.1.1. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett leölt és ártalmatlanított állatok utáni kár enyhítésére 1.2.1.2. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett leselejtezett állatok utáni kár enyhítésére 1.2.2.1. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett ártalmatlanított keltető tojások utáni kár enyhítésére 1.2.2.2. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett hőkezelt keltető tojások utáni kár enyhítésére 1.3. a fertőtlenítés hatékonysága hatósági ellenőrzésének laboratóriumi költségei 1.4. szalmonella-fertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok kimutatására végzett vizsgálatok költségei 1.5. bakteriológiai laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei 1.6. szerotipizálási laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei 1.7. mintavétel költségei állományonként	

3.	a Gallus gallus tojóállományokban előforduló szalmonellózis	2.1. az állattartó állategészségügyi programja szerinti immunizáláshoz szükséges oltóanyagok beszerzésének költségei	
		2.2.1.1. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett leölt és ártalmatlanított állatok utáni kár enyhítésére	
		2.2.1.2. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett leselejtezett állatok utáni kár enyhítésére	
		2.2.2. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett ártalmatlanított étkezési tojások utáni kár enyhítésére	
		2.3. a fertőtlenítés hatékonysága hatósági ellenőrzésének laboratóriumi költségei	
		2.4. szalmonella-fertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok kimutatására végzett vizsgálatok költségei	
		2.5. bakteriológiai laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei	
		2.6. szerotipizálási laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei	
		2.7. mintavétel költségei állományonként	
4.	a Gallus gallus brojlercsirke állományokban előforduló szalmonellózis	3.1. a fertőtlenítés hatékonysága hatósági ellenőrzésének laboratóriumi költségei	
		3.2. bakteriológiai laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei	
		3.3. szerotipizálási laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei	
		3.4. szalmonella-fertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok kimutatására végzett vizsgálatok költségei	
		3.5. mintavétel költségei állományonként	
5.	a Meleagris gallopavo tenyészállományokban előforduló szalmonellózis	4.1. az állattartó állategészségügyi programja szerinti immunizáláshoz szükséges oltóanyagok beszerzésének költségei	
		4.2.1.1. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett leölt és ártalmatlanított állatok utáni kár enyhítésére	
		4.2.1.2. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett leselejtezett állatok utáni kár enyhítésére	
		4.2.2.1. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett ártalmatlanított keltető tojások utáni kár enyhítésére	
		4.2.2.2. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett hőkezelt keltető tojások utáni kár enyhítésére	
		4.3. a fertőtlenítés hatékonysága hatósági ellenőrzésének laboratóriumi költségei	
		4.4. szalmonella-fertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok kimutatására végzett vizsgálatok költségei	
		4.5. bakteriológiai laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei	
		4.6. szerotipizálási laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei	
		4.7. mintavétel költségei állományonként	

6.	a Meleagris gallopavo hizópulyka-állományokban előforduló szalmonellózis	5.1. a fertőtlenítés hatékonysága hatósági ellenőrzésének laboratóriumi költségei	
		5.2. bakteriológiai laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei	
		5.3. szerotipizálási laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei	
		5.4. szalmonella-fertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok kimutatására végzett vizsgálatok költségei	
		5.5. mintavétel költségei állományonként	
7.	a klasszikus sertéspestis	6.1. vaddisznókból származó minták ELISA vizsgálatainak költségei	
		6.2. vaddisznókból származó minták PCR vizsgálatainak költségei	
		6.3. a házisertésből származó minták PCR vizsgálatának költségei (megerősített passzív surveillance program keretében)	
8.	az afrikai sertéspestis	7.1. vaddisznókból származó minták PCR vizsgálatainak költségei	
		7.2. vaddisznókból származó minták egyéb virológiai vizsgálatainak költségei	
		7.3. elhullott vaddisznók bejelentésének ösztönzése	
		7.4. házi sertésből származó minták PCR vizsgálatainak költségei	
		7.5. házi sertésből származó minták egyéb virológiai vizsgálatainak költségei	
		7.6. házi sertés mintavétel költségei (megerősített passzív surveillance program keretében)	
		7.7. fertőtlenítőszer és felszerelés vásárlása	
		7.8. figyelemfelhívó kampány költségei (nyomtatványok, plakátok, TV-szpotok készítése és terjesztése)	
		7.9. az éves monitoring program keretében (kizárólag a Szabolcs-Szatmár-Bereg, a Borsod-Abaúj-Zemplén és Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalok részére) kilőtt vaddisznókból történő mintavétel költségei	
9.	a baromfikban és a vadon élő madarakban előforduló madárinfluenza	8.1.1. laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei (HAG)	
		8.1.2. laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei (vírusizoláció)	
		8.1.3. laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei (PCR)	
		8.2.1. mintavétel költségei tenyésztett házi madarak esetén	
		8.2.2. vadmadár eljuttatása a hatóságnak (mintavétel költségei)	
10.	a fertőző szivacsos agyvelőbántalmak (TSE): szarvasmarhák szivacsos agyvelőbántalma (BSE) és surlókór	9.1. szarvasmarhafélék esetén gyorsesztek költségei elhullott, kényszervágott vagy klinikai tünetek miatt elkülönítetten levágott, 24 hónaposnál idősebb egyedek esetén, valamint a 30 hónaposnál idősebb, Romániából, Bulgáriából vagy harmadik országból származó rendes vágott szarvasmarhafélék esetén	
		9.2. gyorsesztek költségei 18 hónaposnál idősebb juhok és kecskék esetén	
		9.3. megerősítő vizsgálatok költségei	
		9.4. diszkriminatív elsődleges molekuláris vizsgálatok költségei	
		9.5. genotípus-vizsgálatok költségei	

11.	a veszettség	10.1. orális vakcina beszerzési költségei	
		10.2. orális vakcina kihelyezési költségei	
		10.3. szerológiai vizsgálatok költségei	
		10.4. biomarker (tetraciklin) csontban való kimutatására szolgáló vizsgálatok költségei	
		10.5. fluoreszkáló ellenanyagpróba (FAT) vizsgálatok költségei	
		10.6. vakcinát tartalmazó csalétkék titrálása	
		10.7. vadon élő állatok eljuttatása a hatóságnak (mintavétel költségei)	
		10.8. figyelemfelhívó kampány	
12.	a kényelv betegség	11.1. laboratóriumi ELISA vizsgálatok elvégzésének költségei	
		11.2. laboratóriumi PCR vizsgálatok elvégzésének költségei	
		11.3. háziállatok esetén a mintavétel költségei	
13.	Összesen:		

3. Az MJKSZ esetében nyilatkozat arról, hogy az igénylő a kérelem benyújtásakor nem áll csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt.
4. Minden ügyfélre vonatkozó nyilatkozat
 - 4.1. Nyilatkozat arról, hogy:
 - a) a pénzügyi hozzájárulás iránti kérelemben és mellékleteiben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek;
 - b) a költségek ténylegesen felmerültek és a SANTE/VP/2018/HU/SI2.774134. számú támogatási határozat rendelkezései alapján támogatásra jogosultak;
 - c) a pénzügyi hozzájárulás iránti kérelemben igényelt egységnyi támogatás összege nem haladja meg a SANTE/VP/2018/HU/SI2.774134. számú támogatási határozatban az egyes vizsgálatokra, költségtípusokra maximálisan meghatározott átalányösszegeket;
 - d) a felmerült költségeket igazoló pénzügyileg teljesített számlák rendelkezésére állnak;
 - e) a pénzügyi hozzájárulás iránti kérelemben igényelt támogatásra vonatkozó hatályos jogszabályi rendelkezéseket az ügyfél megismerte és azokat betartja.
5. Megyei kormányhivatalok nyilatkozatai:
 - 5.1. Nyilatkozat arról, hogy:
 - a) a szalmonellózis elleni védekezés – felszámolás miatt keletkezett kár enyhítése, illetve a szalmonellózis elleni védekezés – oltóanyagok beszerzési költségei célterületekre benyújtott kérelem esetében a megyei kormányhivatal a pénzügyi hozzájárulást kizárólag olyan állattartónak történő kifizetésre tekintettel igényeli, akire vagy amelyre vonatkozóan a kárenyhítés, illetve a költségtérítés összegét megállapította;
 - b) a szalmonellózis elleni védekezés – oltóanyagok beszerzési költségei célterületekre benyújtott kérelem esetében az oltóanyagok beszerzési költsége állományonként, szerotípusonként maximálisan kétszeri – összesen négy – vakcina költségének megtérítésére vonatkozik;
 - c) a szalmonellózis elleni védekezés – felszámolás miatt keletkezett kár enyhítése alcélterület esetében a levágott vagy leselejtezett állatok, illetve az ártalmatlanított vagy hőkezelt, nem keltetett tojások után igényelt összeg nem haladja meg az állatnak a levágás vagy leselejtezés időpontját közvetlenül megelőző piaci értékét, illetve a tojásoknak az ártalmatlanítás vagy a nem keltetett tojásoknak a hőkezelés időpontját közvetlenül megelőző piaci értékét. Az összegből levonásra került a levágott állatok, illetve a hőkezelt, nem keltetett tojások maradványértéke;
 - d) a szalmonellózis elleni védekezés – hatósági mintavétel költségei célterületekre benyújtott kérelem esetében a mintavételt hatósági állatorvos végezte el;
 - e) az afrikai sertéspestis elleni védekezés – megerősített passzív surveillance program keretében házi sertésből történő mintavétel költségei alcélterületre elkülönített támogatási keretösszegeből nem vesz igénybe támogatást az Országos Főállatorvosnak az afrikai sertéspestis megelőzésére és korai felismerésére vonatkozó, a mintavétel napján hatályos határozatában meghatározott esetekben;

- f) az afrikai sertéspestis elleni védekezés (kizárólag a Szabolcs-Szatmár-Bereg, a Borsod-Abaúj-Zemplén és Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalok) – vaddisznóból történő mintavétel költségei alcélterületre elkülönített támogatási keretösszegekből nem vesz igénybe támogatást az Országos Főállatorvosnak az afrikai sertéspestis megelőzésére és korai felismerésére vonatkozó, a kilövés napján hatályos határozata alapján diagnosztikai célból kilőtt egészséges vaddisznók esetében;
 - g) az afrikai sertéspestis elleni védekezés – elhullott vaddisznók bejelentésének ösztönzése alcélterületre elkülönített támogatási keretösszegekből nem vesz igénybe támogatást az, akit az Országos Főállatorvosnak az afrikai sertéspestis megelőzésére és korai felismerésére vonatkozó hatályos határozat alapján az adott területen az elhullott vaddisznók szervezett keresésére határozattal aktív közreműködésre köteleztek.
6. A NÉBIH nyilatkozatai:
- 6.1. Nyilatkozat arról, hogy:
- a) a szalmonellózis elleni védekezés – hatósági mintavétel költségei célterületekre benyújtott kérelem esetében a mintavételt az arra jogosult állatorvos vette, aki a NÉBIH részére számlát állított ki a mintavétel költségeiről.
7. Egyéb nyilatkozatok
8. Keltezés, igénylő (cégszerű) aláírása
9. Csatolandó mellékletek: a tárgyidőszakban felmerült kapcsolódó költségeket igazoló számlákról készült összesítő kimutatás. A 11. § (2) bekezdése szerinti pénzügyi hozzájárulás esetében a kérelemhez csatolni kell továbbá a támogatási jogosultságot alátámasztó számlák és a pénzügyi teljesítést igazoló pénzügyi dokumentumok másolatát.

2. melléklet a 7/2018. (III. 28.) FM rendelethez

KÖLTSÉGTÉRÍTÉS IRÁNTI KÉRELEM adattartalma és a csatolandó mellékletek az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2018. évi finanszírozásának szabályairól szóló 7/2018. (III. 28.) FM rendelet alapján a baromfiállományokban előforduló szalmonellózis ellen való védekezésre irányuló nemzeti programokhoz igényelhető költségtérítéshez

1. Az ügyfél azonosító adatai
 - 1.1. Név
 - 1.2. Ügyfél-azonosító
2. Az állatállomány adatai
 - 2.1. Tenyészkód
 - 2.2. Faj megjelölése (házityúk vagy pulyka)
 - 2.3. Hasznosítási irány megjelölése (tenyész-, tojóállomány)
 - 2.4. Immunizálás esetén a felhasznált vakcina adatai (megnevezése, mennyisége, gyártási száma)
 - 2.5. Az állomány felszámolása vagy elkülönített vágása esetén
 - 2.5.1. Levágatott vagy leölt egyedszám (db), megsemmisített tojás (db)
 - 2.5.2. A levágást végző vágóhid tenyészkódja vagy a leölést végző adatai, tojások ártalmatlanítását végző üzem adatai
 - 2.5.3. A megsemmisítést, felszámolást vagy az elkülönített vágást megelőző forgalmi korlátozást elrendelő határozat száma
3. Nyilatkozat a 7. § (5) bekezdés a)–b) és d) pontjában foglaltakról
4. Keltezés, igénylő (cégszerű) aláírása

5. Csatolandó mellékletek:

- 5.1. A vágóhíd telephelye szerint illetékes megyei kormányhivatal igazolása az állomány felszámolása vagy elkülönített vágása esetén arról, hogy a 2. pont szerinti szalmonellózissal fertőzött állományból hány db állatot és mikor vágtak le (BIR szállítólevél kódja),
- 5.2. A tojások ártalmatlanítását végző üzem telephelye szerinti illetékes megyei kormányhivatal igazolása, hogy a 2. pont szerinti szalmonellózissal fertőzött állományból hány db tojást ártalmatlanítottak,
- 5.3. Az oltóanyag beszerzésének költségeit igazoló számláknak a számlák kiállítója vagy közjegyző által hitelesített másolati példánya és az oltóanyag felhasználását igazoló bizonylatok másolati példánya.

3. melléklet a 7/2018. (III. 28.) FM rendelethez

Összesítő kimutatás adatai a kapcsolódó költségeket igazoló számlákról*

Tárgyidőszak: év félév negyedév/hónap**

	A	B	C
Alcélterület megnevezése	Számla azonosító száma	Az elvégzett feladat végrehajtásának dátuma***	A számla által igazolt nettó költség (Ft)****

* „Számla” a 7/2018. (III. 28.) FM rendelet 1. § 3. pontjában foglaltak értelmében a jogosultságot alátámasztó számla vagy egyéb számviteli bizonylat.

** A megfelelő rész aláhúzandó.

*** A „szalmonellózis elleni védekezés – oltóanyagok beszerzési költségei” alcélterület esetében az elvégzett feladat végrehajtásának dátuma az oltóanyag beadásának, illetve felhasználásának időpontja, a „szalmonellózis elleni védekezés – felszámolás miatt keletkezett kár enyhítése” alcélterület tekintetében a felszámolás, az ártalmatlanítás vagy a hőkezelés időpontja, a „szalmonellózis elleni védekezés – hatósági mintavétel költségei” alcélterület tekintetében pedig a mintavétel időpontja.

**** Pénzügyi hozzájárulás csak a számlán és az egyéb bizonylaton szereplő költségek általános forgalmi adót és egyéb adót nem tartalmazó összege után igényelhető.

Keltezés, igénylő (cégszerű) aláírása:

A nemzeti fejlesztési miniszter 8/2018. (III. 28.) NFM rendelete egyes energetikai tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (2) bekezdés b) pontjában, a 2. alcím tekintetében a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (2) bekezdés g) pontjában, a 3–5. alcím tekintetében a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (1) bekezdés 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 109. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A távhőszolgáltatónak értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelet módosítása

- 1. §** A távhőszolgáltatónak értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelet 1. melléklete szerinti táblázat
- B:31 mezőjében és B:38 mezőjében a „Dorogi Erőmű Kft.” szövegrész helyébe a „Veolia Energia Magyarország Zrt.” szöveg,
 - C:72 mezőjében a „SÁRVÁR TÁVHŐ Kft.” szövegrész helyébe a „Sárvári Városgondnokság Nonprofit Kft.” szöveg,
 - C:74 mezőjében a „SIKLÓSI TÁVHŐ Nonprofit Kft.” szövegrész helyébe a „SIKLÓS-HŐ Kft.” szöveg,
 - C:75 mezőjében a „Balaton-parti Kft.” szövegrész helyébe a „Termofok-Sió Kft.” szöveg,
 - B:80 mezőjében a „EXERGY Kft.” szövegrész helyébe a „SZMK Energia Kft.” szöveg lép.

2. A távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. (IX. 30.) NFM rendelet módosítása

- 2. §** A távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. (IX. 30.) NFM rendelet 1. melléklet
1. pontja szerinti táblázat B:26 mezőjében a „Veolia Energia Magyarország Zrt.” szövegrész helyébe a „DOMBÓVÁRHŐ Kft.” szöveg,
 1. pontja szerinti táblázat B:77 mezőjében a „SÁRVÁR TÁVHŐ Kft.” szövegrész helyébe a „Sárvári Városgondnokság Nonprofit Kft.” szöveg,
 1. pontja szerinti táblázat B:79 mezőjében a „SIKLÓSI TÁVHŐ Nonprofit Kft.” szövegrész helyébe a „SIKLÓS-HŐ Kft.” szöveg,
 1. pontja szerinti táblázat B:80 mezőjében a „Balaton-parti Kft.” szövegrész helyébe a „Termofok-Sió Kft.” szöveg,
 1. pontja szerinti táblázat B:40 és B:100 mezőjében a „Várpalotai Közülemi Kft.” szövegrész helyébe a „Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft.” szöveg,
 2. pontja szerinti táblázat D:4 mezőjében a „Fővárosi Önkormányzat Egyesített Szent István és Szent László Kórház – Rendelőintézet” szövegrész helyébe a „Dél-pesti Centrumkórház – Országos Hematológiai és Infektológiai Intézet” szöveg lép.

3. Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 67/2016. (XII. 29.) NFM rendelet módosítása

- 3. §** Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 67/2016. (XII. 29.) NFM rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) Az (5) bekezdés szerint igénybe venni tervezett mennyiséget az egyetemes szolgáltató – a volt közüzemi nagykereskedő és a Hivatal egyidejű tájékoztatása mellett – a földgázszállító rendszerekben alkalmazott kapacitásallokációs mechanizmusokat szabályozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról és a 984/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2017/459 bizottsági rendelet 11. cikke szerinti évente meghirdetett nem-megszakítható szállítói kapacitástermékekre vonatkozó éves kapacitásaukció kezdetét megelőző 15. munkanapig módosíthatja.”

- 4. §** Az R1. 2. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) Az (5) bekezdés szerint igénybe venni tervezett mennyiséget az egyetemes szolgáltató – a volt közüzemi nagykereskedő és a Hivatal egyidejű tájékoztatása mellett – a földgázszállító rendszerekben alkalmazott kapacitásallokációs mechanizmusokat szabályozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról és a 984/2013/EU rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló 2017/459 bizottsági rendelet 11. cikke szerinti évente meghirdetett nem-megszakítható szállítói kapacitástermékekre vonatkozó éves kapacitásaukció kezdetét megelőző 15. munkanapig módosíthatja.”
- 5. §** Az R1. 5. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:
 „(7) Ha az egyetemes szolgáltatónak vagy a volt közüzemi nagykereskedőnek az egyetemes szolgáltatást igénybe vevő lakossági fogyasztók fogyasztásának finanszírozását szolgáló, az egyetemes szolgáltatást igénybe vevő lakossági földgázfogyasztók részére biztosított téli rezsicsökkentésről szóló kormányrendelet szerinti juttatás összegére és az azzal összefüggésben felmerülő indokolt költségekre és ráfordításokra (ideértve az azokat terhelő adókat, járulékokat, beruházási és működési költségeket) fedezetet biztosító összegben nyeresége vagy vesztesége keletkezik, az az árszabályozás során figyelembevételre kerül.
 (8) A földgáz beszerzési költségre fedezetet nyújtó tételben figyelembe vett említett árelem mértékét a Hivatal a 3. § (3) bekezdés szerinti egyenlegközléssel egyidejűleg megadja a volt közüzemi nagykereskedőnek.”
- 6. §** Az R1. a következő 10/A. §-sal egészül ki:
 „10/A. § E rendeletnek az egyes energetikai tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 8/2018. (III. 28.) NFM rendelet 8. § b)–d) pontjával módosított 5. § (4)–(6) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő elszámolások során is alkalmazni kell.”
- 7. §** (1) Az R1. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
 (2) Az R1. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
 (3) Az R1. 3. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
 (4) Az R1. 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- 8. §** Az R1.
 a) 3. § (4) bekezdés a) és b) pontjában az „és g) pontjaiban” szövegrészek helyébe a „, g) és h) pontjaiban” szöveg,
 b) 5. § (4) bekezdésében az „a negyedévet követő nyolcadik negyedév” szövegrész helyébe az „az elszámolással érintett naptári évet követő hatodik negyedév” szöveg,
 c) 5. § (5) bekezdésében az „a negyedévet követő nyolcadik negyedév” szövegrész helyébe az „az egyetemes szolgáltató esetében az elszámolással érintett naptári évet követő hatodik negyedév, a volt közüzemi nagykereskedő esetében az elszámolással érintett gázévet követő hatodik negyedév” szöveg,
 d) 5. § (6) bekezdésében az „a negyedévet követő nyolcadik negyedév” szövegrész helyébe az „az elszámolással érintett gázévet követő hatodik negyedév” szöveg lép.

4. A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó értékesítési árak megállapításáról és alkalmazásáról szóló 69/2016. (XII. 29.) NFM rendelet módosítása

- 9. §** A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó értékesítési árak megállapításáról és alkalmazásáról szóló 69/2016. (XII. 29.) NFM rendelet 21. § (5) bekezdésében az „a következő vásárlás alkalmával utólag” szövegrész helyébe az „a következő vásárlás alkalmával utólag, vagy az elszámoló számla keretében” szöveg lép.

5. A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó hatósági árak képzésének keretszabályairól szóló 70/2016. (XII. 29.) NFM rendelet módosítása

- 10. §** A földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó hatósági árak képzésének keretszabályairól szóló 70/2016. (XII. 29.) NFM rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
 (E rendelet alkalmazásában)
 „f) *téli juttatási elem*: az egyetemes szolgáltatást igénybe vevő lakossági fogyasztók fogyasztásának finanszírozását szolgáló, az egyetemes szolgáltatást igénybe vevő lakossági földgázfogyasztók részére biztosított téli

rezsicsökkentésről szóló kormányrendelet szerinti juttatás és az azzal összefüggésben felmerülő indokolt költségek és ráfordítások (ideértve az azokat terhelő adókat, járulékokat, beruházási és működési költségeket) fedezetének a GET 141/L. § (1) bekezdése szerinti passzív időbeli elhatárolás terhére történő elszámolására szolgáló árelem.”

11. § Az R2. 3. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

[A GET 107. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek figyelembevételével megállapított egyetemes szolgáltatás ára a következő árelemekből áll:]

„h) téli juttatási elem.”

6. Záró rendelkezések

12. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2018. március 31-én lép hatályba.

(2) A 7. § és az 1–4. melléklet 2018. április 1-jén lép hatályba.

Dr. Seszták Miklós s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 8/2018. (III. 28.) NFM rendelethez

„1. melléklet a 67/2016. (XII. 29.) NFM rendelethez

Az 1. § szerinti földgázforrás ára és mennyisége 2018. második negyedévre, valamint a felek köre

A Magyar Földgázkereskedő Zrt. mint volt közüzemi nagykereskedő által értékesítendő földgázforrás legmagasabb hatósági ára és mennyisége:

	A	B	C	D	E
1.	hónap	szereződött egyetemes szolgáltató	nem földgáztárolóból származó földgázforrás mennyisége (kWh)	földgáztárolóból származó földgázforrás mennyisége (kWh)	földgázforrás ára (forint/kWh)
2.	április	NKM Földgázszolgáltató Zrt.	2 515 568 000	0	5,013
3.	május	NKM Földgázszolgáltató Zrt.	1 037 800 000	0	5,013
4.	június	NKM Földgázszolgáltató Zrt.	582 000 000	0	5,013

2. melléklet a 8/2018. (III. 28.) NFM rendelethez

„2. melléklet a 67/2016. (XII. 29.) NFM rendelethez

1. A Magyar Földgázkereskedő Zrt. mint volt közüzemi nagykereskedő által a 2. § (1) bekezdése szerint értékesítendő földgázforrás legmagasabb hatósági ára és mennyisége 2018. második negyedévre:

	A	B	C	D
1.	hónap	szereződött egyetemes szolgáltató	földgázforrás mennyisége (kWh)	földgázforrás mennyiségarányos díja (forint/kWh)
2.	április	NKM Földgázszolgáltató Zrt.	0	–
3.	május	NKM Földgázszolgáltató Zrt.	0	–
4.	június	NKM Földgázszolgáltató Zrt.	0	–

2. A 2. § szerinti földgázforrás átvételéhez kapcsolódóan felmerülő nem mennyiségarányos szállítási és tárolási költségek:

	A	B
1.	szereződött egyetemes szolgáltató	az árban érvényesíthető legmagasabb szállítási és tárolási kapacitásdíjak [Ft/(kWh/h)/gázév]
2.	NKM Földgázszolgáltató Zrt.	–

3. melléklet a 8/2018. (III. 28.) NFM rendelethez

1. Az R1. 3. melléklet 3–5. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„3. Elismert ár meghatározása kitarólagási hónapban (kivéve december hónapot):

3.1. Ha $Q_{Tény} \geq (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} + Q_{Fedezett} + Q_{Tervezett\ import})$ és az aktuális kitarólagási ciklusból az eddig eltelt kitarólagási hónapokra és a tárgyhónapra vonatkozó $\Sigma(Q_{Tény} - Q_{Hazai\ termelés_tervezett} - Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} - Q_{Fedezett} - Q_{Tervezett\ import}) \leq Q_{Hidrege\ elkülönített\ tárolói\ készlet}$ akkor

$$\text{Elismert ár} = (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} * P_{Hazai\ termelés} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} * P_{Fedezett\ tárolói\ ár} + Q_{Fedezett} * P_{Fedezett\ import\ ár} + Q_{Tervezett\ import} * P_{Aktuális\ import\ ár} + (Q_{Tény} - Q_{Hazai\ termelés_tervezett} - Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} - Q_{Fedezett} - Q_{Tervezett\ import}) * P_{Fedezett\ tárolói\ ár} + C_{EGY}) / Q_{Tény}$$

3.2. Ha $Q_{Tény} \geq (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} + Q_{Fedezett} + Q_{Tervezett\ import})$ és az aktuális kitarólagási ciklusból az eddig eltelt kitarólagási hónapokra vonatkozó $\Sigma(Q_{Tény} - Q_{Hazai\ termelés_tervezett} - Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} - Q_{Fedezett} - Q_{Tervezett\ import}) \geq Q_{Hidrege\ elkülönített\ tárolói\ készlet}$ akkor

$$\text{Elismert ár} = (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} * P_{Hazai\ termelés} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} * P_{Fedezett\ tárolói\ ár} + Q_{Fedezett} * P_{Fedezett\ import\ ár} + (Q_{Tény} - Q_{Hazai\ termelés_tervezett} - Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} - Q_{Fedezett}) * P_{Aktuális\ import\ ár} + C_{EGY}) / Q_{Tény}$$

3.3. Ha $Q_{Tény} \geq (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} + Q_{Fedezett} + Q_{Tervezett\ import})$ és az aktuális kitarólagási ciklusból az eddig eltelt kitarólagási hónapokra vonatkozó $\Sigma(Q_{Tény} - Q_{Hazai\ termelés_tervezett} - Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} - Q_{Fedezett} - Q_{Tervezett\ import}) < Q_{Hidrege\ elkülönített\ tárolói\ készlet}$ de az aktuális kitarólagási ciklusból az eddig eltelt kitarólagási hónapokra és a tárgyhónapra vonatkozó $\Sigma(Q_{Tény} - Q_{Hazai\ termelés_tervezett} - Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} - Q_{Fedezett} - Q_{Tervezett\ import}) > Q_{Hidrege\ elkülönített\ tárolói\ készlet}$ akkor

$$\text{Elismert ár} = (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} * P_{Hazai\ termelés} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} * P_{Fedezett\ tárolói\ ár} + Q_{Fedezett} * P_{Fedezett\ import\ ár} + (Q_{Hidrege\ elkülönített\ tárolói\ készlet} - \Sigma(Q_{Tény} - Q_{Hazai\ termelés_tervezett} - Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} - Q_{Fedezett} - Q_{Tervezett\ import})) * P_{Fedezett\ tárolói\ ár} + (Q_{Tény} - Q_{Hazai\ termelés_tervezett} - Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} - Q_{Fedezett} - (Q_{Hidrege\ elkülönített\ tárolói\ készlet} - \Sigma(Q_{Tény} - Q_{Hazai\ termelés_tervezett} - Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} - Q_{Fedezett} - Q_{Tervezett\ import}))) * P_{Aktuális\ import\ ár} + C_{EGY}) / Q_{Tény}$$

ahol $\Sigma(Q_{Tény} - Q_{Hazai\ termelés_tervezett} - Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} - Q_{Fedezett} - Q_{Tervezett\ import})$ az aktuális kitarólagási ciklusból az eddig eltelt kitarólagási hónapokra vonatkozó összeg

3.4. Ha $Q_{Tény} < (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} + Q_{Fedezett} + Q_{Tervezett\ import})$ és $Q_{Tény} > (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} + Q_{Fedezett})$, akkor

$$\text{Elismert ár} = (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} * P_{Hazai\ termelés} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} * P_{Fedezett\ tárolói\ ár} + Q_{Fedezett} * P_{Fedezett\ import\ ár} + (Q_{Tény} - Q_{Hazai\ termelés_tervezett} - Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} - Q_{Fedezett}) * P_{Aktuális\ import\ ár} + C_{EGY}) / Q_{Tény}$$

3.5. Ha $Q_{Tény} \leq (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} + Q_{Fedezett})$ és $Q_{Tény} > (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés})$, akkor

$$\text{Elismert ár} = (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} * P_{Hazai\ termelés} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} * P_{Fedezett\ tárolói\ ár} + (Q_{Tény} - Q_{Hazai\ termelés_tervezett} - Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés}) * P_{Fedezett\ import\ ár} + (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} - Q_{Tény}) * (P_{Fedezett\ import\ ár} - P_{Aktuális\ import\ ár}) + C_{EGY}) / Q_{Tény}$$

3.6. Ha $Q_{Tény} \leq (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés})$, akkor

$$\text{Elismert ár} = (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} * P_{Hazai\ termelés} + (Q_{Tény} - Q_{Hazai\ termelés_tervezett}) * P_{Fedezett\ tárolói\ ár} + (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} - Q_{Tény}) * (P_{Fedezett\ tárolói\ ár} - P_{Aktuális\ import\ ár}) + Q_{Fedezett} * (P_{Fedezett\ import\ ár} - P_{Aktuális\ import\ ár}) + C_{EGY}) / Q_{Tény}$$

4. Elismert ár meghatározása december hónapban:

4.1. Ha $Q_{Tény} \geq (Q_{Hazai\ termelés_tervezett} + Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} + Q_{Fedezett} + Q_{Tervezett\ import})$ és az aktuális kitarólagási ciklusból az eddig eltelt kitarólagási hónapokra és a tárgyhónapra vonatkozó $\Sigma(Q_{Tény} - Q_{Hazai\ termelés_tervezett} - Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} - Q_{Fedezett} - Q_{Tervezett\ import}) \leq Q_{Hidrege\ elkülönített\ tárolói\ készlet}$ akkor

$$\text{Elismert ár} = (Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} * P_{\text{Hazai termelés}} + Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} * P_{\text{Fedezett tárolói ár}} + Q_{\text{Fedezett}} * P_{\text{Fedezett import ár}} + Q_{\text{Tervezett import}} * P_{\text{Aktuális import ár}} + (Q_{\text{Tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} - Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} - Q_{\text{Fedezett}} - Q_{\text{Tervezett import}}) * P_{\text{Fedezett tárolói ár}} + \Sigma((Q_{\text{Hazai termelés_negyedéves tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_negyedéves tervezett}}) * (P_{\text{Hazai termelés_negyedéves átlag}} - P_{\text{Aktuális import ár_negyedéves átlag}})) - (MtM_t - MtM_{t-1}) + C_{\text{EGY}}) / Q_{\text{Tény}}$$

4.2. Ha $Q_{\text{Tény}} \geq (Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} + Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} + Q_{\text{Fedezett}} + Q_{\text{Tervezett import}})$ és az aktuális kitarolási ciklusból az eddig eltelt kitarolási hónapokra vonatkozó $\Sigma(Q_{\text{Tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} - Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} - Q_{\text{Fedezett}} - Q_{\text{Tervezett import}}) \geq Q_{\text{Hidegre elkülönített tárolói készlet}}$, akkor

$$\text{Elismert ár} = (Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} * P_{\text{Hazai termelés}} + Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} * P_{\text{Fedezett tárolói ár}} + Q_{\text{Fedezett}} * P_{\text{Fedezett import ár}} + (Q_{\text{Tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} - Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} - Q_{\text{Fedezett}}) * P_{\text{Aktuális import ár}} + \Sigma((Q_{\text{Hazai termelés_negyedéves tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_negyedéves tervezett}}) * (P_{\text{Hazai termelés_negyedéves átlag}} - P_{\text{Aktuális import ár_negyedéves átlag}})) - (MtM_t - MtM_{t-1}) + C_{\text{EGY}}) / Q_{\text{Tény}}$$

4.3. Ha $Q_{\text{Tény}} \geq (Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} + Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} + Q_{\text{Fedezett}} + Q_{\text{Tervezett import}})$ és az aktuális kitarolási ciklusból az eddig eltelt kitarolási hónapokra vonatkozó $\Sigma(Q_{\text{Tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} - Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} - Q_{\text{Fedezett}} - Q_{\text{Tervezett import}}) < Q_{\text{Hidegre elkülönített tárolói készlet}}$ de az aktuális kitarolási ciklusból az eddig eltelt kitarolási hónapokra és a tárgy hónapra vonatkozó $\Sigma(Q_{\text{Tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} - Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} - Q_{\text{Fedezett}} - Q_{\text{Tervezett import}}) > Q_{\text{Hidegre elkülönített tárolói készlet}}$, akkor

$$\text{Elismert ár} = (Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} * P_{\text{Hazai termelés}} + Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} * P_{\text{Fedezett tárolói ár}} + Q_{\text{Fedezett}} * P_{\text{Fedezett import ár}} + (Q_{\text{Hidegre elkülönített tárolói készlet}} - \Sigma(Q_{\text{Tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} - Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} - Q_{\text{Fedezett}} - Q_{\text{Tervezett import}})) * P_{\text{Fedezett tárolói ár}} + (Q_{\text{Tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} - Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} - Q_{\text{Fedezett}} - (Q_{\text{Hidegre elkülönített tárolói készlet}} - \Sigma(Q_{\text{Tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} - Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} - Q_{\text{Fedezett}} - Q_{\text{Tervezett import}}))) * P_{\text{Aktuális import ár}} + \Sigma((Q_{\text{Hazai termelés_negyedéves tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_negyedéves tervezett}}) * (P_{\text{Hazai termelés_negyedéves átlag}} - P_{\text{Aktuális import ár_negyedéves átlag}})) - (MtM_t - MtM_{t-1}) + C_{\text{EGY}}) / Q_{\text{Tény}}$$

ahol $\Sigma(Q_{\text{Tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} - Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} - Q_{\text{Fedezett}} - Q_{\text{Tervezett import}})$ az aktuális kitarolási ciklusból az eddig eltelt kitarolási hónapokra vonatkozó összeg

4.4. Ha $Q_{\text{Tény}} < (Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} + Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} + Q_{\text{Fedezett}} + Q_{\text{Tervezett import}})$ és $Q_{\text{Tény}} > (Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} + Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} + Q_{\text{Fedezett}})$, akkor

$$\text{Elismert ár} = (Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} * P_{\text{Hazai termelés}} + Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} * P_{\text{Fedezett tárolói ár}} + Q_{\text{Fedezett}} * P_{\text{Fedezett import ár}} + (Q_{\text{Tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} - Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} - Q_{\text{Fedezett}}) * P_{\text{Aktuális import ár}} + \Sigma((Q_{\text{Hazai termelés_negyedéves tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_negyedéves tervezett}}) * (P_{\text{Hazai termelés_negyedéves átlag}} - P_{\text{Aktuális import ár_negyedéves átlag}})) - (MtM_t - MtM_{t-1}) + C_{\text{EGY}}) / Q_{\text{Tény}}$$

4.5. Ha $Q_{\text{Tény}} \leq (Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} + Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} + Q_{\text{Fedezett}})$ és $Q_{\text{Tény}} > (Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} + Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}})$, akkor

$$\text{Elismert ár} = (Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} * P_{\text{Hazai termelés}} + Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} * P_{\text{Fedezett tárolói ár}} + (Q_{\text{Tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} - Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}}) * P_{\text{Fedezett import ár}} + (Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} + Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} + Q_{\text{Fedezett}} - Q_{\text{Tény}}) * (P_{\text{Fedezett import ár}} - P_{\text{Aktuális import ár}}) + \Sigma((Q_{\text{Hazai termelés_negyedéves tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_negyedéves tervezett}}) * (P_{\text{Hazai termelés_negyedéves átlag}} - P_{\text{Aktuális import ár_negyedéves átlag}})) - (MtM_t - MtM_{t-1}) + C_{\text{EGY}}) / Q_{\text{Tény}}$$

4.6. Ha $Q_{\text{Tény}} \leq (Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} + Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}})$, akkor

$$\text{Elismert ár} = (Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} * P_{\text{Hazai termelés}} + (Q_{\text{Tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}}) * P_{\text{Fedezett tárolói ár}} + (Q_{\text{Hazai termelés_tervezett}} + Q_{\text{Allokált tárolói fedezés}} - Q_{\text{Tény}}) * (P_{\text{Fedezett tárolói ár}} - P_{\text{Aktuális import ár}}) + Q_{\text{Fedezett}} * (P_{\text{Fedezett import ár}} - P_{\text{Aktuális import ár}}) + \Sigma((Q_{\text{Hazai termelés_negyedéves tény}} - Q_{\text{Hazai termelés_negyedéves tervezett}}) * (P_{\text{Hazai termelés_negyedéves átlag}} - P_{\text{Aktuális import ár_negyedéves átlag}})) - (MtM_t - MtM_{t-1}) + C_{\text{EGY}}) / Q_{\text{Tény}}$$

5. Kiegyensúlyozási költség számításának módszertana:

5.1. Napi kiegyensúlyozási költség számítása

5.1.1. Ha $Q_{\text{ALL}} - Q_{\text{NOM}} \geq 0$, akkor

$$C_{\text{EGY_ESZ}} = \min(Q_{\text{ALL}} - Q_{\text{NOM}}, Q_{\text{ALL}} * 0,05) * (P_{\text{mv}} - P_{\text{Aktuális import ár}} + P_{\text{elszámoló forgalmi díja}})$$

5.1.2. Ha $Q_{\text{ALL}} - Q_{\text{NOM}} < 0$, akkor

$$C_{\text{EGY_ESZ}} = \min(Q_{\text{NOM}} - Q_{\text{ALL}}, Q_{\text{ALL}} * 0,05) * (P_{\text{Aktuális import ár}} - P_{\text{me}} + P_{\text{elszámoló forgalmi díja}})$$

5.2. Havi kiegyensúlyozási költség számítása

$$C_{\text{EGY}} = \sum_{i=1}^n C_{\text{EGY_ESZ}} "$$

2. Az R1. 3. mellékletének 6.3. és 6.4. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „6.3. Q_{Terv} (tervezett értékesített mennyiség): a volt közüzemi nagykereskedő által egyetemes szolgáltatónak a tárgyhónapban értékesített földgáz tervezett mennyisége kWh-ban, mely az egyetemes szolgáltatónak az adott tárgyhónapra vonatkozó 1. § (5) bekezdése, illetve 2. § (5) bekezdése szerinti éves igénybejelentéseinek összegével egyezik meg;
- 6.4. $Q_{Terv_éves}$ (tervezett éves értékesített mennyiség): a volt közüzemi nagykereskedő által egyetemes szolgáltatónak a tárgyévben értékesített földgáz tervezett mennyisége kWh-ban, mely az egyetemes szolgáltatónak az adott évre vonatkozó 1. § (5) bekezdése, illetve 2. § (5) bekezdése szerinti éves igénybejelentéseinek összegével egyezik meg, ahol $Q_{Terv_éves} = \sum Q_{Terv}$ ”
3. Az R1. 3. mellékletének 6.8–6.11. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „6.8. $Q_{Nyitókészlet}$: 2018. április 1-jén a volt közüzemi nagykereskedő által megadott, a tárolóban fizikailag bennlevő földgázkészlet kWh-ban. A 2018-os naptári évet követő betárolási időszakok kezdetén értéke megegyezik a hidegre elkülönített tárolói készlet ($Q_{Hidegre\ elkülönített\ tárolói\ készlet}$) tárgyév március 31-i maradványkészlet mennyiségével;
- 6.9. $P_{Nyitókészlet}$: 2018. április 1-jén értéke a betárolási időszakot megelőző kitarolási időszak hónapjaiban érvényes import földgáz árak ($P_{Aktuális\ import\ ár}$) számtani átlaga, HUF/kWh-ban kifejezve; a 2018-as naptári évet követő betárolási időszakok kezdetén értéke a betárolási időszakot közvetlen megelőző kitarolási időszakban érvényes tárolói földgáz fedezett ára HUF/kWh-ban kifejezve ($P_{Fedezett\ tárolói\ ár}$);
- 6.10. $Q_{Biztonsági\ zárókészlet}$: a Hivatal által elismert, ellátásbiztonsági okokból egyetemes szolgáltatási célú ellátásra betárolt $Q_{Profilozott\ tárolói\ össz mennyiség}$ készletből fel nem használt földgázkészlet kWh-ban megadott értéke az adott év március 31-én;
- 6.11. $Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés}$ (allokált tárolói fedezett mennyiség): $Q_{Profilozott\ tárolói\ össz mennyiség}$ -nek a kitarolási időszak adott hónapjára vonatkozó része, ahol az egyes hónapokra történő szétosztás a felhasználás tervezett havi mennyisége és a kitarolási időszakra vonatkozó felhasználás tervezett mennyisége arányában történik [$Q_{Allokált\ tárolói\ fedezés} = Q_{Profilozott\ tárolói\ össz mennyiség} * Q_{Terv} / \sum Q_{Terv_tél}$, ahol $\sum Q_{Terv_tél}$ a kitarolási időszak hónapjaira (október–március) eső Q_{Terv} értékek összege];”
4. Az R1. 3. melléklete a következő 6.30–6.33. pontokkal egészül ki:
- „6.30. $Q_{Profilozott\ tárolói\ össz mennyiség}$ (a kitarolási időszak hónapjaiban Q_{Terv} arányában felhasználandó – profilozott – tárolt mennyiség): értéke 2018/19-es gázév során 17 632 664 MWh, a további időszakokra vonatkozó eltérő értéket a Hivatal a honlapján közzéteszi;
- 6.31. $Q_{Tárolói_ténykészlet}$: a betárolási időszak végi egyetemes szolgáltatási célú fizikai készlet;
- 6.32. $Q_{Hidegre\ elkülönített\ tárolói\ készlet}$ (hidegre elkülönített tárolói készlet mennyisége): azon kitarolási hónapokban felhasználásra kerülő tárolói készlet, mely tárgyhónapok tény értékesített mennyisége ($Q_{Tény}$) nagyobb az adott tárgyhónapra vonatkozó tervezett értékesítési mennyiségnél (Q_{Terv}); értéke: $Q_{Hidegre\ elkülönített\ tárolói\ készlet} = Q_{Tárolói_ténykészlet} - Q_{Profilozott\ tárolói\ össz mennyiség}$ de legalább 0);
- 6.33. $Q_{Tervezett\ import}$ (tervezett import mennyiség): a kitarolási hónapokban a volt közüzemi nagykereskedő által, az egyetemes szolgáltató ellátása céljából az adott tárgyhónapra a fedezett mennyiségeken ($Q_{Fedezett}$) felül importálni tervezett, a kitarolási időszakot megelőzően meghatározandó mennyiség; értéke tárgyhónapban: $Q_{Tervezett\ import} = Q_{Terv} - Q_{Hazai\ termelés_tervezett} - Q_{allokált\ tárolói\ fedezés} - Q_{Fedezett}$ de legalább 0.”
5. Az R1. 3. melléklet
- 2.1., 2.2.1. és 6.21. pontjában a „ $Q_{Fizikai\ zárókészlet}$ ” szövegrész helyébe a „ $Q_{Biztonsági\ zárókészlet}$ ” szöveg,
 - 6.24. pontjában a „ Q_{NOMESZ} ” szövegrész helyébe a „ Q_{NOM} ” szöveg,
 - 6.25. pontjában a „ Q_{ALLESZ} ” szövegrész helyébe a „ Q_{ALL} ” szöveg lép.

4. melléklet a 8/2018. (III. 28.) NFM rendelethez

„4. melléklet a 67/2016. (XII. 29.) NFM rendelethez

A volt közüzemi nagykereskedőre vonatkozó, a 4. § szerinti hazai termelésű földgáz legmagasabb hatósági ára és mennyisége 2018. második negyedévre

	A	B	C
1.	volt közüzemi nagykereskedő	földgázforrás mennyisége (kWh)	földgázforrás ára (forint/kWh)
2.	Magyar Földgázkereskedő Zrt.	1 970 000 000	3,222

”

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5001/2018/5. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5001/2018/5.

A tanács tagja: Dr. Balogh Zsolt, a tanács elnöke, Dr. Dobó Viola előadó bíró, Dr. Horváth Tamás bíró

Az indítványozó: Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (7621 Pécs, Rákóczi út 34.)

Az érintett önkormányzat: Siklós Város Önkormányzata (7800 Siklós, Kossuth tér 1.)

Az ügy tárgya: telekadó-rendelet törvényességi felülvizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy a Siklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes helyi adókról szóló 27/1995. (XII. 22.) számú rendelete 11. § (2) bekezdésének 2016. december 31. napjáig hatályos „az adó mértéke 150 Ft/m²” szövegrésze törvényellenes volt;
- megállapítja, hogy a Siklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes helyi adókról szóló 27/1995. (XII. 22.) számú rendelete 11. § (2) bekezdésének 2016. december 31. napjáig hatályos „az adó mértéke 150 Ft/m²” szövegrésze nem alkalmazható a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt az 5.K.27.220/2017. szám alatt folyamatban lévő perben;
- elrendeli a határozat Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy határozatát – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon hirdessék ki.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapján szolgáló tényállás

- [1] A gazdasági társaság felperes tulajdonában lévő S. .../6. hrsz.-ú, kivett agyagbánya megnevezésű, 6292 m² alapterületű ingatlan 2012. január 1. napjától telekadó hatálya alá tartozik. A felperes a telekadó bevallási és befizetési kötelezettségének az adóhatóság felhívására 2016. május 26-án tett eleget. A telekadó bevallása alapján az ingatlanon épület nem található, így a Siklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes helyi adókról szóló 27/1995. (XII. 22.) számú rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján a 2012–2016. évekre a telekadó alapja 6292 m², a telekadó mértéke m²-enként 150 Ft [Ör. 11. § (2) bekezdés].
- [2] A Siklói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 01-1/143-3/2017. számú határozatával a felperest 2012–2016. évekre vonatkozóan a perbeli ingatlan 1/1 tulajdoni hányada után 943 800 Ft/év, mindösszesen 4 719 000 Ft telekadó megfizetésére kötelezte. A felperes fellebbezése alapján eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal a BAB/12/00731-2/2017. számú határozatával az elsőfokú határozatot a megállapított adó összegében és mértékében helyben hagyta. A határozat indokolása szerint a perbeli ingatlanon jogszabályban meghatározott korlátozásokkal lehet épületet elhelyezni, amely nem építési tilalmat, hanem az építési lehetőségek egyfajta korlátozását jelenti. A helyi építési szabályzat és az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján az ingatlan nem áll építési tilalom alatt, ezért telekadó köteles.
- [3] Az adózó a közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti keresetet terjesztett elő, melyben kérte az első- és a másodfokú határozatok hatályon kívül helyezését. Álláspontja szerint az ingatlanra kivetett 150 Ft/m² telekadó jelentősen eltúlzott mértékű. Az önkormányzat nem vizsgálta meg az adó tárgyát képező ingatlan forgalmi értékét, mely nélkül nem állapítható meg az adómérték törvényessége és nem zárható ki annak konfiskáló jellege. Mindezekre figyelemmel indítványozta az Ör. 11. § (2) bekezdésének megsemmisítése iránt a Kúria Önkormányzati Tanácsa előtti eljárás kezdeményezését. A felperes ebben a körben hivatkozott a Kúria Önkormányzati Tanács több döntésére is. Álláspontja szerint az önkormányzat az Ör. megalkotását megelőzően hatásvizsgálatot

nem végzett, ezáltal nem tett eleget a helyi adókról szóló törvény (a továbbiakban: Htv.) 6. § c) pontjában előírt kötelezettségének, az adó mértékét saját gazdasági érdeke szem előtt tartásával állapította meg. A felperes keresetleveléhez csatolta az ingatlan forgalmi értékét igazoló, 2010. március 8-án kelt állami adóhatósági fizetési meghagyást, mely szerint az ingatlan forgalmi értéke 500 000 Ft volt.

- [4] Az alperes érdemi ellenkérelmében előadta, hogy egyedi hatósági ügyben nem vizsgálhatja az alkalmazandó jogszabályok törvényességét, csupán a hatályban lévő jogszabályok helyes alkalmazását ellenőrzi. Hivatkozása szerint a perbeli ingatlan forgalmi értéke nem igazolható egy hét évvel korábban keletkezett fizetési meghagyással.
- [5] A felperes a perben csatolt egy 2017. február 15-én kelt illetékfizetési kötelezettség megállapításáról szóló fizetési meghagyást, mely alapján a perbeli ingatlan értéke 500 000 Ft. Az alperes a csatolt irat tartalmát a perben nem vitatta.
- [6] A bíróság bizonyítási indítvány hiányában a perbeli ingatlan forgalmi értékének a felperes által megjelölt értéket fogadta el.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

- [7] A Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság az 5.K.220/2017/13. számú végzésében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 155/C. § (3) bekezdése alapján indítványozta a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. törvényességi vizsgálatára irányuló nemperes eljárást, egyben az előtte folyó ügy tárgyalását a nemperes eljárás befejezéséig felfüggesztette.
- [8] A bíróság – elfogadva a felperesi érvelést – arra a következtetésre jutott, hogy az Ör. 11. § (2) bekezdése a vizsgált adóévekben ellentétes a Htv. 6. § c) pontjával, mert az önkormányzat nem volt figyelemmel sem a helyi sajátosságokra, sem az adóalanyok teherviselő képességére az adómérték meghatározása során. Az önkormányzat kizárólag a saját gazdálkodási követelményeihez igazodva vetette ki az adót, nem differenciál egyéb szempontok alapján az adóalanyok, illetve a telkek jellege, elhelyezkedése alapján. A bíróság utalt arra a körülményre, hogy felperes a telek forgalmi értékét fél év alatt fizeti ki telekadó formájában az alperesnek, ezáltal a telekadó vagyont elvonó, konfiskáló jellegűnek tekinthető. Erre tekintettel indítványozta az Ör. 11. § (2) bekezdésének megsemmisítését és az alkalmazási tilalom kimondását.
- [9] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 140. § (1) bekezdése alapján a 42. § (1) bekezdése értelmében hívta fel az érintett önkormányzatot az indítványra vonatkozó nyilatkozata előterjesztésére.
- [10] Az önkormányzat védiratában kifejtette, hogy a bírói indítvány nem felel meg a meghozatala napján irányadó a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvényben (a továbbiakban: Bszi.) foglalt formai és tartalmi elvárásoknak, az nem az eljáró bíró, hanem a felperes azon meggyőződését tükrözi, hogy a perben alkalmazandó Ör. 11. § (2) bekezdése törvényellenes. Az önkormányzat ezért védiratában elsődlegesen az eljárás megszüntetését indítványozta. Álláspontja szerint az Ör. nem ütközik a Htv. 6. § c) pontjába, mivel a rendeletben megállapított adómérték a törvényi adómaximum felét sem éri el. Utalt arra, hogy az adó mértékét 2017. január 1. napjától kezdődően a 11. § (6) bekezdésének c) pontja tartalmazza, ezért aggályosnak tartotta, hogy a bíróság az indítványban az Ör. 2017. január 1. napja előtti rendelkezések megsemmisítését kéri. Kifejtette továbbá, hogy az indítványozó bíróság nem folytatott le bizonyítást az ingatlan forgalmi értéke vonatkozásában, nem vizsgálta a szerződő felek egymáshoz viszonyított jogállását, illetőleg az ingatlan természetben kialakult és az ingatlan-nyilvántartásban rögzített állapota közötti ellentmondást. Az önkormányzat annak igazolására, hogy a felperes által hivatkozott forgalmi érték nem felel meg a piaci áraknak, mert az egymással nem független felek áralkuja eredményeként jött létre, a védirat kiegészítés mellékleteként becsatolt egy 2018. február 19-én kelt ingatlanforgalmi értékbecslést, mely szerint az ingatlan forgalmi értéke 2018. február 8-ai fordulónappal 11 600 000 Ft.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [11] A Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt 5.K.27.220/2017/13. számú ügy alapja a felperes 2012–2016. évekre fizetendő telekadó-kötelezettsége. A bíróság az egyedi ügyben alkalmazandó Ör. vizsgált adóévekben hatályos 11. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés törvényességi vizsgálatát kérte. A bírói kezdeményezés szerint az nem kellően differenciál az adómérték meghatározásakor, továbbá konfiskáló jellegű.

- [12] Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése „a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között” hatalmazza fel a helyi önkormányzatokat rendeletalkotásra. E rendelkezés szerint „[f]eladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve a törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot”.
- [13] Helyi adók bevezetésére a Htv. 1. §-a hatalmazza fel az önkormányzatokat, melyek a Htv. rendelkezéseinek keretei között élhetnek az adómegállapítás jogával.
- [14] A Kúria Önkormányzati Tanácsa előjáróban azt rögzíti, hogy jelen ügyben a jogvita tárgyát az indítványozó bíróság előtt 2016. december 31. napjáig hatályos Ör. 11. § (2) bekezdése képezi, ezért nincs jelentősége az indítvány napján hatályos rendelkezéseknek. A hatályban volt rendelkezés törvényességi vizsgálatát az Ör. és a Htv. későbbi módosításai nem érintik. Az indítványozó bíróság ezért tévedés nélkül járt el, amikor nem a Htv. 7. § g) pontja 2017. január 1. napjától hatályos szövegéből kiindulva kezdeményezte a normakontroll eljárását.
- [15] A Htv. 2016. december 31-ig hatályban volt 6. § c) pontja szerint, „Az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy:
[c)] az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan – az e törvényben meghatározott felső határokra, illetőleg a 16. § a) pontjában, a 22. § a) pontjában, a 26. §-ában, a 33. §-ának a) pontjában meghatározott felső határoknak 2005. évre a KSH által 2003. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árszínvonal-változással, 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ növelt összege együtt: adómaximum) figyelemmel – megállapítsa,”
- [16] Az alapügyben vitatott telekadó kivetése időszakában (2012–2016.) hatályos Htv. 6. § c) pontja három szempontot rendelt az adómérték meghatározásához: az önkormányzat az adómértékben a helyi sajátosságokat, az adóalanyok teherbíró képességét és az önkormányzat gazdálkodási követelményeit érvényesítheti. E törvényi szabályozás implicit módon foglalta magában a differenciálás kötelezettségét.
- [17] Az önkormányzati telekadóztatási gyakorlat vizsgálata során a Kúria Önkormányzati Tanácsa több elvi jelentőségű megállapítást fogalmazott meg. A telekadó mértékére vonatkozó rendelkezés törvényességét vizsgáló Köf.5001/2013. számú határozatában – az Alkotmánybíróság határozataira utalással – megállapította, hogy „a vagyoni típusú adók célja az arányos közteherviselés elvének megvalósítása: a vagyoadó alapja minden adóalany vonatkozásában ugyanaz, a vagyontömeg, jelen esetben az ingatlan tulajdon. Az adókötelezettség törvényi okból, a tulajdonolt vagyontömegre tekintettel keletkezik”. Ez azt jelenti, hogy a kötelezettség tartalma, mértéke a vagyontömeg értékéhez – amely egyben az adóalany teherviselő képességét is jelenti – igazodó kell legyen. „Ez az alapja a vagyoadók esetében az adózókkal szembeni azonos (önkormányzati) jogalkotói elbánásnak. E megállapítás normatív alapját elsődlegesen az Alaptörvény 30. cikk (1) bekezdése adja, e követelményt az önkormányzati jogalkotó esetében ugyanakkor a Htv. 6. § c) pontja közvetíti”.
- [18] A teherbíró képességhez igazodó közteherviselés alkotmányos kötelezettsége magában foglalja – többek között – az adómérték arányosságát. Ezt az arányossági követelményt a telekadóról szóló szabályozásra vonatkoztatva a Kúria ítélezési gyakorlata az adómérték meghatározásának differenciáltságához szorosan kapcsolódó kérdésként vizsgálta. A Köf.5021/2016/3. számú határozatában arra mutatott rá, hogy a helyi önkormányzatoknak a telekadó mérték meghatározása során tekintettel kell lenniük a telkek közművesítettségében, közúton történő megközelíthetőségében rejtő értékére is. A Köf.5018/2016/4. számú határozat azt emelte ki, hogy az önkormányzatnak értékelnie kell az illetékességi területe alá tartozó telkek rendeltetését, azok földrajzi elhelyezkedését, a településre jellemző eltérő forgalmi értéket általában és a településen belüli forgalmi értékekben jelentkező eltéréseket is. Továbbá megjelent az a szempont is, hogy adott kategórián belül ne legyen olyan nagy eltérés, ami jogszerűen nem indokolható.
- [19] A Kúria telekadóval kapcsolatos gyakorlatához tartozik a Köf.5047/2015/3. számú határozatban rögzített azon tétel, hogy a telekadó konfiskáló jellegének eldöntése esetén tekintettel kell lenni a több évet átfogó adóztatási gyakorlatra, a tulajdon értékének változására és egyéb körülményekre is.
- [20] A fentiek alapján a Htv. 6. § c) pontjába ütközés vizsgálatakor az adómaximumon túl vizsgálandó – többek között – az adóztatott ingatlan forgalmi értéke és a telekadó éves mértékének az összevetése.
- [21] Az Ör. 2012. január 1. – 2016. december 31. napjáig hatályos 11. § (2) bekezdése értelmében: „Az adó alapja a telek négyzetméterben számított területe, az adó mértéke 150 Ft/m²”.
- [22] A Htv. 21. §-a az adókövetés éveiben az adó alapját az önkormányzat döntésétől függően a telek m²-ben számított területében vagy a telek korrigált forgalmi értékében állapította meg. Az adó évi mértékének a Htv. 22. §-ában meghatározott felső határa 200 Ft/m², a fogyasztói árszínvonal változással 2012. adóévre 287,4 Ft/m², 2013. adóévre 301,5 Ft/m², 2014. adóévre 313,2 Ft/m², 2015. adóévre 331,1 Ft/m², 2016. adóévre 336,0 Ft/m². Megállapítható tehát, hogy az adó mértéke a Htv. 22. § a) pontja szerinti 200 Ft/m² felső határhoz, különösen a 6. § c) pontja

- szerinti valorizált értékhez viszonyítottan nem minősíthető magasnak, az adó mértéke önmagában törvényes. Ezért a telekadó mértéke a perbeli esetben az adóztatott vagyontömeg értékéhez képest lehet csupán aránytalan.
- [23] A Kúria Önkormányzati Tanácsa osztja az indítványozó bíróság azon álláspontját, hogy az önkormányzat adóztatási gyakorlata sértette a Htv. 6. § c) pontját azzal, hogy az Ör. 11. § (2) bekezdése a telekadó mértékének meghatározása során nem kellően differenciált az adóalanyok, a telkek jellege és elhelyezkedése alapján, amikor egyedül a telek mérete alapján határozta meg a fizetendő adó összegét. Ezt a hiányosságot az önkormányzat a 21/2016. (XI. 30.) önkormányzati rendelet megalkotásával igyekezett pótolni. A 2017. január 1. napjától hatályos Ör. 11. § (5) bekezdésében az adó mértéke szempontjából az önkormányzat illetékességi területét már három övezetbe sorolta, és az övezeti besoroláshoz igazodóan állapította meg az adó éves mértékét az Ör. 11. § (6) bekezdésében.
- [24] A 21/2016. (XI. 30.) önkormányzati rendelettel módosított Ör. 2017. január 1-jén hatályos 11. § (5) bekezdése szerint az adó mértéke szempontjából az önkormányzat illetékességi területén 3 övezet van:
- a) az első övezetbe tartozik az ipari park területe,
 - b) a második övezetbe tartozik a város nagykereskedelmi területe,
 - c) a harmadik övezetbe tartoznak a város a) és b) pontokba nem sorolt területei.
- [25] Az adó éves mértéke:
- a) az első övezetben: 50 000 m²-ig 75 Ft/m², az 50 000 m² feletti részre 50 Ft/m²
 - b) a második övezetben: 50 000 m²-ig 200 Ft/m², az 50 000 m² feletti részre 50 Ft/m²
 - c) a harmadik övezetben: 50 000 m²-ig 150 Ft/m², az 50 000 m² feletti részre 50 Ft/m²
 - d) Övezeti besorolástól függetlenül az árok megnevezésű ingatlan esetében az adó éves mértéke 15 Ft/m².
 - e) Övezeti besorolástól függetlenül a saját használatú út és magánút megnevezésű ingatlanok esetében az adó éves mértéke 0 Ft/m².
- [26] A fentiekben ismertetett módosult rendelkezések az adóztatott vagyont és annak értékét is befolyásoló tényezőként értékelték a helyi sajátosságok között a telkek hasznosítását, funkcióját, illetve méretét és a Htv. 22. § a) pontjában meghatározott felső határra tekintettel eltérő telekadó mértéket írtak elő, valamint a Htv. 19. §-ában foglalt adómentességeken túl további – a helyi sajátosságokhoz és az adóalanyok helyzetéhez igazodó – mentességi okot határoznak meg, ezzel tovább differenciálva az adófizetési kötelezettséget és az adó alóli mentesülést (a saját használatú út és magánút megnevezésű ingatlanok tekintetében).
- [27] Az adómérték arányossága tekintetében az Ör. módosult szabályozása már csak amiatt sem lenne alkalmazható jelen ügyben, mivel a felperesnek a telekadó fizetési kötelezettsége a perbeli ingatlan vonatkozásában a 2016. év folyamán történő értékesítés következtében 2016. december 31-ével megszűnt. Erre figyelemmel nincs jelentősége a felülvizsgálni kért adóhatósági határozat meghozatala időpontjának és az átmeneti rendelkezések szerinti alkalmazhatóság kérdésének.
- [28] A Kúria Önkormányzati Tanácsa tehát jelen határozatában a kiszabott telekadó mértékét a 2016. december 31-ig hatályban volt Ör. 11. § (2) bekezdése alapján az adótárgy értékével összefüggésben mérlegelte, melynek során súlyos aránytalanság volt megállapítható. Az indítványozó bíróság az ingatlan forgalmi értékét a felperes által megjelölt és közokirattal is igazolt 500 000 Ft összegben állapította meg, melyhez képest az adóévenként kiszabott közel 1 millió forint adóteher fél éven belül felemészti az adóztatott vagyont. A Kúria a Köf.5042/2016/5. számú határozatában a közteljesítés általános elveivel ellentétesnek minősítette azt a vagyoni típusú adót, amely egy év alatt felemészti az ingatlan forgalmi értékét, és kimondta, hogy „ebben az esetben a több évet átfogó adóztatási gyakorlat vizsgálatára nincs szükség.” A Köf. 5009/2016/4. számú határozat szerint „törvénysértő a telekadó mértéke – és ezért a perben nem alkalmazható – akkor, ha az a perbeli adótárgy értékéhez viszonyítottan aránytalan.”
- [29] A Kúria a Köf.5042/2016/5. számú határozatában a forgalmi érték kérdésben is állást foglalt, és azt állapította meg, hogy normakontroll eljárásában a Bszi. alapján nincs lehetőség bizonyítás felvételére, ezért a telekadóval kapcsolatos ügyekben a telek forgalmi értékének meghatározása során a bírói kezdeményezésben rögzített értékből kell kiindulni.
- [30] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Kp. hatálya alá tartozó jelen eljárásban is kötve volt az indítványozó bíróság által megjelölt és közokiratokkal is alátámasztott forgalmi értékhez. Ettől eltérő forgalmi érték az arányosság megítélése körében az önkormányzat által csatolt értékbecslés alapján sem volt figyelembe vehető, mivel a szakértő az összehasonlító módszerrel történő fajlagos érték megállapítás során kínálati és nem realizált adásvételek adatait használta fel, ennél fogva a szakvélemény szakmai megalapozottságához kétség fér.
- [31] A Kúria ítélkezési gyakorlata szerint az adó konfiskáló jellegének a megállapítására csak kivételesen és szélsőséges esetben kerülhet sor. A Kúria a Köf.5024/2016/5. számú határozatában a telek értékének 64%-át kitevő éves telekadó mértéket minősítette konfiskálónak arra tekintettel, hogy a következő adóévekben az adó mértéke meghaladta a telek értékét. A teherbíró képességgel összhangban nem állóként semmisítette meg a Kúria Zalaszentiván

Község Önkormányzata által alkotott rendelet telekadó mértékét meghatározó rendelkezéseit, megállapítva, hogy az adótárgy értékének közel 70%-át kitevő mértékű éves telekadó-mérték számottevően eloldódott az adóztatott vagyontömeg értékétől (Köf.5081/2013., MK 2013., 42. szám).

- [32] Jelen esetben ilyen körülmény áll fenn, ezért az Ör. vitatott rendelkezése ellentétes a 2016. december 31. napjáig hatályos Htv. 6. § c) pontjában foglalt előírásokkal. Az önkormányzat azzal, hogy a telekadó mértékének a meghatározásakor figyelmen kívül hagyta a helyi sajátosságokat és az adózóknak a telektulajdonhoz kötődő észszerű teherviselő képességét, megsértette az Alaptörvény XXX. cikk (1) bekezdésében foglalt arányosság követelményét is. A jóval az adómaximum alatti összegben megállapított telekadó mérték előírásával formálisan ugyan megmaradt a Htv. adta keretek között, de ezzel még nem valósult meg a Htv. 6. § c) pontja szerinti teljesítőképességre utaló körülmény. Az indítványozó bíróság ezért helyesen mutatott rá arra, hogy az önkormányzat kizárólag a saját gazdálkodási követelményeihez igazodva vetette ki a telekadót 2016. december 31. napjáig.
- [33] A Kp. 146. § (1) bekezdés b) pontja szerint: ha a Kúria megállapítja, hogy az önkormányzati rendelet vagy annak valamely rendelkezése más jogszabályba ütközik, az eljárás megindítását követően hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet vagy rendelkezése más jogszabályba ütközését állapítja meg.
- [34] A Kp. 147. § (1) bekezdése értelmében: „Ha az önkormányzati rendelet, vagy rendelkezésének a megsemmisítésére, illetve más jogszabályba ütközésnek a megállapítására bírói indítvány alapján került sor, a megsemmisített önkormányzati rendelet, illetve annak rendelkezése nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.” A (2) bekezdése alapján „[a] Kúria elrendeli az általános alkalmazási tilalom mellőzését, ha azt a közérdek védelme, a jogbiztonság vagy a rendelet hatálya alá tartozó jogalanyok alapvető jogainak védelme indokolja.”
- [35] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a lefolytatott eljárásában azt állapította meg, hogy az Ör. vizsgált adóévekben hatályos 11. § (2) bekezdésének megtámadott rendelkezése ellentétes volt a Htv. 2016. december 31. napjáig hatályban volt 6. § c) pontjában foglaltakkal, ezért a törvénysértés megállapítása mellett a Kp. 147. § (2) bekezdésében adott felhatalmazás alapján a közérdek és a jogbiztonság védelme miatt kizárólag a folyamatban lévő perben rendelte el a törvénysértő rendelkezés alkalmazásának tilalmát.

A döntés elvi tartalma

- [36] Súlyosan aránytalan a forgalmi érték 200%-át elérő mértékű éves telekadó, mert az egy félév alatt felemészti az adóztatott ingatlan értékét.

Záró rész

- [37] A Kúria az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint bírálta el.
- [38] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja zárja ki.
- [39] A határozat közzététele a Kp. 142. § (3) bekezdésén és 146. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2018. március 13.

Dr. Balogh Zsolt s. k., a tanács elnöke, Dr. Dobó Viola s. k., előadó bíró, Dr. Horváth Tamás s. k., bíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1173/2018. (III. 28.) Korm. határozata

a bajai Jelky téren az 51. számú és 55. számú főutak csatlakozásánál körpályás csomópont megépítéséről

1. A Kormány

- a) egyetért a „Baja, Jelky tér 51. számú és 55. számú főutak csatlakozásánál körpályás csomópont megvalósítása” megnevezésű beruházással (a továbbiakban: beruházás), ennek érdekében
- b) felhívja a nemzetgazdasági minisztert és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a beruházás megvalósítása, valamint a kifizetésekhez kapcsolódó pénzügyi tranzakciók illeték és kincstári díjak finanszírozása érdekében gondoskodjanak összesen bruttó 1 500 000 000 forint összegű forrás rendelkezésre állásáról a következő ütemezéssel:
 - ba) a 2018. évben a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 32. Közlekedési ágazati programok alcím, 28. Kiemelt közúti projektek jogcímcsoporton 390 000 000 forint,
 - bb) a 2019. évben a központi költségvetés Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezetében 550 000 000 forint,
 - bc) a 2020. évben a központi költségvetés Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezetében 560 000 000 forint;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: a ba) alpont tekintetében a felmerülés ütemében
a bb) alpont tekintetében a 2019. évi központi költségvetés tervezése során
a bc) alpont tekintetében a 2020. évi központi költségvetés tervezése során
- c) felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy – a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság útján – gondoskodjon a beruházás megvalósításához szükséges lépések megtételéről.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: azonnal

2. Ez a határozat a közzétételét követő 3. napon lép hatályba.

3. A Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéséhez kapcsolódó infrastrukturális beruházások összehangolásáról és azok 2022-ig történő megvalósításáról szóló 1371/2016. (VII. 15.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1371/2016. (VII. 15.) Korm. határozat] 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

4. A Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéseinek 2022-ig történő megvalósításához szükséges feltételek biztosításáról szóló 1505/2016. (IX. 21.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1505/2016. (IX. 21.) Korm. határozat] 6–8. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Kormány)

„6. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 36. § (4c) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva a központi költségvetés XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, Közlekedési ágazati programok alcím, Kiemelt közúti projektek kiadási előirányzata (a továbbiakban: Előirányzat) terhére vállalható kötelezettségek mértékét a 2018–2022. évekre az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) a 2018. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 267 702 millió forint,
- b) a 2019. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 402 022 millió forint,
- c) a 2020. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 219 469 millió forint,
- d) a 2021. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 136 955 millió forint,
- e) a 2022. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 63 844 millió forint,

7. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a 6. pontban meghatározott éven túli előirányzati korlátok figyelembevételével a már megkötött támogatási szerződéseket módosítsa,

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: 2018. március 31.

8. jóváhagyja, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a nemzeti fejlesztési miniszter az Áht. 36. § (4b) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a 6. pont szerinti éven túli kötelezettségvállalási korlátok – kapcsolódó pénzügyi tranzakciós illetékek és kincstári díjak összegével csökkentett – mértékéig, összesen legfeljebb 1 397 346 millió forint összegben kötelezettségeket vállaljon, illetve a már megkötött támogatási szerződéseket ennek megfelelően módosítsa,”

5. Az 1505/2016. (IX. 21.) Korm. határozat 1. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

6. Az 1505/2016. (IX. 21.) Korm. határozat 2. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

7. Az 1505/2016. (IX. 21.) Korm. határozat 1. pontjában a „2 586 089 millió forint” szövegrész helyébe a „2 587 589 millió forint” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1173/2018. (III. 28.) Korm. határozathoz

Az 1371/2016. (VII. 15.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt 4. Költségvetési forrásból megvalósítani tervezett közútfejlesztési projektlista című táblázat a következő 66. sorral egészül ki:

<i>(A tervezett projekt megnevezése)</i>	
„66.	Baja, Jelky tér 51. számú és 55. számú főutak csatlakozásánál körpályás csomópont megvalósítása”

2. melléklet az 1173/2018. (III. 28.) Korm. határozathoz

„1. melléklet az 1505/2016. (IX. 21.) Korm. határozathoz

Magyarország rövid és középtávú közútfejlesztéséhez kapcsolódó infrastrukturális beruházások 2022-ig történő megvalósításához biztosított forráskeret éves felosztása

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Az előirányzat megnevezése	A projektek megvalósításához szükséges források éves keretösszege (bruttó, millió Ft)							
2.		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Összesen
3.	IKOP 1. prioritása	167 913	220 474	111 071	112 029	80 876	29 390	11 551	733 304
4.	IKOP 4. prioritása	77 690	76 976	64 872	77 246	44 108	34 213	6 960	382 065
5.	Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz	5 675	27 130	26 370	10 073	0	0	0	69 248
6.	Magyarország központi költségvetés hazai forrás	98 383	214 597	267 702	402 022	219 469	136 955	63 844	1 402 972
7.	Összesen	349 661	539 177	470 015	601 370	344 453	200 558	82 355	
8.	Mindösszesen	2 587 589							

3. melléklet az 1173/2018. (III. 28.) Korm. határozathoz

Az 1505/2016. (IX. 21.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt 4. Költségvetési forrásból megvalósítani tervezett közútfejlesztések megvalósításának tervezett ütemezése című táblázat a következő 65. sorral egészül ki:

	(A)	B	C
1.	A tervezett projekt megnevezése	A megvalósítás tervezett kezdete	A megvalósítás tervezett befejezése)
„65.	Baja, Jelky tér 51. számú és 55. számú főutak csatlakozásánál körpályás csomópont megvalósítása	2018. IV. negyedév	2020. IV. negyedév”

A Kormány 1174/2018. (III. 28.) Korm. határozata a Budapest–Varsó nagysebességű vasútvonal részletes megvalósíthatósági tanulmányának elkészítéséről

A Kormány

- egyetért a Budapest–Varsó nagysebességű vasútvonal előkészítésével;
- az 1. pont szerinti beruházásnak a Beruházás Előkészítési Alap felhasználásával kapcsolatos döntési hatáskörökről szóló 222/2017. (VIII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (2) bekezdés a) pontja szerinti előkészítési fázisára – a kifizetéshez kapcsolódó pénzügyi tranzakciós illeték és kincstári díj összegével együtt – 500 000 000 forint forrást biztosít a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 61. Beruházás Előkészítési Alap alcím terhére azzal, hogy – figyelemmel az 5. pontban meghatározott 2019. évi forrásrész felhasználására is – az előkészítési fázist legkésőbb 2019. december 31-éig kell megvalósítani;
- az 1. pont szerinti beruházás előkészítésének kormányzati felelőseként a nemzeti fejlesztési minisztert jelöli ki;
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az 1. pont szerinti beruházás előkészítési fázisa finanszírozása érdekében 500 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 61. Beruházás Előkészítési Alap alcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 31. Kiemelt célú beruházások támogatása alcím, 10. Vasúthálózat fejlesztése jogcímcsoport javára, az 1. melléklet szerint, a fel nem használt rész tekintetében a Beruházás Előkészítési Alapba történő visszafizetési kötelezettséggel;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: az átcsoportosítás tekintetében azonnal
a fel nem használt rész visszafizetése tekintetében a 7. pont a) alpontja szerinti jelentés tudomásulvételét követő 15 napon belül
- felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a nemzeti fejlesztési miniszter közreműködésével gondoskodjon az 1. pontban meghatározott beruházás előkészítésével összefüggő feladatok – a 2. pontban biztosított forráson felül történő – finanszírozása érdekében a 2019. évben szükséges – a kifizetésekhez kapcsolódó pénzügyi tranzakciós illeték és kincstári díj összegével együtt – 1 000 000 000 forint forrás biztosításáról a központi költségvetés XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, Kiemelt célú beruházások támogatása alcím, Vasúthálózat fejlesztése jogcímcsoport javára;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: a 2019. évi központi költségvetés tervezése során
- egyetért azzal, hogy a 2. pont szerinti előkészítési fázist a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt.) valósítsa meg, és felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy – a 4–5. pont szerint biztosított forrás terhére – kössön támogatási szerződést a NIF Zrt.-vel;

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: a 4. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően azonnal

7. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy
- a) készítse jelentést a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti beszámolási kötelezettség teljesítése érdekében a 2. pontban meghatározott előkészítési fázis végrehajtásának állapotáról, valamint a felhasznált forrás összegéről;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2020. január 31.
- b) az előkészítési fázis eredménye alapján készítse előterjesztést a Kormány részére az 1. pont szerinti beruházás megvalósításának kérdésében, a kivitelezéshez és az üzemeltetéshez kapcsolódó feladatok, költségek, forrásigény, ütemezés és felelősök bemutatásával.
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2020. március 15.
8. A Magyarország vasúthálózat-fejlesztéseihez szükséges kötelezettségvállalásról szóló 1154/2018. (III. 27.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) felvezető szövege a következő francia bekezdéssel egészül ki:
(A Kormány tekintettel)
„– a Budapest–Varsó nagysebességű vasútvonal részletes megvalósíthatósági tanulmányának elkészítéséről szóló 1174/2018. (III. 28.) Korm. határozatra”
9. A Korm. határozat a) pontjában a „16 610 558 545 forint” szövegrész helyébe a „17 607 070 752 forint” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1175/2018. (III. 28.) Korm. határozata
a Közgűjteményi Digitalizálási Stratégia megvalósítása érdekében 2018–2021. évek között szükséges
intézkedésekről**

A Kormány

1. egyetért a Digitális Nemzeti Fejlesztési Program megvalósítása során elkészült Közgűjteményi Digitalizálási Stratégiáról szóló 1404/2017. (VI. 28.) Korm. határozat 4. pontja szerinti, a 2018–2021. évek közötti időszakra vonatkozó akciótervben foglaltakkal, és annak forrásigényét legfeljebb 15 238 000 000 forintban határozza meg;
2. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy – az igazságügyi miniszter, a belügyminiszter, a nemzetgazdasági miniszter bevonásával, valamint a Digitális Jólét Programjával kapcsolatos kormányzati feladatok összehangolásáért és megvalósításáért felelős miniszterelnöki biztossal (a továbbiakban: miniszterelnöki biztos) együttműködve – intézkedjen a közgűjteményekben őrzött kulturális tartalmak digitális hozzáféréseinek és oktatási célú digitális felhasználásának elősegítése érdekében szükséges jogszabály-módosítások előkészítéséről;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
igazságügyi miniszter
belügyminiszter
nemzetgazdasági miniszter
miniszterelnöki biztos
Határidő: 2018. szeptember 30.
3. a Nemzeti Adattár Projekt megvalósítása érdekében felhívja
 - a) az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon a digitalizáláshoz szükséges szabványok és módszertani segédletek kidolgozásáról;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2019. február 28.
 - b) a belügyminisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával, a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanáccsal és a Közgűjteményi Digitalizálási Kollégiummal együttműködve – gondoskodjon az integrált keresőrendszer működését és műszaki tervezését tartalmazó megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséről;
Felelős: belügyminiszter
emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2019. április 30.
4. a Nemzeti Adattár Projekt megvalósítása érdekében felhívja továbbá a nemzetgazdasági minisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere, valamint a belügyminiszter bevonásával – gondoskodjon
 - a) a 3. pont a) alpontja szerinti feladat megvalósítása érdekében a 2019. évben szükséges 10 000 000 forint rendelkezésre állásáról a 2019. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
 - b) a 3. pont b) alpontja szerinti feladat megvalósítása érdekében a 2019. évben szükséges 50 000 000 forint rendelkezésre állásáról a 2019. évi központi költségvetés XIV. Belügyminisztérium fejezetében;
 - c) a mintaprojektek adataihoz szükséges keresőoptimalizálás kialakítása érdekében
 - ca) a 2019. évben 100 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2019. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
 - cb) a 2020. évtől beépülő jelleggel 25 000 000 forint forrás rendelkezésre állásáról a központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
 - d) a Közgűjteményi Digitális Stratégia népszerűsítését célzó többlépcsős marketingkampány megvalósítása érdekében
 - da) a 2019. évben 30 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2019. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
 - db) a 2020. évben 25 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2020. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
 - dc) a 2021. évben 25 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2021. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
emberi erőforrások minisztere
belügyminiszter
Határidő: az adott évi központi költségvetés tervezése során

5. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – gondoskodjon a múzeumi, levéltári és könyvtári területet, valamint a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap archívumait érintő

- a) szolgáltatásfejlesztési feladatok végrehajtása érdekében
 - aa) a 2019. évben 512 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2019. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
 - ab) a 2020. évben 518 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2020. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
 - ac) a 2020. évtől beépülő jelleggel 197 000 000 forint forrás rendelkezésre állásáról a központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
 - ad) a 2021. évben 378 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2021. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
- b) gyűjteményfejlesztési feladatok végrehajtása érdekében
 - ba) a 2019. évben 2 723 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2019. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
 - bb) a 2020. évben 1 830 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2020. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
 - bc) a 2020. évtől beépülő jelleggel 985 000 000 forint forrás rendelkezésre állásáról a központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
 - bd) a 2021. évben 793 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2021. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
- c) aggregációfejlesztési feladatok végrehajtása érdekében
 - ca) a 2019. évben 840 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2019. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
 - cb) a 2020. évben 406 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2020. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
 - cc) a 2020. évtől beépülő jelleggel 349 000 000 forint forrás rendelkezésre állásáról a központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;
 - cd) a 2021. évben 241 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2021. évi központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: az adott évi központi költségvetés tervezése során

6. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy – a nemzeti fejlesztési miniszter és a nemzeti filmipar fejlesztéséért felelős kormánybiztos (a továbbiakban: kormánybiztos) bevonásával – gondoskodjon a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. által fenntartott Magyar Nemzeti Filmarchívumot érintő

- a) szolgáltatásfejlesztési feladatok végrehajtása érdekében
 - aa) a 2019. évben 150 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2019. évi központi költségvetés XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetében;
 - ab) a 2020. évben 50 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2020. évi központi költségvetés XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetében;
 - ac) a 2020. évtől beépülő jelleggel 20 000 000 forint forrás rendelkezésre állásáról a központi költségvetés XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetében;
- b) digitális gyűjteményfejlesztési feladatok végrehajtása érdekében
 - ba) a 2019. évben 1 700 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2019. évi központi költségvetés XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetében;
 - bb) a 2020. évben 405 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2020. évi központi költségvetés XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetében;
 - bc) a 2020. évtől beépülő jelleggel 330 000 000 forint forrás rendelkezésre állásáról a központi költségvetés XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetében;

- c) aggregációfejlesztési feladatok végrehajtása érdekében
- ca) a 2019. évben 70 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2019. évi központi költségvetés XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetében;
- cb) a 2020. évben 232 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2020. évi központi költségvetés XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetében;
- cc) a 2020. évtől beépülő jelleggel 128 000 000 forint forrás rendelkezésre állásáról a központi költségvetés XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetében;
- cd) a 2021. évben 82 000 000 forint egyszeri forrás rendelkezésre állásáról a 2021. évi központi költségvetés XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetében;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter
kormánybiztos
- Határidő:* az adott évi központi költségvetés tervezése során
7. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy – a miniszterelnöki biztos és a kormánybiztos bevonásával – készítsen évenkénti előrehaladási jelentést a Kormány számára a Közgűjteményi Digitalizálási Stratégia 2018–2021. évek közötti feladatainak előrehaladásáról;
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
miniszterelnöki biztos
kormánybiztos
- Határidő:* első alkalommal 2020. február 28., ezt követően minden tárgyévet követő február 28.
8. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy – a nemzeti fejlesztési miniszter bevonásával – vizsgálja meg a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. által fenntartott Magyar Nemzeti Filmarchívumban és a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap Archívumában őrzött audiovizuális kulturális javak analóg állományának egységes elhelyezését szolgáló raktározás feltételeit, mérje fel a raktározás megvalósításának költségigényét, jogi feltételeit, és készítsen előterjesztést a Kormány számára.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
nemzeti fejlesztési miniszter
- Határidő:* 2018. szeptember 30.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1176/2018. (III. 28.) Korm. határozata a nyugat-balkáni koncentrált kulturális megjelenés 2018–2019. évi megrendezéséről és finanszírozásáról

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy 2018. szeptember 1. és 2019. december 31. között koncentrált magyar kulturális megjelenésre kerüljön sor az Albán Köztársaságban, Bosznia-Hercegovinában, a Koszovói Köztársaságban, a Macedón Köztársaságban, Montenegróban és Szerbia Köztársaságban, ezért felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy gondoskodjon az eseménysorozathoz kapcsolódó rendezvények megszervezéséről;
- Felelős:* külgazdasági és külügyminiszter
- Határidő:* azonnal
2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 153. §-a alapján felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy az 1. pont szerinti cél megvalósításához a 2018. évben szükséges 100 000 000 forint forrás biztosítása érdekében – a Külgazdasági és Külügyminisztérium által az Ávr. 150. § (4) bekezdése alapján teljesített befizetést követően – készítsen előterjesztést a Központi Maradványelszámolási Alap kiadási előirányzatának előirányzat-átcsoportosítással történő felhasználásáról;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* a befizetést követően azonnal

3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a külgazdasági és külügyminiszter bevonásával gondoskodjon a 2019. évben az 1. pontban meghatározott célra legfeljebb 700 000 000 forint rendelkezésre állásáról a XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezetben;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
külgazdasági és külügyminiszter

Határidő: a 2019. évi központi költségvetés tervezése során

4. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert az 1. pontban meghatározott feladatok teljesítéséhez szükséges beszerzések lefolytatására azzal, hogy a beszerzések mentesülnek a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek költségvetési szerveinek eszközbeszerzéseiről szóló 1982/2013. (XII. 29.) Korm. határozatban elrendelt beszerzési tilalom alól.

Felelős: külgazdasági és külügyminiszter

Határidő: folyamatosan

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1177/2018. (III. 28.) Korm. határozata a magyarországi szerb nemzetiség köznevelési fejlesztési céljainak támogatásáról

A Kormány

1. támogatja a magyarországi szerb nemzetiség 1. mellékletben foglalt köznevelési fejlesztési terveinek megvalósítását;
2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – az 1. pontban foglalt célok megvalósítása érdekében gondoskodjon 147 000 000 forint forrás biztosításáról a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: a felmerülés ütemében

3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – a 2019. évre gondoskodjon az 1. pontban foglalt célok megvalósítása érdekében 429 000 000 forint forrás rendelkezésre állásáról a 2019. évi központi költségvetésének XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: a 2019. évi központi költségvetés tervezése során

4. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – a 2020. évre gondoskodjon az 1. pontban foglalt célok megvalósítása érdekében 422 000 000 forint forrás rendelkezésre állásáról a 2020. évi központi költségvetésének XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: a 2020. évi központi költségvetés tervezése során

5. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – az 1. pontban foglalt célok megvalósítása érdekében vizsgálja meg a Szeged I. kerület, belterület 2975/1, 2975/2 helyrajzi számokon felvett, természetben a Szeged I. kerület, Kálvin tér 6. szám alatti, a Magyar Állam tulajdonát képező ingatlan Szerb Országos Önkormányzat részére történő vagyonkezelésbe adásának lehetőségét, továbbá a Budapest VII. kerület, belterület 33576 helyrajzi számon felvett, természetben a Budapest VII. kerület, Rottenbiller utca 16–18. szám alatti, valamint a Budapest VII. kerület, belterület 33573 helyrajzi számon felvett, természetben a Budapest VII. kerület, Rottenbiller u. 12. szám alatti ingatlanok állami tulajdonba kerülésének lehetőségét.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: 2018. november 30.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1177/2018. (III. 28.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F
1.	Projekt megnevezése	Kedvezményezett	Támogatás 2018 (Ft)	Támogatás 2019 (Ft)	Támogatás 2020 (Ft)	Támogatás összesen (Ft)
2.	Szerb Oktatási Központ létrehozása Szegeden	Szerb Országos Önkormányzat	68 000 000			68 000 000
3.	Nikola Tesla Szerb Tanítási Nyelvű Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium Lórévi Általános Iskolája és Lórévi Óvodája épületének átalakítása és bővítése	Szerb Országos Önkormányzat		200 000 000	122 000 000	322 000 000
4.	Battonyai Két Tanítási Nyelvű Szerb Általános Iskola és Óvoda bővítése új tornaterem építésével	Szerb Országos Önkormányzat		30 000 000	300 000 000	330 000 000
5.	Nikola Tesla Szerb Tanítási Nyelvű Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium homlokzati felújítása	Szerb Országos Önkormányzat	75 000 000	75 000 000		150 000 000
6.	Nikola Tesla Szerb Tanítási Nyelvű Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium iskolai udvarának felújítása	Szerb Országos Önkormányzat		70 000 000		70 000 000
7.	Nikola Tesla Szerb Tanítási Nyelvű Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium Rózsa utcai Telephelye kollégiumi épületének felújítása	Szerb Országos Önkormányzat	4 000 000	54 000 000		58 000 000
8.	Összesen (Ft)		147 000 000	429 000 000	422 000 000	998 000 000

A Kormány 1178/2018. (III. 28.) Korm. határozata**a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1005/2016. (I. 18.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1005/2016. (I. 18.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1005/2016. (I. 18.) Korm. határozat] 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
2. Az 1005/2016. (I. 18.) Korm. határozat 1. melléklet
 - 2.1. 2. pontjában foglalt táblázat
 - a) C:4 mezőjében a „46,12” szövegrész helyébe a „45,95” szöveg,
 - b) C:7 mezőjében a „11,62” szövegrész helyébe a „11,79” szöveg,
 - 2.2. 3. pontjában foglalt táblázat
 - a) C:4 mezőjében a „14,83” szövegrész helyébe a „15,722” szöveg,
 - b) C:6 mezőjében az „52,07” szövegrész helyébe az „51,178” szöveg,

- 2.3. 5. pontjában foglalt táblázat
- a) C:6 mezőjében a „12,05” szövegrész helyébe a „11,862” szöveg,
 - b) C:7 mezőjében a „2,75” szövegrész helyébe a „2,936” szöveg,
 - c) E:7 mezőjében a „2017. november” szövegrész helyébe a „2018. március” szöveg lép.
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1178/2018. (III. 28.) Korm. határozathoz

Az 1005/2016. (I. 18.) Korm. határozat 1. melléklet 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 „6. Fenntartható városfejlesztés a megyei jogú városokról szóló 6. prioritás

	A	B	C	D	E
1.	Felhívás azonosító jele	Felhívás neve	Felhívás keretösszege teljes költség alapon (Mrd Ft)	Felhívás meghirdetésének módja	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje
2.	TOP-6.1.1-15	Ipari parkok, iparterületek fejlesztése	19,268	területi	Meghirdetve 2016. februárban
3.	TOP-6.1.3-15	Helyi gazdaságfejlesztés	6,505	területi	Meghirdetve 2016. februárban
4.	TOP-6.1.4-15	Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	21,349	területi	Meghirdetve 2016. februárban
5.	TOP-6.1.5-15	A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	24,914	területi	Meghirdetve 2015. decemberben
6.	TOP-6.2.1-15	Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	20,189	területi	Meghirdetve 2016. januárban
7.	TOP-6.3.1-15	Barnamezős területek rehabilitációja	5,836	területi	Meghirdetve 2016. februárban
8.	TOP-6.3.2-15	Zöld város kialakítása	30,347	területi	Meghirdetve 2016. februárban
9.	TOP-6.3.3-15	Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések	7,63	területi	Meghirdetve 2015. decemberben
10.	TOP-6.4.1-15	Fenntartható városi közlekedésfejlesztés	21,778	területi	Meghirdetve 2015. decemberben
11.	TOP-6.5.1-15	Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	22,707	területi	Meghirdetve 2016. áprilisban
12.	TOP-6.5.2-15	Önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében	5,053	területi	Meghirdetve 2016. áprilisban
13.	TOP-6.6.1-15	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	6,408	területi	Meghirdetve 2015. decemberben
14.	TOP-6.6.2-15	A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4,274	területi	Meghirdetve 2015. decemberben
15.	TOP-6.7.1-15	Megyei jogú városok leromlott városi területeinek rehabilitációja	2,198	területi	Meghirdetve 2015. decemberben
16.	TOP-6.8.2-15	Helyi foglalkoztatási együttműködések a megyei jogú város területén és várostérségében	25,623	területi	Meghirdetve 2015. decemberben
17.	TOP-6.9.1-15	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	1,873	területi	Meghirdetve 2015. decemberben
18.	TOP-6.1.1-16	Ipari parkok, iparterületek fejlesztése	16,832	területi	Meghirdetve 2016. decemberben
19.	TOP-6.1.2-16	Inkubátorházak fejlesztése	5,467	területi	Meghirdetve 2016. decemberben
20.	TOP-6.1.3-16	Helyi gazdaságfejlesztés	2,603	területi	Meghirdetve 2016. decemberben

21.	TOP-6.1.4-16	Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	18,595	területi	Meghirdetve 2016. decemberben
22.	TOP-6.1.5-16	A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	32,182	területi	Meghirdetve 2016. decemberben
23.	TOP-6.2.1-16	Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	9,855	területi	Meghirdetve 2016. decemberben
24.	TOP-6.3.1-16	Barnamezős területek rehabilitációja	1,30	területi	Meghirdetve 2017. februárban
25.	TOP-6.3.2-16	Zöld város kialakítása	21,548	területi	Meghirdetve 2017. februárban
26.	TOP-6.3.3-16	Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések	7,968	területi	Meghirdetve 2016. decemberben
27.	TOP-6.4.1-16	Fenntartható városi közlekedésfejlesztés	16,389	területi	Meghirdetve 2016. decemberben
28.	TOP-6.5.1-16	Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	33,513	területi	Meghirdetve 2017. februárban
29.	TOP-6.6.1-16	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	6,071	területi	Meghirdetve 2016. decemberben
30.	TOP-6.6.2-16	A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4,17	területi	Meghirdetve 2016. decemberben
31.	TOP-6.7.1-16	Megyei jogú városok leromlott városi területeinek rehabilitációja	6,985	területi	Meghirdetve 2017. februárban
32.	TOP-6.8.2-16	Helyi foglalkoztatási együttműködések a megyei jogú város területén és várostérségében	6,68	területi	Meghirdetve 2017. márciusban
33.	TOP-6.9.1-16	A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	2,845	területi	Meghirdetve 2017. márciusban
34.	TOP-6.9.2-16	A helyi identitás és kohézió erősítése	6,697	területi	Meghirdetve 2017. márciusban

**A Kormány 1179/2018. (III. 28.) Korm. határozata
az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz társfinanszírozásával megvalósítandó fejlesztésekhez szükséges
éven túli kötelezettségvállaláshoz történő hozzájárulásról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4c) bekezdés a) pontja szerinti jogkörében eljárva a központi költségvetés Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, Európai uniós fejlesztési programok alcím, Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz (CEF) projektek jogcímcsoport kiadási előirányzatai terhére vállalható kötelezettségek mértékét a 2019–2021. évekre az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) a 2019. évre vonatkozó kötelezettségvállalás legfeljebb 153 265 890 468 forint,
- b) a 2020. évre vonatkozó kötelezettségvállalás legfeljebb 97 201 031 614 forint,
- c) a 2021. évre vonatkozó kötelezettségvállalás legfeljebb 6 376 654 355 forint.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1180/2018. (III. 28.) Korm. határozata
a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló
1011/2016. (I. 20.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1011/2016. (I. 20.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1011/2016. (I. 20.) Korm. határozat] 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
2. Az 1011/2016. (I. 20.) Korm. határozat
 - 2.1. 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat A:3 mezőjében a „VEKOP-2.1.7-16” szövegrész helyébe a „VEKOP-2.1.7-15” szöveg,
 - 2.2. 1. melléklet 6. pontjában foglalt táblázat
 - 2.2.1. C:3 mezőjében a „12,141” szövegrész helyébe a „12,601” szöveg,
 - 2.2.2. C:5a mezőjében a „0,73” szövegrész helyébe a „0,61” szöveg,
 - 2.2.3. C:6 mezőjében az „1,50” szövegrész helyébe az „1,16” szöveg,
 - 2.3. 1. melléklet 7. pontjában foglalt táblázat C:6 mezőjében az „1,70” szövegrész helyébe az „1,29” szöveg,
 - 2.4. 1. melléklet 8. pontjában foglalt táblázat
 - 2.4.1. C:6 mezőjében a „2,50” szövegrész helyébe a „2,90” szöveg,
 - 2.4.2. A:9 mezőjében a „VEKOP-8.6.3-17” szövegrész helyébe a „VEKOP-8.6.3-16” szöveg,
 - 2.4.3. C:9 mezőjében a „2,10” szövegrész helyébe a „2,43” szöveg,
 - 2.4.4. C:10 mezőjében az „1,60” szövegrész helyébe a „0,41” szöveg,
 - 2.5. 1. melléklet 11. pontjában foglalt táblázat
 - 2.5.1. B:21 mezőjében az „és pedagógiai módszertani eszköztárának fejlesztése” szövegrész helyébe a „megfelelő tankönyvek, taneszközök fejlesztése és digitális tartalomfejlesztés” szöveg,
 - 2.5.2. C:21 mezőjében a „0,60” szövegrész helyébe az „1,31” szöveg,
 - 2.5.3. C:25 mezőjében a „2,72” szövegrész helyébe a „2,42” szöveg,
 - 2.6. 1. melléklet 12. pontjában foglalt táblázat
 - 2.6.1. C:14 mezőjében az „1,90” szövegrész helyébe az „1,81” szöveg,
 - 2.6.2. C:28 mezőjében az „1,93” szövegrész helyébe a „2,28” szöveg és
 - 2.7. 2. mellékletében foglalt táblázat D:14 mezőjében a „4,20” szövegrész helyébe az „5,20” szöveg lép.
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1180/2018. (III. 28.) Korm. határozathoz

1. Az 1011/2016. (I. 20.) Korm. határozat 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat a következő 10. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Felhívás neve)	[Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program terhére történő finanszírozás (Mrd Ft)]

"

10.	GINOP-6.2.5-VEKOP-18	Felnőttképzési, felnőttoktatási, szakképzési irányítási rendszer digitális átállása	0,46
-----	----------------------	---	------

"

2. Az 1011/2016. (I. 20.) Korm. határozat 1. melléklet 12. pontjában foglalt táblázat a következő 8. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Felhívás neve)	[Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program terhére történő finanszírozás (Mrd Ft)]

"

8.	KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15	Közúti gépjármű-, vízügyi és légügyi közlekedési-, engedélyezési és vizsgáztatási folyamatok ügyfélközpontú elektronizálása	0,34
----	----------------------	---	------

"

3. Az 1011/2016. (I. 20.) Korm. határozat 1. melléklet 12. pontjában foglalt táblázat a következő 33a. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Felhívás neve)	[Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program terhére történő finanszírozás (Mrd Ft)]

"

33a.	KÖFOP-1.2.2-VEKOP-18	Az elektronikus ügyintézészt biztosító szervezetek elektronikus ügyintézési térbe való integrálásának támogatása	0,09
------	----------------------	--	------

"

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.