



Tartalomjegyzék

178/2010. (V. 13.) Korm. rendelet	A vizek többletéből eredő kockázattal érintett területek meghatározásáról, a veszély- és kockázati térképek, valamint a kockázatkezelési tervek készítéséről, tartalmáról	16999
179/2010. (V. 13.) Korm. rendelet	A közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának általános szabályairól szóló 70/2005. (IV. 21.) Korm. rendelet módosításáról	17004
180/2010. (V. 13.) Korm. rendelet	Az egészségügyi technológiák egészségbiztosítási finanszírozásba történő befogadásának alapelveiről, feltételrendszeréről és részletes szabályairól, valamint a már befogadott technológiák körének felülvizsgálatáról és módosításáról	17005
181/2010. (V. 13.) Korm. rendelet	Egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról	17010
33/2010. (V. 13.) EüM–FVM együttes rendelet	Az élelmiszerekkel kapcsolatos tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokkal kapcsolatos egyes szabályokról	17016
71/2010. (V. 13.) FVM rendelet	Az erdészeti szakszemélyzet és a jogosult erdészeti szakszemélyzet nyilvántartásba vételének és nyilvántartásból való törlésének, továbbképzésének, szolgálati tevékenységének részletes szabályairól, valamint az erdészeti hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személyek szolgálati tevékenységének egyes szabályairól	17017
72/2010. (V. 13.) FVM rendelet	A gyümölcs szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról	17024
73/2010. (V. 13.) FVM rendelet	A növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet módosításáról	17066
13/2010. (V. 13.) HM rendelet	A honvédelmi ágazat katasztrófák elleni védekezésének irányításáról és feladatairól szóló 23/2005. (VI. 16.) HM rendelet módosításáról	17073
36/2010. (V. 13.) IRM rendelet	A felszámolók, a vagyonfelügyelők és az ideiglenes vagyonfelügyelők elektronikus kijelölésének szabályairól	17075
43/2010. (V. 13.) KHEM rendelet	A közforgalmú, közútpótló folyami révek, kompok és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, valamint új eszköz beszerzési támogatása igénybevételének részletes szabályairól	17077
16/2010. (V. 13.) KvVM rendelet	A 2010. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről, valamint az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéséről	17089

Tartalomjegyzék

19/2010. (V. 13.) NFGM rendelet	Az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet módosításáról	17099
20/2010. (V. 13.) NFGM-PM együttes rendelet	A 2007–2013 időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 16/2006. (XII. 28.) MeHVM-PM együttes rendelet módosításáról	17104
21/2010. (V. 13.) OKM rendelet	Az informatikai fejlesztési feladatok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól	17108
22/2010. (V. 13.) OKM rendelet	A 2010/2011. tanév rendjéről, valamint egyes oktatási jogszabályok módosításáról	17122
23/2010. (V. 13.) OKM rendelet	A szerzői és a szomszédos jogok közös kezelését végző egyesületek nyilvántartásának szabályairól szóló 16/1999. (XI. 18.) NKÖM rendelet módosításáról	17134
17/2010. (V. 13.) ÖM rendelet	Üdülőhelyi feladatok kiegészítő támogatásáról	17137
22/2010. (V. 13.) PM rendelet	A Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet módosításáról	17142
16/2010. (V. 13.) SZMM rendelet	A harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről	17222
17/2010. (V. 13.) SZMM rendelet	Az európai globalizációs alkalmazkodási alapból származó támogatások igénylésével és felhasználásával kapcsolatos szabályokról	17243
18/2010. (V. 13.) SZMM rendelet	A szociális és munkaügyi miniszter irányítása alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló 6/2010. (III. 12.) SZMM rendelet módosításáról	17246
1122/2010. (V. 13.) Korm. határozat	Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő magyar katonai részvétel engedélyezéséről szóló 2113/2008. (VIII. 27.) Korm. határozat módosításáról	17247
1123/2010. (V. 13.) Korm. határozat	A Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról	17247
1124/2010. (V. 13.) Korm. határozat	A központi költségvetési fejezetek 2009. évi kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványainak átcsoportosításáról	17248
1125/2010. (V. 13.) Korm. határozat	A minősített adat elektronikus biztonságának megteremtéséhez szükséges költségkhatások vizsgálatáról	17252
34/2010. (V. 13.) ME határozat	Főiskolai rektorok megbízásáról	17252
24/2010. (V. 13.) KüM határozat	A Magyar Köztársaság Kormánya és a Srí Lanka-i Demokratikus Szocialista Köztársaság Kormánya közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 185/2007. (VII. 18.) Korm. rendelet 2. és 3. §-ainak hatálybalépéséről	17253

III. Kormányrendeletek

A Kormány 178/2010. (V. 13.) Korm. rendelete a vizek többletéből eredő kockázattal érintett területek meghatározásáról, a veszély- és kockázati térképek, valamint a kockázatkezelési tervek készítéséről, tartalmáról

A Kormány a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. §-a (7) bekezdésének q) pontjában, a 16. § tekintetében az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 67. §-ának a) és i) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el:

- 1. §**
- (1) E rendelet hatálya kiterjed
- a vizek többletéből eredő kockázat előzetes becslése (a továbbiakban: előzetes kockázatbecslés),
 - az árvízi és belvízi veszély- és kockázati térképek (a továbbiakban: veszély- és kockázati térképek), valamint
 - az árvízi és belvízi kockázatkezelési tervek (a továbbiakban: kockázatkezelési tervek) készítésére, egyeztetésére, nyilvánosságra hozatalára.
- (2) E rendelet alkalmazásában:
- vizek többlete*: az árvíz és a belvíz;
 - árvíz*: a rendes körülmények között vízzel nem borított földterületnek a folyókból vagy kis vízfolyásokból származó ideiglenes víz alá kerülése (előntése);
 - belvíz*: a rendes körülmények között vízzel nem borított földterületnek a talajvízből származó vagy a csapadékvízből összegyülekező víz alá kerülése (előntése);
 - vizek többletéből eredő kockázat*: az árvízi, belvízi esemény valószínűségének és az árvízi, belvízi esemény által az emberi egészségben, emberi javakban, a környezetben, a kulturális örökségben és a gazdaság vonatkozásában okozott lehetséges káros következményeknek az együttese;
 - nem szerkezeti jellegű intézkedések*: azok a beavatkozások, módszerek, eljárások, szabályok, amelyek az árvizek károkozása elleni védelmet és védekezést létesítmények nélkül segítik, így különösen: védelmi szervezet, előrejelzés, fenntartás, jogszabályok, védelmi- és lokalizációs tervek, hírközlés, adatátvitel.
- 2. §**
- (1) Az előzetes kockázatbecslés, a veszély- és kockázati térképek elkészítéséről a vízgazdálkodásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) gondoskodik a Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság és a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok útján az önkormányzati ügyekért, az egészségügyért, a területfejlesztésért és területrendezésért, az építésügyért, a gazdaságpolitikáért, az energetikáért, a közlekedésért, a hírközlésért, a földművelési ügyekért, a vidékfejlesztésért, a kultúráért, a katasztrófa elleni védekezésért és a honvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: érintett miniszterek), valamint az érintett miniszterek irányítása, felügyelete alatt álló közigazgatási szervek bevonásával.
- (2) Az előzetes kockázatbecslés, valamint a veszély- és kockázati térképek elkészítéséhez az érintett miniszterek a jogszabály alapján nyilvántartásuk részét képező adatokat az (1) bekezdés szerinti közreműködésük során biztosítják.

Előzetes kockázatbecslés

- 3. §**
- (1) A vizek többletéből eredő kockázattal érintett terület lehatárolására előzetes kockázatbecslést kell készíteni a rendelkezésre álló vagy könnyen levezethető információk alapján, az árvíz és belvíz előfordulására hatással lévő hosszú távú változások figyelembevételével.
- (2) A előzetes kockázatbecslést a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott részvízgyűjtőkre kell elkészíteni.
- (3) Az előzetes kockázatbecslés tartalmazza
- a folyó vízgyűjtő kerületének megfelelő méretarányú térképét, amely ábrázolja a vízgyűjtők és a részvízgyűjtők határait, a domborzatot és az Országos Területrendezési Tervről szóló törvény szerinti terület-felhasználást;
 - a múltban bekövetkezett azon árvíz és belvíz leírását, amelynek jelentős káros hatásai voltak az emberi egészségre, emberi javakra, a környezetre, a kulturális örökségre és a gazdasági tevékenységre, és amelyek vonat-

- kozásában továbbra is fennáll a jövőbeni hasonló előfordulás valószínűsége, beleértve az elöntés mértékének és terjedési útvonalainak leírását, valamint az okozott káros hatások értékelését;
- c) a múltban bekövetkezett azon jelentős árvíz és belvíz leírását, amely jövőbeli előfordulása esetében annak jelentős káros következményei – az időközben bekövetkezett változások miatt – előreláthatóak;
- d) az ismert ártéri és belvízi öblözetek, valamint a kis vízfolyások árvizei által veszélyeztetett területek és a védelmi szakaszok meghatározását.
- (4) Az előzetes kockázatbecslés alapján meg kell határozni azokat a területeket (a továbbiakban: tervezési egységek), amelyek vonatkozásában a vizek többletéből eredő jelentős kockázat áll fenn, illetve ezek előfordulása valószínűsíthető.

Veszély- és kockázati térkép készítése

- 4. §**
- (1) A tervezési egységekre veszély- és kockázati térképet kell készíteni.
- (2) A veszélytérképen azokat a földrajzi területeket kell feltüntetni, amelyeket előlthet:
- az alacsony valószínűségű árvíz vagy szélsőséges események bekövetkezése során előforduló árvíz vagy belvíz;
 - a közepes valószínűségű árvíz (a valószínű visszatérési idő legalább 100 év);
 - a nagy valószínűségű árvíz.
- (3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti belvíz valószínűségét a helyi viszonyok alapján kell meghatározni.
- (4) A veszélytérképen fel kell tüntetni
- az elöntés várható kiterjedését (az elöntött terület nagysága);
 - a várható vízmélységeket vagy vízszinteket;
 - a várható áramlási sebességet vagy a vonatkozó vízhozamot.
- 5. §**
- (1) A kockázati térképen fel kell tüntetni a 4. § (2)–(3) bekezdés szerinti árvíz és belvíz okozta lehetséges káros következményeket.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti következményeket
- a potenciálisan érintett lakosok száma;
 - a potenciálisan érintett területen lévő infrastruktúra és a gazdasági tevékenységének típusa, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti terület felhasználási egysége;
 - azon egységes környezethasználati engedélyköteles létesítmények, amelyek árvíz esetén környezetszennyezést okozhatnak,
 - az érintett, a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerint védelem alatt álló területek;
 - az adott területen előforduló egyéb kockázatra vonatkozó információ figyelembevételével kell meghatározni.
- 6. §**
- (1) A veszély- és kockázati térképek készítése során gondoskodni kell arról, hogy a 4–5. §-nak megfelelően feltüntetett információk összhangban legyenek a miniszter által a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló jogszabály szerint az Európai Bizottságnak nyújtott tájékoztatással, illetve jelentéssel.
- (2) A veszély- és kockázati térkép kidolgozását és a 12. § szerinti felülvizsgálatot a vízgyűjtő-gazdálkodási tervek felülvizsgálataival összehangolva kell végrehajtani, és a vízgyűjtő-gazdálkodási tervek felülvizsgálata során a veszély- és kockázati térképen feltüntetett információkat figyelembe kell venni.

Kockázatkezelési célok megállapítása

- 7. §**
- (1) A tervezési egységek tekintetében a veszély- és kockázati térképek alapján kockázatkezelési célkitűzéseket kell megállapítani az árvíznek és a belvíznek az emberi egészségre, emberi javakra, a környezetre, a kulturális örökségre és a gazdasági tevékenységre gyakorolt lehetséges káros következményeinek csökkentésére, valamint – amennyiben indokolt – a nem szerkezeti jellegű intézkedésekre és az árvíz és belvíz valószínűségének csökkentésére összpontosítva.
- (2) A kockázatkezelési célkitűzésekre vonatkozó javaslatot a működési területe szerint érintett környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság készíti el az érintett miniszterek irányítása, felügyelete alatt álló közigazgatási szervek bevonásával, és gondoskodik a Területi Vízgazdálkodási Tanács véleményének beszerzéséről.
- (3) A kockázatkezelési célkitűzések meghatározására a Kormány javaslatot tesz az Országgyűlésnek.

A kockázatkezelési tervek

- 8. §**
- (1) A veszély- és kockázati térképek alapján a 3. § (4) bekezdésében meghatározott területekre kockázatkezelési terveket, valamint az ország teljes területére egységes országos kockázatkezelési tervet kell készíteni az 1. melléklet I–II. pontjában meghatározott tartalommal.
 - (2) A kockázatkezelési tervet a 7. § szerint meghatározott kockázatkezelési céloknak megfelelően, különösen
 - a) a költségek és hasznok,
 - b) az elöntés mértéke,
 - c) az árvízterjedési útvonal,
 - d) az árvíz-visszatartási képességgel rendelkező területek, különösen a természetes árterek,
 - e) a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott környezetvédelmi célkitűzések,
 - f) a hajózás és a kikötői infrastruktúra,
 - g) a talaj- és vízgazdálkodás, a terület- és a településrendezés, a területfejlesztés, a természetvédelem, valamint a kulturális örökségvédelem követelményei és
 - h) a vízgyűjtő vagy részvízgűjtő jellemzőifigyelembevételével kell elkészíteni.
 - (3) A kockázatkezelési tervek a vizek többletéből eredő kockázat kezelésének minden szempontjára kiterjednek, így különösen
 - a) a megelőzésre, beleértve a mértékadó árvízi előírásoknak az éghajlatváltozás figyelembevételével és a rendelkezésre álló, költség-haszon elemzéssel alátámasztott legjobb gyakorlat és legjobb technológiák alapján történő korszerűsítését, meghatározását, valamint a fenntartható terület-felhasználási gyakorlatok támogatását, azaz a vízgyűjtőn a vizek visszatartását, a potenciális ártereken a károkockázatot csökkentő terület-felhasználás előmozdítását;
 - b) a védelemre, beleértve az árvízvisszatartás javítását, a védelmi létesítmények indokolt fejlesztését, azok fenntartását, valamint egyes területek árvizek esetén történő ellenőrzött elárasztását;
 - c) a felkészülésre, beleértve a védekezésre kötelezettek megfelelő információval ellátottságát (az árvíz előrejelzés és a korai riasztó rendszerek, védelmi és lokalizációs tervek) és a védelmi szervezetek megszervezésének, képességfejlesztésének követelményét, illetve a közvélemény árvízi tudatosságának emelését szolgáló megelőző, felkészítő és valósídejű információk közzétételét.
 - (4) A kockázatkezelési terv nem tartalmazhat – a 11. § szerinti összehangolt intézkedés kivételével – olyan intézkedést, amelyek kiterjedésénél és hatásánál fogva jelentősen növeli a vizek többletéből eredő kockázatot az ugyanazon vízgyűjtőbe vagy részvízgűjtőbe tartozó alvízi vagy felvízi ártéri öblözetekben.
- 9. §**
- (1) A kockázatkezelési célkitűzések meghatározása és a kockázatkezelési terv készítése során gondoskodni kell arról, hogy azok összhangban legyenek a vízgűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló jogszabály szerint megvalósuló környezeti célkitűzésekkel és a vízgűjtő-gazdálkodási tervekkel.
 - (2) A vízhasználatra és területfejlesztésre vonatkozó koncepciók, területrendezési és településrendezési tervek kidolgozása során figyelembe kell venni a vizek többletéből eredő kockázatot.
 - (3) A kockázatkezelési terveket a (2) bekezdés szerinti koncepciók és tervek figyelembevételével kell elkészíteni.
 - (4) A kockázatkezelési terveket a vizek többletéből eredő kockázat kezeléséhez rendelkezésre álló, költség-haszon elemzéssel alátámasztott legjobb gyakorlat és legjobb technológiák alapján kell elkészíteni.
- 10. §**
- (1) A kockázatkezelési tervet
 - a) a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság a 3. § (4) bekezdésében meghatározott területekre, a területfejlesztésért és területrendezésért, az építésügyért, a földművelési ügyekért, a vidékfejlesztésért, az energetikáért és a közlekedésért felelős miniszter által meghatározott szervezetek közreműködésével,
 - b) a miniszter az ország teljes területére a területfejlesztésért és építésügyért és a vidékfejlesztésért felelős miniszter közreműködésévelkészíti el a 7. § szerint meghatározott célkitűzéseknek megfelelően.
 - (2) A kockázatkezelési terv készítése során gondoskodni kell az
 - a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti terv esetében a Területi Vízgazdálkodási Tanács,
 - b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti terv esetében az Országos Vízgazdálkodási Tanács véleményének beszerzéséről.

Nemzetközi együttműködés

- 11. §** Az előzetes kockázatbecslést, a tervezési egységeknek a 3. § (4) bekezdés szerinti meghatározását, a veszély- és kockázati térképek, valamint a kockázatkezelési tervek készítését a Duna nemzetközi vízgyűjtő területnek az 2. mellékletben meghatározott részvízgyűjtői tekintetében az 2. mellékletben meghatározott érintett országok hatáskörrel rendelkező szerveivel történő folyamatos információcsere mellett összehangolva kell elvégezni.

Felülvizsgálat

- 12. §** (1) Az előzetes kockázatbecslést, valamint a veszély- és kockázati térképeket az első felülvizsgálatot követően legalább hatévente felül kell vizsgálni.
(2) A kockázatkezelési tervet legalább hatévente felül kell vizsgálni a 1. melléklet III. pontjában meghatározottak szerint.
(3) Az (1)–(2) bekezdések szerinti felülvizsgálatok során figyelembe kell venni az éghajlatváltozás árvizek előfordulására gyakorolt hatását.

A nyilvánosság tájékoztatása és jelentéstételi kötelezettség

- 13. §** (1) Az előzetes kockázatbecslést, a veszély- és kockázati térképet és a kockázatkezelési tervet a nyilvánosság számára elérhetővé kell tenni a miniszter által vezetett minisztérium honlapján.
(2) A kockázatkezelési terv elkészítése és felülvizsgálata során tájékoztató és egyeztető fórumok szervezésével biztosítani kell, hogy a terv tartalmát a társadalom megismerje és véleményezhesse.
(3) Az előzetes kockázatbecslés, a veszély- és kockázati térképek és a kockázatkezelési tervek Európai Bizottság számára történő megküldéséről az elkészítésüket, illetve felülvizsgálataikat követő három hónapon belül a miniszter gondoskodik.

Záró rendelkezések

- 14. §** (1) Ez a rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
(2) Az előzetes kockázatbecslést 2011. december 22-ig, annak első felülvizsgálatát 2018. december 22-ig kell elvégezni.
(3) A veszély- és kockázati térképeket 2013. december 22-ig el kell készíteni, és azok első felülvizsgálatát 2019. december 22-ig kell elvégezni.
(4) A kockázatkezelési tervet 2015. december 22-ig kell elkészíteni, és első felülvizsgálatát 2021. december 22-ig kell elvégezni.
- 15. §** Ez a rendelet az árvíz-kockázatok értékeléséről és kezeléséről szóló, 2007. október 23-i 2007/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 178/2010. (V. 13.) Korm. rendelethez

Kockázatkezelési tervek

1. A kockázatkezelési terv alkotóelemei
 - 1.1. az előzetes kockázatbecslés következtetései a 3. § előírásainak megfelelően, az ártéri öblözetek összefoglaló térképe formájában, feltüntetve a kockázatkezelési tervnek a tervezési egységét képező, 3. § (4) bekezdés szerint meghatározott területeket;
 - 1.2. a 4–6. §-ok szerint elkészített veszély-és kockázati térkép, valamint a térképek alapján levonható következtetések;
 - 1.3. a 7. § (2) bekezdésével összhangban megállapított kockázatkezelési célkitűzések leírása;
 - 1.4. a kockázatkezelési célok elérését célzó intézkedések összefoglalása, azok rangsorolása, valamint a 7. §-sal összhangban, és az egyéb közösségi jogi aktusok szerint hozott, az árvizekhez kapcsolódó intézkedések, beleértve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletet, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védelemről szóló 18/2006. (I. 26.) Korm. rendeletet, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletet, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet;
 - 1.5. amennyiben rendelkezésre áll, a szomszéd államokkal közös vízgyűjtők vagy részvízgyűjtők esetében a határokon túlterjedő hatású intézkedések értékeléséhez használt költség-haszon elemzés érintett tagállamok által meghatározott módszertanának leírása.
2. A kockázatkezelési terv készítésének leírása
 - 2.1. a rangsorolásnak és a kockázatkezelési terv végrehajtása ellenőrzési módjának leírása;
 - 2.2. a nyilvánosság tájékoztatása és a konzultáció céljából megtett intézkedések összefoglalása;
 - 2.3. a hatáskörrel rendelkező hatóságok jegyzéke, valamint adott esetben bármely nemzetközi vízgyűjtő kerületen belüli koordinációs folyamat és a 2000/60/EK irányelvvel való koordináció folyamatának a leírása.
3. A kockázatkezelési terv későbbi felülvizsgálatának alkotóelemei
 - 3.1. a kockázatkezelési terv előző változatának közzététele óta tett valamennyi változtatás vagy aktualizálás, beleértve a 12. §-nak megfelelően végrehajtott felülvizsgálatok összefoglalását is;
 - 3.2. a 7. § szerint megállapított célkitűzések megvalósítása terén elért eredmények értékelése;
 - 3.3. a kockázatkezelési terv korábbi változatában előirányzott, de meg nem valósított intézkedések leírása és magyarázata;
 - 3.4. a kockázatkezelési terv korábbi változatának közzététele óta tett minden kiegészítő intézkedés leírása.

2. melléklet a 178/2010. (V. 13.) Korm. rendelethez

A Duna nemzetközi vízgyűjtő kerület részvízgyűjtői

	A	B	C	D
1.	A részvízgyűjtő neve	Érintett országok	Az együttműködés módja	Szakaszhatár
2.	Vág, Garam, Ipoly	Szlovákia, Magyarország	Szlovák nemzeti Kétoldalú magyar–szlovák	Ipoly
3.	Rába, Lajta	Ausztria, Magyarország	Kétoldalú magyar–osztrák	
4.	Duna (1)	(Ausztria), Szlovákia, Magyarország	Kétoldalú magyar–szlovák	(1) Morva–Ipoly
5.	Duna (2)	Magyarország	magyar nemzeti	(2) Ipoly–Dunaföldvár*
6.	Duna (3)	Magyarország, Horvátország, Szerbia	Kétoldalú magyar–horvát Kétoldalú magyar–szerb Kétoldalú horvát–szerb	(3) Dunaföldvár–Dráva
7.	Duna (1–3)	Magyarország	magyar nemzeti	Duna kisebb mellék-vizeinek vízgyűjtői
8.	Dráva–Mura	Ausztria, Szlovénia, Horvátország, Magyarország	Kétoldalú magyar–szlovén Kétoldalú magyar–horvát	
9.	Felső-Dráva és Mura	Ausztria, Szlovénia, Horvátország, Magyarország	Kétoldalú osztrák–szlovén, magyar–horvát közreműködéssel	
10.	Alsó-Dráva	Horvátország, Magyarország	Kétoldalú magyar–horvát	
11.	Tisza	Ukrajna, Románia, Szlovákia, Magyarország, Szerbia	Kétoldalú magyar–román Kétoldalú magyar–szerb Kétoldalú magyar–ukrán	

* Dunaföldvár kizárólag mederbeli határ, mivel az alatta lévő Duna-szakasz a Dráva-torokig a jeges árvízvédekezés szempontjából közös érdekű Horvátországgal és Szerbiával.

**A Kormány 179/2010. (V. 13.) Korm. rendelete
a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának
általános szabályairól szóló 70/2005. (IV. 21.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pontja 8. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának általános szabályairól szóló 70/2005. (IV. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazási köre kiterjed:)
- „b) a közúti járművezetői szakoktató (a továbbiakban: szakoktató), továbbá a képző szerv szakmai irányítását ellátó iskolavezető (a továbbiakban: iskolavezető) szaktanfolyami képzésére és vizsgáztatására,
c) a közúti járművezetői vizsgabiztos szaktanfolyami képzésére és vizsgáztatására és a szaktanfolyami vizsgabiztosra,”
- 2. §** (1) Az R. 2. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a 2. § a) pontja b1) ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában)
- „b) *képzés*: a közúti járművezetők tanfolyamon és a közúti közlekedési szakemberek szaktanfolyamon történő oktatása, amely elméleti és gyakorlati részekből áll,
b1) *továbbképzés*: a közúti járművezetők tanfolyamon és a közúti közlekedési szakemberek szaktanfolyamon történő időszakos képzése, amely elméleti és gyakorlati részekből áll,”
- (2) Az R. 2. § l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
- „l) *vizgabiztos*: a közúti járművezetők vizsgáztatását végző személy,”
- (3) Az R. 2. § a) pont m)–q) pontokkal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában)
- „m) *szaktanfolyami-vizgabiztos*: a közúti közlekedési szakemberek vizsgáztatásában közreműködő személy,
n) *szakoktatók, vizgabiztosok képzése*: felsőoktatási intézmény által – a közúti járművezető-képzők országos működési területű érdekképviseleti szerve bevonásával – végzett képzés,
o) *szakoktatók, vizgabiztosok továbbképzése*: felsőoktatási intézmény által – a közúti járművezető-képzők országos működési területű érdekképviseleti szerve bevonásával – végzett oktatása,
p) *képzési program*: a tanfolyam és a szaktanfolyam elméleti tantárgyának oktatására vonatkozó ismeretanyag és oktatási módszer, amely lehet távoktatás („e-learning”) rendszerű is.
q) *távoktatás („e-learning”)*: a felnőttképzésről szóló törvényben meghatározott olyan távoktatás, amely oktatástechnológiai és pedagógiai módszertant is tartalmaz, valamint magában foglalja a zárt futásidejű keretrendszert (a továbbiakban: rendszer) és abban tárolt digitális tananyagot, amelyhez a tanuló – autentikációt követően interneten keresztül, web böngésző használatával – kapcsolódhat.”
- 3. §** Az R. 3. § helyébe a következő rendelkezés lép:
- „3. § (1) Képzési engedély kiadására vonatkozó feltételeket közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló miniszteri rendelet határozza meg.
(2) A közúti járművezetők képzését a Nemzeti Közlekedési Hatóság (a továbbiakban: NKH) regionális igazgatósága, a közúti közlekedési szakemberek képzését az NKH Kiemelt Ügyek Igazgatósága engedélyezi, és az engedélyezési hatáskörébe tartozó tevékenységek tekintetében ellátja a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság feladatait.
(3) Az (1) bekezdésben meghatározott képzési engedély alapján az ország egész területén végezhető képzés.
(4) Képzési engedély adható csak elméleti vagy csak gyakorlati képzésre is.”
- 4. §** (1) Az R. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az NKH elnöke – a közúti járművezetők és közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló miniszteri rendelet alapján –
a) meghatározza:
aa) a képzés és a vizsgáztatás tárgyi feltételeinek alkalmazására vonatkozó technológiai és műszaki követelményeket,

ab) a vizsgakövetelményekre vagy a képesítés megszerzésére vonatkozó előírások alapján a vizsgafeladatokat, a képzések tanterveit, a tantervi óraszámokat, az egyes elméleti tantárgyak hallgatása alóli mentesítések alapjául szolgáló képesítések, végzettségek körét,

ac) a képzések és a képzésekhez kapcsolódó vizsgák lebonyolításának rendjét, ügyvitelét és módszereit,

ad) a szaktanfolyamokon oktató előadókra vonatkozó képesítési követelmények alkalmazásának részletes szabályait,

ae) a távoktatás („e-learning”) rendszerű képzési program minősítésének és tanúsításának módját, a Közlekedési Szakértői Testület szakmai állásfoglalására figyelemmel,

b) létrehozza a közúti járművezetők és közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott Közlekedési Szakértői Testületet.”

(2) Az R. 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szakoktatók, az iskolavezetők és a vizsgabiztosok továbbképzésén és ezt követő vizsgán kötelesek részt venni.”

(3) Az R. 4. § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A közúti járművezetők és közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott elméleti tanfolyami, szaktanfolyami oktatás tanteremben vagy távoktatással („e-learning”) végezhető.”

5. § Az R. 2. § e) pontjában a „gázautószerelő képesítéssel rendelkező” szövegrész helyébe az „autógáz-biztonsági képesítéshez kötött tevékenységet folytató” szöveg lép.

6. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2010. július 2-án hatályát veszti.

(2) Az 1–4. § 2010. július 1-jén lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 180/2010. (V. 13.) Korm. rendelete az egészségügyi technológiák egészségbiztosítási finanszírozásba történő befogadásának alapelveiről, feltételrendszeréről és részletes szabályairól, valamint a már befogadott technológiák körének felülvizsgálatáról és módosításáról

A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés t) pontjában, a 17. § tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában, b) pont bb) alpontjában és c) pontjában

kapott felhatalmazás alapján,

az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) E rendelet hatálya a rendelőintézeti járóbeteg-szakellátást vagy fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató által a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 5/B. § o) pontja szerinti gyógyító megelőző eljárások során alkalmazott egészségügyi technológiákra (a továbbiakban: technológia) terjed ki.

(2) E rendelet hatálya nem terjed ki az Egészségbiztosítási Alapból (a továbbiakban: E. Alap) támogatott, valamint támogatásra javasolt gyógyszereknek a törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló miniszteri rendelet (a továbbiakban: R1.) szerinti befogadására.

(3) E rendelet hatálya nem terjed ki az E. Alapból támogatott, valamint támogatásra javasolt gyógyászati segédeszközöknek a gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendeléséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló miniszteri rendelet szerinti befogadására.

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. *egészségügyi technológiaértékelés*: a technológiákat eredményesség/hatásosság, hatékonyság, költséghatékonyság, gazdasági és társadalmi következmények szempontjából értékelő eljárások összessége;
2. *előzetes befogadási eljárás*: a technológia E. Alapot terhelő finanszírozásba (a továbbiakban: finanszírozás) történő befogadhatóságának megállapítására irányuló eljárás;
3. *eredményesség/hatásosság*: a technológia szokásos, a valós gyakorlatot tükröző körülmények között elért egészségnyeresége;
4. *gyógyszer*: a rendelőintézeti járóbeteg-szakellátást vagy fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók által biztosított körülmények között alkalmazható gyógyszer;
5. *új gyógyszert igénylő technológia*: az előzetes befogadási eljárás tárgyát képező azon technológia, amely alkalmazásához olyan gyógyszer szükséges, aminek befogadása az R1. szerinti kérelem alapján történik;
6. *hatékonyság*: a rendelkezésre álló forrásokból az egészségi állapotban bekövetkező legtöbb pozitív változás elérése;
7. *költséghatékonyság*: a befogadási döntéseknek a költséghatékonyság figyelembevételével való meghozatala, a költséghatékony egészségügyi ellátás gyakorlati megvalósításának ösztönzése;
8. *kritikai értékelés*: az előzetes befogadás iránti kérelemhez benyújtott egészségügyi technológiaértékelési leírás tartalmi ellenőrzése, értékelése;
9. *orvostechnikai eszköz*: az orvostechnikai eszközökről szóló miniszteri rendelet szerinti orvostechnikai eszköz;
10. *új eszköz*: gyógyító-megelőző eljárások során használt, a betegségek diagnosztikájában és terápiájában közvetlenül alkalmazott orvostechnikai eszköz,
 - a) amely a kérelem benyújtását megelőzően finanszírozásban nem részesült és
 - b) amellyel egyenértékű eszköz sem részesült a kérelem benyújtását megelőzően finanszírozásban;
11. *új indikáció*: olyan betegségcsoport, amire technológia korábbi alkalmazási területe nem terjed ki;
12. *új orvosi eljárás*: orvosi közreműködéssel vagy közvetlen orvosi irányítással végzett – az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló miniszteri rendeletben, a járóbeteg-szakellátás vagy a fogászati ellátás tevékenységi kódlistájának alkalmazásáról szóló Szabálykönyvben, valamint a Besorolási Kézikönyvben nem szereplő – egészségügyi tevékenység, amelyet diagnosztikus, terápiás, megelőző, rehabilitációs céllal végeznek új módszertan vagy technológia alkalmazásával, és amely a
 - a) már korábban is alkalmazott, azonos ellátási célú orvosi eljárásokhoz képest
 - aa) diagnosztika esetén a vizsgálati cél szempontjából releváns jellemző legalább egy paraméterrel eltérő értékét határozza meg, vagy a jellemző paraméter értékének mérési pontosságát, megbízhatóságát módosítja vagy
 - ab) megelőzés, terápia, rehabilitáció esetén az alkalmazásával a beteg egészségi állapotának legalább egy, az eljárás célja szempontjából releváns értékét javítja vagy
 - b) egészségi állapot korábban nem vizsgált jellemzőjének meghatározására, vagy az egészségi állapot, betegség korábban nem kezelt elváltozásának megszüntetésére, javítására, romlásának megakadályozására irányul.

3. § (1) Az előzetes befogadási eljárás során az Országos Egészségbiztosítási Pénztár központi szerve (a továbbiakban: OEP) megállapítja, hogy a kérelemben megjelölt technológia, valamint az új gyógyszert igénylő technológia finanszírozásba történő befogadásra alkalmas-e.

(2) Az OEP feladatai:

- a) az előzetes befogadási eljárás lefolytatása,
- b) javaslattétel az egészségbiztosításért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter) a 8. §-ban foglaltakról,
- c) a miniszter tájékoztatása a kérelemben meghatározott technológia által kiváltott technológiák finanszírozásból való törléséből várható megtakarítás mértékéről és
- d) a már befogadott technológiák körének folyamatos felülvizsgálata, javaslattétel a miniszter számára a finanszírozási paraméterek módosítására és a befogadott technológiák törlésére.

4. § (1) Az előzetes befogadás iránti kérelem

- a) új eszközt nem igénylő új orvosi eljárásra,
- b) új eszközt igénylő új orvosi eljárásra,
- c) korábban befogadott eszköz, orvosi eljárás új indikációban való alkalmazására irányulhat.

- (2) Az új gyógyszert igénylő technológia előzetes befogadását az OEP az R1. szerint meghozott, befogadásról szóló határozat alapján hivatalból folytatja le.
- 5. §**
- (1) A 4. § (1) bekezdése szerinti kérelmet az OEP honlapján erre rendszeresített, az 1. melléklet szerinti adattartalmú nyomtatvány vagy elektronikus űrlap kitöltésével kell benyújtani.
- (2) A kérelemhez csatolni kell a gyógyító-megelőző eljárások során alkalmazott egészségügyi technológiák egészségbiztosítási finanszírozásba történő befogadásához kapcsolódó egyes eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló miniszteri rendeletben (a továbbiakban: R2.) meghatározott igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást.
- (3) A kérelmező a kérelem adataiban bekövetkezett változásokról haladéktalanul értesíti az OEP-et.
- 6. §**
- (1) Az OEP az Egészségügyi Tudományos Tanács, valamint az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal szakhatósági állásfoglalásának kézhezvételét követő 5 munkanapon belül a kérelmet véleményezés céljából – a szakhatósági állásfoglalásokkal együtt – megküldi az Egészségügyi Stratégiai Kutatóintézetnek (a továbbiakban: ESKI), valamint az illetékes szakmai kollégiumnak (kollégiumoknak).
- (2) Az ESKI-nek, valamint az illetékes szakmai kollégiumnak (kollégiumoknak) a kérelem kézhezvételétől számított 30 munkanapon belül kell megküldeniük a véleményüket az OEP részére.
- (3) Az illetékes szakmai kollégium (kollégiumok) a véleményüket a 2. melléklet szerinti értékelési kérdőív adattartalmának megfelelően adhatják meg.
- (4) Az ESKI a kérelmező által benyújtott költséghatékonysági elemzés és a releváns szakirodalmi adatok segítségével kritikai értékelést készít és értékeli a kérelmet.
- (5) Az OEP a beérkezett vélemények alapján a (2) bekezdés szerinti határidő lejártát követő 22 munkanapon belül értékeli, és a gyógyító-megelőző eljárások során alkalmazott egészségügyi technológiák egészségbiztosítási finanszírozásba történő befogadásához kapcsolódó eljárás során alkalmazandó szakmai szempontrendszerrel és szakmapolitikai prioritásokról szóló miniszteri rendeletben (a továbbiakban: R3.) meghatározott szakmai szempontrendszer alapján pontozza a kérelmet.
- 7. §**
- Az OEP az új gyógyszert igénylő technológiát a 4. § (2) bekezdése szerinti határozat meghozatalát követő 22 munkanapon belül értékeli, és az R3.-ban meghatározott szakmai szempontrendszer alapján pontozza.
- 8. §**
- (1) Az OEP a 6. § (5) bekezdése, valamint a 7. § szerinti értékelést és pontozást követő 10 munkanapon belül dönt az előzetes befogadásról.
- (2) A finanszírozásba való befogadásra az a technológia alkalmas, amely az R3.-ban meghatározott szakmai szempontrendszer alapján adható maximális pontszám 60 százalékát és a szakmai szempontrendszer kategóriáin belül az egyes kategóriákként adható pontszám 40 százalékát elérte.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti előzetes befogadásról szóló határozat tartalmazza
- a döntést arról, hogy a technológia finanszírozásba történő befogadásra alkalmas-e,
 - a technológia nevét és
 - a technológia tekintetében az R3. alapján megállapított pontszámot.
- (4) Ha az OEP úgy dönt, hogy a technológia a finanszírozásba történő befogadásra alkalmas, a határozat a (3) bekezdésben foglaltakon túl tartalmazza a technológia OENO kódját, valamint annak megjelölését, hogy a technológiát finanszírozás ellenében csak a miniszter által rendeletben meghatározott egészségügyi szolgáltató, vagy bármely, az adott ellátás tekintetében finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató alkalmazhatja.
- (5) Az OEP a (4) bekezdés szerinti határozatához kapcsolódóan javaslatot tesz a miniszternek
- a finanszírozás módjára és mértékére,
 - a finanszírozás volumenére és
 - az előzetesen befogadott technológia által kiváltott technológiák finanszírozásból való törlésére.
- 9. §**
- Az OEP 8. § (1) bekezdése szerinti határozatával szembeni fellebbezés elbírálására az Egészségbiztosítási Felügyelet (a továbbiakban: Felügyelet) jogosult. A fellebbezéshez csatolni kell az R2.-ben meghatározott jogorvoslati díj befizetéséről szóló igazolást.

- 10. §** Az OEP a 8. § (1) bekezdése szerinti jogerős határozatot és a 8. § (5) bekezdése szerinti javaslatot, valamint a technológia költségvetési hatásszámítását a határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 munkanapon belül megküldi a miniszternek.
- 11. §** (1) A miniszter a határozatok alapján a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvény soron következő kihirdetését követően, a társadalombiztosítási finanszírozásra vonatkozó miniszteri rendeletek módosításával fogadhatja be a technológiákat.
- (2) A miniszter a határozatok jogerőre emelkedésétől számított három évig veheti figyelembe az (1) bekezdés szerinti befogadás során.
- (3) Ha a határozatban a 6. § (5) bekezdése vagy a 7. § szerinti értékelés alapján megállapításra került, hogy a technológia életmentő és finanszírozott alternatívával nem rendelkezik, vagy az E. Alap számára megtakarítással jár, akkor a miniszter az (1) bekezdéstől eltérő időpontban is befogadhatja a technológiát.
- 12. §** (1) Az OEP – a Finanszírozási Kódkarbantartó Bizottsággal együttműködve – folyamatosan felülvizsgálja a (2)–(3) bekezdés szerinti szempontok alapján a befogadott technológiákat.
- (2) Az OEP az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat keretében hivatalból eljárást indít, ha
- a) a befogadott technológia eredményességével/hatásosságával, hatékonyságával, valamint költséghatékonyaságával kapcsolatban kétség merül fel,
- b) a befogadott technológia az E. Alap költségvetését az alkalmazásával elérhető egészségnyereséghez képest aránytalanul nagy mértékben terheli vagy
- c) jogszabályváltozás azt indokolja.
- (3) A (2) bekezdés b) pontja szerinti felülvizsgálat szempontjából az E. Alap költségvetését aránytalanul nagy mértékben terhelő technológiának minősül az a befogadott technológia, amely esetében a tárgyévvel megelőző év során elszámolt tételek összege meghaladja az összevont szakellátás előirányzat 1%-át.
- (4) A felülvizsgálatot követően az OEP dönt arról, hogy a befogadott technológia a továbbiakban is alkalmas-e a finanszírozásra. Az OEP a befogadott technológia finanszírozásra való alkalmatlanságáról dönt abban az esetben, ha a 8. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn.
- (5) A (4) bekezdés szerinti határozat tartalmazza
- a) a döntést arról, hogy a befogadott technológia a továbbiakban is alkalmas-e a finanszírozásra,
- b) a technológia nevét és
- c) a technológia OENO kódját.
- (6) Az OEP a (4) bekezdés szerinti döntéséhez kapcsolódóan javaslatot tesz a miniszternek a további finanszírozás módjára, mértékére és volumenére vagy a technológia finanszírozásból való törlésére.
- 13. §** Az OEP 12. § (4) bekezdése szerinti határozatával szembeni fellebbezés elbírálására a Felügyelet jogosult. A fellebbezéshez csatolni kell az R2.-ben meghatározott jogorvoslati díj befizetéséről szóló igazolást.
- 14. §** (1) Az OEP a 12. § (4) bekezdése szerinti jogerős határozatot és a 12. § (6) bekezdése szerinti javaslatot, valamint a technológia költségvetési hatásszámítását a határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 munkanapon belül megküldi a miniszternek.
- (2) A miniszter a határozatok alapján módosíthatja a társadalombiztosítási finanszírozásra vonatkozó miniszteri rendeleteket.
- 15. §** Ez a rendelet 2010. július 1-jén lép hatályba.
- 16. §** A 12. § (2) bekezdés b) pontja alapján először a 2011. évi adatok alapján, 2011. december 31-ét követően indítható eljárás.
- 17. §** Az Országos Egészségbiztosítási Pénztárról szóló 317/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a következő 7/B. §-sal egészül ki:
- „7/B. § (1) A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 19/A. §-a szerinti, az OEP központi szerve által lefolytatott, egészségügyi technológiák egészségbiztosítási finanszírozásba történő befogadásával kapcsolatos eljárásban szakhatóságként
- a) az Egészségügyi Tudományos Tanácsot (a továbbiakban: ETT) jelöli ki a tekintetben, hogy
- aa) a technológiához kapcsolódó orvostechikai eszköz klinikai értékelése alapján a technológia magyarországi alkalmazása szakmai szempontból javasolt-e,

- ab) a technológiával végzett kutatás eredménye alapján a technológia magyarországi alkalmazása szakmai szempontból javasolt-e és
- ac) a technológia alkalmas-e a kérelemben foglalt célok megvalósítására;
- b) – az új eszközt nem igénylő orvosi eljárás befogadására irányuló eljárás kivételével – az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal (a továbbiakban: EEKH) jelöli ki a tekintetben, hogy az adott CE jelölés a technológiához kapcsolódó orvostechnikai eszköz adott indikációjára kiterjed-e.
- (2) Az ETT, valamint az EEKH az előzetes befogadásra irányuló kérelem kézhezvételétől számított 30 munkanapon belül küldi meg az állásfoglalását az OEP központi szervének.”

- 18. §** (1) 2010. július 2-án hatályát veszti a 17. §.
- (2) Ez a § az (1) bekezdésben meghatározott naptól követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 180/2010. (V. 13.) Korm. rendelethez

Az előzetes befogadási kérelem adattartalma

1. A társadalombiztosítási finanszírozást kérelmező adatai (orvostechnikai eszköz esetén a gyártó adatai is)
2. A kérelmező részéről a befogadási eljárás során eljáró hatósággal való kapcsolattartásért felelős személy neve, beosztása, címe, elérhetőségei
3. A technológia azonosító adatai (megnevezése, leírása)
4. A technológiát meghatározó eszköz CE tanúsítványára vonatkozó adatok (megfelelőségi tanúsítvány, igazolás, gyártói nyilatkozat, a CE tanúsítványt kiadó szervezet, kapcsolódó klinikai értékelés)
5. A technológiát meghatározó eszköz ismertetése (anyaga, összetétele, alkalmazási célja, tartozékok, kiegészítők, mennyiségi és minőségi adatok, specifikált funkcionális műszaki jellemzők, használati útmutató)
6. A technológiához kapcsolódó egyéb eszközök ismertetése (osztálybesorolás, mennyiség)
7. A technológia orvos-szakmai jellemzői (alkalmazási terület, BNO és OENO besorolás, várható esetszám, technológia helye az ellátásban)
8. A technológiával kapcsolatos magyarországi tapasztalatok ismertetése
9. A technológia finanszírozási jellemzői (hasonló finanszírozott technológiák megnevezése, javasolt finanszírozási paraméterek, költségvetési hatás bemutatása, javaslat a technológia végzésére alkalmas intézményi körre, európai uniós vonatkozások)
10. A technológia hatásosságát, eredményességét, költséghatékonyságát alátámasztó tudományos bizonyítékok bemutatása (kutatás, átfogó technológia-elemzés, hazai és külföldi referenciák, publikációs jegyzék, szakorvosi vélemény)

2. melléklet a 180/2010. (V. 13.) Korm. rendelethez

A szakmai kollégiumok értékelési kérdőívének adattartalma

1. A technológia értékelése
 - 1.1. a technológiával kapcsolatos irodalmi adatok értékelése
 - 1.2. a technológia felkészültség-, tapasztalat-, gyakorlatigénye
 - 1.3. a technológia gyakorlati tapasztalatai Magyarországon
 - 1.4. a technológiához szükséges speciális technikai felszerelés, speciálisan képzett munkatársigény
 - 1.5. Magyarországon várható esetszám
 - 1.6. a technológia végzésére alkalmas intézményi kör, centrumok megjelölése
 2. A technológia helye a terápiában
 - 2.1. a technológia helye az ellátási sorban
 - 2.2. kiváltott technológiák megjelölése
 - 2.3. egyenértékű technológiák megjelölése
 - 2.4. szükséges új protokollok megnevezése

A Kormány 181/2010. (V. 13.) Korm. rendelete egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Nemzeti Fejlesztési Terv operatív programjai, az EQUAL Közösségi Kezdeményezés program és a Kohéziós Alap projektek támogatásainak fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási, számviteli és ellenőrzési rendszerek kialakításáról szóló 360/2004. (XII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § E rendelet hatálya a strukturális alapok által támogatott operatív programok, valamint az EQUAL Közösségi Kezdeményezés programja (a továbbiakban: EQUAL program) és a Kohéziós Alap projektek támogatásai felhasználásának pénzügyi tervezésében, lebonyolításában, ellenőrzésében részt vevő, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 1. § (2) bekezdés a)–b), d)–f), h), valamint j)–k) pontjában meghatározott államháztartási szervezetekre, természetes vagy jogi személyekre és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságokra terjed ki.”
- 2. §** Az R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A strukturális alapok támogatásait az Áht. és a végrehajtásáról rendelkező jogszabályok, az éves költségvetési törvény és az Ámr. 26. §-a szerinti tervezési körirat előírásai szerint kell megterveznie a forrásgazdának.”
- 3. §** Az R. 47. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Kohéziós Alap esetében a Kohéziós Alap közreműködő szervezet olyan forráslehívást nem nyújthat be a kifizető hatósághoz, illetve a kifizető hatóság nem hagyhat jóvá olyan forráslehívást, amely olyan költséget tartalmaz, amelyre vonatkozóan a benyújtás időpontjában szabálytalansági vizsgálat folyik vagy amelyre vonatkozóan a szabálytalanság ténye megállapítást nyert.”
- 4. §** (1) Az R. 65. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az Ámr. 122. § (2) bekezdése alapján az EMIR rendelkezésére bocsátott köztartozási adatokat az EMIR üzemeltetője egy munkanapon belül feldolgozza az EMIR-ben.”
(2) Az R. 65. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) Az e rendelet szerinti értesítések és nyilatkozatok kézbesítésére az Ámr. 130. §-ában foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.”
- 5. §** Az R. 66. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„66. § E rendeletnek az egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 181/2010. (V. 13.) Korm. rendelet 1–4. §-ával megállapított 1. §-át, 3. § (1) bekezdését, 47. § (6) bekezdését, 65. § (6) és (8) bekezdését az egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 181/2010. (V. 13.) Korm. rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”
- 6. §** A 2007–2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 18. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Az (1)–(6) bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni az NFÜ által benyújtott és megvalósított, valamint az NFÜ vagy minisztérium által benyújtott, de más szervezet által megvalósított projektek esetében.”
- 7. §** Az R1. 21. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A Kormány a Regionális Operatív Programok Akcióterveiben nevesített Regionális Tőkebefektetési Alap komponensek vonatkozásában forráskezelő szervezetként a Regionális Tőkealap-kezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot kizárólagos joggal kijelöli.”
- 8. §** Az R1. a következő 22. §-sal egészül ki:
„22. § E rendeletnek az egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 181/2010. (V. 13.) Korm. rendelet 6. §-ával megállapított a 18. § (7) bekezdését az egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek

módosításáról szóló 181/2010. (V. 13.) Korm. rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

9. § A 2007–2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési rendszerek kialakításáról szóló 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet hatálya a 2007–2013. programozási időszakban az Európai Unió strukturális alapjaiból és Kohéziós Alapjából származó támogatások – az Európai Területi Együttműködés programjaiból származó támogatások kivételével – felhasználásának pénzügyi lebonyolításában és ellenőrzésében részt vevő, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 1. § (2) bekezdés a)–b), d)–f), h), valamint j)–k) pontjában meghatározott szervezetekre, az adóhatóságra, jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, természetes személyekre, továbbá a kedvezményezettek terjed ki.”

10. § Az R2. 2. § (1) bekezdése a következő 23. ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában]

„23. *IMS*: Az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló 1083/2006/EK tanácsi rendelet, valamint az Európai Regionális Fejlesztési Alapról szóló 1080/2006/EK európai parlamenti és a tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok meghatározásáról szóló 2006. december 8-i 1828/2006/EK bizottsági rendelet 31. cikkében meghatározott, a szabálytalanságok jelentésére a Bizottság által rendelkezésre bocsátott modul.”

11. § Az R2. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Alapok támogatásait az Áht. és a végrehajtásáról rendelkező jogszabályok, az éves költségvetési törvény és az Ámr. 26. §-a szerinti tervezési körirat előírásai szerint a forrásgazdának kell megterveznie.”

12. § Az R2. 7/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség felkérésére a Magyar Államkincstár a közreműködő szervezetek által készített kifizetési előrejelzéseket az EMIR-ben szereplő adatok és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által rendelkezésre bocsátott útmutató alapján ellenőrizheti.”

13. § (1) Az R2. 19. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerint építetói fedezetkezelés hatálya alá tartozó építőipari kivitelezési tevékenység esetén szállítói finanszírozáskor a fedezetkezelői számlára történő utalás a szállító vagy az engedélyese pénzforgalmi számlájára történő utalásnak minősül.”

(2) Az R2. 19. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Olyan projekt esetében, amely korábban nem uniós finanszírozású projektként részesült központi költségvetési támogatásban és utólag, egyedi döntés alapján a projekt uniós támogatásban részesül, a költségvetés által korábban finanszírozott számlákat a kedvezményezettnek olyan önálló kifizetési igénylés keretében kell benyújtania elszámolásra, amely kizárólag költségvetési előfinanszírozással érintett számlákat tartalmaz. Az ilyen típusú elszámolásokban jóváhagyott és kiutalhatóként megjelölt összeg nem kerül a kedvezményezett számlájára kiutalásra, hanem az elszámolások e rendeletben előírt hitelesítését, az egységes működési kézikönyvben szabályozott rögzítését, ellenőrzését és jóváhagyását, valamint a forráslehívás és az átutalási megbízás kiállítását követően technikai átforgatásra kerül sor, amelynek eljárásrendjét az egységes működési kézikönyv tartalmazza.”

- 14. §** Az R2. 20. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Amennyiben a megvalósítás nyomon követése, illetve folyamatba épített ellenőrzése során nem merült fel olyan probléma, amely miatt a támogatás kifizetését fel kellene függeszteni, a közreműködő szervezet a támogatást a kifizetési igénylés beérkezésétől számított 60 naptári napon belül, közvetlenül a szállító részére történő kifizetés esetén 30 naptári napon belül kifizeti. A szállítói és utólagos megtérítésű finanszírozást vegyesen tartalmazó kifizetési igénylés esetében is teljesíteni kell a szállító részére 30 naptári napon belül történő kifizetést. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerint építetói fedezetkezelés hatálya alá tartozó építőipari kivitelezési tevékenység esetén szállítói finanszírozáskor a kifizetés a fedezetkezelői számlára történő utalással teljesíthető.”
- 15. §** Az R2. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„29. § A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség tájékoztatásul továbbítja az Igazoló Hatóság részére
a) a jóváhagyott működési kézikönyvet annak mellékleteivel és az ellenőrzési nyomvonallal együtt, beleértve a közreműködő szervezetek eljárásrendjeit,
b) az Európai Bizottság irányítási és ellenőrzési eljárásokkal, elszámolható költségekkel és monitoringgal kapcsolatban megfogalmazott ajánlásait.”
- 16. §** (1) Az R2. 32. § (5) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A helyszíni ellenőrzések során ellenőrizni kell különösen:]
„g) a közbeszerzésekre vonatkozóan a dokumentumok alapján nem ellenőrizhető szabályok betartását, így különösen a benyújtott dokumentumok eredeti dokumentumokkal való összhangját, a benyújtott dokumentumok valódiságát, a dokumentumok megőrzésére vonatkozó szabályokat,”
(2) Az R2. 32. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A Magyar Államkincstár, az irányító hatóság vagy az irányító hatóság által megbízott szerv az általa végzett helyszíni ellenőrzésekről készített jegyzőkönyvet a tárgyhónapot követő hónap 20. napjáig megküldi az Igazoló Hatóság részére.”
- 17. §** Az R2. 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vagy az általa kijelölt közreműködő szervezet felelőssége annak biztosítása, hogy a már kifizetett, de szabálytalanul felhasznált támogatási összegek a kedvezményezettekől behajtásra kerüljenek. A behajtott összeget a lebonyolítási pénzforgalmi számlán történő jóváírásáról szóló fizetesiszámla-kivonat kézhezvételét követő 5 munkanapon belül a megfelelő fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlára kell visszautalni. Az utalást megelőzően az utaló köteles a fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámla felett rendelkezővel egyeztetni. Az irányító hatóság kezdeményezi a befolyt, illetve kompenzált követelések rendezését az EMIR rendszerben legalább kéthavonta. Amennyiben a befolyt, illetve kompenzált követelések támogatási összege korábban az Igazoló Hatóságtól lehívásra került, akkor a behajtott összeg közösségi támogatási részét az irányító hatóság a rendezés EMIR alapbizonylat irányító hatóság általi jóváhagyását követő 5 munkanapon belül visszautalja az Igazoló Hatóság pénzforgalmi számlájára. Ha az EMIR alapbizonylat az Igazoló Hatóság számára ír elő kötelezettséget, az Igazoló Hatóság intézkedik a fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlára történő utalásról.”
- 18. §** Az R2. 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„43. § (1) A közreműködő szervezet az 1828/2006/EK rendelet alapján a jelentéstételi kötelezettség alá tartozó szabálytalanságokról – az újonnan megállapított szabálytalanságok esetében a szabálytalanság megállapítását követő 10 munkanapon belül, a korábban már jelentett szabálytalanságok nyomon követéséről a negyedévet követő 10 munkanapon belül – jelentést küld a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség részére.
(2) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az 1828/2006/EK rendelet alapján a jelentéstételi kötelezettség alá tartozó szabálytalanságokról – a közreműködő szervezet által újonnan megállapított szabálytalanságok esetében a beérkezéstől számított 10 munkanapon belül, a saját hatáskörben megállapított szabálytalanságok esetében a szabálytalanság megállapítását követő 10 munkanapon belül, egyéb esetben a negyedévet követő 4 héten belül – az Európai Bizottság által meghatározott formában jelentést küld az Igazoló Hatóság részére.”

- 19. §** Az R2. 44. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„44. § (1) Minden negyedévet követő 6 héten belül a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által benyújtott negyedéves jelentések alapján az Igazoló Hatóság köteles jelentést küldeni az OLAF Koordinációs Iroda részére az 1828/2006/EK rendelet alapján a jelentéstételi kötelezettség alá eső, a programok lebonyolítása során tapasztalt szabálytalanságokról vagy visszaélésekről, az ezekkel kapcsolatban megtett intézkedésekről, illetve a folyamatban levő államigazgatási, bírósági eljárások helyzetéről. A jelentést az OLAF Koordinációs Iroda a negyedévet követő 2 hónapon belül megküldi az Európai Bizottság (Európai Csalásellenes Hivatal) részére, illetve annak személyes adatokat nem tartalmazó kivonatát az Ellenőrzési Hatóságnak tájékoztatásul.
(2) Az Igazoló Hatóság minden év március 31-ig az EMIR rendszerben rendelkezésre álló adatok alapján kimutatást küld az Európai Bizottság részére a tárgyévet megelőző évben visszavont összegekről, továbbá a behajtott, illetve a behajtásra váró összegekről, a behajtási eljárás megindításának éve szerinti csoportosításban, valamint a behajthatatlan követelésekről. Ha az EMIR rendszer nem tartalmazza teljes körűen a kimutatás elkészítéséhez szükséges információkat, akkor a közreműködő szervezet köteles az adatokat írásban február 15-ig beérkezőleg a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség részére, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség köteles az adatokat írásban március 15-ig beérkezőleg az Igazoló Hatóság rendelkezésére bocsátani.”
- 20. §** Az R2. VIII. fejezete a következő 44/A. §-sal egészül ki:
„44/A. § A 43–44. § szerinti jelentések elküldése elektronikus úton, az IMS rendszeren keresztül történik.”
- 21. §** Az R2. 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„47. § (1) Az Igazoló Hatóság és a közreműködő szervezetek belső ellenőrzési egységei minden év november 15-ig, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség belső ellenőrzési egysége minden év december 15-ig megküldik éves ellenőrzési tervüket (az annak alapjául szolgáló kockázatelemzéssel együtt) az államháztartásért felelős miniszter és az Ellenőrzési Hatóság részére. A közreműködő szervezetek az éves ellenőrzési tervüket minden év november 15-ig a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség részére is megküldik. Az éves ellenőrzési terv változását haladéktalanul meg kell küldeni az államháztartásért felelős miniszter és az Ellenőrzési Hatóság részére.
(2) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, illetve a feladat delegálása esetén a közreműködő szervezetek minden év november 15-ig megküldik éves helyszíni ellenőrzési tervüket (az annak alapjául szolgáló kockázatelemzéssel együtt) az államháztartásért felelős miniszter és az Ellenőrzési Hatóság részére. A közreműködő szervezetek az éves helyszíni ellenőrzési tervüket minden év november 15-ig a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség részére is megküldik. Az éves helyszíni ellenőrzési terv változását haladéktalanul meg kell küldeni az államháztartásért felelős miniszter és az Ellenőrzési Hatóság részére.
(3) Az Ellenőrzési Hatóság az államháztartásért felelős miniszter véleményének kikérésével május 31-ig elkészíti az éves ellenőrzési tervét, illetve – szükség esetén – annak módosítását.
(4) Az Ellenőrzési Hatóság évente felülvizsgálja a nemzeti ellenőrzési stratégiát.”
- 22. §** Az R2. 50. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A közreműködő szervezet, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és az Igazoló Hatóság az intézkedési terveket, azok elkészültét követő 15 naptári napon belül köteles megküldeni az Ellenőrzési Hatóság részére.”
- 23. §** Az R2. 53. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„53. § (1) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az irányító hatóságok beszámolóinak alapján minden évben elkészíti az irányítási és ellenőrzési rendszer változásairól szóló beszámolót, amelyet október 15-ig megküld az Ellenőrzési Hatóság részére. Az irányítási és ellenőrzési rendszerek változásáról szóló beszámoló a (2) bekezdés szerinti éves ellenőrzési jelentés része.
(2) Az 1083/2006/EK rendelet 62. cikkének megfelelően az Ellenőrzési Hatóság minden év december 15-ig véleményezésre megküldi az operatív program ellenőrzési stratégiájával összhangban, az adott év június 30-án záruló 12 hónapos időszak során végzett ellenőrzések eredményeit megállapító és a program irányítási és ellenőrzési rendszerében feltárt esetleges hiányosságokról beszámoló éves ellenőrzési jelentés tervezetét a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, az Igazoló Hatóság és az államháztartásért felelős miniszter részére.
(3) Az Ellenőrzési Hatóság az összes operatív programra egy jelentést készít.
(4) A 2015. július 1. után elvégzendő ellenőrzésekre vonatkozó információkat az Ellenőrzési Hatóság az 51. § szerinti zárónyilatkozatot alátámasztó záró ellenőrzési jelentés keretében készíti el – az államháztartásért felelős miniszter véleményének kikérésével – 2017. december 31-ig.”

(5) Az Ellenőrzési Hatóság 2008 és 2015 között minden év december 31-ig benyújtja az éves ellenőrzési jelentést az Európai Bizottságnak, amelyet megküld a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek és az államháztartásért felelős miniszternek is. Az Ellenőrzési Hatóság az éves ellenőrzési jelentés összefoglalóját közzéteszi honlapján."

- 24. §** Az R2. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„54. § (1) Az 1083/2006/EK rendelet 62. cikkével összhangban az Ellenőrzési Hatóság minden év december 15-ig véleményezésre megküldi a 48–49. § alapján kiadandó éves vélemény tervezetét az államháztartásért felelős miniszter részére.
(2) Az Ellenőrzési Hatóság 2008 és 2015 között minden év december 31-ig benyújtja a véleményt az Európai Bizottságnak.”
- 25. §** (1) Az R2. 57. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A kedvezményezett a támogatási szerződésbe foglalt alábbi nyilatkozatok nyújtására köteles:]
„c) a kedvezményezett azon nyilatkozata, amely szerint az Ámr. 120. § (2) bekezdése szerinti támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt nem áll,”
(2) Az R2. 57. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A kedvezményezett a támogatási szerződésbe foglalt alábbi nyilatkozatok nyújtására köteles:]
„e) a pénzforgalmi szolgáltatónak címzett, a kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a lebonyolító szervezetet a támogatási jogviszony végéig jogosító, beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozata pénzügyi fedezethiány miatt nem teljesíthető fizetési megbízás esetére a követelés legalább harmincöt napra való sorba állítására vonatkozó rendelkezéssel együtt (felhatalmazó levél).”
- 26. §** Az R2. 62. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A lebonyolító szervezet a kedvezményezett részére részletfizetést engedélyezhet a visszafizetési kötelezettség vonatkozásában, amelynek időtartama nem haladhatja meg a harminchat hónapot.”
- 27. §** Az R2. 64. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„64. § (1) E rendelet eljárási cselekményeinek hatékony és szabályszerű végrehajtásához szükséges – különösen a költségvetések nyilvántartása, a finanszírozás, a költségigazolás, az ellenőrzések, a nyomon követés, a szabálytalanságok kezelése, a követeléskezelés, a számvitel adatcsoportokba tartozó – adatokat az Európai Unió által nyújtott egyes pénzügyi támogatások felhasználásával megvalósuló, és egyes nemzetközi megállapodások alapján finanszírozott programok monitoring rendszerének kialakításáról és működéséről szóló kormányrendelet szerint meghatározott módon és határidőben az EMIR-ben szükséges rögzíteni. Az e rendeletben szabályozott eljárásrendi cselekmények adatai egységes és zárt rendszert képezve az EMIR-ben rögzíthetőek és tarthatók nyilván.
(2) Ha adott időszakban az EMIR moduljainak alkalmazása egyes feladatok ellátását nem biztosítja, akkor a projektek végrehajtásával összefüggően az adott modulban nem elvégezhető feladatok, kifizetések rendezésének dokumentálását a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség működési kézikönyvében részletezett módon kell az érintett szervezetnek biztosítaniuk, és utólagosan, haladéktalanul gondoskodniuk kell az érintett modulban az adatok teljes körű rögzítéséről. Ha az EMIR finanszírozási modulja nem biztosítja az adott átutalási megbízás rögzítését, akkor a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség működési kézikönyvében részletezett megfelelő dokumentáltság mellett az átutalási megbízás kiállítását az EMIR-en kívül, elektronikus utalás nélkül is rendezhető. Ebben az esetben az érintett szervezetnek biztosítaniuk kell az EMIR-en kívüli utalás dokumentálásának alátámasztását. Az Európai Unióval történő elszámolások benyújtása az EMIR-ben teljes körűen rögzített adatok alapján, kizárólag az EMIR-ben elkészített dokumentumokkal történhet.
(3) A (2) bekezdésben meghatározott, a feladatok papír alapon történő elvégzésének kötelezettsége vonatkozik az értesítési és tájékoztatási kötelezettségekre is.
(4) Az EMIR-ben rögzített adatokat az EMIR üzemeltetője hetente – az adatok ellenőrzése után – leválogatja és továbbítja a Magyar Államkincstár által működtetett monitoring rendszerhez.
(5) Az Ámr. 122. § (2) bekezdése alapján az EMIR rendelkezésére bocsátott köztartozási adatokat az EMIR üzemeltetője egy munkanapon belül feldolgozza az EMIR-ben.”

- 28. §** Az R2. a következő 67. §-sal egészül ki:
„67. § (1) E rendeletnek az egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 181/2010. (V. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Mód.R.) 9. §-ával megállapított 1. § (1) bekezdését a Mód.R. hatálybalépését követően megjelent pályázati kiírásokra, valamint az ezek alapján költségvetésből nyújtott támogatásokra kell alkalmazni.
(2) E rendeletnek a Mód.R. 11–15. §-ával és 17–27. §-ával megállapított 4. § (1) bekezdését, 7/A. § (4) bekezdését, 19. § (4a) bekezdését, 19. § (12) bekezdését, 20. § (5) bekezdését, 29. §-át, 42. § (1) bekezdését, 43–44. §-át, 44/A. §-át, 47. §-át, 50. § (2) bekezdését, 53–54. §-át, 57. § (2) bekezdés c) és e) pontját, 62. § (7) bekezdését, valamint 64. §-át a Mód.R. hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”
- 29. §** Az R2. 67. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:
„(3) E rendeletnek a Mód.R. 16. § (1) bekezdésével megállapított 32. § (5) bekezdés g) pontját a Regionális Operatív Programok tekintetében 2010. május 31-től, más operatív programok tekintetében a Mód.R. kihirdetését követő 120. naptól kell alkalmazni.
(4) A VII. fejezet rendelkezéseit a Regionális Operatív Programok tekintetében 2010. május 31-től nem kell alkalmazni.”
- 30. §** Hatályát veszti az R2. VII. fejezete és 67. § (4) bekezdése.
- 31. §** (1) Ez a rendelet – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, és a kihirdetését követő 121. napon hatályát veszti.
(2) A 16. § (1) bekezdése és a 29. § 2010. május 31-én lép hatályba.
(3) A 30. § az e rendelet kihirdetését követő 120. napon lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az egészségügyi miniszter és a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 33/2010. (V. 13.) EüM–FVM együttes rendelete az élelmiszerekkel kapcsolatos tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokkal kapcsolatos egyes szabályokról

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában, valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában meghatározott feladatkörünkben eljárva a következőket rendeljük el:

- 1. §** E rendelet alkalmazásakor az 1924/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikke szerinti fogalom meghatározásokat kell alkalmazni az állítás, a tápanyag-összetételre vonatkozó állítás, az egészségre vonatkozó állítás, valamint a betegségek kockázatának csökkentésével kapcsolatos állítás kifejezések tekintetében.
- 2. §** (1) Az 1924/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 1. cikk (4) bekezdése szerinti élelmiszerek és italok emberi egészséghöz kapcsolódó sajátosságának jelzésére szolgáló hagyományos megjelölések alkalmazására vonatkozó kérelmet angol nyelven – annak magyar nyelvű fordításával együtt – az Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézethez (a továbbiakban: OÉTI) kell benyújtani.
(2) Az OÉTI a kérelmet – ha az a vonatkozó jogszabályoknak, európai uniós jogi aktusoknak, illetve a Bizottság által kiadott formai követelményeknek megfelel – az 1924/2006/EK rendelet 25. cikk (3) bekezdése szerinti eljárás lefolytatása érdekében továbbítja a Bizottságnak.
- 3. §** Az 1924/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 13. cikk (3) bekezdése szerinti közösségi lista módosítása iránti kérelmet angol nyelven – annak magyar nyelvű fordításával együtt – az OÉTI-hez kell benyújtani.
- 4. §** Az 1924/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 13. cikk (5) bekezdése szerinti, újonnan felfedezett tudományos bizonyítékokon alapuló állítások közösségi listába történő felvétele iránti kérelmet, illetve a védett adatok védelmére irányuló kérelmet angol nyelven – annak magyar nyelvű fordításával együtt – az OÉTI-hez kell benyújtani.
- 5. §** Az 1924/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 14. cikk (1) bekezdése szerinti, betegségek kockázatának csökkentésével kapcsolatos állítások, valamint a gyermekek fejlődésével és egészségével kapcsolatos állítások közösségi listába történő felvételére vonatkozó kérelmet angol nyelven – annak magyar nyelvű fordításával együtt – az OÉTI-hez kell benyújtani.
- 6. §** (1) Az 1924/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet mellékletében található tápanyag-összetételre vonatkozó állítások listájának módosítására irányuló kérelmet angol nyelven – annak magyar nyelvű fordításával együtt – az OÉTI-hez lehet benyújtani.
(2) Az OÉTI a kérelmet – ha az a vonatkozó jogszabályoknak, európai uniós jogi aktusoknak, illetve a Bizottság által kiadott formai követelményeknek megfelel – az 1924/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikk (2) bekezdése alapján, az 1924/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 25. cikk (3) bekezdése szerinti eljárás lefolytatása érdekében továbbítja a Bizottságnak.
- 7. §** (1) Az OÉTI a 3–5. § szerinti kérelem tárgyában a 353/2008/EK bizottsági rendelet 7a. cikke alapján, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése szerinti hatáskörében alakítja ki szakvéleményét.

- (2) Ha a kérelem a 353/2008/EK bizottsági rendelet 7a. cikkében szereplő szempontok szerint nem megfelelő, az OÉTI a kérelmezőt – akár többszöri alkalommal – a hiányok pótlására szólítja fel. A hiánypótlás nemteljesítése vagy nem megfelelő teljesítése esetén az eljárás megszüntetésének nincs helye.
- (3) Az OÉTI a további hiánypótlást nem igénylő, valamint a legalább 60 napja lejárt határidejű, eredménytelen hiánypótlási felhívással érintett kérelmet szakvéleménnyel látja el és azt továbbítja az Európai Élelmiszer-biztonsági Hatóságnak. A szakvéleményt a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériummal és a Magyar Élelmiszer-biztonsági Hivatallal is közölni kell.
- (4) A (3) bekezdés szerinti szakvéleményben az OÉTI 353/2008/EK bizottsági rendelet 7a. cikke szerinti valamennyi szempontra kiterjedően értékeli a kérelmet.
- (5) A 3–5. §-ban említett közösségi listákon szereplő egészségre vonatkozó állítások módosítása, felfüggesztése és visszavonása iránti kérelem benyújtása esetén az (1)–(4) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

8. § A 3–5. § szerinti kérelem visszavonására irányuló, a 353/2008/EK bizottsági rendelet 7b. cikke szerinti kérelmet angol nyelven – annak magyar nyelvű fordításával együtt – az OÉTI-hez kell benyújtani. Az OÉTI a 7. §-ban foglaltak szerint jár el.

9. § Ha a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal vagy az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (5) bekezdés c) pont cb) alpontja szerinti feladatkörében eljáró Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat intézete az 1924/2006/EK rendelet 24. cikk (1) bekezdése alapján az állítás alkalmazását átmenetileg felfüggeszti, a felfüggesztés tárgyában hozott határozatát az OÉTI-vel is közli.

- 10. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.
 - (2) E rendelet tervezetének az 1924/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 22. cikkében előírt egyeztetése megtörtént.
 - (3) Ez a rendelet
 - a) az élelmiszerekkel kapcsolatos, tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokról szóló 2006. december 20-i 1924/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint az azt módosító 107/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, 109/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, 116/2010/EU bizottsági rendelet,
 - b) az 1924/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 15. cikkében előírt, az egészségre vonatkozó állítások engedélyezése iránti kérelmekre vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról szóló 2008. április 18-i 353/2008/EK bizottsági rendelet, valamint az azt módosító 1169/2009/EK bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Dr. Székely Tamás s. k.,
egészségügyi miniszter

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 71/2010. (V. 13.) FVM rendelete az erdészeti szakszemélyzet és a jogosult erdészeti szakszemélyzet nyilvántartásba vételének és nyilvántartásból való törlésének, továbbképzésének, szolgálati tevékenységének részletes szabályairól, valamint az erdészeti hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személyek szolgálati tevékenységének egyes szabályairól

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 112. §-a (2) bekezdésének 17. és 21. pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának g) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § E rendelet hatálya az erdészeti szakszemélyzet és a jogosult erdészeti szakszemélyzet nyilvántartásba vételének, nyilvántartásból történő törlésének, tevékenységének és továbbképzésének szabályaira, valamint az erdészeti szak-

személyzet, az erdőgazdálkodásért felelős miniszter által irányított minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) erdészeti igazgatási munkakört betöltő köztisztviselőinek, és – az erdővédelmi szolgálat kivételével – az erdészeti hatóság köztisztviselőinek szolgálati igazolványával, szolgálati jelvényével, valamint egyenruha viselésével kapcsolatos szabályaira terjed ki.

- 2. §**
- (1) Erdészeti szakszemélyzetként az a természetes személy vehető nyilvántartásba, aki
 - a) erdésztechnikus szakképzéssel, erdőmérnök, vagy okleveles erdőmérnök szakképzettséggel rendelkezik,
 - b) megfelel az erdőőrzési tevékenységgel kapcsolatban az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (továbbiakban: Evt.) meghatározott feltételeknek, valamint
 - c) nem áll foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.
 - (2) Jogosult erdészeti szakszemélyzetként az a természetes személy vehető nyilvántartásba, aki az (1) bekezdésben foglalt feltételek teljesítésén felül
 - a) az Európai Unió tagállama és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam területén erdőgazdálkodási szakterületen a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtását megelőző tíz évben legalább két éves szakmai gyakorlatot szerzett, valamint
 - b) a – 12. § (1) bekezdésben foglalt kivétellel – a 7. § (1) bekezdés a) pont szerinti továbbképzésen igazoltan részt vett.
 - (3) E rendelet hatálybalépését megelőzően megszerzett, az (1) bekezdés a) pont szerinti végzettségekkel egyenértékű szakképzettségek és szakképzések listáját az 1. melléklet tartalmazza.
 - (4) A (2) bekezdés a) pontjának alkalmazásában szakmai gyakorlatnak számít a minisztérium vagy az erdészeti hatóság szervezetében erdészeti hatósági vagy erdészeti igazgatási munkakörben, közszolgálati jogviszony keretében történő foglalkoztatás időtartama, valamint az erdőgazdálkodási vagy erdőgazdálkodási szolgáltatási tevékenységet végző egyéni vállalkozó, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet által munkaviszony vagy tagsági jogviszony keretében, erdészeti szakszemélyzetként történő foglalkoztatás időtartama.
- 3. §**
- (1) A nyilvántartásba vételre irányuló kérelmet az erdészeti hatóság központi szerve által rendszeresített és a honlapján közzétett formanyomtatványon, az erdészeti hatóság kérelmező állandó lakóhelye, vagy tartózkodási helye szerint illetékes területi szervéhez kell benyújtani.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemhez csatolni kell
 - a) az erdészeti végzettséget igazoló dokumentum másolatát,
 - b) jogosult erdészeti szakszemélyzetként történő nyilvántartásba vételre irányuló kérelem esetén a szakmai gyakorlati időre vonatkozó igazolások másolatát, valamint nem magyar nyelvű igazolás esetén annak hiteles fordítását,
 - c) 1 db 3 X 4 cm méretű fényképet,
 - d) nyilatkozatot arról, hogy a 2. § (1) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt feltételek teljesülnek.
- 4. §**
- (1) Az erdészeti hatóság az erdészeti szakszemélyzetként és a jogosult erdészeti szakszemélyzetként nyilvántartásba vett személyekről (a továbbiakban együtt: szakszemélyzet) országos nyilvántartást (a továbbiakban: névjegyzék) vezet.
 - (2) A névjegyzék az erdészeti szakszemélyzet alábbi adatait tartalmazza:
 - a) családi és utónév,
 - b) a szakszemélyzet besorolása:
 - ba) erdészeti szakszemélyzetként, vagy
 - bb) jogosult erdészeti szakszemélyzetként,
 - c) nyilvántartási kód,
 - d) a továbbképzéseken való részvételt igazoló bejegyzések.
 - (3) A szakszemélyzet a névjegyzékben szereplő adataiban bekövetkező változást köteles az erdészeti hatóság állandó lakóhelye, vagy tartózkodási helye szerint illetékes területi szervéhez 15 napon belül bejelenteni.
 - (4) A szakszemélyzet külön hozzájárulása esetén az erdészeti hatóság a szakszemélyzet egyéb adatait is nyilvántarthatja.
 - (5) Az erdészeti hatóság a szakszemélyzet kérelmére családi és utónevét, jellemző működési területét és elérhetőségét honlapján közzéteszi.
- 5. §**
- (1) A szakszemélyzet köteles a nyilvántartásba vételt megelőzően az erdészeti hatóság lakóhelye, vagy tartózkodási helye szerint illetékes területi szervének vezetője előtt esküt tenni. Az eskü szövege: „Én esküszöm, hogy a rám bízott erdőben, a munkaköröm (megbízásom) alapján felmerülő erdészeti szakirányítási feladatokat

a jogszabályokban rögzített kötelezettségek betartásával, a legjobb tudásom szerint elvégzem, az erdőt, az erdő közérdekű funkcióinak érvényesülését, valamint az erdőgazdálkodás érdekeit veszélyeztető és károsító hatások, cselekmények és károkozások megelőzése, illetve megszüntetése érdekében szükséges intézkedéseket megteszem. Feladataim végrehajtása során mindig pártatlanul járok el, a rám ruházott jogokkal vissza nem élek.”

(Az eskütevő meggyőződése szerint:)

„Isten engem úgy segítjen!”

- (2) Az esküt szóban kell elmondani, és írásban megerősíteni. Az eskü letételéről az erdészeti hatóság tanúsítványt állít ki.

- 6. §**
- (1) Az erdészeti hatóság a nyilvántartásba vett szakszemélyzet részére egyedi sorszámozású szolgálati igazolványt és szolgálati jelvényt ad ki.
- (2) Az (1) és (3) bekezdésekben foglaltak figyelembevételével kialakított formájú és tartalmú szolgálati igazolvány kibocsátását az erdészeti hatóság központi szerve a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló külön jogszabályban foglaltak szerint engedélyezteti.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti szolgálati igazolványnak az alábbi adatokat kell tartalmaznia:
- a kiállító erdészeti hatóság megnevezése,
 - a szolgálati igazolvány sorszáma,
 - a szakszemélyzet,
 - családi és utóneve,
 - fényképe,
 - nyilvántartási kódja,
 - a szakszemélyzet besorolása:
 - erdészeti szakszemélyzetként, vagy
 - jogosult erdészeti szakszemélyzetként,
 - a kiállítás dátuma, valamint
 - a kiállító erdészeti hatóság bélyegzőlenyomata, és vezetőjének aláírása.
- (4) A szakszemélyzet jelvénye pajzs alakú, 55 x 60 mm befoglaló méretű, ezüstszínű fémjelvény, középen piros, fehér, zöld színnel sávozott kör alakú mezővel, amelyet jobbról és balról 5–5 db zöld színű tölgyfalevél vesz körül. A fehér sávban aranybetűvel „Erdészeti Szakszemélyzet” felirat, a jelvény alsó harmadában annak sorszáma van feltüntetve.
- (5) A szakszemélyzet köteles a szolgálati jelvényt az erdőőrzési feladatok ellátása során az egyenruha baloldali mellrészén jól látható módon viselni, valamint a szolgálati igazolványát felszólításra felmutatni.
- (6) A szakszemélyzet munkakörére, foglalkoztatójára utaló állományjelzés az egyenruha jobb felső karján helyezhető el.
- (7) A szolgálati igazolvány, valamint a szolgálati jelvény elvesztését, eltulajdonítását, és a használhatatlanságát eredményező megrongálódását a szakszemélyzetnek haladéktalanul be kell jelentenie az erdészeti hatóság állandó lakóhely, vagy tartózkodási hely szerint illetékes területi szervénél, mely tényről az erdészeti hatóság központi szerve a honlapján közleményt tesz közzé, feltüntetve a szolgálati igazolvány, vagy a szolgálati jelvény sorszámát. Az erdészeti hatóság a szakszemélyzet kérelmére új szolgálati igazolványt vagy szolgálati jelvényt ad ki.
- 7. §**
- (1) Az erdészeti hatóság a jogosult erdészeti szakszemélyzet részére az alábbi hatósági továbbképzéseket szervezi:
- az erdőgazdálkodást és az erdészeti szakirányítást érintő hatályos jogszabályokról szóló általános továbbképzés,
 - az a) pontban foglalt jogszabályok változásairól, valamint az alkalmazásuk aktuális kérdéseiről szóló, szükség szerinti gyakorisággal szervezett kiegészítő továbbképzés.
- (2) A jogosult erdészeti szakszemélyzet köteles az (1) bekezdés szerinti továbbképzéseken – az előadások és konzultációk időtartamának legalább 80%-án – részt venni.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti továbbképzések ismeretanyagát, helyét, időpontját, időtartamát, tematikáját, továbbá a jelentkezés módját az erdészeti hatóság központi szerve határozza meg és azt a honlapján közzéteszi.
- (4) A továbbképzésre történő jelentkezést az erdészeti hatóság akkor fogadja el, ha az a továbbképzés időpontját legalább 15 nappal megelőzően beérkezik.
- (5) Az erdészeti hatóság a továbbképzésre jelentkezőket a jelentkezés során általuk megadott módon értesíti a jelentkezés elfogadásáról, és a jelentkezők névsorát a továbbképzés időpontját megelőzően legalább 5 nappal a honlapján közzéteszi.
- (6) Az erdészeti hatóság a továbbképzésen részt vevő mindazon személyek részére, akik igazolt módon az óraszám legalább 80%-ában a képzésen részt vettek, tanúsítványt állít ki és a továbbképzés teljesítését a jogosult erdészeti szakszemélyzet esetében bejegyzzi a névjegyzékbe.

- 8. §**
- (1) Az erdészeti hatóság a szakszemélyzetet
 - a) az erdészeti szakirányítási tevékenység megszüntetésének bejelentése esetén,
 - b) halála esetén,
 - c) amennyiben az erdőőrzési tevékenységgel kapcsolatban az Evt-ben meghatározott feltételek nem állnak fenn, valamint
 - d) amennyiben foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll törli a névjegyzékből.
 - (2) Az erdészeti hatóság cselekmény elkövetésével érintett erdőrészlet szerint illetékes területi szerve – a (4) bekezdés e) pontban foglalt eset kivételével – a jogosult erdészeti szakszemélyzetet törli a névjegyzékből, ha
 - a) az Evt. 70. § (3) bekezdés szerinti, az adott erdőrészletre vonatkozó műveleti lapot nem az erdőgazdálkodó részére állítja ki, vagy
 - b) az Evt. 40. § (1) bekezdés szerinti érvényes erdőterv nélkül, vagy az erdőtervi előírásnak ellentmondó műveleti lapot állít ki, vagy
 - c) az Evt. 41. § (1) bekezdés szerinti bejelentés nélkül, vagy a bejelentésben foglaltakkal nem egyező tartalmú műveleti lapot állít ki, vagy
 - d) az Evt. 41. § (3) bekezdés szerinti határnap előtt műveleti lapot állít ki, vagy
 - e) az Evt. 41. § (4) bekezdés szerinti eljárás jogerős határozattal történő lezárása előtt műveleti lapot állít ki, vagy
 - f) az Evt. 41. § (4) bekezdés szerinti feltételt, korlátozást vagy tiltást figyelmen kívül hagyó műveleti lapot állít ki, vagy
 - g) az Evt. 98. § (1) bekezdés a) pont szerinti kötelezettségét megszegve közigazgatási eljárásban történő felhasználásra a hatóság megtévesztésére alkalmas olyan dokumentumot ellenjegyez, amely valótlanságot tartalmaz az erdő állapotáról, vagy
 - h) olyan elvégzett tevékenységről szóló erdőgazdálkodói bejelentést ellenjegyez, amely tevékenység nem került végrehajtásra.
 - (3) A névjegyzékből a (2) bekezdés alapján törölt személy jogosult erdészeti szakszemélyzetként a törlésről rendelkező döntés jogerőre emelkedésétől számított egy évig nem vehető nyilvántartásba.
 - (4) Az erdészeti hatóság cselekmény elkövetésével érintett erdőrészlet – a h) pont esetében a szakszemélyzet lakhelye vagy tartózkodási helye – szerint illetékes területi szerve az érintett erdőgazdálkodó egyidejű értesítése mellett a szakszemélyzetet írásban figyelmezteti, ha nem tesz eleget a
 - a) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 42. § (1) és (2) bekezdéseiben, vagy
 - b) az Evt. 98. § (1) bekezdésben, vagy
 - c) a Vhr. 8. § (2) bekezdésében, vagy
 - d) az Evt. 98. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének, vagy
 - e) a (2) bekezdésben foglalt tényállás a szakszemélyzet nyilvánvaló elírása miatt kerül megállapításra, vagy
 - f) olyan tervezett tevékenységekről szóló erdőgazdálkodói bejelentést ellenjegyez, amelyek nincsenek összhangban az erdőtervben foglaltakkal, vagy
 - g) szándékosan olyan elvégzett tevékenységről szóló erdőgazdálkodói bejelentést ellenjegyez, amelynek tartalma nem felel meg az elvégzett tevékenységnek,
 - h) a 7. § (1) bekezdés b) pont szerinti továbbképzésen, annak meghirdetésétől számított 6 hónapon belül a meghirdetett időpontokban egyszer sem vett részt.
 - (5) Az erdészeti hatóság a szakszemélyzet tagjának jelvényét, szolgálati igazolványát a névjegyzékből történő törléssel egyidejűleg bevonja, amely tényről a honlapján közleményt tesz közzé.
- 9. §**
- (1) Az erdészeti hatóság a közszolgálati jogviszonyban álló, erdészeti hatósági feladatokat ellátó köztisztviselőket egyedi sorszámozású szolgálati igazolvánnyal és szolgálati jelvényt, valamint névkitűzővel látja el.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti szolgálati igazolvány kibocsátását az erdészeti hatóság központi szerve a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló külön jogszabályban foglaltak szerint engedélyezteti.
 - (3) Az (1) bekezdés szerinti szolgálati igazolvány az alábbi adatokat tartalmazza:
 - a) a kiállító erdészeti hatóság megnevezése,
 - b) a szolgálati igazolvány sorszáma,
 - c) az erdészeti hatósági feladatokat ellátó köztisztviselő
 - ca) családi és utóneve,
 - cb) fényképe,

- d) az erdészeti hatósági feladatok ellátásával kapcsolatos illetékességi terület megjelölése,
 - e) a kiállítás dátuma, valamint
 - f) a kiállító erdészeti hatóság bélyegzője, vezetőjének aláírása.
- (4) A közszolgálati jogviszonyban álló erdészeti hatósági feladatokat ellátó személyek jelvénye ovális alakú, 55 x 60 mm befoglaló méretű, aranyszínű fémjelvény, melyen a Magyar Köztársaság közepén elhelyezett, színesre zománcozott címerét jobbról és balról félkör alakban futó 9–9 db zöld színű tölgyfalevél veszi körül, alul „Erdészeti hatóság” felirat, a jelvény alsó harmadában annak sorszáma van feltüntetve.
- (5) Az erdészeti hatósági feladatot ellátó személy hivatalos eljárásának igazolása céljából köteles a szolgálati jelvényét egyenruháján jól látható módon, annak bal oldali mellrészén viselni, vagy felszólításra felmutatni, továbbá felszólításra a hivatalos személyi minőségét szolgálati igazolvánnyal is igazolni.
- (6) Az erdészeti hatósági feladatot ellátó személy köteles a vezetéknevét és utónevének kezdőbetűjét tartalmazó névkitűzőt az ügyfélszolgálati, illetve ellenőrzési feladatainak ellátása során egyenruhájának jobb oldali mellrészén, jól látható módon viselni.
- (7) A szolgálati igazolvány és szolgálati jelvény az erdészeti hatósági feladatkör megszűnésekor visszavonásra kerül. A szolgálati igazolvány és a szolgálati jelvény elvesztését, ellopásának, illetve a használhatatlanságát eredményező megrongálódását az erdészeti hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni, melynek tényéről az erdészeti hatóság központi szerve a honlapján közleményt tesz közzé, feltüntetve az erdészeti hatósági feladatokat ellátó köztisztviselő szolgálati igazolványának, vagy szolgálati jelvényének sorszámát. Az erdészeti hatóság a közzététellel egyidejűleg új sorszám megadása mellett gondoskodik a szolgálati igazolvány vagy szolgálati jelvény pótlásáról.
- 10. §**
- (1) A szakszemélyzet, a minisztérium vagy az erdészeti hatóság szervezetében erdészeti hatósági vagy erdészeti igazgatási munkakört ellátó köztisztviselői azonos formájú egyenruha viselésére jogosultak, amelynek kiegészítő jelzései egymástól eltérőek. Az egyenruha és kiegészítő jelzéseinek felsorolását a 2. melléklet tartalmazza. Az egyenruha viseletelemeinek részletes leírásáról, műszaki tartalmáról a miniszter közleményt ad ki, melyet a minisztérium hivatalos értesítőjében, valamint honlapján tesz közzé.
- (2) A rendszeresítettől eltérő ruházati viseletelemek – az 6. § (5) bekezdésében foglalt jelzéseket kivéve – egyenruhaként, illetve egyenruhával együtt nem viselhetők. Az egyenruha kiegészítő jelzései más öltözéken nem viselhetők, az egyenruha, vagy egyes elemeinek, kiegészítő jelzéseinek bármilyen megváltoztatása vagy átalakítása tilos.
- (3) Szolgálati feladatok ellátása során a terepi és az irodai ruházati viseletelemek vegyesen nem viselhetők.
- (4) Az egyenruha viselése a szakszemélyzet őrzési tevékenysége és az erdészeti hatóság köztisztviselőinek ügyfélfogadási és ellenőrzési feladatainak ellátása során kötelező.
- (5) A ruházati alapellátás feltételeit, alapellátási és utánpótlási normáit, az azokkal történő elszámolás feltételeit, a kihordási időt, az erdészeti hatóság, illetve a minisztérium köztisztviselői esetében a közszolgálati szabályzatban kell meghatározni.
- (6) Az egyenruha szabályszerű viselését a szakszemélyzet esetében a munkahelyi vezető és az erdészeti hatóság, az erdészeti hatóság köztisztviselői esetében a közvetlen munkahelyi vezető, továbbá a minisztérium, a minisztérium köztisztviselői esetében pedig a közvetlen munkahelyi vezető jogosult ellenőrizni.
- 11. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetést követő 15 napon lép hatályba.
- (2) A 10. § (4) bekezdése 2011. június 30-án lép hatályba.
- (3) A 6. § (1) bekezdése, valamint a 9. § (1) bekezdése 2011. január 1-jén lépnek hatályba.
- (4) A 12. § 2012. június 30-án hatályát veszti.
- (5) A 11. § (4) bekezdése 2012. július 1-jén hatályát veszti. E bekezdés 2012. július 2-án hatályát veszti.
- 12. §**
- (1) Aki jogosult erdészeti szakszemélyzetként történő nyilvántartásba vételét 2010. december 31-ig kezdeményezi, a 2. § (2) bekezdés b) pontban foglalt feltételeket 2011. június 30-ig köteles teljesíteni.
- (2) 2011. január 1-ét követően az erdészeti hatóság az e rendelet hatálybalépését megelőzően szakirányítási feladatok ellátására vonatkozóan nyilvántartásba vett erdészeti szakszemélyzetet a 4. § (2) és (4) bekezdésben foglalt adatok egyeztetése mellett, amennyiben
- a) a 2. § (1) és (2) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételeknek megfelel, jogosult erdészeti szakszemélyzet besorolással,
 - b) a 2. § (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelel, erdészeti szakszemélyzet besorolással, tartja nyilván.

- (3) Az erdészeti hatóság az e rendelet hatálybalépését megelőzően erdőőrzési feladatok ellátására vonatkozóan nyilvántartásba vett erdészeti szakszemélyzetet, a 4. § (2) és (4) bekezdésben foglalt adatok egyeztetése mellett, amennyiben a 2. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelel, erdészeti szakszemélyzet besorolással tartja nyilván.
- (4) A (2) bekezdés a) pontja szerint jogosult erdészeti szakszemélyzetként nyilvántartott személy a 2. § (2) bekezdés b) pontban foglalt feltételeket 2011. december 31-ig köteles teljesíteni.
- (5) Az erdészeti hatóság a jogosult erdészeti szakszemélyzetet törli a névjegyzékből, ha az (1) bekezdés, vagy a (4) bekezdés szerinti kötelezettségének 2011. december 31-ig nem tesz eleget.
- (6) A 29/1997. (IV. 27.) FM rendelet előírásai szerint készült, és az erdészeti hatóság által e rendelet hatálybalépését megelőzően, az erdészeti szakszemélyzet, valamint a minisztérium vagy az erdészeti hatóság szervezetében erdészeti hatósági vagy erdészeti igazgatási munkakört ellátó köztisztviselők részére kiadott szolgálati igazolvány és szolgálati jelvény 2011. június 30-ig érvényes. Az erdészeti hatóság 2011. január 1. és 2011. június 30. között a 29/1997. (IV. 27.) FM rendelet előírásai szerint készült szolgálati igazolványt és szolgálati jelvényt az e rendelet szerint rendszeresített szolgálati igazolvány és szolgálati jelvény egyidejű térítésmentes kiadása mellett bevonja.
- (7) A 29/1997. (IV. 27.) FM rendelet előírásai szerint készült egyenruha 2011. június 30-ig e rendelet szerinti egyenruhának minősül.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 71/2010. (V. 13.) FVM rendelethez

1. Felsőfokú erdészeti végzettséggel egyenértékű szakképzettségnek minősül:
 - 1.1. A József nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Bánya-, Kohó- és Erdőmérnöki Karán,
 - 1.2. Az Agrártudományi Egyetem Erdőmérnöki Karán,
 - 1.3. A Budapesti Műszaki Egyetem Erdőmérnöki Karán,
 - 1.4. Az Erdőmérnöki Főiskolán,
 - 1.5. Az Erdészeti és Faipari Egyetem Erdőmérnöki Karán,
 - 1.6. A Soproni Egyetem Erdőmérnöki Karán,
 - 1.7. A Nyugat-Magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Karán megszerzett erdőmérnök képesítés.
2. Középfokú erdészeti végzettséggel egyenértékű szakképesítésnek minősül:
 - 2.1. Az Erdőgazdasági Középiskolában,
 - 2.2. A Mezőgazdasági Gimnázium Erdészeti Tagozatán,
 - 2.3. Az Erdőgazdasági Technikumban,
 - 2.4. Az Erdőipari Technikumban,
 - 2.5. Az Erdészeti Technikumban,
 - 2.6. Az Erdészeti Középiskolában,
 - 2.7. Az Erdészeti és Faipari Szakközépiskolában,
 - 2.8. Az Erdészeti Szakközépiskolában
 - 2.9. Az Erdészeti Vízépítési és Vízgazdálkodási Szakközépiskolában megszerzett erdészeti képesítés.

2. melléklet a 71/2010. (V. 13.) FVM rendelethez

I. Az egyenruha elemeinek megnevezése és felsorolása

A.	B.	C.	D.	E.
Sorszám	Megnevezés	Írányszín	Alap norma	Elvi kihordási idő
1. Terepi szolgálati egyenruha				
1.1. Téli viseletelemek				
1.1.1.	Terepi téli kabát	sötétzöld	1 db	36 hónap
1.1.2.	Polár dzseki egyben téli kabát bélés	sötétzöld	1 db	36 hónap
1.1.3.	Téli nadrág	sötétzöld	2 db	24 hónap
1.1.4.	Téli sapka	sötétzöld	1 db	36 hónap
1.1.5.	Téli ing	zöld vagy homok	2 db	24 hónap
1.2. Nyári és őszi-tavaszi viseletelemek				
1.2.1.	Nyári-őszi-tavaszi nadrág	sötétzöld	2 db	12 hónap
1.2.2.	Őszi-tavaszi mellény	sötétzöld	1 db	24 hónap
1.2.3.	Dzseki	sötétzöld	1 db	36 hónap
1.2.4.	Ing vagy póló	zöld	3 db	12 hónap
1.2.5.	Nyári-őszi-tavaszi sapka	sötétzöld	1 db	36 hónap
2. Irodai szolgálati egyenruha				
2.1. Férfi viseletelemek				
2.1.1.	Öltöny (zakó, pantalló, mellény)	sötétzöld	1 db	24 hónap
2.1.2.	Irodai ing	fehér vagy homok	3 db	12 hónap
2.2. Női viseletelemek				
2.2.1.	Kosztüm (blézer és szoknya vagy nadrágkosztüm)	sötétzöld	1 db	24 hónap
2.2.2.	Blúz	fehér vagy bézs	3 db	12 hónap
3. További viseletelemek				
3.1.	Kalap	sötétzöld	1 db	36 hónap
3.2.	Nyakkendő	sötétzöld	1 db	36 hónap
3.3.	Sál	sötétzöld	1 db	36 hónap
3.4.	Pulóver	sötétzöld	1 db	12 hónap
3.5.	Félcipő	barna	vagy fekete	1 pár
3.5.	Szolgálati oldaltáska, vagy hátizsák	sötétzöld	1 db	36 hónap
4. Védőruházat				
4.1.	Esőruházat	zöld	1 db	
4.2.	Gumicsizma	zöld	1 pár	
4.3.	Kamásli	sötétzöld	1 pár	
4.4.	Vízhatlan bakancs	barna vagy fekete	1 pár	

II. Egyenruha kiegészítő jelzései

1. Az egyenruha gallérján (mindkét oldalon) és az erdészkalapon baloldalt (téli sapkán elöl) erdészjelvényt kell viselni. Az erdészjelvény fémből készült, kör alakú, felül nyitott, zöld fenyőkoszorúban csillag alakban elhelyezett 5 tölgyfa-levél. A galléron viselendő jelvény 20 mm, az erdészkalapon, téli sapkán viselendő pedig 40 mm átmérőjű. A tölgyfalevelek színe:
 - 1.1. Erdészeti szakszemélyzet esetében zöld,
 - 1.2. Jogosult erdészeti szakszemélyzet esetében ezüst,
 - 1.3. Erdészeti hatóság és a minisztérium köztisztviselői esetében: arany

2. Az erdészeti igazgatási és hatósági feladatokat ellátó személyek és az erdészeti szakszemélyzetre utaló kiegészítő jelzések az egyenruha bal felső karján viselendők. A 3. és 4. pontban foglalt 60 mm külső átmérőjű kiegészítő jelzések, külső részükön sötétzöld, belül világoszöld alapszínűek. A kiegészítő jelzéseken lévő erdészcsillag alapszíne, a külső rész alapszínével megegyező. Irány színeként Pantone 377C, Pantone 378C. A két alapszínt egymástól körben, fekete színű vonal választja el. A kiegészítő jelzéseken lévő feliratok, fehér színűek.
3. Az egyenruha bal felső karján viselendő kiegészítő jelzés erdészeti igazgatási és hatósági feladatokat ellátó személyek és esetében:



4. Az egyenruha bal felső karján viselendő kiegészítő jelzés erdészeti szakszemélyzet esetében:



A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 72/2010. (V. 13.) FVM rendelete a gyümölcs szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról

A növényfajta állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. §-a (2) bekezdésének a)–i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

1. § (1) Az e rendeletben foglaltakat kell alkalmazni
- a) az 1. mellékletben felsorolt gyümölcsstermő és alany célra használatos
 - aa) növényfajták, növényfajok és azok hibridjei fajtáinak
 - ab) az alany céljára szolgáló fajoknak és hibrideknek szaporítóanyagként felhasznált növényállományaira és azok forgalomba hozatalra szánt, valamint forgalomba hozott szaporítóanyagára, valamint
 - ac) az 1. mellékletben fel nem sorolt, alanyként vagy más növényi részként használt fajták, fajok és hibridjeik szaporítóanyagára, ha az 1. mellékletben felsorolt fajták, fajok vagy hibridjeik fajtáit oltják rájuk,
 - b) az a) pontban meghatározott szaporítóanyagot előállító, forgalomba hozó, illetve felhasználó természetes és jogi személyekre, illetve jogi személyiség nélküli jogalanyokra (a továbbiakban együtt: szállító), valamint
 - c) a gyümölcs szaporítóanyag előállításának és forgalomba hozatalának ellenőrzését, valamint növény-egészségügyi ellenőrzését végző Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központjára és területi szerveire (a továbbiakban együtt: MgSzH).

- (2) E rendeletben foglaltakat az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló törvényben és a növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló miniszeri rendeletben foglalt növényegészségügyi előírásokkal együtt kell alkalmazni.

- 2. §**
- (1) A gyümölcs szaporítóanyagok előállítása, forgalomba hozatalával kapcsolatos ellenőrzési, minősítési, minőség-tanúsítási feladatokat az MgSzH látja el.
- (2) Az MgSzH
- a certifikációs rendszer keretében előállított gyümölcs szaporítóanyag-tételeket kategóriába sorolással minősíti, illetve a minősítést ellenőrzi a tételek faj-, illetve fajtaazonossága, származása, szaporítási fokozata, növény-egészségügyi állapota és külső minősége alapján; a minősített tételeket a szakterületnek megfelelő certifikációs címkével, valamint a növényegészségügyi előírásoknak megfelelően növényútlevelel látja el,
 - a certifikációs rendszerbe nem tartozó gyümölcs szaporítóanyagoknak az Európai Unió minimum követelményeinek megfelelő előállítását és forgalomba hozatalát ellenőrzi, ideértve a 2. mellékletben meghatározott, minőséget befolyásoló károsító szervezetektől való mentességet.
- (3) Az MgSzH
- a certifikációs rendszer keretében előállított gyümölcs szaporítóanyag-tételek zárlati károsítóktól és a 3. melléklet szerinti károsítóktól való mentességét ellenőrzi, elvégzi a vizsgálatokhoz szükséges mintavételezést, a minták vizsgálatát, valamint határozatban kiadja a vizsgálatok eredményét, valamint
 - a certifikációs rendszerbe nem tartozó gyümölcs szaporítóanyagok esetében a zárlati károsítóktól való mentességet ellenőrzi.

2. Értelmező rendelkezések

- 3. §** E rendelet alkalmazásában:

- Bázis szaporítóanyag:** közvetlenül vagy ismert számú vegetatív szaporítási lépés eredményeként a központi törzssültetvény növényanyagából származó, üzemi törzssültetvény létesítésére szolgáló szaporítóanyag, amely
 - előállítása során fajtatulajdonságait megőrizte,
 - kielégíti a bázis szaporítóanyagra fajonként előírt növény-egészségügyi követelményeket,
 - a hatósági ellenőrzés eredményeként minősítést kapott, valamint
 - a továbbszaporítása során certifikált szaporítóanyag előállítására szolgál.
- Bázis szaporítóanyag:** olyan szaporítóanyag,
 - amelyet közvetlenül vagy ismert számú lépésen keresztül vegetatív módon állítottak elő a prebázis szaporítóanyagból a fajta azonosságának, fontos pomológiai jellemzőinek és növényegészségügyi állapotának megőrzését biztosító módon;
 - amelyet certifikált szaporítóanyag termesztésére szánnak;
 - amely megfelel a bázis szaporítóanyagra vonatkozóan megállapított növényegészségügyi és egyéb különleges követelményeknek; és
 - amelyet a hivatalos vizsgálatok alkalmával az a)–c) pontban szereplő feltételeknek megfelelőnek nyilvánítottak.
- Certifikáció (tanúsítás):** a szaporítóanyag-előállítás ellenőrzési rendszere, amelynek eredményeként a hivatalos ellenőrző szervek igazolják, hogy a termelő a terméket a vonatkozó hazai és nemzetközi előírásoknak megfelelően állította elő; az előállítás során az anyag utódvonalát bizonylati rendszerrel nyilvántartják, minőségét a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően ellenőrzik, az eljárás eredményességét az eljáró hatóság certifikációs címkével tanúsítja.
- Certifikációs (tanúsító) címke:** a certifikációs rendszerben előállított szaporítóanyag-tétel növényeire, illetve kötegeire, zárt csomagolási egységeire a szállító által felhelyezett, annak kategóriáját tanúsító, fémzár jellegű jelölés, amelyet az MgSzH azonosíthatóan megjelölve ad ki a forgalmazónak, és amely tartalmazza a felhasználó számára szükséges összes adatot, beleértve a növényútlevel adatait is.
- Certifikált szaporítóanyag:** közvetlenül vagy ismert számú vegetatív szaporítási lépés eredményeként üzemi törzssültetvény növényanyagából származó szaporító alapanyag, vagy gyümölcsstermő ültetvény létesítésére szolgáló – a certifikációs rendszert elhagyó – ültetési anyag, amely
 - előállítása során fajtatulajdonságait megőrizte,
 - kielégíti a certifikált szaporítóanyagra fajonként előírt növény-egészségügyi követelményeket, valamint
 - hatósági ellenőrzés eredményeként minősítést kapott.

6. *Certifikált szaporítóanyag*: olyan
 - a) szaporítóanyag,
 - aa) amelyet vegetatív módon állítottak elő prebázis vagy bázis szaporítóanyagból vagy magonc alanyok esetében bázis vagy certifikált magtermő ültetvény magjából;
 - ab) amely certifikált ültetési anyag előállítására szolgál;
 - ac) amely megfelel a certifikált szaporítóanyagra vonatkozóan megállapított növényegészségügyi és egyéb különleges követelményeknek;
 - ad) amely a hivatalos vizsgálatok során megfelelt az aa)-ad). pontban szereplő feltételeknek; vagy
 - b) ültetési anyag
 - ba) amelyet közvetlenül certifikált, bázis vagy prebázis szaporítóanyagból állítottak elő;
 - bb) amely gyümölcsstermesztésre szolgál;
 - bc) amely megfelel a certifikált szaporítóanyagra vonatkozóan megállapított növényegészségügyi és egyéb különleges követelményeknek;
 - bd) amely a hivatalos vizsgálatok alkalmával megfelelt az ba)–bd) pontban szereplő feltételeknek.
7. *C. A. C. (Conformitas Agraria Communitatis) szaporítóanyag*: a certifikációs rendszeren kívül előállított fajtaazonos és megfelelően fajtatizta szaporítóanyag, szaporítóanyag termesztésre szánt ültetvény, vagy gyümölcsstermesztésre szánt ültetési anyag, amely megfelel a kategóriára meghatározott minőségi és növényegészségügyi követelményeknek.
8. *Egyéb károsító*: a növényegészségügyi előírások szerinti nem zárlati és nem vizsgálatköteles károsító, amely a szaporítóanyag útján terjed.
9. *Faiskola*: gyökeres gyümölcs szaporítóanyagot előállító szaporító terület a rajta lévő növényállománnyal, törzsültetvénnel, felszerelésekkel, épületekkel, amelynek működését az MgSzH engedélyezte.
10. *Faiskolai lerakat*: a faiskolában termelt ültetési anyagnak a faiskolán kívüli – gyümölcs szaporítóanyag kiskereskedelmi forgalomba hozatalát végző – árusító helye, így különösen az áruda, kertészeti áruház.
11. *Fajtaazonos szaporítóanyag*: a megjelölésnek megfelelő fajtájú szaporítóanyag, oltvány esetén ideértve az alanyfajtát is.
12. *Fajtatizta szaporítóanyag*: a tétel vagy csomagolási egység megjelölésétől eltérő fajtájú, alanyú egyed nem tartalmazó szaporítóanyag.
13. *Harmadik ország*: bármely ország a Magyar Köztársaság és az Európai Unió tagállamain (a továbbiakban: tagállam) kívül.
14. *Házi faiskola*: ültetési anyagot kizárólag saját felhasználás céljára előállító, szaporítóanyag forgalomba hozatalára nem jogosult faiskola.
15. *Károsító*: a növényre vagy növényi termékre káros bármely növény, állat, kórokozó vagy egyéb fertőzőképes megbetegedést okozó szervezet.
16. *Kiinduló anyag*: a törzskönyvezett növényállománnyal fajtaazonos növény, amely növényanyagának szaporulatából a központi törzsültetvény jelöltet létrehozzák.
17. *Központi (prebázis) törzsültetvény*: központi törzsültetvény jelöltből minősített vagy annak szaporítóanyagából létesített növényállomány, amely prebázis fokozatú szaporító alapanyag előállítására szolgál. Az ültetvény mindaddig megőrzi minősítését és helyben megújítható, amíg a meghatározott nevelési körülmények fennállnak és az egyedi vizsgálatok során a vonatkozó növény-egészségügyi követelményeket teljesíti.
18. *Központi törzsültetvény jelölt*: a törzskönyvezett növényállománnyal fajtaazonos olyan növények, amelyek központi törzsültetvénné minősíthetők, vagy amelyekről nyert szaporítóanyaggal központi törzsültetvény létesíthető, ha a vonatkozó növény-egészségügyi követelményeket teljesítik.
19. *Magtermő törzsültetvény*: generatív szaporítású alanyfajták vegetatív úton előállított ültetési anyagával telepített, magot termő ültetvény.
20. *Prebázis szaporítóanyag*: a központi (prebázis) törzsültetvény létesítésére szolgáló növényanyag, amely
 - a) előállítása során fajtatulajdonságait megőrizte,
 - b) kielégíti a prebázis szaporítóanyagra fajonként előírt növény-egészségügyi követelményeket,
 - c) hivatalos ellenőrzések eredményeképpen minősítést kapott, valamint
 - d) továbbszaporítása során bázis szaporítóanyag előállítására szolgál.
21. *Prebázis szaporítóanyag*: olyan szaporítóanyag,
 - a) amelyet általánosan elfogadott módszerek alapján állítottak elő, melyek biztosítják a fajta azonosságának, fontos pomológiai jellemzőinek és növényegészségügyi állapotának megőrzését;

- b) amelyet bázis szaporítóanyag vagy certifikált szaporítóanyag termesztésére szánnak;
 - c) amely megfelel a prebázis szaporítóanyagra vonatkozóan megállapított növényegészségügyi és egyéb különleges követelményeknek és
 - d) amely a hivatalos vizsgálatok alkalmával megfelel az a)–c) pontban szereplő feltételeknek.
22. *Szaporítási fokozat (szaporulati fok, kategória):* a certifikációs rendszerben a továbbszaporítás során a központi törzsültetvényhez viszonyított leszármazási szint, amely a szaporítás sorrendjében lehet: prebázis, bázis, certifikált fokozatú vagy a certifikációs rendszerbe nem tartozó C.A.C., attól függően, hogy a szaporítóanyag milyen fokozatú ültetvényből származik, valamint a nevelés során mely kategóriára előírt növény-egészségügyi technológiát alkalmazták; az oltvány szaporítási fokozatát az alacsonyabb szaporítási fokozatú komponens határozza meg.
23. *Szaporítóanyag kiskereskedelmi forgalomba hozatala:* végső felhasználók részére történő, kis mennyiségű, nem árutermő ültetvény létesítését szolgáló ültetési anyag értékesítése.
24. *Szaporítóanyag nagykereskedelmi forgalomba hozatala:* saját előállítású vagy vásárolt szaporítóanyag értékesítése árutermelési célú gyümölcs ültetvény telepítők, faiskolák, lerakatok részére, valamint a szaporítóanyag export és import.
25. *Szaporítóanyag tétel:* egy egységként kezelt, azonos fajú, fajtájú, alanyú, szaporítási fokozatú szaporító anyag, amely homogén áruösszetétel és árueredet alapján azonosítható.
26. *Szűrő faiskola:* prebázis törzsültetvény létesítésére szolgáló ültetési anyagot előállító, az adott kategóriára vonatkozó növényegészségügyi előírásoknak megfelelő faiskola, ahol a törzsültetvény jelölt egyedeit vírusesztesztelésükkel egyidejűleg szaporítják annak érdekében, hogy a szaporulatot törzsültetvénybe és törzsgyümölcsösbe helyezték.
27. *Termelői (termék jelölő) címke:* C.A.C. kategóriájú szaporítóanyagok növényeire, illetve kötegeire a szállító által felhelyezett, a fajtaazonosságot és minőséget igazoló jelölés, amelynek előállításáról a termelő gondoskodik, és amely tartalmazza a felhasználó számára szükséges legfontosabb adatokat.
28. *Törzsgyümölcsös:* a fajták eredeti tulajdonságainak folyamatos ellenőrzésére, hiteles megőrzésére hivatott virágzó és termést hozó ültetvény, amelyet a központi törzsültetvénnyel párhuzamosan, azonos tételből származó ültetési anyaggal létesítenek.
29. *Törzskönyvezés:* az adott fajta azonosítását szolgáló növényállomány hivatalos nyilvántartásba vétele.
30. *Törzskönyvi előjegyzés:* törzskönyvezés céljára telepített vagy kijelölt, de a fajtaazonosság elbírálására még nem alkalmas, illetve államilag még nem elismert fajtájú növényállomány hivatalos nyilvántartásba vétele.
31. *Üzemi (bázis) törzsültetvény:* bázis szaporítóanyagból létesített, certifikált fokozatú szaporítóanyag előállítására szolgáló, az MgSzH által törzsültetvénnyé minősített növényállomány.
32. *Üzemi (certifikált) törzsültetvény:* perbázis vagy bázis szaporítóanyagból létesített, certifikált fokozatú szaporítóanyag előállítására szolgáló, az MgSzH által törzsültetvénnyé minősített növényállomány.
33. *Üzemi (bázis) törzsültetvény jelölt:* bázis szaporítóanyagból létesített, certifikált szaporítóanyag előállítására szolgáló, de az MgSzH által törzsültetvénnyé még nem minősített növényállomány.
34. *Üzemi (certifikált) törzsültetvény jelölt:* perbázis vagy bázis szaporítóanyagból létesített, certifikált szaporítóanyag előállítására szolgáló, de az MgSzH által törzsültetvénnyé még nem minősített növényállomány.
35. *Vegetatív szaporító alapanyagot termő törzsültetvény:* szemzőhajtás, oltóvessző, dugvány, bujtvány, sarj, palánta előállítására létesített ültetvény.
36. *Virologiai állapot:* az ellenőrzésre feljogosított szervezet által igazolt, a vírusfertőzöttségre vonatkozó kategória, amely „Vírusmentes”, „Virusesztesztelt” vagy „Tünetmentes” lehet.
- a) *Tünetmentes szaporítóanyag:* vizuális vizsgálat alapján a karantén- és a certifikációs rendszerbe tartozó egyéb károsítók tüneteit nem mutató növényanyag.
 - b) *Vírusmentes (VF) szaporítóanyag:* olyan vírusmentes anyanövényekről, illetőleg azok vírusmentesen fenntartott szaporulatáról származó növény, amelyet nemzetközileg elismert tudományos módszerekkel megvizsgáltak és az adott fajt fertőző valamennyi ismert vírustól és vírusszerű kórokozótól mentesnek találtak, és amelynek termesztése során az MgSzH által igazoltan a vírusmentes technológiai előírásokat megtartották.
 - c) *Virusesztesztelt (VT) szaporítóanyag:* olyan anyanövényekről, illetve azok szaporulatáról származó növényanyag, amelyet nemzetközileg elismert tudományos módszerekkel vírusfertőzöttségre megvizsgáltak, és az adott fajra jellemző, meghatározott gazdasági kárt okozó vírusoktól és vírusszerű szervezetektől mentesnek találtak, illetve amelyet az MgSzH által igazoltan vírusmentes technológiai előírások szerint állítottak elő.
37. *Vizsgálatköteles nem zárlati károsító:* olyan károsító, amelyet gazdasági jelentőségénél fogva e rendelet a meghatározott szaporítóanyag kategóriára e körbe sorol.

38. *Zárlat*: a követelményeknek nem megfelelő minőségű vagy nem megfelelő módon előállított szaporítóanyag felhasználásának, illetve forgalomba hozatalának korlátozása.
39. *Zárlati termesztés*: az MgSZH eseti engedélye alapján olyan tétel faiskolai termesztése, amely valamely tulajdonsága miatt nem bizonyult az Európai Unió területén forgalomba hozatalra alkalmasnak; a harmadik országba szánt, bértermelésre szaporított tételek termesztése is zárlati termesztésnek minősül.

3. A gyümölcs szaporítóanyagok előállításának és forgalomba hozatalának általános követelményei

- 4. §**
- (1) Gyümölcs szaporítóanyagot kizárólag az MgSZH által engedélyezett faiskolában, illetve szaporítás céljára engedélyezett ültetvényben szabad forgalomba hozatal céljára előállítani. Forgalomba hozatal céljából szaporítani – a kísérleti, nemesítési és génmegőrzési célból végzett szaporítások, valamint a céltermeltetés kivételével – csak azokat a fajtákat, klónokat szabad, amelyek a Nemzeti Fajtajegyzékben, a Szállítói Fajtajegyzékben szerepelnek, más tagállamban elismertek, növényfajta-oltalommal védettek vagy egyedi szaporítási engedéllyel rendelkeznek. Más tagállamokban elismert, hivatalos (DUS) leírással nem rendelkező gyümölcsfajták csak a Szállítói Fajtajegyzékre vételt követően szaporíthatók.
 - (2) Gyümölcs szaporítóanyagot kizárólag az MgSZH által engedélyezett faiskolában, illetve szaporítás céljára engedélyezett ültetvényben szabad forgalomba hozatal céljára előállítani. Forgalomba hozatal céljából szaporítani – a kísérleti, nemesítési és génmegőrzési célból végzett szaporítások, valamint a céltermeltetés kivételével – csak azokat a fajtákat, klónokat szabad, amelyek a Nemzeti Fajtajegyzékben szerepelnek, más tagállamban elismertek, növényfajta-oltalommal védettek, növényfajta-oltalom vagy állami elismerés iránt bejelentettek.
 - (3) A certifikációs rendszer keretében nem szaporíthatóak a Szállítói fajtajegyzéken szereplő fajták.
 - (4) Forgalomba hozni csak az e rendeletben előírt, legalább a C.A.C. kategóriára előírt követelményeket kielégítő szaporítóanyagot lehet.
 - (5) Az előállítás és forgalomba hozatal során a szállító köteles az 7. §-ban részletezett, az általa folytatott tevékenységre jellemző kritikus pontokat figyelemmel kísérni.
 - (6) A szaporítóanyag előállító köteles a tárgyévi tevékenységét az MgSZH-nak minden év február 28-áig bejelenteni. A bejelentésben nyilatkozni kell
 - a) a tárgyévi faiskolai, szaporítóanyag nagykereskedelmi tevékenység folytatásáról,
 - b) a C.A.C. szaporító alapanyag előállító ültetvények üzemeltetéséről, valamint
 - c) az előállított szaporítóanyag kategóriájáról.
- 5. §**
- (1) A szaporítóanyagot a szaporítás, nevelés, kitermelés, osztályozás, árukikészítés, kötegelés (csomagolás), tárolás és szállítás során tételenként el kell különíteni, és egyértelműen meg kell jelölni, továbbá gondoskodni kell arról, hogy minőségét a szállítás és tárolás során megőrizze.
 - (2) Ha különböző eredetű gyümölcszaporító és ültetvényanyagokat egyberaknak, vagy összekevernek a csomagolás, a raktározás, a szállítás vagy kiszállítás során, a szállító nyilvántartást vezet a következő adatokkal: az árutétel összetétele és az egyes összetevők eredete.
 - (3) A certifikációs rendszer keretében előállított szaporítóanyag csak certifikációs címkével ellátva hozható forgalomba. A C.A.C. kategóriájú szaporítóanyagot a 8. § (6) bekezdése szerinti adatokat tartalmazó árucímkével megjelölten szabad forgalomba hozni.
 - (4) A faiskolai engedélyes és az ellenőrzött C.A.C. kategóriájú szaporítóanyag termő ültetvény fenntartója a tanúsított és C.A.C. szaporítóanyagot telephelyéről külön engedély nélkül a forgalomba hozhatja. Egyéb telephelyről a 37. §-ban előírt engedély birtokában lehet szaporítóanyagot forgalomba hozni.
 - (5) Tanúsított szaporítóanyagot csak a 4. és 5. mellékletben előírt követelményeknek megfelelő minőségben szabad forgalomba hozni.
- 6. §**
- (1) A hazai előállítású C.A.C. szaporítóanyagok minőségének el kell érnie a 4. és 5. mellékletben foglalt követelményeket, kivéve ha a szállító és a vásárló írásban attól eltérően állapodott meg. Minőségi vita esetén az erre vonatkozó írásban kötött megállapodás hiányában a 4. és 5. mellékletben részletezett követelmények az irányadók.
 - (2) A C.A.C. szaporítóanyagok minőségének
 - a) szaporító alapanyagok tekintetében a 4. melléklet 1.1. pontjában,

- b) ültetési anyagok és alanycsemeték tekintetében pedig az 5. melléklet 2.1.1., 2.2.1., 2.3.1., 2.4., 2.5.1. és 2.6.1. pontjában foglalt követelményeknek kell legalább megfelelnie, eltekintve a méretekre vonatkozó táblázatokban foglaltaktól.
- (3) A vásárolt szaporító alapanyagot megbontott kötegzárú tételből továbbértékesíteni (vizonteladás) nem szabad.
- (4) Harmadik országból behozott szaporító alapanyagot a 41. §-ban foglaltak szerint lehet termesztésbe vonni és forgalomba hozni.
- (5) A szaporítóanyagokat csak azzal a fajtanévvel lehet forgalomba hozni, amelyet a 4. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott, a fajták szaporíthatóságát biztosító hivatalos jegyzékek, dokumentumok tartalmaznak.

4. A szállítók ellenőrzési feladatai

7. §

A szállítónak a szaporítóanyag termő ültetvény, a faiskola és a nagykereskedelmi telephely üzemeltetése során figyelemmel kell kísérnie az alábbi, a tevékenységére vonatkozó kritikus pontokat:

- a) a felhasznált szaporító alapanyagok kezelése, tárolása során biztosítani kell, hogy a szaporítandó alapanyagok minősége
 - aa) a minősített (certifikált) anyag esetében feleljen meg a 4. és 5. mellékletben foglalt minőségi követelményeknek,
 - ab) a C.A.C. anyag esetében pedig legalább az életképesség tekintetében ne legyen kifogásolható; a minőségi követelmények megítélése tekintetében a 4. és 5. számú mellékletben foglaltak az irányadók;
- b) a szaporítóanyagok kiültetése, (magvetés, ki- vagy átültetés) során
 - ba) biztosítani kell az a) pont szerinti minőségi követelmények fenntartását;
 - bb) a tételeket megfelelően jelölni kell a keveredés elkerülése érdekében;
 - bc) a műveleteket dokumentálni kell szabadföldi azonosításra alkalmas vázrajzon, illetve a 28. § (2) bekezdésében előírt nyilvántartásban;
- c) a 3. mellékletben felsorolt, a termesztett növényfajra és az állomány kategóriájától függően előírt jellemző kártevők elszaporodásának megakadályozása érdekében a diagnosztizálásra alkalmas időszakban folyamatosan ellenőrizni kell a növényállományt és meg kell tenni a szükséges beavatkozásokat;
- d) a szállítónak ki kell dolgoznia a művelési módra vonatkozó saját eljárási szabályzatát és gondoskodnia kell annak betartásáról, illetve nyomon követhető dokumentációjáról, ha az általa alkalmazott tevékenység eltér a hazai gyakorlatban alkalmazott szokványos termesztési technológiától vagy szaporítóanyag kezelési eljárásoktól;
- e) a faiskolai nevelés – ideértve a szaporítóanyag termő ültetvények fenntartását is – folyamán a növényállomány tekintetében a károsítók megtelepedésének megakadályozása és a növényanyag megfelelő fejlődésének érdekében
 - ea) azt megfelelő szinten gyommentesen kell tartani, különös tekintettel azokra a gyomfajokra, melyek a termesztett fajt károsító kártevőkkel közös gazdanövények,
 - eb) gondoskodni kell a megfelelő vízellátásról,
 - ec) a metszési munkákat (gyökérsarj eltávolítás, szemre metszés, koronába metszés, hónaljzás stb.) a megfelelő időben, és minőségben kell elvégezni;
- f) a szaporítási műveletek végzése során különös figyelmet kell fordítani a szaporító alapanyagok életképességének fenntartására, valamint az egyes tételek keveredésének elkerülésére;
- g) a szaporító alapanyagok szedése és az ültetési anyagok kitermelése során úgy kell eljárni, hogy a növényanyag az a) pont szerinti minőségi követelményeknek megfeleljen; a szedés, kitermelés, átmeneti és tartós tárolás, kötegelés, csomagolás és szállítás tekintetében a 4. és 5. mellékletben foglaltak az irányadók;
- h) az ápolási műveletek során, különös tekintettel a növényanyag sebzésével járó beavatkozásokra (metszés, hónaljzás stb.) a károsítók elterjesztésének megakadályozására kell törekedni, így
 - ha) a művelő eszközt megfelelő rendszerességgel, arra alkalmas módszerrel fertőtleníteni kell,
 - hb) a C.A.C. állományban használt művelő eszközökkel csak fertőtlenítést követően lehet tanúsított állományban munkát végezni;
- i) a növényállományban végzett kezeléseket (növényvédelem, tápanyag utánpótlás, egyéb kémiai beavatkozások) dokumentálni kell a kezelés okának feltüntetésével;
- j) a tevékenységgel kapcsolatos nyilvántartásokat folyamatosan, szakszerűen és napra készen kell vezetni, különös tekintettel az egyes tételek azonosíthatóságára vonatkozó feljegyzésekre.

5. A gyümölcs szaporítóanyagok megjelölése, címkézés

- 8. §**
- (1) A gyümölcs szaporítóanyagok megjelölésére felhasznált certifikációs címkét az MgSzH biztosítja a szállítók számára. A megfelelő minőséget és a címke-előállítás ellenőrizhetőségét biztosító feltételek megtartása mellett a certifikációs címkék saját célra történő előállítására az MgSzH feljogosíthatja a szállítót.
 - (2) A C.A.C. szaporítóanyagok megjelölésére szolgáló termelői címkéről a szállító gondoskodik.
 - (3) Az e rendeletben előírt termékjelölés (certifikációs vagy termelői címke) nélküli termékek nem forgalmazhatók. A címkék anyagának és az arra nyomtatott, illetve írt szövegnek olyan ellenállónak kell lennie, ami legalább egy évig biztosítja a feltüntetett adatok olvashatóságát szabadföldi vagy mesterséges körülmények közötti termesztés, illetve tárolás során.
 - (4) A címke kategóriánként
 - a) a prebázis és bázis kategóriájú szaporítóanyag esetében fehér,
 - b) a certifikált kategóriájú szaporítóanyag esetében kék,
 - c) a C. A. C. kategóriájú szaporítóanyag esetében narancssárga, vagy bármilyen más, de nem kék színű.
 - (5) A certifikációs címkén a következő adatokat kell feltüntetni:
 - a) EU minőség,
 - b) a tagállam kódja,
 - c) az ellenőrző hatóság neve vagy kódja,
 - d) a szállító regisztrációs vagy engedélyszáma,
 - e) a szállító neve,
 - f) az egyedi sorozatszám, a naptári hét száma vagy tétel száma,
 - g) a botanikai név,
 - h) a fajta neve; ha van, akkor az alany fajta neve vagy faja, vagy interspecifikus hibrid neve,
 - i) a mennyiség,
 - j) a kategória,
 - k) a harmadik országból importált szaporítóanyag esetén az előállító ország neve,
 - l) a virológiai állapot,
 - m) a növényútlevél további adatai.
 - (6) A C.A.C. kategóriájú szaporítóanyagok megjelölésére szolgáló termelői címkéken az (5) bekezdésben felsorolt adatok közül legalább az a), c), h) és j) pontok adatait fel kell tüntetni, amennyiben a címke növényútlevél adatait tartalmazza. A többi pontban felsorolt adatot elegendő a származási igazolványon feltüntetni. A virológiai állapotra vonatkozó megállapítás nem tehető sem a termelői címkén, sem a kísérő dokumentumokon (származási igazolvány, számla, szállítólevél).
- 9. §**
- (1) A certifikált kategóriájú fás oltványok minden egyedét a kitermelést megelőzően, a tenyészedenyes növényanyagot, a szamócapalántákat és a kötegelt árut a forgalomba hozatal megelőzően kell certifikációs vagy termelői címkével ellátni. Certifikált kategóriájú fás oltványok kötegelten láthatók el tanúsító címkével, ha
 - a) áruteremő ültetvény telepítése céljára hozzák forgalomba,
 - b) az egy telepítő részére forgalmazni kívánt tétel legalább 200 db oltványból áll,
 - c) a szállítónak a telepítőtől írásos megrendelése van, melyet a kötegel ellenőrzéskor az MgSzH részére be kell mutatni,
 - d) a kötegelten tanúsított fás oltványokat a 33. § a) és b) pontja szerint a faiskola telephelyén végzett kötegel ellenőrzést követően hozzák forgalomba,
 - (2) A kötegelten tanúsított fás oltványokat megbontott kötegből tovább forgalmazni tilos.
 - (3) Az egy kötegebe köthető növények darabszámát a 4. melléklet 2. pontja, valamint a 5. melléklet 3. pontja tartalmazza.
 - (4) A címkét terméktípustól függően
 - a) a koronás oltványokra a korona vesszők közötti törzsrészre, illetve a suhángoltvány fele magasságában,
 - b) az egyéb tenyészedenyes növények esetén – szamóca kivételével – azok tövi részére,
 - c) a kötegelten jelölhető faiskolai termékekre – a fémszárolás gyakorlatához hasonlóan – a köteg felső kötésére tűzőgéppel kell felhelyezni.
 - (5) A (3) bekezdés c) pontja szerinti esetekben a címkét oly módon kell felhelyezni, hogy a köteget a címke levétele nélkül ne lehessen felbontani, vagy fémszárolást kell alkalmazni.

- (6) A saját felhasználásra, nyilvántartott kísérletre, illetve kísérleti, nemesítési vagy génmegőrzési célra szaporított tételeket a faiskola saját címkéjével szabad felhasználni, illetve forgalomba hozni. A forgalomba hozatal során a kísérő dokumentumon fel kell tüntetni a felhasználás célját.

6. Nyilvántartás

- 10. §** (1) A gyümölcs szaporítóanyag-termő ültetvény és az árutermelő faiskola és a nagykereskedelmi engedéllyel rendelkező szállító köteles a felhasznált, előállított és forgalomba hozott szaporító- és ültetési anyagokról az MgSzH által rendszeresített, a 28. § (2) bekezdése szerinti nyilvántartást folyamatosan vezetni, és azt az ellenőrzés során az MgSzH részére átadni vagy megküldeni.
- (2) A gyümölcs szaporítóanyag felhasználás és forgalomba hozatal esetén az engedélyes köteles az MgSzH által szigorú számadású nyomtatványként átadott származási igazolványt a nyomtatvány kitöltési útmutatója szerint kiállítani – amellyel kötelezettséget vállal a gyümölcs szaporítóanyag megfelelő fajtatisztaságára, fajtaazonosságára és minőségére – és annak egy példányát az áru kísérőjeként a vásárlónak átadni, egy példányát az MgSzH részére megküldeni, a töpéldányt pedig a nyomtatvány tömbbel együtt megőrizni.
- (3) Telephelyről történő kiskereskedelmi értékesítés esetén eladási jegyzéket kell kiállítani, amely legalább tartalmazza a 8. § (5) bekezdésének a), c), e), h) és j) pontjaiban felsorolt adatokat. A forgalmazási szezon végén a kistételes értékesítésekről kiállított eladási jegyzék tételenkénti összesítésével kell származási igazolványt kiállítani.
- (4) A forgalomba hozott tételekről kiállított származási igazolvány egy példányát meg kell küldeni az MgSzH részére havi rendszerességgel, de legkésőbb az alábbi határidőig:
- ültetési anyagok és szaporító alapanyagok
 - őszi forgalomba hozataláról: december 15.,
 - tavaszi forgalomba hozataláról: május 15.;
 - szemzőhajtás forgalomba hozatalról: október 1.;
 - oltóvessző forgalomba hozatalról: május 25.
- 11. §** (1) A nem Magyarországon előállított, tagállamokból behozott szaporító alapanyagról az engedélyes (faiskolás vagy nagykereskedő) a behozatalt követően az e rendeletben előírt honosító származási igazolványt köteles kiállítani és a továbbiakban ezt nyilvántartásaiban feltüntetni. A honosító származási igazolvány egy példányát az MgSzH részére a 10. § (4) bekezdése szerinti határidőre kell megküldeni.
- (2) A honosító származási igazolványon fel kell tüntetni a forgalmazó nevét, a szaporítóanyag ellenőrző hatóság által nyilvántartott regisztrációs számát, valamint a származási ország megnevezését. Az engedélyes nyilvántartásaiban e bizonylatot szerepelteti, a szállítótól átvett származási bizonylat másolati példányát a honosító származási igazolvány mellékleteként kell kezelni, melyet az ellenőrzés során be kell mutatni.
- (3) A 10. § és az (1)–(2) bekezdés szerinti nyilvántartásokat és mellékleteit (pl. jegyzőkönyvek, származási igazolványok) 10 évig meg kell őrizni.
- (4) Az adminisztráció pontos és szakszerű vezetéséért az MgSzH által kiadott engedélyben szakmai vezetőként megjelölt személy, faiskolai lerakat esetén pedig a faiskolai lerakatot üzemeltető felelős.

7. Növény-egészségügyi követelmények

- 12. §** (1) Forgalomba hozni csak az MgSzH által a külön jogszabályokban előírt növényegészségügyi követelmények alapján ellenőrzött gyümölcs szaporítóanyagot szabad.
- (2) Egy állomány akkor tekinthető növény-egészségügyi szempontból a certifikációs rendszer szerint megfelelőnek, ha
- a termőhelye előzetes növény-egészségügyi szemle alapján (izoláció, elővetemény, talajvizsgálat) alkalmasnak minősül a telepítésre,
 - a felhasznált szaporítóanyag a certifikációs rendszerben előállított növényállományról vagy annak a kategóriának megfelelő körülmények között fenntartott szaporulatairól származik,
 - a növény-egészségügyi állapot megőrzésére vonatkozó technológiai előírásokat a termelő betartotta,
 - kötelező és rendszeres növény-egészségügyi ellenőrző vizsgálatban részesült.
- (3) A fásszárú törzsültetvényekben és faiskolákban a vegetációs időszak folyamán legalább két alkalommal, bogyós törzsültetvényekben legalább három alkalommal a károsítók diagnosztizálására legmegfelelőbb időpontban vizuális vizsgálatot kell végezni. A fertőzött egyedeket a hatósági intézkedés alapján meg kell semmisíteni.

- (4) A C.A.C. növényállománnyal való keveredés (az izolációs távolság be nem tartása) esetén a virológiai állapotra vonatkozó jelzést valamennyi növényről el kell távolítani, a növényanyag csak C.A.C. minősítésű lehet.
- (5) Az MgSzH a certifikált jelzés használatát azonnali hatállyal megtiltja, ha a szaporítóanyag az ellenőrző vizsgálatok alapján nem felel meg a kategóriájára vonatkozó követelménynek és a termesztés során a termelő a vonatkozó növény-egészségügyi állapot fenntartását biztosító technológiai előírásokat nem tartotta be.

8. Törzskönyvezés

- 13. §**
- (1) A növényfajta állami elismerésre bejelentőnek vagy a fajta fenntartójának minden faiskolai termesztésre szánt fajta esetében a fajta azonosítására szolgáló növényállományát törzskönyvezésre az MgSzH-nak be kell jelentenie. Amennyiben a bejelentett állomány fajtája még nem részesült állami elismerésben vagy az állomány még nem alkalmas a fajtaazonosság elbírálására, a fajta elismeréséig, illetve a növények kifejlődéséig az állományt az MgSzH törzskönyvezésre előjegyzi.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentésnek tartalmaznia kell a növény eredetét, az ültetés idejét, és mellékelni kell a növény-egészségügyi alkalmasságot igazoló jegyzőkönyvet, valamint a terület helyszínrajzát a növények pontos helyének megjelölésével.
 - (3) A bejelentett növények törzskönyvezésre való alkalmasságát az MgSzH által összehívott szakbizottság bírálja el. A törzskönyvezett állomány legkisebb nagysága fás fajok esetében négy, bogyós fajoknál öt egyed. A bizottság javaslata alapján az alkalmasnak minősített növényeket az MgSzH a törzskönyvbe bejegyzi és erről a bejelentőt értesíti.
 - (4) A törzskönyvezett állomány szerepét az értékelés alapján azonos pomológiai értékű törzsgyümölcsös veheti át.

9. Kiinduló anyag, központi törzsültetvény jelölt

- 14. §**
- (1) Központi (prebázis) törzsültetvény a törzskönyvezett állományból kijelölt vagy a fajtafenntartó által igazolt eredetű, fajtaazonos kiinduló anyag szaporulatából létesíthető.
 - (2) A szaporításra kiválasztott növényegyedet fenntartója jelöli ki és növény-egészségügyi ellenőrzés céljából az MgSzH-nak bejelenti.
 - (3) A kiválasztott egyed helyszíni vizuális növény-egészségügyi vizsgálata kiterjed a növény és környezete egészségi állapotára, zárlati és a certifikációs rendszerben vizsgálatköteles, valamint a szaporítóanyaggal átvihető más, gazdaságilag jelentős károsítók jelenlétére.
 - (4) Az MgSzH által növényegészségügyi szempontból továbbszaporításra alkalmasnak minősített egyed a fajtajogosult vagy fajtafenntartó nyilvántartja az MgSzH által rendszeresített minőségi származási igazolványon, valamint gondoskodik a kiinduló anyag felszaporításáról és virológiai tesztelésének, illetve vírusmentesítésének elvégzéséről.
 - (5) A kiválasztott növényegyedet a mentességet megőrző körülmények biztosításával le kell szaporítani. Az így kapott szaporulatot a tesztelés időtartama alatt a gyökérösszenövesséssel, pollennel, légbeli vagy talajban élő vektorokkal történő fertőzéstől mentességet biztosító körülmények között szűrő faiskolában kell nevelni. A szükséges ellenőrző vizsgálatok elvégzése után ez az anyag a fajta (klón) központi (prebázis) törzsültetvény- és törzsgyümölcsös alapanyaga.
 - (6) A kiinduló anyagot az MgSzH által kiadott módszertani útmutató alapján kell a mentesség megállapítása céljából az 3. mellékletben meghatározott károsítókra megvizsgálni. A fertőzött anyag vírusmentesítéséről, illetve a mentesítés eredményéről ismételt vizsgálattal kell meggyőződni.

10. A gyümölcs szaporítóanyag-termő ültetvényekre vonatkozó általános követelmények

- 15. §**
- (1) A növényállománynak fajtatisztának, illetve fajtaazonosnak kell lennie, és ezt a gyümölcs szaporítóanyag forgalomba hozatala során származási igazolvánnyal kell igazolni.
 - (2) A központi törzsültetvényből, illetve bázis faiskolából évente kikerülő bázis ültetési anyag valamennyi tételéből ellenőrző termesztésre mintát kell átadni az MgSzH részére.
 - (3) A központi törzsültetvényből, illetve bázis törzsültetvényről évente szaporított prebázis, illetve bázis ültetési anyag valamennyi tételéből ellenőrző termesztésre mintát kell átadni az MgSzH részére.
 - (4) Az ültetvényekben lévő fajtákat, illetve klónokat egymástól jól elkülöníthetően, és a tételeket időjárásálló egyértelmű jelöléssel ellátva kell fenntartani.

- (5) Az ültetvény kategóriája központi (prebázis), üzemi (bázis) törzsültetvény vagy szaporításra kijelölt C.A.C. ültetvény lehet.
- (6) Az ültetvény kategóriája központi (prebázis), bázis és üzemi (certifikált) törzsültetvény vagy szaporításra kijelölt C.A.C. ültetvény lehet.

- 16. §**
- (1) Az ültetvény és az egyed kondíciójának, kezeltségének alkalmasnak kell lennie az előírt minőségű szaporító- és ültetési anyag termelésének biztosítására.
 - (2) Az üzemi és a központi törzsültetvények növényeit szaporítóanyag-termesztésre csak akkor szabad felhasználni, ha azok rendelkeznek az MgSzH tanúsítványával és éves minősítő szemle során a követelményeknek megfeleltek. A C.A.C. ültetvények növényeinek rendelkeznie kell az MgSzH által az adott évre kiállított érvényes szemlejegyzőkönyvvel.
 - (3) A törzsültetvények állományáról az MgSzH által rendszeresített nyilvántartást kell vezetni, amely a bogycsü és az alanyültetvények esetében az adott év szemlejegyzőkönyve. A tanúsítvány csak a nyilvántartó lappal, illetve az adott év szemlejegyzőkönyvével együtt érvényes.
 - (4) A törzsültetvényeken termelt gyümölcs szaporítóanyagokról, valamint azok felhasználásáról a szemlejegyzőkönyveken és származási igazolványokon alapuló naprakész nyilvántartást kell vezetni.
- 17. §**
- (1) A törzsültetvények szaporítóanyaga mindaddig felhasználható, amíg az ültetvény eleget tesz a kategóriájára előírt növény-egészségügyi követelményeknek és a megtermelt szaporítóanyag kielégíti a 4. és 5. mellékletben előírt minőségi követelményeket. E követelmények nem teljesülése esetén az MgSzH a törzsültetvények tanúsítványát visszavonja. A törzsültetvények élettartama szamóca esetében legfeljebb 2 év, málna esetében legfeljebb 4 év.
 - (2) A C.A.C. ültetvény szaporítóanyagának felhasználására a 6. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.
 - (3) A tanúsítvánnyal rendelkező törzsültetvényekben üzemeltetésük ideje alatt az MgSzH évente – bejelentés nélkül – elvégzi a minősítő szemlét.
 - (4) A C.A.C. kategóriájú szaporításra kijelölt fák, ültetvényeket az MgSzH-hoz évenkénti szemlére február 28-ig be kell jelenteni. A kérelemben – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben foglaltakon túl – fel kell tüntetni az ültetvények fajtáját, területnagyságát vagy egyedszámát és helyét (helység, helyrajzszám, táblaszám).

11. Törzsültetvények létesítése, üzemeltetése

- 18. §**
- (1) A fajtafenntartónak a Nemzeti Fajtajegyzékre felvett növényfajta törzskönyvezett növényeiből kiindulva vagy az általa igazoltan fajtaazonos kiinduló anyag felhasználásával létrehozott központi törzsültetvény jelöltből központi törzsültetvényt – bázis szaporítóanyagot termőt és törzsgyümölcsöt – kell létesítenie.
 - (2) Törzsültetvényt csak faiskolai engedélyes természetes személy vagy szervezet létesíthet az MgSzH előzetes engedélyével. A létesítés iránti kérelmet a telepítést megelőzően legalább 6 hónappal kell az MgSzH-hoz benyújtani. A kérelemben meg kell jelölni:
 - a) a tervezett telepítés helyét, nagyságát;
 - b) a törzsültetvény típusát;
 - c) a telepítendő fajokat.
 - (3) A terület növényegészségügyi szempontból való alkalmasságának elbírálására előzetes termőhelyi szemlét kell kérni az MgSzH-tól. A termőhelyi szemle:
 - a) az izolációs távolság felmérésére,
 - b) az előveteményekre,
 - c) a talaj vírusvektor fonálféreg fertőzöttségének meghatározására, valamint
 - d) a területnek a kérelemben megjelölt fajokra vonatkozó, talajvizsgálaton alapuló talajtani alkalmasságára terjed ki.
 - (4) Az MgSzH a törzsültetvény létesítésének engedélyezéséről, vagy annak elutasításáról határozatot hoz.
 - (5) A szaporítás célját szolgáló központi (prebázis) törzsültetvényekben a fajtafenntartó vagy megbízottja, az üzemi (bázis) törzsültetvényben az ültetvény fenntartója szükség esetén köteles negatív szelekciót végezni és az ültetvényt minősítésre, szemlére előkészíteni.
 - (6) A szaporítás célját szolgáló központi (prebázis) és bázis törzsültetvényekben a fajtafenntartó vagy megbízottja, az üzemi (certifikált) törzsültetvényben az ültetvény fenntartója szükség esetén köteles negatív szelekciót végezni és az ültetvényt minősítésre, szemlére előkészíteni.

- 19. §** (1) Az MgSzH a törzsültetvények minősítését és éves szemléljét a vizsgálatra legalkalmasabb időpontban végzi el.
(2) Az MgSzH a törzsültetvények minősítő szemléljéről jegyzőkönyvet készít, amelynek tartalmaznia kell a törzsültetvény elfogadott kategóriáját, valamint a szaporítóanyag szedésének és forgalomba hozatalának az engedélyezhetőségét.
(3) A törzsültetvény megszüntetéséről a tulajdonosnak értesítenie kell az MgSzH-t.
- 20. §** (1) A törzsültetvény fenntartása során a fenntartó köteles olyan növényvédelmi technológiát alkalmazni, amely a vírusátvitel szempontjából veszélyes vektorok (levéltetvek, kabócák, fonálférgesek stb.), illetve egyéb károsítók megtelepedését megakadályozza. Ennek érdekében
a) az ültetvényt gyommentesen kell tartani,
b) az ültetvényben a légbelevetők megjelenését arra alkalmas módszerekkel kell előre jelezni,
c) a sharka vírusfertőzésre fogékony fajoknál a fertőzött egyedek szelektálását a tünetek jelentkezésének időpontjában, a vegetációban folyamatosan kell elvégezni, a fertőzésre gyanús növényeket meg kell jelölni, és szelektálás céljából az ellenőrzésre jogosultnak be kell jelenteni,
d) az előírt növény-egészségügyi ellenőrző vizsgálatokat el kell végezni, illetve végeztetni,
e) minden olyan eseményt, munkafázist (telepítés, szemzés, szelektálás, kitermelés), amely az elhelyezett növények állapotát, növény-egészségügyi állapotát módosíthatja, az ellenőrzést végzőnek be kell jelenteni,
f) a növény-egészségügyi előírásokat és egyéb biztonsági intézkedéseket maradéktalanul be kell tartani.
(2) A szemzőhajtást termő törzsültetvény növényeiről a csonthéjas fajoknál a pollennel történő vírusátvitel, az alma-termésűeknél pedig a tűzhalás (*Erwinia amylovora*) terjedésének megakadályozása céljából a virágokat bimbós állapotban el kell távolítani. Ettől eltérni csak a 24. § (5) bekezdésében meghatározott módon lehet, a fajtaazonosság megállapítása céljából.
(3) Törzsültetvényekben köztes kultúra termesztése nem engedélyezhető.
(4) A törzsültetvények létesítésének és üzemeltetésének részletes szabályait a 6. és 7. melléklet, a törzsültetvények fenntartásának részletes növény-egészségügyi követelményeit a 8. melléklet tartalmazza.

12. Központi és bázis törzsültetvény létesítése, üzemeltetése

- 21. §** (1) Központi (prebázis) törzsültetvény létesítésére szűrő faiskolában előállított, az MgSzH által fémszárt és károsítóktól mentesnek minősített, hatóságilag ellenőrzött, vagy a károsítóktól mentes, és minőségi származási igazolvánnyal ellátott ültetési anyag használható fel. Külföldről behozott gyümölcs szaporítóanyag csak a vírusesztelések után használható fel, kivéve, ha annak növényegészségügyi alkalmasságát az MgSzH a bemutatott bizonylatok alapján igazolja.
(2) A szűrő faiskolából kikerülő ültetési anyagot – az alany fajták kivételével – gyümölcs szaporítóanyagot termő központi törzsültetvénybe és egyidejűleg ugyanazon tételből törzsgyümölcsösbe kell kihelyezni.
(3) A törzsgyümölcsös mérete – fajtánként és tételenként – törzs fajok esetén legalább öt egyed, bokrok és egyéb bogyós fajok esetén legalább tíz egyed.
(4) A törzsgyümölcsös állományáról nyilvántartást kell vezetni. A törzsgyümölcsösben a fajta eredeti tulajdonságának megőrzése érdekében a fajtafenntartónak rendszeres ellenőrzést kell végeznie, amely egyben a fajtafenntartás része is.
(5) A törzsültetvény növényállományát saját állományáról származó szaporító alapanyagból, annak kategóriájára előírt növény-egészségügyi követelmények között nevelt, fajtaazonos ültetési anyaggal meg lehet újítani. A megújított prebázis törzsültetvény állomány egyedeit szaporításba vonás előtt a kategóriára előírt vizsgálandó károsítókra ellenőrző vizsgálatnak (tesztelésnek) kell alávetni. A megújításra előállított ültetési anyagokból egyidejűleg törzsgyümölcsöst is kell telepíteni.
(6) A központi törzsültetvény növényállományát a saját állományból történő megújítás lehetőségének hiányában a törzsgyümölcsösből vagy a fajtafenntartó által megjelölt törzsfáról származó gyümölcs szaporítóanyag felhasználásával, szűrő faiskolában előállított ültetési anyaggal kell leváltani.
- 22. §** (1) Bázis törzsültetvény létesítésére a kategóriának megfelelő növényegészségügyi körülmények között előállított, hatóságilag ellenőrzött, a kategóriára előírt növényegészségügyi követelményeknek megfelelő, fémszárt, minőségi származási igazolvánnyal ellátott prebázis szaporítóanyag használható fel. Külföldről behozott prebázis gyümölcs szaporítóanyag csak a vírusesztelések után használható fel, kivéve, ha annak növényegészségügyi alkalmasságát az MgSzH a bemutatott bizonylatok alapján igazolja.

- (2) A bázis törzsültetvény létesítésével egyidejűleg azonos szaporítóanyag tételből bázis törzsgyümölcsöst kell eltelepíteni. A bázis törzsgyümölcsösre a 14. § (3) és (4) bekezdéseinek előírásait kell alkalmazni.
- (3) A törzsültetvény növényállományát saját állományáról származó szaporító alapanyagból, annak kategóriájára előírt növény-egészségügyi követelmények között nevelt, fajtaazonos ültetési anyaggal meg lehet újítani. A megújított bázis törzsültetvény állomány egyedeit szaporításba vonás előtt a kategóriára előírt vizsgálandó károsítókra ellenőrző vizsgálatnak (tesztelésnek) kell alávetni. A megújításra előállított ültetési anyagokból egyidejűleg törzsgyümölcsöst is kell telepíteni.

- 23. §**
- (1) A prebázis és bázis törzsültetvényben a sharkagazda fajokhoz tartozó növényeket a pollennel, légbeli vagy talajlakó szervezetek által történő fertőződés megakadályozása érdekében izolátor alatt, tenyészedenyben kell fenntartani. Kivételt képeznek a prebázis és bázis magonc alany előállítására szolgáló magtermő fák, melyeket évente egyedileg a kategóriára előírt vizsgálandó károsítókra ellenőrző vizsgálatnak (tesztelésnek) kell alávetni.
 - (2) Az izolátort és 20 méteres környezetét kiemelt növényvédelmi körzetként kell kezelni, amelyen belül létesítésekor pollennel terjedő vírusok gazdanövényei nem lehetnek.
 - (3) Az izolátor alatti elkülönített elhelyezés során
 - a) az izolátornak olyan stabil építménynek kell lennie, amely a szélsőséges időjárási körülmények között is alkalmas a növények védelmére,
 - b) egy izolátor alatt különböző szaporítási fokozatú szaporítóanyag elhelyezése kizárólag csak a teljes légteret elválasztó válaszfalak beépítése esetén engedélyezhető,
 - c) a tenyészedenyben felhasznált tápközeg vírusvektor fonálférgeket nem tartalmazhat, tápanyag utánpótlásra szerves trágya nem használható, valamint
 - d) az izolátor alatt nevelt növények talaját ültetés céljára ismételten felhasználni tilos.
 - (4) Vizuális vizsgálat alapján a szabadföldre kiültetett bogyós központi törzsültetvény anyagban fajtánként, klónonként egy növényegyed vírusfertőzöttségének észlelése esetén a vírus kimutatására alkalmas speciális vizsgálatot (tesztelést) a fajta (klón) egyedeinek húsz százalékára ki kell terjeszteni. A vizsgálat lezárásáig a fajta (klón) továbbszaporításra nem használható fel. Pozitív tesztelési eredmény esetén a fajtát (klónt) az ültetvényből el kell távolítani és meg kell semmisíteni.

13. Üzemi (bázis) törzsültetvények létesítése és üzemeltetése

- 24. §**
- (1) Üzemi törzsültetvényt csak az MgSzH által fémzárolt, prebázis vagy bázis szaporítóanyaggal szabad létesíteni. Külföldről behozott szaporítóanyag csak ellenőrző vizsgálat után használható fel, kivéve, ha a behozott anyagnak a 3. mellékletben felsorolt károsítóktól való mentességét az MgSzH a bemutatott bizonylatok alapján igazolja.
 - (2) Az üzemi törzsültetvény állományát a nem sharkagazda fajok esetében legfeljebb két alkalommal saját állományáról származó szaporító alapanyagból, az e kategóriára előírt növény-egészségügyi követelmények között nevelt bázis 2., illetve bázis 3. ültetési anyaggal meg lehet újítani.
 - (3) A bázis 2. és 3. ültetési anyag – a szamóca kivételével – nem hozható forgalomba, annak valamennyi tételéből ellenőrző termesztésre mintát kell átadni az MgSzH-nak. Fás gyümölcsfajok esetében a bázis 2. és 3. ültetési anyagból létesített üzemi 2. és 3. törzsültetvény valamennyi egyedét a szaporítás megkezdése előtt az előírt módszerrel végzett ellenőrző vizsgálatban kell részesíteni.
 - (4) Üzemi 2. és 3. törzsültetvény esetében az MgSzH a tanúsítványt az ültetvényről csak az ellenőrző termesztés és az ellenőrző vizsgálat kedvező eredményét követően adja ki.
 - (5) Az üzemi törzsültetvény tételei fajtaazonosságának ellenőrzése érdekében tételenként egy egyeden – de húsz darabot meghaladó tétel esetén legfeljebb az egyedszám tíz százalékán – a virágok egy alkalommal fennhagyhatók. A virágoztatott egyedeket a fajtaazonosság megállapítása után az ültetvényből el kell távolítani vagy a fát újbóli ellenőrző vizsgálatnak kell alávetni. Ebben az esetben a virágozott fa szaporítóanyagát az újbóli vírusesztelés eredményének ismertté válásáig felhasználni tilos. Öntermékeny fajtáknak az MgSzH által növényegészségügyi szempontból ellenőrzött mesterségesen izolált virágoztatását követően az újbóli vírusesztelés nem követelmény.
 - (6) A fajta azonosítás céljából virágoztatott és termést érlelő egyed, illetve egyedek kiválasztása és kijelölése során
 - a) a várhatóan természhozásra képes – megfelelő kondíciójú – tételek egyedét, illetve egyedeit tárgyév február 28-áig be kell jelenteni az MgSzH részére,
 - b) a bejelentésnek tartalmaznia kell a tétel törzsültetvény nyilvántartó lapon feltüntetett sorszámát (tételszámát), a fajtát és a telepítés évét,

- c) meg kell jelölni a tételen belül a terméshezás céljából virágoztatott fa, illetve fák sor- és tőszámát és ezzel egyidejűleg az ültetvényben egyértelmű azonosításra alkalmas jelöléssel kell ellátni a bejelentett fát, illetve fákat.

14. A C.A.C. ültetvények követelményei

25. § (1) A C.A.C. ültetvény tételeit egymástól el kell különíteni és a 15. § (4) bekezdésében foglaltak szerint meg kell jelölni.
(2) A tételek fajtaazonosságát és fajtatisztaságát az ültetvény tulajdonosa a tétel származási bizonyítványával, illetve saját írásos nyilatkozatával tanúsítja.
(3) Az ültetvény szaporítóanyagának felhasználását az MgSzH a szemle során megállapított szaporításra való alkalmasság és a növény-egészségügyi szemlejegyzőkönyv alapján évente engedélyezi.

15. Gyümölcsfaiskola létesítése, megszűnése

26. § (1) Gyümölcs szaporítóanyagot forgalomba hozatal céljából előállítani csak az MgSzH engedélyével rendelkező gyümölcsfaiskolában szabad. Az engedély iránti kérelmet a szaporítás megkezdése előtt kell az MgSzH-hoz benyújtani. Az MgSzH a gyümölcsfaiskola létesítését és üzemeltetését a kérelmező részére akkor engedélyezi, ha
- a kérelemben megjelölték a faiskola szakmai felelősét, aki az ellenőrző hatóságokkal kapcsolatot tart,
 - a szakmai vezető legalább középfokú kertészeti vagy mezőgazdasági növénytermesztési végzettséggel rendelkezik, és ezt a végzettséget igazoló okirat másolatát mellékelve igazolja, továbbá nyilatkozik a gyümölcsfaiskolai tevékenység jogszabályi és nyilvántartási előírásainak ismeretéről,
 - a termesztésre kijelölt terület a mellékelt vázrajz alapján beazonosítható, a jogszerű földhasználat igazolt,
 - a területnek a certifikációs rendszerben meghatározott növény-egészségügyi követelményeknek való megfelelését, illetve alkalmasságát az MgSzH igazolja,
 - a kérelmező – társas vállalkozás esetén a szakmai vezető – a kérelem benyújtását megelőző öt évben a növényfajták állami elismerésére, valamint a szaporítóanyag előállítására, forgalomba hozatalára és felhasználására vonatkozó jogszabályok előírásait szándékosan nem sértette meg.
- (2) Az MgSzH a gyümölcsfaiskolai engedélyt határozatlan vagy határozott időtartamra adja ki.
(3) Az engedély adataiban történt változást az engedélyes köteles 30 napon belül írásban bejelenteni az MgSzH-nak.
(4) Az MgSzH a gyümölcsfaiskolai engedélyt visszavonja, ha
- az engedélyes a szaporítási tevékenységet megszünteti,
 - az engedélyes a szaporítóanyag előállításával, forgalomba hozatalával kapcsolatos jogszabályokat súlyosan vagy ismételtelen megszegi,
 - a faiskolai terület növény-egészségügyi szempontból alkalmatlanná válik, és az MgSzH az engedély visszavonását javasolja,
 - az engedélyes három egymást követő évben nem folytat termelést, vagy
 - az (1) bekezdés szerinti feltételek valamelyike nem teljesül.
- (5) A megszünt faiskolában lévő szaporítóanyag kitermelésének és felhasználásának határidejét az MgSzH írja elő.
(6) Az MgSzH tájékoztatja az Európai Bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) az engedély visszavonásáról, ha arra a (4) bekezdés b) vagy c) pontja miatt került sor.

16. A gyümölcsfaiskola üzemeltetése és ellenőrzése

27. § (1) A gyümölcsfaiskolában felhasználásra kerülő, nevelés alatt álló és előállított szaporítóanyagoknak meg kell felelnie a vonatkozó növény-egészségügyi jogszabályok követelményeinek.
(2) Céltermeltetésre zárlati termesztés keretei között a megrendelés szerinti mennyiségben bármely fajta szaporítható, amennyiben származása igazolt és a növény-egészségügyi jogszabályok előírásainak megfelel.
(3) Nemesítési célt szolgáló szaporítás esetén a nemesítő írásos megrendelése szükséges.
(4) A tanúsított szaporítóanyagot előállító és a C.A.C. gyümölcsfaiskolát – az izolációs távolság megtartásával – elkülönítetten kell fenntartani.
(5) A tételeket egymástól egyértelműen el kell választani és meg kell jelölni.
(6) A növényállomány területi elhelyezkedéséről vázrajzot kell készíteni, amely alapján a tételek azonosíthatók.

- 28. §**
- (1) A faiskola fenntartóinak az ellenőrzésekhez a faiskola növényállományát, a kapcsolatos bizonylatokat, valamint a nyilvántartásokat elő kell készítenie.
 - (2) A faiskolának a gyümölcsfaiskolai szaporítóanyag termeléséről az MgSzH által rendszeresített nyilvántartást határidőre és szakszerűen kell vezetnie. A megfelelően vezetett nyilvántartást az MgSzH részére
 - a) az eltelepített alanycsemetéről, csírasmagról és az elvetett vetőmagról évente május 25-éig,
 - b) a kézbenoltásokról, a továbbnevelésről, a tenyészedenyes nevelésről és az iskolázott dugványokról (például mogyoró, ribiszke, köszméte), sarjról, palántáról (például málna, szamóca) évente május 25-éig, a gesztenye oltásokról évente június 20-áig,
 - c) a tárgyévi szemzésekről és bogyós oltásokról évente október 30-áig,
 - d) a fás és az október 30. utáni kitermelésre előállított szamóca kivételével a bogyós ültetési anyag leltárról évente július 20-áig,
 - e) az alanycsemete (magcsemete, gyökeres dugvány, bujtvány) és az október 30. után kitermelendő szamóca palánta leltárról évente október 30-áig meg kell küldeni.
 - (3) Az MgSzH a minőség tanúsítás tényét igazoló címkét a faiskolai szemle jegyzőkönyv és a beküldött leltár jelentés alapján adja át a faiskolának.
 - (4) A szaporításra és forgalomba hozatalra vonatkozó nyilvántartásokat a származási igazolványok adatai szerint kell vezetni. A certifikációs rendszer keretében nevelt vírusmentes (víruseszteztelt) tétéleket a C. A. C. szaporításoktól külön kell nyilvántartani.
 - (5) A faiskola működését az MgSzH a vegetációs időben végzett helyszíni szemlék és a gyümölcsfaiskola által vezetett nyilvántartások – beleértve az 7. §-ban meghatározott kritikus pontok figyelemmel kísérésének dokumentációját is – ellenőrzése útján a kategóriának megfelelő technológiai előírások betartására, a bizonylatolásra, a nyilvántartásra és a tanúsítás rendjére is kiterjedően felügyeli, egyúttal minősíti a faiskolai növényállományt.
- 29. §**
- (1) A szabadgyökerű ültetési anyagok kitermelése – a zöld palántaként forgalmazott szamóca kivételével – legkorábban október 10-étől engedélyezett.
 - (2) Szabadgyökerű fás szárú ültetési anyagot április 15. és október 9. között kitermelni és forgalomba hozni tilos. Ettől eltérni az MgSzH külön engedélyével lehet.

17. A tanúsított (certifikált) szaporítóanyagot termelő faiskola üzemeltetése, ellenőrzése

- 30. §**
- (1) A tanúsított szaporítóanyagot termelő gyümölcsfaiskolákban az MgSzH évente két szemlét tart. Az első szemlét legkésőbb július 15-éig, a második szemlét pedig legkésőbb október 10-éig, de még kitermelés előtt, lombos állapotban kell végezni. Indokolt esetben összevont szemle is végezhető. Az MgSzH a szakmai felügyelet keretében a termelés más időpontjaiban is végezhet ellenőrzést.
 - (2) Az első gyümölcsfaiskolai szemlén
 - a) a területre kiadott gyümölcsfaiskolai engedély érvényességét,
 - b) az előző évben előállított, forgalmazott és selejtezett szaporítóanyag mennyiségét, valamint a nyilvántartási napló, a származási igazolványok, a szemle jegyzőkönyvek és a zárolt tételek selejtezési jegyzőkönyvei alapján a felhasználás és forgalomba hozatal szabályszerűségét,
 - c) a tárgyévi nyilvántartási napló szakmailag helyes vezetését, a helyszínrajzzal való egyezését, a felhasznált szaporító alapanyagok származását, a származási igazolványok felhasználását, a kiadás jogosságát és helyes kitöltését,
 - d) a fajta szaporíthatóságát,
 - e) a nyilvántartási napló és a területi szemle alapján a vázrajz helyességét,
 - f) a szaporított tétélek elválasztását, megjelölését, valamint
 - g) a szaporítások becsült tételenkénti mennyiségét, egyeztetve a nyilvántartási napló adataival kell ellenőrizni.
 - (3) A második gyümölcsfaiskolai szemlén ellenőrizni kell:
 - a) az első szemle intézkedéseinek elvégzését,
 - b) a nyilvántartási napló, a vázrajz adatai és a faiskolai táblában történt megjelölése alapján azonosított minden kitermelésre szánt tétel fejlettségét, kezeltségét, fajtatisztaságát, valamint becsléssel az üzemi leltár adatainak valóságát,
 - c) a növény-egészségügyi vizsgálat megtörténtét az MgSzH jegyzőkönyve alapján.

18. C.A.C. faiskola üzemeltetése és ellenőrzése

- 31. §**
- (1) A C.A.C. gyümölcsfaiskolában az MgSzH évente legalább egy szemlét tart, amely során ellenőrzi a 30. § (2) és (3) bekezdése szerinti követelmények teljesülését.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti szemlét legkésőbb a kitermelést megelőzően el kell végezni.
 - (3) Ha a faiskolában nevelt ültetési anyag és alanycsemete tételek nem érik el az 5. mellékletbe foglalt, a méretekre vonatkozó részletes minőségi követelményeket, de az 5. melléklet
 - a) 2.1.1. pontjában az oltványokra,
 - b) 2.2.1. pontjában a gyökeres dugványokra és bokrokra,
 - c) 2.3.1. pontjában a málna, szeder, málnaszederre,
 - d) 2.4. pontjában a szamóca palántára,
 - e) 2.5.1. pontjában a termesztőedényben nevelt ültetési anyagokra,
 - f) 2.6.1. pontjában az alanycsemetékre vonatkozó alapvető minőségi követelményeknek eleget tesznek, akkor ezt az ellenőrzés során kiállítandó jegyzőkönyvben fel kell tüntetni.

19. A gyümölcsfaiskolai ellenőrzés részletes követelményei

- 32. §**
- (1) A gyümölcsfaiskolai ellenőrzésről a szemle időpontjában jegyzőkönyvet kell készíteni, amely
 - a) az ellenőrzött faiskola nevét és címét,
 - b) az ellenőrzés tárgyát,
 - c) a vizsgálat helyét és időpontját,
 - d) a szemlén részt vevők nevét és beosztását,
 - e) az ellenőrzött növényanyag és a zárolt tételek szabványos megnevezését, mennyiségét,
 - f) a szaporítóanyag előállításával, felhasználásával és forgalomba hozatalával kapcsolatban végzett vizsgálat megállapításait,
 - g) az ellenőrzés során tapasztalt hiányosságokra vonatkozó intézkedéseket, valamint
 - h) az esetleges hiányosságok megszüntetésének határidejét, és az ellenőrzöttnek a megállapításokra vonatkozó nyilatkozatát tartalmazza.
 - (2) A gyümölcsfaiskola teljes növényállományát zárolni kell, ha
 - a) nem engedélyezett területen létesítették,
 - b) oly mértékben károsodott vagy gyenge a fejlettsége, hogy a szakmai előírásoknak nem felel meg, vagy
 - c) növény-egészségügyi zárlat alatt áll.
 - (3) A gyümölcsfaiskolai tételt zárolni kell, ha
 - a) a szaporított fajta a Nemzeti Fajtajegyzékben, a Szállítói Fajtajegyzékben vagy a Közösségi Fajtajegyzékben nem szerepel,
 - b) a szaporításhoz felhasznált alapanyag származása nem igazolt, a származási igazolványról azonosítást szolgáló adat hiányzik vagy valótlan,
 - c) a szaporítóanyag a 6. § (3) bekezdése szerinti legalacsonyabb követelményeket sem elégíti ki,
 - d) fajtaazonossága vagy fajtatisztasága nem megfelelő vagy nem állapítható meg, így például nem egyezik meg a nyilvántartás, illetve a származási igazolvány adataival, vagy
 - e) növény-egészségügyi zárlat alatt áll.
 - (4) A gyümölcsfaiskolai tételt alacsonyabb kategóriájúnak kell minősíteni, ha
 - a) a különböző kategóriájú növényeket nem különítették el és azonos származásfokozatú tételként jelölték, amely esetben a legalacsonyabb származásfokozatú szaporítóanyag határozza meg az érintett tételek kategóriáját,
 - b) a tanúsított gyümölcsfaiskolában előállított szaporítóanyag nem felel meg a 4. és 5. melléklet szerinti minőségi követelményeknek.
 - (5) Az egyéb hiányosságok megszüntetését az MgSzH határidő és jelentési kötelezettség megállapításával együtt előírja.
 - (6) A zárlatfeloldás feltételeit az ellenőrzötttel közölni kell.
 - (7) A zárlatot haladéktalanul fel kell oldani, ha a korlátozásra okot adó körülmények megszűnnek és a szaporítóanyagról bebizonyosodik, hogy megfelel e rendelet előírásainak.

20. Késztermék-ellenőrzés

- 33. §** Az MgSzH a kitermelést követően a faiskolai tároló helyeken (például vermelő, hűtőház), valamint a kis- és nagykereskedelmi telephelyeken szűrőpróbaszerűen ellenőrzi a forgalomba hozatalra szánt, illetve forgalmazott szaporítóanyagok tekintetében
- a 6. § (1)–(3) bekezdésében foglaltak teljesülését,
 - a termékek kategóriájának és a forgalomba hozatal módjának megfelelő megjelölését és a forgalomba hozattal kapcsolatos nyilvántartások vezetését, valamint
 - a tárolás módjának szakszerűségét.

21. Zárlati termesztés

- 34. §**
- (1) A gyümölcsfaiskolai engedélyes zárlati termesztést az MgSzH eseti engedélyével végezhet.
 - (2) Ha az engedélyes olyan fajtát szaporít, amely a Nemzeti Fajtajegyzékben, a Szállítói Fajtajegyzékben, a Közösségi Fajtajegyzékben vagy valamely tagállam nemzeti fajtajegyzékében nem szerepel, továbbá valamely más tekintetben nem megfelelő tételt bértermelés céljával szaporít harmadik országba történő kiszállítás céljából, a zárlati termesztés engedélyezését kell kérnie.
 - (3) A zárlati termesztés engedélyezése kérelmezhető, ha az MgSzH a szaporítóanyag tétel forgalomba hozatalát a rendelkezésre álló bizonylatok alapján e rendelet előírásai szerint az Európai Unió területén nem engedélyezheti.
 - (4) Az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a tételek származására és nyilvántartására vonatkozó okiratokat.
 - (5) A zárlati termesztés alatt álló tétélekről elkülönített faiskolai nyilvántartást kell vezetni, amelyen fel kell tüntetni a zárlati termesztés tényét.
- 35. §**
- (1) A bértermelés céljából történő szaporításokból származó növényanyag teljes mennyiségét az Európai Unió területéről ki kell szállítani vagy a termesztő költségére meg kell semmisíteni.
 - (2) A gyümölcsfaiskola a forgalmazási szezon végén köteles elszámolást készíteni a megtermelt és a kiszállított növényanyag export bizonylatainak tételenkénti összesítésével.
 - (3) Az MgSzH kérelemre dönthet a tételek Európai Unión belüli forgalomba hozatalának engedélyezéséről, amennyiben a forgalomba hozatalig igazolható, hogy azok e rendelet követelményeinek eleget tesznek.
 - (4) A zárlati termesztés alatt álló szaporítóanyagot legalább a C.A.C. faiskolákra előírt követelmények szerint kell üzemeltetni és ellenőrizni.

22. Házi faiskola

- 36. §**
- (1) Saját árutermelő ültetvény létesítéséhez történő szaporítás esetén a termelő házi gyümölcsfaiskolát (a továbbiakban: házi faiskola) létesíthet. A házi faiskolában előállított ültetési anyag forgalomba nem hozható.
 - (2) A házi faiskola létesítését az MgSzH részére évente február 28-áig be kell jelenteni. A bejelentésben meg kell jelölni a házi faiskola helyét (helység, helyrajzi szám), területét, a szaporított tételek fajtáját mennyiségét, kategóriáját, oltvány esetében alanyát, a szaporító gazdaság nevét és címét. A termelőnek a fajta szaporításához be kell szereznie a fajtajogosult engedélyét.
 - (3) Házi faiskolában csak a 10. §-ban foglalt feltételeknek megfelelő szaporító alapanyagot lehet felhasználni. A házi faiskolában előállított ültetési anyag a felhasznált alapanyagtól függetlenül csak C.A.C. kategóriájú lehet.
 - (4) A házi faiskolában termelt szaporítóanyagot legalább a C.A.C. faiskolákra előírt követelmények szerint kell üzemeltetni és ellenőrizni.

23. Szaporítóanyag nagykereskedelmi forgalomba hozatala

- 37. §**
- (1) A faiskolai engedélyes saját telephelyén szaporítóanyagok nagykereskedelmi forgalomba hozatalára és viszonteladására jogosult.
 - (2) Az MgSzH a nagykereskedelmi forgalomba hozattal akkor engedélyezi, ha
 - a kérelmező, illetve a nagykereskedelmi tevékenység végzéséért felelős szakmai vezetőként tevékenykedő alkalmazottja a 26. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti végzettséggel rendelkezik,

- b) a szakmai vezető nyilatkozik a gyümölcs szaporítóanyag forgalmazás jogszabályi és nyilvántartási előírásainak ismeretéről,
 - c) mellékelte a telephely jogszerű használatát igazoló okirat másolatát és helyszínrajzát,
 - d) az MgSzH helyszíni szemlén megállapította, hogy a telephely alkalmas a vásárolt növényanyag szakszerű átmeneti tárolására, mely során az életképesség megőrzése biztosított és a tételek elkülönített tárolása megoldható,
 - e) az MgSzH a növényegészségügyi ellenőrzése alapján igazolja, hogy a telephely alkalmas a tárolás, illetve áru-manipulálás során a tételek elkülönítésére, életképességének és eredeti növény-egészségügyi állapotának megtartására,
 - f) a kérelmező és a szakmai vezető a kérelem benyújtását megelőző öt évben nem sértette meg a szaporítóanyagok előállítására, felhasználására vagy forgalomba hozatalára vonatkozó jogszabályokat.
- (3) A nagykereskedelmi forgalmazó köteles
- a) a vásárolt tételek elkülönítéséről gondoskodni és az értékesített szaporítóanyag-tételekről folyamatosan naprakész nyilvántartást vezetni és azt a bizonylatokkal együtt öt évig megőrizni,
 - b) az értékesített tételekről vizonteladói származási igazolványt kiállítani, annak egy példányát a vásárló részére átadni, egy példányát pedig az MgSzH-nak megküldeni.
- (4) Az MgSzH a nagykereskedelmi telephelyeken évente legalább egy szemlét végez. A szemle során ellenőrzi
- a) a telephelyen folytatott tevékenységtől függően a növényanyag szakszerű tárolását, csomagolását, tételenkénti elkülönítését,
 - b) a termékek életképességének, minőségének megővését,
 - c) az alkalmazott, a tételek keveredésének elkerülését biztosító anyagmozgatási, jelölési eljárás hatékonyságát,
 - d) a 7. §-ban foglaltak teljesülését,
 - e) a forgalomba hozatal bizonylatolását a 10. §-ban leírtak szerint.

- 38. §**
- (1) Az MgSzH az engedélyt visszavonhatja, ha az engedélyes a szaporítóanyag forgalomba hozatalára vonatkozó jogszabályokat sorozatosan és súlyosan megszegi.
 - (2) Az MgSzH tájékoztatja a Bizottságot az engedély visszavonásáról, ha arra a (1) bekezdésben meghatározott okból került sor.
 - (3) Az MgSzH engedélyének megszerzése nem mentesít a kereskedelmi tevékenység végzéséhez szükséges egyéb feltételek teljesítése alól.
 - (4) Az MgSzH a nagykereskedelmi forgalomba hozatalra kiadott engedélyt visszavonja, ha az engedélyes 3 évig nem folytat nagykereskedelmi forgalomba hozatali tevékenységet.

24. Kiskereskedelmi forgalomba hozatal

- 39. §**
- (1) Ültetési anyag kiskereskedelmi forgalomba hozatalára szolgáló értékesítő helyeket az MgSzH számára évente február 28-ig be kell jelenteni.
 - (2) Az MgSzH az árusítóhelyen annak nyitvatartási idejében bejelentés nélkül, vagy előre egyeztetett más időpontban ellenőrzést tarthat. Az ellenőrzés kiterjed
 - a) az árusítóhelyen lévő technikai feltételek szakmai alkalmasságának,
 - b) az üzemeltetés szakszerűségének,
 - c) a forgalomba hozatal jogszerűségének, valamint
 - d) a forgalmazott ültetési anyagok minőségének vizsgálatára.
 - (3) A lerakat csak az e rendeletben foglalt minőségi követelményeknek megfelelő, dokumentált származású ültetési anyagot vehet át értékesítésre és hozhat forgalomba. A származást igazoló okiratnak tartalmaznia kell az ültetési anyag szállítóját, fajtát, fajtáját, oltvány esetén alanyát, kategóriáját, mennyiségét és a forgalomba hozatal időpontját. A vásárolt tételekről folyamatosan nyilvántartást kell vezetni és azt öt évig meg kell őrizni.
 - (4) Árutermelő ültetvény létesítésére ültetési anyagot kiskereskedelmi forgalomba hozatal keretében árusítani tilos.

- 40. §**
- (1) A lerakat üzemeltetése során folyamatosan gondoskodni kell
 - a) a szaporítóanyagok minőségének, életképességének és épségének megőrzéséről,
 - b) tételeinek megjelöléséről, keveredésének megakadályozásáról,

- c) minőség szerinti elkülönítéséről, valamint
 - d) a selejt térről.
- (2) Az árusítóhelyen jól látható módon fel kell tüntetni a szaporítóanyagok árumegevezését, árát, fajtáját, oltvány esetén alanyát.
- (3) Az eladásra szánt növények csak az e rendeletben előírt módon megjelölten kerülhetnek forgalomba. A kötegelten vagy más egységcsomagként címkézett ültetési anyag esetében a címkézési egységnél kisebb tételű értékesítésnél az eladó köteles a szaporítóanyagot saját árucímkével ellátni, azon feltüntetni a szaporítóanyag fajtáját, klónját, oltvány esetén alanyát, kategóriáját, mennyiségét.
- (4) A faiskolai lerakatban a vásárló részére hozzáférhetővé kell tenni a szaporítóanyagokra vonatkozó jogszabályok minőségi előírásait.
- (5) Az árusítóhely az értékesítés során az eladott szaporítóanyagról a vevő kérésére eladási jegyzéket köteles adni, amely tartalmazza
- a) az árusítóhely és a vásárló megevezését, címét,
 - b) az értékesítés időpontját,
 - c) az ültetési anyag mennyiségét, fajtáját, kategóriáját, gyümölcsoltvány esetén alanyát.
- (6) Amennyiben az árusítóhely ismételten vagy súlyosan megszegi a szaporítóanyag forgalomba hozatalára vonatkozó előírásokat, az MgSzH az árusítóhely engedélyének visszavonását kezdeményezi az illetékes települési önkormányzat jegyzőjénél.

25. Szaporítóanyag import és export

- 41. §**
- (1) Harmadik országból forgalomba hozatal céljára csak az e rendelet előírásainak megfelelő szaporítóanyagot lehet importálni, a termékpálya szerinti terméktanács javaslata alapján, az MgSzH előzetes szakmai engedélyével. A szabad forgalomba csak az engedélyen feltüntetett növényanyag bocsátható.
- (2) A szaporítóanyag behozatala iránti kérelemnek tartalmaznia kell a szaporítóanyag fajtát, fajtáját, klónmegjelölését, alanyát, kategóriáját, mennyiségét, növény-egészségügyi állapotát, származási helyét és a szállítás időpontját (határidejét), valamint a felhasználás célját.
- (3) A továbbszaporítás céljából behozni kívánt szaporítóanyagot az MgSzH előzetes állásfoglalása szerinti kategóriában lehet importálni.
- (4) Az MgSzH az engedély elbírálása során
- a) megvizsgálja, hogy a küldő országban működő szaporítóanyag ellenőrzési rendszer, valamint a szaporítóanyagok megjelölése és kísérő dokumentumai kielégítik-e a hazai követelményekben foglaltakat,
 - b) figyelembe veszi a termékpálya szerinti terméktanács javaslatát.
- (5) A termelő a harmadik ország ellenőrző hatósága által vizsgált és alkalmasnak minősített szaporítóanyagra nyújthat be behozatali kérelmet.
- (6) A behozott szaporítóanyag tárolási helyéről és mennyiségéről az importáló köteles két munkanapon belül az MgSzH-t értesíteni, és kérni annak belföldiesítő ellenőrzését. Az MgSzH az ellenőrzése során
- a) vizsgálja, hogy a behozott szaporítóanyag minősége megfelel-e a terméktanácsi javaslatban foglaltaknak. Amennyiben a terméktanácsi javaslat a szaporítóanyag minősége tekintetében nem tartalmaz előírást, az meg kell feleljen a hazai előállítású certifikált szaporítóanyagokra előírt minőségi követelményeknek.
 - b) jogosult a szaporítóanyagból mintát venni további ellenőrzés céljából.
- 42. §**
- (1) Az MgSzH a tétel virológiai állapotára vonatkozó állásfoglalása, valamint a szaporítóanyag bizonylatai és vizsgálata alapján dönt arról, hogy a szaporítóanyag belföldön felhasználható-e, illetve, hogy milyen származási fokúnak fogadja el az importált anyagot.
- (2) A beérkezett szaporítóanyag-tételekről az MgSzH belföldiesítő jegyzőkönyvet vesz fel. A jegyzőkönyv alapján az importőr honosító származási igazolványt állít ki, ami a felhasználó, illetve a tételek megosztása esetén a viszonteladó alapbizonylata. A belföldiesítő jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell
- a) az exportőr nevét,
 - b) a származási országot,
 - c) az importőr nevét és címét,
 - d) az MgSzH importengedélyének számát, valamint
 - e) az importőr által kiállított honosító származási igazolvány számát.

- (3) Külföldi bértermeltetés (reexport) céljára bármely fajta szaporítóanyaga behozható az országba és termesztésbe vonható a 34.–35. §-ban leírtak szerint, ha az a növény-egészségügyi előírásoknak megfelel.

43. § Szaporítóanyagot harmadik országba exportálni a célország növény-egészségügyi előírásainak megfelelő növény-egészségügyi bizonyítvánnyal kíséretben szabad. A növényanyagról a származási igazolványt ki kell állítani és azt csatolni kell a szállítmány dokumentációjához. Az exportőr kérelmére – amennyiben a kivitelre szánt szaporítóanyag a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel – az MgSzH nemzetközi származási igazolványt állít ki.

26. Fajtaazonosság ellenőrzése

- 44. §** (1) A bázis kategóriájú ültetési anyagok fajtaazonosságának ellenőrzését minden esetben el kell végezni. A fajtaazonosság megállapítása történhet ellenőrző termesztéssel vagy más arra alkalmas, hivatalosan elfogadott módszer alkalmazásával. A mintavételt a 9. mellékletben leírtak szerint kell végezni.
- (2) Amennyiben egy ültetési anyag tétel életképessége, fajtaazonossága vagy fajtatisztasága tekintetében kétség merül fel, az MgSzH jogosult az ültetési anyag ellenőrző termesztésének elvégzésére.
- (3) A fajtaazonosság ellenőrzését az MgSzH bármely érdekelt megrendelésére szolgáltatásként is végezheti.
- (4) A fajtaazonosság ellenőrzésének eredményéről az MgSzH okiratot állít ki, amelyet az érdekeltek részére megküld.

27. Hatósági ellenőrzés

- 45. §** (1) Az MgSzH ellenőrzési tevékenysége kiterjed minden olyan helyre, ahol a szaporítóanyag előállítását, kezelését, tárolását végzik, továbbá, ahol szaporítóanyagot forgalomba hoznak, árusítanak vagy szaporító alanyagot felhasználnak. A termelő, illetve a forgalmazó bármikor köteles a hatósági személy bejutását biztosítani az ellenőrzendő helyre, illetve együttműködni az ellenőrzést végzővel.
- (2) A szaporítóanyagok minőségének vizsgálatára vonatkozó részletes szabályokat a 10. melléklet tartalmazza.

46. § Az MgSzH a minősítésért és ellenőrző vizsgálataiért a külön jogszabályban foglaltak szerinti díjra jogosult.

47. § Az MgSzH köteles a Bizottság által szervezett, ellenőrzésekhez a Bizottság részére a szükséges információkat megadni, a Bizottsággal együttműködni és minden egyéb módon biztosítani az ellenőrzés elvégzésének feltételeit.

28. Záró rendelkezések

- 48. §** Ez a rendelet
1. a gyümölcsstermő növények szaporítóanyagai, illetve a gyümölcsstermesztésre szánt gyümölcsstermő növények forgalmazásáról szóló, 1992. április 28-i 92/34/EGK tanácsi irányelvnek,
 2. a 92/34/EGK tanácsi irányelv szerinti gyümölcsstermő növények szaporítóanyagaira, illetve a gyümölcsstermesztésre szánt gyümölcsstermő növényekre vonatkozó feltételek jegyzékének kidolgozásáról szóló, 1993. június 23-i 93/48/EGK bizottsági irányelvnek,
 3. a gyümölcsstermő növények szaporítóanyagai, illetve a gyümölcsstermesztésre szánt gyümölcsstermő növények forgalmazásáról szóló 92/34/EGK tanácsi irányelv alapján a szállítók és létesítmények felügyeletére és ellenőrzésére vonatkozó végrehajtási intézkedések meghatározásáról szóló, 1993. július 5-i 93/64/EGK bizottsági irányelvnek
 4. a gyümölcsstermő növények szaporítóanyagai, illetve a gyümölcsstermesztésre szánt gyümölcsstermő növények forgalmazásáról szóló, 2008. szeptember 29-i 2008/90/EK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- 49. §** (1) E rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
- (2) A 3. § 2., 6., 21., 32., 34. pontja, a 4. § (2) bekezdése, a 15. § (3) és (6) bekezdése, a 18. § (6) bekezdése, valamint a 22. § 2012. szeptember 30-án lép hatályba.
- 50. §** (1) A 2012. szeptember 30-a előtt már meglévő és hivatalosan minősített vagy a C.A.C anyagként való minősítés feltételeit teljesítő, de a 2012. szeptember 30-ától hatályos követelményeknek nem megfelelő anyanövényekről származó szaporítóanyag és ültetési anyag 2018. december 31-ig Magyarország területén forgalomba hozható.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti szaporítóanyagok és ültetési anyagok forgalmazásakor a címkén vagy származási igazolványon fel kell tüntetni a „2008/90/EK irányelv 21. cikke szerint engedélyezett szaporítóanyag” feliratot.

51. § 2012. szeptember 30-án hatályát veszti e rendelet

- a) 3. §-ának 1., 5., 20., 31.; és 33. pontja,
- b) 4. §-ának (1) bekezdése,
- c) 15. §-ának (2) és (5) bekezdése,
- d) 18. §-ának (5) bekezdése,
- e) 21. §-a,
- f) 24. §-ának (2)–(4) bekezdése
- g) 48. §-ának 1–3. pontja.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 72/2010. (V. 13.) FVM rendelethez

A rendelet hatálya alá tartozó gyümölcsfajok, illetve -nemzetségek

- 1. Castanea sativa Milletve gesztenye
- 2. Citrus L.
- 3. Corylus avellana L. mogyoró
- 4. Cydonia oblonga Milletve birs
- 5. Ficus carica L. füge
- 6. Fortunella Swingle
- 7. Fragaria L. szamóca
- 8. Juglans regia L. dió
- 9. Malus Mill. alma
- 10. Olea europea L. olívbogyó
- 11. Mespilus germanica L. naspolya
- 12. Pistacia vera L. pisztácia
- 13. Poncirus Raf.
- 14. Prunus amygdalus Batsch mandula
- 15. Prunus armeniaca L. kajszibarack
- 16. Prunus avium L. cseresznye
- 17. Prunus cerasus L. meggy
- 18. Prunus domestica L. szilva
- 19. Prunus persica (L.) Batsch őszibarack
- 20. Prunus salicina Lindl. japán szilva
- 21. Pyrus L. körte
- 22. Ribes L. ribiszke, köszméte, ribiszke X köszméte
- 23. Rubus L. málna, szeder, málnaszeder
- 24. Sambucus nigra L. bodza
- 25. Vaccinium L. áfonya

A rendelet hatálya kiterjed továbbá a fenti nemzetségek és fajok hibridjeire és azokra az alanyokra, amelyekre a felsorolt nemzetségek, fajok vagy hibridjeik szaporítóanyagát oltották vagy rájuk fogják oltani, valamint mindazon fajokra, amelyek fajtáját, illetve klónját gyümölcs fajtaelismerésre bejelentették.

2. melléklet a 72/2010. (V. 13.) FVM rendelethez

A minőséget befolyásoló károsító szervezetek és betegségek jegyzéke a certifikációs rendszerbe nem tartozó (C. A. C.) gyümölcs szaporítóanyagoknál

	A	B
1.	Nemzetség vagy faj	Károsító szervezetek vagy betegségek
2.	– Citrus aurantifolia (Christm) Swing.	Rovarok, atkák és fonálférgék fejlődésük valamennyi stádiumában
3.	– Citrus Limon I. Burm. F	– Aleurothrixus floccosus (Mashell)
4.	– Citrus paradisi Macf	– Meloidogyne spp.
5.	– Citrus reticulata Blanco	– Parabemisia myricae (Kuwana)
6.	– Citrus sinensis (L.) Osbeck	– Tylenchulus semipenetrans
7.		Gombák
8.		– Phytophthora spp.
9.		Vírusok és vírusszerű szervezetek, és különösen
10.		– Citrus leaf rugose
11.		– A fiatal levelek psorosis-jellegű tüneteit előidéző betegségek, pl. psorosis, ring spot, cristicortis, impietratura, concave gum
12.		– Infectious variegation
13.		– Viroidok, pl. exocortis, cachexiaxyloporosis
14.	– Corylus avellana	Rovarok, atkák és fonálférgék fejlődésük valamennyi stádiumában
15.		– Epidiaspis leperii
16.		– Eriophis avellanae
17.		– Pseudaulacaspis pentagona
18.		– Quadraspidiotus perniciosus
19.		Baktériumok
21.		– Agrobacterium tumefaciens
22.		– Xanthomonas campestris pv. corylina
23.		Gombák
24.		– Armillariella mellea
25.		– Chondrostereum purpureum
26.		– Nectria galligena
27.		– Phyllactinia guttata
28.		– Verticillium spp.
29.		Vírusok és vírusszerű szervezetek, és különösen
30.		– Apple mosaic virus
31.		– Hazel maculatura lineare MLO
32.	– Cydonia Miller	Rovarok, atkák és fonálférgék fejlődésük valamennyi stádiumában
33.	– Pyrus communis L.	– Anarsia lineatella
34.		– Eriosoma lanigerum
35.		– Pajzstetvek, különösen:
36.		Epidiaspis leperii, Pseudaulacaspis pentagona, Quadraspidiotus perniciosus
37.		Baktériumok
38.		– Agrobacterium tumefaciens
39.		– Pseudomonas syringae pv. syringae
40.		Gombák
41.		– Armillariella mellea
42.		– Chondrostereum purpureum
43.		– Nectria galligena
44.		– Phytophthora spp.
45.		– Rosellinia necatrix
46.		– Verticillium spp.

	A	B
47.		Vírusok és vírusszerű szervezetek
48.		Mind
49.	– <i>Fragaria x ananassa</i> duch	Rovarak, atkák és fonálféreg fejlődésük valamennyi stádiumában
50.		– <i>Aphelenchoides</i> spp.
51.		– <i>Ditylenchus dipsaci</i>
52.		– <i>Tarsonemidae</i>
53.		Gombák
54.		– <i>Phytophthora cactorum</i>
55.		– <i>Verticillium</i> spp.
56.		Vírusok és vírusszerű szervezetek, és különösen
57.		– Strawberry green petal MLO
58.	– <i>Juglans regia</i> L.	Rovarak, atkák és fonálféreg fejlődésük valamennyi stádiumában
59.		– Pajzstetvek, különösen:
60.		<i>Epidiaspis leperii</i> , <i>Pseudaulacaspis pentagona</i> , <i>Quadraspidiotus perniciosus</i>
61.		Baktériumok
62.		– <i>Agrobacterium tumefaciens</i>
63.		– <i>Xanthomonas campestris</i> pv. <i>juglandi</i>
64.		Gombák
65.		– <i>Armillariella mellea</i>
66.		– <i>Nectria galligena</i>
67.		– <i>Chondrostereum purpureum</i>
68.		– <i>Phytophthora</i> spp.
69.		Vírusok és vírusszerű szervezetek, és különösen
70.		– Cherry leaf roll vírus
71.	– <i>Malus</i> Miller	Rovarak, atkák és fonálféreg fejlődésük valamennyi stádiumában
72.		– <i>Anarsia lineatella</i>
73.		– <i>Eriosoma lanigerum</i>
74.		– Pajzstetvek, különösen:
75.		<i>Epidiaspis leperii</i> , <i>Pseudaulacaspis pentagona</i> , <i>Quadraspidiotus perniciosus</i>
76.		Baktériumok
77.		– <i>Agrobacterium tumefaciens</i>
78.		– <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>syringae</i>
79.		Gombák
80.		– <i>Armillariella mellea</i>
81.		– <i>Chondrostereum purpureum</i>
82.		– <i>Nectria galligena</i>
83.		– <i>Phytophthora cactorum</i>
84.		– <i>Rosellinia necatrix</i>
85.		– <i>Venturia</i> spp.
86.		– <i>Verticillium</i> spp.
87.		Vírusok és vírusszerű szervezetek
88.		Mind
89.	– <i>Olea europea</i>	Rovarak, atkák és fonálféreg fejlődésük valamennyi stádiumában
90.		– <i>Eusophera pinguis</i>
91.		– <i>Meloidogyne</i> spp.
92.		– <i>Saissetia oleae</i>
93.		Baktériumok
94.		– <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>savastanoi</i>
95.		Gombák
96.		– <i>Verticillium dahliae</i>
97.		Vírusok és vírusszerű szervezetek

	A	B
98.		Mind
99.	– Pistacia vera	Gombák
100.		– Verticillium spp.
101.		Vírusok és vírusszerű szervezetek
102.		Mind
103.	– Prunus domestica L.	Rovarok, atkák és fonálférgék fejlődésük valamennyi stádiumában
104.	– Prunus salicina	– Aculops fockeui
105.		– Capnodis tenebrionis
106.		– Eriophyes similis
107.		– Meloidogyne spp.
108.		– Pajzstetvek, különösen:
109.		Epidiaspis leperii, Pseudaulacaspis pentagona, Quadraspidiotus perniciosus
110.		– Baktériumok
111.		– Agrobacterium tumefaciens
112.		– Pseudomonas syringae pv. mors prunorum
113.		– Pseudomonas syringae pv. syringae
114.		Gombák
115.		– Armillariella mellea
116.		– Chondrostereum purpureum
117.		– Nectria galligena
118.		– Rosellinia necatrix
119.		– Verticillium spp.
120.		Vírusok és vírusszerű szervezetek
121.		– Prune dwarf vírus
122.		– Prunus necrotic ringspot vírus
123.	– Prunus armeniaca (L.)	Rovarok, atkák és fonálférgék fejlődésük valamennyi stádiumában
124.	– Prunus amygdalus Batsch	– Anarsia lineatella
125.	– Prunus persica (L.) Batsch	– Capnodis tenebrionis
126.		– Meloidogyne spp.
127.		– Pajzstetvek, különösen:
128.		Epidiaspis leperii, Pseudaulacaspis pentagona, Quadraspidiotus perniciosus
129.		Baktériumok
130.		– Agrobacterium tumefaciens
131.		– Pseudomonas syringae pv. mors prunorum
132.		– Pseudomonas syringae pv. syringae
133.		Gombák
134.		– Armillariella mellea
135.		– Chondrostereum purpureum
136.		– Nectria galligena
137.		– Rosellinia necatrix
138.		– Taphrina deformans
139.		– Verticillium spp.
140.		Vírusok és vírusszerű szervezetek, különösen
141.		– Prune dwarf vírus
142.		– Prunus necrotic ringspot vírus
143.	– Prunus avium L.	Rovarok, atkák és fonálférgék fejlődésük valamennyi stádiumában
144.	– Prunus cerasus	– Capnodis tenebrionis
145.		– Meloidogyne spp.
146.		– Pajzstetvek, különösen:
147.		Epidiaspis leperii, Pseudaulacaspis pentagona, Quadraspidiotus perniciosus

	A	B
148.		Baktériumok
149.		– <i>Agrobacterium tumefaciens</i>
150.		– <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>mors prunorum</i>
151.		– <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>syringae</i>
152.		Gombák
153.		– <i>Armillariella mellea</i>
154.		– <i>Chondrostereum purpureum</i>
155.		– <i>Nectria galligena</i>
156.		– <i>Rosellinia necatrix</i>
157.		– <i>Verticillium</i> spp.
158.		Vírusok és vírusszerű szervezetek, különösen
159.		– Prune dwarf vírus
160.		– <i>Prunus necrotic ringspot</i> vírus
161.	– Ribiszke	Rovarok, atkák és fonálféreg fejlődésük valamennyi stádiumában
162.		– <i>Aphelenchoides</i> spp.
163.		– <i>Cecidophyopsis ribis</i>
164.		Baktériumok
165.		– <i>Agrobacterium tumefaciens</i>
166.		Gombák
167.		– <i>Armillariella mellea</i>
168.		– <i>Nectria cinnabarina</i>
169.		– <i>Rosellinia necatrix</i>
170.		– <i>Verticillium</i> spp.
171.		Vírusok és vírusszerű szervezetek, különösen
172.		– Currant reversion mycoplasma
173.		– Black currant infectious variegation agent
174.	– Rubus	Rovarok, atkák és fonálféreg fejlődésük valamennyi stádiumában
175.		– <i>Aceria essigi</i>
176.		Baktériumok
177.		– <i>Agrobacterium rhizogenes</i>
178.		– <i>Agrobacterium tumefaciens</i>
179.		– <i>Rhodococcus fascians</i>
180.		Gombák
181.		– <i>Armillariella mellea</i>
182.		– <i>Didymelia applanata</i>
183.		– <i>Peronospora rubi</i>
184.		– <i>Phytophthora fragariae</i> var. <i>rubi</i>
185.		– <i>Verticillium</i> spp.
186.		Vírusok és vírusszerű szervezetek, és különösen:
187.		– Raspberry bushy dwarf vírus
188.		– Raspberry leaf curl vírus

3. melléklet a 72/2010. (V. 13.) FVM rendelethez

A certifikációs rendszerben a központi (prebázis) és bázis törzsültetvény létesítéséhez vizsgálandó károsítók

A vizsgálat módja központi törzsültetvény létesítését megelőzően: a növények 100%-ára kiterjedő, indikátor növényeken végzett főtiszt

A vizsgálat módja bázis törzsültetvény telepítését megelőzően: a szaporításhoz felhasznált a prebázis anyanövények egyedi tesztelése Elisa vagy PCR módszerrel.

1. Az almatermésűek (Malus sp., Pyrus sp., Cydonia sp.)

A	B	C	D	
1.	Gazdanövény	A kórokozó típusa	A kórokozó vagy a betegség neve	A kórokozó rövidítése
2.	Malus spp.	Vírusok	Apple chlorotic leaf spot virus	ACLSV
3.			Apple mosaic virus	ApMV
4.			Apple stem-grooving virus	ASGV
5.			Apple stem-pitting virus	ASPV
6.				
7.		Vírusszerű megbetegedések	Rubbery wood, flat limb, Horseshoe wound Gyümölcs rendellenességek: chat fruit, green crinkle, bumpy fruit of Ben Davis, rough skin, star crack, russet ring, russet wart	
8.		Viroidok	Apple scar skin viroid	ASSVd
9.	Pyrus és Cydonia spp.	Vírusok	Apple chlorotic leafspot virus	ACLSV
10.			Apple stem-grooving virus	ASGV
11.			Apple stem-pitting virus	ASPV
12.				
13.		Vírusszerű megbetegedések	Bark split, bark necrosis, Rough bark Quince sooty ringspot (valószínűleg az ASPV okozza)	
14.			Pear stony pit (valószínűleg az ASPV okozza)	
15.			Rubbery wood, quince yellow blotch	
16.		Viroidok	Pear blister canker viroid	PBCVd

2. A cseresznye és meggy fajok (Prunus avium, P. mahaleb, P. cerasus és az interspecifikus hibridek)

A	B	C	
1.	A kórokozó típusa	A kórokozó vagy a betegség neve	Rövidítése
2.	Vírusok	Apple chlorotic leafspot virus	ACLSV
3.		Apple mosaic virus	ApMV
4.		Arabis mosaic virus	ArMV
5.		Petunia asteroid mosaic virus	PAMV,
6.			
7.		Cherry green ring mottle virus	CGRMV
8.		Cherry leaf roll virus	CLRV
9.		Little cherry viruses 1 and 2	LChV-1, LChV-2
10.		Cherry mottle leaf virus	ChMLV
11.		Prune dwarf virus	PDV
12.		Prunus necrotic ringspot virus	PNRSV
13.		Raspberry ringspot virus	RpRSV
14.		Strawberry latent ringspot virus	SLRSV

A	B	C	
15.		Tomato black ring virus	TBRV
16.	Vírusszerű megbetegedések	Necrotic rusty mottle, Rusty mottle (európai)	

3. A mandula (*Prunus amygdalus*), kajszi (*Prunus armeniaca*), őszibarack (*Prunus persica*), szilva fajok (*Prunus domestica*, *Prunus insititia*, *Prunus salicina*, *Prunus cerasifera*, *Prunus besseyi*)

	A	B	C	D	E	F	G	H
1.	A kórokozó típusa	A kórokozó vagy betegség neve	A kórokozó rövidítése	<i>P. amygdalus</i> (mandula)	<i>P. armeniaca</i> (kajszi)	<i>P. persica</i> (őszibarack)	<i>P. domestica</i> (szilva) <i>P. insititia</i> (kőkényszilva) <i>P. salicina</i> (japán-szilva)	<i>P. besseyi</i> , <i>P. cerasifera</i> <i>P. davidiana</i> és az interspecifikus hibridek
2.	Vírusok	Apple chlorotic leafspot virus	ACLSV	x	x	x	x	x
3.		Apple mosaic virus	ApMV	x	x	x	x	x
4.		Cherry green ring mottle virus	CGRMV		x	x		
5.								
6.		Plum pox virus	PPV	x	x	x	x	x
7.		Prune dwarf virus	PDV	x	x	x	x	x
8.		Prunus necrotic ringspot virus	PNRSV	x	x	x	x	x
9.		Strawberry latent ringspot virus	SLRSV			x		
10.		Tomato black ring virus	TBRV	x				
11.	Fito-plazmák	European stone fruit yellows phytoplasma	ESFY	x	x	x	x	x
12.	Vírusszerű megbetegedések	Peach asteroid spot agent			x	x		
13.	Viroidok	Peach latent mosaic viroid	PLMVd			x		
14.		Hop stunt viroid	HSVd		x	x	x	

4. Az almatermésű (*Malus* sp., *Pyrus* sp., *Cydonia* sp.) és csonthéjas (*Prunus* sp.) fajokon vizsgálandó egyéb károsítók

	A	B	C
1.	Gazdanövény	A károsító típusa	A károsító neve
2.	Almatermésű fajok	Baktériumok	<i>Agrobacterium tumefaciens</i> , <i>Erwinia amylovora</i> , <i>Pseudomonas</i> spp.,
3.		Gombák	<i>Armillariella mellea</i> , <i>Chondrostereum purpureum</i> ,
4.			<i>Glomerella cingulate</i> , <i>Pezizula malicorticis</i> , <i>P. alba</i> , <i>Nectria galligena</i> , <i>Phytophthora</i> spp., <i>Roessleria pallida</i> , <i>Verticillium</i> spp.,
5.		Ízeltlábúak	<i>Diaspidiotus perniciosus</i> <i>Eriosoma lanigerum</i> .

	A	B	C
6.	Csonthéjas fajok	Baktériumok	Agrobaeterium tumefaciens Pseudomonas syringae pv. morsprunorum Pseudomonas syringae pv. syringae Pseudomonas viridiflava
7.		Gombák	Phytophthora spp.
8.		Ízeltlábúak	Diaspidiotus perniciosus.

5. A szamóca (Fragaria spp.)

	A	B	C
1.	Kórokozó típusa	Kórokozó vagy betegség neve	Kórokozó rövidítése
2.	Vírusok		
3.		Strawberry mild yellow edge virus	SMYEV
4.		Strawberry mottle virus	SMV
5.		Strawberry pseudo mild yellow-edge virus	SPMYEV
6.		Tobacco streak virus	TSV
7.		Strawberry pallidosis associated virus	SPaV
8.		Strawberry chlorotic fleck virus	StCFV
9.	Fitoplazmák		
10.		Phytoplasma yellows	
11.		Strawberry green petal phytoplasma	
12.		Multiplier plant	
13.	Vírusszerű megbetegedések		
14.		Leafroll	
15.		Feather-leaf	
16.			
17.		Lethal decline	
18.			
19.		Rickettsia yellows	

6. A szamóca (Fragaria spp.) növényeken vizsgálandó egyéb károsítók

	A	B
1.	A károsító típusa	Károsító neve
2.	Gombák	
3.		Phytophthora cactorum
4.		Colletotrichum acutatum
5.		Rhizoctonia fragariae
6.		Verticillium albo-atrum
7.		Verticillium dahliae
8.		
9.	Ízeltlábúak	
10.		Phytonemus pallidus
11.	Fonálféreg	Aphelenchoides bessey
12.		Aphelenchoides blastophthorus
13.		Aphelenchoides fragariae
14.		Aphelenchoides ritzemabosi
15.		Ditylenchus dipsaci

8. A málna (*Rubus idaeus*), szeder (*Rubus fruticosus*)-félék és hibridjeik

	A	B	C
1.	A kórokozó típusa	Kórokozó vagy betegség neve	Kórokozó rövidítése
2.	Vírusok	Black raspberry necrosis virus**	BRNV
3.		Cucumber mosaic virus	CMV
4.		Raspberry vein chlorosis virus	RVCV
5.		Raspberry bushy dwarf virus	RBDV
6.	Fitoplazmák	Rubus stunt phytoplasma	
7.	Vírusszerű megbetegedések	Raspberry leafspot agent**	
8.		Raspberry yellow spot agent	
9.		Rubus yellow net agent**	
10.		Raspberry leaf mottle agent**	

Megjegyzés:

** A megjelölt szervezetek különböző kombinációkban a Rubus (szeder vagy málna) mozaikbetegség tüneteit okozzák.

9. A málna (*Rubus idaeus*), szeder (*Rubus fruticosus*)-félék és hibridjeik növényein vizsgálandó egyéb károsítók

	A	B
1.	A károsító típusa	A károsító neve
2.	Baktériumok	Agrobacterium spp.
3.	Gombák	Phytophthora fragariae var. rubi egyéb Phytophthora spp.
4.		Peronospora rubi
5.	Ízeltlábúak	Resseliella theobaldi

11. A ribiszkefélék (*Ribes nigrum*, *R. rubrum*), köszméte (*R. uva-crispa*) és hibridjeik

	A	B	C	D
1.	Gazdanövény	A kórokozó típusa	A kórokozó vagy a betegség neve	A kórokozó rövidítése
2.	<i>Ribes nigrum</i>	Vírusok	Strawberry latent ringspot virus	SLRV
3.	<i>R. rubrum</i>		Raspberry ringspot virus	RpRSV
4.			Black currant reversion associated virus	BRAV
5.			Arabis mosaic virus	ArMV
6.			Cucumber mosaic virus	CMV
7.			Gooseberry vein-banding associated virus	GVBaV
8.	<i>R. uva-crispa</i>	Vírusok	Arabis mosaic virus	ArMV
9.		Vírusszerű megbetegedések	Gooseberry vein-banding associated virus	GVBaV

12. A ribiszkefélék (*Ribes nigrum*, *R. rubrum*), köszméte (*R. uva-crispa*) és hibridjeik növényein vizsgálandó egyéb károsítók

	A	B
1.	A kórokozó típusa	A károsító neve
1.	Gombák	Sphaeroteca mors-uevea
2.		Microsphaera grossulariae
3.	Ízeltlábúak	
4.		Cecidophyopsis ribis
5.		Dasyneura tetensi
6.	Fonálféreg	Aphelenchoides ritzemabosi

4. melléklet a 72/2010. (V. 13.) FVM rendelethez

Vegetatív szaporító alapanyagok követelményei, kötegelése, jelölése

1. Minőségi követelmények
 - 1.1. Általános minőségi követelmények

A szemzőhajtás, oltóvessző, oltóvessző, dugvány legyen:

 - 1.1.1. egészséges, fagy, illetve egyéb károsodástól, mézgásodástól mechanikai sérüléstől, elhalt részekről (a kambium és a farész egyaránt) mentes;
 - 1.1.2. az életképességhez szükséges nedvességtartalmú;
 - 1.1.3. a növény-egészségügyi követelményeknek megfelelő;
 - 1.1.4. mérete, megnevezése, csomagolása, szállítása a melléklet előírásainak megfelelő;
 - 1.1.5. diónál a hajtás és az oltóvessző hengeres, hosszú ízközű, a náduson kifejlődött ülörügyekkel rendelkező, és a bélszövet ne legyen vastagabb a vesszőátmérő egyharmadánál;
 - 1.1.6. szaporításra alkalmas, legalsó rügy alatt és a legfelső rügy felett legkevesebb 2 cm hosszú csaprésze, kivéve a csúcsrügygel zárulókat, amelyeknél a szárrész csak az alsó részén követelmény;
 - 1.1.7. a vizsgált tételben a szaporítóanyag mennyisége az 50 000 db-ot nem haladhatja meg.
 - 1.2. Részletes minőségi követelmények
 - 1.2.1. A szemzőhajtás legyen:
 - a héj színét tekintve a fajtára jellemző;
 - a héjkéreg és a farész szemmel láthatóan elkülönülő;
 - ép, érett, legalább 5 db szaporításra alkalmas (kifejlődött) rüggyel rendelkező, levél nélküli, legfeljebb 15 mm hosszú csonkra metszett levélnyelű;
 - dió esetében 8–25 mm, köszméte és ribiszke esetében 4–8 mm, az összes többi gyümölcsfajnál 7–10 mm átmérőjű.
 - 1.2.2. Az oltóvessző legyen:
 - az érettséget, továbbá köszméténél és ribiszkénél a vitorla- és a lomblevél eltávolítását leszámítva a 2.2.1. pont követelményeivel megegyező.
 - 1.2.3. Az oltóvessző és oltógally esetében legyen:
 - a héj színe a fajtára jellemző;
 - teljesen érett, megfásodott, rugalmasan hajlítható és szilárdan törő;
 - ép, kifejlődött rüggyel együtt nyugalmi állapotú, legalább 6 db, köszméténél és ribiszkénél legalább 3 db oltásra alkalmas rüggyel rendelkező;
 - dió 10–25 mm, gesztenye 5–15 mm, köszméte és ribiszke 4–8 mm és az összes többi gyümölcsfaj esetében 8–12 mm átmérőjű.
 - 1.2.4. A fás dugvány legyen érett, megfásodott, legalább 20 cm hosszú és legalább 6 mm átmérőjű.
2. Szedés, osztályozás, kötegelés
 - 2.1. A szemzőhajtás, oltóvessző, oltógally és dugvány leszedése a szaporítás céljának megfelelő állapotban és időpontban történjék.
 - 2.2. A leszedett, az 1. pontban foglaltaknak megfelelő, minőség és méret szerint osztályozott szaporítóanyagot az alábbiak szerint kell kötegelni, felhasználásig tárolni, illetve szállításra előkészíteni, megjelölni:
 - 2.2.1. egy kötegbe csak azonos tétel szaporítóanyaga köthető;
 - 2.2.2. az azonos fejlettségű (osztályozott) szaporítóanyagot egy kötegen belül azonos végükkel egy irányba rakva kell elhelyezni;
 - 2.2.3. egy kötegbe 5-tel osztható számú szaporítóanyag köthető, de 100 db-nál több ne legyen.
3. Megnevezés, megjelölés

A 2. pont szerint osztályozott és kötegelt szaporító alapanyagot kötegenként kategóriájának megfelelő címkével kell ellátni. A növény-egészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendeletben felsorolt fajok esetében szaporító alapanyag csak az MgSzH felhatalmazásával kiállított növényútlevéllel forgalmazható.

4. Csomagolás, szállítás, tárolás
- 4.1. Csomagolás
- 4.1.1. Csomagolóanyagként felhasználható minden olyan anyag, amely a terméket megvédi az 5.1.1. pont szerinti károsodástól és a szaporítóanyagot nem károsítja.
- 4.1.2. A szaporítóanyagok csomagolása függ a szállítás és tárolás módjától, ezek időtartamától és az uralkodó időjárástól. Ennek megfelelően kell a szaporítóanyagot tartalmazó csomagolási egységeket a szállítóeszközön elhelyezni.
- 4.1.3. A szemzőhajtást, oltóvesszőt, félfás és zöld dugványt a nedvességet jól tartó nyirkos csomagolóanyaggal (vatta, textil, moha stb.) be kell burkolni, majd a növényekre nem káros száraz csomagolóanyaggal (papír, textil stb.) be kell csomagolni. Hosszabb (5 napot meghaladó) tárolás, szállítás esetén a kiszáradás megakadályozása érdekében az egész csomagot műanyag fóliával vagy egyéb vízhatlan anyaggal kell körülkötni úgy, hogy a növényanyag szellőzése biztosítva legyen.
- 4.2. Tárolás
- 4.2.1. A szaporításra alkalmas növényekről leszedett szaporítóanyagot – a közvetlen szállítás esetét kivéve – azonnal megfelelő tárolóba kell helyezni.
- 4.2.2. A tárolás akkor felel meg a követelményeknek, ha annak időtartama alatt, továbbá a ki- és betárolás során a szaporítóanyag minőségében romlás nem következik be, életképességét és épségét károsodás nem éri.
- 4.2.3. A szaporítóanyagot a tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy az egyes tételek egymástól jól elkülönüljenek, ne keveredjenek, azonosíthatók legyenek.
- 4.3. Fás dugvány tárolása
- 4.3.1. Hűtő tárolóban 0, +2 °C közötti állandó hőmérsékletet és 95–98% relatív páratartalmat kell biztosítani.
- 4.3.2. Szabadföldi vermelőben a szaporítóanyagot úgy kell elhelyezni, hogy az legalább a dugvány felső végétől számított 30 cm mélyen legyen, és azt a talaj hézagmentesen takarja. A vermelő talaját megfelelő előkészítéssel (öntözéssel, talajműveléssel) olyan állapotba kell hozni, hogy az a fenti feltételeknek megfeleljen.
- 4.3.3. Átmeneti tárolás.
Fedett tárolóban (pincében) az alábbi feltételek szerint végezhető:
- a tároló hőmérsékletének 0, +10 °C között, relatív páratartalmának pedig 90% felett kell lenni;
 - a tárolás időtartama nem haladhatja meg a biztonságos tárolhatóság felső határát, amely kb. 10 nap.
- Szabadföldi tárolást ponyvatakarással a következők szerint lehet végezni:
- kizárólag 0 °C feletti hőmérséklet esetén alkalmazható;
 - a takaró alatti légteret 90% feletti relatív páratartalmon kell tartani;
 - a tárolás időtartama nem haladhatja meg a biztonságos tárolhatóság felső határát, amely kb. 5 nap.
- 4.3.4. Oltóvessző tárolása azonos a dugványéval.
- 4.3.5. Szemzőhajtás tárolása.
A tároló hőmérsékletének +1, +3 °C között kell lenni, és a tárolás időtartama nem haladhatja meg a 10 napot. A szemzőhajtás tárolása előtt megfelelő csomagolásról minden esetben gondoskodni kell.
5. Minősítés
A gyümölcsfaiskolai szaporítóanyag akkor alkalmas a forgalomba hozatalra, ha a 9. melléklet szerint vett minta vizsgálata alapján az 1. pont minőségi követelményeinek megfelel.

5. melléklet a 72/2010. (V. 13.) FVM rendelethez

Ültetési anyagok és alanycsemetek, követelményei, kötegelése és jelölése

1. E melléklet alkalmazásában
- 1.1. *Csemete*: faiskolai továbbnevelésre alkalmas gyökeres növény (magcsemete, gyökeres dugvány, bujtvány, sarj) és félkész termék.
- 1.1.1. *Magcsemete*: magból nevelt oltásra alkalmas növény.
- 1.1.2. *Gyökeres dugvány*: dugványból nevelt oltásra alkalmas alany, vagy gyümölcsösbe kiültetésre, továbbnevelésre alkalmas gyümölcsstermő növény.
- 1.1.3. *Bujtvány*: anyanövényen gyökereztetett hajtás vagy vessző, amely a meggyökeresedés után leválasztva oltásra alkalmas alany vagy gyümölcsösbe kiültetésre, illetve faiskolai továbbnevelésre alkalmas gyümölcsstermő növény.

- 1.1.4. *Sarj*: a gyökér járulékos rügyeiből fejlődött, gyökeresedés után leválasztott gyümölcstermő növény, amely gyümölcsösbe való kiültetésre, faiskolai továbbnevelésre alkalmas.
- 1.2. *Félkész gyümölcsfaiskolai termék*: az ültetési anyag követelményeknek nem megfelelő minőségű, de életképes és faiskolai továbbnevelésre alkalmas növényanyag.
- 1.3. *Közbeoltott oltvány*: olyan oltvány amikor az alany és a nemes fajta közé további fajtá(ka)t oltottak.
- 1.4. *Kombinált oltvány*: olyan gyümölcstermő növény, amely több, hasonló növekedésű nemes fajtát tartalmaz.
- 1.5. *Koronás oltvány és facsemete*: meghatározott törzsmagasságban kinevelt koronájú gyümölcstermő növény.
- 1.6. *Suháng oltvány és facsemete*: korona nélküli gyümölcstermő növény.
- 1.7. *Gyümölcstermő bokor*: rendszerint többől elágazódó, meghatározott számú egyéves vesszőből álló cserje (ribiszke, köszméte, málna, mogyoró stb.).

2. Minőségi követelmények

2.1. Gyümölcsfaoltvány és a facsemete minőségi követelményei

2.1.1. Általános minőségi követelmények

Az ültetési anyag legyen:

- fajta (klón) azonos, a nemes, az alany és a közbeoltott része egyaránt, megnevezésével megegyező;
- az előállításához felhasznált alapanyagok igazoltan legalább szaporítóanyag termesztésre ideiglenesen engedélyezett (C. A. C.) gyümölcstermő növényről származzanak;
- fagy- és egyéb károsodástól, mézgásodástól mentes;
- az életképességéhez szükséges nedvességtartalmú;
- a növény-egészségügyi követelményeknek megfelelő;
- kategóriájának és virológiai állapotának megfelelő tanúsító (certifikációs) vagy termelői (C. A. C.) címkével ellátott;
- az oltásforradás hézagmentes legyen, benne és környékén kötöző anyag, körkörös hegképződés (kambiumgyűrű) nélküli, sebhely és csomk ne legyen.

Faiskolai táblából való kitermelés október 10-e előtt ne kezdődjön meg.

2.1.2. Részletes minőségi követelmények

2.1.2.1. A koronás oltvány és a facsemete minősége

A korona a kívánt törzsmagasság felett szakszerűen, faiskolai neveléssel kialakított legyen. A korona legfeljebb 1 éves, ép, egészséges a rügyekkel együtt kétharmad hosszúságig érett, nyugalmi állapotú, fajtára jellemző vesszőkből álljon. Megújított korona esetében a visszavágás helyén legfeljebb 4 rügyes, 2 éves gallyrész van megengedve, amely a koronavessző hosszúságába nem számítható be.

A törzs törzserősítő csapoktól, sarjaktól mentes legyen. Egyenes, legfeljebb közbeoltott oltványok esetében egymással ellentétes oldalon levő két (visszavágásból vagy csapeltávolításból eredő) görbülettel. A kajszi, a szilva, a körte, a köszméte, a ribiszke és a ribiszkeköszméte fajták esetén a függőleges egyeneshez azonosítva a törzsvastagság háromszorosánál nem nagyobb törzsgörbület van megengedve. A bogyós gyümölcsű oltványok törzsének a lombtalan koronát elhajlás nélkül kell megtartania.

A törzsön a törzsnevelés során keletkezett vágási felület (metszlap, csaphely) legyen körkörösén beheged, friss metszlap és csomk nincs megengedve. Mechanikai sérülésből származó 3 cm² felületet meg nem haladó, teljesen beforrt sebhely meg van engedve, de a sebhely szélessége a törzskerület 1/4 részénél szélesebb ne legyen.

A törzs kora legfeljebb 3 év, őszibaracknál, mandulánál 1 év.

A gyökérzet legyen arányban a növény föld feletti részeivel. A gyökérzet ép egészséges legyen, szakított vagy más eredetű súlyos mechanikai sérülés, beforrtatlan sebhely, repedés nincs megengedve.

2.1.2.2. Koronás oltványok és facsemete mérete (1–2. táblázat)

A sudaras koronájú oltványok esetén a koronavesszők számába a sudár vessző is beleszámít. A törzs átmérőjét a gyökérnyak (talajfelszín) felett 30 cm magasságban, a gyökérágak átmérőjét az elágazástól 5 cm-re mérjük.

1. táblázat: Ültetési anyagok törzs- és hajtásrendszere

1.	A Az ültetési anyag típusa	B A koronavesszők		C Törzsátmérő legalább (mm)
		száma (db)	hossza (cm)	
2.				
3.	Koronás oltvány és facsemete	3	30	14
4.	Koronába oltott oltvány	3	30	14
5.	Katlan alakú oltvány és facsemete	3	30	13

	A	B		C
6.	Gyenge növekedésű alanyon spurfajták, valamint körtefajták	3	25	12
7.	Bogyós oltvány	1	25	12
8.		3	20	12
9.	Kombifa	2	30	14

2. táblázat: Ültetési anyagok gyökérzete

1.	Az ültetési anyag típusa	B	
		Gyökérágak	
		száma (db)	hossza (cm)
2.	Fás oltvány, facsemete	4	20
3.	Magonc alanyú körteoltvány	2	20
4.	Vegetatív alanyú körteoltvány	3	20
5.	Bogyós oltvány	bojtos	10

2.1.2.3. Suháng oltvány és facsemete minősége

A melléklet szerinti magasságig érett, a fajtájára jellemző héjszínű és megfásodott legyen. A talajtól számított 30 cm magasságig hónaljajtásoktól, sarjaktól mentes legyen. Legfeljebb 1 (visszavágásból vagy csapeltávolításból eredő) görbülettel, és feleljen meg a 2.1.2.1. pont követelményeinek.

Kora 1 év, gyenge növekedésű alany-nemes kombinációjú oltványoknál 2 év, kivétel az őszibarack és mandula, amelyek 1 évesnél idősebbek ne legyenek.

Kötegen belül az oltványok magasságában 30 cm-nél nagyobb méretkülönbség nincs megengedve.

A gyökérzet minősége a 2.1.2.1. pont szerint.

2.1.2.4. Suháng oltvány és facsemete mérete

Magassága legalább 80 cm, gyenge növekedésű fajtakombinációk és gyenge növekedésű körtefajták esetén legalább 70 cm.

A suháng átmérője (a talaj felett 30 cm-re) legalább 10 mm, gyenge növekedésű fajtaalany kombinációk és gyenge növekedésű körtefajták esetén legalább 8 mm.

A gyökérzet mérete a 2.1.2.2. pont szerint.

2.2. Gyökeres dugvány, a bujtvány és a bokor minőségi követelményei

2.2.1. Általános minőségi követelmények (mogyoró, ribizke, köszméte, ribizkeköszméte)

A növény 1 éves, rügyekkel együtt 2/3 hosszúságig érett, ép, egészséges és nyugalmi állapotú vesszőkkel rendelkezzen. A megújított (továbbnevelt) bokrok esetén legfeljebb 4 rügyes 2 éves gallyrész meg van engedve, amely a vessző hosszába nem számítható be.

A gyökérzet legyen gazdagon elágazott, arányban a növény föld feletti részével ép, egészséges, szakított vagy más eredetű mechanikai sérüléstől (sebhely, repedés) mentes.

3. táblázat

1.	A	B	C		D	
			A vesszők		A gyökerek	
2.	Megnevezés	Kor (év)	száma (db)	hossza (cm)	száma (db)	hossza (cm)
3.	Dugvány, bujtvány	1	1	40	8	10
4.	Bokor	3	3	35	10	12

2.3. A málna és a szeder ültetési anyagának minőségi követelményei

2.3.1. Általános minőségi követelmények

Az ültetési anyag lehet 1 éves gyökérsarj, illetve bujtvány vagy 2 éves iskolázott növény.

Érett, ép (az életképességet károsan befolyásoló sérüléstől mentes), egészséges, szikkadástól mentes vesszői legyenek. Sarj és bujtvány esetében jól fejlett a vessző alapján lévő járulékos rüggyel.

Jól fejlett, ép, egészséges, bojtos gyökérzete legyen arányban a föld feletti részekkel. A gyökéren az eredést veszélyeztető mechanikai eredetű sebhely, sérülés, továbbá szikkadásból, fagsérülésből eredő károsodás ne legyen.

2.3.2. Részletes minőségi követelmények

4. táblázat

	A	B	C		D
1.	Megnevezés	Kor (év)	A vesszők		A gyökerek
2.			száma (db)	hossza (cm)	
3.	Sarj, bujtvány	1	1	80	bojtos
4.	2 éves, iskolázott	2	2	70	bojtos

2.4. A szamócapalánta minőségi követelményei

2.4.1. Általános minőségi követelmények (leveles és hűtőben tárolt, azaz frígó)

A leveles palánta lehet őszi (augusztus-szeptember) és tavaszi felszedésű.

A leveles palánta zömök, fajtájára jellemzően fejlett, nem felnyurgult, ép, egészséges lomblevellel és üde, fejlődő szívlevéllel (csúcslevéllel) vagy jól fejlett zárt csúcsrüggyel legyen.

A hűtőben tárolt (frígó) palánta lomblevél nélküli, nyugalmi állapotú, nagy, jól fejlett csúcsrüggyel. A gyökérszövet bojtos, csonkítás nélküli, elágazásokkal rendelkező, sárgásbarna színű és talajmaradványoktól mentes legyen.

A hűtőben való tárolásra a nyugalmi állapotban lévő palánták fagymentes napokon szedhetők fel.

2.4.2. Részletes minőségi követelmények

5. táblázat

	A	B	C	D	E		F
1.	Megnevezés	Kor (év)	A lomblevellek száma (db)	A szívlevél hossza legfeljebb (cm)	A gyökerek		A gyökérszövet átmérő
2.					száma (db)	hossza (cm)	(mm)
3.	Leveles palánta	1	3	–	10	6	7
4.	Hűtőben tárolt (frígó) palánta	1	–	2	10	6	7

2.5. Termesztőedényes (konténeres) ültetési anyagok minőségi követelményei

2.5.1. Általános minőségi követelmények

Tenyészedényekben forgalomba kerülő termesztőedényes növények hajtásainak ép, egészséges lombozata legyen.

A növény gyökérszövege a termesztőközeget jól szője át, de a gyökerek a termesztőedényt ne nőjék túl.

A tenyészédényes növényeket olyan térállásban kell nevelni, hogy a növény természetes habitusát kifejleszthesse.

A tenyészédény legyen összhangban a növény méretével.

2.5.2. Részletes minőségi követelmények

6. táblázat

	A	B		C	D	E
1.	Megnevezés	Hajtások		A növény magassága legalább (cm)	A törzs átmérője (mm)	A termesztő edény mérete (liter)
2.		száma (db)	hossza (cm)			
2.	Koronás oltvány és facsemete	4	30	–	12	5
3.	Suhángoltvány és facsemete	–	–	80	7	2
4.	Gyümölcsstermő bokor	3	30	–	–	1
5.	Szeder	1	40	–	–	1
6.		2	25	–	–	1
7.	Szamócapalánta	3 levél		–	–	0,2

2.6. Gyümölcsfaiskolai alanyok minőségi követelményei

2.6.1. Általános minőségi követelmények (magcsemete, gyökeres dugvány, bujtvány)

Az alanyok fajta(faj)-azonosnak, sérüléstől, fagykárosodástól mentesnek, egészségesnek kell lennie, rendelkeznie kell az életképességhez szükséges nedvességtartalommal, azaz továbbnevelésre alkalmasnak kell lennie.

Az aranyribiszke (ribes aureum) bujtványon csonk ne legyen, a nevelési metszések sebfelületei körkörösén beforrottak legyenek, az egyéb mechanikai sérülések (horzsolás, hasítás, ütés, jégverés, rágás stb.) teljesen beforrottak legyenek. Egyenes, az átmérő háromszorosát meg nem haladó görbület megengedett.

A magcsemete a gyökérnyak felett legalább 10 cm magasságig egyenes, elágazástól mentes legyen.

Az alanycsemete 2 évesnél idősebb ne legyen, kivétel a gesztenye, amely 3 éves is lehet.

A magcsemete 2 éves korban csak tűzdelt vagy alávágott állapotban szabványos minőségű.

2.6.2. Alancscsemetek részletes minőségi követelményei

1.	A Megnevezés	B	C	D Gyökérnyak átmérő 1 és 2 éves (mm)	E *Gyökérzet	
		Magasság (cm)	Éves növekedés (cm)		1 éves	2 éves
2.		1 éves	2 éves		25	bojtos
3.	Vegetatív alanyok Alma, körte és csonthéjas (Prunus spp.) fajok	25	20	4–12	25	bojtos
4.	Aranyribiszke	70–90		4	bojtos	
5.	(a növény magassága)	90–140		6	bojtos	
6.	Magoncalanyok Alma Körte Szilva Sajtmeggy Myrobalan Őszibarack Mandula Mandulabarack	25	25	4–12	jól elágazott	
7.	Dió (Juglans regia) Fekete dió (Juglans nigra) Gesztenye (Castanea stauva)	25	20	6–14	bojtos	

2.6.3. Az alancscsemetek méret szerinti osztályozása.

A 3.4. pont szerint meghatározott módon

- a) a gyökérnyak átmérő alapján
 - a magcsemetek és vegetatív szaporítású alanyok a dió, gesztenye és aranyribiszke kivételével a 4–6 mm; 6–9 mm; 9–12 mm-es osztályokba,
 - a dió és a gesztenye alanyokat 6–9 mm; 9–12 mm; 12–14 mm-es osztályokba,
- b) az aranyribiszke alanyokat a csemete magassága alapján 70–90 cm; 90–110 cm; 110–140 cm-es osztályokba sorolva lehet kötegelni.

3. Kitermelés, osztályozás, kötegelés

3.1. A gyökeres gyümölcsfaiskolai csemete- és ültetési anyag a faiskolai táblából való ki- és az anyanövényekről való letermelése lombtalan állapotban végezhető, lombohullástól rügyfakadásig, azokon a napokon, amikor a hőmérséklet +2 °C feletti, és a talaj nem fagyott.

A ki-, illetve a letermelés akkor kezdődjön meg, amikor a növények lombja a hajtások hosszúságának 3/4 részéről könnyen pattanva leválik (ez az időpont növényfajonként változik), de október 10-e előtt ne kezdődjön meg.

3.2. Minden növényanyagot ki- vagy letermelést követően kiszáradástól, fagyástól azonnali veremléssel, védett helyre szállítással, takarással kell megóvni. A szamócapalántákat a felmelegedéstől és a befűledéstől is védeni kell.

3.3. A ki- vagy a letermelt növényanyagot a 2. fejezetben meghatározott minőségi követelmények figyelembevételével kell tárolásra vagy szállításra előkészíteni.

3.4. A szállításra, tárolásra előkészített csemete- és ültetési anyagot kötegelni kell, egy kötegebe csak azonos tétel növényeit szabad kötni. A kötegeket általában két helyen (gyökérnyaki részén és a felső harmadban) kell tartós, a növényeket nem károsító, roncsolást nem okozó kötözőanyaggal 5-tel osztható mennyiségű kötegekbe összekötni. Az egy kötegebe köthető növények száma:

- oltványok, gyümölcsfacsemetek, 10 db;
- koronás őszibarack, mandula, bogyós oltvány és bogyós bokor, 5 db;
- málna (sarj), szeder, bogyós gyökeresdugványok és dió magonc, 25 db;
- szamócapalánta, 25 db;
- ivartalanul szaporított alanyok (gyökeres bujtvány és dugvány) 25 vagy 50 db;
- magoncalanyok 50 vagy 100 db.

A hidegen tárolt (frigó) palántákat az 1500 db-ot meg nem haladó mennyiséget tartalmazó fóliaszakban, fóliával bélelt dobozban vagy rekeszben lehet elhelyezni, de a csomagolási egységben csak azonos tételből származó palánta legyen.

- 3.5. A csemete- és ültetési anyag-tételeket a kitermelés, az árumozgatás, a kötegelés, a tárolás és a szállításra való előkészítés során oly módon kell kezelni, hogy azok pontosan azonosíthatók és kellően elkülöníthetők legyenek.
4. Csomagolás, szállítás, tárolás
- 4.1. Csomagolás
- 4.1.1. A gyümölcsfaiskolai csemete- és ültetési anyag csomagolása olyan legyen, hogy megvédje a szállítás alatt:
- a mechanikai sérüléstől (törés, horzsolás, zúzódás, rágás stb.);
 - az időjárás és egyéb környezeti tényezők okozta minőség- és életképesség-romlásától (száradás, fagyás stb.);
 - a fertőzéstől (fülledés, penészedés stb.).
- 4.1.2. Csomagolásra a gyümölcsfaiskolai csemete- és ültetési anyagot fagymentes védett helyen kell előkészíteni oly módon, hogy
- a kívánt növényanyag kerüljön csomagolásra;
 - jelölése megfelelő legyen;
 - a gyökérzet védve legyen (pl. pépezés);
 - az időjárásnak megfelelő védőcsomagolást kapjon (fagyos időben száraz, fagymentes időben nyirkos).
- 4.1.3. Csomagolóanyagként felhasználható minden olyan anyag, amely a terméket megvédi és nem károsítja.
- 4.2. Szállítás
- A 4.1. pont előírásainak megfelelően csomagolt csemetét és ültetési anyagot szabályozott légterű járművel vagy egyéb közúti járművel, zárt vasúti kocsival, ponyvázott teherautóval stb. lehet szállítani.
- A szállítás olyan módon történjen, hogy
- be- vagy a kirakodás és a szállítás során a növényanyag minőségében és mennyiségében változás ne következzen be;
 - életképességében és épségében károsodást ne szenvedjen (fagyás, szikkadás, törés, sérülés stb).
- 4.3. Tárolás
- 4.3.1. A faiskolában kitermelt, továbbá a faiskolai lerakatban (árudában) és telepítőhelyre szállított csemetét és ültetési anyagot azonnal tárolóba vagy vermelőbe kell helyezni.
- 4.3.2. A növényanyagot a tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy a tételek egymástól elkülönüljenek, ne keveredhessenek, azonosíthatóak (megjelöltek) és megközelíthetőek legyenek.
- 4.3.3. A tárolás akkor megfelelő, ha időtartama alatt és az anyagmozgatás során a csemete és ültetési anyag minőségében romlás nem következik be, életképességét vízvesztés, fagsérülés nem éri, nyugalmi állapota fennmarad.
- 4.3.4. Tárolási módok
- 4.3.4.1. Hűtőtárolóban: a tárolási hőmérséklet (szabadgyökerű termékeknel) 0 °C és +2 °C közötti, szamócánál –2 °C, a relatív páratartalom pedig a 95%-ot meghaladja. A tárolás időtartama legfeljebb 9 hónap.
- 4.3.4.2. Fedett tárolóban szabadgyökerű tárolás esetén a hőmérséklet 0 °C és +5 °C közötti legyen, és a relatív páratartalom haladja meg a 95%-ot. Legfeljebb három hét időtartamra alkalmas ideiglenes tárolási mód.
- 4.3.4.3. Szabadföldi tárolás (vermelőben): a vermelő közeg rögmmentes és nyirkos, jól megmunkált legyen, alkalmas a gyökérzet hézagmentes fedésére (száraz időjárás esetén a vermelőt öntözni kell, hogy a gyökérzóna mélységében a vermelő közeg folyamatosan nedves legyen). A növényanyagot – a málna, a szamóca kivételével – egyedenként célszerű vermelni, a vermelő közege a törzs alsó mintegy 30 cm-es részét is takarja.
- A vermelő kissé lejtse, csapadékos tél esetén a felesleges víz elvezetéséről gondoskodni kell.
- 4.3.4.4. Szabadföldi ideiglenes vermelés
- Az őszi vagy tavaszi időszakon belül a szállításig és a telepítésig történő tárolás, a vermelőbe a növényanyag fektetve és kötegelve helyezhető, nedves takaró közeggel fedve a gyökérzetet és a törzs egyharmadát.
5. Minősítés
- A gyümölcsfaiskolai csemete és ültetési anyag akkor alkalmas a forgalomba hozatalra, ha a 9. mellékletben foglaltak szerint vett minta vizsgálata alapján a 2. pont minőségi követelményeinek megfelelnek.

6. A gyümölcsfaiskolai csemete és ültetési anyag károsodásának okai, tünetei
A gyümölcs növényanyag leggyakrabban a szakszerűtlen tárolás és kezelés következtében károsodik. A különböző károsodások okai és tünetei a következők.
- 6.1. Fagyhatás
Oka: a gyökérzet esetében fagyponthoz alatti hőmérsékleten tárolt vagy szállított csemete és ültetési anyag gyökerének fedetlenül, takarás nélkül hagyása, vagy szabadban végzett téli tárolásnál a gyökerek sekélyen vagy hézagosan végzett veremlése, tárolása.
Föld feletti részek esetében a mínusz 10 °C alatti tartós hideg, vagy a tél végi időjárásban a hőmérséklet erős, átmenet nélküli ingadozása.
Tünetei: a gyökéren és a föld feletti részekben a funkcionális szövetek (háncs, kambium stb.), a rügyalap és a rügy belsejének elbarnulása, elhalása. A tünetek törzsön és a vesszők vastagabb részein gyakran csak foltokban (fagyfoltok), a gyökéren és a vesszők vékonyabb részein összefüggő felületen jelentkezhetnek.
- 6.2. Víztartalom-csökkenés (szikkadás)
Oka: a növényanyag gyökérzetének takarás nélküli vagy száraz közegben történő levegős, hézagos tárolása, veremlése.
Tünetei: a kéregrészt a térfogatcsökkenés miatt ráncos. A belső szövetek elszíneződnek, metszlapot ejtve száraz tapintásúak.
- 6.3. Gombás megbetegedések
Oka: az előző alpontokban leírt helytelen kezeléssel eredő szöveti károsodás következtében a növényanyagon szaprofita gombák telepedhetnek meg.
Tünete: a betegség következtében a növényanyag felületén a közvetlen vizsgálatnál különböző jellegű penészbevonat tapasztalható.

6. melléklet a 72/2010. (V. 13.) FVM rendelethez

Gyümölcs szaporítóanyagot termő ültetvények irányadó felhasználási időtartama

1. A vegetatív szaporítóanyag termő törzsültetvények szaporítóanyagának irányadó felhasználási időtartama a telepítéstől számítva:

A		B
1.	Faj	Élettartam (év)
2.	Szamóca	1
3.	Málna	4
4.	szeder, szeder málna	6
5.	piros, fekete és fehér ribizke, őszibarack, kajszibarack, mandula, ivartalanul szaporítható alany	10
6.	köszméte, köszméte alany, cseresznye, meggy, szilva, birs, naspolya, alma, körte	12
7.	dió, gesztenye	20

2. A magtermő törzsültetvények szaporítóanyagának irányadó felhasználási időtartama a telepítéstől számítva:
- 2.1. vadőszibarack, mandula, mandulabarack, myrobalán, vadkajszi esetében 15 év,
- 2.2. sajt meggy, vad cseresznye esetében 20 év,
- 2.3. vad alma, vad körte esetében 30 év.

7. melléklet a 72/2010. (V. 13.) FVM rendelethez

A törzsültetvények és a certifikált gyümölcsfaiskolák létesítésének részletes növény-egészségügyi feltételei

1. A törzsültetvények és certifikált növényanyagok megengedett legkisebb izolációs távolságát eltérő virológiai státuszú ültetvényektől és közös vírusgazda kultúrnövényektől törzsös gyümölcsfajoknál az 1. táblázat tartalmazza. A nem termesztett közös vírusgazda növények listáját az MgSzH által kiadott módszertani útmutató tartalmazza.

1. számú táblázat:

A megengedett legkisebb izolációs távolság gyümölcs törzsültetvényeknél és certifikált növényanyagoknál

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Ültetvény típusa	Növényfaj	Sharkagazda*	Almatermésű	Cseresznye meggy	Dió	Mogyoró
2.	Magtermő	Almatermésű	Elv.út**	50	Elv. út	Elv. út	Elv. út
3.	Központi, Bázis és Üzemi törzsültetvény, Szemző-	Központi és bázis szemző-hajtást termő sharkagazda***	Izolátor				
4.	hajtást termő Központi és Bázis törzsültetvény	Központi, Bázis és Üzemi magtermő-sharkagazda	1000	Elv. út	1000	Elv. út	Elv. út
5.		Cseresznye, Meggy	1000	Elv. út	1000	Elv. út	Elv. út
6.		Dió	Elv. út	Elv. út	Elv. út	500	Elv. út
7.		Mogyoró	Elv. út	Elv. út	Elv. út	Elv. út	500
8.							
9.	Szemző-	Almatermésű	Elv. út	50	Elv. út	Elv. út	Elv. út
10.	hajtást termő	sharkagazda	500	Elv. út	500	Elv. út	Elv. út
11.	Üzemi törzsültetvény, Vegetatív szaporítású törzsültetvények, Certifikált Növényanyag	Cseresznye, Meggy	500	Elv. út	500	Elv. út	Elv. út
12.		Dió	Elv. út	Elv. út	Elv. út	300	Elv. út
13.		Mogyoró	Elv. út	Elv. út	Elv. út	Elv. út	300

* Sharka-gazda = Plum pox virusra (PPV) fogékony gyümölcsfajok: szilvafélék, őszibarack, kajszibarack, mandula

** elválasztó út = adott gyümölcsfaj más gyümölcsfajtól való izolációs távolsága, minimálisan 2 m

Mindegyik ültetvénytípus alkalmazási vizsgálatánál figyelembe kell venni, hogy az uralkodó szélirányban 200–300 m távolságon belül fertőzési góccok ne legyenek.

2. A különböző szaporítási fokozatú növényanyagok fenntartása, valamint a törzsültetvények és certifikált növényanyagok megengedett legkisebb izolációs távolsága bogyós gyümölcsűeknél:

Kiindulós és a központi (prebázis) törzsültetvény jelölt állomány egyedi elhelyezéssel:

- in-vitro és izolátor alatt

Központi törzsültetvény:

- in-vitro vagy izolátor alatt szabadföldbe kiültetve,

Üzemi törzsültetvény:

- egyéb bogyós és közös vírusgazda növényfajoktól: ribiszke: 100 m, szamóca: 50 m, málna 25 m

3. A törzsültetvények és a certifikált faiskolák telepítését megelőző két évben virológiai szempontból az alábbi vírusgazda kultúrnövények előveteményként történő telepítése nem engedélyezett:

	A	B
1.	Beta	Pastinaca
2.	Brassica	Phaseolus
3.	Cannabis	Pisum
4.	Daucus	Prunus
5.	Helianthus	Pyrus
6.	Humulus	Raphanus
7.	Lycopersicon	Ribes
9.	Malus	Rubus
10.	Medicago	Rumex
11.	Nicotiana	Solanum

Azonos fajú növények telepítése csak 5 év elteltével engedélyezhető.

4. A telepítendő területen a vírusvektor fonálféreg fertőzöttséget az MgSzH köteles ellenőrizni. A megvizsgált minta alapján a terület vírusvektor fonálférgeket nem tartalmazhat. Ha a vizsgálat fertőzést állapít meg, más területet kell kijelölni.

A vírusvektor fonálféreg fajokat a 2. táblázat tartalmazza.

2. számú táblázat:

A gyümölcsfélék és bogyósfajok szaporítóanyag termesztésében tilalmazott vírusvektor fonálférgek

1	A Vírusvektor fonálféreg faj	B							
		Növényfaj							
2		Alma, körte	Cseresznye	Őszibarack	Mandula	Szilva	Málnafélék	Ribiszke- félék	Szamóca
3	Longidorus attenuatus	-	-	+	+	-	-	-	+
4	Longidorus elongatus	-	+	+	+	-	+	R. rubrum	+
5	Longidorus macrosoma	-	+	-	-	-	+	R. rubrum	+
6	Xiphinema diversicaudatum	-	+	+	-	-	+	+	+

8. melléklet a 72/2010. (V. 13.) FVM rendelethez

A törzsültetvények fenntartásának növény-egészségügyi követelményei, a törzsültetvények kötelező utótesztelése

1. A törzsültetvényekben a kötelező víruseszteléseket a következők szerint kell elvégezni:
 - 1.1. A törzsös gyümölcsfajok magtermő, illetve csonthéjas zölddugványt termő központi, bázis és üzemi törzsültetvényekből, valamint a szemzőhajtást termő központi és bázis törzsültetvényekből:
 - 1.1.1. cseresznye és meggy esetében, 4 éves kortól az állomány 80%-án ELISA, 20%-án Shirofugen teszt a PNRSV és PDV vírusra.
 - 1.1.2. sharkagazda csonthéjasoknál, 2 éves kortól a növények 100%-án, évente – ELISA vagy PCR teszt PPV, PNRSV és PDV vírusra. Amennyiben az elvégzett tesztelések PPV fertőzést mutatnak ki, a fajta minden egyedét üvegházi vagy szabadföldi gyorstesztben kell résztesíteni.
 - 1.1.3. almatermésűeknél fitoplazma fertőzöttség gyanúja esetén a gyanús egyedeket meg kell vizsgálni molekuláris módszerrel. Ez a rendelkezés az 1.1. pont alá tartozó mindegyik gyümölcsfajra vonatkozik.
 - 1.2. Szemzőhajtást termő üzemi törzsültetvényekből:
 - 1.2.1. cseresznye és meggy esetében, 4 éves kortól évente az állomány 25%-át kell tesztelni. Ennek 90%-át ELISA, 10%-át Shirofugen tesztelésben kell résztesíteni PNRSV és PDV vírusokra.

- 1.2.2. sharkagazda csonthéjasoknál, 2 éves kortól a növények 25%-án, évente – ELISA vagy PCR teszt PPV, PNRSV és PDV vírusra. Ennek 90%-át ELISA, 10%-át üvegházi vagy szabadföldi gyorstesztben kell részesíteni.
- 1.3. Vizuális vizsgálat alapján a károsítóktól mentes gyümölcs szaporítóanyagot termő központi és bázis törzsültetvény csonthéjas és héjas anyagában fajtánként (klónonként) egy növényegyed vírusfertőzöttségének észlelése esetén, valamint a gyümölcs szaporítóanyag-termő üzemi törzsültetvény csonthéjas anyagánál fajtánként (klónonként) húsz százaléknál nagyobb vírusfertőzöttség észlelése esetén a vírus kimutatására alkalmas speciális vizsgálatot (tesztelést) a fajta (klón) összes egyedére el kell végezni. A vizsgálat lezárásáig a fajta (klón) továbbszaporításra nem használható fel. Pozitív tesztelési eredmény esetén a fertőzött egyedet az ültetvényből el kell távolítani és meg kell semmisíteni. Almateresű gyümölcs esetén a fitoplazmával fertőzött egyedeket meg kell semmisíteni, az ültetvény többi növényét fokozott vizuális ellenőrzésben kell részesíteni.
- 1.4. Bogyógyümölcsű törzsültetvényekből:
- 1.4.1. Központi és bázis törzsültetvény:
az alábbi károsítókra:
- szamóca esetében SMOV vírusra indikátor növényen történő tesztelés vagy PCR, SMYEV vírusra indikátor növényen történő tesztelés vagy ELISA vagy PCR
 - málna és szederfélék esetében RBDV vírusra ELISA tesztelés
 - ribiszkefélék esetében BRV és GVBaV vírusra indikátor növényen történő tesztelés vagy PCR
- az alábbi mintavételi arányban:
10–100 növény esetében fajtánként (klónonként) 10%,
101–10 000 növény esetében fajtánként (klónonként) 1%, de legalább 10 növény,
10 000-nél több növény esetén fajtánként, klónonként 0,05%, de legalább 100 növény
a vizsgálati módszertan alapján a kórokozó kimutatására alkalmas módszernek megfelelően.
Vírusfertőzöttség esetén a fertőzött fajta (klón) összes egyedét a továbbszaporításból ki kell zárni, a fertőzött növényeket az ültetvényből el kell távolítani és meg kell semmisíteni.
- 1.4.2. Üzemi törzsültetvények:
Ha a vizuális vizsgálat fertőzés gyanúját állapítja meg, a tüneteket mutató egyedeket laboratóriumi vizsgálatban kell részesíteni. Ha ez fertőzöttséget mutat ki, a laboratóriumi vizsgálatot ki kell terjeszteni az állományra az MgSzH illetékes szakterületével történő egyeztetés alapján. A fertőzött egyedeket az ültetvényből el kell távolítani és meg kell semmisíteni.
- 1.5. A kontrollvizsgálat alatt lévő növények szaporulata a vizsgálat elvégzéséig az MgSzH növényegészségügyi engedélyével elkülönített helyen tárolandó. Amennyiben a gyors módszerrel megvizsgált növények között fertőzött egyed található, valamint a keveredés gyanúja beigazolódik, a fajta (klón) törzsültetvény létesítésére nem használható, certifikált szaporító-, illetve ültetési anyagként forgalomba nem hozható.
- 1.6. Valamennyi vizsgálatról az MgSzH jegyzőkönyvet köteles felvenni, amelyben rögzít minden olyan körülményt, amely a vizsgálati eredmény kiadása szempontjából jelentős, illetve azt meghatározza.
2. A vírusmentesség és egyéb károsítóktól való mentesség igazolása
- 2.1. Az ellenőrzésre jogosult az előzetesen meghatározott növényekről a vizsgálati mintát a felhasználóval együtt megszedi, és az azonosításhoz szükséges jegyzőkönyv kíséretében a vizsgálat helyére szállítja.
- 2.2. A rendszeres vizuális, szerológiai (ELISA), molekuláris, biológiai tesztelési ellenőrző vizsgálatokat a törzsállományok esetében az ellenőrzésre jogosult szervezi előírtak figyelembevételével.
- 2.3. Az ellenőrzésre jogosult köteles a vizsgálatba vont növényeket a vegetációs idő alatt rendszeresen ellenőrizni a vírusmentesség, illetve egyéb károsítóktól való mentesség (3., 7., 8. melléklet) megőrzésére vonatkozó technológiai előírások megtartása szempontjából.
- 2.4. Az ellenőrzésre jogosult abban az esetben adja ki a mentességre vonatkozó határozatot az anyanövényre, illetve szaporító- vagy ültetési anyagra, ha a vizuális vizsgálatok során vírusbetegségek és egyéb károsítók (1–7. táblázat) tüneteit nem észlelte, és a folyamatosan végzett ellenőrzések során megállapította, hogy az ügyfél a belső ellenőrzéseket, az előírt vizsgálatokat elvégeztette, a növény-egészségügyi állapot megőrzését biztosító technológiai előírásokat megtartotta, valamint az ellenőrző diagnosztikai vizsgálatok eredménye negatív.
- 2.5. A zárlati és a certifikációs rendszerben vizsgálatköteles károsítóktól való mentességi igazolást az ellenőrzésre jogosult a vizsgálatok befejezését követően határozat formájában adja ki.
- 2.6. A zárlati és a certifikációs rendszerben vizsgálatköteles károsítóktól való mentességi igazolás érvényessége

- 2.6.1. A 2.5. pont alatti határozatban kiadott igazolás visszavonásig érvényes, amennyiben a tulajdonos a mentesség megőrzését biztosító (technológiai) előírásokat a vizsgálat és a szaporítás során maradéktalanul betartja, valamint az előírt kontroll vizsgálatokat meghatározott gyakorisággal elvégezteti, és amíg azok eredménye negatív.
- 2.6.2. Az ellenőrzésre jogosult a mentességi igazolásokat, valamint az azokkal kapcsolatos okmányokat nem selejtezhető ügyiratként köteles kezelni.

9. melléklet a 72/2010. (V. 13.) FVM rendelethez

A mintavételre vonatkozó előírások

- A mintavétel célja, a vizsgálatokhoz a tétel egészét reprezentáló minta kiválasztása.
- A minta jellege szerint lehet:
 - hivatalos minta, amelyet az MgSzH az e rendeletben foglaltak szerint vesz és a vizsgálati eredményről a tételre érvényes vizsgálati okmányt állít ki,
 - hiteles minta, amelyet egyéb hatóság (önkormányzat, vámhivatal, bíróság stb.) vesz e rendelet szerint, és amelynek vizsgálati eredményét az érdekelt felek az egész tételre vonatkoztathatják,
 - magánminta, amely hivatalos és hiteles mintának nem minősülő minta, és amelynek vizsgálati eredménye tájékoztató jellegű és csak a mintanövényekre vonatkozik.
- A mintavétel történhet közvetlen vizsgálat vagy laboratóriumi vizsgálat céljára.
- A szaporítóanyag-tételt mintavételre úgy kell előkészíteni, hogy a tétel azonosítható, egyöntetűsége megállapítható és a mintavétel akadály nélkül elvégezhető legyen.
- A mintavétel előtt meg kell állapítani a mintázandó tétel mennyiségét és a jelölés, valamint a rendelkezésre álló bizonylatok (származási igazolvány, nyilvántartási napló) alapján a tételt azonosítani kell.
- Ha a vizsgálandó tétel szemrevételezés alapján nem egységes, akkor azt egyöntetű részekre kell bontani, és azokat külön vizsgálati egységenként kell megmintázni és vizsgálni.
- Az egy tételként vizsgálható szaporítóanyag és a vizsgálatához szükséges szabvány szerint vett minta mennyiségét az alábbi táblázatok tartalmazzák:

1. számú táblázat: Szaporító alapanyagok mintavétele

	A	B		C
1.	A mintavételi tétel nagysága (db)	A minta legkisebb mennyisége (db)		Tűrés a 2. oszlop alatti mintából
2.		közvetlen vizsgálathoz	laboratóriumi vizsgálathoz	
3.	1.	2.	3.	4.
4.	50-ig	A tétel minden egyes db-ja	3	0
5.	51–500	50	6	3
6.	501–5 000	100	10	5
7.	5 001–10 000	200	15	10
8.	10 001–30 000	300	20	15
9.	30 001–50 000	400	25	20

2. számú táblázat: Ültetési anyagok és facsemeték mintavétele

	A	B		C
1.	A mintavételi tétel nagysága (db)	A minta legkisebb egysége		Tűrés a 2. oszlop alatti mintából
2.		közvetlen vizsgálathoz	laboratóriumi vizsgálathoz és ellenőrző termesztéshez	
3.	1.	2.	3.	4.
4.	50-ig	minden db	3	0
5.	51–150	20	5	1
6.	151–300	35	5	2

	A	B		C
7.	301–500	50	6	3
8.	501–1 200	80	8	5
9.	1 201–3 200	130	10	7
10.	3 201–10 000	200	15	10
11.	10 001–35 000	320	20	14

8. A mintavételről – ha a mintát nem közvetlen vizsgálat céljára veszik, vagy a vizsgálatra nem a mintavétel helyén kerül sor, hanem más szervnél kívánják megvizsgáltatni – jegyzőkönyvet kell felvenni és a mintázott növényanyagtól függően a 8.1. vagy a 8.2. táblázat 3. oszlopában feltüntetett egyedszámú mintát kell megküldeni.
9. A minta jelölése.
- 9.1. A nem közvetlen vizsgálatra kerülő mintát azonosítás végett függő címkével kell ellátni.
- 9.2. A címkén fel kell tüntetni:
- 9.2.1. a tétel megnevezését, kategóriáját és a mennyiségét,
- 9.2.2. a mintavételi jegyzőkönyv számát (hivatalos és hiteles minta esetén),
- 9.2.3. a minta kötegein el kell helyezni a megmintázott tétel kötegeiről származó tanúsító vagy termelői címkét is.
10. A mintavételi jegyzőkönyv.
- 10.1. A mintavételi jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell
- 10.1.1. a tétel termelőjének, illetve forgalmazójának nevét, címét,
- 10.1.2. a mintavétel helyét, időpontját,
- 10.1.3. a mintavételnél közreműködők nevét, beosztását és munkahelyét,
- 10.1.4. a mintázott tétel pontos megnevezését, kategóriáját és mennyiségét,
- 10.1.5. a mintavétel módját,
- 10.1.6. a mintavétel célját és a minőséghiba megjelölését,
- 10.1.7. a szaporítóanyag tárolásának helyét, módját és körülményeit,
- 10.1.8. a minta beküldésére kötelezett nevét és lakcímét,
- 10.1.9. a minta mennyiségét,
- 10.1.10. a minta vizsgálatát végző intézmény nevét és pontos címét,
- 10.1.11. a mintázott tételre vonatkozó hatósági rendelkezéseket (zárlat stb.),
- 10.1.12. a vett minta rendeltetését, annak közlésével, hogy a mintát a rendelet előírása szerint vették.
- 10.2. A mezőgazdasági termékértékesítésből származó minőségviták esetén a vonatkozó jogszabályi előírásokat az eljárás és a jegyzőkönyv felvétele során figyelembe veszik.
11. A minta csomagolása, szállítása, tárolása.
A mintát úgy kell csomagolni, hogy a szaporítóanyag-minta minőségében és mennyiségében a mintavételtől a vizsgálat megkezdéséig változás ne következzen be, a csomagolóanyag és a zár sértetlen maradjon. A csomagolóanyag zárható nyílását fémszárral, vagy más módon le kell zárni úgy, hogy a csomag tartalmához annak megsértése nélkül hozzáférni ne lehessen.

10. melléklet a 72/2010. (V. 13.) FVM rendelethez

A szaporítóanyag-minta vizsgálata a szaporítóanyagok minőségének megállapítására

1. Közvetlen vizsgálatok
- 1.1. A vegetatív szaporító alapananyagok vizsgálata
A vegetatív szaporító alapananyagok vizsgálata során a 7. melléklet 1. pontja alapján kell figyelembe venni a minőségi paramétereket.
- 1.1.1. A méretek vizsgálata.
A szaporítóanyag méretének és sérülésének vizsgálata e rendelet előírásai szerint:
- a hajtás, vessző, gally, dugvány vastagság és hosszúság,
 - a hajtás, vessző, gally és dugvány csapréshossz.

- 1.1.2. Külső szöveti részek vizsgálata.
Sérülésmentesnek tekinthető a szaporítóanyag, ha
- a 7. mellékletben meghatározott legkisebb hosszúságig sérüléstől mentes,
 - a sérülés csak a holt kérget károsította, illetőleg az beforradt (nem nyílt) és felülete elparásodott,
 - a szaporítóanyag rügyei nyugalmi állapotban vannak, nem duzzadtak, nem hajtottak ki, a rügpikkely ép, sérüléstől mentes.
- 1.1.3. A morfológiai érettség és hajtásfejlettség vizsgálata.
Morfológiailag érett a vessző, ha fajtájának megfelelő színű, rajta ép, egészséges jól fejlett rügök vannak, és erős hajlítással szálkásan török.
A hajtás megfelelő, ha az előírt hosszúságot elérte és a morfológiai bélyegek alapján a fajtára jellemző.
- 1.1.4. A nedvességtartalom vizsgálata.
Káros mértékű a vízvesztés, ha
- a vessző ráncos, matt színű, száraz tapintású és könnyű,
 - a hajtás hervadt vagy száradt, turgescenciáját tartósan elvesztette.
- 1.1.5. Faj-, illetve fajtaazonosság és a fajtatisztaság vizsgálata.
Nem lehet fajtaazonosnak tekinteni azt a szaporítóanyag-tételt, amely nem a tétel azonosítására szolgáló okmányon (címke, származási igazolvány) feltüntetett fajra, illetve fajtára jellemző morfológiai bélyegekkel rendelkezik.
Faj-, illetve fajtatiszta a szaporítóanyag, ha a tételen belül a morfológiai bélyegek egyöntetűek, a tétel idegen fajtájú, illetve fajú egyedek nem tartalmaz és ez a morfológiai bélyegek alapján egyértelműen meghatározható.
- 1.1.6. Az egészségi állapot vizsgálata.
Egészségesnek tekinthető a szaporítóanyag, ha károsító szervezet által okozott tünettől és magától a károsítótól mentes (folt, elszíneződés, torzulás, gomba képlet, rágás-, szívásnyom stb. nem található rajta).
A növény-egészségügyi állapotot a növényvédelmi hatóság a rendelkezéseinek megfelelően vett minták alapján, az előírt módszerekkel állapítja meg.
- 1.1.7. A belső szövetrészek érzékszervi vizsgálata.
A szaporítóanyag-minta egyes darabjainak szöveteit átmetszéssel, hosszanti feltárással kell megvizsgálni.
- 1.1.8. Az éves vessző (oltóvessző, fás dugvány) akkor érett, életképes ha a kéreg a fajra jellemző színű, a háncs és a kambium élénkebb zöld, a fatest kemény állományú, halványan zöldes-fehér, a bélszövet sárgásfehér.
- 1.1.9. A szemzőhajtás, oltóvessző, félfás dugvány, akkor érett, életképes, ha
- a héj színe a fajtájára jellemzően kialakult,
 - a farész felig megfásodott és a héjkéregtől szemmel láthatóan elkülönült,
 - a nedvességgel kellően telített, rugalmas szövetállományú.
- 1.1.10. A rügy életképes, ha a rügyalap és a rügy belseje élénk zöld, vízzel kellő mértékben telített.
- 1.2. Ültetési anyagok és alanycsemetek
- 1.2.1. A növény épségének és alakjának vizsgálata
A minta növényeit szemrevételezzük, amelynek során bíráljuk:
- a gyökérzet, a törzs és a korona méreteit, alakját;
 - törzs és a vesszők érettségét (a fajtára jellemző színe és a törési próba alapján);
 - törzs és a vesszők szikkadását;
 - a rügök nyugalmi állapotát (a rügpikkelyek zártságát, a rügy nem duzzadtságát, növekedési állapotát);
 - a növény épségét (mechanikai sérülések, állati kártételek és a nevelés vágásfelületeinek nagyságát, valamint beforrottságát, csonkoltól és sarjaktól való mentességét),
 - betegségek és egyéb károsodásokat (gyökérgolyva, gyökérgyökérpenész, mézgásodás stb.).
- 1.2.2. A növény szöveteinek vizsgálata
A csemete és ültetvényanyag életképességét, szöveteinek épségét azok átmetszésével lehet megállapítani.
A növény életképes, ha
- a gyökérzet funkcionális szövetei (háncs, kambium, fatest) rugalmas állományúak, a vágási felület csontfehér, elhalástól mentes és nedves tapintású,
 - a törzs háncs és kambium szövetei zöldesfehérek vagy sárgásfehérek, a fatest csontfehér színű és a metszlap nedves tapintású,
 - az éves vegetatív részek szövetei nedves tapintásúak a háncs és kambium zöld, a fatest kemény állapotú, halvány zöldesfehér színű,
 - a rügyalap és a rügy belseje élénk zöld színű és vízzel kellő mértékben telített.

2. Laboratóriumi vizsgálatok
- 2.1. A szaporítóanyagok laboratóriumi vizsgálatát hatósági ellenőrzés vagy minősítés alkalmával akkor kell végezni, ha közvetlen vizsgálat során
- a növényanyag épsége és egészségi állapota közvetlen vizsgálat útján megbízhatóan nem állapítható meg,
 - karantén vagy veszélyes károsítóval való fertőzöttség gyanúja merül fel, de az a tünetek alapján nem egyértelmű,
 - a szaporítóanyagra káros vegyszerrel (pl. herbicid) való szennyezettség vagy kezelés gyanúja merül fel.
- 2.2. Speciális növény-egészségügyi vizsgálatot a növényvédelmi hatóság végezhet, az általa kiadott rendelkezéseknek megfelelően vett minta alapján. A vizsgálatot bármelyik érdekelt fél az MgSzH-tól kérheti.
- 2.3. Az MgSzH vagy az általa erre feljogosított laboratórium a fajtaazonosságot genetikai vagy géntermék vizsgálat útján is meghatározhatja hivatalosan elfogadott módszer alapján.

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 73/2010. (V. 13.) FVM rendelete a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet módosításáról

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. §-a (2) bekezdésének 9. és 12. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az engedély iránti kérelemben meg kell adni a növényvédő szer elbírálásához szükséges, e rendeletben meghatározott adatokat és mintákat.
- (3) A kérelmező a kérelemben nem köteles megadni azokat az adatokat, amelyeket e rendelet hatálya alá tartozó korábbi engedélyezési eljárásban már megadott. Erre az érintett adatkör megnevezésével a kérelemben utalni kell. Korábbi engedélyezési eljáráshoz benyújtott adatokat csak az engedélyes írásbeli hozzájárulásával lehet felhasználni, amennyiben az engedélyes és a kérelmező személye eltér.”
2. § (1) Az R. 5. §-ának (9) és (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(9) A bejelentésben meg kell adni azokat az adatokat, mellékleteket és mintákat, amelyekből a változások vagy az új ismeretek következnek.
- (10) Az engedély jogerős megadásától számított legfeljebb 10 évig hatályos.”
- (2) Az R. 5. §-ának (12)–(14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(12) Az engedély ismételt megadását legkésőbb a hatályának lejáratát 18 hónappal megelőzően lehet kérni az engedély folyamatosságának fenntartása érdekében. Az engedélyt ismételten meg lehet adni, illetve meg lehet hosszabbítani, ha a növényvédő szer megfelel az (5) bekezdés c)–f) pontjában előírt feltételeknek.
- (13) Az engedélyező hatóság az engedély hatályát a kérelem alapján az új engedély jogerőre emelkedéséig meghosszabbíthatja, ha az ismételt engedély megadásáról az engedély lejáratát megelőző 18 hónapon belül nem döntöttek.
- (14) Az engedélyesnek az engedély hatálya alatt évenként analitikailag tiszta hatóanyagmintát kell benyújtania az engedélyező hatóságnak.”
3. § Az R. 6. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) A hatóanyag engedélyezéséhez a 2. számú melléklet követelményeinek megfelelő, valamint legalább egy, az adott hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerre a 3. számú melléklet és a Növényvédelmi Módszertani Gyűjtemény (a továbbiakban: Gyűjtemény) vonatkozó fejezete szerinti részletes és összefoglaló adatokat kell megadni angol nyelven – az engedélyező hatóság kérésére magyar nyelven is – az engedélyező hatósághoz, nyomtatott formában és

elektronikus adathordozón. A kérelmezőnek a részletes és összefoglaló adatokat egyidejűleg a többi tagállamnak és az Európai Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság) is meg kell küldenie.”

- 4. §** (1) Az R. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az engedély iránti kérelemhez – a (10) bekezdés, illetve a 10. § (1) bekezdésének figyelembevételével – a 2. és 3. számú melléklet szerinti adatokat, valamint a Gyűjtemény vonatkozó fejezete szerinti részletes és összefoglaló adatokat magyar vagy angol nyelven kell az engedélyező hatóságnak megadni. Amennyiben a kérelem benyújtása angol nyelven történt, az összefoglaló adatokat – az engedélyező hatóság külön kérésére – magyar nyelven is meg kell adni. Mind a részletes adatokat tartalmazó dokumentációt, mind az összefoglaló adatokat tartalmazó dokumentációt elektronikus adathordozón kell megadni az engedélyező hatósághoz.”
- (2) Az R. 7. §-a (8) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Amennyiben a hatóanyag szerepel az 1. számú melléklet A. részében, az engedélyező hatóságnak – az 1. számú melléklet A. részében megadott határidőkön belül – felül kell vizsgálnia a forgalomban levő, az adott hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyét annak eldöntésére, hogy megfelelnek-e az 1. számú melléklet A. részében szereplő követelményeknek. Ennek során]
„c) amennyiben a kérelem megfelel az a) és b) pontokban foglalt követelményeknek, a növényvédő szer újraértékelésének elvégzése érdekében a kérelmezőnek meg kell adnia az előírt határidőn belül a 3. számú melléklet szerinti részletes és összefoglaló adatokat, beleértve a magyarországi felhasználás körülményeit a helyes mezőgazdasági gyakorlatnak megfelelően,”
- 5. §** Az R. 10. és 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10. § (1) Az 1. számú melléklet A. részében még nem szereplő, régi hatóanyagot tartalmazó, Magyarországon adatvédelem alatt nem álló és Magyarországon legalább tíz éve engedélyezett növényvédő szerek engedély iránti kérelméhez a 8. számú mellékletben foglalt egyszerűsített követelményeknek megfelelő adatokat kell megadni.
(2) Növényvédő szer légi úton való kijuttatásának engedélyezéséhez a kérelmezőnek meg kell adnia a kijuttatás előnyeire, indokoltságára, környezeti és egészségi kockázatára vonatkozó adatokat.
11. § A növényvédő szerek nem minősülő növényvédelmi hatású termékek, növényvédelmi célú eszközök és anyagok, makroszervezetek engedély iránti kérelméhez a 9. számú melléklet szerinti adatokat kell megadni.”
- 6. §** (1) Az R. 13. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A hatóanyag közösségi engedélyezésére benyújtott kérelem esetén az engedélyező hatóság a kérelemhez megadott adatok értékelését a 6. § alapján végzi el, és erről a Bizottság részére monográfiát készít.
(2) A növényvédő szerek engedélyezésére megadott részletes és összefoglaló adatok értékelését és a döntéselőkészítést a hatóanyagra vonatkozó közösségi előírások, illetve az egyes készítményekre a 3., 8. és 9. számú mellékletek szerinti adatok figyelembevételével, a 6. számú mellékletben, valamint a Gyűjteményben foglaltak szerint kell elvégezni. A növényvédő szerek engedélyezésénél az engedélyező hatóságnak figyelembe kell vennie a készítmény felhasználási technológiáját, a rendeltetésszerű és biztonságos alkalmazásához szükséges szakmai feltételeket, a helyes növényvédelmi gyakorlatot és a szükséges kockázatcsökkentő intézkedéseket, valamint az integrált védekezés elveinek lehetséges alkalmazását is.”
- 7. §** Az R. 14. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az engedélyező hatóság tájékoztatja a Bizottságot, amennyiben a kísérletek ismételt elvégzése indokolt, vagy egy másik Szerződő Államban már engedélyezett növényvédő szer engedélyezésére irányuló kérelem elutasításra került, attól függetlenül, hogy a kérelmező nyilatkozott arról, hogy a szer alkalmazása szempontjából fontos összehasonlíthatósági feltételek hasonlóak Magyarország, és azon Szerződő Állam területén, ahol a kísérletet elvégezték, vagy ahol az engedélyt kiadták. A Bizottságot tájékoztatni kell a kísérlet megismétlésének, illetve a növényvédő szer engedélyezése iránti kérelem elutasításának okairól.”
- 8. §** Az R. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„15. § Ha az engedélyező hatóság a növényvédő szer forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezésére irányuló eljárásban megállapította, hogy a 16. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesülnek, akkor az engedélyben megadja a kérelmezőnek a címketerv végleges elkészítéséhez szükséges adatokat, és egyidejűleg felszólítja a végleges, magyar nyelvű címketerv 15 napon belül történő benyújtására. Ezzel egyidejűleg a 30. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatót és a csomagolás mintadarbjait is be kell nyújtani.”

- 9. §** Az R. 17. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az engedélynek tartalmaznia kell a 13. számú mellékletben felsorolt tartalmi elemeket is.”
- 10. §** (1) Az R. 18. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha a részletes és összefoglaló adatok a korábban elbíráltakhoz képest változnak, az engedélyesnek kezdeményezni kell az engedély felülvizsgálatát. A változást a szükséges adatokkal alátámasztva az engedélyesnek írásban be kell jelentenie az engedélyező hatóságnak. A benyújtott adatok alapján az engedélyező hatóság az engedélyt szükség esetén módosítja.”
- (2) Az R. 18. §-ának (9)–(11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) Azon engedélyek esetében, ahol az engedélyokirat hatályt nem tartalmaz, a kiadás idején hatályos jogi szabályozás szerinti lejáratú időt kell figyelembe venni.
(10) Amennyiben a termék engedélyének hatálya lejárt, az engedélyes, illetve hazai képviselője az okiratban szereplő határpapírig értékesítheti a növényvédőt szer és a növényvédő szernek nem minősülő egyéb engedélyköteles terméket a nagy- és kiskereskedők, valamint a felhasználók számára. Amennyiben az okirat nem tartalmaz utalást az értékesítési láncnak az engedélyes, illetve hazai képviselőjén kívüli szereplőinél lévő készletek forgalomba hozatalának feltételeire vonatkozóan, a termék az engedély hatályának lejáratától számított 6 hónapig forgalmazható. A felhasználásra legfeljebb további 12 hónapig kerülhet sor. Indokolt esetben, kérelemre, az engedélyező hatóság a felhasználást legfeljebb a termék eltarthatósági idejének végéig engedélyezheti.
(11) A növényvédő szer és a növényvédő szernek nem minősülő egyéb engedélyköteles termék engedélyének kérelemre történő visszavonása esetén az engedélyező hatóság az alábbi szokásos türelmi időszakot állapíthatja meg a forgalomba hozatalra és felhasználásra vonatkozóan. Az engedélyes, illetve hazai képviselője a visszavonó határozat közzétételétől számított 6 hónapig értékesítheti a terméket a nagy- és kiskereskedők számára. A nagy- és kiskereskedők további 6 hónapig értékesíthetik a terméket. A felhasználás további 12 hónapig engedélyezhető. Az előbbiektől – kérelemre, illetve a hatóság hivatalból hozott döntése alapján, indokolt esetben – el lehet térni. Ez esetben a felhasználás legfeljebb a termék eltarthatósági idejének végéig engedélyezhető. A visszavonó határozatban foglaltakat a termék csomagolásán és címkéjén is fel kell tüntetni. Amennyiben az engedélyező hatóság a termék felhasználását az eltarthatósági idő végéig engedélyezi, a visszavonó határozatban foglaltakat nem kell a termék csomagolásán és címkéjén feltüntetni.”
- 11. §** Az R. 19. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A címkétől eltérő felhasználásra vonatkozó engedélyt a felhasználásban érdekelt természetes személy, gazdálkodó szervezet, társadalmi szervezet, köztestület, költségvetési szerv kérheti. A kérelmet a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnak a felhasználás helye szerint illetékes területi szervén keresztül kell az engedélyező hatósághoz beterjeszteni.”
- 12. §** Az R. 22. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„22. § (1) Engedélyezési célú, biológiai hatékonysági vizsgálatot az erre hatáskörrel rendelkező hatóságon kívül csak a Helyes Kísérleti Gyakorlatra (Good Experimental Practice, a továbbiakban: GEP) vonatkozó minősítéssel (a továbbiakban: GEP-minősítés) rendelkező vizsgálóhely végezhet. A vizsgálóhelyek GEP-minősítését, illetve a Gyűjteményben meghatározott GEP-követelmények szerinti működésének ellenőrzését engedélyező hatóság végzi.
(2) A minősítés iránti kérelmet az engedélyező hatósághoz kell benyújtani. A GEP-minősítés iránti kérelemnek tartalmaznia kell a kérelmező nevét, címét, elérhetőségét, valamint azon vizsgálóhely nevét, címét, melynek minősítését kérelmezik, továbbá a (3)–(4) bekezdésekben foglaltakat.”
- 13. §** Az R. 23. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az eseti engedély az engedélyben meghatározott területen és legfeljebb egy vegetációs időszakra korlátozott időtartamra érvényes. A kérelmet a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnak a felhasználás helye szerint illetékes területi szervén keresztül kell az engedélyező hatósághoz beterjeszteni.”
- 14. §** Az R. 29. §-a (4) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A vízi szervezetekre való veszélyességi kategóriába sorolás alapján vizek, vízfolyások, illetve az ásványi nyersanyag külszíni kitermelése során létrejött tavak környezetében – a külön jogszabályokban előírt korlátozásokon túl – növényvédő szerekkel az alábbi biztonsági távolságon belül bármely növényvédelmi tevékenység folytatása tilos:]
„d) a kockázatbecslési számítások alapján 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45 és 50 méteres biztonsági távolság állapítható meg, 50 méternél nagyobb biztonsági távolság csak szakértői vélemény alapján állapítható meg,”

- 15. §** Az R. 45. §-a (1) bekezdése a) pontjának 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[a Tanács 1991. július 15-i 91/414/EGK irányelve a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint az ennek módosításáról szóló,]
„1. a Tanács 1997/57/EK, 2004/66/EK és 2005/25/EK, valamint a Bizottság 1993/71/EGK, 1994/37/EK, 1994/79/EK, 1995/35/EK, 1995/36/EK, 1996/12/EK, 1996/46/EK, 1996/68/EK, 2000/80/EK, 2001/21/EK, 2001/28/EK, 2001/36/EK, 2001/47/EK, 2001/49/EK, 2001/87/EK, 2001/99/EK, 2001/103/EK, 2002/18/EK, 2002/37/EK, 2002/48/EK, 2002/64/EK, 2002/81/EK, 2003/5/EK, 2003/23/EK, 2003/31/EK, 2003/39/EK, 2003/68/EK, 2003/70/EK, 2003/79/EK, 2003/81/EK, 2003/82/EK, 2003/84/EK, 2003/112/EK, 2003/119/EK, 2004/20/EK, 2004/30/EK, 2004/58/EK, 2004/97/EK irányelvvvel módosított 2004/60/EK, 2004/62/EK, 2004/63/EK, 2004/64/EK, 2004/65/EK, 2004/71/EK, 2004/99/EK, 2005/2/EK, 2005/3/EK, 2005/34/EK, 2005/53/EK, 2005/54/EK, 2005/57/EK, 2005/58/EK, 2005/72/EK, 2006/5/EK, 2006/6/EK, 2006/10/EK, 2006/16/EK, 2006/19/EK, 2006/39/EK, 2006/45/EK, 2006/76/EK, 2006/41/EK, 2006/64/EK, 2006/74/EK, 2006/75/EK, 2006/85/EK, 2006/131/EK, 2006/132/EK, 2006/133/EK, 2006/134/EK, 2006/135/EK, 2006/136/EK, 2007/5/EK, 2007/6/EK, 2007/21/EK, 2007/25/EK, 2007/31/EK, 2007/50/EK, 2007/52/EK, 2007/76/EK, 2008/40/EK, 2008/41/EK, 2008/44/EK, 2008/45/EK, 2008/66/EK, 2008/69/EK, 2008/70/EK, 2008/91/EK, 2008/107/EK, 2008/108/EK, 2008/113/EK, 2008/116/EK, 2008/125/EK, 2008/127/EK, 2009/11/EK, 2009/25/EK, 2009/37/EK, 2009/51/EK, 2009/70/EK, 2009/77/EK, 2009/82/EK, 2009/115/EK, 2009/116/EK, 2009/117/EK, 2009/146/EK, 2009/152/EK, 2009/153/EK és 2009/155/EK irányelvei.”
- 16. §** Az R. 1. számú mellékletének A. része e rendelet Melléklete szerint módosul.
- 17. §** Ez a rendelet a 91/414/EGK tanácsi irányelvnek az alumínium-foszfid, a kalcium-foszfid, a magnézium-foszfid, a cimoxanil, a dodemorf, a 2,5-diklór-benzoészav-metilészter, a metamitron, a szulkotrión, a tebukonazol és a triadimenol hatóanyagként való felvétele céljából történő módosításáról szóló 2008/125/EK bizottsági irányelv helyesbítéséről szóló 2009. november 26-i 2009/146/EK bizottság irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- 18. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
(2) A termésművelő anyagok engedélyezéséről, tárolásáról, forgalmazásáról és felhasználásáról 36/2006. (V. 18.) FVM rendelet 9. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az engedély módosítását az engedélyes kérheti. A módosítási kérelemhez csatolni kell azokat az adatokat és vizsgálati eredményeket tartalmazó dokumentációt, amely megalapozza az engedély módosítását. Az engedély módosítására az engedélyezési eljárás szabályait kell alkalmazni.”

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Az R. 1. számú melléklete „A.” részének 266–268. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

[Sorszám	EU Nr.	Hatóanyag megnevezése	Azonosító számok	IUPAC név	Tisztaság	Hatálybalépés időpontja	Az alkalmazás kezdő időpontja	A növényvédők szerek újraértékelésének határideje	Lejárat időpontja	Speciális előírások
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11]
„266	266	Aluminium-foszfid	CAS-szám: 20859-73-8 CIPAC-szám: 227	Aluminium-foszfid	830 g/kg	2009. 09.01.	2010. 03.01.	2014. 02.28.	2019. 08.31.	<p>A. RÉSZ Kizárólag rovarölő, rágcsálóirtó, vakondirtó és nyúlirtó szerként való használata engedélyezhető, aluminium-foszfidot tartalmazó felhasználásra kész termék formájában. Rágcsálóirtó, vakondirtó és nyúlirtó szerként kizárólag szabadtéri használata engedélyezhető. Csak szakképzett személyek használhatják.</p> <p>B. RÉSZ A 6. számú mellékletben meghatározott egységes elvek érvényesítése érdekében figyelembe kell venni az Élelmiszerlánc- és Állategészségügyi Állandó Bizottság által 2008. október 28-án véglegesített, az aluminium-foszfidra vonatkozó felülvizsgálati jelentésben és különösen annak I. és II. függelékében található következtetéseket. Ebben az átfogó értékelésben az engedélyező hatóság külön figyelmet fordít a következőkre:</p> <ul style="list-style-type: none"> – a fogyasztók védelme. Gondoskodik arról, hogy a szer raktári kártevők elleni használata esetén az aluminium-foszfidot tartalmazó, elhasznált felhasználásra kész terméket eltávolítsák az élelmiszercikkek közül, majd ezt követően megfelelő várakozási időt alkalmazzanak, – a szerrel foglalkozók és más dolgozók biztonsága. Gondoskodik arról, hogy a felhasználás feltételei között szerepeljen a megfelelő egyéni-, és légzésvédő védőfelszerelés használata, – a szerrel foglalkozók és más dolgozók védelme zárttéri füstöléses kezelés alatt, – a szerrel foglalkozók és más dolgozók védelme zárttéri használat esetén a helyiségbe való visszatéréskor (a füstölés után), – a közelben tartózkodók védelme a gáz kiszivárgása ellen, zárttéri használat esetén, – a madarak és emlősök védelme. Az engedély feltételei között adott esetben szerepelniük kell kockázatcsökkentő intézkedéseknek, mint például a lyukak lezárása és a granulátumok tökéletes betakarása földdel, – a vízi szervezetek védelme. Az engedély feltételei között adott esetben szerepelniük kell kockázatcsökkentő intézkedéseknek (például pufferzónák alkalmazása a kezelt terület és felszíni vizek között).

[Sorszám]	EU Nr.	Hatóanyag megnevezése	Azonosító számok	IUPAC név	Tisztaság	Hatálybalépés időpontja	Az alkalmazás kezdő időpontja	A növényvédő szerek újraértékelésének határideje	Lejárat időpontja	Speciális előírások
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11]
267	267	Kalcium-foszfid	CAS-szám: 1305-99-3 CIPAC-szám: 505	Kalcium-foszfid	160 g/kg	2009. 09.01.	2010. 03.01.	2014. 02.28.	2019. 08.31.	<p>A. RÉSZ</p> <p>Kizárólag rágcsálóirtó és vakondirtó szerként való szabadtéri használata engedélyezhető, kalcium-foszfidot tartalmazó felhasználásra kész termék formájában. Csak szakképzett személyek használhatják.</p> <p>B. RÉSZ</p> <p>A 6. számú mellékletben meghatározott egységes elvek érvényesítése érdekében figyelembe kell venni az Élelmiszerlánc- és Állategészségügyi Állandó Bizottság által 2008. október 28-án véglegesített, a kalcium-foszfidra vonatkozó felülvizsgálati jelentésben és különösen annak I. és II. függelékében található következtetéseket. Ebben az átfogó értékelésben az engedélyező hatóság külön figyelmet fordít a következőkre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a szerrel foglalkozók és más dolgozók biztonsága. Gondoskodik arról, hogy a felhasználás feltételei között szerepeljen a megfelelő egyéni-, és légzésvédő védőfelszerelés használata, - a madarak és emlősök védelme. Az engedély feltételei között adott esetben szerepelniük kell kockázatcsökkentő intézkedéseknek, mint például a lyukak lezárása és a granulátumok tökéletes betakarása földdel, - a vízi szervezetek védelme. Az engedély feltételei között adott esetben szerepelniük kell kockázatcsökkentő intézkedéseknek (például pufferzónák alkalmazása a kezelt terület és felszíni vizek között).

[Sorszám]	EU Nr.	Hatóanyag megnevezése	Azonosító számok	IUPAC név	Tisztaság	Hatálybalépés időpontja	Az alkalmazás kezdő időpontja	A növényvédő szerek újraértékelésének határideje	Lejárat időpontja	Speciális előírások
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11]
268	268	Magnézium-foszfid	CAS-szám: 12057-74-8 CIPAC-szám: 228	Magnézium-foszfid	880 g/kg	2009. 09.01.	2010. 03.01.	2014. 02.28.	2019. 08.31.	<p>A. RÉSZ Kizárólag rovarölő, rágcsálóirtó, vakondirtó és nyúlirtó szerként való használata engedélyezhető, magnézium-foszfidot tartalmazó felhasználásra kész termék formájában. Rágcsálóirtó, vakondirtó és nyúlirtó szerként kizárólag szabadtéri használata engedélyezhető. Csak szakképzett személyek használhatják.</p> <p>B. RÉSZ A 6. számú mellékletben meghatározott egységes elvek érvényesítése érdekében figyelembe kell venni az Élelmiszerlánc- és Állategészségügyi Állandó Bizottság által 2008. október 28-án véglegesített, a magnézium-foszfidra vonatkozó felülvizsgálati jelentésben és különösen annak I. és II. függelékében található következtetéseket. Ebben az átfogó értékelésben az engedélyező hatóság külön figyelmet fordít a következőkre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a fogyasztók védelme. Gondoskodik arról, hogy a szer raktári kártevők elleni használata esetén a magnézium-foszfidot tartalmazó, elhasznált készterméket eltávolítsák az élelmiszercikkek közül, majd ezt követően megfelelő várakozási időt alkalmazzanak, - a szerrel foglalkozók biztonsága. Gondoskodik arról, hogy a felhasználás feltételei között szerepeljen a megfelelő egyéni-, és légzésvédő védőfelszerelés használata, - a szerrel foglalkozók és más dolgozók védelme zárttéri füstöléses kezelés alatt, - a szerrel foglalkozók és más dolgozók védelme zárttéri használat esetén a helyiségbe való visszatéréskor (a füstölés után), - a közelben tartózkodók védelme a gáz kiszivárgása ellen zárttéri használat esetén, - a madarak és emlősök védelme. Az engedély feltételei között adott esetben szerepelniük kell kockázatcsökkentő intézkedéseknek, mint például a lyukak lezárása és a granulátumok tökéletes betakarása földdel, - a vízi szervezetek védelme. Az engedély feltételei között adott esetben szerepelniük kell kockázatcsökkentő intézkedéseknek (például pufferzónák alkalmazása a kezelt terület és felszíni vizek között)."

**A honvédelmi miniszter 13/2010. (V. 13.) HM rendelete
a honvédelmi ágazat katasztrófák elleni védekezésének irányításáról és feladatairól szóló
23/2005. (VI. 16.) HM rendelet módosításáról**

A katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 53. § c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A honvédelmi ágazat katasztrófák elleni védekezésének irányításáról és feladatairól szóló 23/2005. (VI. 16.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) 1/A. §-a a következő c) és d) ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„c) **ÁKT:** Ágazati Katasztrófavédelmi Terv, amely meghatározza – a katasztrófák elleni védekezésről szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően – a katasztrófa veszélye, valamint katasztrófa esetére az MH katasztrófavédelmi tevékenysége tervezésére, szervezésére, működésére, riasztására, és ezek végrehajtására vonatkozó feladatokat,
d) *honvédelmi szervezet:* a Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM), a honvédelmi miniszter közvetlen irányítása, felügyelete, fenntartói irányítása alá, továbbá közvetlen alárendeltségébe tartozó szervezet, valamint az MH katonai szervezete.”
- 2. §** Az R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. § A HKR elemei részt vesznek a katasztrófák károsító hatásai elleni védekezésben, következmények felszámolásában, a nemzetközi katasztrófavédelmi segítségnyújtásban. Feladatuk a honvédelmi ágazatot érintő katasztrófa-helyzet, súlyos szerencsétlenség esetén a veszélyeztetett személyi állomány, vagyoni javak megóvása, mentése, a következmények hatásainak csökkentése, ágazaton belüli felszámolása, a Kormány döntése, illetve a Kormányzati Koordinációs Bizottság (a továbbiakban: KKB) vagy annak szervei, illetve a védelmi igazgatási szervek felkérése alapján hozzájárulás a hazai és nemzetközi katasztrófavédelmi feladatok végrehajtásához.”
- 3. §** Az R. 5. §-a a következő f) ponttal egészül ki:
(*A HKR elemei:*)
„f) az MH Járványügyi Védekezési Bizottság.”
- 4. §** Az R. 7. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*A HM államtitkár a védekezés időszakában*)
„b) irányítja a HÁKOT-ot és a KOB-ot,”
- 5. §** Az R. 9. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*A HÁKOT a védekezés időszakában*)
„a) kidolgozza a honvédelmi miniszter KKB-ban való képviselővel összefüggő, a honvédelmi ágazatra háruló feladatok végrehajtásához szükséges előterjesztéseket,”
- 6. §** Az R. a következő 12/A. §-sal egészül ki:
„12/A. § Az MH Járványügyi Védekezési Bizottság a járvány okozta katasztrófa időszakában KOCs-ként működő, az ÁKT-ban meghatározott közegészségügyi-járványügyi szakfeladatokat ellátó szerv.”
- 7. §** Az R. 15. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Az MH egészségügyi feladatokat ellátó központi szervezete a KOB útján hajtja végre a katasztrófavédelmi feladatok egészségügyi biztosítását, ellátja az ÁKT-ban meghatározott közegészségügyi-járványügyi feladatokat.”
- 8. §** Az R. 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A KKB-tól, annak szerveitől, valamint azok működésének eléréséig a megyei, fővárosi védelmi bizottságoktól érkező katasztrófavédelmi feladatokhoz való hozzájárulásra történő felkérés esetén a HKR vagy annak elemeinek, a végrehajtó erők kivételével történő riasztását, aktivizálását a HM államtitkár rendeli el. A végrehajtó erők riasztását, aktivizálását a Honvéd Vezérkar főnöke rendeli el.”

- 9. §** Az R. 25. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A HM katasztrófavédelmi tevékenységét koordináló szervezete a felkészülés és megelőzés időszakában)
„d) koordinálja a honvédelmi miniszter KKB-ban való képviseletéből adódó honvédelmi ágazati katasztrófavédelmi feladatokat,”
- 10. §** Az R. 30. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az MH katasztrófavédelmi műveleti feladatainak irányítását végző szervezet vezetője a HM államtitkárának a Honvéd Vezérkar főnöke útján jóváhagyásra felterjeszti a KOB felkészítési tervét.”
- 11. §** Az R. 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A HM kommunikációs tevékenységéért felelős szervezete:
a) elkészíti az Ágazati Lakossági Tájékoztatási Tervet,
b) nukleáris veszélyhelyzetben működteti a Lakossági Tájékoztatási Munkacsoportot,
c) végzi a HKR médiával való kapcsolattartását.”
- 12. §** Az R.
a) 1/A. § a) pontjában az „az MH” szövegrész helyébe az „a Magyar Honvédség (a továbbiakban: MH)” szöveg,
b) 28. § bevezető szövegében az „a veszélyeztetett szervezet” szövegrész helyébe az „a veszélyeztetett honvédelmi szervezet” szöveg,
c) 32. §-át megelőző alcímében a „költésgevétési előirányzatok tervezése, biztosítása és felhasználása” szövegrész helyébe a „feladatok végrehajtását követő intézkedések” szöveg,
d) 36. § (1) bekezdésben az „a Magyar Honvédség” szövegrész helyébe az „az MH” szöveg lép.
- 13. §** Hatályát veszti az R.
a) 1. §-a,
b) 4. §-a,
c) 7. § a) pontja,
d) 19. § (4) bekezdése,
e) 22. § c) és e) pontja,
f) 23. § a) és g) pontja,
g) 32–34. §-a.
- 14. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon a hatályát veszti.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

Az igazságügyi és rendészeti miniszter 36/2010. (V. 13.) IRM rendelete a felszámolók, a vagyonfelügyelők és az ideiglenes vagyonfelügyelők elektronikus kijelölésének szabályairól

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 85. § (5) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint

a 8. § tekintetében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 395. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, és az Országos Igazságszolgáltatási Tanáccsal egyetértésben,

az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) A felszámoló, a vagyonfelügyelő, az ideiglenes vagyonfelügyelő (a továbbiakban együtt: felszámoló) felszámolók névjegyzékéből történő kijelölése az erre a célra kifejlesztett és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) által jóváhagyott számítógépes program felhasználásával történik. A számítógépes programot a Hivatal üzemelteti.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti számítógépes program által kezelt adatbázisba a felszámolók névjegyzékébe bejegyzett valamennyi felszámolót fel kell venni. Az adatbázisban a felszámolókat nevük és cégjegyzék számuk azonosítja.
 - (3) A névjegyzékbe bejegyzett felszámolók körére vonatkozó változásokat a felszámolók névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fsznyt.) 4. § (3) bekezdés szerinti, a Cégbiztonságban történő közzétételi napon kell az adatbázisban átvezetni. A felszámolók székhelyének és fióktelepének változására vonatkozó adatokat a Cégbiztonságban történő közzététel napján kell az adatbázisban átvezetni.
 - (4) A felszámolóknál folyamatban lévő ügyek számát a felszámoló kijelöléséről és felmentéséről szóló, valamint a csődeljárás vagy felszámolási eljárás befejezését vagy megszüntetését közzétevő jogerős bírósági végzések összesített adatai alapján kell az adatbázisba felvenni, és azt hetente, a hét második munkanapján kell aktualizálni.
 - (5) A (2)–(4) bekezdés szerinti feladatokat, továbbá az adatbázis adatainak aktualizálását a számítógépes program üzemeltetője végzi. Az üzemeltető biztosítja a számítógépes program biztonságos működését, a jogosulatlan hozzáférés és adatmódosítás elleni védelmét.
- 2. §**
- (1) Az 1. § szerinti adatbázisban – az elektronikus kijelölés céljaira – a felszámolókat a cégjegyzékbe bejegyzett székhelyük szerinti település, valamint a fióktelepük (fióktelepeik) szerinti település alapulvételével kell csoportosítani, a (2)–(5) bekezdésben foglaltak szerint. E rendelet alkalmazásában a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepe cégformában bejegyzett felszámolónak a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 7. § (1) bekezdése szerinti adatát kell székhelynek és a Ctv. 7. § (2) bekezdése szerinti adatát kell fióktelepnek tekinteni.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti csoportosításkor a felszámolókról székhelyük alapulvételével kell megyénkénti listákat és fővárosi listát készíteni.
 - (3) A megyei listákhoz és a fővárosi listához két-két kiegészítő listát is kell készíteni.
 - (4) Az első kiegészítő listában azokat a felszámolókat kell szerepeltetni, amelyeknek a székhelye annak az ítéletáblának az illetékességi területén van, ahová a főváros vagy az adott megye tartozik.
 - (5) A második kiegészítő listában azokat a felszámolókat kell szerepeltetni, amelyeknek székhelye nem, hanem csak fióktelepe van annak az ítéletáblának az illetékességi területén, ahová a főváros vagy az adott megye tartozik.
 - (6) A csoportosítást a számítógépes program végzi. Az üzemeltető a felszámolók számára – kérésükre – lehetővé teszi, hogy az adatbázisban szereplő adataik helyességéről meggyőződjenek, és haladéktalanul gondoskodik a hiányos vagy téves adatok kijavításáról.
- 3. §**
- (1) A számítógépes program az elektronikus kijelölés alkalmazása során a (2)–(4) bekezdés szerinti elveket érvényesíti, a 4. § szerinti eltérésekkel.
 - (2) A 2. § (2) bekezdés szerinti listában szereplő felszámolókat 100-as szorzóval, a 2. § (4) bekezdés szerinti első kiegészítő listában szereplő felszámolókat 50-es szorzóval, a 2. § (5) bekezdés szerinti második kiegészítő listában szereplő felszámolókat 25-ös szorzóval, azokat a felszámolókat pedig, amelyek – az adott megye vagy a főváros vonatkozásában – sem a 2. § (2) bekezdés szerinti listán, sem a 2. § (4)–(5) bekezdés szerinti kiegészítő listákon nem szerepelnek, 1-es szorzóval látja el a program.

- (3) A felszámoló kijelölésére a program – a (2) bekezdés szerinti súlyozás alkalmazásával – véletlenszerű kiválasztással tesz javaslatot oly módon, hogy a súlyozott halmazból egyenletes eloszlás szerint választ.
- (4) Azon felszámolókat, amelyek folyamatban lévő ügyeinek száma a többiek aktuális ügyszámának számtani átlagát legalább háromszorosan meghaladja, csak a naptári hónap 8. napjáig történő kijelöléseknél veszi figyelembe a számítógépes kijelölést segítő program. Ezt a szabályt addig kell alkalmazni, amíg az említett arány fennáll.
- (5) Amennyiben a program által javasolt felszámolóval összefüggésben kiderül, hogy vele szemben az adott eljárásban kizárási ok áll fenn, vagy pedig az adott eljárásban korábban felmentették, akkor az e § szerinti eljárást ismételten le kell folytatni.

4. § A 3. §-ban foglaltaktól eltérően

- a) ha egy adós ellen több felszámolási eljárást kezdeményeznek, azt a felszámolót ajánlja fel az elektronikus ügyelosztást segítő program a többi felszámolási eljárásban is, akit a legkorábbi időpontban jelölt ki a bíróság, kivéve, ha ez a felszámoló már nem szerepel a felszámolók nyilvántartásában,
- b) ha a felszámolási eljárás kezdeményezését követően a bíróság a hitelezők kérelmére ideiglenes vagyonfelügyelőt rendelt ki, az elektronikus ügyelosztást segítő program ezt az ideiglenes vagyonfelügyelőt ajánlja fel a felszámolási eljárásban felszámolóként, kivéve, ha a felszámoló már nem szerepel a felszámolók nyilvántartásában,
- c) a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 27. § (2) bekezdés d) és e) pontja szerinti esetekben az elektronikus ügyelosztást segítő program a csődeljárásban eljáró vagyonfelügyelőt ajánlja fel a felszámolási eljárásban felszámolóként, kivéve, ha a felszámoló már nem szerepel a felszámolók nyilvántartásában,
- d) a Cstv. 22. § (1) bekezdés c) pont szerinti esetben az elektronikus ügyelosztást segítő program a kényszervégelszámolási eljárásban a Ctv. 117. § (2) bekezdése szerint kijelölt végelszámolót ajánlja fel a felszámolási eljárásban felszámolóként, kivéve, ha a felszámoló már nem szerepel a felszámolók nyilvántartásában.

5. § Ez a rendelet 2010. július 1-jén lép hatályba.

6. § E rendelet rövidítése: Felsz.kijr.

7. § A 3. § (4) bekezdése szerinti ügyszámot a hatálybalépést követően kezdeményezett eljárások alapján kell meghatározni.

8. § (1) A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. § Ügyelosztási renden belül, ügyelosztási módszerként alkalmazható különösen

- a) a páros-páratlan ügyszámok,
 - b) a meghatározott számcsoportok,
 - c) az alperes (kötelezett stb.), illetve a vádlott (eljárás alá vont személy stb.) nevének kezdőbetűje,
 - d) a bíróság illetékességi területének felosztása a bírák között (városok, kerületek, egyéb települések stb. szerint),
 - e) egyhetes, kéthetes vagy havonkénti megoszlásban valamennyi érkezett ügy egy tanácsra (bíróra) történő kiosztása,
 - f) az ügyszakonkénti, ügycsoportonkénti, az ügy tárgya szerinti szakosodás,
 - g) a bírói gyakorlat időtartama,
 - h) számítógépes program segítségével történő automatikus ügyelosztás, vagy
 - i) több ügyelosztási módszer együttesen.”
- (2) A Büsz. 63. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 63. § a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Csődeljárásban és felszámolási eljárásban a vagyonfelügyelő, az ideiglenes vagyonfelügyelő és a felszámoló (a továbbiakban együtt: felszámoló) kijelölése a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 27/A. § (1) bekezdése, valamint a felszámolók, a vagyonfelügyelők és az ideiglenes vagyonfelügyelők elektronikus kijelölésének szabályairól szóló IRM rendelet (a továbbiakban: Felsz.kijr.) szerint történik oly módon, hogy a kijelölést az adott csődeljárási, felszámolási ügyben, annak ügyszámán kell végrehajtani.
- (4) Ha a Ctv. szerinti kényszervégelszámolási eljárásban a bíróság a végelszámolót a Ctv. 117. § (2) bekezdésének alkalmazásával, a felszámolók névjegyzékéből jelöli ki, a Felsz.kijr. szerinti számítógépes program felhasználásával kell eljárni.

(5) A Ctv. IX. fejezete szerinti vagyonrendezési eljárásban a vagyonrendezőnek a Ctv. 121. § (1) bekezdése szerinti kijelölésekor a Felsz.kjir. szerinti számítógépes program felhasználásával kell eljárni.

(6) A (3)–(5) bekezdés szerinti kijelölésről és felmentésről szóló végzést, valamint a (3)–(5) bekezdés szerinti eljárások befejezését vagy megszüntetését közzétevő jogerős bírósági végzést elektronikus úton továbbítani kell a Felsz.kjir. szerinti, elektronikus kijelölést segítő számítógépes program üzemeltetőjének, továbbá – a céginformációs szolgálaton keresztül – a Cégbiztonság szerkesztőségéhez is.”

(3) A Bűsz. a következő 63/B. §-sal egészül ki:

„63/B. § (1) A 63. § (3) bekezdése szerinti esetben a felszámoló kijelölését végző bírót vagy bírót a megyei, fővárosi bíróság elnöke havonta jelöli ki, a megyei bíróságon első vagy másodfokon eljáró, gazdasági vagy polgári ügycsoportba beosztott bírák közül.

(2) Csődeljárási és felszámolási ügycsoportokban az adott ügycsoportba beosztott bírák közül az eljáró bíró kijelölése számítógépes ügyelosztást segítő program felhasználásával, automatikusan is történhet, amely figyelembe veszi a bírakra a tárgyévben kiosztott ügyek számát. A számítógépes program által javasolt kijelöléstől az ügyelosztásra jogosult bírósági vezető indokolt esetben – a folyamatban lévő ügyek bonyolultságára, munkaigényére tekintettel – eltérhet.”

9. § (1) Az e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti a 8. §.

(2) Ez a § az (1) bekezdésben meghatározott naptól követő napon hatályát veszti.

Dr. Forgács Imre s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter 43/2010. (V. 13.) KHEM rendelete a közforgalmú, közútpótló folyami révek, kompok és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, valamint új eszköz beszerzési támogatása igénybevételének részletes szabályairól

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 5. számú melléklet 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszter, valamint az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati miniszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. A támogatás jellege

1. § (1) E rendelet alapján vissza nem térítendő támogatás igényelhető, pályázat útján.
- (2) E rendelet alapján nyújtott támogatás a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1998/2006/EK bizottsági rendelet) szerinti csekély összegű támogatásnak minősül.
- (3) E rendelet alkalmazása során az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ámr.) foglaltak szerint kell eljárni.

2. Támogatás igénylésére jogosultak köre

2. § (1) A közforgalmú, közútpótló folyami révek, kompok és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak (a továbbiakban együtt: kompok, révek) fenntartási, felújítási, valamint új eszköz beszerzési támogatását azon települési önkormányzatok (a továbbiakban: önkormányzat) igényelhetik, amelyek tulajdonában és működtetésében

kompok, révek vannak, vagy amelyek közigazgatási területén közforgalmú, közútpótló jelleggel, érvényes engedély birtokában a kompot, réveket működtetik.

- (2) Az az önkormányzat, amely a pályázat benyújtását megelőző évben is részesült támogatásban, abban az esetben igényelhet újabb támogatást, ha az előző évben kapott támogatással határidőre hiánytalanul elszámolt.

3. A támogatás célja

- 3. §** (1) A támogatás a kompok, révek és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartására, felújítására nyújtható, ha ezen munkákat – kivételes esetben új eszközök beszerzését – a műszaki előírások vagy a műszaki állapot szükségessé teszik, és a felújítás utáni tartós használatuk biztosítva van.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti kivételes esetnek minősül, ha a folyamatos működés, üzemeltetés csak új eszköz beszerzésével biztosítható.
- (3) Méltányolandó kistérségi foglalkoztatáspolitikai szempontok esetén – különös tekintettel településrészek összeköttetésének biztosításával megvalósuló napi munkába járásra – lehetőség van a bevétellel nem fedezett, indokolt működtetési költségek támogatására is (a továbbiakban: működtetési támogatás).
- (4) Egy átkelő fenntartására, felújítására, egy átkelőhöz kapcsolódó új eszköz beszerzésre, valamint egy átkelés működtetési támogatására egy támogatási évben csak egy önkormányzat pályázhat.

4. A támogatás mértéke

- 4. §** (1) A támogatás összegét a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Kötv.) IX. fejezetének 5. címében szereplő központosított előirányzat terhére a helyi önkormányzatokért felelős miniszter biztosítja.
- (2) A pályázat nyílt, a rendelkezésre álló összeg 150 millió Ft.
- (3) Az igényelhető támogatás mértéke a fenntartáshoz, felújításhoz vagy új eszköz beszerzéséhez szükséges összeg legfeljebb 80%-a:
- a) a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott települések, és
- b) a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. mellékletében meghatározott kistérségeket alkotó települések esetében.
- (4) A (3) bekezdésbe nem tartozó települések esetében az igényelhető támogatás mértéke a fenntartáshoz, felújításhoz, új eszköz beszerzéséhez szükséges összeg legfeljebb 70%-a lehet.
- 5. §** (1) A működtetési támogatás nem haladhatja meg a bevétellel nem fedezett, indokolt működtetési költségek 80%-át.
- (2) Működtetési támogatásra azok az önkormányzatok pályázhatnak, amelyeknél az átkelés nem ingyenes, és a komprévközlekedéshez fogyasztói árkiegészítést vesznek igénybe.

5. A támogatásra vonatkozó közös rendelkezések

- 6. §** (1) A támogatás odaítélésének feltétele, hogy az önkormányzat nyilatkozik arról, miszerint a tárgybeli, valamint az azt megelőző két pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások összege nem haladja meg a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget.
- (2) Minden egyes új támogatás odaítélésekor a tárgybeli, valamint az azt megelőző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét figyelembe kell venni.
- (3) A támogatást nyújtó az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 3. cikk (1) bekezdésében foglaltak szerinti tájékoztatást ad.
- (4) Azonos elszámolható költségek tekintetében a csekély összegű (de minimis) támogatás nem kumulálható állami támogatással, ha az ilyen jellegű kumuláció olyan támogatási intenzitást eredményezne, amely túllépi a csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített támogatási intenzitást.
- 7. §** Nem nyújtható támogatás azon önkormányzat részére, amellyel szemben az Európai Bizottságnak valamely támogatás visszafizetésére kötelező határozata van érvényben.

- 8. §** Az önkormányzat köteles a támogatással kapcsolatos okiratokat és dokumentumokat a támogatási döntés napjától számított tíz évig megőrizni.
- 9. §** A működtetési, felújítási és új eszköz beszerzési támogatások esetén csak a támogatás szerinti célhoz közvetlenül kapcsolódó költségek számolhatók el.
- 10. §** (1) Az elbírált pályázatban foglaltakon felül felmerülő költségeket – az eredetileg jóváhagyott szakmai-műszaki tartalom sérelme nélkül – a pályázó önkormányzatnak kell viselnie.
- (2) A pályázat benyújtását megelőzően megkezdett beruházásokhoz e rendelet alapján nem igényelhető támogatás. A beruházás kezdetének időpontja az egyes 2009. évi decentralizált önkormányzati fejlesztési és területfejlesztési célú, valamint egyes 2009. évi központi előirányzatok felhasználásának részletes szabályairól szóló 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 12. § (2) és (3) bekezdése szerinti időpont.

6. A támogatás igénylése

- 11. §** (1) A támogatást igénylő önkormányzatnak e rendelet 1. melléklete szerinti adatlapon 2 példányban (egy eredeti és egy másolati példányban) kell postai úton benyújtania a pályázatot a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) a tárgyév május 31-éig. A pályázat benyújtásának időpontját a postára adás napját igazoló postai bélyegző dátuma jelenti. A határidő elmulasztása jogvesztő.
- (2) A pályázathoz csatolni kell az e rendelet 1. melléklete szerinti dokumentumokat.
- (3) Az Igazgatóság a pályázat megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy a pályázat megfelel-e az e rendeletben foglalt követelményeknek.
- (4) Ha az önkormányzat a pályázatot hiányosan nyújtotta be, az Igazgatóság az önkormányzatot legfeljebb öt munkanapos határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel. Ha az önkormányzat a felhívásnak 5 munkanapon belül nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti a felhívásban foglaltakat, az Igazgatóság a támogatási kérelmet nem továbbítja a közlekedésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) részére, és erről értesíti az önkormányzatot.
- (5) A pályázat eredeti példányát az ellenőrzést és a hiánypótlást követően az Igazgatóság legkésőbb a tárgyév június 21-éig továbbítja a miniszternek.
- 12. §** (1) Az önkormányzat a pályázat benyújtásakor nyilatkozik a tartós üzemeltetésnek a támogatási szerződés hatálybalépésétől számított minimum öt évig való fenntartásáról, továbbá – 2 millió forintot meghaladó, fenntartásra, felújításra, új eszköz beszerzésre benyújtott pályázat esetén – vállalja, hogy a fenntartandó, felújítandó eszközt vagy a beszerzendő új eszközt a támogatás folyósításától számított öt évig nem idegeníti el.
- (2) A révek, kompok tartós üzemeltetésének az minősül, amikor az átkelés az időszakos leállításoktól – a karbantartási munka idejétől, a közlekedés biztonságát veszélyeztető időjárási körülményektől, valamint a téli időszaktól – eltekintve rendeltetésének megfelelően, napi rendszerességgel biztosított.
- (3) Ha a támogatott eszközt az (1) bekezdésben foglalt határidő előtt elidegenítik, az önkormányzatnak a támogatást, kamattal növelt összegben – a támogatási szerződésben foglaltak szerint – vissza kell fizetnie.
- (4) Ha az önkormányzat a (2) bekezdésben meghatározott tartós üzemeltetést az (1) bekezdés szerinti határidőig nem tartja fenn, a támogatás, kamattal növelt összegben – a támogatási szerződésben foglaltak szerint – vissza kell fizetnie.
- (5) A (3) bekezdés szerinti visszafizetési kötelezettségtől mentesülhet az az önkormányzat, amely egy működő átkelés tartós üzemeltetését adott helyen meg kívánja szüntetni, azonban az átkelés tartós üzemeltetését egy másik, közlekedéspolitikailag indokolt, az önkormányzat közigazgatási területéhez tartozó helyen folytatólagosan biztosítani szándékozik. A mentesülés feltétele, hogy az önkormányzat erre vonatkozó kérelmét a miniszter felé írásban jelezze, és a Tárcaközi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) javaslatára az áthelyezést a miniszter engedélyezze.
- (6) Kizárólag azon önkormányzatoknál lehet a támogatás alapjául a bruttó költségeket figyelembe venni, amelyek az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti levonási joggal nem rendelkeznek. Ha az önkormányzat a támogatást – szerződés alapján – a beruházás lebonyolítását végző, a beruházással összefüggésben általános forgalmi adó levonására jogosult vállalkozónak továbbítja, a támogatásban a nettó módon számított költségeket kell figyelembe venni.

7. A pályázatok elbírálása

- 13. §** (1) A pályázatokat a Bizottság értékeli.
(2) A Bizottság tagjainak száma hat fő, amelyből egy főt a miniszter, egy főt a helyi önkormányzatokért felelős miniszter, egy főt az államháztartásért felelős miniszter, egy főt a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vezetője jelöl ki, továbbá egy főt a Révhajósok Országos Szövetsége és egy főt a Magyar Önkormányzatok Szövetsége delegál.
(3) A Bizottság működési feltételeit a miniszter biztosítja.
(4) A Bizottság elnöke a miniszter által delegált tag.
(5) A Bizottság akkor határozatképes, ha ülésén legalább négy tagja jelen van. A Bizottság döntéseit nyílt szavazással hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- 14. §** (1) A pályázatokról a Bizottság javaslata alapján a miniszter a tárgyév július 12-éig dönt.
(2) A miniszter döntését megelőzően a helyi önkormányzatokért felelős miniszter nyilatkozik a miniszter felé, hogy a Kötv. 5. számú mellékletének 3. pontjában megjelölt célra biztosított összeg rendelkezésre áll.
- 15. §** (1) A beérkező pályázatok és a rendelkezésre álló források figyelembevételével prioritást élveznek:
a) a vízijárműveken (komp, hajó, révcsonak) végzendő, a közlekedés biztonságát szolgáló javítások, felújítások,
b) a közlekedési szolgáltatások színvonalának emelését, valamint a közlekedés biztonságát szolgáló hajózási létesítményeken elvégzendő javítások, korszerűsítések,
c) a közegészségügyi előírásokat, esélyegyenlőségi intézkedéseket megfogalmazó jogszabályok előírásait megvalósító beruházások,
d) azoknak az átkelekéseknek a felújítási kérelmei, amelyek kistérségi központok jobb elérhetőségét biztosítják, valamint azon települések igényei, ahol a munkába járás, iskolalátogatás, egészségügyi ellátás nyújtása, illetve igénybevétele más tömegközlekedési eszközzel nem, vagy csak igen nagy kerülővel biztosítható.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott prioritások nem jelentenek sorrendiséget.
(3) A pályázat elbírálásakor a Bizottság a javaslata kidolgozása során figyelembe veszi, hogy a rendelkezésre álló, odaítélendő összegből a pályázat adott tétele e rendelet szabályai szerint megvalósítható és elszámolható-e.
- 16. §** A miniszter a megítélt támogatásról vagy a pályázat elutasításáról legkésőbb a tárgyév augusztus 2-áig írásban értesíti a pályázatot benyújtó önkormányzatokat. A miniszter a döntéseket közzéteszi a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben, és az általa vezetett minisztérium honlapján .
- 17. §** A pályázati döntés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

8. A támogatási szerződés megkötése, a támogatás folyósítása

- 18. §** (1) A miniszter a támogatásban részesülő önkormányzattal a támogatás biztosításának feltételeiről támogatási szerződést köt.
(2) A támogatási szerződést a felek az Ámr. 112. §-ának (6) bekezdésében foglaltak szerint – biztosítékként a miniszter javára szóló, beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozatot kikötve – jelen rendelettel összhangban kötik meg.
- 19. §** (1) A támogatási szerződést megkötését követően a miniszter utalványozás céljából, a tárgyév augusztus 2-áig megküldi a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek.
(2) A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az utalványozással egyidejűleg megküldi a megkötött támogatási szerződés egy példányát az Igazgatóságnak.
(3) A megítélt támogatást az utalványozást követően a Magyar Államkincstár egy összegben, legkésőbb a tárgyév augusztus 9-éig átutalja az önkormányzat számlájára.

9. A támogatás felhasználása

- 20. §** (1) A támogatást elnyert munkák a támogatási szerződés hatálybalépését követően kezdetőek el.
(2) A munkák megkezdéséről az önkormányzat a minisztert írásban értesíti.

- (3) A támogatás felett a kedvezményezett önkormányzat rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.
- (4) A kedvezményezett önkormányzat köteles a támogatás felhasználásáról elkülönített számviteli nyilvántartást vezetni.

10. A támogatás elszámolása

- 21. §**
- (1) A tárgyévi támogatás felhasználásának és elszámolásnak határideje a tárgyévet követő év június 30-a.
 - (2) Ha az önkormányzat a tárgyévet követő évben is pályázatot kíván benyújtani, a tárgyévi támogatás felhasználásának és elszámolásának határideje a tárgyévet követő év február 28-a.
 - (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti elszámolást egy példányban kell megküldeni az Igazgatósághoz. Az Igazgatóság az elszámolást pénzügyileg felülvizsgálja.
- 22. §**
- (1) A fenntartási, felújítási, új eszköz beszerzési támogatás elszámolásnak tartalmaznia kell a 2. melléklet szerinti, kitöltött elszámoló lapot (A).
 - (2) Az elszámoló laphoz csatolni kell a kifizetett számlák másolatát oly módon, hogy azok a műszaki tartalommal azonosíthatók legyenek, továbbá a kifizetést igazoló dokumentum másolatát. A benyújtott számlamásolatok abban az esetben fogadhatók el, ha azokat az önkormányzat vagy az önkormányzattal szerződéses viszonyban álló üzemeltető nevére állították ki.
 - (3) Az elszámoló laphoz csatolni kell a munka elvégzéséről a hajózási hatóság által kiállított jegyzőkönyvet, vagy amennyiben rendelkezésre áll, a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) munkatársa által készített emlékeztetőt is.
 - (4) A működtetési támogatás bizonylatokkal alátámasztottan a 2. melléklet szerinti elszámoló lap (B) kitöltésével számolható el.
 - (5) Az önkormányzatnak a beruházást lebonyolító vállalkozással kötött szerződést az elszámoláshoz csatolnia kell.
- 23. §**
- Ha az elszámolás felülvizsgálata során megállapítást nyer, hogy az önkormányzat jogosulatlanul vette igénybe a támogatást, akkor erről az Igazgatóság értesíti a minisztert a támogatás visszaköveteléséhez szükséges lépések megtétele érdekében.

11. A támogatással megvalósított fenntartási és felújítási munka szakszerűségének, új eszközök beszerzésének, valamint a működtetés ellenőrzése

- 24. §**
- (1) A fenntartási és felújítási munkák elvégzését, új eszközök beszerzését, a tartós üzemeltetést, valamint az elidegenítési tilalom betartását
 - a) a minisztérium munkatársa a helyszínen a kivitelezés során és annak befejeztével, vagy a működés során megtekint, és arról emlékeztetőt készít,
 - b) a hajózási hatóság helyszíni ellenőrzés keretében a kivitelezés során és annak befejeztével, vagy a működés során ellenőrzi, és arról ellenőrzési jegyzőkönyvet vesz fel.
 - (2) Ha az ellenőrzés vagy megtekintés során megállapítást nyer, hogy az önkormányzat jogosulatlanul vette igénybe a támogatást, akkor erről a hajózási hatóság – a jegyzőkönyv egyidejű megküldésével – értesíti a minisztert a támogatás visszaköveteléséhez szükséges lépések megtétele érdekében.

12. Műszaki tartalom-módosítás

- 25. §**
- (1) Különösen indokolt esetben, legkésőbb a tárgyévi november 15-éig az Igazgatósághoz két példányban benyújtott kérelem alapján engedélyezhető a műszaki tartalom módosítása. Az elbírálás feltétele az új műszaki tartalomra vonatkozó 1. melléklet szerinti dokumentáció és a műszaki tartalom módosítás indoklásának benyújtása. Az eredeti pályázathoz képest változatlan dokumentumokat újra nem kell benyújtani.
 - (2) Az Igazgatóság a műszaki tartalom-módosítási kérelem megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy a kérelem megfelel-e az e rendeletben foglalt követelményeknek.
 - (3) Ha az önkormányzat a kérelmet hiányosan nyújtotta be, az Igazgatóság az önkormányzatot a kérelem beérkezésétől számított öt munkanapon belül – legfeljebb öt munkanapos határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel.

- (4) A kérelem egy példányát az ellenőrzést és hiánypótlást követően az Igazgatóság 5 munkanapon belül a miniszter felé továbbítja.
- (5) A műszaki tartalom-módosítási kérelmekről, a Bizottság javaslata alapján, a miniszter a tárgyév december 20-áig dönt. A miniszter a kérelmező önkormányzatokat a döntésről haladéktalanul írásban értesíti.
- (6) A döntést követően a miniszter 5 munkanapon belül írásban értesíti az Igazgatóságot.
- (7) Különösen indokolt esetnek minősül a támogatási kérelem benyújtásakor még nem ismert, de időközben szükségessé vált beavatkozás elvégzésére irányuló műszaki tartalom-módosítás.

13. Záró rendelkezések

- 26. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
 - (2) Hatályát veszti a közforgalmú, közútpótló folyami révek, kompok és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, valamint új eszköz beszerzési támogatása igénybevételének részletes szabályairól szóló 22/2009. (V. 11.) KHEM rendelet.
 - (3) A közforgalmú, közútpótló folyami révek, kompok és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, valamint új eszköz beszerzési támogatása igénybevételének részletes szabályairól szóló 22/2009. (V. 11.) KHEM rendelet rendelkezéseit, a közforgalmú, közútpótló folyami révek, kompok és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak 2009. évi fenntartási, felújítási, új eszköz beszerzési és működtetési támogatásának elszámolására továbbra is alkalmazni kell.
 - (4) E rendelet a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Hónig Péter s. k.,

közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

1. melléklet a 43/2010. (V. 13.) KHEM rendelethez

ADATLAP

a közforgalmú, közútpótló folyami kompok, révek és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, új eszköz beszerzési és működtetési támogatásához

1. Igénylő önkormányzat (gesztor)

Neve:

Címe:

Telefon, fax:

KSH kódja:

Adószám:

2. Tulajdonos

Neve:

Címe:

Telefon, fax:

Adószám:

3. Üzemben tartó

Neve:

Címe:

Telefon, fax:

Adószám:

4. Az átkelés megnevezése

.....

5. Az üzemeltetett úszólétesítmények nyilvántartási száma

6. Üzemeltetési engedély száma:
7. Átkelőhely helyrajzi száma:
8. Az igénylés célja
- A) Úszólétesítmények felújítása (kompok, hajók, úszóművek)
 Indokolás:
- B) Parti létesítmények felújítása (kiszolgáló révház, közművek, csörlők stb.)
 Indokolás:
- C) Révlejáró, kiszolgáló út felújítása (az átkelés területén lévő, a működtetéshez közvetlenül kapcsolódó révlejárók, járdák, lépcsők, belső utak)
 Indokolás:
- D) Új eszköz beszerzése
 Indokolás:
- E) Működtetés
 Indokolás:
9. Nyilatkozattételre, adatszolgáltatásra jogosult szervezet, személy megnevezése, telefonszáma
 szakmai-műszaki vonatkozásban:

 pénzügyi vonatkozásban:

10. A költségek megoszlása (Ft)
 Átkelés neve:

	Feladat megnevezése	Nettó összeg	Áfa összege	Bruttó összeg
1.	Felújítás (kompok, hajók, révek)			
2.	**Felújítás (parti létesítmények, utak)			
3.	Új eszköz(ök) beszerzése			
4.	Felújítás és új eszköz beszerzésének költsége összesen (1+2+3)			
5.	Igényelt támogatás aránya (%):			
6.	Igényelt támogatás összege:			
	ebből: – tárgybeli rendelet szerinti támogatás összege:			
	– egyéb támogatás összege:			
7.	Saját forrás összege (4–6)			

11. Saját forrás megoszlása (Ft)

1.	A helyi önkormányzat képviselő-testületi határozata vagy a polgármester nyilatkozata alapján a beruházáshoz biztosított saját forrás	
2.	Hitel	
	
	Saját forrás összesen	

12. Működtetési támogatás igénylése (E Ft)

Sorszám	Tényleges és tervezett bevételek			Tényleges és tervezett kiadások		
	Megnevezés	Előző évi tényl. E Ft	Tárgyévi tev. E Ft	Megnevezés	Előző évi tényl. E Ft	Tárgyévi tev. E Ft
1.	Jegyek, bérletek eladása			Üzemanyag-felhasználás		
2.	Fogyasztói árkiegészítés			Energia (gáz, villany, fűtés), víz, csatorna stb.		
3.	Önkormányzati hozzájárulás			Bérek és közterhei		
4.	Működtetési támogatás			Foglalkoztatással összefüggő egyéb		
5.	Egyéb bevételek			Egyéb kiadások (engedélyek stb.)		
6.	Összesen:			Összesen:		

Igényelt működtetési támogatás összege:E Ft.

Az adatlapon szereplő adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum:

P. H.

.....
polgármester

Melléklet az Adatlaphoz

Az Adatlaphoz csatolandó dokumentumok

A Csatol- tam	B Nem csatol- tam	C	D	E Csatolandó dokumentum megnevezése
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1.	melléklet	A tulajdonos és az önkormányzat közötti üzemeltetésről szóló szerződés jegyző által hitelesített másolata*
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2.	melléklet	A komp-, illetve a révátkelőhely üzemeltetési engedélyeztetésére vonatkozó hatósági határozat hiteles másolata (kivéve: újraindítás)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3.	melléklet	A komp-, illetve a révátkelőhely átnézeti helyszínrajza (M:1:10 000)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4.	melléklet	A területi főépítész tervezett munkálatokkal való egyetértő nyilatkozata**
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.	melléklet	A beruházási tevékenységgel érintett terület tulajdoni lapja (ha a terület nem az önkormányzat tulajdona, akkor mellékelni kell a tulajdonossal kötött területhasználatról szóló szerződést is)**
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6.	melléklet	Földhivatali nyilvántartási térkép 30 napnál nem régebbi hitelesített másolata**
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.	melléklet	Jogerős engedély (pl. építési engedély)***
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8.	melléklet	Hajózási hatóság jegyzőkönyve a tervezett munkálatok műszaki tartalmának szükségességéről

A Csatol- tam	B Nem csatol- tam	C	D	E Csatolandó dokumentum megnevezése
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9.	melléklet	Tervezett felújítás tételes költségkalkulációja
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10.	melléklet	A támogatási igény benyújtásának napjától számított harminc napnál nem régebbi képviselő-testületi határozat, vagy polgármesteri nyilatkozat az önrész vállalásáról (Ft-ban és %-ban)****
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11.	melléklet	Nyilatkozat a tartós üzemeltetés fenntartásáról, az elidegenítési tilalomról
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12.	melléklet	Számításokkal alátámasztott üzemeltetési adatok (tárgyévet megelőző évi viteldíjbevételek, üzemeltetés éves nettó ráfordítása, fogyasztói árkiegészítés nagysága, kapott működtetési támogatás nagysága)*****
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13.	melléklet	Új eszköz beszerzése esetén annak árajánlata
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14.	melléklet	Ha a fejlesztés nem építési engedély köteles, akkor az önkormányzat erre vonatkozó nyilatkozata
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15.	melléklet	A pályázati évben, valamint az azt megelőző két évben kapott csekély összegű támogatásról szóló nyilatkozat
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata az ÁFA visszaigényelhetőségéről
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17.	melléklet	A pályázónak az elvégzendő munkák fontossági sorrendjére vonatkozó nyilatkozata (prioritási lista)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata arról, hogy a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata annak tudomásulvételéről, hogy lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozás esetén a köztartozás megfizetéséig a támogatás nem illeti meg, az esedékes támogatások folyósítása felfüggesztésre kerül, illetve az esedékes támogatás a köztartozások megfizetése érdekében – a támogatás ellenében vállalt kötelezettségeket nem érintő módon – visszatartásra kerülhet
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata arról, hogy a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény hatálya alá tartozó kedvezményezett esetén nem áll adósságrendezési eljárás alatt, rendelkezik-e lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozással
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata arról, hogy a támogatás kifizetése előtt a köztartozás-mentességét az Ámr. 122. § (4) bekezdése szerint igazolja
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata arról, hogy megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok Áht. 15. §-ában megfogalmazott követelményeinek, valamint az Áht. 15. §-ának (12) bekezdésének a) vagy b) pontja szerint vizsgálendő jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet adatait rendelkezésre bocsátja
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 14. §-ában foglaltakról
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata ahhoz történő hozzájárulásról, hogy a pályázat szabályszerűségét és a támogatás rendeltetésszerű felhasználását a rendeletben meghatározott szervek, illetve megbízottai bármikor ellenőrizhik
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata az Ámr. 121. § (1) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésének vállalásáról, továbbá arról, hogy a miniszter által megállapított, jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét és annak kamatait az e rendeletben foglaltak szerint visszafizeti
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata a rendeletben előírt biztosítékok vállalásáról
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata annak tudomásulvételéről, hogy a támogatás kedvezményezettjének megnevezése, a támogatás tárgya, a támogatás összege, a támogatott program megvalósítási helye nyilvánosságra hozható

A Csatol- tam	B Nem csatol- tam	C	D	E Csatolandó dokumentum megnevezése
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28.	melléklet	Az önkormányzat nyilatkozata arról, hogy a tárgybeli, valamint az azt megelőző két pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások összege nem haladja meg a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget

A 18–28. mellékletben foglalt nyilatkozatok dátuma nem lehet a pályázat benyújtásának napjától számított harminc napnál régebbi.

Kérjük, hogy a négyzetekben jelölje X-jellel, hogy a mellékletet csatolta, illetve nem csatolta.

* Csak abban az esetben, ha a kompnak, révnek nem az önkormányzat a tulajdonosa

** Parti létesítmények, kiszolgáló utak felújítása, fejlesztése, építése esetén

*** Hatósági engedélyköteles tevékenység esetén

**** Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 113. § (3) bekezdés ab) pontjában foglaltak szerint a helyi önkormányzatok képviselő-testületei felhatalmazhatják a polgármestert, hogy nyilatkozhasson a saját forrás biztosításáról

***** Csak működtetési támogatás igénylése esetén

Kérjük, hogy a dokumentumokat a táblázat szerinti mellékletek sorrendjében állítsa össze, jelölve az adott melléklet számát!

Ha az igazolást, engedélyt nem csatolta, de beszerzése folyamatban van, kérjük azt is feltüntetni.

Kelt:, 2010. hó nap

P. H.

.....
(cégszerű aláírás)

2. melléklet a 43/2010. (V. 13.) KHEM rendelethez

A közforgalmú, közútpótló folyami kompok, révek és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, új eszköz beszerzési és működtetési támogatása igénybevételének éves elszámolása

A. típusú ELSZÁMOLÓ LAP

a javítási, felújítási és új eszköz beszerzési támogatás elszámolásához

Település (gesztor) neve:

Átkelés helye:

Ft

A	B Elfogadott igénylés adatai ¹	C Számla szerinti adatok ¹	D Eltérés ²	
			±	ebből el nem számolható
Támogatott költsége összesen				
Támogatás összege			Visszaütalás:	

Támogatott elemek szerinti megoszlása							
Feladat megnevezése	¹ Elfogadott igénylés adatai		Számla szerinti adatok		Eltérés ²		
					±		ebből el nem számolható
	mennyiség	Ft	mennyiség	Ft	mennyiség	Ft	Ft
1)							
2)							
3)							
4)							
5)							
6)							
7)							
8)							
9)							
10)							
11)							
12)							
13)							
14)							
15)							

Pénzügyi elszámolás dokumentumai

- pénzügyi összesítő: db
- számlamásolat: db
- átutalási bizonylat*: db
- hajózási hatóság felülvizsgálati jegyzőkönyve: db

¹ Támogatott tölti ki.

² Az Igazgatóság tölti ki.

* Csak visszaütalás esetén.

P. H.

.....
polgármester

B. típusú ELSZÁMOLÓ LAP
a működtetési költségek támogatásának elszámolásához

Település (gesztor) neve:

Átkelés helye:

E Ft

A Sorszám	B Bevételek		C Kiadások	
	megnevezés	összege	megnevezés	összege
	Összesen:		Összesen:	

Pénzügyi elszámolás dokumentumai

- pénzügyi összesítő: db
- számlamásolat: db
- átutalási bizonylat*: db
- hajózási hatóság felülvizsgálati jegyzőkönyve: db

¹ Támogatott tölti ki.

² Az Igazgatóság tölti ki.

* Csak visszautalás esetén.

P. H.

.....
polgármester

A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 16/2010. (V. 13.) KvVM rendelete a 2010. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről, valamint az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéséről

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 5. számú mellékletének 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati miniszter, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszter, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró egészségügyi miniszter, valamint a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró szociális és munkaügyi miniszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. A víz- és csatornaszolgáltatás támogatása

- 1. §** (1) A lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentését szolgáló támogatás igénylésére a települési önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) jogosult.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás pályázati igénybejelentés (a továbbiakban: pályázat) útján igényelhető.

2. A víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének feltételei

- 2. §** (1) Az az önkormányzat nyújthat be az 1. § (2) bekezdése szerinti pályázatot, amely megfelel a következő feltételeknek:
- a) a pályázat benyújtásának időpontjában 2010. évre elfogadott ivóvíz-, illetve csatornadíjra vonatkozó hatályos önkormányzati rendelettel rendelkezik,
 - b) az állami támogatásban, közműhitelben részesült szennyvízközmű beruházás esetén nem vállalt szerződéses kötelezettséget arra, hogy öt éven belül a ráfordítások csökkentéséhez költségvetési (állami) támogatást nem vesz igénybe, és az önkormányzat ezt a 1. melléklet szerinti 3. számú nyilatkozatban igazolja,
 - c) a szennyvízcsatorna-hálózattal ellátott területen az ingatlanok legalább 60%-ának bekötése megvalósult, és az önkormányzat ezt az 1. melléklet szerinti 4. számú nyilatkozatban igazolja,
 - d) területén az ivóvízmű, illetve csatornamű üzemeltetését a támogatás igénylésének időpontjában érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező szolgáltató végzi, vagy ennek hiányában az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséghez benyújtott engedély iránti kérelmet az önkormányzat a pályázat-hoz csatolja, valamint
 - e) az egyes szolgáltatások esetében a támogatás számításánál figyelembe vett fajlagos ráfordítás, illetve költség a következők szerint alakul:
 - ea) a más víziközműből történő ivóvízátvétel esetén a lakossági célra átvett ivóvíz költsége a 2010. évre hatályos miniszteri vagy önkormányzati díjrendeletben, illetve az ivóvíz-értékesítési szerződésben meghatározott díj figyelembevételével meghaladja a nettó 321 Ft/m³ értéket, vagy
 - eb) a nem csatornázott területeken az ivóvíz-szolgáltatás – ármegállapításnál is elfogadott – 2010. évi várható fajlagos ráfordítása meghaladja a nettó 485 Ft/m³ értéket, vagy
 - ec) a csatornázott területeken – függetlenül attól, hogy az ivóvíz- és csatornaszolgáltatást azonos vagy más-más szolgáltató végzi – az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás 2010. évre várható együttes, összevont fajlagos ráfordítása meghaladja a nettó 985 Ft/m³ értéket.
- (2) Az (1) bekezdés e) pontjának ea) alpontja szerinti nettó 321 Ft/m³ feletti rész támogatása csak a lakossági célú felhasználás miatt átvett vízmennyiség után igényelhető.
- (3) Fajlagos ráfordításnak minősül az az egy m³ szolgáltatásra jutó költség (Ft/m³), amelyet a 4. § (5) bekezdés szerinti adatlapokon előírt szerkezetben, számviteli bizonylatokkal alátámasztható, a tervezett szolgáltatás mennyiségére és annak várható költségeire vonatkozó adatok alapján kell kiszámítani.

- 3. §**
- (1) Támogatás a fajlagos ráfordításokra épülő díj esetén igényelhető. Átalánydíj alkalmazása esetén akkor igényelhető támogatás, ha a díj – az összehasonlíthatóság érdekében – átszámításra került a fajlagos ráfordítások és a szolgáltatott mennyiség figyelembevételével és az átszámítás módját részletes kalkulációk támasztják alá.
 - (2) Többtényezős díjak alkalmazása esetén a többtényezős díjat az összehasonlíthatóság érdekében egytényezősé kell alakítani, az átalakítás módját részletes kalkulációkkal kell bemutatni.
 - (3) A szolgáltatást terhelő áfát, valamint csatornaszolgáltatásnál a környezetterhelési díjat (vízterhelési díjat) a támogatás alapjául szolgáló díj összegénél nem lehet figyelembe venni.
 - (4) Több települést ellátó és a települések tekintetében átlagráfordítást figyelembe vevő egységes díjat alkalmazó szolgáltató esetében településenkénti költségkalkuláció alapján támogatás nem igényelhető.

3. A pályázat benyújtása

- 4. §**
- (1) A pályázatokat a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságának illetékes megyei szervezeti egységén (a továbbiakban: Igazgatóság) keresztül a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumhoz (a továbbiakban: Minisztérium) kell benyújtani 2010. május 31-ig három eredeti példányban.
 - (2) A pályázatban résztvevő települések önkormányzatát a szolgáltató előzetesen tájékoztatja a támogatási igények benyújtásához szükséges adatokról, illetve kalkulációkról, és ezt az 1. melléklet szerinti 5. számú nyilatkozatban igazolja.
 - (3) A pályázatban résztvevő valamennyi önkormányzatnak meg kell felelnie a 2. § (1) bekezdésében foglaltaknak és a pályázathoz a pályázatban résztvevő valamennyi önkormányzat tekintetében csatolni kell az 1. melléklet szerinti nyilatkozatokat.
 - (4) Ivóvíz- és csatornaszolgáltatásra vonatkozó együttes támogatási igény, illetve csatornaszolgáltatásra vonatkozó támogatási igény esetén a szolgáltató – vagy a társszolgáltató – által végzett ivóvíz-szolgáltatásra vonatkozó adatokat és részletes kalkulációkat is be kell nyújtani.
 - (5) A miniszter gondoskodik a pályázat elkészítéséhez és benyújtásához szükséges – a 2. melléklet 1–4. pontjainak megfelelő – adatlapok rendszeresítéséről és a Minisztérium honlapján történő közzétételéről.
- 5. §**
- (1) A több települést ellátó ivóvízmű, illetve csatornamű esetén a pályázatot – településenkénti bontásban és településenként összesítve – egy gesztor önkormányzat nyújthatja be. A gesztor önkormányzatot a pályázatban résztvevő önkormányzatok – megegyezés alapján – maguk jelölik ki, és az 1. melléklet szerinti 6. számú nyilatkozatban meghatalmazzák a támogatás igénylésének benyújtására és a pályázattal kapcsolatos technikai teendők lebonyolítására.
 - (2) A több megyében szolgáltatást végző szolgáltató esetében a pályázatot a gesztor önkormányzat szerinti Igazgatósághoz kell benyújtani, megyénkénti bontásban és összesítve is.

- 6. §**
- (1) Az Igazgatóság az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. § (3) bekezdése, valamint a helyi önkormányzatok és a helyi kisebbségi önkormányzatok központi költségvetési kapcsolatokból származó forrásai igénybevétele és elszámolása szabályszerűségének felülvizsgálatáról szóló 16/2002. (IV. 12.) PM rendelet figyelembevételével megvizsgálja, hogy az önkormányzat pályázatában szereplő adatok megfelelnek-e a 2. § (1) bekezdésében megfogalmazott feltételeknek, illetve hogy a pályázó az előírt dokumentumokat, nyilatkozatokat csatolta-e.
 - (2) Szükség esetén az Igazgatóság a pályázót 8 napon belüli hiánypótlásra szólítja fel.
 - (3) Amennyiben a pályázat a 4. § (1) bekezdése szerinti határidő lejártát követően kerül benyújtásra az Igazgatósághoz, illetve az e rendelet szerinti formai követelményeknek a hiánypótlást követően sem felel meg, a támogatási igény nem kerül befogadásra. Erről az Igazgatóság a pályázót értesíti.
 - (4) Az Igazgatóság a hiánypótlást követően a határidőben benyújtott és a formai követelményeknek megfelelő pályázatokat 2010. június 18-ig, két példányban továbbítja a Minisztériumhoz.

4. A pályázat elbírálásának szempontjai

- 7. §**
- (1) A pályázat elbírálása során meg kell vizsgálni, hogy a támogatást igénylő önkormányzatok területén működő szolgáltatók fajlagos ráfordításainak kalkulációja összhangban van-e az árak megállapításáról szóló törvény, illetve a számvitelről szóló törvény rendelkezéseivel.

- (2) A támogatás mértékének megállapítása során az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:
- az ivóvíz-szolgáltatás teljes fajlagos ráfordításának növekedése az előző évben elismerthez képest legfeljebb 3,9%-ig, a 2008. évi tényleges értékhez viszonyítva legfeljebb 10,2%-ig vehető figyelembe a támogatási javaslat kialakítása során,
 - csatornázott területeken a csatornaszolgáltatás teljes fajlagos ráfordításának növekedése az előző évben elismerthez képest legfeljebb 3,9%-ig, a 2008. évi tényleges értékhez viszonyítva legfeljebb 12,4%-ig vehető figyelembe a támogatási javaslat kialakítása során,
 - a nem lakossági fogyasztói körre meghatározott díj nem lehet alacsonyabb, mint a tervezett fajlagos ráfordítás; amennyiben ez nem teljesül, akkor a lakossági támogatás összege arányosan csökkentésre kerül,
 - a lakossági fogyasztók számára megállapított 2010. évi díj a támogatási igény meghatározásánál figyelembe vett, a 2. § (1) bekezdés e) pontjának ea)–ec) alpontjaiban meghatározott küszöbértéket eléri-e; amennyiben ez nem teljesül és az eltérés nem önkormányzati kompenzációból adódik, a fajlagos támogatás mértéke csökkentésre kerül a megállapított díj és a küszöbérték közti különbözettel,
 - az átvett víz esetében a hálózati veszteség (a vízátvételi pont és a szolgáltatási pontokon a fogyasztók részére átadott vízmennyiség közötti különbség) figyelembe vehető aránya nem haladhatja meg a 15,5%-ot, valamint
 - a csatornaszolgáltatás számlázott mennyisége – lakossági fogyasztói körben – nem haladhatja meg a szolgáltatott ivóvíz mennyiségét.
- (3) Amennyiben a szolgáltatás teljes fajlagos ráfordításának növekedése meghaladja a (2) bekezdés a)–b) pontjai szerint figyelembe vehető mértéket, az egyes költségnevek növekedése a támogatási javaslat kialakításánál a következők szerint kerül elismerésre:
- az értékcsökkenési leírás, valamint – amennyiben a település önkormányzata legkésőbb 2010. december 31-ig gondoskodik arról, hogy az üzemeltetés, működtetés megfelelően a vízgazdálkodásról vagy a helyi önkormányzatokról szóló törvény előírásainak – az azt helyettesítő használati (bérleti) díj nem haladhatja meg az eszközök pótlásának, felújításának céljaira felhasználható (a fajlagos ráfordítás számítása során felhasználni tervezett) a díjmegállapításban értékcsökkenés címén elfogadott mértéket, illetve mértékének 140 Ft/m³ feletti része nem támogatható,
 - a személyi jellegű ráfordítások növekedése az előző évben elismerthez képest legfeljebb 2,2%, a 2008. évi tényleges értékhez viszonyítva legfeljebb 4,7% lehet,
 - az anyag, anyagjellegű ráfordítások növekedése az előző évben elismerthez képest legfeljebb 3,9%, a 2008. évi tényleges értékhez viszonyítva legfeljebb 7,0% lehet,
 - az energiaköltségek növekedése az előző évben elismerthez képest 0%, a 2008. évi tényleges értékhez viszonyítva legfeljebb 20% lehet, és
 - az egyéb költségek és egyéb ráfordítások növekedése az előző évben elismerthez képest 0%, a 2008. évi tényleges értékhez viszonyítva legfeljebb 5,5% lehet.
- (4) Ha az önkormányzat nem felel meg a (2)–(3) bekezdésekben foglaltaknak, a pályázónak részletes szöveges indokolást kell benyújtani. A miniszter a (2)–(3) bekezdések szerinti egységes szempontrendszer és a szöveges indoklás együttes mérlegelése alapján dönt a támogatás mértékéről.
- (5) Új vízmű, illetve csatornamű üzembe helyezése esetén a fajlagos ráfordítás összetevőit – beleértve az üzembe helyezés költségét – külön indokolásban kell kimutatni a beruházás megvalósítási tanulmányának megfelelően.

- 8. §**
- A Tárcaközi Bizottság a beérkezett pályázatok megvizsgálása után tesz javaslatot a lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatás fajlagos ráfordításai támogatásának odaitélésénél figyelembe vehető tényleges küszöbértékekre, amelyek nem lehetnek alacsonyabbak, mint a 2. § (1) bekezdés e) pontjának ea)–ec) pontjaiban megadott értékek.
 - Amennyiben a támogatási keretösszeg mértéke eltér a bírálati szempontok alapján megítélhető támogatások összesített mértékétől, a Tárcaközi Bizottság döntésétől függően a támogatás összege a támogatási keretösszeg mértékének megfelelően egyenlő arányban módosításra kerül.

- 9. §**
- A támogatásról a miniszter 2010. augusztus 9-ig dönt.
 - A támogatás az (1) bekezdés szerinti döntést követő 8 napon belül egy összegben kerül átutalásra az önkormányzat, illetve gesztor önkormányzat pályázata esetében a gesztor önkormányzat részére.
 - Az átutalt összeget az önkormányzat, illetve gesztor önkormányzat pályázata esetében a gesztor önkormányzat kizárólag a lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére használhatja fel. Az önkormányzat,

illetve gesztor önkormányzat a hozzá megérkezett teljes támogatási összeget a megérkezéstől számított 15 napon belül továbbutalja a szolgáltatóknak.

(4) A kötelezettségvállalással terhelt maradványt 2011. június 30-ig lehet felhasználni.

- 10. §**
- (1) A támogatás elszámolásáról, a lemondás alapján visszafizetett összegekről a tényleges adatok alapján 2011. június 30-ig – a (2) bekezdés szerinti visszafizetési kötelezettség terhe mellett – kell számot adnia az önkormányzatnak, illetve gesztor önkormányzat pályázata esetén a gesztor önkormányzatnak.
 - (2) Az elszámolás során be kell mutatni a fajlagos ráfordítás és a szolgáltatott mennyiség tényleges értékeit. Amennyiben az elszámolásban szereplő adatok alapján számított támogatás összege elmarad a megítélt támogatás összegétől, a különbözetet az önkormányzat, illetve gesztor önkormányzat pályázata esetén a gesztor önkormányzat visszafizeti. A gesztornak települési önkormányzatonként kell az elszámolást és a visszafizetést teljesíteni.
 - (3) A miniszter gondoskodik az elszámolás elkészítéséhez és benyújtásához szükséges – a 2. melléklet 5. pontjának megfelelő – adatlapoknak a Minisztérium honlapján történő közzétételéről.
 - (4) Az elszámolást az önkormányzat két példányban küldi meg az Igazgatóságnak, amely a pénzügyi felülvizsgálatot követően az elszámolás egy példányát – a beérkezéstől számított 30 napon belül – továbbítja a Minisztériumhoz.
 - (5) A jogosulatlanul igénybe vett támogatást az önkormányzatnak, gesztor önkormányzat pályázata esetén a gesztor önkormányzatnak 2011. július 15-ig kell visszafizetnie.
 - (6) Az önkormányzat, illetve gesztor önkormányzat pályázata esetén a gesztor önkormányzat a 2011. évi zárszámadás keretében és rendje szerint beszámol a támogatás felhasználásáról.

5. Az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezése

- 11. §**
- (1) Az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatai kiadásainak részbeni ellentételezésére igénybejelentést benyújtani azok az önkormányzatok jogosultak – az Ivóvízminőség-javító Programban érintett és 2009-ben ideiglenes vízellátási támogatásban nem részesülő települések, településrészek önkormányzatai kivételével – amelyeket az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSz) határozatban kötelezett arra, hogy a településen élők részére az egészséges ivóvizet zacskós vagy palackos kiszerezésben, illetve tartálykocsis szállítással biztosítsák. A rendelkezésre álló összeg mértékéről a Tárcaközi Bizottság javaslata alapján a miniszter 2010. augusztus 9-ig dönt.
 - (2) Az igényelhető ellentételezés mértékét az (1) bekezdés szerint jogosult önkormányzat számítja ki a 3. mellékletben foglaltak szerint.
 - (3) Az önkormányzat az ellentételezést utólag, a szolgáltató által benyújtott és az önkormányzat által jóváhagyott számlák alapján – az Igazgatóság útján – az Önkormányzati Minisztériumtól 2010. június 21-ig és 2010. szeptember 30-ig igényelheti.
 - (4) Az igénybejelentést kettő eredeti példányban kell benyújtani az Igazgatósághoz. Az igénybejelentéshez az önkormányzat mellékeli az ÁNTSz jogerős határozatát és a számlák hitelesített másolati példányaikat.
- 12. §**
- (1) Az Igazgatóság megvizsgálja, hogy az önkormányzat igénybejelentésében az ellentételezés mértéke a 11. § (2) bekezdésének megfelelően lett-e kiszámítva, valamint, hogy az előírt dokumentumokat csatolta-e a pályázó.
 - (2) Szükség esetén az Igazgatóság 8 napon belüli hiánypótlásra szólítja fel az önkormányzatot.
 - (3) Az Igazgatóság – a hiánypótlást követően – 8 napon belül, a település kódjának feltüntetésével továbbítja az igénybejelentéseket egy példányban az Önkormányzati Minisztériumhoz. Az Önkormányzati Minisztérium a 2009. szeptember 30-a után keletkezett és 2010. június 21-ig benyújtott igényeket 2010. augusztus 23-ig, a 2010. szeptember 30-ig benyújtott igényeket 2010. november 20-ig bírálja el.
 - (4) Az ellentételezés a rendelkezésre álló összeg erejéig, a döntést követő 8 napon belül egy összegben kerül átutalásra az önkormányzatok részére.

6. Záró rendelkezések

- 13. §** E rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.
- 14. §** (1) A 2009. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről, valamint az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéséről szóló 3/2009. (III. 10.) KvVM rendelet 2010. augusztus 1-jén hatályát veszti.
- (2) E § 2010. augusztus 2-án hatályát veszti.

Szabó Imre s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

*1. melléklet a 16/2010. (V. 13.) KvVM rendelethez***Az önkormányzat, illetve a szolgáltató nyilatkozatai***1. nyilatkozat*

Önkormányzat neve, címe, telefonszáma:

.....

.....

ÖNKORMÁNYZATI NYILATKOZAT*a nem állami tulajdonú víziközműből ellátott települések önkormányzata részéről*

Alulírott település polgármestere igazolom, hogy a pályázatban közölt fajlagos ráfordítási adatok a 2010. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről, valamint az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéséről szóló KvVM rendeletben szereplő feltételeknek megfelelő tartalmúak.

A támogatási igény bejelentéséről – a csatolt tartalommal – a Képviselő-testület számú határozatot hozta (1. melléklet).

Egyúttal kötelezettséget vállalunk arra, hogy a fajlagos ráfordításnál figyelembe vett, illetőleg a Tárcaközi Bizottság által elfogadott mértékű amortizációt, eszközhasználati jogcímen meghatározott összeget a víziközmű felújítására, pótlására, fejlesztési hitellel kapcsolatos adósságszolgálatra fordítjuk.

....., év..... hó..... nap

.....
polgármester

2. nyilatkozat

Önkormányzat neve, címe, telefonszáma:

.....

.....

ÖNKORMÁNYZATI NYILATKOZAT
az állami tulajdonú víziközműből ellátott települések önkormányzata részéről

Alulírott település polgármestere nyilatkozom, hogy a szolgáltató által bemutatott támogatási igénybejelentést és a településünkre kimutatott támogatásigényt tudomásul veszem, és a támogatási igényt benyújtom.

....., év..... hó..... nap

.....
 polgármester

3. nyilatkozat

Önkormányzat neve, címe, telefonszáma:

.....

.....

ÖNKORMÁNYZATI NYILATKOZAT
állami támogatás igénybevételéről

Alulírott település polgármestere nyilatkozom, hogy az államilag támogatott szennyvízközmű beruházással összefüggésben a szerződéses feltételek között nem szerepel, hogy öt éven belül a ráfordítások csökkentéséhez költségvetési (állami) támogatást nem vesz igénybe az önkormányzat.

....., év..... hó..... nap

.....
 polgármester

4. nyilatkozat

Önkormányzat neve, címe, telefonszáma:

.....

.....

ÖNKORMÁNYZATI NYILATKOZAT
az ingatlanok a szennyvízcsatorna-hálózatra történt bekötésének mértékéről

Alulírott település polgármestere igazolom, hogy a szennyvízcsatorna-hálózattal ellátott területen az ingatlanok 60%-ának bekötése megvalósult.

....., év..... hó..... nap

.....
 polgármester

5. nyilatkozat

Szolgáltató neve, címe, telefonszáma:

.....

.....

SZOLGÁLTATÓ SZERVEZET NYILATKOZATA

ellátott települések önkormányzatainak előzetes tájékoztatásáról

Alulírott a szolgáltató szervezet vezetője nyilatkozom, hogy az ellátott települések önkormányzatait az igényelhető támogatásról előzetesen tájékoztattam, a tájékoztatóban foglalt adatok a támogatás igénybevételi feltételeinek megfelelnek.

....., év..... hó..... nap

.....
a társaság vezetője

6. nyilatkozat

Önkormányzat neve, címe, telefonszáma:

.....

.....

ÖNKORMÁNYZATI NYILATKOZAT

a gesztor önkormányzat meghatalmazásáról

Alulírott település polgármestere nyilatkozom, hogy a 2010. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének benyújtására és a pályázattal kapcsolatos technikai teendők lebonyolítására a település önkormányzatát meghatalmazzuk.

....., év..... hó..... nap

.....
polgármester

7. nyilatkozat

Önkormányzat neve, címe, telefonszáma:

.....

.....

ÖNKORMÁNYZATI NYILATKOZAT

az adó-, járulék-, illeték- és vámtartozásról az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 13/A. § (5) bekezdése alapján

Alulírott település polgármestere igazolom, hogy a pályázaton támogatást igénylő település önkormányzatának adó-, járulék-, illeték-, vagy vámtartozása nincs.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a támogatás folyósítója e nyilatkozat valóságtartalmának igazolását kérje az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény. 18/C. § (13)–(15) bekezdésében meghatározott eljárásban, vagy közvetlenül az állami, önkormányzati adóhatóságtól és a vámhatóságtól.

....., év..... hó..... nap

.....
polgármester

8. nyilatkozat

Önkormányzat neve, címe, telefonszáma:

ÖNKORMÁNYZATI NYILATKOZAT
a víziközmű-szolgáltatás módjáról

Alulírott település polgármestere büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a település önkormányzata legkésőbb 2010. december 31-ig gondoskodik arról, hogy a víziközművek üzemeltetése, működtetése megfeleljen a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 9. § (1) bekezdésében vagy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 80/A. §-ában foglalt előírásoknak.

....., év hó nap

.....
 polgármester

2. melléklet a 16/2010. (V. 13.) KvVM rendelethez

A pályázat benyújtásához és elszámolásához szükséges adatlapok adattartalmi követelményei

1. A támogatási igényt benyújtó (gesztor) önkormányzat adatai
 - 1.1. név
 - 1.2. cím
 - 1.3. telefonszám
 - 1.4. ügyintéző neve
 - 1.5. ügyintéző telefonszáma
 - 1.6. számlavezető bank neve
 - 1.7. számlaszám
 - 1.8. polgármester neve
 - 1.9. az ivóvíz-szolgáltatást végző szervezet neve
 - 1.10. az ivóvíz-szolgáltatást végző szervezet címe
 - 1.11. az ivóvíz-szolgáltatást végző szervezet telefonszáma
 - 1.12. a támogatási igény összeállításáért felelős neve (az ivóvíz-szolgáltatást végző szervezetnél)
 - 1.13. a támogatási igény összeállításáért felelős telefonszáma (az ivóvíz-szolgáltatást végző szervezetnél)
 - 1.14. a csatornaszolgáltatást végző szervezet neve
 - 1.15. a csatornaszolgáltatást végző szervezet címe
 - 1.16. a csatornaszolgáltatást végző szervezet telefonszáma
 - 1.17. a támogatási igény összeállításáért felelős neve (a csatornaszolgáltatást végző szervezetnél)
 - 1.18. a támogatási igény összeállításáért felelős telefonszáma (a csatornaszolgáltatást végző szervezetnél)
 - 1.19. a támogatási igénnyel érintett települések neve
2. Az ivóvíz-szolgáltatás adatai
 - 2.1. a szolgáltatás támogatására benyújtott igény településenként
 - 2.2. saját termelésből történő szolgáltatás mennyisége településenként
 - 2.2.1. 2008. évi tényleges
 - 2.2.2. 2009. évi támogatásnál elfogadott
 - 2.2.3. 2010. évi tervezett
 - 2.3. szolgáltatás csatornázott területen településenként
 - 2.4. szolgáltatás nem csatornázott területen településenként
 - 2.5. vásárlásból történő szolgáltatás mennyisége településenként
 - 2.6. saját termelésből lakosság részére történő szolgáltatás mennyisége településenként

- 2.7. vásárlásból lakosság részére történő szolgáltatás mennyisége településenként
- 2.8. az alkalmazott lakossági díj típusa
- 2.9. lakossági díj mértéke
- 2.10. nem lakossági díj mértéke
- 2.11. vízjogi üzemeltetési engedélyek száma
- 2.12. a szolgáltatás fajlagos ráfordítása
 - 2.12.1. 2008. évi tényleges
 - 2.12.2. 2009. évi támogatásnál elfogadott
 - 2.12.3. 2009. évi várható
 - 2.12.4. 2010. évi tervezett
- 2.13. fajlagos ráfordítás kalkulációja évenként
 - 2.13.1. energiaköltség
 - 2.13.2. technológiai villamosenergia költsége
 - 2.13.3. vásárolt (átvett) víz költsége
 - 2.13.4. egyéb anyagköltség
 - 2.13.5. anyagjellegű szolgáltatás értéke
 - 2.13.6. alvállalkozói teljesítmény értéke
 - 2.13.7. bérköltség
 - 2.13.8. személyi jellegű ráfordítás, egyéb kifizetés
 - 2.13.9. TB járulék
 - 2.13.10. közművagyon amortizációja vagy az önkormányzati tulajdon használati díja
 - 2.13.11. egyéb költség
 - 2.13.12. egyéb ráfordítás
 - 2.13.13. pénzügyi bevételek és kiadások egyenlege
 - 2.13.14. rendkívüli bevételek és kiadások egyenlege
 - 2.13.15. fajlagos vezetékhalózat hossza
 - 2.13.16. fajlagos technológiai villamosenergia-felhasználás
- 3. A csatornaszolgáltatás adatai
 - 3.1. a szolgáltatás támogatására benyújtott igény településenként
 - 3.2. szolgáltatás mennyisége településenként
 - 3.2.1. 2008. évi tényleges
 - 3.2.2. 2009. évi támogatásnál elfogadott
 - 3.2.3. 2010. évi tervezett
 - 3.3. lakossági szolgáltatás mennyisége településenként
 - 3.4. az alkalmazott lakossági díj típusa
 - 3.5. lakossági díj mértéke
 - 3.6. nem lakossági díj mértéke
 - 3.7. vízjogi üzemeltetési engedélyek száma
 - 3.8. szennyvíztisztítást végző szervezet neve településenként
 - 3.9. tisztítás díja településenként
 - 3.10. szennyvízátadás tervezett mennyisége településenként
 - 3.11. lakosságtól származó szennyvízátadás tervezett mennyisége településenként
 - 3.12. szolgáltatás fajlagos ráfordítása
 - 3.12.1. 2008. évi tényleges
 - 3.12.2. 2009. évi támogatásnál elfogadott
 - 3.12.3. 2009. évi várható
 - 3.12.4. 2010. évi tervezett
 - 3.13. fajlagos ráfordítás kalkulációja évenként
 - 3.13.1. energiaköltség
 - 3.13.2. technológiai villamosenergia költsége
 - 3.13.3. tisztításra átadott szennyvíz költsége
 - 3.13.4. egyéb anyagköltség
 - 3.13.5. anyagjellegű szolgáltatás értéke

- 3.13.6. alvállalkozói teljesítmény értéke
- 3.13.7. bérköltés
- 3.13.8. személyi jellegű ráfordítás, egyéb kifizetés
- 3.13.9. TB járulék
- 3.13.10. közművagyon amortizációja vagy az önkormányzati tulajdon használati díja
- 3.13.11. egyéb költség
- 3.13.12. egyéb ráfordítás
- 3.13.13. pénzügyi bevételek és kiadások egyenlege
- 3.13.14. rendkívüli bevételek és kiadások egyenlege
- 3.13.15. kapacitás-kihasználtság
- 3.13.16. fajlagos vezetékhalózat hossza
- 3.13.17. fajlagos technológiai villamosenergia-felhasználás

- 4. Ivóvízvásárlás adatai
 - 4.1. támogatási igény
 - 4.2. ivóvíz-szolgáltató szervezet neve
 - 4.3. az ivóvizet értékesítő szolgáltató szervezet(ek) neve
 - 4.4. a vásárolt ivóvízből ellátott települések neve
 - 4.5. tervezett ivóvízvásárlás lakossági felhasználásra
 - 4.6. tervezett ivóvízvásárlás nem lakossági felhasználásra
 - 4.7. hálózati veszteség mértéke
 - 4.8. fajlagos ráfordítás (díj)

- 5. Az igénybe vett támogatás elszámolása településenként
 - 5.1. lakosság részére értékesített ivóvíz támogatási igényben elismert mennyisége
 - 5.2. lakosság részére értékesített ivóvíz tényleges mennyisége
 - 5.3. támogatási igényben elismert fajlagos ráfordítás (ivóvíz-szolgáltatás)
 - 5.4. tényleges fajlagos ráfordítás (ivóvíz-szolgáltatás)
 - 5.5. megítélt fajlagos támogatás (ivóvíz-szolgáltatás)
 - 5.6. lakosság részére végzett szennyvízelvezetési szolgáltatás támogatási igényben elismert mennyisége
 - 5.7. lakosság részére végzett szennyvízelvezetési szolgáltatás tényleges mennyisége
 - 5.8. támogatási igényben elismert fajlagos ráfordítás (csatornaszolgáltatás)
 - 5.9. tényleges fajlagos ráfordítás (csatornaszolgáltatás)
 - 5.10. megítélt fajlagos támogatás (csatornaszolgáltatás)
 - 5.11. az ivóvizet értékesítő szolgáltató szervezet neve
 - 5.12. vízbázis neve
 - 5.13. a vásárolt víz nettó díja, ráfordítása
 - 5.14. lakossági ivóvíz-szolgáltatáshoz vásárolt ivóvíz támogatási igényben elismert mennyisége
 - 5.15. lakossági ivóvíz-szolgáltatáshoz vásárolt ivóvíz tényleges mennyisége
 - 5.16. megítélt fajlagos támogatás (ivóvíz-vásárlás)
 - 5.17. önkormányzati nyilatkozat a víziközmű-szolgáltatás módjáról

3. melléklet a 16/2010. (V. 13.) KvVM rendelethez

Az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezésére igényelhető összeg mértékének kiszámítási módja

Az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezésére igényelhető összeg mértékét a következő képlettel kell kiszámítani:

$$T = Szv - Kv,$$

ahol

- T – támogatás mértéke,
 Szv – a kiszállított egészséges ivóvíz mennyiségének (m³) és a legkisebb költség elve alapján érvényesíthető fajlagos ráfordítás (Ft/m³) szorzata,
 Kv – a kiszállított egészséges ivóvíz mennyiségének (m³) és a lakossági ivóvíz-szolgáltatás és a 2. § (1) bekezdés eb) pontjában meghatározott támogatási küszöbértékének szorzata.

A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter 19/2010. (V. 13.) NFGM rendelete az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet módosításáról

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (2) bekezdés b) és i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § g) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: Eng. R.) a következő 52. §-sal egészül ki:
 „52. § E rendeletnek az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet módosításáról szóló 19/2010. (V. 13.) NFGM rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított rendelkezéseit a Módr. hatálybalépését követően indult ügyekben vagy megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”
- 2. §** Az Eng. R. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 3. §** (1) Az Eng. R. 1. melléklet „Építési engedélyezés, bejelentés” alcímet követő táblázat
12. sorában a „6,0 m-nél nagyobb építménymagasságú, vagy 60 m³-nél nagyobb” szövegrész helyébe a „6,0 m vagy annál nagyobb építménymagasságú, vagy 60 m³ vagy annál nagyobb” szöveg,
 17. sorában a „Telken belül” szövegrész helyébe a „Közforgalom elől elzárt telken belül” szöveg,
 18. sorában a „síktól 4,0 m-nél nagyobb kiállítású vagy 30,0 m²-nél nagyobb” szövegrész helyébe a „síktól 4,0 m vagy annál nagyobb kiállítású vagy 30,0 m² vagy annál nagyobb” szöveg,
 19. sorában a „40,0 m²-nél nagyobb” szövegrész helyébe a „25,0 m²-nél nagyobb” szöveg,
 21. sorában a „térfogatú 1,0 m-nél mélyebb” szövegrész helyébe a „térfogatú vagy 1,0 m-nél mélyebb” szöveg,
 21. sorában a „térfogatú 1,0 m-nél nem” szövegrész helyébe a „térfogatú vagy 1,0 m-nél nem” szöveg lép.
- (2) Az Eng. R. 5. melléklet I. fejezet 8. pont i) alpontjában az „a 28. § (5) bekezdés e) pontjában meghatározott esetekben” szövegrész helyébe a „ha az építésügyi hatósági eljárásokról szóló kormányrendelet szerint, az engedélykérelemhez a közút kezelőjének a hozzájárulását is mellékelni kell, akkor” szöveg lép.
- (3) Az Eng. R. 5. melléklet III. fejezet
- 12/A. pont a) alpont aa) alpontjában a „4–7. és” szövegrész helyébe a „4–7., homlokzat megváltoztatása esetén 8. és” szöveg,

b) 13. pontjában a „Bejelentési eljáráshoz” szövegrész helyébe a „Bejelentéshez” szöveg lép.

4. § Hatályát veszti az Eng. R. 1. melléklet „Építési engedélyezés, bejelentés” alcímet követő táblázat 26. sorában a „10 m³ vagy annál kisebb űrtartalmú tartály” szövegrész.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Varga István s. k.,
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

1. melléklet a 19/2010. (V. 13.) NFGM rendelethez

1. Az Eng. R. 1. melléklet „Építési engedélyezés, bejelentés” alcímet követő táblázat 5. sora helyébe a következő sor lép:

	[Engedélyezés]			[Bejelentés (a tevékenység egyidejű megkezdése mellett)]	[Engedély és bejelentés nélkül végezhető építési tevékenységek]
	[Építési engedélyezési eljárás]	[Egyszerűsített építési engedélyezési eljárás]			
	[I.]	[II.]	[III.]	[IV.]	[V.]
5.	Műemlék építmény a) homlokzatán végzett átalakítási, felújítási, vakolási, színezési, felületképzés-módosítási építési tevékenység, vagy nyílászáró-csere; b) homlokzatára, födémére vagy tetőzetére szerelt bármely berendezés, antenna, antennatartó szerkezet, műtárgy, égéstermék-elvezető létesítése; c) homlokzatán, tetőzetén hirdetési vagy reklámcélú, illetve művészeti ábrázolást tartalmazó építmények, berendezések, szerkezetek elhelyezése méretre való tekintet nélkül.	Műemléki területen lévő telken meglévő nem védett építmény a) homlokzatán végzett átalakítási, felújítási, vakolási, színezési, felületképzés-módosítási építési tevékenység, vagy nyílászáró-csere; b) homlokzatára, födémére vagy tetőzetére szerelt bármely szerelvény, berendezés, antenna, antennatartó szerkezet, műtárgy, égéstermék-elvezető létesítése; c) homlokzatán, tetőzetén, valamint műemléki területen hirdetési vagy reklámcélú, illetve művészeti ábrázolást tartalmazó építmények, berendezések, szerkezetek elhelyezése méretre való tekintet nélkül.	Önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított meglévő építmény a) homlokzatán végzett átalakítási, felújítási, vakolási, színezési, felületképzés-módosítási építési tevékenység, vagy nyílászáró-csere; b) homlokzatára, födémére vagy tetőzetére szerelt bármely szerelvény, berendezés, antenna, antennatartó szerkezet, műtárgy, égéstermék-elvezető létesítése; c) homlokzatán, tetőzetén hirdetési vagy reklámcélú, illetve művészeti ábrázolást tartalmazó építmények, berendezések, szerkezetek elhelyezése méretre való tekintet nélkül.	Védetté nyilvánított területen lévő telken meglévő nem védett építmény a) homlokzatán végzett átalakítási, felújítási, vakolási, színezési, felületképzés-módosítási építési tevékenység, vagy nyílászáró-csere; b) homlokzatára, födémére vagy tetőzetére szerelt bármely szerelvény, berendezés, antenna, antennatartó szerkezet, műtárgy, égéstermék-elvezető létesítése; c) homlokzatán, tetőzetén hirdetési vagy reklámcélú, illetve művészeti ábrázolást tartalmazó építmények, berendezések, szerkezetek elhelyezése méretre való tekintet nélkül.	Meglévő építmény utólagos hőszigetelése, a homlokzati nyílászáró áthidaló méretét nem változtató cseréje, a homlokzatfelület színezése, a felületképzés megváltoztatása.

2. Az Eng. R. 1. melléklet „Építési engedélyezés,, bejelentés” alcímet követő táblázat 7. sora helyébe a következő sor lép:

	[Engedélyezés]		[Bejelentés (a tevékenység egyidejű megkezdése mellett)]	[Engedély és bejelentés nélkül végezhető építési tevékenységek]	
	[Építési engedélyezési eljárás]	[Egyszerűsített építési engedélyezési eljárás]			
	[I.]	[II.]	[III.]	[IV.]	[V.]
7.			Elektronikus hírközlési építmény- az 5. sorban meghatározottak kivételével – esetében a) antenna elhelyezése, ha bármely irányú teljes mérete a 4,0 m-t meghaladja; b) műtárgynak minősülő antennatartó szerkezet létesítése, ha – az antennával együtt mért – bármely irányú teljes mérete a 6,0 m-t meghaladja.	Műemléki területen a) antenna elhelyezése, ha bármely irányú teljes mérete a 4,0 m-nél kisebb; b) műtárgynak minősülő antennatartó szerkezet létesítése, ha – az antennával együtt mért – bármely irányú teljes mérete 6,0 m-nél kisebb.	Elektronikus hírközlési építmény létesítése – az 5. sor I., II., III., IV. és V. oszlopában és a 7. sor IV. oszlopában meghatározottak kivételével – az alábbi feltételek együttes teljesülése esetében: a) antenna létesítése, ha bármely irányú teljes mérete 4,0 m vagy annál kisebb, és b) műtárgynak minősülő antennatartó szerkezet létesítése, ha – az antennával együtt mért – bármely irányú mérete 6,0 m vagy annál kisebb, és c) antenna, antennatartó szerkezet, csatlakozó műtárgy létesítése, ha építményen történő elhelyezése az építmény tartószerkezetének megerősítését nem igényli.

3. Az Eng. R. 1. melléklet „Építési engedélyezés,, bejelentés” alcímet követő táblázat 24. sora helyébe a következő sor lép:

	[Engedélyezés]		[Bejelentés (a tevékenység egyidejű megkezdése mellett)]	[Engedély és bejelentés nélkül végezhető építési tevékenységek]	
	[Építési engedélyezési eljárás]	[Egyszerűsített építési engedélyezési eljárás]			
	[I.]	[II.]	[III.]	[IV.]	[V.]
24.	Az OTÉK 4. számú mellékletében meghatározottak szerint személygépkocsi elhelyezési kötelezettséggel járó és 500,0 m ² vagy annál nagyobb bruttó alapterületű kereskedelmi, vendéglátó célú építmény építése.	Az OTÉK 4. számú mellékletében meghatározottak szerint személygépkocsi elhelyezési kötelezettséggel járó és 500,0 m ² -nél kisebb, de 30,0 m ² -nél nagyobb bruttó alapterületű kereskedelmi, vendéglátó célú építmény építése.	Az OTÉK 4. számú mellékletében meghatározottak szerint személygépkocsi elhelyezési kötelezettséggel járó és 30,0 m ² -es vagy annál kisebb, de 10,0 m ² -nél nagyobb bruttó alapterületű kereskedelmi, vendéglátó célú építmény építése.		Az OTÉK 4. számú mellékletében meghatározottak szerint személygépkocsi elhelyezési kötelezettséggel járó és 10,0 m ² vagy annál kisebb bruttó alapterületű kereskedelmi, vendéglátó célú építmény építése.

4. Az Eng. R. 1. melléklet „Bontási engedélyezés,, bejelentés” alcímet követő táblázat 1. sora helyébe a következő sor lép:

	<i>[VI. Bontási engedély]</i>	<i>[VII. Bontási bejelentés (a tevékenység egyidejű megkezdése mellett)]</i>	<i>[VIII. Bontási engedély és bontási bejelentés nélkül végezhető bontási tevékenységek (a VI-VII. oszlopban előírtak figyelembevételével)]</i>
1.	a) Az 500,0 m ³ -nél nagyobb térfogatú és a rendezett terepcsatlakozástól mérten 6,0 m-nél magasabb építménymagasságú építmény bontása. b) Műemlék telkén álló építmény, építményrész bontása. c) Műemléki területen 100,0 m ³ -nél nagyobb térfogatú és a rendezett terepcsatlakozástól mérten 2,0 m-nél nagyobb építménymagasságú építmény bontása.	a) Az 500,0 m ³ -es és annál kisebb térfogatú vagy a rendezett terepcsatlakozástól mérten 6,0 m-es és annál kisebb építménymagasságú építmény bontása, ideértve a lakóépületet is. b) Műemléki területen 100,0 m ³ -es vagy annál kisebb térfogatú és a rendezett terepcsatlakozástól mérten 2,0 m-es vagy annál kisebb építménymagasságú építmény bontása.	Lakóépület kivételével a 300,0 m ³ -es és az annál kisebb térfogatú vagy a rendezett terepcsatlakozástól mérten 4,0 m-es és annál kisebb építménymagasságú egyszintes építmény bontása.

5. Az Eng. R. 1. melléklet „Bontási engedélyezés,, bejelentés” alcímet követő táblázat 3. sora helyébe a következő sor lép:

	<i>[VI. Bontási engedély]</i>	<i>[VII. Bontási bejelentés (a tevékenység egyidejű megkezdése mellett)]</i>	<i>[VIII. Bontási engedély és bontási bejelentés nélkül végezhető bontási tevékenységek (a VI-VII. oszlopban előírtak figyelembevételével)]</i>
3.		Elektronikus hírközlési építmény bontása, ha a) az antenna bármely irányú teljes mérete a 4,0 m-t meghaladja, b) a műtárgynak minősülő antennatartó szerkezet antennával együtt mért bármely irányú teljes mérete a 6,0 m-t meghaladja.	Elektronikus hírközlési építmény bontása, ha a) az antenna bármely irányú teljes mérete a 4,0 m-t nem haladja meg, b) a műtárgynak minősülő antennatartó szerkezet antennával együtt mért bármely irányú teljes mérete a 6,0 m-t nem haladja meg.

6. Az Eng. R. 1. melléklet „Bontási engedélyezés,, bejelentés” alcímet követő táblázat 7. sora helyébe a következő sor lép:

	<i>[VI. Bontási engedély]</i>	<i>[VII. Bontási bejelentés (a tevékenység egyidejű megkezdése mellett)]</i>	<i>[VIII. Bontási engedély és bontási bejelentés nélkül végezhető bontási tevékenységek (a VI-VII. oszlopban előírtak figyelembevételével)]</i>
7.	Egy teljes építményszint bontása többszintes építmény esetén.		

7. Az Eng. R.1. melléklet „Bontási engedélyezés, bejelentés” alcímet követő táblázata a következő 8. sossal egészül ki:

	<i>[VI. Bontási engedély]</i>	<i>[VII. Bontási bejelentés (a tevékenység egyidejű megkezdése mellett)]</i>	<i>[VIII. Bontási engedély és bontási bejelentés nélkül végezhető bontási tevékenységek (a VI-VII. oszlopban előírtak figyelembevételével)]</i>
8.		Égéstermék-elvezető bontása az 1. sor VI., VII. és VIII. oszlopában és a 7. sor VI. oszlopában foglaltak figyelembevételével.	

**A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter és a pénzügyminiszter
20/2010. (V. 13.) NFGM–PM együttes rendelete
a 2007–2013 időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból
és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló
16/2006. (XII. 28.) MeHVM–PM együttes rendelet módosításáról**

A 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § h) pontjában és a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörünkben eljárva a következőket rendeljük el:

- 1. §** A 2007–2013 időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 16/2006. (XII. 28.) MeHVM–PM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 1/B. §-sal egészül ki:
- „1/B. § E rendelet eljárási cselekményeinek hatékony és szabályszerű végrehajtásához szükséges adatokat (melyek az alábbi adatcsoportokhoz tartoznak: pályázatás, érkeztetés, döntés-előkészítés, döntés, szerződéskötés, finanszírozás, ellenőrzés, nyomon követés) az Európai Unió által nyújtott egyes pénzügyi támogatások felhasználásával megvalósuló, és egyes nemzetközi megállapodások alapján finanszírozott programok monitoring rendszerének kialakításáról és működéséről szóló kormányrendelet szerint meghatározott módon és határidőben az Egységes Monitoring Információs Rendszerben (a továbbiakban: EMIR) szükséges rögzíteni. E rendeletben szabályozott eljárásrendi cselekmények adatai egységes és zárt rendszert képezve az EMIR-ben rögzíthetőek és tarthatók nyilván.”
- 2. §** Az R. 6. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
- „(10) Minisztérium, valamint a Miniszterelnöki Hivatal képviseletére való jogosultság igazolásához közjegyző által hitelesített aláírási címpéldány nem követelhető meg.”
- 3. §** Az R. 8. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(10) A bíráló bizottság üléséről a titkár emlékeztetőt, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 135. § (3) bekezdésében meghatározott döntési listát készít. Az emlékeztető tartalmazza
- a) az ülés helyét és időpontját,
 - b) a jelen lévő tagok és megfigyelők nevét és az őket delegáló szervezet megnevezését;
 - c) a pályázat elbírálásában részt vevő személyek által a benyújtott pályázattal kapcsolatban tett főbb hozzászólásokat, valamint a pályázat támogathatóságára vonatkozóan a bíráló bizottság döntési javaslatát (támogatás esetén a támogatás összegét és arányát, az összköltség csökkentése esetén a csökkentett összköltséget, a projektgazda által teljesítendő előfeltételeket) – a javaslatok indokaival együtt;
 - d) elutasítás esetén, valamint az értékelő javaslatától eltérő döntési javaslat esetén annak részletes indoklását;
 - e) a szavazatok arányát (támogatás, elutasítás és tartózkodás) és
 - f) bármely tag különvéleményét, ha azt a tag kéri.”
- 4. §** Az R. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A döntésről a közreműködő szervezet az Ámr. 112. § (5) bekezdésében foglaltak szerint tájékoztatja a projektgazdát. Csökkentett elszámolható összköltség, csökkentett támogatás vagy elutasítás esetén a közreműködő szervezet részletes indoklást ad. Feltételes támogatás esetén a közreműködő szervezet meghatározza a 7. § (8) bekezdés d) pontja szerinti feltételeket. A közreműködő szervezet döntésről szóló tájékoztatása tartalmazza a projekt javaslat elutasítása, csökkentett összköltséggel történő támogatása vagy feltételekkel történő támogatása esetén a panasz benyújtásának lehetőségét, módját.”
- 5. §** Az R. 15. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) A közreműködő szervezet a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges dokumentumok kézhezvételét követő 10 napon belül az általa aláírt támogatási szerződést a kedvezményezettnek megküldi. Amennyiben a megküldött dokumentumok hiányosak vagy hibásak, a közreműködő szervezet a kézhezvételt követő 10 napon

belül, az összes hiány, illetve hiba egyidejű megjelölésével, hiánypótlásra hívja fel a kedvezményezettet. A kedvezményezett az aláírt támogatási szerződés átvételét követő 8 napon belül a közreműködő szervezet részére megküldi a támogatási döntésről szóló értesítés kézhezvételét megelőzően, kiemelt, kétfordulós és kistérségi programban meghatározott projekt támogatása esetén a részletes projektjavaslat benyújtását megelőzően lefolytatott közbeszerzési eljárások során keletkezett összes dokumentumot, jogorvoslati eljárás esetén a KDB határozatát.”

6. § Az R. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kedvezményezett legkésőbb a tudomásra jutástól számított 8 napon belül írásban tájékoztatja a közreműködő szervezetet, ha a szerződés hatályának időtartama alatt az Ámr. 121. § (1) bekezdésében meghatározott körülmények bármelyike bekövetkezik, valamint a szerződésben foglalt azonosító adatai, illetve a projekt jellemzői a (2) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott mértéket el nem érő mértékben megváltoznak. A bejelentést követően a támogató a támogatói okiratban, támogatási szerződésben rögzített határidőn belül megteszi az általa nyilvántartott adatok megváltoztatására, a költségvetésből nyújtott támogatás feltételeinek módosítására, a támogatói okiratban vagy a támogatási szerződésben meghatározott esetekben annak visszavonására, az attól történő elállásra, annak módosítására, felmondására, továbbá a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszakövetelésére, továbbá más szükséges eljárás lefolytatására irányuló intézkedéseket.”

7. § Az R. 20. § (2)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A projektgazda a támogatási döntésről szóló értesítés kézhezvételét követően, kiemelt, kétfordulós és kistérségi programban meghatározott projektek esetében a részletes projektjavaslat benyújtását követően jelen alcím rendelkezései szerint jár el. A támogatási döntésről szóló értesítés kézhezvételét megelőzően, kiemelt, kétfordulós és kistérségi programban meghatározott projekt támogatása esetén a részletes projektjavaslat benyújtását megelőzően lefolytatott közbeszerzési eljárásokat a közreműködő szervezet legkésőbb a támogatási szerződés megkötését követően a 21/A. § szerint ellenőrzi.

(3) Ha a projektgazda a 20–22/B. §-ban foglalt kötelezettségeit nem, vagy nem megfelelően teljesíti, a szabályok megsértéséért a felelőssége szabálytalansági eljárás keretében kerül megállapításra, kiemelt projektek, kétfordulós pályázat, kistérségi programban meghatározott projekt esetében a támogatói döntés meghozataláig az igényelthez képest csökkentett támogatás ítélt meg. Szabálytalanság megállapítása esetén a közreműködő szervezet a beszerzésre jutó támogatás egy részét vagy egészét visszavonhatja összhangban a támogatási szerződésben foglaltakkal.

(4) A közbeszerzési eljárás lefolytatása során a hiánypótlás lehetőségét a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 83. § (2) bekezdésében, valamint 112. § (2) bekezdésében meghatározott körben biztosítani kell.

(5) A közreműködő szervezet, illetve az NFÜ a kedvezményezett, illetve a projekt végrehajtásában részt vevő, a támogatási szerződésben megnevezett, elszámolható költség alapjául szolgáló számla benyújtására jogosult ajánlatkérő szervezet közbeszerzéseivel kapcsolatos bármely dokumentumot bekérhet, valamint az eljárás bármely szakaszában megfigyelőt delegálhat.

(6) Jogorvoslati eljárás indulása esetén, ha az eljárást nem a közreműködő szervezet vagy az NFÜ kezdeményezte, a kedvezményezett haladéktalanul megküldi a közreműködő szervezetnek az eljárás megindításáról szóló értesítést.”

8. § Az R. 21. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) A kedvezményezett megküldi a közreműködő szervezet részére – kivéve, ha a közbeszerzési eljárás folyamatba épített ellenőrzésére a 22–22/A. § szerint sor került – a projektet érintő valamennyi közbeszerzési eljárás során keletkezett összes dokumentumot, jogorvoslati eljárás esetén a KDB határozatát a közbeszerzési szerződés megkötését követő 8 napon belül, amelyre abban az esetben is a kedvezményezett köteles, ha a kedvezményezett és az ajánlatkérő személye elválnak egymástól.

(2) A kedvezményezett a Kbt. 95. § alapján a közreműködő szervezetet az eredményhirdetésre meghívja.”

9. § Az R. a következő 21/A. §-sal egészül ki:

„21/A. § A közreműködő szervezet a közbeszerzési eljárás során keletkezett összes iratot, annak beérkezését követően 20 napon belül dokumentum alapú ellenőrzésnek vet alá az egységes működési kézikönyvben foglaltak szerint. Amennyiben a közreműködő szervezet az adott közbeszerzési eljárással kapcsolatosan a közbeszerzésre vonatkozó

jogszabályok megsértését észleli, kezdeményezi a KDB hivatalból való jogorvoslati eljárását, és ezzel egyidejűleg külön jogszabályban meghatározottak szerint szabálytalansági eljárást indít. ”

10. §

Az R. 22–22/B. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„22. § (1) A közösségi értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárás, építési beruházás és építési koncesszió esetén a közösségi értékhatárok felét elérő értékű közbeszerzési eljárás esetén a 22. és a 22/A. §-ban meghatározott előírásokat is alkalmazni kell.

(2) A kedvezményezett a közbeszerzési eljárás megindítása előtt legalább 30 munkanappal, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén haladéktalanul a beszerzés 12 hónapnál nem régebbi költségkalkulációját a közreműködő szervezet részére megküldi.

(3) A kedvezményezett a közbeszerzési eljárás megindítása előtt legalább 30 munkanappal, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén haladéktalanul – ha előzetes összesített tájékoztató közzétételét kérelmezte – az előzetes összesített tájékoztatót, valamint az ajánlati, részvételi, illetve ajánlattételi felhívás, valamint a dokumentáció (a továbbiakban közbeszerzési dokumentumokat) projekt-megfelelőségi, támogathatósági és közbeszerzési-jogi szempontú minőségellenőrzés céljából a közreműködő szervezet részére megküldi. Ha a pályázati útmutató vagy a támogatási szerződés így rendelkezik, a kedvezményezett az előzetes összesített tájékoztatót, valamint a közbeszerzési dokumentumokat jóváhagyás céljából küldi meg a közreműködő szervezet részére.

(4) A közreműködő szervezet legfeljebb 20 munkanapon belül elvégzi a közbeszerzési dokumentumok projekt-megfelelőségi, támogathatósági és közbeszerzési-jogi szempontú minőségellenőrzését. Az erről készített jelentést, javaslataival a kedvezményezett részére megküldi. A jelentés alapján módosított közbeszerzési dokumentumokat a kedvezményezett a közreműködő szervezet részére megküldi és a közreműködő szervezet további észrevételeiről 3 munkanapon belül tájékoztatja a kedvezményezettet.

(5) A közreműködő szervezet az eljárást megindító dokumentumokat az eljárás megindításának napján ellenőrzés céljából bekérheti a kedvezményezettől és azok tartalmával kapcsolatos megállapításairól és javaslatairól a részvételi, vagy az ajánlattételi határidő letelte előtt tájékoztatja a kedvezményezettet.

22/A. § (1) Az NFÜ jogosult a közbeszerzési eljárások 22. § (4) bekezdés szerinti minőségbiztosításában részt venni, valamint az eljárásba megfigyelőt delegálni. Ha az NFÜ részt vesz a minőségbiztosításban, az erről készített jelentést a közreműködő szervezet részére megküldi és a közreműködő szervezet küldi meg az összesítő jelentést a kedvezményezett részére.

(2) A közreműködő szervezet a Kbt. szerinti bíráló bizottságba legfeljebb két szavazó tagot és szakértőket jelölhet. Az NFÜ és a közreműködő szervezet az eljárás bármely szakaszában közbeszerzési megfigyelőt jelölhet. A megfigyelő és szakértő a közbeszerzési eljárás során keletkezett bármely dokumentumba betekinthet, azokról másolatot készíthet, a bíráló bizottság ülésein tanácskozási joggal részt vehet, amennyiben véleményt nyilvánít, azt jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(3) Amennyiben a közreműködő szervezet, illetve az NFÜ megfigyelőként, szavazó tagként, vagy szakértőként részt vett a közbeszerzési eljárásban, és az adott közbeszerzési eljárással kapcsolatosan a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok megsértését észleli, ezt jelzi a kedvezményezettnek és a Kbt. szerinti bíráló bizottság elnökének, egyidejűleg jelzi a közreműködő szervezet vezetőjénél, illetve az NFÜ elnökénél a KDB hivatalból való jogorvoslati eljárása iránti kérelem benyújtásának szükségességét. A közreműködő szervezet által delegált közbeszerzési megfigyelő az eredményhirdetést megelőzően írásos közbeszerzési szabályossági szakértői jelentést készít a kedvezményezett és a közbeszerzési bíráló bizottság elnöke részére.

(4) Ha a pályázati útmutató vagy a támogatási szerződés így rendelkezik a közreműködő szervezet vezetője – egyetértése esetén – a közbeszerzési eljárás alapján megkötésre kerülő szerződést ellenjegyzi és ebben az esetben támogatás csak a közreműködő szervezet vezetője által ellenjegyzett szerződés alapján felmerülő költségekre folyósítható.

(5) Amennyiben a közreműködő szervezet a (2)–(4) bekezdésben biztosított jogát nem gyakorolta, és nem vett részt az eljárásban, az eredményhirdetés napján a közbeszerzési eljárás során keletkezett összes dokumentumot a kedvezményezett a közreműködő szervezetnek megküldi. A közreműködő szervezet a dokumentumok tartalmával kapcsolatos megállapításairól és javaslatairól a közbeszerzési szerződéskötést megelőzően tájékoztatja a kedvezményezettet. A kedvezményezett a közbeszerzési szerződést a szerződéskötést követően a 21. § (1) bekezdése szerinti időpontban küldi meg a közreműködő szervezet részére.

(6) Amennyiben kockázatelemzés alapján indokolt, a közreműködő szervezet a 22–22/B. § alapján ellenőrzi a közösségi értékhatárokat el nem érő értékű, építési beruházás és építési koncesszió esetén a közösségi értékhatárok

felét el nem érő értékű közbeszerzési eljárásokat. Az ellenőrzésről a közreműködő szervezet a 22. § (2) bekezdésben meghatározott határidőt megelőzően értesíti a kedvezményezettet.

22/B. § (1) A 21–22/A. § rendelkezéseinek alkalmazása során

a) a kedvezményezett a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumokat – a benyújtott részvételi jelentkezések, ajánlatok és a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés kivételével – elektronikus adathordozón küldi meg;

b) a kedvezményezett a közbeszerzési dokumentumok megküldésével egyidejűleg tájékoztatja a közreműködő szervezetet a beszerzés becsült értékéről, és feltünteti a projekt azonosítószámát és

c) a kedvezményezett a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjével kötött szerződés módosításáról legkésőbb a módosítás megkötését követő 8 napon belül tájékoztatja a közreműködő szervezetet és bemutatja a módosítás jogszerűségét megalapozó körülményeket.

(2) A 22–22/A. § rendelkezéseinek alkalmazása során:

a) a közbeszerzési eljárás időbeli ütemezését úgy kell megtervezni, hogy a 22–22/A. §-ban meghatározott határidőkkel összhangban álljon;

b) a kedvezményezett a közbeszerzési eljárás során a bontás, a bíráló bizottság ülései, valamint az eredményhirdetés időpontjáról legalább öt nappal előbb, rendkívüli sürgősség miatt alkalmazott hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén haladéktalanul tájékoztatja a közreműködő szervezetet és

c) a kedvezményezett minden, az eljárással kapcsolatban keletkezett dokumentumot, annak keletkezésétől számított 5 napon belül megküld a közreműködő szervezet részére, kivéve, ha bármely dokumentum megküldésére a 22–22/A. § más határidőt állapít meg.”

11. § Az R. a következő 22/C. §-sal egészül ki:

„22/C. § A közreműködő szervezetek kijelölik a 21. § – 22/B. § -ban meghatározott a közbeszerzési feladatok koordinálását végző szervezeti egységet vagy személyt, aki koordinálja a közbeszerzési eljárások ellenőrzését, és információt szolgáltat az NFÜ és az ellenőrző szervek részére a közbeszerzési eljárásokat érintő ellenőrzések tapasztalatairól.”

12. § Az R. 20. §-át megelőző alcímben a „lefolytása” szövegrész helyébe az „lefolytása és folyamatba épített ellenőrzése” szövegrész, az R. 20. § (7) bekezdésben a „közzéteheti” szövegrész helyébe a „közzéteszi” szöveg lép.

13. § Az R. a következő 29. §-sal egészül ki:

„29. § (1) A 2007–2013 időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló együttes rendelet módosításáról szóló 20/2010. (V. 13.) NFGM–PM rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 1/B. §-t, 6. § (10) bekezdését, 8. § (10) bekezdését, 10. § (1) bekezdését és 17. § (1) bekezdését a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

(2) A Módr.-tel megállapított 15. § (2) bekezdését, 20. § (2)–(4) bekezdését, 20. § (5) és (6) bekezdését, 21–21/A. §-t, valamint 22–22/C. §-t a Regionális Operatív Programok tekintetében 2010. július 1-jét követően megindított közbeszerzési eljárások esetén, más operatív programok tekintetében az egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 181/2010. (V. 13.) Korm. rendelet kihirdetését követő 120. napon vagy azt követően megindított közbeszerzési eljárások tekintetében kell alkalmazni.”

14. § Az R. 15. § (6) bekezdés d) pontja és 23. § (4) bekezdés b) pontja hatályát veszti.

15. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2010. május 15-én lép hatályba.

(2) Az 5. §, valamint a 7–12. § 2010. július 1. napján lép hatályba.

(3) Ez a rendelet 2010. július 2-án hatályát veszti.

Varga István s. k.,
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

Dr. Oszkó Péter s. k.,
pénzügyminiszter

Az oktatási és kulturális miniszter 21/2010. (V. 13.) OKM rendelete az informatikai fejlesztési feladatok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 5. számú melléklet 14. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati miniszterrel egyetértésben, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszter véleményének kikérésével, az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** E rendelet hatálya kiterjed
- a helyi önkormányzatokra és azok jogi személyiségű társulásaira (a továbbiakban: helyi önkormányzati intézményfenntartó),
 - az egyházi jogi személyre, a társadalmi szervezetre, az alapítványra, a közalapítványra, az országos kisebbségi önkormányzatra, a jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaságra, a közoktatási feladatot alaptevékenységként végző, a személyi jövedelemadóról szóló törvény hatálya alá tartozó egyéni vállalkozóra, a nem állami felsőoktatási intézményekre (a továbbiakban: nem állami intézményfenntartó),
 - a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézményekre (a továbbiakban: állami felsőoktatási intézményfenntartó; a b)–c) pont alattiak a továbbiakban együtt: nem helyi önkormányzati intézményfenntartó), valamint
 - az a)–c) pont alatt felsoroltak (a továbbiakban együtt: fenntartó) által fenntartott nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai, szakiskolai, speciális szakiskolai (a továbbiakban: iskolai oktatás), óvodai, kollégiumi feladatot; nevelési tanácsadást, tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs tevékenységet, országos szakértői és rehabilitációs tevékenységet ellátó közoktatási intézményekre.

1. Informatikai fejlesztések támogatása

- 2. §** (1) A fenntartó az 1. melléklet A) pontja szerinti adattartalommal új informatikai eszközökre, informatikai eszközök működtetéséhez szükséges új eszközökre, valamint – a szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 28/2009. (VIII. 19.) OKM rendelet 2. § 7. pontja és a 3–4. § szerinti – akkreditált szoftverekre támogatási igényt nyújthat be a közoktatási intézménnyel 2009. október 1-jén jogviszonyban álló és iskolai oktatásban részt vevő tanulók, óvodás gyermekek vagy kollégiumi nevelésben részesülő tanulók száma alapján.
- (2) A támogatási igény összege közoktatási intézményenként legfeljebb
- 4 millió Ft, ha az iskolai oktatásban részt vevő tanulók száma legalább 1000 fő,
 - 3 millió Ft, ha az iskolai oktatásban részt vevő tanulók száma 700–999 fő,
 - 2 millió Ft, ha az iskolai oktatásban részt vevő tanulók száma 500–699 fő,
 - 1 millió Ft, ha az iskolai oktatásban részt vevő tanulók száma 110–499 fő,
 - 1 millió Ft, ha a gyermekek vagy a kollégiummal jogviszonyban álló tanulók száma legalább 200 fő.
- (3) Tanuló az, aki nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó iskolai oktatásban vesz részt. Gyermekek az, aki óvodai nevelésben vesz részt.
- (4) Az iskolai oktatásban részt vevő intézményben az (2) bekezdés szerinti támogatási igény összegének 30%-ából biztosítani kell az oktatásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által akkreditált adminisztrációs és ügyviteli szoftver működését. Ha a közoktatási intézmény akkreditált szoftvert első alkalommal vezet be, vagy a meglévőt szeretné lecserélni, a fenntartó – a közoktatási intézmény képviselőjével egyeztetve – választja ki a megfelelő szoftvert.
- 3. §** (1) A fenntartó az 1. melléklet B) pontja szerinti adattartalommal új informatikai eszközökre, informatikai eszközök működtetéséhez szükséges új eszközökre, valamint akkreditált szoftverekre támogatási igényt nyújthat be az általa fenntartott pedagógiai szakszolgálatot ellátó közoktatási intézmény részére az alábbi feltételek megléte esetén:

- a) a pedagógiai szakszolgálat a következő feladatok valamelyikét jogszabályban meghatározottak szerint ellátja:
 - aa) tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs tevékenység, országos szakértői és rehabilitációs tevékenység, illetve
 - ab) nevelési tanácsadás, és
 - b) az a) pontban meghatározott feladatok ellátása szakmailag és szervezetileg önálló intézmény vagy intézményegység keretében történik.
- (2) A fenntartó – a (4) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – az (1) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti feladat ellátásakor közoktatási intézményenként legfeljebb 160 000 Ft/pedagógus támogatást igényelhet.
- (3) A fenntartó – a (4) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – az (1) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti feladat ellátásakor közoktatási intézményenként legfeljebb 80 000 Ft/pedagógus támogatást igényelhet.
- (4) Pedagógus az, akit a közoktatási intézményben a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs tevékenység, az országos szakértői és rehabilitációs tevékenység, a nevelési tanácsadás feladatainak ellátására 2009. október 1-jén pedagógus-munkakörben közalkalmazotti jogviszonyban, munkaviszonyban foglalkoztattak.

2. A támogatás igénylése, bírálata, döntése és folyósítása

- 4. §**
- (1) A fenntartó a támogatás igénylésére szolgáló igénylőlapot az 1. melléklet A), illetve B) pontja szerinti tartalommal az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága (a továbbiakban: OKM Támogatáskezelő) honlapján az erre a célra kialakított rendszeren keresztül állíthatja elő. Az igénylőlapot két eredeti példányban postai úton 2010. június 4-ig küldi meg
- a) a helyi önkormányzati intézményfenntartó a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságához (a továbbiakban: Igazgatóság),
 - b) a nem helyi önkormányzati intézményfenntartó az OKM Támogatáskezelő részére.
- (2) A fenntartó az igénylőlaphoz két eredeti példányban csatolja
- a) az 1. melléklet C) pontja szerinti szempontsort és pontrendszert tartalmazó adatlapot, amelyet az (1) bekezdés szerinti rendszerben elektronikusan is rögzít,
 - b) az 1. melléklet D) pontja alapján a fenntartói nyilatkozatot,
 - c) az 1. melléklet E) pontja szerinti nyilatkozatot arról, hogy a közoktatási intézmény rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik, továbbá
 - d) közoktatási intézményenként az a01t01 számú OSAP adatlapot, továbbá
 - e) a nem állami intézményfenntartó esetén a fenntartói felhatalmazást az Igazgatóság számára a beszédési megbízás benyújtásához.
- (3) A támogatási igényt közoktatási intézményenként úgy kell összeállítani, hogy minden eszköz támogatási igénye legalább tízezer forint értékű és ezer forintra kerekített legyen. Ha a fenntartó az igénylési határidőt önhibáján kívül elmulasztotta, igazolási kérelmet nyújthat be az Igazgatósághoz vagy az OKM Támogatáskezelőhöz, az elmulasztott határidőtől számított öt munkanapon belül. Az igazolási kérelemmel együtt az elmulasztott igénylést is pótolni kell.
- (4) Az Igazgatóság vagy az OKM Támogatáskezelő az e rendeletnek való megfelelés szempontjából a határidőben benyújtott támogatási igényt megvizsgálja, és szükség esetén legfeljebb öt munkanapos határidővel hiánypótlásra, módosításra hívja fel a fenntartót. Amennyiben a fenntartó a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság vagy az OKM Támogatáskezelő a támogatási igényt nem továbbítja, és erről öt munkanapon belül írásban értesíti a fenntartót.
- (5) A nem továbbított igényekről az Igazgatóság a 2. melléklet alapján összesítő adatlapot készít, amelyet 2010. július 5-ig megküld az OKM Támogatáskezelő részére. Az összesített adatokat, ideértve a nem helyi önkormányzati intézményfenntartók adatait is, az OKM Támogatáskezelő elektronikus úton megküldi a miniszter részére.
- (6) Az Igazgatóság a fenntartói igénylőlapok adatait, beleértve az igazolási kérelemmel megküldött igényléseket is, a 2. melléklet alapján összesíti és 2010. július 5-ig papír alapon megküldi az OKM Támogatáskezelő részére, egyúttal az igénylőlapokat, valamennyi melléklettel együtt egy eredeti példányban mellékeli.
- 5. §**
- (1) Az OKM Támogatáskezelő a feldolgozott igénybejelentéseket az 1. § szerinti fenntartói bontásban, nem állami intézményfenntartók esetében fenntartói típusonként is, intézmény és jogcím szerint, valamennyi adattal elektronikus formában 2010. július 23-ig átadja a miniszter részére.
- (2) Az egy közoktatási intézményre jutó támogatás összegére és a támogatásban részesíthető fenntartóra vonatkozóan a miniszter, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter, továbbá a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter

által felkért szakértőkből álló öttagú döntéselőkészítő bizottság (a továbbiakban: bizottság) – az OKM Támogatáskezelő, mint lebonyolító szervezet közreműködésével – az e rendeletben foglaltak figyelembevételével tizenöt munkanapon belül javaslatot tesz a miniszternek. A bizottságba három tagot a miniszter, egy-egy tagot a helyi önkormányzatokért felelős miniszter, valamint a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter delegál.

- (3) A támogatási igények bírálata az igénylőlapon, az 1. melléklet C) pontja szerinti pontrendszer, a közoktatási információs rendszerben nyilvántartott adatok alapján és a jogszabályban meghatározott feltételeknek való megfelelés alapján történik. A bírálat során előnyt jelenthet az, ha
- a) a kiválasztott eszköz
 - aa) a tanórák, az óvodai, iskolai foglalkozásokon (a továbbiakban együtt: foglalkozás) gyermek, tanuló, vagy
 - ab) az adminisztrációs feladatok ellátásához, a foglalkozásokra való felkészüléshez, az e rendelet szerinti pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátáshoz a pedagógus használja, vagy
 - b) a kiválasztott eszköz a nyelvi labor kialakítása miatt szükséges.
- (4) A támogatás ezer forintra kerekített támogatási összegének odaítéléséről, valamint az igazolási kérelmek elfogadásáról a bizottság javaslatát követően a miniszter nyolc napon belül dönt. A döntés eredményét a miniszter az Oktatási és Kulturális Minisztérium honlapján közzéteszi, valamint az OKM Támogatáskezelő a miniszteri döntést követő nyolc napon belül postai úton megküldi a fenntartónak.

- 6. §**
- (1) A miniszter a döntést követő nyolc napon belül a támogatásra jogosult helyi önkormányzati intézményfenntartók 3. melléklet alapján összesített adatait utalványozás céljából az önkormányzat KSH kódjának, (településtípus nélküli) megnevezésének, a közoktatási intézmény nevének és OM azonosítójával és a támogatási összegnek a feltüntetésével, papír alapon és elektronikus formában, az ebr42 rendszerben is megküldi a helyi önkormányzatokért felelős miniszter részére. A támogatást a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: költségvetésről szóló törvény) 5. mellékletének 14. pontja szerint kell biztosítani. A támogatást a miniszteri döntést követő tizenöt napon belül a helyi önkormányzatokért felelős miniszter utalványozása alapján a Magyar Államkincstár egy összegben folyósítja.
 - (2) Az Igazgatóság 2010. október 15-ig utalványozás céljából megkapja a nem állami fenntartó adószámát, a nevét, a közoktatási intézményének nevét és OM azonosítóját és a támogatás összegét. A nem állami intézményfenntartók esetén a támogatást az Igazgatóság a költségvetésről szóló törvény 1. számú melléklet XX. Fejezet, 11. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport, 1. előirányzat-csoportszám „Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás” előirányzat terhére a miniszter utalványozását követő tizenöt napon belül folyósítja. A folyósítás feltétele, hogy a nem állami intézményfenntartónak ne legyen köztartozása.
 - (3) Az állami felsőoktatási intézményfenntartók részére a miniszter év végén, pótelőirányzatként intézkedik a költségvetésről szóló törvény 1. számú melléklet XX. fejezet 11. cím 2. alcím 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére történő előirányzatok átcsoportosításáról és folyósításáról.

3. Az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések

- 7. §** A fenntartó a támogatási igényéhez csatolja a nyilatkozatát arról, hogy rendelkezik a közoktatásról szóló törvény 105. §-ában meghatározott közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervvel. E rendelkezéseket a társulások tekintetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a nyilatkozatot az egyes társulási típusoknál meghatározott döntéshozó szerv vagy személy adja ki.

4. A támogatás felhasználása és elszámolása

- 8. §**
- (1) A 2. § és a 3. § alapján elnyert támogatási összeget egymással, egyéb állami támogatással, pályázattal nem lehet összevonni. Az elnyert támogatást a miniszteri döntést követően lehet felhasználni. A miniszteri döntés napját az 5. § (4) bekezdése szerinti közzététel tartalmazza.
 - (2) A fenntartó a támogatási összeget a miniszteri döntés alapján és az e bekezdésben foglaltakra figyelemmel köteles felhasználni, és csak arra a közoktatási intézményre fordíthatja, amelyre a támogatást elnyerte. A fenntartó döntése alapján az eszközöket a közoktatási intézmény is beszerezheti. Felhasználáskor a beszerzési mennyiség, illetve a támogatott eszközök száma változtatható, azzal, hogy a miniszteri döntésben nem szereplő eszközre nem lehet a támogatást fordítani.

- 9. §**
- (1) Ha a fenntartó 2010. május 15-ig a közoktatási intézmény átszervezésével, fenntartói jogának átadásával, megszüntetésével összefüggő döntést hozott, akkor az e rendeletben foglaltakat a következő eltérésekkel kell alkalmazni. Ha a közoktatási intézmény jogutód nélküli szűnik meg vagy a helyi önkormányzat a fenntartói jogát nem állami intézményfenntartónak adja át vagy fordítva, a fenntartó az érintett közoktatási intézmény vonatkozásában nem nyújthat be támogatási igényt. A közoktatási intézmény jogutóddal történő megszűnése, illetve átszervezése, fenntartói jogának átadása esetében a támogatási igényt a jogutód közoktatási intézmény fenntartója a jogelőd közoktatási intézmény fenntartójának egyetértésével nyújthatja be, az elnyert támogatást a jogutód közoktatási intézmény fenntartója, illetve a támogatott közoktatási intézmény használhatja fel az e rendeletben meghatározott támogatási célra, ebben az esetben a támogatással a jogutód közoktatási intézmény fenntartójának kell elszámolnia.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti változás esetén a fenntartónak csatolnia kell a fenntartói döntésről szóló határozatot, a közoktatási intézmény hatályos és egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a megszüntető vagy átalakító okiratát.
 - (3) Ha a fenntartó 2010/2011-es tanévben, nevelési évben szünetelteti a támogatást nyert közoktatási intézmény működését, a kapott támogatás teljes összegét haladéktalanul vissza kell fizetnie.
 - (4) A támogatás 2010. december 31-ig kötelezettségvállalással terhelt maradványát 2011. június 30-ig lehet jogszerűen felhasználni. Kötelezettségvállalásnak minősül különösen a szerződés, a megállapodás megkötése, a visszaigazolt megrendelés. Kötelezettségvállalásnak kell elfogadni a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényben leírtak alapján a közbeszerzés megkezdéseként a közbeszerzési eljárást megindító feladott hirdetményt, megküldött ajánlati, ajánlattételi felhívást.
 - (5) A teljes támogatás felhasználását követő harminc napon belül a fenntartó szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást küld az OKM Támogatáskezelő részére. A szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást a 4. melléklet szerinti adattartalommal kell az OKM Támogatáskezelő honlapján előállítani és az onnan kinyomtatott adatlapot postai úton – két eredeti példányban – megküldeni az OKM Támogatáskezelő részére. Az adatlaphoz másolatban, fenntartó által hitelesítve és két példányban csatolni kell a kötelezettségvállalásról szóló bizonylatot, a számlamásolatot, hozzáfűzve a kifizetést igazoló dokumentumot.
 - (6) Ha a fenntartó a beszámolási és elszámolási kötelezettségének nem tesz eleget, a kapott támogatást haladéktalanul – kamattal terhelt – vissza kell fizetnie. Az adatszolgáltatás elmulasztásáról az OKM Támogatáskezelő írásban 2011. augusztus 15-ig értesíti a támogatást folyósító szervet.
- 10. §**
- (1) Az OKM Támogatáskezelő a 9. § (5) bekezdés alapján közölt adatokat összeveti a miniszteri döntéssel, szükség szerint egy alkalommal legfeljebb öt munkanapos hiánypótlásra hívja fel a fenntartót, majd írásban nyilatkozik arról, hogy közoktatási intézményenként a szakmai beszámoló elfogadható-e, továbbá jelzi az eltérések okát. Az OKM Támogatáskezelő a szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást, valamennyi melléklettel és a kialakított szakmai véleményével együtt, egy példányban elektronikus és papír formában megküldi a helyi önkormányzati és a nem állami intézményfenntartó esetében az Igazgatóságnak, az állami felsőoktatási intézményfenntartó esetében a miniszternek.
 - (2) Az Igazgatóság az OKM Támogatáskezelő által megküldött adatok és okiratok alapján, a pénzügyi adatok ellenőrzése után az 5. melléklet szerinti adattartalommal – elektronikusan és postai úton – összesítő jelentést küld a miniszternek. Az Igazgatóság a pénzügyi adatok ellenőrzése és az elszámolás során a helyi önkormányzati intézményfenntartók esetében az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény rendelkezéseit alkalmazza.
 - (3) Ha a nem állami intézményfenntartó a támogatást vagy annak egy részét jogosulatlanul vette igénybe, azt nem megfelelően használta fel, vagy a támogatások igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, akkor a támogatásról, vagy annak meghatározott részéről haladéktalanul köteles lemondani, és a lemondással egyidejűleg a támogatást vagy annak meghatározott részét vissza kell fizetnie.
 - (4) A nem helyi önkormányzati intézményfenntartó visszafizetési kötelezettség esetén a támogatást kamattal terheltten fizeti vissza. Ha a nem helyi önkormányzati intézményfenntartó visszafizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napjáig további késedelmi kamatot kell fizetnie. Az ellenőrzéssel és az elszámolással kapcsolatban e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról rendelkező 20/1997. (II. 13.) Korm. rendeletben foglaltakra figyelemmel kell eljárni.
 - (5) Ha a visszafizetendő támogatás együttes összege, illetve a késedelmi kamat és a jogtalan igénybevétel miatti kamat együttes összege az ezer forintot nem éri el, azt a nem helyi önkormányzati intézményfenntartónak nem kell visszafizetnie.

5. Helyszíni ellenőrzés, monitoring

- 11. §** (1) A szakmai beszámoló valóságát az OKM Támogatáskezelő, a pénzeszközök jogszerű felhasználását az Igazgatóság ellenőrzi, illetve a helyszínen ellenőrizheti. Az állami felsőoktatási intézményfenntartó esetében az e bekezdés szerinti ellenőrzéseket a miniszter végzi el.
- (2) A fenntartó és a közoktatási intézmény köteles a támogatás felhasználását elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani, a helyszíni ellenőrzést lehetővé tenni. Az adatok valóságát a fenntartónál és a közoktatási intézménynél megfelelő nyilvántartással, szakmai dokumentációval, az elszámolást megalapozó könyvelési rendszer kialakításával is alá kell támasztani.
- (3) Az OKM Támogatáskezelő 2010. november végéig statisztikai célú jelentést készít a 2009. évi támogatás felhasználásának eredményességéről, illetve a támogatott eszközök típusa alapján általános jellemzést ad a megvásárolt eszközök alapján.

6. Záró rendelkezések

- 12. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

1. melléklet a 21/2010. (V. 13.) OKM rendelethez

A) Adatlap a nevelési-oktatási intézmény támogatási igényének bejelentéséhez

Fenntartó neve:	
Képviselő neve:	
Székhely:	
Fenntartó típusa:	
Számlavezető pénzüintézet neve:	
Számlaszám:	
Nem állami intézményfenntartó adószáma:	
Helyi önkormányzat KSH kódja:	
Kapcsolattartó neve:	
Kapcsolattartó telefonszáma:	
Kapcsolattartó e-mail címe:	

Sorszám	OM azonosító	Közoktatási intézmény neve	Székhelye	Alapító okirat kelte	Nem helyi önkormányzati intézmény esetén a működési engedély kiadója	Nem helyi önkormányzati intézmény esetén a működési engedély száma	Telephely száma

Sorszám	OM azonosító	Közoktatási intézmény neve	Székhelye	Eszköz megnevezése	Fogyasztói ár/darab	Beszerzési mennyiség	Igényelt támogatás (saját forrás nélkül, bruttó összeg)
				Márka és különféle jellemző nélkül, pl. laptop, PC, hálózati nyomtató, hálózati fénymásoló stb.,	Ezer forintra kerekített összeg, a legkisebb összeg min. 10 000 Ft		
Fenntartói összesen:							(Ft)

Sorszám	OM azonosító	Közoktatási intézmény neve	Székhelye	Igénylési létszám			Igényelt támogatás (saját forrás nélkül, bruttó összeg)
				nappali rendszerű, ált. műveltséget megalapozó iskolai oktatásban részt vevő tanuló (fő)	óvodás (fő)	kollégista (fő)	
Fenntartói összesen:							(Ft)

B) Adatlap a pedagógiai szakszolgálati feladatot ellátó közoktatási intézmény támogatási igényének bejelentéséhez

Fenntartó neve:	
Képviselő neve:	
Székhely:	
Fenntartó típusa:	
Számlavezető pénzintézet neve:	
Számlaszám:	
Nem állami intézményfenntartó adószáma:	
Helyi önkormányzat KSH kódja:	
Kapcsolattartó neve:	
Kapcsolattartó telefonszáma:	
Kapcsolattartó e-mail címe:	

Sorszám	OM azonosító	Közoktatási Intézmény neve	Székhelye	Alapító okirat kelte	Nem helyi önkormányzati intézmény esetén a működési engedély kiadója	Nem helyi önkormányzati intézmény esetén a működési engedély száma	Telephely száma

Sorszám	OM azonosító	Közoktatási Intézmény neve	Székhelye	Eszköz megnevezése	Fogyasztói ár/darab	Beszerezési mennyiség	Igényelt támogatás (saját forrás nélkül, bruttó összeg)
				Márka és különféle jellemző nélkül, pl. laptop, PC, hálózati nyomtató, hálózati fénymásoló stb.,	Ezer forintra kerekített összeg, a legkisebb összeg min. 10 000 Ft		
Fenntartói összesen							(Ft)

Sorszám	OM azonosító	Közoktatási intézmény neve	Székhelye	Igénylési létszám			Igényelt támogatás (saját forrás nélkül, bruttó összeg)
				Szakértői bizottság (pedagógus-munkakör, fő)	Nevelési tanácsadó (pedagógus-munkakör, fő)	összesen (fő)	
Fenntartói összesen:							(Ft)

C) Szempontsor és pontrendszer közoktatási intézményenként

ca) nevelési-oktatási intézmény

OM azonosító:

Közoktatási intézmény neve:

Szempontok	Pontok ¹
Ha a közoktatási intézmény általános iskolai feladatot kizárólagosan lát el, akkor az ilyen feladatellátással érintett településenként	4 *ált. iskolai feladatot kizárólagosan ellátó település száma
Ha részt vesz az általános iskolai kötelező feladatellátásban (csak helyi önkormányzatra vonatkozik)	2
Ha van olyan általános iskolai feladatot ellátó feladatellátási hely, amely 1500 fő vagy az alatti lakosságszámú településen működik, akkor településenként	2*település
Ha van olyan általános iskolai feladatot ellátó feladatellátási hely, amely a 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott mindkét mutató szempontjából hátrányosnak minősül, akkor településenként	2*település
Ha van helyi önkormányzattal közoktatási megállapodása általános iskolai feladatellátásra (nem helyi önkormányzati intézményfenntartóra vonatkozik)	2
Ha OKM miniszterével van közoktatási megállapodása általános iskolai feladatellátás támogatására	1
Ha egységes középiskolai (általános iskolai oktatás mellett legalább 2 középfokú iskolai oktatás van) feladatot ellát a közoktatási intézmény	2
Ha egységes iskolai (általános iskolai és gimnáziumi) feladatot ellát a közoktatási intézmény	1
A pedagógusképzést folytató állami felsőoktatási intézményfenntartó közoktatási intézménye gyakorlóintézményként lát el középiskolai, általános iskolai feladatot	1*ellátott feladat
A gyermek és az általános műveltséget megalapozó nappali rendszerű iskolába járó tanulólétszám ellátott feladatként meghaladja a következő létszámokat: általános iskola: 172 fő és évfolyamonként legalább 1–1 osztály szakiskola: 56 fő és legalább 1–1 osztály a 9–10. évfolyamon spec. szakiskola: 56 fő és legalább 1–1 osztály a 9–10. évfolyamon gimnázium: 112 fő és legalább négy évfolyam (érettségire való felkészítés) szakközépiskola: 112 fő és legalább négy évfolyam (érettségire való felkészítés)	1*ellátott feladat
Óvodai fejlesztő programban vesz részt	1
Képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítésben vesz részt általános iskolások vonatkozásában	2
SNI (kizárólag mozgás, hallás, látás, autista gyermek, tanuló vonatkozásában) integrált legalább 5 fő	1
A közoktatásról szóló törvény 121. §-ának (1) bek. 29. pontja alapján kizárólag SNI gyermek, tanuló vonatkozásában lát el iskolai feladatot (kizárólag szegregált intézmény)	3
Össz pontszám:	Egész szám

cb) pedagógiai szakszolgálati feladatot ellátó intézmény

OM azonosító:

Közoktatási intézmény neve:

Szempontok	Pontok ²
Iskolai pszichológus megléte a nevelési tanácsadás feladatain belül	1*iskolapszichológus száma (pedagógus-munkakörben)
Nevelési tanácsadás kistérségi vagy megyei (főváros) feladatot lát el	1*kistérség vagy megye száma
Szakértői és rehabilitációs bizottság kistérségi vagy megyei feladatot lát el	1*kistérség vagy megye száma
Össz pontszám:	Egész szám

D) Nyilatkozat

da) helyi önkormányzati intézményfenntartó számára

Alulírott polgármester/kgy elnöke/társulási tanács elnöke (a nem kívánt rész törlendő) nyilatkozom arról, hogy a képviselő-testület/közyűlés/társulási tanács/döntéshozó szerv (a nem kívánt rész törlendő) számú határozatával elfogadta a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseket (közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv) – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 105. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az önkormányzati/többcélú kistérségi társulás intézkedési terv, illetve a fővárosi, megyei fejlesztési terv részeként/vagy az abban foglaltakra tekintettel önálló intézkedési tervként.

Kelt:

.....
fenntartó képviselőjének
cégszerű aláírása

db) a nem helyi önkormányzati intézményfenntartó számára

Alulírott, mint (fenntartó neve) képviselője nyilatkozom arról, hogy a fenntartó elfogadta a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseket (közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv) – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 105. §-ának (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően és a(z) OM azonosítóval rendelkező közoktatási intézmény rendelkezik közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervvel/nevelési programja/pedagógiai programja tartalmazza az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseket.

Kelt:

.....
fenntartó képviselőjének
cégszerű aláírása

E) Nyilatkozat

a rendezett munkaügyi kapcsolatokról

Alulírott (fenntartó képviselője) büntetőjogi felelősségem tudatában ezúton nyilatkozom, hogy a(z) (OM azonosító) (közoktatási intézmény neve) /támogatási igényben nevesített valamennyi közoktatási intézmény megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeinek, különösen a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 16. §-ának (2) bekezdésében és a 38. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak.

Kelt:

.....
a fenntartó képviselőjének
cégszerű aláírása

2. melléklet a 21/2010. (V. 13.) OKM rendelethez

Költségvetési év: 2010.

Országos összesítő az informatikai fejlesztési feladatok támogatásának igénylésére

Régió	Fenntartó összes		Elutasított/visszavont igény					Elfogadott/továbbított igény	
	(Az igénylés évében finanszírozott fenntartó száma)	Ebből támogatási igényt benyújtott	Jogcím nélküli	Határidőn túl, igazolási kérelem nélkül nyújtott be igényt	Határidőn belül, de nem küldött hiánypótlást	Továbbra sem jó adatokkal teljesítette a hiánypótlást	Egyéb (visszavont igény)	Ennyi fenntartó kérelmét továbbította a Kincstár	
								Igazolási kérelemmel	Igazolási kérelem nélküli
Közép-magyarországi Régió									
Főváros									
Pest megye									
Régió összesen:									
Nyugat-dunántúli Régió									
Győr									
Vas									
Zala									
Régió összesen:									
Dél-dunántúli Régió									
Baranya									
Somogy									
Tolna									
Régió összesen:									
Közép-dunántúli Régió									
Fejér									
Komárom-Esztergom									
Veszprém									
Régió összesen:									
Észak-magyarországi Régió									
Borsod-Abaúj-Zemplén									
Heves									
Nógrád									
Régió összesen:									
Észak-alföldi Régió									
Hajdú-Bihar									
Jász-Nagykun-Szolnok									
Szabolcs-Szatmár-Bereg									

Régió	Fenntartó összes		Elutasított/visszavont igény					Elfogadott/továbbított igény	
	(Az igénylés évében finanszírozott fenntartó száma)	Ebből támogatási igényt benyújtott	Jogcím nélküli	Határidőn túl, igazolási kérelem nélkül nyújtott be igényt	Határidőn belül, de nem küldött hiánypótlást	Továbbra sem jó adatokkal teljesítette a hiánypótlást	Egyéb (visszavont igény)	Ennyi fenntartó kérelmét továbbította a Kincstár	
								Igazolási kérelemmel	Igazolási kérelem nélküli
Régió összesen:									
Dél-alföldi Régió									
Bács-Kiskun									
Békés									
Csongrád									
Régió összesen:									
Mindösszesen:									

Kelt:

.....
cégszerű aláírás

Megyei összesítő az informatikai fejlesztési feladatok támogatásának igénylésére

Költségvetési év: 2010.

Megye megnevezése:

Sorszám	Fenntartó neve	Igényelt támogatás (Ft)		
		2. §	3. §	Összesen
Összesen:				

Sorszám	Fenntartó neve	Igényelt támogatás (Ft)		
		2. §	3. §	Összesen
Összesen:				

Kelt:

.....

Cégszerű aláírás

Mellékletek:

Az 1. melléklet alapján benyújtott fenntartói igénylések eredeti példánya, az Igazgatóság megjegyzésével:

1. Továbbított igény, javítás nélkül.
2. Továbbított igény, javítással. (A javításokat az Igazgatóság rávezeti arra a példányra, amit továbbít és aláírással hitelesíti a leírtakat.)

Borítékra rá kell írni: „Informatikai eszközök támogatása.”

3. melléklet a 21/2010. (V. 13.) OKM rendelethez

Adatlap az utaláshoz

Sorszám	Önkormányzat		Közoktatási intézmény		Költségvetésről szóló törvény 5. melléklet 14. pontja alapján		
	KSH kód	neve	OM azonosító	neve	elnyert intézményi támogatás (Ft)		elnyert fenntartói támogatás
					2. §	3. §	
		Összesen:					

Kelt:

.....
cégszerű aláírás

4. melléklet a 21/2010. (V. 13.) OKM rendelethez

Adatlap az informatikai eszközök fejlesztésére elnyert támogatás felhasználásáról

Szakmai beszámoló és a pénzügyi elszámolás	
Fenntartói adatok:	
A fenntartó neve:	
Képviselő neve:	
Székhely:	
Fenntartó típusa:	
Számlavezető bank neve:	
Számlaszám:	
Nem állami intézményfenntartó adószáma:	
Helyi önkormányzat KSH kódja:	
Kapcsolattartó neve:	
Kapcsolattartó telefonszáma:	
Kapcsolattartó e-mail címe:	
Közoktatási intézmény adatai:	
OM azonosítója:	
Neve:	
Székhelye:	

Intézményre fordított összeg felhasználása

Fejlesztés forrásai	2. §	3. §
Elyert támogatás	(Ft)	(Ft)
Saját forrás:	(Ft)	(Ft)

1. 2010. december 31-ig elköltött összeg	(Ft)	(Ft)
2. 2010. december 31-ig kötelezettségvállalással terhelt összeg	(Ft)	(Ft)
3. Fel nem használt (visszautalt) összeg	(Ft)	(Ft)
4. Visszautalás ideje: (év/hó/nap)		
5. 1000 Ft alatti fel nem használt összeg	(Ft)	(Ft)

Felhasználás

Sorszám	Eszköz neve	Beszerezési mennyiség (db)	Ár (Ft)
1. Támogatás összesen:			0
2. Saját forrás összege:			
Saját forrás %-ban:			0,00%
Összköltsége (1.+2. sor összesen):			0

Számlaösszesítő					
Számla sorszáma	Számla kibocsátója	Kiállítás dátuma (éééé.hh.nn.)	Számla tárgya/megnevezése (feladat, beszerzett eszköz, szolgáltatás megnevezése)	Számla szerinti tétel nettó értéke (Ft)	Számla szerinti tétel bruttó értéke (Ft)
			Összesen:	0	0

A fenntartó az aláírásával felelősséget vállal arra, hogy a fentiekben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

P. H.

.....
fenntartó/jogelőd fenntartó³
képviselőjének cégszerű aláírása

Az adatlaphoz másolatban, fenntartó által hitelesítetten, két példányban csatolni kell a kötelezettségvállalásról szóló bizonylatot, a számlamásolatot, hozzáfűzve a kifizetést igazoló dokumentumot.

A számlára rá kell írni: Felhasználva a 21/2010-es OKM rendelethez.

Az elektronikusan kitöltött, lezárt és kinyomtatott adatlapot a fenntartó törvényes képviselője cégszerűen aláírja, majd egy eredeti és egy másolati példányban meg kell küldeni az OKM Támogatáskezelő (postacím: 1055 Budapest, Bihari János u. 5.) részére.

Borítékra rá kell írni: „Informatikai eszközök támogatásának elszámolása.”

¹ A táblázatba kizárólag egész számot, míg a nem értelmezhető mezőkbe nullát kell írni.

² A táblázatba kizárólag egész számot, míg a nem értelmezhető mezőkbe nullát kell írni.

³ A megfelelő aláhúzása

5. melléklet a 21/2010. (V. 13.) OKM rendelethez

Költségvetési év: 2010.

Megye megnevezése:

Fenntartó típusa 1. § alapján:

Megyei összesítő a pénzügyi teljesítésről

Sorszám	Fenntartó neve	Kiutalt támogatás (Ft)		Elszámolt támogatás (Ft)		Visszafizetésre kötelezett összeg (Ft)	
		2. §	3. §	2. §	3. §	2. §	3. §
	Összesen:						

Kelt:

.....
cégszerű aláírás**Az oktatási és kulturális miniszter 22/2010. (V. 13.) OKM rendelete a 2010/2011. tanév rendjéről, valamint egyes oktatási jogszabályok módosításáról**

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. § (1) bekezdés b) pontjában, továbbá a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 5. számú mellékletének 12. és 17. pontjában foglalt felhatalmazás alapján az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti feladatkörömben eljárva – az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti feladatkörében eljáró önkormányzati miniszter egyetértésével, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontja szerinti feladatkörében eljáró pénzügyminiszter, valamint a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § g) pontja szerinti feladatkörében eljáró szociális és munkaügyi miniszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. A rendelet hatálya**1. §** A rendelet hatálya kiterjed

- a) fenntartóra való tekintet nélkül
 - aa) az általános iskolákra,
 - ab) a szakiskolákra,
 - ac) a gimnáziumokra, a szakközépiskolákra (a továbbiakban együtt: középiskola),
 - ad) az alapfokú művészetoktatási intézményekre,
 - ae) a gyógypedagógiai nevelési-oktatási intézményekre [a továbbiakban az aa)–ae) pont alattiak együtt: iskola],
 - af) a diákotthonokra és kollégiumokra (a továbbiakban: kollégium),
 - ag) a többcélú intézményekre [a továbbiakban az a) pont alattiak együtt: nevelési-oktatási intézmény];
- b) az Oktatási Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal);
- c) a tanulókra és az iskolákba jelentkezőkre;
- d) a pedagógusokra;
- e) a nevelő és oktató munkát végző más szakemberekre és a nem pedagógus-munkakört betöltőkre;
- f) a tanulók és jelentkezők szüleire, gyámjára (a továbbiakban együtt: szülő).

2. A tanév, a szorgalmi idő (tanítási év)

- 2. §**
- (1) A nevelési-oktatási intézményekben a munkát a tanév, ezen belül a szorgalmi idő, tanítási év keretei között kell megszervezni.
 - (2) Ha e rendelet másképp nem rendelkezik, a 2010/2011. tanévben a szorgalmi idő első tanítási napja 2010. szeptember 1. (szerda) és utolsó tanítási napja 2011. június 15. (szerda). A tanítási napok száma – ha e rendelet másképp nem rendelkezik – száznolcvanhárom nap. A nappali oktatás munkarendje szerint működő középiskolában és szakiskolában a tanítási napok száma száznolcvankettő nap.
 - (3) Az iskola utolsó, befejező évfolyamán az utolsó tanítási nap
 - a) középiskolákban és a szakiskolákban – a b)–c) pontban meghatározott kivétellel – 2011. április 29.,
 - b) az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium fenntartásában lévő szakközépiskolákban 2011. május 27., a Honvédelmi Minisztérium fenntartásában lévő szakképző iskolában 2011. június 3.,
 - c) szakiskolákban, szakközépiskolákban másfél, két és fél éves képzésben tanulók részére 2011. január 14.
 - (4) A tanítási év (szorgalmi idő) lezárásának, a tanuló minősítésének, a magasabb évfolyamra lépésnek nem akadály, ha az iskola a rendkívüli tanítási szünet elrendelése miatt kieső tanítási napokat a 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatásról szóló törvény) 52. § (16) bekezdésében meghatározottak szerint nem tudja teljes egészében pótolni. Az iskola indokolt esetben gondoskodik az elmaradt tananyag 2011/2012. tanítási évben történő feldolgozásáról.
- 3. §**
- (1) Az alapfokú művészetoktatási intézményekben és a felnőttoktatásban a szorgalmi idő első és utolsó napját – a szorgalmi idő első és utolsó hetének keretében – az igazgató határozza meg.
 - (2) A szakképesítések megszerzésére való felkészítés a szakképző iskola első szakképzési évfolyamán február első hetében is megkezdhető. A szorgalmi idő első és utolsó napját az iskola igazgatója állapítja meg úgy, hogy a tanítási napok száma a 2. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.
 - (3) A szorgalmi idő első féléve 2011. január 14-ig tart. Az iskolák 2011. január 21-ig értesítik a tanulókat, kiskorú tanuló esetén a szülőket az első félévben elért tanulmányi eredményekről. Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott esetben az első félév utolsó napját az igazgató állapítja meg. Az értesítést ettől a naptól számított öt munkanapon belül kell megküldeni.
 - (4) Az első és a második félév (a szorgalmi idő utolsó napja) lezárását követő tizenhárom munkanapon belül az iskoláknak nevelőtestületi értekezleten el kell végezniük a pedagógiai munka elemzését, értékelését, hatékonyságának vizsgálatát. A nevelőtestületi értekezletről készített jegyzőkönyvet meg kell küldeni – tájékoztatás céljából – az iskolaszéknek és a fenntartónak.

3. Tanítási szünet a szorgalmi időben, a tanítás nélküli munkanapok

- 4. §**
- A szorgalmi idő alatt a nevelőtestület a tanév helyi rendjében meghatározott pedagógiai célra az általános iskolában öt, a nappali oktatás munkarendje szerint működő középiskolában és szakiskolában hat munkanapot tanítás nélküli munkanapként használhat fel, amelyből egy tanítás nélküli munkanap programjáról a nevelőtestület véleményének kikérésével az iskolai diákönkormányzat jogosult dönteni.
- 5. §**
- (1) Az őszi szünet 2010. november 2-től november 5-ig tart. A szünet előtti utolsó tanítási nap október 29. (péntek), a szünet utáni első tanítási nap november 8. (hétfő).
 - (2) A téli szünet 2010. december 22-től 2011. január 2-ig tart. A szünet előtti utolsó tanítási nap 2010. december 21. (kedd), a szünet utáni első tanítási nap 2011. január 3. (hétfő).
 - (3) A tavaszi szünet 2011. április 21-től április 26-ig tart. A szünet előtti utolsó tanítási nap április 20. (szerda), a szünet utáni első tanítási nap április 27. (szerda).
 - (4) Az iskola az (1)–(3) bekezdésben meghatározott szünetek mellett – a szorgalmi idő kezdő és befejező napjának változatlanul hagyásával – más időpontban is adhat a tanulóknak szünetet, valamint a szünetek kezdő és befejező napját módosíthatja, ha a – közoktatásról szóló törvény 52. § (16) bekezdésben meghatározottak megtartásával – heti pihenőnapon tartott tanítási nappal ehhez a szükséges feltételeket megteremti.
 - (5) A nemzeti és etnikai kisebbségi oktatásban részt vevő iskolák az (1)–(3) bekezdésben meghatározott időpontoktól eltérhetnek, továbbá a (4) bekezdésben meghatározottak szerint a tanulók részére szünetet adhatnak, ha azt a nemzetiségi hagyományok vagy az anyanemzet hagyományai indokolják.

- (6) Az (1)–(5) bekezdésben szabályozott szünetek napjain, ha azok munkanapra esnek, az iskolának – szükség esetén – gondoskodnia kell a tanulók felügyeletéről. A felügyelet megszervezéséről több iskola közösen is gondoskodhat.

4. A vizsgák rendje

- 6. §** (1) A középiskolai érettségi vizsgákat, a szakközépiskolai és a szakiskolai szakmai vizsgákat az 1. mellékletben foglaltak szerint kell megtartani.
- (2) Az alapfokú művészetoktatási intézményekben a szorgalmi idő utolsó három hetében lehet vizsgát szervezni. A vizsga időpontját az iskola igazgatója határozza meg.
- (3) Az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet 18/C–18/D. §-ban meghatározott, a körzetközponti jegyzők számára előírt feladatokat a középiskola székhelyén történő vizsgaszervezés esetén a székhely szerinti, a középiskola telephelyén történő vizsgaszervezés esetén a telephely szerinti illetékes körzetközponti jegyző látja el.

5. A felvételi eljárás és a beiratkozás

- 7. §** A középfokú iskolai felvételi eljárás lebonyolításának ütemezését a 3. melléklet tartalmazza.

6. A tanulmányi versenyek

- 8. §** (1) A 2. melléklet tartalmazza azoknak a tanulmányi versenyeknek a jegyzékét, amelyeket az Oktatási és Kulturális Minisztérium (a továbbiakban: OKM) hirdet meg az iskolák részére, továbbá amelyeket pályázatás nélkül anyagilag és szakmailag támogat.
- (2) Az iskola a munkatervében határozza meg azokat a tanulmányi versenyeket, amelyekre felkészíti a tanulókat.
- (3) Az iskola a jegyzékben nem szereplő tanulmányi versenyre, továbbá diákolimpiára történő felkészítést akkor építheti be a munkatervébe, ha azzal az iskolaszék, iskolaszék hiányában az iskolai szülői szervezet és az iskolai diákönkormányzat egyetért.
- (4) A szakképzés tanulmányi versenyei tekintetében az (1) és (3) bekezdésben foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a szakképesítésért felelős miniszter az általa kiírt szakmai tanulmányi versenyre vonatkozó felhívásnak a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben történő megjelentetéséről 2010. október 29-ig gondoskodik, egyúttal intézkedik a felhívásnak az OKM honlapján való közzétételéről.

7. Országos mérés, értékelés, szakmai ellenőrzés elrendelése

- 9. §** (1) A közoktatásról szóló törvény 99. § (4)–(5) bekezdése alapján a 2010/2011. tanévben országos mérés, értékelés keretében kell megvizsgálni az anyanyelvi és a matematikai alapkészségek fejlődését a negyedik, a hatodik, a nyolcadik és a tizedik évfolyamon valamennyi tanulóra kiterjedően.
- (2) A közoktatásról szóló törvény 95. § (1) bekezdés p) pontja alapján a 2010/2011. tanévben országos mérés, értékelés keretében kell elvégezni a kisebbségi nyelvismeret alapozó mérését a kétnyelvű és anyanyelvű nemzetiségi iskolák negyedik évfolyamán. A hatodik, nyolcadik és tizedik évfolyamon a matematikai alapkészségek vizsgálatához szükséges mérőeszközt az adott kisebbség nyelvén is rendelkezésre kell bocsátani azokban az iskolákban, ahol a matematika tantárgyat az adott kisebbség nyelvén oktatják.
- (3) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott méréseket, értékeléseket a Hivatal szervezi meg az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértők bevonásával 2011. május 25-én. A mérés napja tanítási napnak minősül, melyet az érintett tanulók a mérésben való részvétellel teljesítenek. További kötelező tanórai foglalkozás számukra nem szervezhető. A méréshez szükséges adatokat az érintett nevelési-oktatási intézmények a Hivatal részére 2010. november 26-ig küldik meg, a Hivatal által meghatározott módon.
- (4) A Hivatal 2012. február 28-ig országos, intézményi és fenntartói szintű elemzéseket készít, majd megküldi az intézményi szintű elemzéseket az intézmények vezetőinek, az intézményi és a fenntartói szintű elemzéseket a fenntartóknak, az országos elemzést pedig az OKM-nek. Az OKM az országos elemzést – tájékoztatás céljából – megküldi a Közoktatás-politikai Tanácsnak és az Országos Köznevelési Tanácsnak, továbbá azt 2012. május 31-ig a honlapján nyilvánosságra hozza.

- (5) A tanuló eltérő ütemű fejlődéséből, fejlesztési szükségleteiből fakadó egyéni hátrányok csökkentése, továbbá az alapkészségek sikeres megalapozása és kibontakoztatása érdekében az általános iskolák 2010. október 15-ig felméri azon első évfolyamos tanulóik körét, akiknél az óvodai jelzések vagy a tanév kezdete óta szerzett tapasztalatok alapján az alapkészségek fejlesztését hangsúlyosabban kell a későbbiekben támogatni, és ezért az osztálytanító indokoltnak látja az azt elősegítő pedagógiai tevékenység megalapozásához a Diagnosztikus fejlődésvizsgáló rendszer alkalmazását. Az igazgatók 2010. október 31-ig – a Hivatal által közzétett formanyomtatvány alkalmazásával – jelentik a Hivatal regionális igazgatóságainak az érintett tanulók létszámát. Az e bekezdésben meghatározott vizsgálatokat az iskoláknak a kiválasztott tanulókkal 2010. december 10-ig kell elvégezniük.
- (6) 2011. március 1. és május 31. között szakmai ellenőrzés keretében kell elvégezni a kisebbségi nyelv és népismeret oktatásának vizsgálatát a nemzetiségi nyelvtanító iskolákban. A szakmai ellenőrzést a Hivatal szervezi meg az Országos szakértői névjegyzéken szereplő szakértők bevonásával.

8. Az országos mérés, értékelés alapján meghatározott tanulói képességszint-határok

10. § A közoktatásról szóló törvény 99. § (7) bekezdése szerint meghatározott minimumot – képességszintet – a 4. melléklet tartalmazza.

9. Záró rendelkezések

11. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
(2) E rendelet
6. § (3) bekezdése és 15. § (2) bekezdése 2010. szeptember 2-án,
 15. § (3) bekezdése 2011. június 1-jén,
 15. § (4) bekezdése 2011. szeptember 1-jén lép hatályba.
12. § (1) A 2009/2010. tanév rendjéről szóló 24/2009. (V. 25.) OKM rendelet (a továbbiakban: OKM rendelet) a következő 2/A. §-sal egészül ki:
- „2/A. § A tanítási év (szorgalmi idő) lezárásának, a tanuló minősítésének, a magasabb évfolyamra lépésnek nem akadálya, ha az iskola a rendkívüli tanítási szünet elrendelése miatt kieső tanítási napokat a 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatásról szóló törvény) 52. § (16) bekezdésében meghatározottak szerint nem tudja teljes egészében pótolni. Az iskola indokolt esetben gondoskodik az elmaradt tananyag 2010/2011. tanítási évben történő feldolgozásáról.”
- (2) Az OKM rendelet 4. § (4) bekezdésében a „közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatásról szóló törvény)” szövegrész helyébe a „közoktatásról szóló törvény” szövegrész lép.
- (3) Az OKM rendelet 4. számú melléklet A) A körzetközponti jegyzők feladatai az írásbeli érettségi vizsgák feladatlapjainak elosztásában alcím 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „4. A minősítéssel védett feladatlapokat tartalmazó csomagok és a csomagokat tartalmazó dobozok őrzése, nyilvántartása és átadása a körzetközponti jegyzőnél az egyes állami vizsgák megszervezése során keletkező „Korlátozott terjesztésű” minősítési szintű minősített adatra vonatkozó rendelkezések, továbbá jelen rendelet rendelkezései és az oktatási és kulturális miniszter vagy a Hivatal – a miniszter által írásban átruházott hatáskörben eljáró – vezetőjének külön rendelkezése szerint történik.”
13. § (1) A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8. §-a a következő (6)–(7) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) A nevelési-oktatási intézmények – tevékenységükhöz kapcsolódóan – a 10. számú mellékletben meghatározott adatokat (különös közzétételi lista) közzéteszik. E bekezdés alkalmazásában közzététel a meghatározott adatoknak internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosításra alkalmatlan formában, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen történő hozzáférhetővé tétele. Ha a nevelési-oktatási intézmény nem rendelkezik internetes honlappal, az adatokat a helyben szokásos módon teszi közzé.
- (7) A különös közzétételi listát szükség szerint, de legalább nevelési évenként, illetve tanévenként felül kell vizsgálni.”

- (2) A Rendelet 4. számú melléklet A tanügyi nyilvántartások vezetése alcím 11. b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „b) Névváltozás esetén – a volt tanuló kérelmére, az engedélyező okirat alapján – a megváltozott nevet a törzslapra be kell jegyezni, és az eredeti iskolai bizonyítványról – beleértve az érettségi vizsgáról és a szakmai vizsgáról kiállított bizonyítványt is – bizonyítvány-másodlatot kell kiadni. Az eredeti bizonyítványt meg kell semmisíteni vagy – ha tulajdonosa kéri – az „ÉRVÉNYTELEN” felirattal, vagy iratlyukasztóval történő kilyukasztással érvényteleníteni kell és vissza kell adni a tulajdonosának.”
- (3) A Rendelet 4. számú melléklet A tanügyi nyilvántartások vezetése alcím a következő 11. d) ponttal egészül ki:
- „11. d) A bizonyítvány-másodlatnak – szöveghűen – tartalmaznia kell az eredeti bizonyítványon található minden adatot és bejegyzést. A másodlat kiadását az eredeti bizonyítványt kiállító iskola, illetve jogutódja, jogutód nélkül megszűnt iskola esetén az végzi, akinél a megszűnt iskola iratait elhelyezték (a továbbiakban együtt: kiállító szerv). A bizonyítvány-másodlaton záradék formájában fel kell tüntetni a másodlat kiadásának az okát, továbbá a kiállító szerv hivatalos nevét, címét, a kiadás napját, valamint el kell látni iktatószámmal, a kiállító szerv vezetőjének (vagy megbízottjának) aláírásával és körbélyegzőjének lenyomatával. Bizonyítvány-másodlat kiadása esetén
- da) a törzslapon fel kell tüntetni – a kiadott másodlat iktatószámát és a kiadás napját, továbbá azt, ha az eredeti bizonyítványt megsemmisítették, illetve érvénytelenné nyilvánították,
- db) amennyiben az eredeti érettségi bizonyítvány, szakképesítő bizonyítvány szerepel a Hivatal, illetőleg a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet által vezetett központi nyilvántartásban, az eredeti bizonyítvány megsemmisítéséről, érvénytelenné nyilvánításáról és a másodlat kiadásáról a központi nyilvántartás vezetőjét értesíteni kell.”
- 14. §** (1) Az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések és az integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok támogatásáról szóló 5/2010. (I. 29.) OKM rendelet (a továbbiakban: miniszteri rendelet) 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartó részére megítélt támogatást a finanszírozási adatok ismeretében a Kincstár a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport „Közoktatási humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás” előirányzat terhére a 2010. szeptember havi normatíva-kiutalással együtt folyósítja.”
- (2) A miniszteri rendelet 24. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A támogatás folyósításáról a költségvetési törvény 5. számú melléklet 17. pont a) alpontja szerinti forrás terhére az első részlet esetében a szeptember havi nettó finanszírozás keretében, majd havonta egyenlő részletben az önkormányzati miniszter, a nem állami, nem helyi önkormányzati fenntartó esetében a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport „Közoktatási humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás” előirányzat terhére, a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézményfenntartó esetében a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére a miniszter utalványozása alapján a Kincstár intézkedik.”
- 15. §** (1) Hatályát veszti a Rendelet 39/A. § (1)–(4) bekezdése és a 4. számú melléklet 11. c) pontjában „az a)–b) pontban meghatározottak szerint” szövegrész.
- (2) Hatályát veszti az OKM rendelet 1–2. §-a, 3–7. §-a, 8. § (1)–(3) és (5)–(7) bekezdése, 9. §-a, 10. § (2)–(3) bekezdése és 1–5. számú melléklete.
- (3) Hatályát veszti az OKM rendelet 8. § (4) bekezdése.
- (4) Hatályát veszti az OKM rendelet.
- 16. §** (1) 2011. szeptember 2-án hatályát veszti a 12–15. §.
- (2) Ez a § az (1) bekezdésben meghatározott napot követő napon veszti hatályát.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

1. melléklet a 22/2010. (V. 13.) OKM rendelethez

I. Érettségi vizsgaidőszakok, vizsganapok

1. A 2010. évi október–novemberi írásbeli érettségi vizsgák

	A	B	C
	Emelt szintű írásbeli érettségi vizsga	Középszintű írásbeli érettségi vizsga	Időpont
1.	nemzetiségi nyelv és irodalom, nemzetiségi nyelv	nemzetiségi nyelv és irodalom, nemzetiségi nyelv	október 15., 8.00
2.	magyar nyelv és irodalom, magyar mint idegen nyelv	magyar nyelv és irodalom, magyar mint idegen nyelv	október 18., 8.00
3.	rajz és vizuális kultúra, szakmai előkészítő tárgyak	rajz és vizuális kultúra, szakmai előkészítő tárgyak	október 18., 14.00
4.	matematika	matematika	október 19., 8.00
5.	földrajz	földrajz	október 19., 14.00
6.	történelem	történelem	október 20., 8.00
7.	latin nyelv, héber nyelv	latin nyelv, héber nyelv	október 20., 14.00
8.	angol nyelv	angol nyelv	október 21., 8.00
9.	filozófia, nemzetiségi népismeret, célnyelvi civilizáció	filozófia	október 21., 14.00
10.	informatika	informatika	október 22., 8.00
11.	orosz nyelv, egyéb nyelvek	orosz nyelv, egyéb nyelvek	október 22., 14.00
12.	német nyelv	német nyelv	október 25., 8.00
13.	mozgóképkultúra és médiaismeret, dráma, hittan, bibliaismeret – Hit Gyülekezete	mozgóképkultúra és médiaismeret, dráma	október 25., 14.00
14.	olasz nyelv	olasz nyelv	október 26., 8.00
15.	kémia, egyéb központi követelményekre épülő vizsgatárgyak	kémia, egyéb központi követelményekre épülő vagy egyedileg akkreditált vizsgatárgyak	október 26., 14.00
16.	spanyol nyelv	spanyol nyelv	október 27., 8.00
17.	biológia; emberismeret és etika; ember- és társadalomismeret, etika; társadalomismeret	biológia	október 27., 14.00
18.	francia nyelv	francia nyelv	október 28., 8.00
19.	fizika, művészeti tárgyak, ének-zene	fizika, művészeti tárgyak, ének-zene	október 28., 14.00

2. A 2010. évi október–novemberi szóbeli érettségi vizsgák

	A	B	C
	Emelt szintű szóbeli érettségi vizsga	Középszintű szóbeli érettségi vizsga	Időpont
1.	szóbeli vizsgák	–	november 10–15.
2.	–	szóbeli vizsgák	november 18–26.

3. A 2011. évi május–júniusi írásbeli érettségi vizsgák

	A	B	C
	Emelt szintű írásbeli érettségi vizsga	Középszintű érettségi írásbeli vizsga	Időpont
1.	magyar nyelv és irodalom	magyar nyelv és irodalom, magyar mint idegen nyelv	május 2., 8.00
2.	matematika	matematika	május 3., 8.00
3.	történelem	történelem	május 4., 8.00
4.	angol nyelv	angol nyelv	május 5., 8.00
5.	német nyelv	német nyelv	május 6., 8.00
6.	nemzetiségi nyelv és irodalom, nemzetiségi nyelv	nemzetiségi nyelv és irodalom, nemzetiségi nyelv	május 9., 8.00
7.	informatika	–	május 10., 8.00

	A	B	C
8.	latin nyelv	latin nyelv, héber nyelv	május 10., 14.00
9.	biológia	biológia	május 11., 8.00
10.	társadalomismeret	–	május 11., 14.00
11.	kémia	kémia	május 12., 8.00
12.	földrajz	földrajz	május 12., 14.00
13.	szakmai előkészítő tárgyak	szakmai előkészítő tárgyak	május 13., 8.00
14.	–	informatika	május 16., 8.00
15.	–	művészeti tárgyak, ének-zene	május 16., 14.00
16.	fizika	fizika	május 17., 8.00
17.	–	rajz és vizuális kultúra	május 17., 14.00
18.	francia nyelv	francia nyelv	május 18., 8.00
19.	–	filozófia	május 18., 14.00
20.	olasz nyelv	olasz nyelv	május 19., 8.00
21.	–	mozgóképkultúra és médiaismeret, dráma	május 19., 14.00
22.	spanyol nyelv	spanyol nyelv	május 20., 8.00
23.	orosz nyelv, román nyelv, beás nyelv, lovári nyelv, horvát nyelv, szerb nyelv, szlovák nyelv	orosz nyelv, egyéb nyelvek	május 23., 8.00
24.	egyéb központi követelményekre épülő vizsgatárgyak	egyéb központi követelményekre épülő és egyedileg akkreditált vizsgatárgyak	május 23., 14.00

4. A 2011. évi május–júniusi szóbeli érettségi vizsgák

	A	B	C
	Emelt szintű szóbeli érettségi vizsga	Középszintű szóbeli érettségi vizsga	Időpont
1.	szóbeli vizsgák	–	június 2–8.
2.	–	szóbeli vizsgák	június 14–28.

II. Szakmai vizsgaidőszakok, vizsganapok

- A szakközépiskolákban, a szakiskolákban, a speciális szakiskolákban a szakmai vizsgák írásbeli, szóbeli és gyakorlati vizsgarészét, valamint írásbeli, interaktív, szóbeli és gyakorlati vizsgatevékenységét – a 2–5. és a 7. pontban meghatározottak kivételével – az alábbi időben kell megszervezni:
 - írásbeli vizsgarész, írásbeli és interaktív, vizsgatevékenység: 2010. október 4–5–6–7–8. 8.00-tól
szóbeli és gyakorlati vizsgarész, valamint szóbeli és gyakorlati vizsgatevékenység: 2010. október
 - írásbeli vizsgarész, írásbeli és interaktív, vizsgatevékenység: 2011. február 1–2–3–4. 8.00-tól
szóbeli és gyakorlati vizsgarész, valamint szóbeli és gyakorlati vizsgatevékenység: 2011. február–március
 - írásbeli vizsgarész, írásbeli és interaktív, vizsgatevékenység: 2011. május 16–17–18–19–20. 8.00-tól
szóbeli és gyakorlati vizsgarész: 2011. június
szóbeli és gyakorlati vizsgatevékenység: 2011. május–június
- A Honvédelmi Minisztérium illetékességi körébe tartozó iskolai rendszerű szakképzésben oktatott szakképesítések szakmai vizsgáinak írásbeli vizsgaidőpontjai: 2011. január 19. és június 6.
- Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium irányítása alá tartozó, iskolai rendszerű szakképzésben oktatott szakképesítések írásbeli, szóbeli és gyakorlati vizsgaidőpontjai:
 - írásbeli: 2010. szeptember 23. 10.00
szóbeli és gyakorlati: 2010. október 11–15.
 - írásbeli: 2011. január 5. 10.00
szóbeli és gyakorlati: 2011. január 17–21.
 - írásbeli: 2011. május 30.
szóbeli és gyakorlati: 2011. június 6–17.
- A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium illetékességi körébe tartozó, iskolarendszerű szakképzésben oktatott szakképesítések szakmai vizsgáinak írásbeli és szóbeli (gyakorlati) vizsgaidőpontjai:

- | | | |
|---|----------------------------|-------|
| a) írásbeli vizsgarész, írásbeli és interaktív vizsgatevékenység: | 2010. október 4–5. | 14.00 |
| szóbeli és gyakorlati vizsgarész, valamint szóbeli és gyakorlati vizsgatevékenység: | 2010. október 4–27. | |
| b) írásbeli vizsgarész, írásbeli és interaktív vizsgatevékenység: | 2011. február 1–2. | 8.00 |
| szóbeli és gyakorlati vizsgarész, valamint szóbeli és gyakorlati vizsgatevékenység: | 2011. február 1–25. | |
| c) írásbeli vizsgarész, írásbeli és interaktív vizsgatevékenység: | 2011. május 16–18. | 8.00 |
| szóbeli és gyakorlati vizsgarész, valamint szóbeli és gyakorlati vizsgatevékenység: | 2011. május 18– június 25. | |
5. A vizsgaidőszak meghatározásánál a felsőfokú szakképzés esetén figyelembe kell venni a felsőoktatási intézmények vizsgarendjét.
6. Az egyes OKJ szakképesítések írásbeli, vizsgarészének, az írásbeli és interaktív vizsgatevékenységeknek szakképesítésenként, illetve tantárgyanként meghatározott vizsgaidőpontját, valamint a tételek átvételének idejét és módját a szakképesítésekért felelős miniszter közleményben teszi közzé.
7. A szakközépiskolákban a szakmai vizsgák írásbeli vizsgarésze, valamint írásbeli, interaktív vizsgatevékenysége 2011. május 27-én is megszervezhető (pótnap) abban az esetben, ha a vizsgázó szakmai vizsgát, valamint érettségi vizsgát is tesz, és az írásbeli vizsgák, továbbá az írásbeli vagy interaktív vizsgatevékenységek azonos napra eső időpontjai nem teszik lehetővé a mindkét vizsgán való részvételt. A vizsgaidőpontok egybeeséséről, a pótnap igénybevételének szükségességéről a szakközépiskola a vizsgabejelentés és tételigénylés megküldésével egyidejűleg értesíti a szakképesítésért felelős minisztert és a szakmai vizsga írásbeli tételét biztosító intézményt.

2. melléklet a 22/2010. (V. 13.) OKM rendelethez

I. Az Oktatási és Kulturális Minisztérium által meghirdetett és finanszírozott tanulmányi versenyek

Országos Középiskolai Tanulmányi Versenyek

Magyar irodalom
 Magyar nyelv
 Matematika I. kategória
 Matematika II. kategória
 Matematika III. kategória
 Történelem
 Angol nyelv I. kategória
 Angol nyelv II. kategória
 Francia nyelv I. kategória
 Francia nyelv II. kategória
 Latin nyelv
 Német nyelv I. kategória
 Német nyelv II. kategória
 Olasz nyelv I. kategória
 Olasz nyelv II. kategória
 Orosz nyelv
 Spanyol nyelv I. kategória
 Spanyol nyelv II. kategória
 Biológia I. kategória
 Biológia II. kategória
 Filozófia
 Fizika I. kategória
 Fizika II. kategória
 Földrajz
 Informatika I. kategória
 Informatika II. kategória
 Kémia I. kategória
 Kémia II. kategória
 Mozgóképkultúra és médiaismeret

Művészettörténet
 Rajz és vizuális kultúra
 Dráma
 Horvát nyelv és irodalom
 Német nemzetiségi nyelv és irodalom
 Román nyelv és irodalom
 Szerb nyelv és irodalom
 Szlovák nyelv és irodalom
 Szlovén nemzetiségi nyelv

II. Az Oktatási és Kulturális Minisztérium által meghirdetett és anyagilag támogatott tanulmányi versenyek

Országos általános iskolai nemzetiségi tanulmányi versenyek a 7. és a 8. évfolyamos tanulók számára

Cigány népismeret
 Horvát nyelv
 Horvát népismeret
 Görög nyelv
 Görög népismeret
 Német nemzetiségi nyelv
 Nemzetiségi német népismeret
 Román nyelv
 Román népismeret
 Szerb nyelv
 Szerb népismeret
 Szlovák nyelv
 Szlovák népismeret
 Szlovén nyelv
 Szlovén népismeret

Országos Művészeti Tanulmányi Versenyek

Versenyek az alapfokú művészetoktatási intézmények tanulói részére

	A
1.	IV. Országos Szaxofonverseny
2.	XIII. Országos Koncz János Hegedűverseny
3.	VII. Országos verseny a továbbképző évfolyamokra járó tanulók számára
4.	XIII. Országos Útőhangszeres Kamaraverseny
5.	X. Országos Kodály Zoltán Szolfézs- és Népdaléneklési verseny
6.	VI. Országos Népzenei Verseny
7.	VIII. Országos Fuvola-duó Verseny
8.	VII. Országos Ádám Jenő Dalverseny
9.	VII. Országos Zenekari Verseny
10.	IV. Országos Drámajáték – Színjátékverseny
11.	IV. Országos Klasszikus Balettverseny
12.	III. Országos Makett-, Papírtárgykészítő-, Fatárgykészítő-, Fémműves Verseny
13.	III. Országos Kézműves Verseny
14.	III. Országos Néptánc Verseny

Versenyek a művészeti szakközépiskolák és szakiskolák részére

	A
1.	XIV. Országos Hegedűverseny
2.	VI. Országos Kamarazene Verseny
3.	V. Országos Zeneszerzés-verseny
4.	XI. Országos Kodály Zoltán Szolfézs, Párosének és Népdaléneklési Verseny
5.	IV. Országos Brácsa- és Nagybőgőverseny

A	
6.	XI. Országos Starker János Gordonkaverseny
7.	IV. Országos Csembaló- és Blockflöteverseny
8.	XX. Országos Rajzverseny
9.	XIV. Országos Népművészeti Verseny
10.	XIV. Országos Mintázásverseny

III. Az Oktatási és Kulturális Minisztérium által anyagilag támogatott tanulmányi versenyek

Sajátos nevelési igényű tanulók tanulmányi versenyei

Hallássérült tanulók XXV. országos Hanyvéri Pál kommunikációs emléktversenye

Hallássérültek XXIX. Borbély Sándor országos tanulmányi verseny

A tanulásban akadályozott tanulók nevelését, oktatását ellátó általános iskolák tanulóinak XXXVI. országos komplex tanulmányi verseny

XXVII. Koncz Dezső országos tanulmányi verseny az értelmileg akadályozott tanulók nevelését, oktatását ellátó általános iskolák diákjai számára

Kazinczy-díj Alapítvány Péchy Blanka emlékére tanulmányi verseny

„Szép Magyar Beszéd” verseny az 5–8. évfolyamos tanulók számára

„Szép Magyar Beszéd” verseny a középfokú intézményekben tanulók számára

„Édes anyanyelvünk” országos nyelvhasználati verseny

3. melléklet a 22/2010. (V. 13.) OKM rendelethez

A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet

8. számú mellékletében meghatározott középfokú iskolai felvételi eljárás lebonyolításának ütemezése a 2010/2011. tanévben

	A	B
	Határidők	Feladatok
1.	2010. 09. 17.	Az OKM pályázatot hirdet a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjába, a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi Programjába, valamint a Halmozottan Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Programjába történő jelentkezésről.
2.	2010. 09. 30.	Az OKM a minisztérium honlapján közlemény formájában nyilvánosságra hozza a középfokú iskolák tanulmányi területeinek meghatározási formáját.
3.	2010. 10. 15.	A középfokú iskolák az OKM által közzétett közleményben foglaltak szerint meghatározzák tanulmányi területeik belső kódjait és elektronikus formában (fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy papír alapú megerősítéssel) megküldik a Felvételi Központnak.
4.	2010. 10. 31.	A középfokú iskoláknak felvételi tájékoztatóban kell nyilvánosságra hozniuk a felvételi eljárásuk rendjét, és a felvételi tájékoztatót közzé kell tenniük a közoktatás információs rendszerében. A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumok az írásbeli felvételi megrendezéséhez előírt fenntartói hozzájárulásokat megküldik a Hivatalnak. Az általános iskola szóban tájékoztatja a nyolcadikos tanulókat a felvételi eljárás rendjéről.
5.	2010. 11. 19.	A Hivatal közzéteszi a 6 és 8 évfolyamos gimnáziumi írásbeli felvételt szervező gimnáziumok, továbbá a nyolcadik évfolyamosok számára írásbeli felvételt szervező középfokú intézmények jegyzékét.
6.	2010. 12. 10.	A tanulók jelentkezése a központilag, egységes követelmények szerint szervezett írásbelikre közvetlenül a vizsgát szervező – a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjára történő pályázat benyújtása esetén a pályázatban megjelölt – intézménybe.

	A	B
	Határidők	Feladatok
7.	2010. 12. 10.	A Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjára történő pályázatok benyújtása.
8.	2010. 12. 15.	Az egységes írásbeli vizsgát szervező intézmények eddig az időpontig jelentik a Hivatalnak a hozzájuk az írásbeli vizsgákra jelentkezettek alapján a feladatlap-igényüket.
9.	2011. 01. 21.	Az általános felvételi eljárás kezdete.
10.	2011. 01. 21.	A Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjába tartozó intézmények megszervezik a találkozást a programba jelentkezőkkel.
11.	2011. 01. 21., 14.00	Egységes írásbeli felvételi vizsgák az érintett 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokban.
12.	2011. 01. 22., 10.00	Egységes írásbeli felvételi vizsgák a kilencedik évfolyamos általános tantervű képzésre és a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjába jelentkezők számára az érintett középfokú intézményekben.
13.	2011. 01. 27., 14.00	Pótló írásbeli felvételi vizsgák a 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokban, továbbá a kilencedik évfolyamos általános tantervű képzésre, valamint a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjába jelentkezők számára azoknak, akik az előző írásbelin alapos ok miatt nem tudtak részt venni.
14.	2011. 01. 28.	A Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjába tartozó intézmények megszervezik a találkozást a programba jelentkező, a pótló írásbelin részt vett tanulókkal.
15.	2011. 01. 29., 10.00	Egységes írásbeli felvételi vizsgák a kilencedik valamint a hetedik évfolyamos tehetséggondozó képzésre jelentkezők számára az érintett középiskolákban.
16.	2011. 01. 31.	A főjegyző megküldi az általános iskolának a kötelező felvételi feladatot ellátó középfokú iskola nevét és címét.
17.	2011. 02. 01.	Jelentkezés az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium és a Honvédelmi Minisztérium által fenntartott iskolákba.
18.	2011. 02. 03., 14.00	Pótló írásbeli felvételi vizsgák a kilencedik valamint a hetedik évfolyamos tehetséggondozó képzésre jelentkezők számára azoknak, akik az előző írásbelin alapos ok miatt nem tudtak részt venni.
19.	2011. 02. 10.	Az egységes írásbelit szervező középfokú intézmények értesítik az írásbeli eredményéről a tanulókat.
20.	2011. 02. 10.	A Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában részt vevő intézmények a programra benyújtott pályázatok eredményéről – egymás egyidejű előzetes értesítésével és az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet Arany János Programirodájának bevonásával – értesítik az érdekelt szülőket, tanulókat és általános iskolákat.
21.	2011. 02. 18.	Az általános iskola továbbítja a tanulói jelentkezési lapokat a középfokú iskoláknak, a tanulói adatlapok első példányát pedig a Felvételi Központnak. (A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumba történő jelentkezésről a tanuló közvetlenül is megküldheti a jelentkezési lapot a gimnáziumnak, a tanulói adatlapot a Felvételi Központnak.)
22.	2011. 02. 21.–03. 11.	A szóbeli meghallgatások az általános felvételi eljárás keretében.
23.	2011. 03. 16.	A középfokú iskola eddig az időpontig nyilvánosságra hozza az ideiglenes felvételi jegyzéket.
24.	2011. 03. 17–18.	A tanulói adatlapok módosításának lehetősége az általános iskolában.
25.	2011. 03. 21.	Az általános iskola eddig az időpontig elzárva őrzi az eredeti, korábban beküldött tanulói adatlap második példányát. A módosító tanulói adatlapot ekkor kell megküldeni a Felvételi Központnak.
26.	2011. 03. 25.	A Felvételi Központ elektronikus formában megküldi a középfokú iskoláknak a hozzájuk jelentkezettek névsorát ABC sorrendben.

	A	B
	Határidők	Feladatok
27.	2011. 04. 04.	A Felvételi Központ a módosító tanulói adatlapok alapján kiegészíti az ideiglenes felvételi jegyzékben közzétett névsort.
28.	2011. 04. 07.	A közép fokú iskola igazgatója a végleges felvételi jegyzéket (rangsor, felvehető létszám, a biztosan fel nem veendő listája) megküldi a Felvételi Központnak (elektronikus úton és írásban).
29.	2011. 04. 18.	A Felvételi Központ egyezteti az elektronikusan és levélben érkezett igazgatói döntéseket, kialakítja a végeredményt az igazgatói döntések és tanulói adatlapok egyeztetése alapján, és elküldi azt a közép fokú iskoláknak (egyeztetett felvételi jegyzék).
30.	2011. 04. 27.	A felvételt hirdető közép fokú iskolák megküldik a felvételtől vagy az elutasításról szóló értesítést a jelentkezőknek és az általános iskoláknak.
31.	2011. 05. 02–13.	Rendkívüli felvételi eljárást kell tartani, ha az általános felvételi eljárás keretében a felvehető létszám 90%-ánál kevesebb tanulót vettek fel.
32.	2011. 05. 02.–08. 31.	A közép fokú iskola igazgatója rendkívüli felvételi eljárást írhat ki.
33.	2011. 05. 17.	A 2011. 05. 13-ig megtartott rendkívüli felvételi eljárást meghirdető iskola igazgatója dönt a felvételi kérelmekről.
34.	2011. 05. 27.	A benyújtott kérelmek alapján lefolytatott jogorvoslati eljárás befejezése a fenntartónál.
35.	2011. 06. 15.	Ha a tanköteles tanulót nem vették fel közép fokú iskolába, az általános iskola értesítést küld a tanuló a tanuló állandó lakhelye (vagy tartózkodási helye) szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjének.
36.	2011. 06. 27–29.	Beiratkozás a közép fokú iskolákba az iskola igazgatója által meghatározott időben.
37.	2011. 08. 01–05.	Beiratkozás a Honvédelmi Minisztérium által fenntartott szakképző iskolába.
38.	2011. 08. 08–26.	Beiratkozás az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által fenntartott rendészeti szakközépiskolákba.
39.	2011. 08. 23–24.	A tanköteles tanulók beíratása a kötelező felvételt biztosító iskolába (az iskola által meghatározott időben).
40.	2011. 09. 01.	A tanköteles tanulók beíratásának elmulasztásáról a kötelező felvételt biztosító iskola értesíti az illetékes jegyzőt.

4. melléklet a 22/2010. (V. 13.) OKM rendelethez

A 2008/2009. tanévben lefolytatott országos mérés, értékelés alapján meghatározott tanulói képességszint-határok

A tanulók képességszintjeinek határai a standard képességszintek skáláján

(A képességszintek határértékeire eső képességszint esetén a tanuló teljesítményét a magasabb képességszintbe kell sorolni.)

6. évfolyam, matematika

- 1. alatti szint: 397,5-ig
- 1. szint: 397,5–486,5
- 2. szint: 486,5–575,5
- 3. szint: 575,5–664,5
- 4. szint: 664,5-től.

6. évfolyam, szövegértés

- 1. alatti szint: 336-ig
- 1. szint: 336–426
- 2. szint: 426–516

- 3. szint: 516–606
 - 4. szint: 606-tól.
8. évfolyam, matematika
- 1. alatti szint: 389-ig
 - 1. szint: 389–471
 - 2. szint: 471–553
 - 3. szint: 553–635
 - 4. szint: 635-től.
8. évfolyam, szövegértés
- 1. alatti szint: 340-ig
 - 1. szint: 340–435
 - 2. szint: 435–530
 - 3. szint: 530–625
 - 4. szint: 625-től.
10. évfolyam, matematika
- 1. alatti szint: 357,5-ig
 - 1. szint: 357,5–452,5
 - 2. szint: 452,5–547,5
 - 3. szint: 547,5–642,5
 - 4. szint: 642,5-től.
10. évfolyam, szövegértés
- 1. alatti szint: 345-ig
 - 1. szint: 345–445
 - 2. szint: 445–545
 - 3. szint: 545–645
 - 4. szint: 645-től.

Az oktatási és kulturális miniszter 23/2010. (V. 13.) OKM rendelete a szerzői és a szomszédos jogok közös kezelését végző egyesületek nyilvántartásának szabályairól szóló 16/1999. (XI. 18.) NKÖM rendelet módosításáról

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 112. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró igazságügyi és rendészeti miniszterrel egyetértésben, a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke véleményének kikérésével – az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A szerzői és a szomszédos jogok közös kezelését végző egyesületek nyilvántartásának szabályairól szóló 16/1999. (XI. 18.) NKÖM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § A közös jogkezelő szervezetek nyilvántartása a következő adatokat tartalmazza:
- a) a közös jogkezelést végző egyesület nevét,
 - b) a közös jogkezelésbe tartozó jogok megjelölését,
 - c) a közös jogkezelő szervezet által ellátott közös jogkezelési tevékenységet, az Szjt.-ben foglalt rendelkezésekre történő hivatkozással,
 - d) a közös jogkezeléssel érintett jogosulti csoportot.”

2. § Az R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) Az egyesületnek a közös jogkezelő szervezetek nyilvántartásába történő felvételére irányuló kérelmében meg kell jelölni:

- a) az Sztj. alapján gyakorolni tervezett közös jogkezelési tevékenységet,
- b) ha a közös jogkezelést az Sztj. nem írja elő, a kérelemben meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek miatt a közösen kezelni kívánt jogot a jogosultak nem tudják vagy nem kívánják egyedileg gyakorolni,
- c) a közös jogkezeléssel érintett jogosulti csoportot,
- d) ha a kérelemben meghatározott jogosulti csoport megnevezése az Sztj.-ben használt megjelölésektől eltér, annak részletes indokait.

(2) Az (1) bekezdés a)–b) pontjaiban meghatározott közös jogkezelési tevékenységgel érintett vagyoni joghoz kapcsolódóan meg kell jelölni az egyes tevékenységeket az alábbiak szerint:

- a) engedélyezés,
- b) díjazás iránti igény érvényesítése,
- c) jogérvényesítés,
- d) a közös jogkezeléssel érintett felhasználások adatainak kezelése,
- e) a közös jogkezeléssel érintett jogosultak, valamint műveik, illetve teljesítményeik adatainak kezelése,
- f) jogdíjak felosztása,
- g) a jogdíjak felosztás nélküli átadása az érintett jogosultak közös jogkezelő szervezetének.

(3) Az Sztj. 88. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek teljesítését a következő iratok csatolásával kell igazolni:

- a) az egyesület bírósági nyilvántartásba vételéről szóló jogerős bírósági határozat,
- b) az egyesület alapszabálya,
- c) az Sztj. 89. § (2) bekezdése szerinti adatok jogosulti csoportonként,
- d) az egyesülethez csatlakozni kívánó jogosultak szándéknyilatkozata, vagy a velük kötött egyedi megállapodás,
- e) az egyesület képviselőjének nyilatkozata a jogkezeléssel érintett jogosultak számáról, továbbá az érintett jogosultak műveinek, szomszédos jogi teljesítményeinek felhasználási arányáról és a jogdíjakból való részesedésük arányáról,
- f) a jogosultak jogainak közös kezelését végző, bel- és külföldi felhasználás szempontjából fontos külföldi szervezetekkel kötött képviseleti szerződések, vagy az erre irányuló szándéknyilatkozatok,
- g) az egyesület képviselőjének nyilatkozata arról, hogy az egyesület rendelkezésére állnak a közös jogkezelő tevékenység ellátásához szükséges számítástechnikai eszközök, adatok szoftverek, és az Sztj. 88. § (3) bekezdése szerinti adatbázis,
- h) az egyesület képviselőjének nyilatkozata arról, hogy a munkavállalói és egyéb munkavégzésre irányuló jogviszony keretében foglalkoztatott dolgozói révén rendelkezik a közös jogkezeléshez és a nemzetközi kapcsolattartáshoz szükséges megfelelő szakismerettel és gyakorlattal.

(4) A kérelmet a kultúráért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által e célra rendszeresített adatlap kitöltésével kell benyújtani.”

3. § Az R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A közös jogkezelő szervezet nyilvántartási adatainak módosítására hivatalból, vagy az egyesület kérelmére kerülhet sor.

(2) A módosítási kérelem esetében a nyilvántartásba vételre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a 2. § (3) bekezdésében felsorolt iratok közül csak az adatváltozással érintetteket kell csatolni.

(3) Ha a módosítás a közös jogkezelő szervezet által ellátott tevékenységek közül az Sztj.-ben előírt közös jogkezelési tevékenység törlésére vonatkozik, az 5. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) A közös jogkezelő szervezetnek a székhely, a képviselő személyében történő változást, továbbá az egyesület társadalmi szervezetek nyilvántartásából történt törlését – a jogerős bírósági végzés egy példányának csatolásával – a jogerőre emelkedést követően azonnal, de legkésőbb 30 napon belül be kell jelentenie a miniszternek.

(5) A közös jogkezelő szervezetnek az alapszabály, valamint a kölcsönös képviseleti szerződés módosítását az elfogadást, illetve az aláírást követő 30 napon belül az iratok megküldésével kell bejelentenie a miniszternek.

(6) A közös jogkezelő szervezetnek a tagjai névsorát, valamint az előző naptári évben az Sztj. 91. § (2) bekezdése alapján előzetesen tiltakozásukat kifejező jogosultak számát, továbbá az ilyen jogosultaknak a nyilatkozattal érintett felhasználásból az előző naptári évben eredő jogdíjakból való részesedése arányát tartalmazó kimutatást évente egy alkalommal, a beszámoló megküldésével egyidejűleg kell bejelentenie a miniszternek.”

- 4. §** Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „4. § (1) Az Sztj. 87. § (2) bekezdése alapján – a már nyilvántartásba vett közös jogkezelő szervezetek közötti megállapodás szerint – a nyilvántartás módosítására az érintett közös jogkezelő szervezeteknek közös kérelmet kell benyújtani.
- (2) A kérelemhez csatolni kell:
- a megállapodást,
 - a közös jogkezelő szervezetek módosított alapszabályát, ha a módosítás a közös jogkezelő szervezetek alapszabályában meghatározott tevékenységet érinti,
 - a 2. § (3) bekezdés c)–e) pontjában foglaltakat, ha a megállapodással érintett jogosulti csoportot tagsági viszony vagy egyedi megállapodás alapján nem képviselte a közös jogkezelési tevékenységet a megállapodás alapján átvenni szándékozó közös jogkezelő szervezet,
 - a 2. § (3) bekezdés f)–g) pontjában megjelölt nyilatkozatot abban az esetben, ha a megállapodás nem tartalmazza, hogy az eredetileg a közös jogkezelési tevékenységet ellátó szervezet biztosítja a közös jogkezelési tevékenységhez szükséges adatokat, és az azok kezeléséhez szükséges személyi és tárgyi eszközöket átadja a jogosultságot átvenni szándékozó közös jogkezelő szervezetnek.
- (3) A megállapodás alapján végzett közös jogkezelési tevékenység nyilvántartásba vételére akkor van lehetőség, ha a tevékenység átvétele nem veszélyezteti a jogosultak jogainak folyamatos képviselését. Ez a feltétel azzal valósítható meg, ha
- a megállapodás alapján végzett közös jogkezelési tevékenység átvétele a már jóváhagyott és közzétett díjszabás lejártához kapcsolódik, vagy a feladatot a jövőben ellátó közös jogkezelő szervezet a jóváhagyott díjszabás alapján vállalja a tevékenység folytatását,
 - a megállapodás rendezi, hogy a közös jogkezelési tevékenység átvétele után a még fel nem osztott jogdíjakkal melyik közös jogkezelő szervezet rendelkezik,
 - a megállapodás rendezi, hogy a jogosultak képviselésére a közös jogkezelési tevékenység átvétele előtti időszakban kezdődött ügyek esetében melyik szervezet jogosult, a megállapodás megszűnése esetén – ide nem értve a megállapodásban meghatározott idő lejártának esetét – a felek tudomásul veszik, hogy a megállapodás alapján végzett közös jogkezelő tevékenységet mindaddig a megállapodás alapján a közös jogkezelő tevékenységet ellátó szervezet gyakorolja, ameddig a változásról szóló közlemény a Hivatalos Értesítőben meg nem jelenik.
- (4) A nyilvántartás adatainak a megállapodás alapján történő módosításakor mindegyik közös jogkezelő szervezet nyilvántartási adatainál fel kell tüntetni, hogy mely jogosultságokat, illetve mely jogosulti csoportot érinti a megállapodás.
- (5) A megállapodásban részt vevő bármelyik fél haladéktalanul köteles a miniszterrel közölni, ha a megállapodás megszűnt.”
- 5. §** Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „5. § (1) Törölni kell a közös jogkezelő szervezetet a nyilvántartásból:
- a közös jogkezelő szervezet kérelmére,
 - ha az egyesületet a bíróság törli a társadalmi szervezetek nyilvántartásából,
 - az Sztj. 93. § (3) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben.
- (2) A törlés iránti kérelemhez csatolni kell:
- a közös jogkezelő szervezet által beszedett és fel nem osztott jogdíjakról szóló kimutatást,
 - a jogdíjak felosztásához szükséges, a közös jogkezelőnél rendelkezésre álló adatokat.
- (3) A kérelem benyújtása, és a törlési határozat jogerőre emelkedésnek időpontja között beszedett és felosztott jogdíjakról a közös jogkezelő szervezet kimutatást készít, amelyet megküld a miniszternek.
- (4) Az Sztj. 89/A. §-a szerinti hirdetményt a törlésről szóló döntés közzétételével egyidejűleg kell megjelentetni. A hirdetmény tartalmazza:
- a jogosulti csoport megjelölését,
 - az Sztj. alapján előírt közös jogkezelési tevékenységet,
 - a felhívást arra, hogy a jogosultak a megjelölt határidőig adják be közös jogkezelő szervezetük nyilvántartásba vételi kérelmét,
 - azt a számlaszámot, amelyre a jogdíjakat át kell utalni.
- (5) Ha az új közös jogkezelő szervezetet a hirdetményben megjelölt időpontig nyilvántartásba veszik, a törlési határozat és a nyilvántartásba vételről szóló határozat jogerőre emelkedésének időpontja között befolyt jogdíjakat felosztás céljából át kell utalni az új közös jogkezelő szervezet részére.

(6) Az Sztj. 89/A. § (2) bekezdése szerinti kijelölés esetében a nyilvántartásban szereplő közös jogkezelő szervezetek közül elsősorban az a közös jogkezelő szervezet alkalmas a kijelölésre, amely egyébként képviseli az érintett jogosulti csoportot, vagy amely rendelkezik a felosztáshoz szükséges adatokkal.”

6. § Az R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § Az Sztj. 89. § (3) bekezdés szerinti közlemény tartalmazza:

- a) a közös jogkezelő szervezet nyilvántartásba vételéről vagy módosításáról szóló tájékoztatást,
- b) a közös jogkezelő szervezet nyilvántartási adatait,
- c) a közös jogkezelő szervezet képviselőjének nevét,
- d) a közös jogkezelő szervezet székhelyét.

7. § Az R. 8. § (2) bekezdés b) pontjában a „Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma Igazgatása 10032000–00282314 kincstári számlájára” szövegrész helyébe az „Oktatási és Kulturális Minisztériumnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01425190-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára” szövegrész lép.

8. § Az R. 7. §-a és melléklete hatályát veszti.

9. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon az 1–8. § hatályát veszti.

10. § Az e rendeletben foglaltakat a hatálybalépése után indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

Az önkormányzati miniszter 17/2010. (V. 13.) ÖM rendelete üdülőhelyi feladatok kiegészítő támogatásáról

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 91. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) A helyi önkormányzatok üdülőhelyi feladatok kiegészítő támogatásához a központi költségvetés 999,9 millió forintot biztosít (a továbbiakban: Támogatás), mely a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai és átengedett személyi jövedelemadója fejezet, 17. Üdülőhelyi feladatok kiegészítő címen áll rendelkezésre.
 - (2) A Támogatásra azok a helyi önkormányzatok jogosultak, amelyeknél az üdülőhelyi feladatok normatív hozzájárulás összegének 2009. évi októberi lemondás utáni módosított előirányzatának és 2010. évi eredeti előirányzatának különbsége meghaladja a 2008. évben teljesített működési kiadások 1%-át. A támogatás mértéke az üdülőhelyi feladatok normatív hozzájárulás összegének 2009. évi októberi lemondás utáni módosított előirányzata és 2010. évi eredeti előirányzata szerinti különbség 44,23%-a.
- 2. §**
- (1) A Támogatásban részesülő önkormányzatok jegyzékét és a Támogatás összegét e rendelet melléklete tartalmazza.
 - (2) A Támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, amelyet az Önkormányzati Minisztérium utalványozása alapján a Magyar Államkincstár folyósít. A Támogatás 30%-a 2010. június 30-áig, 35%-a augusztus 31-éig, 35%-a október 31-éig kerül folyósításra.
 - (3) A Támogatásban részesülő önkormányzatok a Támogatást elsősorban turisztikai feladatok ellátására fordíthatják.

3. § A Támogatás felhasználására az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendeletet az e rendeletben foglalt kiegészítésekkel és eltérésekkel kell alkalmazni.
4. § A Támogatás felhasználását a külön jogszabályban erre feljogosított szervek ellenőrizhetik.
5. § Az önkormányzatok a Támogatás felhasználásáról a 2010. évi zárszámadás rendje és határideje szerint számolnak el.
6. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Varga Zoltán s. k.,
önkormányzati miniszter

Üdülőhelyi feladatok kiegészítő támogatása jogcímen az egyes önkormányzatokat megillető támogatás alakulása

Sorszám	Önkormányzat		Lakos 2009.I.1. fő	Üdülőhelyi feladatok normatív hozzájárulás összege (Ft)			2008. évi beszámoló alapján teljesített működési kiadások összesen (E Ft)	Üdülőhelyi támogatás normatív hozzájárulás összegének csökkenése a működési kiadások %-ában	Üdülőhelyi feladatok kiegészítő támogatás összege (Ft)
	KSH kód	név		2009. évi októberi lemondás utáni módosított előirányzat	2010. évi eredeti előirányzat	2010. és 2009. évi hozzájárulás különbsége			
1.	2031981	Márokföld	47	6 000 000	3 000 000	3 000 000	12 846	23,35	1 326 900
2.	1802431	Bük	3 329	340 000 000	175 000 000	165 000 000	1 013 239	16,28	72 979 500
3.	2003814	Hévíz	4 968	480 000 000	240 000 000	240 000 000	1 806 275	13,29	106 152 000
4.	2011785	Zalakaros	2 140	230 000 000	120 000 000	110 000 000	863 584	12,74	48 653 000
5.	1117251	Várgesztes	596	22 000 000	10 000 000	12 000 000	94 592	12,69	5 307 600
6.	1929470	Döbrönte	268	5 000 000	2 500 000	2 500 000	23 464	10,65	1 105 750
7.	1930526	Alsóörs	1 555	70 000 000	30 000 000	40 000 000	407 093	9,83	17 692 000
8.	2007135	Cserszegtomaj	2 676	77 000 000	38 000 000	39 000 000	408 132	9,56	17 249 700
9.	0816221	Lipót	686	10 000 000	5 000 000	5 000 000	56 439	8,86	2 211 500
10.	1029045	Mátraszentimre	535	44 000 000	25 000 000	19 000 000	215 974	8,80	8 403 700
11.	1634005	Berekfürdő	1 158	60 000 000	30 000 000	30 000 000	365 221	8,21	13 269 000
12.	0818403	Hegykő	1 384	36 000 000	18 000 000	18 000 000	233 785	7,70	7 961 400
13.	1930465	Tihany	1 384	80 000 000	40 000 000	40 000 000	524 097	7,63	17 692 000
14.	1917011	Paloznak	477	12 000 000	6 000 000	6 000 000	83 370	7,20	2 653 800
15.	2017002	Balatongyörök	1 150	32 000 000	16 000 000	16 000 000	222 937	7,18	7 076 800
16.	1921175	Balatonfüred	13 679	392 000 000	196 000 000	196 000 000	2 868 519	6,83	86 690 800
17.	1328413	Visegrád	1 773	78 000 000	45 000 000	33 000 000	499 769	6,60	14 595 900
18.	2032081	Alsópáhok	1 381	40 000 000	20 000 000	20 000 000	305 468	6,55	8 846 000
19.	0221528	Harkány	4 024	150 000 000	65 000 000	85 000 000	1 344 755	6,32	37 595 500
20.	0811068	Röjtökmuzsaj	447	6 000 000	3 000 000	3 000 000	51 701	5,80	1 326 900
21.	1915565	Balatonudvari	365	12 000 000	6 000 000	6 000 000	114 051	5,26	2 653 800
22.	1903559	Balatonvilágos	1 389	29 000 000	14 000 000	15 000 000	301 321	4,98	6 634 500
23.	1433862	Balatonlelle	5 184	100 000 000	50 000 000	50 000 000	1 040 579	4,81	22 115 000
24.	1923515	Porva	486	6 200 000	3 400 000	2 800 000	58 578	4,78	1 238 440
25.	1406008	Zamárdi	2 671	90 000 000	55 000 000	35 000 000	759 171	4,61	15 480 500
26.	1314775	Nagybörzsöny	788	9 000 000	4 500 000	4 500 000	98 874	4,55	1 990 350
27.	1917154	Balatonszepezd	437	10 000 000	5 000 000	5 000 000	110 112	4,54	2 211 500
28.	0905175	Hajdúszoboszló	23 806	490 000 000	270 000 000	220 000 000	5 059 329	4,35	97 306 000
29.	1422822	Balatonszemes	1 909	50 000 000	30 000 000	20 000 000	460 997	4,34	8 846 000

Sorszám	Önkormányzat		Lakos 2009.I.1.	Üdülöhelyi feladatok normatív hozzájárulás összege (Ft)			2008. évi beszámoló alapján teljesített működési kiadások összesen (E Ft)	Üdülöhelyi támogatás normatív hozzájárulás összegének csökkenése a működési kiadások %-ában	Üdülöhelyi feladatok kiegészítő támogatás összege (Ft)
	KSH kód	név	fő	2009. évi októberi lemondás utáni módosított előirányzat	2010. évi eredeti előirányzat	2010. és 2009. évi hozzájárulás különbsége			
30.	1925308	Balatonakali	708	14 000 000	7 000 000	7 000 000	161 679	4,33	3 096 100
31.	1905148	Balatonkenese	3 611	64 000 000	33 000 000	31 000 000	735 316	4,22	13 711 300
32.	1803090	Borgáta	156	2 200 000	1 100 000	1 100 000	26 729	4,12	486 530
33.	1414562	Balatonmáriafürdő	739	18 000 000	9 000 000	9 000 000	222 742	4,04	3 980 700
34.	1003382	Szarvaskő	374	2 200 000	981 000	1 219 000	30 199	4,04	539 164
35.	1434236	Szántód	599	10 000 000	6 000 000	4 000 000	105 135	3,80	1 769 200
36.	1020215	Parásdsasvár	487	7 000 000	4 700 000	2 300 000	62 122	3,70	1 017 290
37.	1005643	Szilvásvárad	1 717	26 000 000	12 000 000	14 000 000	382 327	3,66	6 192 200
38.	1902185	Csopak	1 979	34 000 000	19 000 000	15 000 000	416 243	3,60	6 634 500
39.	1024758	Egerszalók	1 903	14 000 000	7 000 000	7 000 000	203 448	3,44	3 096 100
40.	1905838	Balatonalmádi	9 124	96 000 000	48 000 000	48 000 000	1 398 997	3,43	21 230 400
41.	1905625	Révfülöp	1 242	32 000 000	19 000 000	13 000 000	383 993	3,39	5 749 900
42.	1420729	Balatonfenyves	2 194	28 000 000	14 000 000	14 000 000	429 222	3,26	6 192 200
43.	2012919	Vonyarcvashegy	2 275	36 000 000	18 000 000	18 000 000	554 586	3,25	7 961 400
44.	2032902	Kehidakustány	1 179	14 000 000	7 000 000	7 000 000	219 754	3,19	3 096 100
45.	1007436	Parád	2 093	22 000 000	12 000 000	10 000 000	348 541	2,87	4 423 000
46.	1318731	Pilisszentkereszt	2 243	18 000 000	9 000 000	9 000 000	316 720	2,84	3 980 700
47.	1920826	Zánka	959	18 000 000	10 000 000	8 000 000	301 752	2,65	3 538 400
48.	1923746	Bakonybél	1 295	7 000 000	3 500 000	3 500 000	136 711	2,56	1 548 050
49.	1815723	Mesteri	264	2 000 000	1 000 000	1 000 000	39 407	2,54	442 300
50.	2013569	Gosztola	52	400 000	100 000	300 000	11 826	2,54	132 690
51.	0212645	Óbánya	160	1 029 980	450 000	579 980	22 894	2,53	256 525
52.	1407117	Balatonföldvár	2 338	80 000 000	40 000 000	40 000 000	1 685 369	2,37	17 692 000
53.	1322488	Verseg	1 409	6 000 000	3 000 000	3 000 000	128 422	2,34	1 326 900
54.	0525195	Bogács	2 049	27 000 000	13 500 000	13 500 000	587 537	2,30	5 971 050
55.	0904118	Hortobágy	1 601	10 347 200	4 000 000	6 347 200	277 669	2,29	2 807 367
56.	1433853	Balatonboglár	6 221	56 000 000	27 000 000	29 000 000	1 282 425	2,26	12 826 700
57.	1922327	Badacsonytomaj	2 423	32 000 000	16 000 000	16 000 000	786 550	2,03	7 076 800
58.	0211730	Orfű	969	8 000 000	4 000 000	4 000 000	196 826	2,03	1 769 200
59.	2023302	Gyenesdiás	3 639	26 000 000	14 000 000	12 000 000	592 309	2,03	5 307 600
60.	0204899	Bikal	778	4 000 000	2 500 000	1 500 000	74 401	2,02	663 450
61.	1427377	Balatonberény	1 224	12 000 000	6 000 000	6 000 000	298 022	2,01	2 653 800
62.	1417631	Siófok	24 794	440 000 000	250 000 000	190 000 000	9 692 306	1,96	84 037 000

Sorszám	Önkormányzat		Lakos 2009.I.1. fő	Üdülöhelyi feladatok normatív hozzájárulás összege (Ft)			2008. évi beszámolóik alapján teljesített működési kiadások összesen (E Ft)	Üdülöhelyi támogatás normatív hozzájárulás összegének csökkenése a működési kiadások %-ában	Üdülöhelyi feladatok kiegészítő támogatás összege (Ft)
	KSH kód	név		2009. évi októberi lemondás utáni módosított előirányzat	2010. évi eredeti előirányzat	2010. és 2009. évi hozzájárulás különbsége			
63.	0817905	Hegyeshalom	3 589	14 000 000	6 000 000	8 000 000	419 547	1,91	3 538 400
64.	1434193	Kaszó	137	1 100 000	700 000	400 000	21 066	1,90	176 920
65.	1002963	Bükkszék	784	4 300 000	2 100 000	2 200 000	118 057	1,86	973 060
66.	1414632	Fonyód	5 401	50 000 000	30 000 000	20 000 000	1 085 642	1,84	8 846 000
67.	1424907	Balatonszárszó	2 182	24 000 000	15 000 000	9 000 000	501 544	1,79	3 980 700
68.	1904561	Ábrahámhegy	553	4 000 000	2 000 000	2 000 000	113 815	1,76	884 600
69.	1224341	Bánk	685	4 000 000	2 000 000	2 000 000	119 243	1,68	884 600
70.	0827739	Dunakiliti	1 910	7 000 000	2 200 000	4 800 000	303 988	1,58	2 123 040
71.	0405032	Gyula	32 366	141 000 000	60 000 000	81 000 000	5 142 219	1,58	35 826 300
72.	1903267	Badacsonytördemic	939	2 800 000	1 400 000	1 400 000	97 597	1,43	619 220
73.	1910092	Örvényes	175	600 000	300 000	300 000	21 994	1,36	132 690
74.	1407375	Balatonkeresztúr	1 714	10 000 000	5 000 000	5 000 000	368 135	1,36	2 211 500
75.	1905564	Lovas	458	1 100 000	550 000	550 000	40 568	1,36	243 265
76.	1605795	Cserkeszlő	2 275	34 000 000	21 000 000	13 000 000	970 646	1,34	5 749 900
77.	1411916	Balatonőszöd	549	4 000 000	3 000 000	1 000 000	75 852	1,32	442 300
78.	1924891	Szigliget	980	6 400 000	3 000 000	3 400 000	261 986	1,30	1 503 820
79.	1124101	Dunaszentmiklós	437	1 500 000	1 000 000	500 000	40 517	1,23	221 150
80.	1018810	Noszvaj	1 781	9 000 000	4 500 000	4 500 000	372 460	1,21	1 990 350
81.	0508022	Bükkszentkereszt	1 233	6 000 000	3 000 000	3 000 000	251 390	1,19	1 326 900
82.	0509362	Aggtelek	612	3 600 000	2 000 000	1 600 000	136 267	1,17	707 680
83.	1821306	Sárvár	15 415	120 000 000	75 000 000	45 000 000	4 082 339	1,10	19 903 500
84.	1812292	Zsennye	103	300 000	150 000	150 000	13 685	1,10	66 345
85.	1613514	Jászszentandrás	2 559	6 000 000	3 000 000	3 000 000	274 373	1,09	1 326 900
86.	0734306	Óbarok	794	720 000	0	720 000	67 137	1,07	318 456
87.	2018421	Keszthely	20 636	124 000 000	62 000 000	62 000 000	5 868 643	1,06	27 422 600
Mindösszesen:									999 892 652

**A pénzügyminiszter 22/2010. (V. 13.) PM rendelete
a Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának
vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet módosításáról**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdésének 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (1) bekezdése b) és c) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:
[Alkalmassági vizsgálatot kell végezni:]
„b) külföldön történő szolgálat teljesítése előtt és után,
c) a hivatásos állomány tagja a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 76. § (1) bekezdése szerinti új beosztásba, munkakörbe történő kinevezését megelőzően, a 22. §. (1) bekezdés d) pontjának megfelelően.”
- (2) Az R. 4. § (1) bekezdése a következő h) és i) ponttal egészül ki:
[Alkalmassági vizsgálatot kell végezni:]
„h) más fegyveres szervtől történő áthelyezés előtt,
i) a Hszt. 44. § (1) bekezdése szerinti rendelkezési állomány megszűnésekor, új beosztásba, munkakörbe történő kinevezését megelőzően, a 22. §. (1) bekezdés d) pontjának megfelelően.”
- 2. §** Az R. 6. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
[Az egészségi vizsgálatok alapján a következő minősítések állapíthatóak meg:]
„d) „Egészségileg alkalmas egészségügyi felmentéssel”.”
- 3. §** (1) Az R. 7. § (2) bekezdése b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az alkalmasság összesített minősítése az egészségi, pszichikai vizsgálatok és a fizikai állapotfelmérés eredményét együttesen tartalmazza, amely minősítés lehet]
„b) „Jelenlegi beosztásában ideiglenesen alkalmatlan ...-ig”,”
- (2) Az R. 7. § (2) bekezdése a következő f) és g) pontokkal egészül ki:
[Az alkalmasság összesített minősítése az egészségi, pszichikai vizsgálatok és a fizikai állapotfelmérés eredményét együttesen tartalmazza, amely minősítés lehet]
„f) „Hivatásos szolgálatra alkalmas egészségügyi felmentéssel”,
„g) „Jelenlegi beosztásában/munkakörében alkalmatlan”.”
- (3) Az R. 7. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) „Jelenlegi beosztásában ideiglenesen alkalmatlan ...-ig” minősítés a pszichikai és az egészségi alkalmasság minősítésén egyaránt alapulhat. Az ideiglenes alkalmatlanság időtartama legfeljebb 365 naptári nap lehet.”
- (4) Az R. 7. § (7) és (8) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek és a § a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:
„(7) „A tervezett szolgálati beosztásra, munkakörre alkalmatlan” minősítést kell megállapítani, ha a vizsgált személynél olyan szervi, működésbeli vagy pszichikai eltérés észlelhető, amely miatt a betöltendő szolgálati beosztással, munkakörrel járó feladatok ellátására nem képes, vagy e feladatok ellátása az egészségét veszélyeztetné. Ilyen minősítés esetén a minősítésben meg kell határozni a vizsgált személy egészségi állapotának megfelelő 1. számú melléklet 1. függelékében szereplő alkalmassági kategóriákat.
(8) „Hivatásos szolgálatra alkalmatlan” minősítés valamennyi hivatásos beosztásra való alkalmatlanságot jelent, és az alkalmassági összetevők bármelyikén alapulhat. E minősítést kell megállapítani, ha a vizsgált személynek olyan mérvű vagy jellegű egészségkárosodása van, amely a hivatásos szolgálattal járó fokozott egészségi, pszichikai és fizikai igénybevételre figyelemmel kizárja a hivatásos szolgálattal járó kötelezettségek teljesítését, illetve egészségi állapota

miatt hivatásos beosztás ellátására alkalmatlan. Hivatásos állományú tagok esetén e minősítésre kizárólag a Vám- és Pénzügyőrség Első- és Másodfokú Felülvizsgáló Bizottsága (a továbbiakban: FÜV Bizottság) jogosult. Ezen minősítés esetén szolgálati viszony nem létesíthető, illetőleg a fennálló szolgálati viszonyt meg kell szüntetni.

(9) „Hivatásos szolgálatra alkalmas egészségügyi felmentéssel” összesített minősítést kell megállapítani, ha a hivatásos állomány tagja a 48. §-ban meghatározott szolgálati kötelezettségeinek teljesítése alóli felmentéssel (egészségügyi felmentés) szolgálati beosztását (munkakörét) el tudja látni.

(10) „Jelenlegi beosztásában/munkakörében alkalmatlan” minősítés a fizikai, a pszichikai, illetve az egészségi alkalmasság minősítésén egyaránt alapulhat. Mivel az adott beosztáson, munkakörön kívül más beosztásban, munkakörben alkalmas lehet, ilyen minősítés esetén a minősítésben meg kell határozni a vizsgált személy egészségi állapotának megfelelő alkalmassági kategóriákat. Az alkalmassági kategórián belüli betölthető beosztást, munkakört a szervezeti egység személyügyi szerve határozza meg.”

4. § Az R. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Táblázat római számmal jelölt alkalmassági kategóriáiba a hivatásos állomány tagját szolgálati beosztásának, munkakörének megfelelően, az 1. számú melléklet 1. függelékében foglaltak szerint kell besorolni.”

5. § Az R. 10. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § A Táblázatban szereplő „egyéni elbírálás” megjelölésnél az egészségi alkalmasság elbírálásakor a következőket kell figyelembe venni:

- a) a betegség súlyossági fokát és a velejáró funkcionális zavarokat,
- b) a kóros elváltozások gyógyulási hajlamát, a szervezet kompenzáló képességét, egy adott elváltozás perspektíváját, későbbi következményeit, krónikussá válásának lehetőségét,
- c) az adott megbetegedés, elváltozás szolgálatképességet befolyásoló hatását,
- d) az egyén aktuális munkakörének jellegét és sajátosságait, a megszerzett tapasztalatokat, képzettséget, az eltöltött szolgálati időt.”

6. § (1) Az R. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hivatásos állomány fizikai alkalmasságát két évente egy alkalommal, a felvételre jelentkezőkét az egészségi alkalmasság megállapítását követő 30 naptári napon belül fizikai állapotfelmérésen kell ellenőrizni, illetve megállapítani.”

(2) Az R. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hivatásos állomány tagját és a felvételre jelentkezőt a fizikai állapotfelmérésnél életkor alapján négy korcsoportba kell sorolni. A besorolásnál a betöltött évek számát kell figyelembe venni, az alábbiak szerint

- a) I. korcsoport: a 18–25 év közöttiek,
- b) II. korcsoport: a 26–35 év közöttiek,
- c) III. korcsoport: a 36–45 év közöttiek,
- d) IV. korcsoport: a 46 év felettiek.”

(3) Az R. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A fizikai állapotfelmérése nem kötelező azon hivatásos állományú tagnak, aki elérte a rá irányadó, a Hszt. 52. §-ában meghatározott szolgálat felső korhatáránál 5 évvel alacsonyabb életkort.

(4) A fizikai alkalmassági vizsgálaton az vehet részt, aki egy hónapnál nem régebbi egészségi alkalmassági vizsgálaton „Egészségileg alkalmas” minősítést kapott.”

7. § (1) Az R. 13. § (1) bekezdése a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A fizikai alkalmasság vizsgálatára szolgáló mozgásformák a következők:]

„a) mellő fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás,”

(2) Az R. 13. § (2)–(6) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A fizikai alkalmasság minősítése az (1) bekezdésben meghatározott mozgásformák közül a hivatásos állomány tagja által választott öt kondicionális gyakorlat végrehajtásának eredménye alapján történik. Az (1) bekezdés b) és f) pontjában meghatározott mozgásformák végrehajtása kötelező. Az egyes kondicionális gyakorlatokért legfeljebb 25 pont, az öt gyakorlat végrehajtása esetén összesen 125 pont adható.

(3) Az öt kondicionális gyakorlat végrehajtásának értékelése az I–III. korcsoportba tartozó személyek esetében:

- a) 0–59 pont esetén „Nem megfelelő”,
- b) 60–125 pont esetén „Megfelelő”,

(4) Az öt kondicionális gyakorlat végrehajtásának értékelése az IV. korcsoportba tartozó személyek esetében:

- a) 0–15 pont esetén „Nem megfelelő”,
- b) 16 pont felett „Megfelelő”,

(5) „Fizikai állapota megfelelő” minősítést kell adni a hivatásos állomány tagjának, ha a választott öt kondicionális gyakorlatot teljesítette és gyakorlatonként nincs 0 pont teljesítménye, továbbá a gyakorlatok végrehajtásának eredményeként „Megfelelő” értékelést kapott.

(6) Ha a hivatásos állomány tagja „Fizikai terhelhetősége nem megfelelő, hat hónapon belül ismételt vizsgálata szükséges” minősítést kapott, az ismételt állapotfelmérésre a hat hónapon belül maximum 2 alkalommal kerülhet sor, melyeket az előző felmérést követően legkorábban 30 naptári nap elteltével lehet végrehajtani. Amennyiben a hivatásos állományú tag az ismételt fizikai állapotfelmérés során „Nem megfelelő” értékelést kap, akkor „Fizikai állapota nem megfelelő” minősítést kell adni.”

8. § Az R. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hivatásos állományba felvételre jelentkezőknél egészségi, pszichikai alkalmassági vizsgálatot és fizikai állapotfelmérést kell végezni. Az alapellátást végző orvos a felvételre jelentkező előzetes egészségi alkalmassági vizsgálata keretében elvégzi az általános belgyógyászati vizsgálatot, kiszűri a hivatásos szolgálatra egészségi szempontból egyértelműen alkalmatlan személyeket. A további vizsgálatokat – szükség esetén más egészségügyi szakintézetek közreműködését is igénybe véve – az egészségügyi szolgálat végzi.”

9. § Az R. 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felvételre jelentkező előzetes egészségi alkalmassági vizsgálatának lefolytatásában részt vevő alapellátást végző orvos az érintettet köteles tájékoztatni az alkalmatlan minősítés okáról. Az alkalmatlan minősítéssel szemben az érintett az Elsőfokú FÜV Bizottsághoz, az Elsőfokú FÜV Bizottság által megállapított alkalmatlan minősítéssel szemben pedig a Másodfokú FÜV Bizottsághoz fordulhat.”

10. § (1) Az R. 22. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki

[A hivatásos állomány tagjának soron kívüli alkalmassági vizsgálaton kell részt vennie]

„d) az 1. számú melléklet 1. függelékében meghatározott alkalmassági kategóriák közötti átsorolást megelőzően.”

(2) Az R. 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az állományilletékes parancsnok, a szolgálati előljáró vagy az alapellátást végző orvos indokoltnak tartja – függetlenül a keresőképtelen napok számától –, kezdeményezheti a hivatásos állomány tagja soron kívüli alkalmassági vizsgálatát abban az esetben is, ha az adott évben egynél több és eltérő időben megállapított betegség miatt történt a keresőképtelen állományba vétele.”

11. § Az R. 23. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A soron kívüli alkalmassági vizsgálatra a hivatásos állomány tagját az egészségügyi szolgálat az iratok beérkezését követő 30 naptári napon belül írásban, a vizsgálat helyének és idejének megjelölésével, a vizsgálat időpontját megelőzően legalább nyolc naptári nappal a szolgálati előljáró útján rendeli be.”

12. § (1) Az R. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az alkalmassági vizsgálat eredménye alapján feltételezhető, hogy a hivatásos állomány tagjának egészségi állapota eredeti szolgálati beosztásának, munkakörének ellátását nem teszi lehetővé, akkor az alapellátást végző orvos a FÜV Bizottság általi eljárást (a továbbiakban: FÜV eljárást) köteles kezdeményezni.”

(2) Az R. 25. § a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 4. § b)–h) pontokban felsorolt esetekben lefolytatott alkalmassági vizsgálatok során megállapított „A tervezett szolgálati beosztásra, munkakörre alkalmatlan” vagy „Jelenlegi beosztásában ideiglenesen alkalmatlan ...-ig”, vagy „Jelenlegi beosztásában/munkakörében alkalmatlan” minősítéssel szemben az érintett elsőfokú FÜV eljárást, ezt követően másodfokú FÜV eljárást kezdeményezhet.

(5) Az előírt alkalmassági vizsgálaton való részvétel elmulasztása a szolgálati viszonytal kapcsolatos köteleltség-szegésnek minősül.”

13. § (1) Az R. 30. §-át megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szolgálati kötelemekkel összefüggő baleset, betegség véleményezése”

- (2) Az R. 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „30. § (1) A foglalkozási betegségnek, illetve fokozott expozíciós esetnek minősülő megbetegedéseket a foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásáról szóló jogszabály tartalmazza. Foglalkozási betegségnek kell tekinteni azt a betegséget is, amely a szolgálati kötelemekkel összefüggő balesettel (sérüléssel) minden kétséget kizáróan ok-okozati összefüggésben van.
- (2) Amennyiben a baleset, betegség bekövetkezésének körülményeiből annak szolgálati kötelemekkel való összefüggésére lehet következtetni, a közvetlen szolgálati előljáró köteles a bejelentett, vagy tudomására jutott balesetről 48 órán belül a Hszt. 180. § (2) bekezdése szerinti jegyzőkönyv felvételére intézkedni.
- (3) Ha a balesetet szenvedett személyt nem az alapellátást végző orvos részesítette elsősegélyben, a közvetlen szolgálati előljárónak intézkednie kell arra, hogy az eljáró egészségügyi szerv az ambuláns vagy betegvizsgálati lapot, valamint a balesetre vonatkozó egyéb leleteket, az illetékes alapellátást végző orvos részére küldje meg.
- (4) A baleset, betegség szolgálati kötelemekkel való összefüggését az alapellátást végző orvos véleményezi. Az alapellátást végző orvos a véleményében rögzíti a sérülés, betegség jellegét, a gyógyulás várható tartamát (tényleges klinikai gyógytartam) és állást foglal arról, hogy a sérült, illetve beteg sérülése, illetve betegsége a balesettel, illetve a szolgálat ellátásával ok-okozati összefüggésben keletkezett-e.
- (5) Az orvosi véleményt a baleset, betegség minősítéséhez szükséges intézkedések megtétele érdekében a felvett jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv egy példányát az érintettnek – elhalálozás esetén a közeli hozzátartozójának – kell átadni, további egy példányát az egészségügyi dokumentációba kell elhelyezni.”

- 14. §** (1) Az R. 31. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A baleset, betegség szolgálati kötelemekkel való összefüggéséről – az orvosi vélemény figyelembevételével – az országos parancsnokság a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül minősítő határozatot hoz. Határozatát további 5 naptári napon belül közli a sérülttel és megküldi az alapellátást végző orvosnak. A határozat elleni fellebbezésre a Hszt. 180. § (5) bekezdésében foglaltak az irányadók.”

- (2) Az R. 31. §-a következő (4)–(5) bekezdésekkel egészül ki:
- „(4) A baleset, foglalkozási megbetegedés vagy fokozott expozíciós esetek szolgálati kötelemekkel összefüggő jellegűvé minősítésére irányuló eljárásban vizsgálni kell a baleset bekövetkezésében közreható körülményeket, meg kell állapítani, hogy azért kit és milyen mértékben terhel felelősség. Amennyiben ilyen összefüggés kimutatható, intézkedni kell a fegyelmi, illetve büntetőeljárás megindítására, továbbá a hasonló balesetek elkerülését célzó intézkedések megtételére. A vizsgálatba be kell vonni az érintett szerv munkavédelmi feladatait ellátó szakembert is.
- (5) A foglalkozási betegség és fokozott expozíciós esetek szolgálattal összefüggő jellegének megállapításához, minősítéséhez az alapellátást végző orvosnak lehetősége van az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet szakvéleményét is kikérni. A minősítő a döntését e vélemény figyelembevételével hozza.”

- 15. §** (1) Az R. 33. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Ha a hivatásos állomány tagjának egészségi állapota olyan mértékben változott, hogy a számára előírt egészségi, pszichikai és fizikai alkalmassági követelményeknek nem felel meg, vagy egészségügyi szabadságának időtartama a 180 naptári napot meghaladta, alkalmasságának a felülvizsgálatát kell kezdeményezni.”

- (2) Az R. 33. § (2) bekezdése c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Az alkalmasság felülvizsgálatának kezdeményezésére jogosult]
- „c) az állományilletékes parancsnok vagy a szolgálati előljáró.”

- 16. §** Az R. 34. § (1) bekezdés d) és f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Az alkalmasság elbírálásához a következő okmányok szükségesek:]
- „d) állományilletékes parancsnok vagy a szolgálati előljáró véleménye,”
- „f) orvosszakértői vélemény az egészségkárosodás mértékéről,”

- 17. §** Az R. 35. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(2) Az (1) bekezdésben foglalt megítéléséhez be kell szerezni az állományilletékes parancsnok vagy a szolgálati előljáró és az alapellátást végző orvos véleményét is.
- (3) Az állományilletékes parancsnok vagy a szolgálati előljáró véleményének tartalmazni kell, hogy a hivatásos állomány tagjának:
- a) egészségi állapota milyen mértékben befolyásolja a szolgálati feladatok ellátását,

- b) szolgálati beosztásában, munkakörében végzett munka milyen fizikai és szellemi megterheléssel jár,
- c) szolgálatteljesítési képessége és magatartása milyen mértékben változott,
- d) az előző két évben milyen gyakorisággal és időtartamban volt egészségügyi szabadságon,
- e) hány év, a nyugdíjjogosultság szempontjából beszámítható szolgálati idővel rendelkezik,
- f) milyen más szolgálati beosztásba, munkakörbe helyezésére van lehetőség,
- g) az egészségügyi szabadságra való jogosultsága megszűnésének időpontját.”

- 18. §** (1) Az R. 38. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A hivatásos állomány tagja alkalmasságáról, valamint szolgálatképességéről az Elsőfokú FÜV Bizottság a következő döntéseket hozhatja:
- a) valamennyi összesített alkalmassági minősítés,
 - b) szolgálatteljesítési idő csökkentése napi 4 vagy 6 óra időtartamra, legfeljebb 365 naptári napig,
 - c) egészségügyi felmentés engedélyezése, a 48. § (2) bekezdés szerint,
 - d) 180 naptári napot meghaladóan egészségügyi szabadság engedélyezése, legfeljebb 300 naptári napig.”
- (2) Az R. 38. § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az I. fokú FÜV bizottság határozata végrehajtható,
- a) a határidő elteltét követő naptári napon, ha a fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő alatt a jogosult fellebbezést nem terjesztett elő,
 - b) azonnal, ha jogosult a fellebbezési jogáról lemondott vagy a fellebbezést visszavonták.”
- 19. §** (1) Az R. 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Másodfokú FÜV Bizottság bírálja el az Elsőfokú FÜV Bizottság határozata ellen benyújtott fellebbezéseket. A bizottság másodfokon hozott döntése a közléssel jogerős és végrehajtható.”
- (2) Az R. 40. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A Másodfokú FÜV Bizottság jogosult – a korábban engedélyezett időtartamok beszámításával – engedélyezni a csökkentett szolgálati időt napi 4 vagy 6 órára, legfeljebb 365 naptári nap időtartamig.
(4) A Másodfokú FÜV Bizottság jogosult – a korábban engedélyezett időtartamok beszámításával – engedélyezni az egészségügyi szabadságot legfeljebb 365 naptári nap időtartamig.”
- 20. §** Az R. 41. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) Az Elsőfokú FÜV Bizottság döntése ellen a vizsgált személy a határozat kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül, az Elsőfokú FÜV Bizottsághoz írásban benyújtott fellebbezéssel élhet.
(2) A FÜV Bizottság alkalmassági minősítő döntését, valamint a fellebbezés lehetőségét a hivatásos állomány tagjával a FÜV Bizottsági ülésen közölni kell. A minősítést, a fellebbezés lehetőségét és az egyes szolgálati feladatok alóli felmentést a hivatásos állomány tagjának egészségügyi könyvébe fel kell tüntetni. A döntést, annak kihirdetését követő 8 naptári napon belül határozatba kell foglalni. A felülvizsgált személy az I. fokú FÜV bizottság határozatának kézhezvételét követően a fellebbezési jogáról saját kezűleg írt és aláírt nyilatkozatával lemondhat.
(3) A FÜV táblázat egy eredeti példányát mellékleteivel együtt, valamint a FÜV határozat egy eredeti példányát a jogerős döntést hozó FÜV Bizottság irattárában kell elhelyezni, továbbá egy-egy példányt az érintett számára kézbesíteni kell. A hivatásos állomány tagja állományilletékes parancsnokának, és az országos parancsnokság személyügyi szervének a FÜV határozatot meg kell küldeni, amely kórismét és indokolást nem tartalmazhat.”
- 21. §** (1) Az R. 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A FÜV Bizottságok üléseit szükség szerinti gyakorisággal tartják. A FÜV Bizottsági ülésre a hivatásos állomány tagját az egészségügyi szolgálat írásban, a bizottsági ülés helyének és idejének megjelölésével, az ülés időpontját megelőzően, legalább nyolc naptári nappal a szolgálati elöljáró útján rendeli be.”
- (2) Az R. 42. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(5) A FÜV táblát a bizottság tagjai aláírják és személyi orvosi bélyegzőjükkel hitelesítik. A FÜV határozatot kizárólag az elnök írja alá, és a FÜV Bizottság bélyegzőjével hitelesíti.
(6) Alkalmatlanság megállapítása esetén a Bizottságnak a minősítés jogerőre emelkedéséig, továbbá a személyügyi eljárás kezdetéig a hivatásos állomány tagjának egészségügyi szabadságot kell engedélyeznie.”

22. § Az R. 43. § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az egészségkárosodás mértékének megállapítását az egészségügyi szabadságra való jogosultság lejárta előtt legkésőbb 90 naptári nappal kell kezdeményezni.”
23. § (1) Az R. 45. §-át megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:
„Egészségügyi szabadság engedélyezése”
- (2) Az R. 45. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha a hivatásos állomány tagja, betegség vagy baleset következtében szolgálati beosztásának, munkakörének ellátására ideiglenesen alkalmatlanná válik, intézkedni kell az egészségügyi szabadság engedélyezése iránt.”
- (3) Az R. 45. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a keresőképtelenség, illetve egészségügyi szabadság időtartama a 30 naptári napot meghaladja havonta, rövidebb időtartam esetén szolgálattételre jelentkezéskor a hivatásos állomány tagja az igazolást a szolgálati előjárójának köteles leadni.
(4) A hivatásos állomány tagja a 22. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott soron kívüli alkalmassági vizsgálatra, a keresőképtelenség időtartama alatt a 23. § (2) bekezdés alapján először az alapellátást végző orvos által meghatározott időpontban, majd a keresőképessé nyilvánításának napján, de legkésőbb az azt követő első munkanapon, a szolgálatba állását megelőzően, köteles az alapellátást végző orvostól a keresőképtelenséget megállapító leletekkel megjelenni.”
24. § Az R. 46. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A hivatásos állomány tagja részére az alapellátást végző orvos legfeljebb 180 naptári napig egészségügyi szabadságot engedélyezhet.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott egészségügyi szabadság lejártát követően a beteget kezelő alapellátást végző orvos javaslatára a már engedélyezett egészségügyi szabadság beszámításával 180 naptári napon túl az Elsőfokú FÜV Bizottság jogosult egészségügyi szabadság engedélyezésére, 300 naptári nap időtartamig.
(3) A fekvőbeteggyógyintézetben töltött idő a (2) bekezdés szerinti időtartamok számításakor már engedélyezett egészségügyi szabadságnak számít.
(4) Az engedélyezett egészségügyi szabadság megkezdésére az állományilletékes parancsnok haladéktalanul intézkedik.”
25. § (1) Az R. 48. §-át megelőzően a következő új alcímmel egészül ki:
„Egészségügyi felmentés egyes szolgálati kötelezettségek alól”
- (2) Az R. 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„48. § (1) Tartós vagy végleges egészségkárosodás esetén, ha az nem okoz alkalmatlanságot, a hivatásos állomány tagja részére a következő szolgálati kötelezettségek teljesítése alól adható felmentés (egészségügyi felmentés):
a) testnevelés,
b) tartós állás,
c) alaki foglalkozás,
d) nehéz fizikai munka,
e) őrszolgálat,
f) egyenruhaviselés,
g) 24 órás szolgálat,
h) lövészet,
i) váltószolgálat,
j) fizikai felmérés,
k) fegyverviselés.
(2) Az egészségügyi felmentés engedélyezésére az alapellátást végző orvos, vagy a FÜV Bizottság – a már engedélyezett egészségügyi felmentés beszámításával – legfeljebb 365 naptári nap időtartamban jogosult.
(3) Az egészségügyi felmentés időtartamát az összesített minősítést tartalmazó alkalmassági véleményen fel kell tüntetni.
(4) Az egészségügyi felmentés a hivatásos állomány tagjának alap-, illetve szakkiképzését egy hónapon túl nem akadályozhatja. Ha a felmentés okát képező egészségkárosodás olyan mértékű, hogy az a hivatásos állomány tagjának alap-, illetve szakkiképzését egy hónapon túl sem teszi lehetővé, egészségi alkalmasságának felülvizsgálata iránt kell intézkedni.”

(5) A felmentések végrehajtásáért az állományilletékes parancsnok, a parancs előkészítéséért az alapellátást végző orvos felelős. Az állományilletékes parancsnok parancsában az időtartam megjelölésével határozza meg a hivatásos állomány tagja egyes szolgálati kötelezettségek alóli felmentését, illetve a csökkentett szolgálati időt.

(6) A múltó, heveny betegségek esetén, illetve a gyógyulás bekövetkezésekor, ha a felmentés további alkalmazása már nem indokolt, az alapellátást végző orvos az egészségügyi felmentést megszünteti vagy a felmentést engedélyező Elsőfokú FÜV Bizottságnál annak megszüntetését kezdeményezi.”

- 26. §** Az R. 49. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Hosszabb ideig tartó gyógykezelést követően, az orvosi rehabilitáció keretében a fokozatos munkába állás érdekében átmenetileg csökkentett munkaidőben történő foglalkoztatás engedélyezhető a hivatásos állomány tagjának. Ennek időtartama az alapellátást végző orvos, vagy a FÜV Bizottság javaslatára napi 4 vagy 6 óra időtartamra, összesen legfeljebb 365 naptári napig terjedhet.”
- 27. §** Az R. 50. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az alkalmasság megállapításáról szóló összesítő minősítésnek a hivatásos állomány tagja személyazonosító adatain és a vizsgálatot végző orvos aláírásán, valamint orvosi bélyegzőlenyomatán túl tartalmaznia kell azokat az alkalmassági kategóriákat, amelyek tekintetében az alkalmasság megállapításra került. Ha az alkalmasság egészségügyi felmentéssel került megállapításra, az összesítő minősítésnek a fentiekén túl tartalmaznia kell az egészségügyi felmentés módját, terjedelmét.”
- 28. §** Az R. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„E rendelet 22/2010. (V. 13.) PM rendelettel (a továbbiakban: R) megállapított rendelkezéseit az R. hatálybalépését követően indult eljárásokra kell alkalmazni.”
- 29. §** (1) Az R. 1. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
(2) Az R. 2. számú melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
(3) Az R. 3. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
(4) Az R. 4. számú melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
(5) Az R. 5. számú melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
(6) Az R. 7. számú melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
(7) Az R. 8. számú melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
(8) Az R. 10. számú melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- 30. §** (1) Az R. 7. § (3) bekezdésében, a 15. § (2) bekezdésében, a 16. § (3) bekezdés a) pontjában és az 50. § (6) bekezdésében a „nem alkalmas” szövegrész helyébe „alkalmatlan” szöveg lép.
(2) Az R. 11. § (4) bekezdésben az „egy évre” szövegrész helyébe „180 naptári napra”, az R. 22. § (1) bekezdése a) pontjában a „napot” szövegrész helyébe a „naptári napot” szöveg, az R. 32. § (4) bekezdésében a „napon” szövegrész helyébe a „naptári napon” szöveg lép.
- 31. §** Hatályát veszti a 10. §-t megelőző „egyéni elbírálás” alcím.
- 32. §** Ez a rendelet a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Oszkó Péter s. k.,
pénzügyminiszter

1. melléklet a 22/2010. (V. 13.) PM rendelethez

[a Vám-és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet 1. számú melléklete]

Betegségek Táblázata

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
001–002	Daganatok C00-D48					
001	Roszdulatú daganatok C00-C97, D00-D09, D37-D48	E	EB	EB	EB	EB
002	Jóindulatú daganatok D10-D36					
002/1	Soliter daganatok eltávolítása utáni állapot, funkciókárosodás nélkül, negatív histológiai lelettel	A	A	A	A	A
002/2	Soliter és multiplex daganatok, funkciókárosodás nélkül	EB	EB	EB	EB	EB
002/3	Soliter és multiplex daganatok eltávolítása utáni állapot, funkciókieséssel, valamint ha gátolja a felszerelés viselését	E	E	EB	EB	EB

001 Malignus tumor bármilyen eredetű vagy localisatiojú esetei, függetlenül a kezelési eljárásoktól. Itt minősítendőek non Hodgkin-lymphomák, Hodgkin-kór, myeloma multiplex, különböző leukaemiák, valamint a nyirok- és vérképző-rendszer egyéb rosszdulatú daganatai. A semimalignusként jelölt daganatok szintén idetartoznak. Új felvételes esetében a minősítés: E.

002 A benignus tumor bármilyen eredetű vagy localisatiojú esetei, valamint ezek kezelése utáni állapotai.

002/1 Sok esetben a jóindulatú daganat radicalis műtéttel történő eltávolítása teljes gyógyulást és „Alkalmos” minősítést eredményez.

002/3 Műtét után visszamaradt funkciókárosodás esetén a minősítés beosztási kategóriától, valamint a funkciókiesés mértéke szerint történik. Halasztható a minősítés egyes olyan műtétek (pl. myoma uteri) esetén, amelyek általában sikeres megoldást eredményeznek; a minősítés ilyenkor – a funkciókárosodás mértékétől, valamint a hystológiai lelettől függően – „A” lehet.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
003–006	Endokrin, táplálkozási és anyagcsere-betegségek. A vér és a vérképző szervek betegségei, az immunrendszert érintő bizonyos rendellenességek D50-D89, E00-E90					
003	Endokrin betegségek E00-E35					
003/1	Diabetes mellitus E10-E14	EB	EB	EB	EB	EB
003/2	A pajzsmirigy diffúz megnagyobbodása, nyomási tünetek nélkül, euthyreosis E00-E01, E07	EB	EB	EB	EB	EB
003/3	Pajzsmirigy-műtét utáni állapot, normafunkció esetén	A	A	A	A	A
003/4	Egyéb meg nem nevezett endokrin betegségek E02-E03, E05-E07, E15-E16, E20-E35	A	EB	EB	EB	EB

003/1 Insulin dependens DM: I.kat:E

Diabetes mellitus egyéb formái, beleértve a csökkent glukóz-toleranciát és a latens diabetest. A cukorbeteg szövődményei: glomerulosclerosis intracapillaris, Kimmelstiel-Wilson-féle syndroma, nephropathia diabetica, cataracta diabetica, retinopathia diabetica, angiopathia diabetica, gangraena diabetica. Kórházilag bizonyított renalis glycosuria minősítése „A” lehet.

003/2 Egyszerű nem (toxicus) struma, funkció zavar nélkül, valamint kezelése utáni állapotai. Struma maligna esetén a minősítés a 001 kódszám szerint történik. Elbíráláskor elsősorban a kezelés szükségességét, a kezelés után kialakult functionális állapotot és annak tartósságát, valamint az egyes elváltozások (pl. exophthalmus vagy a nyak jelentősen megnövekedett körfogata) és az egyenruha-viselés esztétikai vonatkozásait kell mérlegelni. „A” minősítés csak a kezelést nem igénylő euthyreoid struma esetén hozható a III–IV kategóriákban.

003/3 Műtét után normofunctios állapot esetén „A” minősítés az I–IV kategóriákban három év eltelté után hozható.
 003/4 Ezen megbetegedések minősítésénél a kórisme kórházi kivizsgálás (zárójelentés) alapján fogadható el. Ide sorolható: a hasnyálmirigy endokrin tevékenysége (diabetes mellitus kivételével); a pajzsmirigy egyéb betegségei (a 003/2 és a 003/3 kivételével), a mellékpajzsmirigy, a hypothalamo-hypophyseális rendszer zavarai, mellékvese-betegségek; hyperparathyreoidismus (beleértve a Recklinghausen-betegséget) és hypoparathyreoidismus minden formája, acromegalia, Marfan-syndroma, Sheehan-féle syndroma, Simmonds-féle betegség, hypophysis eredetű törpeség, diabetes insipidus, iatrogén hypophysis zavarok, a hypophysis és diencephalo-hypophyseális rendszer egyéb zavarai, Cushing-féle syndroma, Conn-féle syndroma, adrenogenitalis zavarok, Addison-kór, Waterhouse-Friderichsen syndroma. Pheochromocytoma esetén a minősítés 001 szerint is történhet.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
004	Anyagcsere-betegségek; az immunrendszer zavarai; táplálkozási hiányállapotok E40-E64, E70-E90, M10, Z20.6, Z21, D80-D89	EB	EB	EB	EB	EB

004 A porfirin és a porfirin anyagcsere zavarai, arthritis urica, köszvényesek nephropathiája és a köszvény egyéb manifestatioja az I-K kategóriákban „E”. Az aminosav-anyagcsere és -transport (pl. Fanconi syndroma), a szénhidrát-anyagcsere és -transport (pl. diabetes renalis), a zsíryananyagcsere (pl. hypercholesterolaemia, hyperlipidaemia), a plazmafehérjék-anyagcsere (pl. Waldenstrom-féle hypergammaglobulinaemiás purpura, macroglobulinaemia), az ásványi anyagcsere (pl. haemochromatosis, degeneratio hepatolenticularis, calcinosis), a folyadék – electrolit – és a savbázis egyensúly (pl. hyper- és hyponatraemia, acidosis, alkalosis, hyper- és hypopotassaemia), enzimopathiák és az anyagcsere egyéb zavarai (pl. amyloidosis, Gilbert-féle hyperbilirubinaemia).

A vitaminok, a humoralis immunitás, a sejt immunitás hiánya, kevert típusú immundeficit (AIDS).

A diabetes renalis, hypercholesterolaemia, hyperlipidaemia az I-IV kategóriában „A” lehet; Gilbert-féle hyperbilirubinaemia, panaszmentes és objektív elváltozás nélküli esetekben, csak laboratóriumi értékek alapján az anyagcsere enyhe zavarának tekinthető, és a I-IV kategóriában „A”. Az immundeficit (AIDS, HIV positivitas) minősítése minden esetben „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
005	Elhízás, túltápláltság (amely nem endokrin eredetű) E65-E68					
005/1	Túlsúlyos	EB	EB	EB	A	A
005/2	Elhízott	E	EB	EB	EB	EB

005 Obesitas, localis zsírfelrakódás. Az elhízás mértékének mennyiségi meghatározására a testtömegindexet (TTI; BMI) használjuk. A testtömegindex, a Brocaindexnél pontosabban tükrözi a zsírfelrakódást. A testtömegindex kiszámítása: a (kg-okban) mért testsúlyt osztjuk a (méterben) mért testmagasság négyzetével. A „normális” TTI; BMI 20–25 kg/m². Az elhízás extrém mértéke, a kóros alultápláltság kizáró ok lehet. A vizsgálatkor feltétlen figyelembe kell venni az egyén testalkatát, fizikumát, méreteit, felépítését. Fejlett, kidolgozott izomzattal rendelkező egyéneknél „A” minősítés hozható – ebben az esetben jelezni kell, hogy a döntés milyen okból történt.

A has körfogata nem lehet nagyobb a csípő, derék körfogatánál. Has és csípő, derék arány nőknél 1-ig, ffi.-nál 0,8-ig lehetséges.

BMI mértéke: túlsúlyos 26–30 kg/m², súlyosan elhízott 36–40 kg/m², elhízott 31–35 kg/m², betegesen elhízott 40 felett kg/m².

0. kategoria: obesitas: E.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
006/1	A vérképző szervek, illetve a vér betegségei. Hiány-anaemiák, toxikus és infect haemolitikus anaemiák, véralvadási hibák, purpura és egyéb vérzéses állapotok; valamint a fehérvérsejt betegségei D50–57.8	E	EB	EB	EB	EB
006/2	D58–61.9; D64	E	E	E	E	E

006 Vashiány-vérszegénység (a III–IV kategóriában csak a therápia rezisztens esetekben „E”, egyébként „A”); anaemia pernicioza, folsav-anaemia, egyéb hiány-vérszegénységek. Öröklődő sphaerocytosis, anaemia enzimdeficit miatt,

thalassaemia, sarlósejtes anaemia, haemoglobinopathiák, autoimmun és nem autoimmun haemolyticus anaemia, haemoglobinuria exogen okú haemolysis miatt. Anaemia aplastica, anaemia sideroblastica, heveny posthaemorrhagias anaemia, és egyéb secunder anaemiák. (Heveny posthaemorrhagias anaemia és egyéb secunder anaemiák a kiváltó ok szerint, annak figyelembevételével minősítendő.) Haemophylia, egyéb véralvadási faktorok congenitalis hiánya, von Willebrand-féle betegség, vérzéses zavarok keringő anticoagulansok miatt, defibrinációs syndroma, véralvadási faktorok szerzett hiánya. Purpura allergica (Henoch-Schönlein-féle purpura, vasculitis allergica), thrombasthenia haemorrhagica hereditaria, thrombocytopathia, elsődleges és másodlagos thrombocytopenia, agranulocytosis, leukaemoid reactio. D62 vérzés utáni anémiák gyógyulás után minősítendő.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
007-015	Mentális és viselkedészavarok F00-F99					
007	Chronicus organicus psychosyndromák és dementia F00-F09	E	E	E	E	E

007 Praesenilis dementia Alzheimer-betegségben, Pick-féle agyi megbetegedésben és Kraepelin-syndroma esetén, továbbá azok az állapotok, ahol az organicus ok vagy agykárosodás következtében maradandó pszichiatriai tünetek alakulnak ki (pl. pseudoneurasthenia, pseudopsychopathia, személyiség- és viselkedési zavarok).

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
008	Pszichoaktív szer használata által okozott mentális és viselkedészavarok (alkohol- és gyógyszerfüggőség) F10-F19	E	E	E	E	E

008 Az alkoholizmuson és a drogfüggőségen kívül a drog- és alkoholabúzusokat, a drog és alkohol rendszeres kombinált élvezetét, a rendszeres oldószerbelégzést, a gyógyszerek nem előírt használatát (amennyiben tudatának befolyásolására használja, ezáltal egészségét és/vagy szociális, interperszonális egzisztálását károsítja) minősítjük.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
009	Alkoholos psychosisok; akut organikus psychosyndromák F10, F11-F16	E	E	E	E	E

009 A rendszeres, mértéktelen alkoholfogyasztás, illetve ezt követő alkoholelvonás következtében fellépő elmezavarral járó kórképek tartoznak ide. Delírium tremens, Korszakov-psychosis, alkoholos dementia vagy hallucinosis, kóros részegség, alkoholos féltékenység. Itt minősítendő az acut és subacut organikus psychosyndromák, a gyógyszer-megvonási psychosisok, bármely okból (fertőzés, anyagcserezavar, agysérülés után) fellépő delíriumok.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
010	Schizophreniás psychosisok F20-F21	E	E	E	E	E

010 Idetartoznak az összes schizophreniás kórformák.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
011	Paranoid állapotok és egyéb nem organikus psychosisok F22-F29	E	E	E	E	E

011 Az indukált psychosisok, idesorolandó az acut paranoid reactio és a psychogen paranoid psychosis.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
012	Affectiv psychosisok (hangulat-zavarok) F30-F39	E	EB	EB	EB	EB

012 Az idetartozó endogen psychoticus kórképektől el kell különíteni a reactiv neuroticus és psychogen depressiós állapotokat és a hangulat, kedélyélet enyhébb zavarait (ezt a 013 alapján minősítjük). Alapvető a hangulat vagy az érzelmek zavara a depressiótól (szorongással vagy anélkül) az emelkedettség (mániáig). A hangulatváltozás rendszerint együtt jár az aktivitás szintjének a változásával. Az idetartozó zavarok többsége ismétlődő, és az egyes epizódok kezdete gyakran stresszt okozó eseményekhez köthető. Mániás epizódok, hypománia, bipoláris affectiv zavar, depressiós epizódok, ismétlődő depressiós állapotok, persistáló hangulati rendellenesség, zavar, cyclothymia, dysthymia.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
013/1	Neurotikus, stresszhez társuló és somatoform rendellenességek F40-F48	E	EB	EB	EB	EB
013/2	Anorexia, nem organikus táplálékzvási rendellenességek, gyermekkorhoz társuló viselkedészavarok, Dependenciát nem okozó anyagok abususai, Nem meghatározott magatartási szimptomák F50–59	E	EB	EB	EB	EB

013 Szorongásos állapotok (epizodikus, rohamokban jelentkező szorongás), hysteria, phóbiás állapotok, rögeszmés-kényszeres betegség, neuroticus depressió, neurasthenia, deperszonalizációs syndroma, hypochondria, foglalkozási neurózis, egyéb neurotikus rendellenességek, psychasthenia, stresszreakció.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
014	Személyiség- és viselkedési zavarok F60-F69	E	EB	EB	EB	EB

014 A psychopathia minden formája – kivéve a pseudo-psychopathiát, amely a 007 alá tartozik –, a sajátos és szituatív fejlődési elmaradottság, az éretlen személyiség, idetartoznak a specifikus személyiségi rendellenességek (paranoid, schizoid, disszociális, érzelmileg labilis, anancasticus, szorongó stb. személyiségzavarok), a személyiség tartós változása katasztrófa átélése után, a szexuális élet zavarai, mint pl. exhibicionizmus, pedophilia stb.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
015	Nem osztályozott sajátos symptomák és syndromák F80-F99	EB	EB	EB	EB	EB

015 Enuresis nocturna, psychogen torticollis és aerophagia, fogcsikorgatás, gyermekkorban kezdődő hyperkinetikus zavar, tic, nem organikus enuresis, körömrágás és egyéb, a fentiekben fel nem sorolt kórfarmák. A beszéd kifejező és megértés zavara, olvasási zavar, írászavar, számolási dyscalculatio zavar, mely a gyermekkorban kezdődött. Amennyiben kezelésre nem reagál, és az elváltozás mértéke a szolgálat ellátását akadályozza, a minősítés: E

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
016–021	Az idegrendszer betegségei G00-G99					
016	A központi idegrendszer gyulladásos betegségei G00-G09					
016/1	Gyógyult, maradványtünetek nélkül	EB	EB	EB	A	A
016/2	Gyógyult, maradványtünetekkel	E	E	E	E	E

016 Az agyhártyák és a központi idegrendszer tuberculosos activ folyamatai és késői hatásai, meningitis, encephalitis, poliomyelitis, valamint a koponyaüri, agyvelő-, gerincvelő-gyulladás egyéb esetei. A 016/1-ben megadott minősítések – kórház és gondozóintézet által igazoltan – csak 1 év panasz- és tünetmentes időszak eltelte után hozhatók.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
017	Az extrapyramidális rendszer betegségei G20-G26	E	E	E	E	E

017 A Parkinson-betegség, valamint az összes extrapyramidális eredetű kórkép (Hallervorden-Spatz-féle betegség, olivo-pontocereballis degeneratio, ophthalmoplegia progressiva supranuclearis, Shy-Drager-féle syndroma, strionigralis degeneratio, benignus essenciális tremor, myoclonusok, organicus eredetű tic, Huntington-féle chorea, hemiballismus, paroxysmalis choreoathetosis, torsios dystonia, organicus sírógörcs).

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
018	A központi idegrendszer degeneratív, demyelinisatiós betegségei és egyéb zavarai G10-G13, G30–32, G35-G37, G80-G83, G90-G94, G95, G96-G99	E	E	E	E	E

018 A spinocerebelláris betegségek, Friedrich-féle ataxia, paraplegia spastica hereditaria, elsődleges cerebelláris degeneratio, gyermekkori agyi bénulás maradványállapota, idegrendszeri localizatiojú tuberculoma, granuloma. Sclerosis multiplex, neuromyelitis optica, Schilder-féle betegség, Little-kór. Atrophia musculorum spinalis, sclerosis lateralis amyotrophica, syringomyelia, syringobulbia, ér eredetű myelopathia.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
019	Epizodikus és paroxysmalis rendellenességek G40-G47					
019/1	Epilepsia G40-G41.9	E	E	E	E	E
019/2	Migrain és más, rohamokban jelentkező fejfájásos syndromák G43-G46	EB	EB	EB	EB	EB
019/3	Alvászavarok G47	EB	EB	EB	EB	EB

019–019/1 Az általánosult, nem görcsös és általánosult görcsös epilepsiák minden formája. Itt minősítjük az alkalmi epilepsiás rohamot is, ha az alapbetegség egyébként nem minősíthető.

019/2 Idetartoznak az összes, rohamokban jelentkező fejfájások, vertebrobasillaris syndroma.

Átmeneti agyi ischémiás attackok (TIA) és rokon szindrómák esetén a minősítés csak E lehet.

019/3 Csak a klinikailag igazolt narcolepsia, somnambulismus és alvási apnoe minősíthető mint kóros alvászavar, ez esetben a minősítés csak E lehet.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
020	Ideg, idegyök és plexus rendellenességek G50-G59					
020/1	Agyidegek betegségei G50-G53	E	E	EB	EB	EB
020/2	Idegyök – és plexus – betegségek G54-G55	E	EB	EB	EB	EB
020/3	A perifériás idegek betegségei G56-G59, 020/4 G60–64 minden kategóriában E	E	EB	EB	EB	EB

020–020/1 Az I., V., VII., IX., X., XL, XII. agyidegek betegségei a kóroktól függetlenül. A II., III., IV., VI. működési zavarait szemészet, a VIII. betegségeit fülészet bírálja el. Nem ismétlődő enyhe, jó remissziójú perifériás facialis paresis panasz-, tünetmentesség és megfelelő funkció esetén a klinikai gyógyulástól számított 1 év után III, IV kategóriákban „A” minősítés alapján alkalmas lehet. 020/2 A porckorongsérv és annak műtete utáni állapota, a gerincműtét utáni állapot maradványtünet, illetve funkciózavar nélkül 3 év panasz- és tünetmentesség esetén a III–IV kategóriában „A” lehet; a plexus brachialis (pl. TOS) és a plexus lumbosacralis betegségei, a nyaki és háti idegyök laesio. Idegyök és plexus kompresszió esetén a minősítés csak E lehet. 020/3 Az alagút-syndromák, a perifériás idegtörzskárosodások a causalgia, meralgia paraesthetica, az örökletes, idiopathias és gyulladásos (pl. Guillain-Barré-syndroma) neuropathiák.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
021	A myoneurális junctio és az izomzat betegségei G70	G73	E	E	E	E

021 A myasthenia gravis, a toxicus myopathiák, a dystrophia musculorum progressiva, a myotoniák, a paralysis familiáris periodica.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
022–044	Érzékszervek betegségei H00-H59	H60-H 95				
022–037	A szem és függelékének betegségei H00-H59					
022	Trachoma és a kötőhártya vírusos betegségei A71, A74, B94.0	EB	EB	EB	EB	EB

022 Trachoma és a kötőhártya vírus vagy chlamydia okozta betegségei és azok késői hatásai.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
023	A szem veleszületett anomáliái Q10-Q15	E	E	EB	EB	EB

023 A szemhiány, kisszeműség, buphthalmus, glaucoma congenitum, hydrophthalmus, keratoglobus congenitus, aphakia congenita, cataracta congenita, sphaerophakia, coloboma, valamint az elülső és hátsó segment veleszületett anomáliái, a szemhéjak, a könnyszervek, a szemüreg és a szem egyéb veleszületett anomáliái.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
024	A szem és a szemgödör sérülése S00.1-S00.2, S05, T15, T26	EB	EB	EB	EB	EB

024 Szemüreg törése, szemfüggelékek és szemgolyó nyílt sebe, a szem égésének és látóideg sérülésének késői hatása, a szem és függelékeinek felületes sérülése vagy zúzódása, idegen test a szemben, a szemre és függelékeire korlátozott égés, a látóideg és a látópályák sérülése. A minősítés függ az adott sérülés jellegétől, időbeni történéstől. Az egyértelmű esetekben, amikor már az alkalmassági vizsgálatkor tudható, hogy a gyógyulás és a végső állapot kialakulása után sem lesz alkalmas a személy, az „E” minősítést a vizsgálat alkalmával is meg lehet hozni. Más esetekben csak a véglegesen kialakult állapot után lehet a minősítést meghozni. A szemgolyón áthatoló visszamaradt (régii) idegen test esetén a minősítés 027 és 028 kódszámok szerint történik.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
025	A szemhéjak gyulladásai, a szemhéjak egyéb betegségei H00–03, kivéve: Q10.0-Q10.3	EB	EB	EB	EB	EB

025 A blepharitis és a szemhéjak egyéb mély gyulladásai, a szemhéj parazitás, fertőző és nem fertőző, valamint torzulást eredményező bőrbetegségei. A fekélyes, kiújulásra hajlamos szemhéjszél-gyulladás eredményes kezelés után a III–IV kategóriában „A” lehet. A kezelésnek ellenálló és/vagy pillaszörök elpusztulásával járó esetek mindegyik kategóriában „E”.

A szemhéj entropium és -trichiasis, ectropium, lagophthalmus, a szemhéj ptosis és működését érintő egyéb zavar, a szemhéj és a periocularis terület degeneratív betegségei. Műtéti korrekció után (ez vonatkozik a ptosisra is, amelynek műtéti megoldása esztétikailag és funkcionálisan is elfogadható) látásromlást nem okozó esetekben „A” minősítés hozható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
026	A könnyszervek betegségei H04, H06.0, kivéve: Q10.4-Q10.6	EB	EB	EB	EB	EB

026 Idesorolandók a könnyelvezetés akadályozottsága következtében fellépő makacs könnycsorgás, valamint a szárazszem-szindróma. Gyógyíthatónak tekinthető a könnyutak szűkülete, a könnypontok rendellenes állása, heveny vagy idült könnytömlőgyulladás. Gyógyíthatatlannak tekinthető a könnytömlő hiánya, vagy a könnyutak olyan fokú hegesedése, mely kórházban korszerű módszerekkel sem befolyásolható. A gyógyítható esetek végleges elbírálása csak a kórházi kivizsgálás és kezelés után, zárójelentésben leírtak ismeretében lehetséges, de ebben az esetben is csak a III–IV kategóriában hozható „A” minősítés.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
027	A szemgödör rendellenességei H05, H06.1-H06.3, kivéve: Q10.7	E	E	E	E	E

027 Az orbita heveny és idült gyulladásai, az endokrin és egyéb exophthalmus, az orbita deformitásai, enophthalmus, az orbita áthatoló sérülése után visszamaradt idegentest.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
028	A szemgolyó betegségei H43-H45	E	E	E	EB	EB

028 Endophthalmitis purulenta és egyéb endophthalmitis, a bulbus degeneratív és elfajulásos állapotai, áthatoló szemsérülés után visszamaradt, nem eltávolítható fém vagy nem fémes idegentest. A látásromlást nem okozó szemsérülések maradványtünetekkel.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
029	Az ideghártya, uvea, szivárványhártya és inhártya idült vagy kiújuló gyulladással megbetegedései és degeneratív elfajulásai; az ideghártya leválása és defectusai H15, H19-H22, H30-H32, H34-H36, H33	E	E	E	EB	EB

029 Retinopathia diabetica, retina érelváltozásai, degeneratio et dystrophia retinae, chorioretinitis, iritis, iridocyclitis, scleritis, episcleritis. Ablatio retinae a retina sérülésével és a retina sérülése nélkül, retinasérülés ablatio nélkül, retinoschisis és cysta retinae. Az elsődleges látóhártya-leválás eredményes műtét után is „E” a hivatásos állományba vétel esetén. Másodlagos leválás az alapbetegség (sérülés, érproliferatio stb.) szerint értékelendő, de így is „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
030	A szaruhártya és a kötőhártya gyulladással megbetegedései és degeneratív elfajulása H16-H19, H10-H13	E	EB	EB	EB	EB

030 Keratitis, ulcus corneae, keratoconjunctivitis, opacitas corneae, dystrophia corneae hereditaria, keratoconus, keratoconus és a cornea egyéb betegségei, conjunctivitis, pterygium, a kötőhártya degeneratív elváltozásai. Felszínes gyulladás ritka recidívák esetén „A”. Hypertrophiával járó idült kötőhártya-gyulladás, gyakran recidíváló gyulladás, progrediáló degeneratív elfajulás esetén minden kategóriában „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
031	Zöldhályog (glaucoma) minden formája H40	E	E	EB	EB	EB

031 Határeset-glaucoma, nyílt zugú glaucoma, elsődleges zárt zugú glaucoma, egyéb betegségekhez társult glaucoma. A glaucoma kórismét csak kórházi kivizsgálás alapján lehet elfogadni.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
032	A szemlencse betegségei H25-H28	E	E	EB	EB	EB

032 Cataracta, aphakia, dislocatio lentis, subluxatio és luxatio lentis. Műlencse beültetése utáni állapot (artraphakia) a III-IV kategóriákban, valamint a II kategóriában, a csak irodai munkakörben „A” lehet.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
033	A látóideg és látópálya betegségei H46-H48	E	E	E	E	E

033 Oedema papillae, atrophia nervi optici, neuritis nervi optici, neuritis retrobulbaris, neuropathia nervi optici, a látópályák egyéb megbetegedése, a látóhártya organikus megbetegedése, a központi idegrendszer károsodása, a fenti betegségek által okozott látótérkiesések.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
034	Kancsalság és a binoculáris szemmozgások egyéb zavarai H49-H51, H55	E	E	EB	EB	EB

034 Strabismus, heterotopia intermittens, heterophoria, a conjugált szemmozgás bénulása vagy görcse, a convergen-tia fokozódása vagy elégtelensége, a szemmozgás deviatójának elégtelensége, ophthalmoplegia, nystagmus (a fiziológiás nystagmusnál a végállási nyst.-ra kell megfelelő figyelmet fordítani) és egyéb szabálytalan szemmozgások. Microstrabismus esetén vagy a strabismus műtéti corrigálása után – párhuzamos szemállás mellett – irodai munkakörbe, valamint saját szakmájába „A” lehet, de minden körülmények között „E” az I kategóriában.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
035	Alkalmazkodási hibák H52	E	E	E	E	E

035 Ophthalmoplegia interna totalis, az alkalmazkodás bénulása, az alkalmazkodás görcse.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
036	A színlátás zavarai H53.5	EB	EB	EB	EB	EB

036 Színlátás zavara (deuteranomal, -anop; protanomal, -anop;). A polychromatikus táblákkal való vizsgálat csak tájékoztató jellegű lehet, a szintévesztés mértékét és milyenségét anomaloszkóppal kell pontosan megállapítani, az anomalis quociens megadásával.

- A szintévesztés azokban a beosztásokban, munkakörökben jelenti a legnagyobb problémát, ahol nem megfelelő fényviszonyok között is kell dolgozni, feladatokat ellátni, valamint ha olyan anyaggal, technikával, dokumentumokkal találkozik, dolgozik az illető személy, amelyekkel kapcsolatban a színárnyalatoknak is nagy jelentősége van.
- „E” bármely olyan munkakörben, beosztásban, amelyben 2. gépjárművezetői egészségi alkalmassági csoportba tartozó gépjárművezetői jogosítvány megszerzése, valamint megkülönböztető jelzéssel ellátott gépjármű vezetése szükséges.
- A III–IV kategóriában is csak a deuteranomal lehet „A” abban az esetben, ha csak irodai munkakört lát el, és részére az a) és b) pontban meghatározottak nem feltételek.

Minden más esetben „E”, és „E” az I, II kategóriákban.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
037	A látóélesség-csökkenés H53-H54					
037/1	Egyik szem 0,3 vagy több, a másik 0,5 vagy ennél több, kivéve amblyopia esetén	EB	EB	EB	A	A
037/2	Egyik szem 0,3, másik szem 0,4	EB	EB	EB	A	A
037/3	Mindkét szem kevesebb mint 0,3; valamint egyik szem 0,3, a másikon kevesebb mint 0,3	E	E	E	E	EB
037/4	Az egyik szem hiánya, vagy gyakorlatilag vakága (amblyopia), fényérzéstől 0,02-ig, a másik szem látóélessége 0,5 felett	E	E	E	E	E
037/5	Az egyik szem hiánya, vagy gyakorlatilag vakága (amblyopia) fényérzéstől 0,02-ig, a másik szem látóélessége 0,4 alatt	E	E	E	E	E

037 A fénytörési rendellenességeken kívül az amblyopia, a nystagmus, a törőközegek állandó homálya vagy a szemfenék tartós elváltozása okozta látóélesség-csökkenés. Egyes beosztásokhoz teljes, nem korrigált látóélesség szükséges.

A szemészeti alkalmassági vizsgálatoknál meg kell határozni a nyers (szemüveg nélkül) és a korrigált (szemüveggel) visust. Kontaktlencse viselése esetén is a nyers visus meghatározása szükséges.

037/1 amblyopia esetén mindegyik kategóriában „E”. A nyers látóélesség megengedhető alsó határa 0,3 mindkét szem.

A látóélesség javított értékét a lehető legjobb korrekcióval kell megadni, a megengedhető alsó határ mindkét szem 0,8. A két szem között maximum 3,0 D különbség lehet. Új felvételeseknél a javítás mértéke a 3,0 D sphaericus és a 1,0–1,5 D cylinderes üvegerősséget nem haladhatja meg. I–IV-es kategóriában egyéni elbírálás.

Kérdéses esetben – amennyiben a szembogár tágításának nincs ellenjavallata – a fénytörési hibát az alkalmazkodás bénításával kell meghatározni.

Azokban a munkakörökben, beosztásokban, amelyekben adott esetben légzőkészülék vagy gázálc viselése szükséges, valamint a tűzoltásban részt vevő személyeknél az állandó jelleggel történő szemüveg-, illetve kontaktlencse viselés esetén a minősítés „E”.

A radiális keratotomia utáni állapot visustól függetlenül – a maradvány szaruhártya-hegek okozta fokozottabb sérülékenységre és a főleg gépjárművezetés közben fellépő káprázás miatt – minden kategóriában „E”.

Az excimer laser keratectomia utáni állapot a műtét előtti dioptriaszámtól függően – tehát csak a –4,0 D-nél kisebb fénytörési hibánál – lehet „A”, a műtét idejétől számított hat hónap eltelte után, a szaruhártya és a szemfenék állapotától függően (oedema). A dioptriaszám mértékét a műtét előtti szemorvosi vizsgálat leletével kell igazolni. A dioptriahatár oka, hogy az ennél nagyobb fokú rövidlátó szem retinaleválásra való veszélyeztetettsége nagyobb, és ez a műtét után is megmarad. A IV kategóriában a műtét előtti fénytörési hiba mértéke –6,0 D-ig elfogadható szakszolgálati, illetve saját szakmájában, amennyiben a szemfenéken nem láthatók centrális, illetve perifériás myop degeneratív elváltozások.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
038-044	A fül betegségei H60-H95					
038	A fül veleszületett rendellenességei Q16-Q17	EB	EB	EB	A	A

038 A meatus acusticus externus atresiája, a fülkagyló veleszületett deformitásai (microtia, macrotia), absentia auriculae, absentia meatus acustici externi. Nem jelentenek alkalmatlanságot azok a fejlődési rendellenességek, amelyek műtéttel úgy oldhatók meg, hogy semmilyen működészavar vagy torzulás nem marad vissza. Minősítésnél vegyük figyelembe az elváltozás nagyságát és elhelyezkedését. Kísérő halláscsökkenés esetén a 044-es kódszám szerint is minősítendő.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
039	A külsőfül betegségei H60-H62	EB	EB	EB	EB	EB

039 Perichondritis cartilaginis auriculae, a külsőfül fertőzései (erysipelas, herpes, impetigo, furunculosis meati acustici externi, otitis externa, cholesteatoma et ekema auris externae), a fülkagyló szerzett deformitása, collapsus et exostosis canalis acustici externi. Therápiára resistens vagy gyakran recidíváló ekematizált külső hallójárat-gyulladás. Gyógyult otitis externa minden kategóriában „A” lehet, minden más esetben „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
040	A középfül nem gennyes gyulladásai és az Eustach-kürt betegségei H65, H68-H69	EB	EB	EB	EB	EB

040 Otitis media acuta nonsuppurativa, otitis media chronica (serosa, mucoides, allergica, exudativa), salpingitis tubae Eustachii, az Eustach-kürt elzáródása és egyéb betegségei.

Kezelésre resistens, gyakran ismétlődő vagy elhúzódó lefolyású középfülhurutok hallásromlással járó esetei minden kategóriában „E”, ellenkező esetben a beosztás jellegétől függően „A” lehet.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
041	Középfül, csecsnyúlvány és dobhártya idült gennyes gyulladásai és egyéb betegségei H66, H70-H74, H95	EB	EB	EB	EB	EB

041 Otitis media acuta et chronica suppurativa, mastoiditis acuta et chronica, perforatio membranae tympani, tympanosclerosis, a középfül adhaesiv betegségei, a hallócsontok egyéb szerzett rendellenességei, a középfül és a csecsnyúlvány cholesteatomája, radicalis fülműtét, tympanoplastica és stapedectomy utáni állapot. Gyermekkorban, ritkán felnőtt korban előfordult otitis media acuta suppurativa utáni, mastoiditis acuta utáni állapot, gyógyultság, tünetmentesség és jó hallásfunkció esetén minden kategóriában „A” minősítés hozható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
042	Otosclerosis H80	E	E	E	EB	EB

042 Otosclerosis. Az otosclerosis viszonylag gyakori megbetegedés, progrediáló folyamat, minden életkorban előfordul.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
043	Szédüléssel járó állapotok és az egyensúlyszerv egyéb zavarai H81-H83	E	E	EB	EB	EB

043 Méniére-betegség, benignus paroxysmalis vertigo vagy nystagmus, neuronitis vestibularis, centralis positionalis nystagmus, labyrinthitis, a labyrinthus fistulája és sikeres műtét utáni állapota, a labyrinthus működésének egy- vagy kétoldali kiesése, a labyrinthus hypersensitivitása, kinetosis.

Idetartoznak a hajó, a repülőgép és a gépjárművek mozgásával szembeni fülérzékenységek, valamint a kifejezett Méniére-betegség, amelyre a rohamokban jelentkező és fülzúgással járó szédüléssel és perceptioval járó – a roham alatt erősen romló – halláscsökkenés a jellemző. Oki kezelése nem megoldott, tüneti kezelése mellett bármikor jelentkezhet Méniére-roham, ezért minősítése „E”. Labyrinthus működési zavarok, amelyek gyógykezelésre sem reagálnak (mozgásbetegség, kinetosis).

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	O	I	II	III	IV
044	Halláscsökkenés H90-H91					
044/1	I. fokú egyoldali és kétoldali	E	E	EB	EB	EB
044/2	II. fokú egyoldali és kétoldali	E	E	E	E	E
044/3	III. fokú egyoldali és kétoldali	E	E	E	E	E
044/4	IV. fokú egyoldali és kétoldali	E	E	E	E	E

044/1 I. fokú: 20–30 dB = mérsékelt halláscsökkenés,

044/2 II. fokú: egyoldali és kétoldali = kifejezett nagyothallás,

044/3 III. fokú: 61–90 dB = súlyos nagyothallás,

044/4 IV. fokú: 90 dB felett = gyakorlatilag süket.

A hallás elbírálásánál a beszéd megértése a döntő. A beszédzónában észlelt küszöbérték-csökkenésnek megfelelő dB-értékek sugott beszéd hallás (sb) távolságában kifejezve:

20 dB = 4 m sb

30 dB = 2 m sb

40 dB = ac. sb

40 dB-nél rosszabb vagy magas hangfrekvenciánál is meglévő küszöbérték-csökkenés esetén a sugott beszédet nem hallja.

Presbycusis, múltó ischaemiás sükettség, a fül zajtraumája, zaj okozta hallásvesztés, a hallás hirtelen elvesztése, a vezetékes hallás elvesztése, sensorineuralis surditas, kevert típusú sükettség, süketnémaság.

Amennyiben a halláscsökkenést balesetszerű zajártalom (dörejártalom) okozta, a minősítéshez baleseti jegyzőkönyvet kell felvenni.

A halláscsökkenés fokát sugott beszédhallás, illetve audiogramm esetén decibel (dB) értékben határozzuk meg.

A megadott értékek irányadók a különböző pontokba való besorolásra, nem lehet azonban a határeseteknél teljes mértékben tekintetbe venni. A besorolás legyen értelemszerű.

Az egészségügyi alkalmasság elbírálásánál ugyanis döntő jelentősége van a beszédmegértés vizsgálatának.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	O	I	II	III	IV
045–054	A keringési rendszer betegségei I00-I99					
045	A szív veleszületett rendellenességei Q20-Q28					
045/1	Keringési zavar nélkül	E	EB	EB	EB	EB
045/2	Keringési zavarral	E	E	E	E	E

045 A minősítés előtt kardiológus szakvéleménye is szükséges az esetleges elváltozásról. A 045/1 szerint minősíthetők azok a shunt nélküli acyanoticus anomáliák, amelyek nem gátolják a keringést, mint pl. a posíciós anomáliák (pl. dextrocardia), a nagyerek congenitalis corrigált transpositioja, továbbá a pitvari septumdefectus, ha nem áll fenn a pulmonális hypertonia, valamint a 4 éven túli, tökéletesen megoldott műtét utáni állapotok. Itt minősítendő a mitralis prolapsus syndroma, amennyiben Echo-CG vizsgálattal haemodinamikai zavart ugyan nem okoz, lényegében kezelést nem igényel, de rendszeres ellenőrzése szükséges: a minősítés „EB”. A 045/2 szerint minősíthetők a műtéttel ugyan egyszerűen megoldható, a felnőttkorban kb. 95%-ban észlelt anomáliák (egymagában fennálló ductus Botalli, coarctatio aortae, kamrai, pitvari septumdefectus, pulmonális stenosis, Fallot-tetralógia). Ezek nagy része a csecsemő- és gyermekkorban már műtéttel megoldott. Legtöbbször ezekkel az esetekkel találkozunk (kifogástalan állapot és keringés mellett az 1-es alkódszám szerint minősíthetők). Haemodinamikai vizsgálattal műtétet indikáló mitralis prolapsus syndroma. Az anoxia mértéke meghatározó, a keringésdinamikai következményeket figyelembe kell venni.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	O	I	II	III	IV
046	A szív gyulladásoz betegségei utáni állapot I00-I02, I09, I30-I33, I40–41.8	E	E	E	EB	EB

046 Febris rheumatica, pericarditis, endocarditis, myocarditis és pancarditis acuta rheumatica, myopericarditis chronica rheumatica, rheumás vitustánc, pericarditis acuta, endocarditis bacterialis et lenta, myocarditis. A lezajlott myocarditis után kórházi zárójelentéssel igazolt 5 évi teljesen panasz- és tünetmentesség esetén (vitium és minden maradványtünet nélkül) „A” minősítés hozható, bármilyen más esetben „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
047/1	Reumás vitiumok I05-I09	E	E	E	EB	EB
047/2	Nem reumás vitiumok I34-39	E	EB	EB	EB	EB

047 Stenosis mitralis, insufficientia valvulae mitralis, stenosis aortae, insufficientia aortae, stenosis ostii venosi dextri, insufficientia valvulae tricuspidalis. Mitralis prolapsus syndroma a 045 kódszám szerint minősül. A vitium kórjelzése során a fizikális leleten (a relatív szívtompulat nagysága, a zörej punctum maxima, vezetődése, jellege, időtartama, a nagyerek második hangjának viselkedése, jellege stb.) kívül a kórelőzmény adatait (lezajlott reumás láz, tonsillitis follicularisok stb.) is értékelni kell. Az aorta vitium megítélése szigorúbb, hiszen itt az első decompensatio már súlyos bal szívfél-elégtelenséget jelenthet. Minősítés előtt ECHO vizsgálatok, valamint kardiológus szakvéleménye szükséges az esetleges elváltozásról.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
048	Magasvérnyomás betegség I10-I15	EB	EB	EB	EB	EB

048 Hypertonia essentialis, hypertonia secundaria, hypertoniás szív- és vesebetegség. A IV kategóriában, saját szakmájában az enyhe, kivizsgált, gondozott, minden más szervi kórelváltozás nélküli, therápiára reagáló, jól beállított vérnyomással „EB” minősítés alapján alkalmas lehet. A magasvérnyomás minősítésénél, ha többszöri mérés után is a megengedettnél magasabb értékek mutatkoznak, az elbírálásnál figyelembe kell venni az anamnesisben esetleg szereplő genetikai tényezőket.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
049	Ischaemiás szívbetegség I20-I25	E	EB	EB	EB	EB

049 Infarctus myocardii, coronaria insufficientia, intermediaer coronaria syndroma, Dressler-féle syndroma, angina pectoris, coronaria sclerosis, aneurysma cordis. Egészségügyi dokumentáció ismerete szükséges.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
050	A tüdő-keringés betegségei; cardiomyopathia; szívelégtelenség I26-I28, I42, I50, E	E	E	E	E	

050 Cor pulmonale acutum, embolia pulmonum, hypertensio pulmonalis idiopathica, cor pulmonale chronicum, a pulmonalis keringés egyéb zavarai. Tüdőembólia lezajlása után functiokárosodás nélküli esetben is szigorú elbírálás szükséges. Minősítésnél figyelembe kell venni, ha valakinek végtag-thrombosisból eredő tüdőembóliája volt, mert ez bármikor ismétlődhet. Műtét utáni embólia vagy vetélés utáni embólia enyhébb megítélés alá eshet.

Primaer és secundaer cardiomyopathiák tartoznak ide. Congenitiv cardiomyopathia (COCM) progresszív jellegénél fogva szigorúbb elbírálás alá esik, mint az obstructív formák – HOCM (hypertrophias obstructiv cardiomyopathia); IHSS (idiopathias hypertrophias subaorticus stenosis); ASH (assimetricus septumhypertrophia betegség).

Pangásos szívelégtelenség, jobb szívfél-elégtelenség, bal szívfél-elégtelenség (asthma cardiale, balkamra-elégtelenség, oedema pulmonum acutum).

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
051	A szív ingerképzés és ingervezetés zavarai I44-I49	E	EB	EB	EB	EB

051 Atrioventricularis block, bal Tawara-szár block, bal anterior hemiblock, bal posterior hemiblock, arborisatio block, jobb Tawara-szár block, sinoatrialis és sinoauricularis block, WPW-syndroma, LGL-syndroma, supraventricularis paroxysmalis tachycardia, ventricularis paroxysmalis tachycardia, auricularis fibrillatio és flutter, ventricularis fibrillatio és flutter, extrasystolia és egyéb ingerképzési és ingervezetési zavarok.

Az ingerképzési, ingervezetési zavar súlyosságának megítélésénél mindenekelőtt az aetiológiát kell mérlegelni.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
052	Hyper-, hypokinetikus keringés; alacsony vérnyomás R00.0-R00.2, I95	EB	EB	EB	EB	EB

052 Itt minősítendőek azok az elváltozások, amelyeknek organikus háttere bizonyított, egyébként csak tünetként a 156 kódszám szerint minősítendőek. Általában az alapbetegség figyelembevétele, illetve tisztázása szükséges. A haemo-dinamiai zavart okozó arrhythmiaiak közé tartoznak a brady- és tachycardiák. Nem ritkák a velük járó szívdobogásérzés, szédülés, illetve ájulásérzés. Kisfokú bradycardiának nincs jelentősége egészséges egyéneknél, főleg a kiváló fizikai állapotban lévőkben tekintendő normálisnak. A jelentős sinusbradycardia azonban sinuscsomó-betegség jele lehet. Gyengéséget, zavartságot és – ha az agyi keringés romlik – syncopét okozhat. Pitvari és kamrai extrasystolék is gyakrabban fordulnak elő lassú kamrafrekvencia esetén.

Sinustachycardiáról beszélünk, ha a sinuscsomóból származó impulzusok hatására a szívfrekvencia meghaladja a 100/percet. Kezdeté és vége egyenletesen fokozódó, illetve csökkenő, nem hirtelen. Előfordulhat normális variánsként nyugalomban is, de ebbe csak akkor lehet belenyugodni, ha kizárható volt minden kóros lehetőség. A sinus-tachycardia magában nem betegség, mindig csak tünet, és az alapbetegségre utalhat, ha ezt tartjuk szem előtt, akkor a minősítésben az alapbetegség kizárása érdekében az „E” hozható. A sinus-tachycardia és egyéb supraventricularis tachycardiák gyakori oka az alkohol és az alkoholemegvonás lehet. Egyes kategóriákban csak az „E”, de az I-ben is ez ajánlott.

A normálisnál alacsonyabb vérnyomásértékek gyakran előfordulhatnak, de ezeket csak akkor tekintjük kórosnak, ha az klinikai tünetekhez vezet. Ebben az esetben is az alapbetegség tisztázása a cél. Bizonyos munkakörökbe, beosztásokba az alacsony vérnyomás ellenjavallt.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
053	Szívműtét utáni állapot, valamint rosszul meghatározott szívbetegségek és szövődmények I51	I97	E	EB	EB	EB

053 Szívműtét utáni functionális zavarok, postcardiotomiás syndroma, myocarditis (arteriosclerosis említésével), arteriosclerosis cardiovascularis, cardiomegalia, chorda tendinea szakadása, szemölcsizmok szakadása.

A zárt műtétek közül a pitvari és kamrai sövény zárása, a ductus Botalli persistens megszüntetése az esetek nagy részében teljes gyógyulást eredményez. A nyitott vagy motoros műtéteknél a coronaria bypass esetén mindig sorsdöntő a nem operált ágak állapota (coronarographia), továbbá a szívizom károsodása (ventriculographia). A billentyűpótlással járó műtétek utáni állapot szigorúan ítélandó meg, mert a műtétek már a NYHA (New York Heart Association) szerinti II III. stádiumban történnek. A minősítések: „E”. A pacemakerrel végzett WPW sy. „kiütés” sikere esetén „A” minősítés hozható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
054	Perifériás érbetegségek I60-I99	G45-G 46				
054/1	A központi idegrendszer keringési zavarai G45-46	I60-I69	E	E	E	EB
054/2	Érelmeszesedés, aneurysma, verőeres embólia és thrombosis I70	I71-I72 ,I74	E	E	E	E
054/3	Egyéb perifériás érbetegségek I73	I77-I79	E	E	E	EB
054/4	A visszerek, a nyirokerek és nyirokcsomók megbetegedései I80-I84, I86-I87, I88-I89	EB	EB	EB	EB	EB

054–054/1 Itt minősítjük a nyaki verőerek, agyi erek szűkületét, elzáródását, thrombosisát, illetve az emiatt fellépő kórképeket, a subarachnoidális vérzéseket, agyi embóliát, thrombosisát stb., valamint az általános tünetekkel járó agyrelmeszesedést, a hypertensiv encephalopathiát, az agyi aneurysmákat, az arteritis cerebralist, Moyamoya-betegséget és a cerebrális vénás sinusok thrombosisát, az intermittáló keringési zavarokat, Barre-Lieou és pseudo-menier syndromákat, a localisálható vasomotoros zavarokat, az ismétlődő collapsusokat, steel syndromákat, vertebrobasilaris syndromát, agyi artéria görcsét (TIA).

054/2 Arteriosclerosis, atheroma, endarteritis obliterans, az aorta, a vesék verőerei, a végtagok verőerei, egyéb verőerek arteriosclerosis.

Lényeges az érintett szervek vérkeringési zavarainak mértéke és következménye. Aorta-aneurysma (hasi, mellkasi, dissecans), egyéb aneurysma (felső végtagok verőerei, vese verőerek, arteria iliaca, alsó végtagok verőerei). A cerebrialis aneurysma a 054/1, a szív aneurysma 049 kódszámok szerint minősítendő.

054/3 Angiopathiák, thromboangitis obliterans (Bürger-féle betegség, TOA),

M. Raynaud, Raynaud-syndroma, acrocyanosis, erythrocyanosis, erythromegalia, arteria-spasmus, perifériás érbetegség, thromboangitis obliterans.

Erythromegalia rohamokban jelentkező megbetegedés meleg hatására.

Periarteritis nodosa, MCL-syndroma, angiitis hypersensitiva, granuloma lethale mediolineare, Wegener-féle granulomatosis, arteritis temporalis, microangio-pathia thrombotica, Takayasau-féle betegség. Teleangiectasia hereditaria hae-morrhagica, naevus (nem daganatos).

054/4 Endophlebitis, inflammatio venorum, periphlebitis, phlebitis suppurativa, thrombophlebitis, vena portae thrombosis, Budd-Chiari-féle syndroma, thrombophlebitis migrans.

Egyszeri alkalommal előfordult, nem ismétlődő, jól gyógyult, felületes vénagyulladás és thrombosis esetén egy év panasz- és tünetmentességgel – varicositas és végtagoedema nélkül – a III és IV kategóriában „A” lehet.

Phlebectasia, varicositas, varix, ulcus varicosum (alsó végtagon vagy egyéb lokalizációjú).

Az alsó végtagon eredményes visszérműtét utáni állapot 2 év panasz- és tünetmentességgel, keringési zavar, végtagoedema és recidiva nélkül a II, III, IV kategóriába „A” lehet. A primer és recidiv varicositas, ulcus cruris lábszároedemával vagy anélkül minden kategóriában „E”.

Nodus haemorrhoidalis recti internus et externus (thromboticus, haemorrhagicus, prolapsus, strangulatus, ulcerosus). Gyakori kiújulással, vérzéssel, kifekélyesedéssel járó nodus minősítése „E”. A tünetet, panaszt nem okozó, szövődménymentes esetekben „A” lehet.

Erdményes műtét után 1 évvel tünet- és panaszmentesség esetén, recidiva nélkül „A” lehet.

Varicocele műtéti megoldás nélkül „E”, eredményes műtét után „A”.

Visszérgyulladás utáni tünetegyüttes megléte esetén „E”.

Itt minősítendő a nem specifikus, nyirokerek és nyirokcsomók gyulladásos, valamint a nem gyulladásos megbetegedései. Lymphadenitis, lymphangitis, lymphoedema, lymphangiectasia esetében a kórlefyástól, a szövődménytől, a szerv funkciójától, valamint a megbetegedés jellegétől, időbeli lefolyásától függően, az egészségügyi dokumentáció leírása ismeretében kell a minősítést meghozni.

A 054/4 kódszám meg nem nevezett és külön nem minősített eseteiben „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
055-061	A légzőrendszer betegségei J00-J99					
055	Légzőrendszer veleszületett rendellenességei A mellkas deformitásai Q30-Q34, Q67.5-Q67.8	E	EB	EB	EB	EB

055 Veleszületett gégeszűkület, légcsőszűkület, lépsejtűdő, cystás tüdő, absentia, aplasia, hypoplasia, sequestratio pulmonum, bronchiectasia congenita. Pectus carinatum, pectus excavatum, a gerinc betegségeihez csatlakozó mellkasi deformitások, egyéb világra hozott deformitást okozó mellkasi elváltozások, a fenti betegségek esetleges műtéte(i) utáni állapotok, neurovascularis vállöv-syndroma („TOS”), ha nyaki borda vagy egyéb fejlődési rendellenesség okozza.

A fenti fejlődési rendellenességek panaszokat okozó formáit többnyire sebészetileg már megoldották. Ezekben az esetekben a 061/3, illetve 061/4 szerint kell minősíteni.

Amennyiben sebészeti beavatkozásra a beteg panaszai hiányában nem került sor, a minősítés a kórelváltozástól, a terhelhetőségtől, a funkció működésétől az egészségügyi dokumentáció (szakkivizsgálás, zárójelentés) ismeretében hozható meg.

Nem jelentenek alkalmatlanságot azok a fejlődési rendellenességek, melyeket műtéttel úgy oldottak meg, hogy semmilyen működészavar vagy torzulás nem maradt vissza. Minősítésnél figyelembe kell venni az elváltozás nagyságát és elhelyezkedését, a funkció zavartalanságát.

A mellkas deformitásait enyhének tekintjük és aszerint minősítjük azokat az eseteket, ahol cardio-respiratoricus zavar nincs (pectus carinatum, pectus excavatum). Legtöbb esetben a minősítés „A”- Közepesen súlyosnak akkor vesszük az elváltozást, ha a terheléses EKG és légzésfunkciós vizsgálat mérsékelt fokú működészavart igazolt; súlyosnak a kifeje

ezett légzési és keringési zavarral járó esetek tartandók, ezekben az esetekben minden kategóriában „E” a minősítés. Minden világra hozott mellkasi deformitást komolyan kell mérlegelni és a minősítést ennek megfelelően kell meghozni, mivel az életkor előrehaladásával a cardio-respiratoricus funkciók romlanak.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
056	A felső légutak egyéb betegsége J30-J39	E	EB	EB	EB	EB

056 Rhinitis chronica, rhinitis allergica (allergiás rhinitis pollentől, szezonális allergiás rhinitis, állandósult, évszaktól független), vasomotoros rhinitis, ozaena.

Egészségügyi dokumentáció ismerete szükséges; allergológiai vizsgálati eredmény vagy kórházi kivizsgálás, annak zárójelentése szükséges a betegség kizárásához, a minősítés csak ezek ismeretében lehet pozitív. Az alkalmasság megítélésében a klinikai képet, az allergiára szedett gyógyszert, a betegség fennállásának idejét is figyelembe kell venni!

Enyhe forma esetén a betegnek kevés panasz van: időnként tüsszögés, szemviszketés, enyhe nátha. Orvoshoz nem fordult, mert annyira nem zavarta a panasz, gyógyszert nem szedett. A vizsgálatok során a bőrpróba mérsékelt, ++ érzékenységet mutat nyár eleji vagy nyár végi pollenekre vagy háziporra. A minősítés I-IV kategóriákban „EB” alapján alkalmas lehet, a szenzibilizáció növekedésének és kiteljesedésének az esélye igen nagy és bizonyos beosztások ellátását idővel lehetetlenné teszi.

Közepesen súlyos esetekben legfőbb tünet a tüsszögés, orrfolyás, orrdugulás. Általában a beteget már korábban is kezelték, tüneti kezeléssel egyensúlyban volt, illetve van, kezeléssel állapota bizonytalanul befolyásolható. Több allergén-re pozitív a bőrpróba, de döntően tavasszal, illetve a nyár elején (fű-, különböző pollenszezon), vagy a nyár végén (parlagfűszezon) van komolyabb panasz.

Súlyosnak számít a gyerekkor óta, vagy több mint 3 éve fennálló betegség, amelyet korábban kivizsgáltak, kezeltek, esetleg hyposzenzibilizáló kezelésben részesült a beteg. Orr- és szempanasz mellett szezonálisan köhögés, terhelésre vagy éjjelente nehézlégzés lép fel. Szabadban, fűben fekvé testszerte kiütés, esetleg Quincke-oedema jelentkezik. Súlyos allergiás állapot a méh- vagy darázscsípést követő anaphylaxiás reakció. Súlyos a betegség, ha a tavaszi és nyár végi növények virágporára egyaránt erős +++ vagy ++++ érzékenysége van a Prick teszttel, s ez összevetve a klinikai képpel, gyakorlatilag fél éven át tartó tüneteket jelent. Súlyosnak számít, évszaktól független panaszok esetén a ++++ háziporatra és penészgomba érzékenység, súlyos tünetekkel. Légzésfunkciós vizsgálatnál szezonban a jelzett légúti obstrukció áll fenn. Súlyosnak számít az a pollinosis is, amely olyan tünetekkel kezdődik, hogy akut ellátásra szorul. A fenti fokozatokat nem lehet mereven figyelembe venni, hiszen az egyes kórmegállapítások, vizsgálati leletek, eredmények nem mindig a leírtakat tartalmazzák, azok keverten is előfordulhatnak. Csak az egyértelműen bizonyított, gyógyszerre nem reagáló esetben alkalmazható „E” minősítés!

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
057	Idült melléküreg-gyulladás; orrpolypus; egyéb rendellenességek J32-J34	EB	EB	EB	EB	EB

057 Sinusitis maxillaris chronica, sinusitis frontalis chronica, sinusitis ethmoidalis chronica, sinusitis sphenoidalis chronica, pansinusitis chronica, torzító műtét utáni állapotok, amelyek az arc, homlok alaki elváltozásával járnak (pl. Riedl-műtét). Polypus cavi nasi, conchae, nasopharyngis, polypus sinus ethmoidalis, frontalis, maxillaris, sphenoidalis, septumdeviatio, orrkagyló-hypertrophia, mindkét orrfél nehezített légzése vagy teljes elzártága.

Eredményes műtéti kezelés után „A” lehet, kivéve, ha egyéb chronicus légzőszervi megbetegedéshez társul; valamint a recidiváló sinusitiseket; recidiváló, gyakran operált orrpolyp eseteit és ha a recidiváló orrpolyp allergiás eredetű.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
058	A gége, légcső idült betegségei; a hangszalagok és a gége bénulása J37-J38	EB	EB	EB	EB	EB

058 Laryngitis chronica hypertrophica, laryngitis chronica sicca, laryngotracheitis chronica, laryngoplegia, paralysis glottidis.

Mindegyik betegségcsoportban figyelembe kell venni a légzési zavar, hangképzési zavar súlyosságát, a beszéd érthetőségét, fontos továbbá a bénulás oldalassága. A terápiás kísérletek eredménytelensége E minősítést eredményez.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
059	Tüdő, mellhártya és mellkasi nyirokcsomó tbc; tbc-s eredetű izzadmányos mellhártyagyulladás utáni állapot A15-A16, A19	B90				
059/1	Bizonyítottan inaktív állapot minden funkciózavar nélkül	A	A	A	A	A
059/2	Egyéb minden esetben	E	E	E	E	E

059 Idetartoznak a mycobactérium tuberculosis okozta megbetegedések (a tüdő, mellhártya, hörgő, gége és nyirokcsomó tuberculosis) activ és inactiv formái, légzőszervi tuberculosis késői hatásai, valamint a fiatalkori pleuritis azon esetei, amikor nem mutatható ki az aetiológiai factor.

A tbc-s állapot kórház, tüdőgyógyintézet, gondozóintézet által igazolt inaktivitásának 2 éven keresztül fennállása után minősíthető „A”-nak abban az esetben, ha rtg, We, tenyésztés, légzésfunkció is bizonyítottan negatív, ellenkező esetben „E”.

A tüdősebészeti műtét utáni állapot értékelése a 061/3 és 061/4 szerint történik.

059/1 Az inactiv gümőkóros tüdőfibrosis kis kiterjedésű, functiókárosodás nélkül; inactiv gümőkóros tüdőfibrosis calcificatioval enyhe formában, functiozavar nélkül; maradvány nélkül vagy minimális residuummal gyógyult gümőkóros pleuritis; maradvány nélkül gyógyult gümős nyirokcsomó-gyulladás.

059/2 Az activ formák: tüdőtuberculosis (infiltratív, nodularis, cavernosus), hörgők gümős megbetegedése, gümőkóros pneumonia, gümőkóros ptx., gümőkóros mellhártyagyulladás, gümőkóros nyirokcsomó- (hilusi, mediastinalis, tracheo-bronchialis) gyulladás, glottis tuberculosis, miliáris tuberculosis disseminált és generalizált formája.

Ide tartozik az inactiv gümőkóros tüdőfibrosis kp. kiterjedésű enyhe functiozavarral; inactiv gümőkóros tüdőfibrosis calcificatioval, enyhe functiozavarral; közepes fokú kiterjedt maradvánnyal és mérsékelt functiozavarral gyógyult gümőkóros pleuritis; kp. fokban kiterjedt maradvánnyal és mérsékelt functiókárosodással gyógyult gümőkóros nyirokcsomó-gyulladás.

Idetartozik az inactiv gümőkóros tüdőfibrosis kiterjedt formája súlyos functiozavarral; inactiv gümőkóros tüdőfibrosis calcificatioval, kifejezett functiozavarral; kiterjedt meszesedéssel, zsugorodással, jelentős functiozavar hátrahagyásával gyógyult gümőkóros nyirokcsomó megbetegedések; inactiv kiterjedt maradvánnyal és jelentős functiozavarral gyógyult gümőkóros pleuritis.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
060	Idült alsó légúti betegségek J40-J45					
060/1	Idült hörghurut és hörgőtágulat J40-J42	J44	E	EB	EB	EB
060/2	Tüdőtágulat J43	E	E	E	E	E
060/3	Asthma bronchiale J45	E	EB	EB	EB	EB

060 Bronchitis chronica (simplex, mucopurulenta, obstructiva), bronchiectasia (fusiformis, postinfectiosa, recur-rens). Emphysema pulmonum, emphysemás hólyag, Mac-Leod-féle syndroma. Extrinsic, illetve intrinsic asthma bronchiale.

060/1 Minden esetben a betegségek megítéléséhez, a minősítés meghozatalához egészségügyi dokumentáció (kórházi zárójelentés, gondozóintézeti leletek) ismerete szükséges. Az egy helyen történő minősítés miatt különös figyelmet kell fordítani a két betegségcsoport elkülönítésekor adódó sajátosságokra. A két kórkép együttes tárgyalására a bronchiectasia előfordulásának ritkasága miatt került sor. Az obstructioval nem járó chr. bronchitis, illetve a kevés panaszt okozó bronchitis deformans minősítésekor azt kell figyelembe venni, hogy az állapotot további megterheléssel ne rontsuk. Bronchiectasiáknál a kiterjedés nagysága és tüneti megnyilvánulása mellett a minősítéskor a folyamatot előidéző egyéb tüdőbetegséget is figyelembe kell venni. Tekintettel az irreverzibilis állapotokra, a minősítés „E”. A III, IV kategóriákban egészségügyi dokumentációval igazolt enyhe, mérsékelt, kevés köpettel, cardiorespiratoricus zavar nélküli esetekben „A” lehet.

A légzőszervi megbetegedések minősítésének irányelvei.

A restrictiv, osbstructiv, illetve vegyes jellegű légzészavarral járó tüdőmegbetegedések súlyosságának megítélésekor az alábbiakat kell figyelembe venni:

1. Restrictív zavarok: A légzészavarok súlyosságának mértékét a statikus légzésfüntios paraméterek: totálkapacitás (TC) és vitálkapacitás (VC) határozzák meg. Pl. a TC és VC a kell – érték százalékában:

- enyhe fokú 76–60,
- kp. fokú 60–50,
- nagyfokú 50 alatt.

2. Obstructív zavarok: A légzészavar mértékét a dinamikus légzésmechanikai vizsgálatok (Tiffenau, IGV) határozzák meg. A légúti obstructio lényeges kritériuma a légúti áramlási ellenállás fokozódása. A légzészavar megítélésekor arról is tájékozódni kell, hogy nyugalomban, illetve különböző megterhelés mellett a pulmonális gázcsere megfelelő-e, ami vérgáz analitikai vizsgálatok segítségével határozható meg.

060/2 A kompenzatorikus és ventil formáknál az alapbetegség minősítéséből kell kiindulni. A folyamat súlyosságának megítélésénél azt kell figyelembe venni, hogy az RV/TC és IGV, az RV milyen mértékben emelkedett, illetve a FEV 1 mennyivel csökkent.

060/3 Idesorolandó rhinitis allergica talaján vagy más allergiás folyamat esetén kialakuló asthma is. Az anamnesis-ben szereplő gyermekkori asthma (pl. asthma thymicum) a spasticus légzés asthmajának minősített esetei. Gyógyult, minimum 10 éve tünet- és panaszmentes, gyógyszereszedés nélküli, jó légzésfunkciókkal, szakintézet által igazolt esetekben „A” minősítés hozható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
061	A mellhártya és a légzőrendszer egyéb megbetegedései J85-J99					
061/1	Mellhártyagyulladás utáni állapot J85-J92	EB	EB	EB	A	A
061/2	Spontán légmell utáni állapot J93	EB	EB	EB	EB	EB
061/3	Mellkasi szervek csonkolás nélküli műtéte utáni állapot, légzésfunkciós zavar nélkül J95	EB	EB	EB	EB	EB
061/4	Tüdőműtétek utáni állapot J98	E	E	EB	EB	EB

061–061/1 A nem tbc-s eredetű mellhártyagyulladások (pl. pleuritis sicca, Bornholm-betegség formái, pleuritis diaphragmatica, pleuritis interlobaris, pleuritis fibrinosa). Maradványállapotok: adhaesio pulmonis et pleurae, calcificatio pleurae, pleuramegvastagodás.

Izzadmányos mellhártyagyulladások: pleuritis exsudativabacterialis, nem gümőkóros, nembacteriális (pl. haemothorax, haemopneumothorax, hydropneumothorax). Empyema fistulával vagy fistula nélkül.

A felsorolt betegségek: izzadmány vagy aktív tbc nélkül, valamint izzadmánnyal, szövödmény nélkül, egyéb bakteriális ok említésével „A”- Minden más esetben „E”.

061/2 Pneumothorax (acuta, chronicus, spontaneus, tensivus, congenitalis, traumaticus). Lényeges, hogy miként és mikor alakult ki, figyelembe kell venni a gyakoriságot, valamint a ptx. és az alkalmassági vizsgálat között eltelt időt. A III és IV kategóriában a konzervatív vagy műtétileg megoldott ptx. csak a traumás eredetű esetekben lehet „A”.

061/3 Itt minősítendőek a mellkas, a pleura, a mediastinum, a nyelőcső, a rekesz benignus betegségei, fejlődési rendellenességei miatt, és diagnosztikai vagy terápiás célból történő sebészi beavatkozások (pl. pectus excavatum, recurva-tum, carinatum, rekeszrelaxatio, rekesz és pleura jóindulatú daganatai, nyaki borda, reflux oesophagei, mediastinum benignus elváltozásai, thymuselváltozások, mediastinoscopia, pleuroscopia, pericardialis cysta).

A minősítés meghozatalakor figyelembe kell venni a 059 kódszám alatti megállapításokat is. Minden esetben kórházi zárójelentés szükséges, amelyből egyértelműen kideríthető, hogy az elvégzett beavatkozás milyen okból, milyen kórelváltozás miatt történt. Ha ez olyan jellegű, amelynél szövettani diagnosis is indokolt, akkor hystológiai lelet is szükséges a minősítés meghozatalához. (Nem mindegy ugyanis, hogy a beavatkozást „csak” diagnosztikai vagy terápiás okból, illetve valamilyen mediastinumi elváltozás miatt végezték el.) A minősítésnél a sebészi beavatkozás jellegét, valamint az utána esetlegesen fennálló panaszokat, tüneteket, funkcióelváltozásokat, légzésfunkciós eltéréseket, mozgáskorlátozottságokat is figyelembe kell venni, és ezek ismeretében kell a kategóriákra a minősítést meghozni. 061/4 Segmentectomia, lobectomia vagy pulmonectomia utáni állapot.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
062-077	Az emésztőrendszer betegségei K00-K93					
062	Ajak- és szájpadhasadék Q35-Q37	EB	EB	EB	EB	EB

062 A lágy- és keményszájpad egy- és kétoldali hasadécai; ajakhasadék egy- és kétoldali; a szájpada-ajakhasadék egy- és kétoldali elváltozásai. Mivel ezek a fejlődési rendellenességek csecsemő-, kisgyermekkorban legnagyobb százalékban műtéti megoldáson esnek keresztül, fiatal felnőtt korban általában a maradványtüneteivel találkozunk. Ilyenek lehetnek az esztétikai szépséghibák a nem teljesen sikeres műtét következtében, esetleges beszédhibák a nem megfelelő és kielégítő logopaediai foglalkozás következményeként. Amennyiben az elváltozást eredményes műtéttel szanálták és esztétikailag, valamint beszédképzésileg is kifogástalan a személy állapota, úgy minden kategóriában „A” lehet. Zárt lágy- és keményszájpad és esztétikailag nem éppen sikeres ajakhasadék-egyesítés – ha a beszédképzés, -érthetőség kifogástalan – szintén minden kategóriában „A” lehet.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
063	Az emésztőrendszer veleszületett rendellenességei Q38-Q45	EB	EB	EB	EB	EB

063 Stenosis seu strictura oesophagei congenita, oesophagus dilatatio et diverticulum congenitum, stenosis seu stric-tura pylori congenita, cardiospasmus congenita, diverticulum ventriculi congenitum, Meckel-féle diverticulum, megacolon congenitum.

Kórházi zárójelentések, rtg. és egyéb szakvizsgálati leletek szükségesek. A rekeszsérv, a gyomordiverticulumok kimutatására elsősorban a gyomor rtg. vizsgálat hivatott. A vékony- és vastagbél felszívódási zavarai (malabsorptios syndroma), sprue betegség klinikailag emésztési zavarokat, hiányállapotok tüneteit okozzák. Biztos diagnosis esetén, mivel sok esetben igazolhatóan gluténérzékenységről van szó, „E”, mivel gluténmentes diéta biztosítása és az elégtelen felszívódás miatti hiányzó anyagok substitutioja szükséges.

Meckel-diverticulum klinikai jelentősége, hogy időnként súlyos szövödményeket okozhat. Fialoknál bélelzáródást is előidézhethet, vagy vakbélgyulladás tüneteit utánozhatja. A megoldás sebészi, a diverticulum eltávolítása.

Megacolon veleszületett formája ritkán kezdődik felnőtt korban, de ha igen, a minősítés „E”.

Csecsemő- és kisgyermekkorban történt eredményes műtéti megoldás után panasz- és tünetmentesség esetén, jó funkcióval „A” minősítés hozható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
064	Foghiány; fogszuvasodás K00-K02	EB	EB	EB	EB	EB

064 Anodontia, hypodontia és oligodontia. Caries dentis.

A foghiányok minősítésénél mindenkor figyelembe kell venni a rágóképesség csökkenését. A rágóképesség csökkenését%-os értékben határozzuk meg Agapov szerint. A rögzített fogpótlással pótoltt fogak a minősítés szempontjából nem számítanak hiánynak, a radixok viszont hiányként számolandók. A 76%-os és a 76% feletti rágóképesség-csökkenésnél „E” minősítés hozható. Egy állcsonton belüli nyolc rágófog hiánya, vagy a felső állcsont négy egymás melletti rágófogának hiánya az ellenkező oldali négy alsó rágófog hiányával.

Alapszabályként kell elfogadni: minden olyan esetben, amikor a frontális fogak hiánya (egy vagy több), valamint a frontális fogak szuvasodása (egy vagy több) áll fenn, minden kategóriában csak „I” minősítés hozható, ami azt jelenti, amennyiben a fogazat sanatioja megtörtént, igazolás vagy bemutatás alapján „A” minősítés adható. Egyes kategóriákban, beosztásokban csak rögzített fogpótlás engedhető meg. Ezzel kapcsolatban, amennyiben a személy kivehető fogpótlással rendelkezik, csak „I” minősítés adható addig, amíg rögzített fogpótlásra nem cseréli. A pre-, illetve molaris fogak súlyos carieses, sok esetben radixos állapota miatt csak szintén „I” minősítés hozható. A fogazat állapotát nemcsak egészségi, hanem esztétikai szempontból is figyelembe kell venni. Ezért is szigorúak a minősítésükkel kapcsolatos álláspontok.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
065	Gingivitis és periodontium betegségei K05	EB	EB	EB	EB	EB

065 Gingivitis marginalis chronica (gingivitis simplex); gingivitis ulceronecrotica acuta; abscessus gingivalis, parodontalis; pericoronaritis chronica; parodontitis chronica; parodontosis.

A fogazat, illetve a fogágy állapotának elbírálásához fogszakorvosi, szájsebészeti vizsgálati eredmény, illetve szakvélemény ismerete szükséges.

Az íny gyulladását duzzanat, pirosság, a normális kontúrok megváltozása, exudatum és vérzés jellemzi. A duzzanat kimélyíti az ínycsontot az íny és a fog között, és ínycsontok alakulnak ki. Az ínycsontgyulladás igen gyakori, lehet akut, chronicus vagy visszatérő.

Parodontitis chronica esetében az ínycsontok az egyik jellemző lelet. Előrehaladott fogágy gyulladásnak a fokozott fogmozgás a másik jellemző tünete. Főleg a felső frontális fogak „elvándorolnak”. Kopogtatásra érzékenyek. A fognyak közeli csontállomány elpusztul (I. fokozat), II. fokozatban a középső, III. fokozatban az apicalis harmadba eső csontot is érinti a pusztulás. A parodontosis rendszerint 25. élet év alatt kezdődik. Jellemző a frontfogak fokozott mozgathatósága, elvándorlása, dőlése. Fogágytályog, csontpusztulás. Az „A” minősítés szakvélemény ismeretében a megnyugodott parodontium károsodáskor, csontpusztulást nem mutató esetekben hozható, ha legalább 1 éve az elváltozás remisszióban van. A csontpusztulással és a rágófunctio jelentős romlásával járó parodontium károsodás minősítése „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
066	Fog-, arcanomáliák K06-K07	E	E	E	E	E

066 Az arc, a fogazat és az állcsontok tartós, veleszületett vagy szerzett elváltozásai, torzulásai, amelyek plasztikai műtéttel nem korrigálhatók. Azok az elváltozások tartoznak ide, amelyek már functiozavart, valamint az elvégzett műtétek utáni hegesedések működési zavart okoznak, vagy torzítják az arcot. Idetartoznak azok a súlyos torzulások vagy elváltozások is, amelyeknél a beszéd- és a rágófunctio jelentős zavara jelentkezik, illetve korlátozott, akadályozott.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
067	Az állcsontokon és a szájüregi szerveken végzett műtétek utáni állapot, ezen szervek sérülései és sérüléseit követő állapot K09-K14	EB	EB	EB	EB	EB

067 Az állcsontok és a szájüreg sérüléseinek, betegségeinek következményei, valamint az állcsontokon és a szájüreg szervein végzett műtétek utáni állapotok.

Minden esetben gyógyintézetzi zárójelentés, fogszakorvosi, szájsebészeti szakvélemény ismeretében, a sérülés, a betegség jellegétől függően kell a végső minősítést meghozni. Teljes tünet- és panaszmentesség esetén, kifogástalan funkció mellett az esettől függően, a történetből számítottan 2 év után „A” minősítés is hozható. A szájüreg és állcsontok sérülései, valamint betegségei miatt végzett műtétek után „E” minősítést kell hozni, ha az elváltozások, műtétek és sérülések után torzulások és functiozavarok állnak fenn.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
068	A nyelőcső, gyomor és nyombél betegségei K20-K31					
068/1	A nyelőcső betegségei és műtét utáni állapota K20-K23	EB	EB	EB	EB	EB

068–068/1 Achalasia cardiae, cardiaspasmus, oesophagitis, gastrooesophagealis reflux, ulcus oesophagei, obstructio oesophagei, perforatio oesophagei, diverticulum oesophagei acquisita, Mallory-Weiss-féle syndroma.

Gastroenterológiai kivizsgálási szakvélemény, egészségügyi dokumentáció, zárójelentések szükségesek a minősítések meghozatalához.

A nyelőcsőgyulladások stádiumait nyelőcsőtükrözéses vizsgálattal lehet eldönteni. Ennek eredményét, valamint a fájdalom és a nyelési zavar fokát egybevetve kell minősíteni, de a minősítés „EB”. Idült nyelőcsőgyulladás utáni

állapot, szűkülettel járó hegesedés esetén „E” a minősítés. A „reflux”-nyelőcsőgyulladás, melyet a savanyú gyomornedv visszacsorgása okoz, nyelőcső-tükrözéssel kell igazolni, és a látott elváltozások, valamint a panaszok súlyossága szerint kell minősíteni, bár ez minden esetben „EB”.

Az idiopathiás nyelőcső-tágulat különböző fokú nyelési zavarokkal jár. A kórismét elsősorban röntgenvizsgálat biztosítja. Ha tágítás vált szükségessé, vagy az elvégzett műtét eredménytelen, „E” a minősítés. A nyelőcső fekélyeinek prognosisa sokkal komolyabb, mint a gyomor- vagy nyombélfekélyé, elsősorban a várható szövődmények miatt, „E” a minősítés.

A nyelőcső-diverticulumok (gurdélyok) elsősorban röntgenvizsgálattal, oesophagoscoppal igazolhatók. Még a panaszt sem okozó, de a nyelőcső-bennéket visszatartó diverticulumok esetén is a minősítés „E”. Panaszokat okozó, valamint esetleg rejtett vérzés következtében vashiányt, illetve vérszegénységet okozó rekeszsérv esetén „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
068/2	A gyomor- és nyombélfekély K25-K28	EB	EB	EB	EB	EB

068/2 *Ulcus seu erosio pylori, ventriculi, et perforata; duodeni, gastrointestinale, ulcus pepticum.*

Anamnesztikus adatok fontosak. A gyomor- és nyombélfekély bármely formájánál minden kategóriában „EB”.

Az inaktív, recidiva nélküli fekélybetegség teljesen panaszmentes esetei, valamint a panasszal járó, de jelenleg sem rtg. vizsgálattal, sem gastroscopiával aktivitást vagy hegesedést nem mutató esetek, *Helicobacter pylori* gyógykezelése után, 5 év panasz- és tünetmentesség esetén „EB” minősítés szerint alkalmas lehet a többi kategóriában.

Bizonyítottan valamilyen kémiai anyag, gyógyszerek vagy egyéb külső ártalom okozta, gyorsan gyógyult fekélynél, ha a típusos „fekélybetegség” nem nyilvánvaló, „I” minősítés adható, 1 év után negatív esetben minősíthető.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
068/3	Gyomorműtét utáni állapot K91.1	EB	EB	EB	EB	EB

068/3 *Dumping-syndroma, postvagotomiás-syndroma, postgastrectomiás-syndroma.* Anamnesis, gyógyintézeti zárójelentések, szakvizsgálati leletek szükségesek a minősítés meghozatalához. Perforációt követő sutura esetét követően 5 év után, minden vonatkozásban negatív esetben „EB” elbírálással mérlegelendő az egyes kategóriákba való alkalmasság. Egyéb esetekben a III és IV kategóriánál az elbírálás – minden panasz-, tünet- és funkciózavar nélkül – lehet „A” is. Szükség esetén passage- vagy egyéb szakvizsgálatok elvégezhetők, amennyiben ezek a döntés meghozatalához szükségesek. Idegen test eltávolítása céljából végzett gastrotomia utáni állapot esetén az egészségügyi dokumentációban foglaltak ismeretében, panasz- és tünetmentességnél, jó funkcionál „A” minősítés adható minden kategóriában.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
068/4	Idült gyomor- és nyombélhurut K29-K31	EB	EB	EB	EB	EB

068/4 *Gastritis chronica (atrophica), gastritis hypertrophica, dyspepsia, duodenitis, gastroduodenitis, pylorus spasmus.*

Anamnesis és egészségügyi dokumentáció szükséges az elbíráláshoz.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
069	Hasfali és hasüregi sérv K40-K46	EB	EB	EB	EB	EB

069 *Hernia inguinalis, hernia scrotalis, hernia femoralis, hernia umbilicalis, hernia diaphragmatica.* Kórházi zárójelentés, műtéti leírás szükséges.

Eredményes műtéttel megoldott esetekben 1 év panasz- és tünetmentesség esetén, recidiva nélkül, az anamnesisben korábbi recidiva említése nélküli esetekben a – hernia diaphragmatica kivételével – gyakorlatilag minden kategóriában „A” lehet. Ismételten kiújuló, a tartószövetek gyengülésével járó esetekben, valamint a hernia diaphragmatica esetén a minősítés „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
070	Nem fertőző eredetű idült vékony- és vastagbélgyulladás; belek egyéb betegségei K50-K52, K55, K66, K57-K59, K90	EB	EB	EB	EB	EB

070 Enteritis regionalis (Crohn-betegség), enterocolitis chronica (colitis ulcerosa), proctocolitis idiopathica ulcerosa, belek diverticulosisa, irritable bél syndroma, coeliakia, sprue, steatorrhoea, egyéb nem fertőző eredetű gyomor-, bélés vastagbélhurut. Kórházi zárójelentések, szakvizsgálati leletek szükségesek.

Az enyhe formák gyakran funkcionális eredetűek lehetnek, elsősorban panaszokkal és kevés vagy semmi kóros vizsgálati eredménnyel járnak. Közepesen súlyos formáknál a panaszok mellett főleg bélpaszás-zavarok mutathatók ki a bélfal szervi elváltozásai nélkül. A súlyosabb formák esetében a bélfal szervi károsodása röntgennel vagy vastagbéltükrözéssel mutatható ki. A Crohn-betegség és a colitis ulcerosa enyhe esetei passzázis-zavart nem okoznak, műtétet nem igényelnek, gyógyszeres kezelés általában szükséges. A súlyos formákhoz testi leromlás, passzázis-zavar, műtét igénye és septicus állapot tartozhat.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
071	Bélezáródás műtete utáni állapot, funkciókárosodás nélkül K56	EB	EB	EB	A	A

071 Invaginatio intestini seu coli, ileus intestini paralyticus enterolithiasis, adhaesiones intestinalis cum obstructione, volvulus, egyéb okú bélezáródások.

Kórházi zárójelentésben leírtak és az utókezelés ismerete szükséges ahhoz, hogy tünet- és panaszmentesség, valamint jó funkció esetén, a történéstől számított 1 év után „A” minősítés legyen hozható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
072	Egyéb hasüregi szervek műtete utáni állapot, hashártyagyulladás utáni állapot K63, K65, K91-K93	EB	EB	EB	EB	EB

072 Itt minősítendő az enterocolitis acuta ischaemica, gangraena intestini, abscessus abdomini, abscessus intestini, adhaesiones intestinalis stb. miatt végzett műtétek utáni állapotok. (A hasi sérülések utáni állapotok a 143 kódszám szerint minősítendő) Peritonitis acuta (generalisata, pelvica, subphrenica, suppurativa), peritonitis chronica proliferativa. Peritonitis tuberculosa.

Kórházi zárójelentés, vizsgálati leletek, műtéti leírás, gondozóintézeti igazolás szükségesek a minősítésekhez.

A lényegében maradandó károsodás, panaszok és tünetek, valamint működési zavar nélkül gyógyult, műtétek utáni állapotok minősítése a III, IV kategóriákban lehet „A”. A kiterjedt bélresectio utáni állapotok, a recidivára, progressiora hajlamos elváltozások minősítése „E”.

Peritonitis után a lényegében maradandó károsodás nélküli gyógyulás, panasz- és tünetmentesség esetén, működési zavar nélküli, állapotok minősítése minden kategóriában „A” lehet. „E” minősítést kell hozni a műtéti vagy tartós konzervatív kezelést igényelt esetekben. A peritonitis tuberculosa esetén „A” minősítés hozható abban az esetben, ha a gyógyulást követően 2 éven keresztül inaktív a folyamat, panasz- és tünetmentes, valamint működési zavar nem áll fenn. Ellenkező esetekben, különböző adhéziók megléte esetén a minősítés „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
073	A végbél és végbélnyílás betegségei K60-K62	EB	EB	EB	EB	EB

073 1. fissura ani, fistula analis, abscessus ani, sacrococcydeális dermoid, sinus pilonidalis (műtét után), 2. prolapsus canalis analis, prolapsus mucosae recti, 3. strictura (sphincter) ani.

Kórházi zárójelentés, műtéti leírás, szakvizsgálati leletek ismerete szükséges.

1. Műtéti megoldással egy év panasz és tünetmentesség esetén recidiva nélkül A minősítés lehet.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
074	Máj betegségei K70-K77, B15-B19	EB	EB	EB	EB	EB

074 Degeneratio hepatis lipomatosa alcoholica, hepatitis acuta alcoholica, cirrhosis hepatis alcoholica, steatosis hepatis, hepatitis chronica, cirrhosis hepatis, atrophia hepatis flava, abscessus hepatis, portalis hypertensio, hepatorena-lis syndroma, májinfarctus, hepatitis, cholangitis. Egyéb fertőzések, mérgek, keringési zavarok, táplálkozási hiány, mechanikus tényezők okozta májbetegségek elbírálása. Hepatitis infectiosa (A, B, C, D, E); inoculatio hepatitis, mononucleosis eredetű hepatitis, valamint a chronicus hepatitis azon esetei, melyek kialakulását bizonyíthatóan vírus hepatitis előzte meg.

Egészségügyi dokumentációk (kórházi zárójelentések, szakorvosi, laboratóriumi leletek, diagnosztikai eszközös vizsgálat lelete) ismerete szükséges.

Bármilyen májváltozás, az idült májgyulladás közepes és súlyos formái, az aktív ún. agresszív májgyulladás esetén, az idült kötőszövetes májgyulladás decompensált állapotában a típusos klinikai kép és a kóros laboratóriumi, rtg., biopsziás vizsgálati eredmények igazolásai alapján, valamint a nyelőcsővisszér-vérzéssel járó májcirrhosisokban „E” minősítést kell alkalmazni.

A lezajlott hepatitis infectiosa megbetegedés esetén kórházi zárójelentés, valamint UH és laboratóriumi májenzimvizsgálatok ismerete szükséges. Legtöbb esetben a betegség öt hét alatt lezajlik. A betegek egy részének azonban még ezután is maradnak panaszai (posthepatitis syndroma), vagy epefesték conjugatiós, illetve kiválasztási zavarai (posthepatitis hyperbilirubinaemia).

A klinikailag bizonyítottan gyógyultnak minősített esetben 1 év után – tünet- és panaszmentesség, funkciókárosodás és maradványtünetek nélkül – „A” minősítés hozható mindegyik kategóriában.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
075	Az epehólyag, epeutak betegségei; epehólyag-eltávolítás utáni állapot K80-K82, K83, K91.5	EB	EB	EB	EB	EB

075 Cholelithiasis, cholecystitis acuta calculosa, cholecystitis acuta et chronica, oclusio, stenosis, strictura ductus seu vesicae felleae, hydrops vesicae felleae, dyskinesia biliaris, postcholecystectomias syndroma.

Dyskinesia esetén, epehólyag-betegségre utaló mérsékelt panaszok, kimutatható szervi betegség nélkül, „EB” elbírálás alapján kell a minősítést meghozni. Az epehólyag-eltávolítás műtéti beavatkozása után a klinikai gyógyulást követően – panasz- és tünetmentesség esetén, jó funkció mellett – 1 év után minden kategóriában „A” minősítés hozható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
076	A hasnyálmirigy betegségei K85-K86, K87.1	EB	EB	EB	EB	EB

076 Pancreatitis acuta et chronica, pancreas necrosis, abscessus pancreatis, a hasnyálmirigy cystája és pseudocystája, a hasnyálmirigy egyéb betegségei, cytomegalovirus okozta pancreatitis, mumpszhoz társuló pancreatitis.

A hasnyálmirigy-gyulladás minden formáját komolyan kell értékelni. Kórházi zárójelentésben foglaltak ismerete szükséges. Az akut és chronicus pancreatitisnek legtöbb esetben kiváltó oka az epeútbetegség vagy az alkoholizmus. Az alkoholos pancreatitis első nyílt fellángolása során klinikailag a betegséget „akut”-nak, szövettanilag azonban már „chronicus”-nak kell tekinteni. A pancreatitis tünetei, formái az enyhe hasi és emésztési panaszoktól a viharos, súlyos formának minősülő, nagyfokú típusos panaszokkal, klinikai képpel és a hasnyálmirigy működési zavaival, valamint anatómiai elváltozásával járó kórképekig terjedhetnek. Bármilyen hasnyálmirigy-betegség miatt végzett részleges vagy teljes hasnyálmirigy-eltávolítás utáni állapot minősítése „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
077	A lép betegségei; sérülései és egyéb eredetű lépki-irtás utáni állapot D73, S36	E	E	E	EB	EB

077 Hypersplenilia, hyposplenilia, cysta splenis, abscessus splenis, infarctus splenis, perisplenitis, splenitis, anaemia splenica (Banti-syndroma), status post splenectomia.

A lép betegségei mint önálló betegségek ritkák, a lép bántalma rendszerint valamely alapbetegség tünete, és ilyen szempontból kell a minősítést is nézni. A belgyógyászati javaslat alapján eltávolított lép esetében szintén az alapbetegséget kell általában figyelembe venni.

A lép eltávolításnak legfőbb indikációja a hereditaer sphaerocytosis, az idiopathias thrombopenias purpura (Werlhof-kór). Splenectomia történik a lép rupturája, abscessusa, daganata, a lép izolált tuberculosis, lépvénathrombosisa, Gaucher-kór esetén. A lép egyes betegségeinél, valamint a splenectomia esetén – függetlenül attól, hogy az milyen okból történt – a minősítés fokozott igénybevétellel járó beosztás esetében „E”. Secunder, átmeneti hypersplenia megítélések az alapbetegségtől függően „A” minősítés is hozható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
078–091	A bőr és bőr alatti szövet betegségei L00-L99					
078	Veleszületett rendellenességek Q80-Q82, Q84-Q85	E	E	E	EB	EB

078 Keratosissal, hólyagképződéssel, kötőszöveti rendellenességgel vagy tumorképződéssel járó öröklődő bőrbetegségek.

Ichthyosis congenita-ichthyosis vulgaris, -x-kromozómához kötött ichthyosis, urticaria pigmentosa, bőrpigment-túl-tengés, veleszületett, nem daganatos anyajegy-nevus flammeus, jóindulatú familiaris pemphigus (Hailey-Hailey), örökölt tenyér- és talpszarusodás, cutis laxa hyperelastica, follicularis keratosisek, veleszületett alopecia, haj és szőrzet veleszületett rendellenességei, anonychia, a kültakaró egyéb veleszületett rendellenességei, neurofibromatosis (morbus Recklinghausen). Enyhe fokú, gyógyszeres terápiát nem igénylő, munkaképességet nem befolyásoló esetekben lehet „A”

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
079	A bőr és a bőr alatti szövet gümőkórja A18.4	E	E	E	E	E

079 Tuberculosis cutis luposa (lupus vulgaris), tub. verrucosa cutis, tub. cutis colliquativa (scrophuloderma), tuber-culidek – lichen scrophulosorum, erythema indurativum Bazin, erythema nodosum tuberculoticum.

Bőr- és tbc-gondozói szakkonzultáció szükséges. Általában a belső szervi tbc-vel kapcsolatosak a bőr és bőr alatti szövet specifikus kórelváltozásai, de lehet foglalkozással összefüggő is (állatgondozás).

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
080	A bőr és bőr alatti szövet fertőződései L00-L08	EB	EB	EB	EB	EB

080 Carbunculus, furunculus, panaritium, paronychia, abscessus, cellulitis diffusa, lymphangitis acuta, lymphadenitis acuta, impetigo, cysta pilonidalis, pyoderma, pyogen granuloma, a bőr és a bőr alatti szövet egyéb localis fertőzései. Szükség esetén bőrgyógyászati szakkonzílium szükséges.

A heveny lefolyású körülírt vagy kiterjedt felszínes vagy mély pyodermák esetén, amelyek maradványtünetek nélkül gyógyultak, „A” minősítés hozható minden kategóriában. Bőrgyógyászati szakvélemény szükséges a kórelváltozásról és gyógytartamáról, illetve a várható progresszióról. A kiterjedt furunculosis, hegesezéssel gyógyuló, kiújulási hajlamot mutató pyogen fertőzések, tartós terapia szükségessége esetén „E” minősítés hozható. Az egyenruha viselését vagy a mozgást gátló idült bőrfertőzések esetén, amelyek gyógyulás után is maradandó functiózavart (lymphostasis, keloidképződés, contractura stb.) okoznak, a minősítés minden kategóriában „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
081	Gombák okozta betegségek B35-B49	EB	EB	EB	EB	EB

081 Dermatophytosis, tinea, candidiasis, coccidiomycosis, histoplasmosis, sarjadzógomba-fertőzések és egyéb szisztémás gombás betegségek.

A kórelváltozás minősítéséhez szükséges igénybe venni bőrgyógyászati szakkonzíliumot, megtudakolva a kórelváltozás gyógytartamát, a várható progressziót, azt, hogy gyógykezelés esetén várható-e a kórelváltozás recidívája. Ennek ismeretében kell a minősítéseket az egyes kategóriákon belül az egyes munkakörökre meghozni. Superficiális fertőzések (pityriasis versicolor), valamint az enyhe fertőzések esetén „A” minősítés hozható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
082	Hólyagos bőrbetegségek L10-L14	E	E	E	E	E

082 Dermatitis herpetiformis (Duhring), subcornealis pustularis dermatosis, pemphigus, pemphigoid, impetigo herpetiformis, egyéb hólyagos bőrbetegség, hólyagos photodermatosisek.

A kórelváltozás minősítéséhez javasolt igénybe venni bőrgyógyászati szakkonzíliumot.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
083	Ekzema és contact dermatitis L20-L30	EB	EB	EB	EB	EB

083 Dermatitis contacta, ekzema acutum et chronicum.

Szavizsgálati lelet ismerete szükséges. Bőrgyógyászati szakkonzílium igénybe vehető.

A contact dermatitis, a neurodermatitis, az atopiás dermatitis gyakori mikróbas felülfertőződéssel vagy extracutan szövődményekkel járó eseteiben, az egyenruha-viselés vagy a szakfeladat ellátásának akadályoztatása is felmerül. A folyamat súlyosságának megítélésénél figyelembe kell venni az esztétikai szempontokat is.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
084	Lichen L28	L43	E	E	E	E

084 Lichen planus, lichen nitidus, lichen ruber moniliformis, lichen striatus, pruritus, prurigo, lichenificatio és lichen simplex chronicus Vidal, dermatitis factitia. Bőrgyógyász szakkonzílium szükséges. Minden kategóriában „E” a minősítés.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
085	Pikkelysömör és hasonló kóros elváltozások L40	E	EB	EB	EB	EB

085 Arthropathia psoriatica, acrodermatitis continua Hallopeau, parapsoriasis, pityriasis rosea, pityriasis rubra pilaris.

A pityriasis rosea esetei – amennyiben megfelelő egészségügyi dokumentáció alátámasztja – minden kategóriában „A” lehetnek. A parapsoriasis körülírtabb formáinak, valamint a psoriasis szövődményes (erythrodermia, arthropathia, neurosis) eseteinek, a pityriasis rubra pilarisnak, acrodermatitis continua Hallopeaunak a minősítése minden kategóriában „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
086	Urticaria (csalánkiütés) L50	EB	EB	EB	EB	EB

086 Urticaria allergica, urticaria idiopathica, hó urticaria, urticaria chronicum, urticaria periodica recurrens.

Allergológiai vizsgálati lelet szükséges.

A különböző kórereditű urticariák közül az acut lefolyásúak jó gyógyhajlamúak. Az élet folyamán egy-két esetben ismert vagy ismeretlen anyagtól kis kiterjedésben, körülírt formában megjelent urticaria esetén „A” minősítés hozható minden kategóriában.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
087	Erythemas állapotok L51-L54	E	E	E	EB	EB

087 Erythema toxicum, erythema exsudativum multiforme, erythema nodosum, rosacea, lupus erythematosus (discoideus) non disseminatus, egyéb erythemás állapotok. Bőrgyógyász szakkonzíliuma szükséges a rosacea és a periorális dermatitis diagnózisainak felállításához, hogy a minősítést korrektül lehessen meghozni.

A rosacea, periorális dermatitis diagnózisai esetén a III, IV kategóriákban „A” lehet. Egyéb esetekben és kategóriákban „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
088	A haj, a hajtüszők, a verejtékmirigyek és a faggyúmirigyek betegségei L63-L70, L72-L75	EB	EB	EB	EB	EB
088/1	enyhe	A	A	A	A	A
088/2	kp. súlyos	EB	EB	EB	EB	EB
088/3	súlyos	E	E	E	E	E

088 Alopecia, hirsutismus, folliculitis, anhidrosis, miliaria rubra, acne, atheroma cutis, seborrhea, hypertichosis.

088/1. alszakasz szerint min?sülnek az alopecia areata, a miliaria rubra és a faggyúmirigyek megbetegedésének körülírt enyhe formái

088/2. vagy a 088/3. alszakasz szerint min?sítend? az alopecia atrophicans, a folliculitis decalvans, folliculitis abscedens et suffodiens, valamint a haj egyéb rendellenességei, az acne betegség súlyossága, kiterjedése.

088/3. alszakasz szerint min?sülnek az acne keloides és az alopecia totalis (kivéve a veleszületett formákat).

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
089	A bőrfestenyzettség rendellenességei; bőr túltengéses és sorvadásos állapotai L80-L85, L90-L91	EB	EB	EB	EB	EB

089 Leucoderma (albinismus, vitiligo), gyulladást követő hyperpigmentatio, chloasma, ephelis, melanin hyperpigmentatio (lentigo), egyéb veleszületett és szerzett pigmentatio – rendellenességeik [különböző endokrinológiai kórképek diffúz hyperpigmentációt okoznak (morbus Addison, hyperthyreosis), bizonyos gyógyszerek és kémiai anyagok hyperpigmentációt, más tényezők depigmentációt idéznek elő], tetoválás. Seborrhoeas keratosis, acanthosis nigricans acquisita, dermatosclerosis localisata, lichen sclerosus et atrophicus, elastosis perforans serpiginosa, hyperkeratosis, keratoderma, ichthyosis acquisita, atrophia degenerativa colloidalis, keloid, excessiv granulatio, atrophia cutis, clavus, callus, keratosis palmaris et plantaris, xeroderma, a bőr egyéb túltengéses és sorvadásos állapotai.

Ismeretlen eredetű hyper- és hypopigmentatio esetén kivizsgálás, szakkonzultációs vélemény szükséges az esetleges más jellegű kórképek kizárása érdekében. A fenti kórelváltozások minősítésénél figyelembe kell venni, az egyes beosztásoknál azt, hogy a kezek keratotikus elváltozása a tapintás által történő érzékelést csökkentheti. A minősítések a pigmentációs defectusoknál a IV kategóriában lehet „A”, valamint az I, II, III kategóriákban abban az esetben lehet „A”, ha az elváltozás nem generalizált, de ha igen, az főleg a ruhával fedett testrészen helyezkedik el, de adott esetben a rövidűjű ruházat még eltakarja (a fenti megállapítások vonatkoznak a tetoválásokra is). A keloidos bőrelváltozás, ha kis kiterjedésű, fedett testrészen elfogadható, valamint abban az esetben, amennyiben a funkciót nem befolyásolja, a felszerelés viselését nem akadályozza, a felszerelés az elváltozást nem irritálja. Amennyiben a fenti követelményekkel ellentétes, a minősítés „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
090	A kötőszövet diffúz autoimmun betegségei L93, L95	E	E	E	E	EB

090 Lupus erythematosus systemicus, scleroderma, Sjögren-féle betegség, dermatomyositis, polymyositis. Henoch-Schönlein-féle purpura, vasculitis allergica elbírálása a 006 kódszám alatt és szerint történik.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
091	A bőr és a bőr alatti szövetek egyéb betegségei L97-L99	EB	EB	EB	EB	EB

091 Dermatitis infectiosa eckematoides, dermatitis seborrhoica, eckema seborrhoicum, parakeratosis, pityriasis capitis, a bőr vascularis zavarai, hegesedés és fibrosisa (fibromák, lipomák), a bőr degeneratív és egyéb betegségei. Esetleg kiegészítő szakkonzultációs vélemény szükséges. A fibromák, lipomák kis kiterjedésű, a különböző funkciókat, a felszerelés viselését nem befolyásoló eseteiben „A” minősítés hozható, esetleg műtéti indikáltság jöhet számításba, ha nem sok elváltozásról van szó. Az ichthyosis congenita, epidermolysis bullosa hereditaria, dyskeratosis follicularis Darier, urticaria pigmentosa, ectodermalis dysplasiák, poikilodermák, xeroderma pigmentosum és egyéb kiterjedt bőrtünetekkel járó veleszületett bőranomáliák minősítése minden esetben és kategóriánál „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
092–111	A mozgásszervek és a csontok betegségei M00-M99					
092	A medence fejlődési rendellenességei Q65	EB	EB	EB	EB	EB

092 Luxatio coxae congenita, dysplasia coxae congenita, coxa vara infantum, protrusio acetabuli, coxa valga, coxa vara, os pubis és os ischii fejlődési zavara. Esetleg szakkonziliáriusi vizsgálati leletek szükségesek.

Az egészségi alkalmassági vizsgálatok alkalmával legtöbbször a felsorolt betegségek utáni állapotaival találkozunk. Figyelembe kell azonban venni, hogy ezek az elváltozások az életkor előrehaladtával rendszerint rosszabbodnak, még szakkezelés és fizikai tehermentesítés esetén is. Az elváltozások súlyossági fokát a deformitások és functiózavarok együttes megítélése alapján határozzuk meg. A kórelváltozásokkal bíró személyek megfelelő fizikai korlátozásokra szorulhatnak ezért a munkakörüktől, beosztásuktól függően „EB” elbírálás szükséges.

A csecsemő- és kisgyermekkorban konzervatívan vagy műtéttel eredményesen kezelt, teljesen panasz- és tünetmentes, kifogástalan funkciójú esetekben, ha nincs a közelmúltban végzett összehasonlító, mk. csípőízületi felvétel, ennek elkészítése szükséges, és ennek alapján (összevetve a fizikális vizsgálat eredményével) hozható meg a minősítés. Amennyiben ezek negatív eredménnyel zárulnak, minden kategóriában „A” minősítés hozható. Egyéb más esetben bármilyen mértékű elváltozás esetén „E” minden kategóriában, kivéve a IV kategóriát, vagy kimondottan csak irodai munkakörben dolgozó személy minősítése lehet bármely kategóriában „A”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
093	A lábak veleszületett rendellenességei Q66	E	E	E	E	EB

093 Pes equinovarus congenitus (dongaláb), pes varus congenitus, pes excavatus, pes calcaneovalgus, a lábujjak világra hozott deformitásai, talus verticalis, szám feletti csontok a lábon. Szükség esetén szakkonziliáriusi vizsgálati leletek szükségesek.

A felsorolt betegségek egy része kisgyermekkorban végzett műtéttel vagy műtétekkel gyógyítható, vagy javítható. A gyakorlatban rendszerint már a postoperatív, kialakult állapottal találkozunk. Amennyiben a vizsgált személy eredményes műtéti megoldás után tünet- és panaszmentes, jó működési funkcióval rendelkezik, saját szakmájában a III–IV kategóriában, vagy kimondottan csak irodai munkakörben bármely kategóriában „A” lehet.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
094	A gerinc veleszületett rendellenességei Q67.5, Q76	E	EB	EB	EB	EB

094 Congenitalis scoliosisok, sacralisatio, lumbalisatio (félcsigolya, blokkcsigolya), spondylolysis-spondylolisthesis, spina bifida occulta (csigolyaív-záródási hiány).

Szükség esetén szakkonziliáriusi vizsgálati lelet, álló helyzetben készült, kétirányú rtg. felvétel szükséges.

A congenitalis scoliosisok, ha jelentősebb deformitással járnak, csak kivételes esetekben kerülnek alkalmassági vizsgálatra. Ezek tekintetében minden esetben és kategóriában „E” a minősítés. Enyhe, nem jelentős scoliosis esetén minden kategóriában „A” minősítés hozható. A spina bifida, valamint a sacralisatio és a lumbalisatio igen gyakori. Bár a fent megnevezett elváltozások gyakran nem okoznak semmilyen panaszt, esetleg mellékleletként kerülnek észlelésre, de az esetek felében 30–40. életév körül – de esetleg korábban is – panaszokat okozhatnak. Fáradékonyág, ismétlődő tompa deréktájéki, keresztcsonti fájdalom, (izomfájdalmak, illetve húzó jellegű fájdalmak, amelyek mozgásra, megterhelésre, megerőltetésre, hideg hatására, gyakran hátrahajlaskor fokozódnak, járási nehézségeket is okozhatnak). A spondylolysis-olisthesisre jellemző a fentiekén kívül, hogy a gerinc extrém flexióval, extenzióval járó tartós mozgására, valamint hosszabb ideig történő állaskor a fájdalom fokozódik. Gyakran a fájdalom a farpofákba és a combokba sugárzik. A M. Scheuermannra jellemző, hogy a fenti panaszok mellett a háti fájdalom az érintett szakaszon állaskor, üléskor és fizikai aktivitáskor fokozódik. A kóros elváltozások egyéb gerincbetegségekkel, fejlődési rendellenességgel együtt fordulhatnak elő (spondylolysis-olisthesis, spina bifida, M. Scheuerman stb.), és gyöki tüneteket is okozhatnak.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
095	A végtagok egyéb veleszületett torzulásai Q69-Q74	E	E	E	E	E

095 A felső végtag fejlődési rendellenességei és fejlődési zavarai, a felső végtag reductio torzulásai, congenitalis clavicula-álízület, Sprengel-deformitás (scapula magas állás), congenitalis radiusfej-luxatio, synosthosis radioulnaris, congenitalis térdficam, aplasia patellae, patella bipartita, a patella congenitalis dislocatioja, a felső és az alsó végtagok reductio torzulásai, a felső és az alsó végtagok egyéb világra hozott deformitásai, betegségei. Szükség esetén szakkonziliáriusi vizsgálati leletek szükségesek.

A felsorolt betegségek jelentős része gyermekkorban műtéttel gyógyítható vagy javítható. A gyakorlatban inkább a késői maradványpanaszokkal és -tünetekkel lehet találkozni. A felsorolt kórképek esetén minden kategóriában a minősítés „E”. Egyetlen kivétel a patella bi- vagy tripartita, ha semmilyen panaszt vagy functiozavart nem okoz: az I kategória kivételével „A” minősítés adható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
096	A csontváz-, izomrendszer egyéb, veleszületett anomáliái, rendszerbetegségei Q67.0-Q67.4, Q75, Q76.5-Q76.9	E	E	E	E	E

096 Veleszületett izomhiányok, Klippel-Feil-syndroma, dystrophiás törpenövés, achondroplasia (chondrodystrophia), enchondromatosis, osteopetrosis, exostosis cartilaginea multiplex, osteogenesis imperfecta, progressiv diaphysealis dysplasiák, mucopolysaccharidososok, homocystinuria, Ehlers-Danlos-syndroma, az ízületek világra hozott lazasága, arthrogryposis, egyéb világra hozott rendszerbetegségek. Szükség esetén szakkonziliáriusi vizsgálati leletek szükségesek.

A felsorolt, súlyosabb rendszerbetegségek a gyakorlatban nem vagy csak elvétve fordulnak elő. Természetesen a minősítés minden kategóriában „E”. Izomhiányoknál a functiókárosodás mértéke a döntő. Klippel-Feil-syndrománál – a mozgáskorlátozottság megítélésén túl – mérlegelendő az egyenruha viselhetősége is. Az exostosis cartilaginea multiplex, az állandó végtagfájdalmak, valamint a progressio veszélye miatt, az enchondromatosis, a patológiás fracturák veszélye miatt is „E”-nek tekintendők.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
097	Arthropathia A18.0	M00- M25	E	E	E	E

097 Ízületi gyulladás (arthritis seu polyarthritis) pyogen kórokozók, tbc miatt, arthropathia Reiter-féle betegségben, arthropathia Behcet-féle syndromában, postdysenteriás arthropathia, egyéb bakteriális, vírusos vagy gombás betegséghez társult arthropathia, ásványi anyagok lerakódása miatti arthropathiák, egyéb, máshova osztályozott betegségekkel társult arthropathia, Kaschin-Beck-féle betegség, traumas arthropathia, allergiás arthritis, polyarthropathia, monoarthritis. Szakkonziliáriusi vizsgálati leletek szükségesek.

A nem önálló, kísérőbetegségként szereplő arthropathiák az alapbetegséggel együtt minősítendők. A mozgásszervek megbetegedéseiben az alkalmasság kérdését elsősorban a functio csökkenése dönti el. Figyelembe kell venni a folyamat localizatioját, kiterjedtségét, progressioját is. Arthritis urica minden kategóriában EB.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
098	Rheumatoid arthritis és egyéb gyulladásos polyarthropathia M05	E	E	E	EB	EB

098 Rheumatoid arthritis, Felty-féle syndroma, polyarthritis chronica juvenilis, gyulladásos polyarthropathia vagy polyarthritis, Jaccoud-féle syndroma.

A heveny ízületi folyamatok lezajlása után az alkalmasság kérdését elsősorban a functio csökkenése és a várható progressio dönti el.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
099	Osteoarthritis és hasonló állapotok, arthropathiák M15-M19	E	EB	EB	EB	EB

099 Elsődleges vagy másodlagos, a felső és az alsó végtagok egy vagy több ízületét érintő, esetleg általánosult arthrosisek. Polyarthrosis, coxarthrosis, gonarthrosis, carpometacarpalis ízület arthrosisa. Egyéb, főként másodlagos arthropathiák.

A minősítésnél irányadó a functiozavar, a solitaer vagy multiplex localisatio, a fizikális vizsgálattal vagy a rtg. felvételeken észlelhető torzulás.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
100	Az ízületek egyéb betegségei és működési zavara M20-M25	E	EB	EB	EB	EB

100 A térdizület medialis és lateralis meniscusainak kopása, működési zavara, elülső vagy hátsó szarvainak sérülése. Chondromalacia patellae. A térd- és az egyéb ízületek porcának betegségei, szabad testek. Mozgáskorlátozottságok, zsugorodások, ankylosisek. Ízületi folyadékgyülem (haemarthros). Synovitis villonodosa.

Az idetartozó betegségek egy része műtéttel javítható vagy gyógyítható. Panasz- és tünetmentesség, jó functio esetén, a klinikai gyógyulástól számított 1 év után minősíthető. A státustól függően „A” minősítés hozható. Egyéb esetekben „E”. A conservatív kezeléssel gyógyítható esetek minősítése az elváltozás súlyosságától és a várható gyógytartamtól függ.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
101	Szokványos ficam S43, S53, S63, S83, S93	EB	EB	EB	EB	EB

101 Habitualis vállficam, habitualis patellaficam, egyéb ízületek szokványos ficama. Úgynevezett „akaratlagos” vállficam. Egyes ízületek patológiás ficama.

A szokványos vállficam külön figyelmet érdemel. A diagnosis csak a luxatiók és a repositiók ismétlődését bizonyító gyógyintézet, orvosi igazolás és a terheléses rtg. felvétel pozitivitása esetén állítható fel. Az elváltozás – indokolt esetben – műtéttel corrigálható. Amennyiben ez nem történt meg, minden kategóriában „E” a minősítés. Műtét után, a klinikai gyógyulástól számított 1 év elteltével minősíthető; amennyiben panasz- és tünetmentes, jó funkcióval rendelkezik, a minősítés lehet „A”.

A habitualis vállficam nem ritkán kifejezetten dysplasiás vápa következtében alakul ki. Ilyenkor reconstructiós műtéttől nem várható biztosan jó eredmény, ezért a minősítést a kiugrások gyakorisága alapján adjuk meg. Ha a kiugrás évente egy alkalomnál többször jelentkezik, gyakorinak kell tekinteni. Az ún. „akaratlagos” vállficam nem képez műtéti indiciót, a minősítése a műtét után kiújuló szokványos vállficammal együtt: „E”.

A habitualis patellaficamműtéti gyógykezelése és minősítése nagyjából a szokványos vállficamnál leírt elvek alapján történik.

Az egyéb szokványos vagy patológiás ficamok minősítése az elváltozás súlyosságától, a kóros mozgathatóságtól, valamint attól függ, hogy az állapot műtéttel gyógyítható-e vagy sem.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
102	Spondylitis ankylopoetica M45	E	E	E	E	E

102 Bechterew-kór diagnosisának „sine qua non”-ja a kétoldali sacroileitis. Aktivitási jelek hiányában minden kategóriában EB adható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
103	Spondylosis és a csigolyák közötti porckorong betegségei M51–52, M47–M50, M96.1, M96.3, M96.4	E	EB	EB	EB	EB

103 Spondylosis myelopathiával vagy myelopathia nélkül. Baastrup-syndroma (arthrosis interspinosa), traumás eredetű spondylopathiák, discus-degeneratiók és -herniatiók, postlaminectomiás syndroma, postlaminectomiás kyphosis, műtét utáni lordosis.

A minősítés minden kategóriában „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
104	Gerincferdülés és egyéb szerzett torzulások M40-M42	E	EB	EB	EB	EB

104 Kyphosis dorsalis adolescentium (M. Scheuermann) a 105 kódszám szerint minősítendő. Szerzett kyphosis és lordosis. Functionalis scoliosisok. Idiopathias structuralis scoliosisok. Paralyticus és egyéb szerzett, ismert aetiologiájú scoliosisok. A nyak szerzett torzulásai. A mellkas és a bordák szerzett torzulásai. Csigolyacsuszamlás a 105 kódszám szerint minősítendő. A medence szerzett torzulásai.

A leggyakoribb elváltozást a scoliosisok alkotják, a következményes mellkas-deformitásokkal. A gerinc legminimálisabb, akár csak rtg.-felvétellel kimutatható oldalirányú görbülete kóros. A görbület nagysága Cobb módszerével, a rtg.-felvételeken fokokban mérhető. A 30–40 fokos görbületet közepesen súlyosnak vesszük. Az idiopathias scoliosisok a csontváz növekedésének befejeződése után már általában nem rosszabbodnak, a minősítésnél a kialakult állapottal kell számolnunk. A mellkas-deformitásokat a 055 kódszám alatt tárgyaljuk. Funkcionális a ferdülés, ha a csontrendszeren nincs elváltozás. A gerinc oldalirányú ferdülése (scoliosis) decompensált, ha a VII. nyakcsigolyától a talajra ejtett merőleges az L5 csigolyától legalább 2 cm-re eltér. A nyílirányú ferdülések közül a kyphosis decompensált, ha a koponya protuberantia occipitalis a szegycsont síkja előtt helyezkedik el. A lordosis decompensált, ha a medence előredőlése a 30°-ot meghaladja. A minősítést a mindenkori kóros elváltozás létrejötté, mértéke, kompenzált vagy decompensált volta, a funkcionális állapot, a testtartás milyensége határozza meg. Objektív megítélés rtg.-lelet, valamint a végzendő munkakör, beosztás ismeretében lehetséges.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
105	A gerinc egyéb betegségei M43, M46, M53-M54	EB	EB	EB	EB	EB

105 Cervicobrachialis syndroma, brachialis neuritis vagy radiculitis, torticollis, a nyaki szakaszon levő egyéb elváltozások. Myalgia, lumbago, ischiassyndroma, a keresztcsont és a farokcsont betegségei. Kyphosis dorsalis adolescentium (Scheuermann-féle betegség). Szerzett, egyéb kyphosisok és lordosisok. A scoliosisok és a kyphoscoliosisok ismeretlen és ismert aetiologiájú formái. Spondylolysis. Szerzett spondylolisthesis. A gerinc egyéb torzulásai.

A scoliosisok és kyphoscoliosisok esetén kétirányú, álló helyzetben készült rtg. felvétel, spondylolysis-olisthesis gyanújánál kétirányú Dittmar-felvétel szükséges.

Ebben a betegségcsoportban a kyphosis dorsalis adolescentium (Scheuermann-féle betegség) és a spondylolysis – spondylolisthesis okozza a legtöbb minősítési problémát. A Scheuermann-féle betegség általában 10–16 éves kor között kezdődik és a csontváz növekedésének megállásakor a folyamat lezajlik. Maga a csontosodási zavar nem folytatódik, ezért a gyakorlatban már döntően a betegség következtében kialakult állapotokkal találkozunk. (Kóros, főként nyílirányú gerincgörbületek, álláskor, járáskor, üléskor háti, deréktáji fájdalmak stb.)

A spondylolysisben szenvedő beteg szintén megfelelő fizikai korlátozásokra szorul. A spondylolisthesis (csigolya-csuszamlás) maximális fizikai kíméletet igényel. A deréktáji fájdalmakon túl gyöki, neurológiai tünetek is fellépnek, vagy a komoly fájdalmakkal, izomspasmussal, antalgias tartással járó periódusok ismétlődhetnek. A minősítés minden kategóriában „E”. Még rosszabb a helyzet, ha a spondylolisthesis egyéb fejlődési zavarokkal (pl. spina bifida) társul. A csigolyacsuszamlás műtéttel javítható vagy gyógyítható, ezután panaszmentesség és jó funkció esetén „A” minősítés hozható III. és IV. kategóriában.

A különböző scoliosis-fajták az általuk okozott mellkasi deformitással együtt ítélandók meg (055 kódszám). „E” a minősítés. Az egyenruha viselhetősége is mérlegelendő.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
106	Az izmok, a szalagok és a fasciák betegségei M60-M63, M72	E	E	EB	EB	EB

106 Fertőzéses izomgyulladások. Myositis ossificans, inaktivitási izomatropiák. Laza ízületi szalagok. Hypermobilitációs syndroma. Coxa saltans. Tenyéri és talpi fibromatosisok. Dupuytren-contractura. Izomsérvek. Az alkar és a kéz Volkmann-féle ischaemias contracturája. Az ízületek myogeneticus és desmogeneticus contracturái. A kórelváltozások ismeretében kell a minősítést az adott kategóriára, munkakörre meghozni. Minden konzervatív és műtéti kezelést igénylő elváltozás, sportsérülések, minősítése a klinikai gyógyulástól számított 1 év után lehetséges (laza ízületi szalagok, izomsérvek stb.). A funkciótól függően bármely kategóriában „EB” alapon alkalmasnak

minősíthető. Vannak olyan kórelváltozások, amelyeknél a sikeres műtéti megoldás után is „E” minősítés hozható, ismerve a kór jellegét (pl. Dupuytren-contractura). Ritkán ugyan, de előforduló súlyos állapotok (myositis ossificans, recidiváló izomsérvek, nagyfokú mozgáskorlátozottsággal járó ízületi contractúrák stb.) minősítései is minden kategóriában „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
107	A synovialis hártyák, az inak, ínhüvelyek és nyál-katömlők betegségei M65-M68, M70-M79	E	EB	EB	EB	EB

107 Synovitisek és tendosynovitisek. Stenotizáló tendovaginitisek, bursitisek. Ínhüvely falából vagy ízületi tokból kiinduló ganglionok és cysták, beleértve a poplitealis (Baker) cystát is. Az inak nem traumás rupturája.

A kórelváltozás ismeretében kell a minősítést meghozni, minden esetben a klinikai gyógyulástól számított 1 év után, a panaszok és tünetek, valamint a funkció ismeretében.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
108	Csontvelő- és csontthártyagyulladás, és a csontok egyéb fertőzései A18.0, M86	E	E	EB	EB	EB

108 Osteomyelitis acuta, osteomyelitis chronica. Brodie-tályog. Garré-féle osteomyelitis. A csontot is érintő gennyes ízületi gümőkór és egyéb specifikus csontelváltozások (pl. syphilis stb.). Periostitisek. Gyermekbénulásból eredő osteopathia.

A fertőző csontízületi betegségek minősítése a gyógyulást követően, 1, illetve 2 év után a maradványpanaszok és -tünetek elbírálása alapján történhet. Minden kategóriában „E” a minősítés.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
109	Osteochondrosisek, valamint a porc és a csont betegségei M91-M99	E	EB	EB	EB	EB

109 Osteochondrosis spinae juvenilis (M. Scheuermann) a 105 kódszám szerint minősítendő. A medence és a csípő osteochondrosisa (M. Perthes). Epiphyseolysis capitis femoris non traumatica. A felső és alsó végtagok juvenilis osteo-chondrosisai (pl. Schlatter-Osgood-féle kór). Vertebra plana (Calvé-féle deformitás); osteochondritis dissecans. Pathológiás csonttörés. Csontcysta. Csontsűrűsödés. Tietze-syndroma (chondrocostalis junctio syndroma). Álízület. Aseptikus csontelhalás.

A kórelváltozás ismeretében kell a minősítést meghozni, minden esetben a klinikai gyógyulástól számított 1 év után, a panaszok és tünetek, valamint a funkció ismeretében.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
110	Pes planus. A lábujjak szerzett torzulásai M21.4, M20.1-M20.6	EB	EB	EB	EB	EB

110 Pes transversoplanus, pes planovalgus, pes planus inflammatus, pes planus fixatus. Hallux valgus, hallux varus, hallux rigidus, hallux malleus. Kalapácsujjak. A lábujjak szerzett karomállása.

A lúdtalp enyhe formái esetében „EB” elbírálás alapján bármely kategóriába alkalmas lehet. Megfelelően megválasztott betéttípusokkal jól corrigálhatók. A középsúlyos esetekben a minősítés „E”. Egyébként lúdtalpbetétekkel a III, IV kategóriához tartozóknál, valamint kifejezetten csak irodai munkakörben dolgozóknál a szükségletnek megfelelően felépített orthopaed cipőtípusokkal compenzálhatók a középsúlyos formák, így ezekben az esetekben „A” minősítés hozható. A pes planus inflammatus anamnesisben előfordult eseteiben „E” minősítés szükséges minden kategóriában. Súlyosnak az arthrosisos, lábtőizületi merevséget okozó formák tekinthetők. Ezek már orthopaed cipővel sem compenzálhatók teljesen, esetleg műtéti beavatkozás is szükséges lehet. Az ilyen esetek minősítése „E” minden kategóriában.

A lábujjak felsorolt, szerzett torzulásai általában műtéttel corrigálhatók, klinikai gyógyulástól számított 1 év után panasz- és tünetmentesség, valamint jó funkció ismeretében „A” minősítés is hozható a III, IV kategóriákban, valamint kimondottan irodai munkakörben dolgozóknál. Az összes többi esetben és kategóriában a minősítés „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
111	A végtagok egyéb szerzett torzulásai M20-M21, M25, M92.5, M95, M89	E	EB	EB	EB	EB

111 A felső és az alsó végtagok szerzett torzulásai, kivéve a kezét. Paralysis obstetricalis, Madelung-deformitas. Tendovaginitis crepitans. A felső végtag posttraumás dystrophiája (Sudeck). Egyéb, balesetek utáni állapotok. A csípő szerzett torzulásai. Genu valgum, genu varum, genu recurvatum. Tibia vara epyphysarea. Extensió térd- vagy csípőcontractura. A láb Sudeck-dystrophiája.

A felsorolt elváltozások egy része műtéttel gyógyítható vagy javítható, de az egészségi alkalmasság így is kérdőjeles. A súlyos formák jelentős mértékű deformitással és mozgáskorlátozottsággal járnak. Genu valgum („X”-láb) akkor minősíthető súlyosnak, ha álló helyzetben, összezárt térdek mellett a belbokák közötti távolság nagyobb 15 cm-nél. A tibia vera epyphysarea, genua vara, crura-femora vara („0”-láb) hasonló módon, összezárt bokák mellett a mediális femurcondy-lusok közötti távolság mérésével (szintén 15 cm) ítéltető meg.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
112–132	Az urogenitalis rendszer megbetegedései N00-N99					
112	A vese fejlődési rendellenességei Q60-Q63	E	E	E	E	E

112 Absentia, agenesis, atrophia, hypoplasia renis, ren polycysticus, dilatatio ureteris, ren accessorius, -duplicatus, -giganticus, soleiformis, ectopia, -dislocatio, -fusio renis.

Ren duplicatus, az ureter duplicata, rendellenes érbenyomat, mérsékelt pyeloectasia és egyéb műtétet nem igénylő anomáliák, valamint a műtétet igénylő hydronephrosis, vagy pangást okozó rendellenes érleszorítás, pangást okozó vese ptosis, pangást okozó ureter szűkület, nagyfokú pyeloectasia, patkóvese, aplasia, hypoplasia renis congenita. Ezen elváltozások minősítése minden kategóriában „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
113	A nemi szervek egyéb veleszületett anomáliái Q50-Q52, Q53, Q54-Q56	E	E	E	EB	EB

113 Anaspadiasis, epispadiasis, hypospadiasis, absentia funiculi spermatici, -penis, -prostateae, aplasia prostateae, -testis, atresia ductus ejaculatorii, ductus deferentis, fusio testis, hypoplasia penis, testis, cryptorchismus, descensus testis imperfectus, ectopia testis.

„E” minősítés hozható pl. a hypospadiasis esetében, ha a húgycsőnyílás kb. 1 cm-rel tér el a normálistól, továbbá a phimosis, frenulum breve, meatus szűkület, valamint az egyoldali rejtettheréjűség esetében, ha sérv nem áll fenn és műtétileg megoldottak. A minősítés „E” a hypospadiasis esetében, ha a húgycsőnyílás a penis proximalis harmadában helyezkedik el, nőknél ha a vaginába nyílik, a cryptorchismus egyéb eseteiben, valamint egyéb más kórelváltozásoknál.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
114	Vesegyulladás és nephrosis syndroma N00-N05	E	E	E	E	E

114 Itt minősítendő a poststreptococcalis glomerulonephritis acuta, a nephritis chronica különböző formái, továbbá vizeleteltérrel (haematuria, proteinuria) és a vesefunctio romlásával, illetve nephrosis syndroma klinikai képével járó egyéb betegségek. Kivétel a pyelonephritis (115. kódszám), a vesekőbetegség (118. kódszám), a vese fejlődési rendellenességei (112. kódszám).

Laboratóriumi leletek, vizsgálatok, biopsiás vizsgálati eredmények ismerete szükséges.

Defect állapotnak, illetve idült vesegyulladás enyhe formájának tekinthető kismértékű microscopos haematuria (10–15 vvt/látótér), illetve 0,5–1,0 g közötti napi fehérjeürítés, valamint a glomeruláris vesefunctio beszűkülése (Se kreatinin 120 umol/l), illetve a koncentrálóképeség csökkenésével járó tünetek. Idült vesegyulladás középsúlyos formájának tekinthető, ha a beteg vesefunctiója az előzőekben említetteknel fokozottabb mértékben beszűkült (Se kreatinin 200 umol/l), illetve egyidejűleg jelentős mértékű proteinuria (1,0 g/24 óra) és/vagy haematuria (50 vvt/látótér) észlelhető rendszeresen. Idült vesegyulladás súlyos formájának tekinthető, ha a beteg vesefunctiója erősen beszűkült (Se kreatinin 400 umol/l), ha a betegnek jelentős proteinuriája (2,5 g/24 óra) és/vagy haematuria (100 vvt/látótér) van.

rendszeresen. Hasonló a proteinuria fokozata a nephrosis syndroma klinikai képének fennállása esetén is. Minden kategóriában a minősítés „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
115	Vesefertőzések N10-N16	E	EB	EB	EB	EB

115 Pyelonephritis chronica, pyelonephritis acuta, abscessus renis et perirenalis, pyeloureteritis cystica, pyonephrosis. Laboratóriumi leletek, esetleg urológiai vizsgálatok szükségesegek.

Heveny pyelonephritis utáni következmény nélküli, gyógyult állapot esetében, 2 évet meghaladó megfigyelés és rendszeres kontroll mellett, minden megkötöttség nélkül „EB” minősítés alapján kell dönten. Minden idült formánál „E” a minősítés.

Idült pyelonephritis enyhe formájának tekinthető, ha kóros vizeleteltérés (leukocyturia, bacteriuria) van, az i.v. pyelographiás képen jellegzetes kehelyelváltozás látható, ugyanakkor nem jár a vesefunctio beszűkülésével, illetve hypertoniával.

Idült pyelonephritis közepesen súlyos formájának tekinthető, ha a kóros vizeleteltérés mellett vagy anélkül, a jellegzetes radiológiai leleten kívül, a vesefunctio mérsékelt beszűkülése (Se kreatinin 200–400 umol/l), továbbá kísérő hypertonia észlelhető.

Idült pyelonephritis súlyos formájának tekinthető, ha a kóros vizeleteltérés és a jellegzetes radiológiai lelet mellett a vesefunctio kifejezett beszűkülése (Se kreatinin 400 umol/l felett) vagy progrediáló hypertonia észlelhető.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
116	A húgy- és ivarrendszer tuberculosisa A18.1	E	E	E	E	E

116 Pyelonephritis tuberculosa, cystitis tuberculosa, ureteritis tuberculosa, mellékhere és egyéb férfi nemi szervek tuberculosa, oophoritis tuberculosa, salpingitis tuberculosa. A nagy kiterjedésű destructio miatt végzett veseresectio, nephrectomia vagy egyéb urológiai műtéti beavatkozás utáni állapot értékelése a 122. kódszám szerint történik.

Sok esetben a chemotherapia eredményeként elért gyógyulás csak tünetmentességet jelent, mert a folyamat letokolt góccokban továbbra is fennáll, és bármikor kiújulhat. Klinikai gyógyulás megállapításához hosszas megfigyelés válhat szükségessé. Végleges gyógyulás esetén a functiókárosodás mértéke meghatározó.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
117	Veseelégtelenség N17-N19	E	E	E	EB	EB

117 Itt minősítendő az uraemia acuta et chronica necrosis tubularissal, vesekéreg- vagy substantia medullaris elhalással.

Az idült veseelégtelenség enyhe formájának tekinthető a vesefunctio beszűkülésével járó, de még jól compensált veseelégtelenség szakasza (Se kreatinin 200–400 umol/l), függetlenül az alapbetegségtől. Idült veseelégtelenség súlyos formájának tekinthető a vesefunctio fokozottabb beszűkülésével (Se kreatinin 400 umol/l felett) járó veseelégtelenség.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
118	Vesekőbetegség N20-N23	EB	EB	EB	EB	EB

118 Nephrolithiasis, calculus ureteris, calculus vesicae urinariae, calculus urethrae.

Laboratóriumi leletek, urológiai, hasi UH, esetleg egyéb diagnosztikai vizsgálatok szükségesegek.

A kórelőzményben szereplő ritka, 2 éven belül nem ismétlődő vesekőroham esetén, függetlenül attól, hogy az köürítéssel vagy anélkül zajlott-e le, ha maradványtünetek nem észlelhetők, illetőleg kőhordozás esetében panaszok és tünetek nem jelentkeznek, a minősítés: „A”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
119	A vese és ureter egyéb rendellenességei N13, N25-N29	E	E	E	EB	EB

119 Hydronephrosis, atrophia renis, törpevese ismeretlen ok miatt. (Vesefejlődési rendellenességek a 112. kódszám szerint minősítendőek.)

Egyoldali, plasticai műtéttel jól corrigálható parenchyma károsodást okozó hydronephrosis esetében, veseelégtelenség tünetei nélkül is „E” minősítés adható.

A minősítést döntően a folyamat (elváltozás), a vesefunkció mértéke, károsodása határozza meg, a III, IV kategóriákban „EB” a minősítés.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
120	A húgyrendszer egyéb betegségei N30-N39	EB	EB	EB	EB	EB

120 Cystitis acuta et chronica, trigonitis, fistulák, divertikulosisok, urethritis, abscessus urethralis, strictura urethrae, strictura meati urinariae.

A kórelváltozások acut eseteinek gyulladása után, ha tünet- és panaszmentesség áll fenn és jó funkció, minden kategóriában „A” minősítés hozható. Chronikus folyamatoknál, gyakran kiújuló, tüneteket és panaszokat okozó esetekben a minősítés minden kategóriában „E”.

A stricturák vizeletürítést enyhén gátló, vizeletretentiót nem okozó eseteiben, műtéti megoldás nélkül „E” minősítés hozható minden kategóriában.

Műtéttel megoldott, a klinikai gyógyulást követően 2 év után, panasz- és tünetmentesség, jó funkció esetén „A” minősítés hozható minden kategóriában.

A fenti minősítéseken kívül „EB” elbírálás lehetséges a kórelváltozástól függően.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
121	A férfi nemi szervek betegségei N41-N49	EB	EB	EB	EB	EB

121 Prostatitis acuta et chronica, epididymitis, orchitis, abscessus, hydrocele encystica et infectiosa, spermatocele, phimosis, paraphimosis, balanitis, atrophia testis, haematocele. Laboratóriumi leletek, urológiai vizsgálatok szükségesek.

Acut kórelváltozás után, ha jó a gyógyhajlam, későbbi recidiva – tünet- és panaszmentesség esetén „A” minősítés hozható.

Recidiváló, rosszul kezelhető, valamint chronikus esetekben a minősítés csak „E” lehet.

Hydrocele kisfokú, mozgást nem gátló, műtétet nem igénylő esetében a minősítés „EB”. Ajánlatos a műtéti correctió, de ebben az esetben a minősítés 1 év után hozható, amely a gyógyulástól függően „A” is lehet. Minden olyan kórelváltozás esetén, amely súlyos, jelentős kiterjedésű, vagy ismételt, több alkalommal is műtéti megoldás vált szükségessé, minősítésként minden kategóriában csak „E” hozható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
122	A húgyszervek sebészi kezelésének következményei N32, N99, T83	EB	EB	EB	EB	EB

122 Itt minősítendőek a húgyszervek külső nyílásának szövődményei, húgyszervek (belső) anastomosisának és „elterelő áthidalás”-ának (bypass shunt) szövődményei, implantált és átültetett húgyszervi eszközök mechanicus szövődményei, egyéb húgyszervi műtét utáni szövődmények. Urológiai szakkonzíliumi vizsgálatok szükségesek.

Pyelotomia, ureterotomia utáni állapotban pyuria, recidiva és működési zavar nélkül, műtét után 1 évvel, tünet- és panaszmentesség esetén minden kategóriában „A” minősítés hozható. Pyuria, haematuria, üregi deformitás, ürülési zavarok esetén, veseresectio, pyeloplastica, valamint más húgyszervi műtétek utáni súlyos szövődményeknél, vagy más esetekben a minősítés minden kategóriában „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
123	A méh, petevezeték, petefészek, medencei kötőszövet és hashártya gyulladással betegségei N70-N71, N73	EB	EB	EB	EB	EB

123 Salpingo-oophoritis (adnexitis uteri) chronica, abscessus ovarii, salpingitis, pyosalpinx, parametritis chronica, abscessus cavi Douglasi, peritonitis chronica pelvica femininae, adhaesiones peritoneales pelvicae femininae, endomyometritis, uterus abscessus.

Laboratóriumi leletek, UH, nőgyógyászati szakkonzíliumi vizsgálatok szükségesek.

A betegnek alhasi, deréktáji fájdalmai vannak, amelyek fizikai megerőltetéskor is igen kifejezettek. Az acut és subacut adnexitis „I”, és csak akkor lehet „A”, ha teljesen meggyógyult, tünet- és panaszmentes, diagnosztikailag és fizikailag is negatív. A minősítéshez nélkülözhetetlenek a 2 hétnél nem régebbi laboratóriumi vizsgálati leletek, 1 hónapnál nem régebbi váladék- és 2 hónapnál nem régebbi colposcopos és cytologiai lelet (ez vonatkozik a chronicussá vált esetekre is, amelyeknél a minősítés minden esetben és kategóriában „E”). Műtéti kezelés esetén a klinikai gyógyulástól számított 1 év elteltével lehet a minősítést „EB” elbírálásként megadni, tekintettel a kategórián belüli beosztásokra, munkakörülményekre.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
124	A méh, petevezeték, petefészek egyéb nem gyulladással megbetegedései N82-N83, N85	EB	EB	EB	EB	EB

124 Fistulák, retenciós cysták, atrophia ovarii et tubae, polyposis.

Cytológia, nőgyógyászati szakkonzíliumi vizsgálatok szükségesek.

Tünet- és panaszmentesség esetén – a fistulák kivételével –, „A” minősítés hozható. A fistulák esetében, valamint azokban az esetekben, amikor a többi fenn megnevezett kórelváltozás műtéti megoldást igényel, a klinikai gyógyulástól számított 6 hónap után, tünet- és panaszmentesség esetén, szakkonzultációs vélemény ismeretében „A” minősítés adható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
125	A méhnyak, a hüvely és a vulva gyulladással és nem gyulladással betegségei N72, N75-N77, N86-N89	EB	EB	EB	EB	EB

125 Cervicitis, endocervicitis, vaginitis, vulvitis, a Bartholin-mirigy cystája vagy tályogja, erosio és ectropion cervicis, dysplasia cervicis uteri, leukoplakia cervicis uteri, a méhnyak idült repedése, a méhnyak szűkülete, polypus mucosus cervicis, a hüvely elzáródása, szűkülete vagy idült repedése.

Cytológia, nőgyógyászati szakkonzíliumi vizsgálatok szükségesek.

Gyógykezelést igénylő esetekben, vagy addig, amíg a gyógyítás folyamatban van, csak „I” minősítés hozható. A gyógykezelést követően tünet- és panaszmentesség esetén, a gyógyulással kapcsolatban szakkonziliárius véleményét figyelembe véve, a klinikai gyógyulástól számított 6 hónap után „A” minősítés adható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
126	Nemi szervek endometriosisa N80	E	E	EB	EB	EB

126 Adenomyosis, endometriosis ovarii, tubae uterinae, peritonei, septi rectovaginális, intestini, cutis.

Laboratóriumi leletek, cytológia, nőgyógyászati szakkonzíliumi vizsgálatok szükségesek.

Az endometriosisok enyhe formái gyógyszeres kezelésre többnyire jól reagálnak. Ennek ellenére, ismerve a kórelváltozás által okozott tüneteket, panaszokat, a minősítés „E”. A súlyosabb esetek, még ha műtéti megoldásra alkalmasak is, összenövésekkel járnak, és a kiújulás elkerülésére huzamos gyógyszeres utókezelést és fokozott ellenőrzést igényelnek, így a minősítés „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
127	Méh-, hüvelyelősés N81	E	EB	EB	EB	EB

127 Prolapsus vaginae, prolapsus uteri, prolapsus uterovaginalis. Nőgyógyászati szakkonzíliumi vizsgálatok szükségesek.

A megfelelő műtéti eljárással többnyire teljes működőképesség érhető el. A minősítés csak a műtét elvégzése után, a klinikai gyógyulástól számított 1 év elteltével lehetséges. Az alkalmasság elbírálása függ az ellátásra kerülő munkakörtől, beosztástól. Alkalmos minősítés fizikai megterhelést jelentő munkakörbe, beosztásba még sikeres műtét után sem ajánlatos. Így csak a IV kategóriába, valamint kifejezetten csak irodai munkakörbe lehet a minősítés „EB” alkalmas.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
128	A méh rendellenes helyzete N85.4	A	A	A	A	A

128 Anteroversio, retroflexio, retroversio uteri, inversio uteri chronica. Nőgyógyászati szakkonzíliumi vizsgálat szükséges.

A méh rendellenes helyzete rendkívül gyakori elváltozás, amely sok esetben panaszokat sem okoz. Így a minősítés „A” minden kategóriában. Tünetek és panaszok esetén a minősítés minden kategóriában „E”. Panaszok esetén, ha műtétet végeztek, a műtét után, a klinikai gyógyulástól számított 1 év elteltével tünet- és panaszmentesség esetén a kialakult állapot, valamint a beosztás, a munkakör milyensége dönti el az alkalmasságot, ezekben az esetekben a minősítés „EB”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
129	A menstruáció zavarai és egyéb rendellenes vérzések N91-N95	A	A	A	A	A

129 Amenorrhoea, hypomenorrhoea, oligomenorrhoea, menometrorrhagia, szabálytalan menstruáció, ovulációs vérzés, praemeno-pausalis menorrhagia, postmenopausalis vérzés, menopausea vagy női climax. Nőgyógyászati szakkonzíliumi vizsgálat szükséges.

A menstruációs zavarok oka kizárólag intézetben, hystológiai vizsgálattal tisztázható, ezért alkalmassági döntés csak ennek birtokában hozható. E mellett az elbíráláshoz szükséges 1 hónapnál nem régebbi váladék- és 2 hónapnál nem régebbi colposcopos és cytológiai lelet. Általában a minősítés „A” A praemenopausalis menorrhagia esetén a minősítésnél mindenképp az életkort és a panaszok súlyosságát kell értékelni: „EB”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
130	A belső nemi szervek postoperatív összenövések által előidézett helyzetváltozásai; csonkolással járó nőgyógyászati műtét utáni állapot N99, T87	EB	EB	EB	EB	EB

130 Adhaesiones pelvisis femininae. Késői amputációs csonkszövődmény, belső női nemi szervek részleges vagy teljes eltávolítása.

Hystológiai lelet, nőgyógyászati szakkonzíliumi vizsgálat szükséges.

A nőgyógyászati, valamint más jellegű hasi műtétek után a belső nemi szervek esetleges összenövések következtében létrejött helyzetváltozásai állnak a minősítés előterében, ennek megfelelően a klinikai gyógyulás után, tünet- és panaszmentesség esetén „A” minősítés adható.

A belső női nemi szervek részleges vagy teljes eltávolítását követően a klinikai gyógyulás után, tünet- és panaszmentesség esetén a műtétet követő 2 év elteltével „A” minősítés hozható az alapbetegség, valamint a hystológiai lelet ismeretében; „A” minősítés hozható, amennyiben a műtét elvégzése „jóindulatú” kórelváltozás miatt történt. Benignus elváltozás miatt végzett műtét után, ha kétoldali oophorectomia nem történt, teljesen gyógyult esetben „A” minősítés hozható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
131	Graviditás 000–099	E	EB	EB	EB	EB

131 Szabályos terhesség, veszélyeztetett terhesség.

Nőgyógyászati szakkonzíliumi vizsgálat szükséges.

A terhesség ugyan élettani folyamat, ennek ellenére a terhes nő szervezete ideiglenesen élettani változásokon megy keresztül. E változások lehetnek teljesen normális, vagy egy ideig normális, majd kóros lefolyásúak. Ezek következtében a terhes nő egészségi alkalmasságát, amely a szülés utáni időszakra vonatkozna, megítélni nem lehet, hiszen vannak olyan körelváltozások, amelyek a szülés után, esetleg azzal összefüggésben alakulnak ki, de vannak olyanok is, amelyek már a terhesség ideje alatt jönnek létre, és nem lehet tudni, hogy a szülés után ezek a kórképek hogyan alakulnak (pl. hypertonia, thrombosis, thrombophlebitis, psychosis puerperalis). E miatt a gravidánál „I” minősítés hozható bármelyik kategóriába, munkakörbe, beosztásba. Minősítése csak a szülés megtörténte után 3 hónap múlva lehetséges.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
132–149	Sérülés, mérgezés és külső okok bizonyos egyéb következményei S00-T98					
132	A fej sérülései S00-S09	E	E	E	E	EB

132 ltt minősítendő a fej csontjainak és lágyrészeinek mechanikus sérülései, valamint az égés, fagyás, vegyszer okozta károsodás utókövetkezményei.

Egészségügyi dokumentációra, részletes anamnesisre (heteroanamnesis), fizikális vizsgálat eredményének rögzítésére, műtéti leírásra, koponyaröntgen-felvételre (ennek eredményétől függően szükség lehet a kórképnek megfelelő speciális rtg. felvételekre is), esetleg koponya CT-re, EEG-re, neurológiai, szemészeti, fül-orr-gégészeti, szájszészeti és plasztikai sebészeti szakkonziliáriusi vizsgálatra lehet szükség.

„Enyhe” sérülésnek tekinthetők az agy- és az arckoponya vonalas, roncsolt, lebenyes, égett, fagyott, vegyszer stb. okozta lágyrészsérülései, melyek szövődmény nélkül gyógyulnak. Az agykoponya csontjainak csak a külső lemezére terjedő törések. Orrcsonttörés, járomcsonttörés, a melléküregek csontjainak törései, valamint állkapocscsonttörés szövődmény nélkül. Érzékszervi, érrendszeri, idegrendszeri érintettség nélküli esetekben, ha jó a gyógyhajlam, és torzulások nem fordulnak elő, a klinikai gyógyulástól számított 1 év után és „EB” alapján alkalmas minősítés hozható minden kategóriában, a Táblázatban leírtakkal szemben.

„Közepes” sérülésnek tekinthetők az agy- és az arckoponya mechanikus sérülését, égését, fagyását, vegyszer okozta károsodását követő, lágyrészhíánnal gyógyuló elváltozások, amelyek plasztikai beavatkozással rendezhetők (sapkaviseles, esztétikai vonatkozások). Koponyaboltozat- és a zárt koponyaalapi törések utókövetkezmények nélkül. Járomcsonttörés rágási zavarral, a n. infraorbitalis sérülésével (érzékletlenség az arcon és a felső ajkon). Allcsonttörések (Le Fort I. és II. típusúak). A szemüreg csontos falának sérülései mérsékelt ideg- vagy izomkárosodással. Az állkapocs olyan típusú ficama, törése, mely a rágási funkciót befolyásolja. A Táblázat szerint minősítendő.

„Súlyos” sérülésnek tekintendők az agy- és arckoponya mechanikus, égési, fagyási vagy vegyszer okozta olyan lágyrész sérülései, melyeknél a functio vagy a torzító deformitás plasztikai módszerekkel kielégítően nem rendezhető. Az arcideg ágainak károsodását okozó sérülések következményei (arcizombénulás, szaruhártya kiszáradása, nyálcsorgás, csüngő szemhéj). Az arc sérüléseinek azon formái, melyek koponyaúri gyulladással szövődményt okoztak (sinus thrombosis, szemüregbe terjedő phlegmone). Deformitást okozó koponyacsont-sérülések. Vénás öböl kitüremkedés a koponyaüregből (sinus pericranii). Koponyasérülést követő csontállomány-gyulladás (osteomyelitis). Többszörös vonalas, darabos, benyomatos boltozati törések. Veszélyeztetett vagy szerzett koponyacsont-hiány (a diagnosticus furatok is). Azon koponyaalapi törések, amelyek agyfolyadék-szivárgással, agyideg-károsodásokkal, kp. idegrendszeri (pl. frontalpsyche, pneumocephalus stb.) eltérésekkel vagy érsérülésekkel (fistula carotideo-cavernosa) járnak. Az orrmelléküregek töréseivel társuló koponyaúri gyulladással szövődmények. Az arc-agykoponya szétválásos törése (Le Forte III. típusú állcsonttörés). A rágási funkciót lehetetlenné tevő állkapocstörések. A szemüreg súlyos sérülései. Az arcidegek ágainak károsodása esetén micro-neurochirurgiai módszerek hozhatnak némi eredményt, melyek a minősítést befolyásolják. A súlyos csontsérülések vagy deformitást okoznak, vagy a koponyacsont védelmi funkcióját csökkentik. A vénás öböl kitüremkedés bizonyos esetekben sebészileg megoldható. Az osteomyelitis intracranialis fertőzéses szövődmény veszélyét hordozza. Az agykoponya töréseivel, valamint az ezen csoportba

tartozó koponyaalapi törésekhez szövődmények (epileptiform rosszulletek, koponyaúri fertőzés) társulhatnak. A Táblázat szerint minősítendő.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
133	A nyak és a törzs sérülései – a gerinc kivételével S10-S19, S20-S29, S30-S39	E	EB	EB	EB	EB

133 A tarkó, kulcsfont feletti tájék, torok és ehhez tartozó képletek, a gége felületes és nyílt sérülése, a bordák, a szegycsont, a medence törései, a csípő-keresztcsonti tájék, a hát, a farpofák és közeli területek nyílt sebei, a törzs felületes sérülései, zúzódása, összenyomatása. Rándulások és húzódások.

A minősítéshez szükséges az egészségügyi dokumentáció részletes anamnesissel, a fizikális vizsgálat leírásával (amely magában foglalja a mozgások vizsgálatát, az izomzat tömegének, tónusának vizsgálatát, a perifériás idegek motoros és érzésvizsgálatát). Szükséges az érintett terület kétirányú rtg. felvétele, és amennyiben neurológiai eltérés észlelhető, a ferde, célzott, speciális rtg. felvételekkel való kiegészítés. A trachea sérüléseinek légészeti vizsgálat, a mellkas statikáját megbontó, vagy a tüdőt is érintő sérülésnél a rtg.-vizsgálat mellett légzésfunkcionális vizsgálatok szükségesek, amelyek eredményét szakorvos ítélje meg. A szervült vérömleny okozta callusnál súlyos működészavarnak tekintjük a bronchspirometriás értéknek az egészséges oldallal szembeni 50%-nál nagyobb beszűkülését. Szívcontusio gyanúja vagy mellkasi traumás deformitás esetén terheléses EKG vizsgálat és ennek szakorvos által történő megfelelő értékelése szükséges. A medence sérüléseinek vizsgálatához szükséges az áttekintő medence- és az oldalirányú csípőízületi rtg.-felvétel készítése. A felvételen rajta kell lennie a lumbosacralis szakasznak mindkét oldali crista széleivel együtt. Amennyiben urológiai elváltozás is észlelhető, akkor annak vizsgálata szükséges. A sérülések utáni nem véglegesen kialakult állapotok minősítése egységesen a 149 kódszám szerint történik. Ugyancsak ott minősítendő a reconstructio mütéttel javítható esetek.

A sérülések után megfelelő minősítések a sérülések milyenségétől, jellegétől függően a klinikai gyógyulást követő állapotban, tünet- és panaszmentesség, jó funkció esetén hozhatók, minimum 1 év elteltével. A foglalkozás-egészségügyi orvosi általános szemlélet szerint kell minősíteni a sérülések utáni állapotokat. Így ennek megfelelően „EB” alapján alkalmas vagy alkalmatlan minősítés hozható a különböző kategóriákban.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
134	A gerinc sérülése S12-S14, S22-S24, S32-S34, T08, T02.1, T09.3	E	EB	EB	EB	EB

134 A gerinc törése, gerincvelősérülés nélkül vagy gerincvelősérüléssel, nyaki, háti és ágyéki csigolyák ficama, rándulása és húzódása.

A minősítéshez szükséges az egészségügyi dokumentáció részletes anamnesissel, a fizikális vizsgálat leírásával (amely magában foglalja a mozgások vizsgálatát, az izomzat tömegének, tónusának vizsgálatát, a perifériás idegek motoros és érzésvizsgálatát). Szükséges az érintett terület kétirányú rtg.-felvétele, és amennyiben neurológiai eltérés észlelhető, a ferde, célzott, speciális rtg.-felvételekkel való kiegészítés.

A gerinc védett helyzetében ritkán sérül direkt traumára (lövés, szúrás). A jellegzetes mechanizmus szerint indirekt módon olyan nagy erő hat, amelynek az általa éppen terhelt struktúrák nem tudnak ellenállni. Megkülönböztetünk zömítéssel, túlhajlítással, túlfeszítéssel vagy csavarással traumákat. Mindezek közös jellemzője, hogy ritkán lokalizálható a sérülés következménye csak egy szövetre (pl. csont), mert a gerinc olyan működési egységekre oszlik, ahol a károsodások is kombinációban jönnek létre (pl. csont + szalag, csont + porckorong).

A gerinctörések mintegy fele a thoracolumbalis átmenetre esik, amely igen mozgékony segmentum. A negyede a nyaki gerincre lokalizálható, és ugyanannyi a valódi bordát hordozó csigolyákon észlelt törés is. A csigolyatest törései létrejöhetnek „tengelyirányban” axialis erő hatására (Burst-törés), hyperflexióra (ékcsigolya képződik, Chance-törés) vagy hyperextenzióra (translatív sérülések). Ezek bármelyike rotációval is kombinálódhat.

A darabos testtörések szövődhetnek a zárólemez(ek) törésével és porckorong-sérüléssel. A nyúlványok (haránt-, tövisnyúlványok) sérülhetnek egyenként vagy sorozatban (szakításos törések). A kizsületek és az ívek törhetnek egyszerűen vagy többszörösen. A kombinált sérülés jellegzetes formája a luxatív törés (gerincvelő sérülés!).

A gerinctörések kezelése lehet konzervatív vagy mütéti. Mütéttel konzolidált sérülés valamivel korábban gyógyul, de így is 6–10 hónap gyógytartam jósolható. Az ízületek mozgáskorlátozottságainak vizsgálata a gerincfunkciók minősítésénél nyújthat segítséget.

A gerinctörések közel 10%-ában sérül a gerincvelő is, valamint az idegfonat. A minősítéseknél nem csak a gerincsérülésre, hanem annak következményes állapotára is oda kell figyelni. Ilyen posztraumás károsodások: az immobilizációs syndroma; posztraumás reflexdystrophia (Sudeck atrophia); tarsalis alagút syndroma stb.

A gerincsérülések utáni megfelelő minősítések a sérülések milyenségétől, jellegétől függően a klinikai gyógyulást követő állapotban, tünet- és panaszmentesség, jó funkció esetén hozhatók, minimum 2 év elteltével. A foglalkozás-egészségügyi orvosi általános szemlélet szerint kell minősíteni a sérülések utáni állapotokat. Így ennek megfelelően „EB” alapján alkalmas vagy alkalmatlan minősítés hozható a különböző kategóriákban. Gerincsérülés a gerincvelő vagy idegfonat sérülése esetén: a minősítés minden kategóriában „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
135	Polytrauma T00-T07	E	E	E	E	E

135 Több testtájra terjedő sérülések, leggyakoribb a koponya + mellkas; a koponya + végtag; igen súlyosnak ítéltető a mellkas + hasi és még ehhez társuló más jellegű sérülés.

Az összes zárójelentés, vizsgálati, rehabilitációval kapcsolatos leletek szükségesek.

Polytraumáról akkor van szó, ha legalább egy testtűreg súlyos sérüléséhez más sérülések is társulnak, amelyek együttes kedvezőtlen hatásának elhárítására csak az azonnal megkezdett és szakszerű kezelés nyújt reményt. Ha háromnál több a sérült testtűreg, illetve a súlyos végtagsérülések száma, a gyógyulás esélye meredeken esik. Igen lényeges a shockos állapot mértéke, a vitális funkciók heveny zavarainak alakulása, a tudatlan állapot tartóssága.

A minősítés mindenkor, minden kategóriában „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
136	A felső végtag sérülésének végleges utókövetkezménye S40-S49, S50-S59, S60-S69					
136/1	Funkciókárosodás nélkül	A	A	A	A	A
136/2	Enyhe, közepes és súlyos funkciókárosodással	E	E	E	EB	EB

136 Kulcsont, lapocka, felkarcsont, orrcsont, singsont, kéztőcsontok, kézközépcsontok, a kéz ujjpercének törése. Váll, könyök, csukló és kézujjficam. Váll, felkar, könyök, alkar, csukló és kéz rándulása és húzódása. Váll, felkar, könyök, alkar, csukló, kéz, kézujjak nyílt sebe. A felső végtag ereinek sérülése. A felső végtagok törésének, nyílt sebének, idegei sérülésének késői hatásai. Váll, felkar, könyök, alkar, csukló, kéz, ujjak felületi sérülése. A felső végtag zúzódása. A felső végtag összenyomatása. A vállöv és a felső végtag idegeinek sérülése.

A minősítéshez szükséges az egészségügyi dokumentáció, amelyben az anamnesis és az eddigi kezelések részletes leírása szerepel. Szükséges az érintett rész klinikai és funkcióvizsgálata; az ép oldallal összehasonlító hosszsmérés és az egyes ízületek mozgásainak vizsgálata; a perifériás keringés (oscillometria, Doppler), érzés és motoros tevékenység részletes vizsgálata; kétirányú rtg.-felvétel készítése; kivételesen összehasonlító kétirányú vizsgálat pl. Sudeck-atro-phiánál; kéztő sérülésénél négyirányú típusos felvétel készítése. Az előző vizsgálati eredményeket szükséges bekérni, és figyelembe venni. Amennyiben az acromioclavicularis ízület sérült, és a megfelelő rtg.-vizsgálat nem történt meg, úgy az ízület instabilitásának meghatározásához összehasonlító terheléses felvétel készítése szükséges. Ehhez álló helyzetű sérültnél mindkét felső végtagot 10–10 kg-mai terheljük meg a felvétel készítéséhez. Ugyanezen felvétel alkalmazható habitualis vállficam vizsgálatához is (minősítése 101 kódszám alatt történik). Merevnek tekinthető a nagyízület akkor, ha az alapmozgások 70%-nál kisebbek.

Az ízületek mozgáskorlátozottságainak vizsgálata a gerinc-, az alsó és felső végtagi funkciók minősítésénél nyújthat segítséget.

136/1 A felső végtag olyan enyhe sérülései, amelyek kórtörténetéből, vizsgálati leleteiből, vizsgálatából megállapítható, hogy functionális és esztétikai szempontból jelentős károsodás nem történt; ha 4 cm-nél kisebb a rövidülés, a klinikai gyógyulástól számított 1 év után, tünet- és panaszmentesség, jó funkció esetén „A” minősítés hozható minden kategóriában.

136/2 Mérsékelt (enyhe) működési zavarokat az alábbiak szerint kell meghatározni (ezekben az esetekben már a minősítés az I, II kategóriákban „E”, a III, IV kategóriákban a jobb- vagy balkezességtől függően „EB” alapján alkalmas vagy alkalmatlan):

- Vállízület: mind a nyílrányú, mind a homlokirányú síkban a neutrális vonaltól számított 110°-ig terjedő mozgás. Emellett elfogadható a könyökízület enyhe mozgáskorlátozottsága.

- Könyökízület: a neutrális vonaltól számított 30–90°-ig terjedő mozgás, az alkarsupinatio és -pronatio csekély korlátozásával, amelyet kompenzálnak a vállízület megfelelő mozgásai, a kéz normális fogókészsége mellett. A megadott értékektől számított szűkebb mozgástartományok jelentős, a nagyobbak jelentéktelen mozgászavarnak minősülnek.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
137	Az alsó végtag sérülésének végleges utókövetkezménye S70-S79, S80-S89, S90-S99					
137/1	Funkciókárosodás nélkül	A	A	A	A	A
137/2	Enyhe, közepes és súlyos funkciókárosodással	E	E	E	EB	EB

137 Combnyak, combcsont, térdkalács, boka, lábtő, lábközépcsont, lábujjperc törése. Csípő-, térd-, boka-, lábídicam. Csípő, comb, térd, alszár, boka rándulása, húzódása, nyílt sebe. Az alsó végtag ereinek, idegeinek sérülése. Az alsó végtag zúzódása, összenyomatása, törésének késői hatása, felületes sérülése. Többszörös sérüléssel társult egyéb alsó végtagi sérülések.

A minősítéshez szükséges az egészségügyi dokumentáció, amelyben az anamnesis és az eddigi kezelések részletes leírása szerepel. Szükséges az érintett rész klinikai, és funkcióvizsgálata; az ép oldallal összehasonlító hosszsmérés és az egyes ízületek mozgásainak vizsgálata; a periphériás keringés (oscillometria, Doppler), érzés és motoros tevékenység részletes vizsgálata; kétirányú rtg.-felvétel készítése; a végtagkörfogot összehasonlító mérése, a gyengült izomcsoportok működésének meghatározása. Az érintett ízületéről kétirányú rtg.-felvételt, panasz esetén az alatta és felette levő ízületéről is rtg.-felvételt kell készíteni. A térd sérüléseknél a kivetített patellafelvétel, térd- és bokaízületi sérülés esetében tartott rtg.-vizsgálat az esetleges szalagsérülés igazolására vagy kizárására. A térdízületi sérüléseknél: arthroscopiás, illetve arthrographiás vizsgálati leletek.

Merevnek tekinthető a nagyízület akkor, ha az alapmozgások 70%-nál kisebbek.

Az ízületek mozgáskorlátozottságainak vizsgálata a gerinc-, az alsó és felső végtagi funkciók minősítésénél nyújthat segítséget.

137/1 Az alsó végtag olyan enyhe sérülései, amelyek kórtörténetéből, vizsgálati leleteiből, vizsgálatából megállapítható, hogy functionális és esztétikai szempontból jelentős károsodás nem történt. A klinikai gyógyulástól számított 1 év után tünet- és panaszmentesség, jó funkció esetén „A” minősítés hozható minden kategóriában.

137/2 Mérsékelt (enyhe) működési zavarokat az alábbiak szerint kell meghatározni (ezekben az esetekben a minősítés az I, II kategóriákban „E”, a IV kategóriákban „EB” alapján alkalmas vagy alkalmatlan).

- Csípőízület: a neutrális vonaltól számított 20–110°-ig terjedő mozgás, amennyiben a többi ízület működése zavartalan.
- Térdízület: a neutrális vonaltól számított 10–110°-ig terjedő fájdalommentes mozgás.
- Bokaízület: a lábfej 10°-os dorsal flexiója és a 20°-os plantar flexiója, ép funkciójú térdízület mellett.

A megadott értékektől szűkebb mozgástartományok jelentős, a nagyobbak jelentéktelen mozgászavarnak minősülnek.

„E” minősítést kell hozni minden kategóriában, ha valamely alsó végtagon 4 cm-nél kisebb (illetve nagyobb) a rövidülés, a láb befelé görbülése esetén 15 cm-nél kisebb a belső térd-, illetve kifelé görbülése esetén 15 cm-nél kisebb a belső boka távolság.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
138	A kezujjak traumás vagy műtéti csonkolása S68	E	E	E	E	E

138 A hüvelykujj és egyéb kezujj teljes vagy részleges traumás vagy műtéti csonkolása, merevsége, fogásképtelensége idegrendszeri tünetek nélkül. A kézen ujjhiánynak kell számítani a hüvelykujjnál a körömperc, más ujjaknál két ízület hiányát.

Szükséges az anamnesis, az eddigi kezelések ismerete. A periphériás keringés, érzés és motoros tevékenység, a csonkolás magasságának és a maradék ujjak, illetve az egész kéz részletes functionális vizsgálata. A sérülések sajátosságainál figyelembe kell venni a sérültnek a jobb-, illetve balkezességét.

A csonkolás milyensége mellett fontos, hogy melyik kézen (domináns oldal, jobbkezes, balkezes) melyik ujjak érintettek, az érintett ujj, ujjak hány ujjperce hiányzik, mi maradt vissza az eredeti funkcióból. Ezeket a kérdéseket kell vizsgálni, a minősítésnél alapvetően az ökölképzési és fogási képességet kell figyelembe venni. „EB” minősítés alapján

alkalmas lehet az a személy, akinek a domináns oldallal ellentétes oldalú kéz V. vagy IV. ujj körömperce vagy esetleg az V. ujj I. és II. ujjperce hiányzik.

A IV. kategóriában a saját szakmájában vagy kifejezetten csak irodai beosztásban, munkakörben dolgozó alkalmasságát „EB” minősítés alapján kell elbírálni, ha a munkakör ellátásához a kéz, illetve az ujjak funkcionálisan alkalmasak. A kéz, ujj-izületek mozgáskorlátozottságainak vizsgálata a kezek, az ujjak funkcióinak minősítésénél nyújthat segítséget.

A Táblázat alapján kell a minősítést meghozni, amennyiben

1. bal kézen két ujj hiánya,
2. jobb kézen mutatóujj hiánya, vagy a mutatóujj körömperc hiánya, vagy a mutatóujj második ujjperc hiánya,
3. a körömpercek hiánya bármely kézen kettő vagy több ujjon (ha a kéz működését akadályozza),
4. hüvelykujj hiánya bármelyik kézen,
5. jobb kézen a II. és III. ujjak hiánya,
6. három vagy több ujj hiánya egy kézen, mutatóujj és hüvelykujj hiánya jobb kézen, vagy négy ujj mindkét kézen észlelhető. (A jobb- vagy balkezességtől függően.)

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
139	A kar és kéz traumás vagy műtéti csonkolása S58, S86.9	E	E	E	E	E

139 A kar és kéz könyöknél, könyök alatt vagy fölött történő egyoldali (kétoldali) traumás vagy műtéti csonkolása szövődémmel vagy szövődmény említése nélkül. A minősítés a Táblázat szerint történik.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
140	A lábujjak traumás vagy műtéti csonkolása S98.1, S98.4	E	E	E	E	E

140 Az egyik vagy mindkét láb ujjainak részleges vagy teljes traumás vagy műtéti csonkolása. Esetleg orthopaed szakorvosi konzílium szükséges. A sérülések sajátosságainál figyelembe kell venni a járás functionális feltételeit.

1. Járászavart nem okozó egy ujj hiánya, de az lehetőleg ne az öregujj legyen, mert akkor a járás stabilitása nem megfelelő.
2. Jelentéktelen járásavart okozó ujjhiány.
3. A járást vagy a lábbeliviselést akadályozó ujjhiány.

Az 1. esetben minden kategóriában „EB” minősítés alapján alkalmas lehet, amennyiben nem az öregujj hiányzik; ha igen, akkor csak a IV. kategóriába, illetve kifejezetten csak irodai beosztásba, munkakörbe lehet „EB” alapján alkalmas. A 2. esetben a IV. kategóriába, illetve kifejezetten csak irodai beosztásba, munkakörbe lehet „EB” alapján alkalmas, a többi kategóriába „E” a minősítés.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
141	A láb és lábszár traumás vagy műtéti csonkolása S98	E	E	E	E	E

141 A láb és a lábszár egyoldali vagy kétoldali, részleges vagy teljes, traumás vagy műtéti csonkolása, szövődémmel vagy szövődmény nélkül. A minősítés a Táblázat szerint történik.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
142	A központi idegrendszer traumás károsodás után véglegesen kialakult állapota S04, S06, S14, S24, S34					
142/1	Panasz- és tünetmentesség esetén, funkciókárosodás nélkül	EB	EB	EB	A	A
142/2	Panaszmentes, maradványtünetekkel és funkciókárosodással	E	E	E	E	E

142 Comotio cerebri, contusio et laceratio cerebri, sérülést követő haematoma subdurale, haemorrhagia cerebri (extraduralis, subduralis, intrameningealis, subarachnoidalis), a központi idegrendszer sérüléseinek késői hatásai, gerincvelő, idegyökök vagy gerincvelői idegfunkciók sérülése.

142/1 2–3 hét alatt panaszmentessé váló sérültek. Idegrendszeri vizsgálat során kórjelző eltérés nincs. A kórisme feltétele a néhány perces eszméletvesztés ténye. A subduralis haematomát kiváltó trauma jelentéktelen mértékű is lehet. A craniocerebralis traumák gyakori késői szövődménye a posttraumás epilepsia. Többek között ezért az „A” minősítés a traumától eltelt 1 év után adható. Ambuláns dokumentáció, illetve kórházi zárójelentés ismerete a commotio súlyosságának megítélését, esetleges késői posttraumás kórkép kialakulásának mérlegelését teszi lehetővé.

142/2 Az agyrázkódás és a gerincvelő-sérülés 1 év után is fennálló vegetatív vagy psychés utókövetkezmenyei, illetve gyöki maradványtünetei.

Ide tartoznak az idegrendszeri kóros tünetekkel járó agyüzódások és -roncsolódások, a kemény agyburok feletti és alatti, valamint állományon belüli vérzések, továbbá a kemény agyburok alatti, térszűkítő méretű kóros agyfolyadékgyülemek a fertőzéses szövődmények és traumás eredetű agyhártya- és agyvelőgyulladások, valamint az agytályogok. A végleges, részleges és teljes traumás gerincvelői károsodások (teljes gerincvelői harántlaesio, elülső gerincvelői syndroma, hátsóköteg syndroma, Brown-Sequard syndroma, különböző mértékű gerincvelői zúzóadások). A posttraumás epilepsia, személyiségzavarok, psychés zavarok vagy endokrin zavarok esetén a minősítés ideggyógyászati és pszichiatriai, illetve belgyógyászati kódszámok figyelembevételével történik.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
143	A mellkas, a hasüreg és a medence belső sérülésének és egyéb sérüléseinek végleges utókövetkezmenye S25-S27, S35-S39					
143/1	Funkciókárosodás nélkül	A	A	A	A	A
143/2	Enyhe, közepes és súlyos funkciókárosodással	E	E	E	E	E
143/3	A külső nemi szervek sérülése, traumás vagy műtéti csonkolása S30.2, S31.2–5, S38.2	E	E	E	E	E

143 Haemothorax, pneumothorax, szív- és tüdőszérülés, a gyomor-, béltraktus sérülése, májsérülés, lépsérülés, vesesérülés, a medencei szervek sérülése, egyéb hasüregi szervek sérülése (epehólyag, epevezeték, hashártya, mellékvese). Egyéb belső szervek sérülése. A külső nemi szervek – scrotum, testis, penis, vulva, vagina – sérülései.

Az összes zárójelentés, vizsgálati, rehabilitációval kapcsolatos leletek szükségesek.

A mellkas statikáját megbontó vagy tüdőt is érintő sérülésnél a rtg. vizsgálat mellett légzésfunkciós vizsgálatok is szükségesek. A szervült vérömleny okozta callusnál súlyos működészavarnak tekintjük a bronchspirometriás értéknek az egészséges oldallal szembeni 50%-nál nagyobb beszűkülését. Szív-contusio esetén vagy mellkasi contusio során terheléses EKG-vizsgálat és ennek kardiológus szakorvos által történő értékelése szükséges. A kórképeknek megfelelő laboratóriumi vizsgálati, szükség esetén kiegészítő kontrasztos rtg. vizsgálati, angiographiai, echographiai leletek, eredmények, megfelelő szakorvosi konzíliumok szükségesek a minősítésekhez.

143/1 A mellkas, a hasüreg és a medence szerveinek enyhe sérülései, amelyek kórtörténetéből, vizsgálati leleteiből, vizsgálatából megállapítható, hogy functionális szempontból jelentős károsodás nem történt. A klinikai gyógyulástól számított 1 év után tünet- és panaszmentesség, jó funkció esetén „A” minősítés hozható minden kategóriában.

143/2 Mérsékelt (enyhe) működési zavarokat az alábbiak szerint kell meghatározni (ezekben az esetekben a minősítés az I, II, III kategóriákban „E”, a IV kategóriákban „EB” alapján alkalmas vagy alkalmatlan).

143/3 Enyhe sérülések esetén (ideértve az egyik testis elvesztését), amelyek kórtörténetéből, vizsgálati leleteiből, vizsgálatából megállapítható, hogy functionális szempontból jelentős károsodás nem történt, a klinikai gyógyulástól számított 1 év után tünet- és panaszmentesség, jó funkció esetén „A” minősítés hozható minden kategóriában.

Minden kategóriában „E” minősítést kell hozni, ha a külső nemi szervek közepes és súlyos sérülést szenvedtek, funkciókárosodással és anélkül, mindkét testis elvesztése, valamint a penis részleges vagy teljes csonkolása szövődménnyel járó vagy szövődmény nélküli eseteiben.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
144	Égések T20-T35	EB	EB	EB	EB	EB

144 Különböző megjelölt localizációjú égések, a belső szervek égése, a megégett testfelület kiterjedése szerint osztályozott égések, valamint a fagyások következményeivel kapcsolatos minősítési információk.

Az összes zárójelentés, vizsgálati, rehabilitációval kapcsolatos leletek ismerete szükséges.

Az alábbiak ennél a kódszámnál elsősorban nem az égési sérülések következtében kialakult állapotok, hegesedések, contracturák minősítésével foglalkoznak, hanem az égési sérülések utókövetkezményeként kialakuló kórelváltozások minősítéséhez adnak informatív tájékoztatást.

A régebbi sérüléseknél a vizsgálatok a functionális károsodás mértékének eldöntésére (mozgáskorlátozottság ízületi eredetének kimutatása stb.) irányulnak.

Az égési sérülés következményei elsősorban a hegesedések. A jelenlegi ismereteink szerint a sérüléstől számított 1 év alatt nyerik el végleges állapotukat. Tehát a minősítések a klinikai gyógyulástól számított 1 év eltelté után jöhetnek számításba. (Gyógytartam 1 év + 1 év, tehát 2 év után adható minősítés szövödménymentes, rekonstrukciós, plasztikai műtétet nem igénylő esetekben.) A 2 évnél régebbi égési sérülések következményes állapotait más kódszámok vonatkozó részeinél kell minősíteni (pl. sérülések következményei, csonkolás, tartós hegek stb.).

A minősítéseknél meghatározó, hogy az égési sérülés következményeként kialakult kórelváltozás (bőrpigmentáció, hegesedés, zsugorodás, valamint az elvégzett plasztikai műtét) kiterjedésétől, nagyságától függetlenül tünet- és panaszmentes-e, valamint a szervek funkcióját befolyásolja-e, mozgáskorlátozottságot okoz-e, egyenruha, felszerelés viselését kontraindikálja a)–e) (olyan testfelületen helyezkedik-e el az elváltozás, ahol állandó és fokozott súrlódás, dörzsölés, nyomás érheti), egyéb mechanikai és vegyi behatásnak ki van-e téve, egyéb ellenjavallatai vannak-e. Égési sérüléseknél nemcsak a bőr sérülhet, hanem a légzőrendszer is, az ezzel kapcsolatos utókövetkezményeket a megfelelő kódszámok szerint kell minősíteni.

A minősítés általában „EB” elbírálás alapján történhet.

Elektromos áramütés utáni egészségi alkalmassági minősítéseknél – kórházi zárójelentés ismeretében – az áramütés következményes állapotaira kell figyelemmel lenni, és az érintett szerv, szervrendszerek kórelváltozásai ismeretében kell a minősítést meghozni (cardialis, neurológiai, pszichiatriai).

Hidegártalmak is jelenthetnek minősítési problémákat (hideg-urticaria, Raynaud-jelenség, pernio). Egyes kórelváltozások minősítése a megfelelő kódszám alatt történik.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
145	Sugárzás okozta ártalmak T66	E	E	E	EB	EB

145 Sugárbetegség, a sugárzás késői hatása.

A kapott sugárdózis mértékének, vérkép vizsgálati leleteinek, sugárártalomnak (röntgen-, radioaktív sugárzás) kitett személyek kórházi kivizsgálási, kezelési eredményeinek ismerete szükséges. Az alkalmasság elbírálásakor nemcsak a vérképet kell alapul venni, hanem az idegrendszer, továbbá az egyéb szervek és szervrendszerek elváltozásait is (gastro-intestinalis syndroma, neuro-pszichiatriai syndroma, haematologiai syndroma). A bőr sugártoleranciáját meghaladó sugárdózis okozta irreversibilis sérülések (dermatitis, atrophia és hegesedés), a még súlyosabb sérülés okozta nehezen gyógyuló fekélyek ismeretében kell a minősítést meghozni. Az egészséges-besugárzás sérültje heveny sugárártalom után a chronikus sugárártalom, majd a sugárbetegség késői hatásainak lesz kitéve, és ezek, amit figyelembe kell venni. Egyetlen testrészt érő sugárzás okozta enyhe ártalom esetén a III. és IV. kategóriában „A” minősítés is adható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
146	Transplantatio vagy egyéb módon pótolts szerv vagy szövet esetei T82-T86	E	E	E	E	E

146 A homológ (emberi) vagy heterológ (állati) transplantatio szervi állapotát, továbbá a mesterséges és mechanikus eszközökkel, valamint prothesissal pótolts szervi állapotot foglalja magába.

A transzplantált szerv functiozavara mértékének meghatározására irányuló vizsgálatok szükségesek.

A transplantatio utáni immunválasz erőssége, hevéssége és a pótolts szerv functiozavarának mértéke határozza meg az alkalmasságot (pl. sikeres szaruhártya-, csont- vagy más szövet-transplantatio). A klinikai gyógyulás után 2 év teljes tünet- és panaszmentesség, jó funkció esetén a IV kategóriában csak a saját szakmájában „EB” alapján lehet alkalmas minősítést is hozni.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
147	Plasztikai sebészeti műtétek előtti és utáni állapot T88	EB	EB	EB	EB	EB

147 Sebészeti műtéti átültetés, implantátumként természetes vagy mesterséges szövetek használatával. Nem az egészségi állapot helyreállítását célzó kozmetikai műtétek. A plasztikai sebészet igénybevételét is magába foglaló utókezelés.

Az anamnesis és a fizikális vizsgálat eredményeinek, műtéti leírásnak ismerete szükséges.

Véglegesen kialakult állapotok elfogadható külsővel, enyhe maradandó elváltozással; az arcműtétek utáni állapotok, ha a keletkezett hegesedés az egyenruha viselésével nem összeegyeztethetetlen, nem okoz beszéd-, táplálkozási zavart, illetve esztétikai problémákat; a különböző testtájakon végzett szabad és lebenyes bőrátültetések utáni állapot kismértékű érzékszavarral, mérsékelt működészavarral, amennyiben az egyenruha, a hadiruházat, a felszerelés viselését nem akadályozza (törzsön, combokon, felkaron stb.): a klinikai gyógyulástól számított 1 év után panaszmentesség esetén minden kategóriában „EB” elbírálás alapján lehet a minősítést meghozni.

Nem véglegesen kialakult állapot; kiterjedt – műtét utáni – hegesedések; véglegesen kialakult állapot, de elfogadhatatlan a külső, súlyos maradandó elváltozás áll fenn; az arc erősen torzító hegesedése, amely az egyenruha viselésével esztétikailag összeegyeztethetetlen, beszéd- és táplálkozási zavar is fennállhat; bőrátültetések utáni állapotok a lábfejen, lábszáron, alkaron, kézen, az egyenruha, a hadiruházat, a felszerelés viselését kizárva, illetve kifehélyesedést, állapotromlást okozva; nagy kiterjedésű műtéti heg; nem javítható hegesedések: a minősítés minden kategóriában „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
148	Mesterséges testnyílás állapota T98.3	E	E	E	E	E

148 Tracheostomia, gastrostomia, ileostomia, colostomia, a gyomor-bélrendszer egyéb mesterséges nyílása, cystostomia, a húgyszervek egyéb mesterséges nyílása. Műtéti leírás szükséges. Minden kategóriában a minősítés „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
149	Sérülések, mérgezések, toxicus ártalmak, külső okok és műtétek nem végleges utókövetkezményei T90-T98	EB	EB	EB	EB	EB

149 Itt minősítendők a sérülések, mérgezések, toxicus ártalmak, külső okok következtében kialakult elváltozások és műtétek nem végleges utókövetkezményei.

A minősítésre csak a véglegesen kialakult állapot, illetőleg a teljes gyógyulás után kerülhet sor. Nem minősíthető a kórházban, betegállományban, adaptációs szabadságon lévő személy. Szintén „I” minősítést kell adni a műtét előtt lévő, begipszelt végtagok, lemezes, csavaros osteosynthesisek esetén (a minősítés az utóbbi esetben a fémkivétel után átépült csontszerkezet jó funkciója esetén lehetséges).

Az egyes, folyamatban levő betegségek kórismézése, illetve a folyamatok súlyosságának megítélése más-más vizsgálatokat kíván. Ennek megfelelően szakorvosi konzílium szükséges. A helyreállító műtét (szövetátültetés) esetén szükséges ismerni az esetlegesen várható mozgásszervi működéscsökkenést (ézésccsökkenést), amely a beosztás ellátását,

a munkavégzést gátolja, esetleg balesetveszélyt is rejt magában. Csonttörés esetén az eredeti rgt. film, valamint leírásának, a várható gyógytartamnak és a functionális helyreállítás várható prognózisának ismerete szükséges.

A törések, ficamok gyógyulása és a maradványtünetek végleges kialakulása általában 1 év alatt következik be. Fissu-rák, elmozdulás nélküli egyszerű törések általában 6 hónap után gyógyultnak tekinthetők. Szövődényes törések és ficamok végleges állapotukat 2 év után érhetik el.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
150–158	Egyéb, más betegségcsoportokba osztályozott betegségek, fogyatékoságok, elváltozások					
150	A normális élettani fejlődés elmaradása R62.8	E	E	EB	EB	EB

150 E kódszám alapján minősítjük a normális élettani fejlődéstől eltérő állapotokat (pl. az alacsony vagy extrém testmagasság, szembeéltő alkati elváltozások).

Egészségügyi dokumentáció ismerete szükséges arról, hogy esetleges kivizsgálás történt-e már korábban, hogy a vizsgált személy az életkornak megfelelő normális élettani fejlődés értékeinek megfelel-e, és az elmaradásnak nincsenek-e organikus okai. Testsúly, testmagasság, terheléses EKG, kétirányú mellkas rtg.-felvétel, vitálkapacitás mérése szükséges.

A normális élettani fejlődés mértékének a korhoz és a nemhez tartozó testarányok átlagos értékeit kell elfogadni. Az átlagtól való eltérés nem jelent ugyan kóros állapotot, de a felállított követelményeknek e vonatkozásban nem felel meg.

Testalkaton az ember morfológiai alkatát értjük, amely a genetikus adottságok érvényre jutása (manifesztálódása) nyomán és a környezeti hatásokhoz történő alkalmazkodás (adaptációs) folyamatok eredményeképpen alakul ki.

A testalkaton belül a testmagasság és a testsúly határozza meg az egyes személyek testarányos, fizikai, esztétikai milyenségét.

Szükségesnek tartjuk, hogy a minimumként előírt testmagassági szintek követelményként szerepeljenek. Ez alkalmassági vizsgálatra megjelent 1000 személy (700 férfi és 300 nő) testmagassági adatainak feldolgozásával került meghatározásra.

A számítások alapján a férfiak átlaga 174 cm; a nők átlaga 165 cm volt. Ezek az adatok közel egyeznek az ELTE Embertani Tanszék 1986-ban közölt adataival (18 éves férfi 175 cm; 18 éves nő 162 cm).

Hiába rendelkezik valaki megfelelő fizikai erővel és fogótechnikával, erőfölényt általában csak a hasonló testmagasságú vagy alacsonyabb személlyel szemben tud szerezni.

Az egészségi alkalmassági vizsgálatoknál férfiak esetében 168 cm és e feletti; nők esetében 162 cm és e feletti testmagasság a megkövetelt. Ezen értékek alatt az I. kategóriában csak „E” minősítés hozható.

Lehetségesek olyan szakmai területek, ahol speciális feladatokat kell ellátni, és a testmagasság meghatározó lehet. Ennek érdekében az említett értékektől pozitív és negatív irányban eltérés lehetséges.

A testsúly értékeinek megítélésénél már nem ilyen egyértelmű az álláspont. E tekintetben figyelembe kell venni a BMI értéket is. Egy „kidolgozott” izomzattal, „nehéz” csontozattal rendelkező személy BMI értékei az elhízás mértékét mutatják. Ezekben az esetekben BMI érték mellett meg kell jegyezni: „erőteljes izomzat” stb. Kellő testmagassággal rendelkező személy astheniás alkata is jobb benyomást kelt, mint az átlagként megnevezett testmagassági értékek alattiak esetében.

Kórosnak tekinthető extrém soványság esetében az „E” minősítés végleges is lehet.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
151	Chromosoma-rendellenességek és egyéb veleszületett anomáliák Q90-Q99	E	E	E	E	E

151 Ide igen különböző klinikai megjelenési formájú betegségek tartozhatnak: az ún. enzimopathiák, methaemoglo-binaemia, porphyria, Wilson-betegség (hepatolenticularis degeneratio), mongolizmus, Marfan-syndroma, Klinefelter-syndroma stb.

Enyhébb klinikai formák esetében (pl. hyperbilirubinaemia) a minősítés alapját a fizikai vagy szellemi teljesítőképeség, egészségkárosodásra vezető elváltozások, esetleg a rendellenességgel együttjáró psychés károsodás képezheti (gynecomastia mintájára). Ha egy szerv elváltozása uralja a képet, ennek megfelelő kódszám alapján is minősíthető (pl. szív fejlődési rendellenességei a 045-ös, a színlátás zavarai a 036-os kódszám szerint).

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
152	Heveny fertőző betegségek A00-A99, B00-B99	EB	EB	EB	EB	EB

152 Heveny fertőzés esetén a minősítést a betegség viszonylag elhúzódó jellege, illetve a panaszok vagy a funkciózavar tartós volta határozza meg.

A fennálló megbetegedés ismerete mellett „I” vagy „E” minősítés hozható.

A betegség jellegétől függően a klinikai gyógyulás után az „I” minősítés megváltoztatható abban az esetben, ha a heveny fertőzés véglegesen meggyógyult, tünet- és panaszmentes, a megbetegedés olyan jellegű volt, hogy nem várható ismételt kiújulása, valamint kóros következményei nem lettek. Abban az esetben, amikor a heveny fertőző betegség jellegét, kórlefolását ismerve teljes gyógyulás nem várható, maradványelváltozások maradnak vissza, a heveny fertőzés chronikus lefolyásúvá válik: a minősítés „E”.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
153	Idült fertőző betegségek A00-A99, B00-B99	E	E	E	EB	EB

153 Itt minősítendőek a több mint 1 éve tartó, sőt évekre vagy évtizedekre elhúzódó fertőző betegség azon esetei, amikor az idült folyamat (pl. dysenteria, malaria, salmonellosis chronikus, idült parazitás megbetegedés, syphilis) nem minősíthető az alkalmassági Táblázat más kódszámai szerint. Itt minősülnek továbbá a funkciókárosodás mértékének, az ismert és várható progresszióknak megfelelően az idült fertőző betegség okozta szövödmények és defectusok. A betegség jellegéből, a kórlefolyásból adódóan „I”, esetleg „A” minősítés is hozható.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
154	Kórokozó-ürítő és -hordozó állapotok Z22	E	E	EB	EB	EB

154 Typhus abdominális, paratyphus, salmonellosis gastroenteritica, bacillaris dysenteria (Shigella csoport), amoebás dysenteria (entamoeba histolytica).

Mikrobiológiai vizsgálati, douduenum-nedv mikrobiológiai tenyésztési eredmények szükségesek. A kórokozó-ürítők, kórokozógazdák minősítése minden kategóriában a Táblázat szerint.

Kódszám	Betegségek megnevezése BNO	0	I	II	III	IV
155	Ritka megbetegedések (tünetcsoportok), valamint e melléklet rovataiba nem sorolható betegségek	EB	EB	EB	EB	EB

155 Ritka megbetegedésen olyan kórformák értendők, amelyek előfordulási gyakorisága 1:10 000-nél kisebb a lakosságra számítva, de jellegüknél fogva az eü. alkalmasságot befolyásolják. Azokat a megbetegedéseket, kórelváltozásokat is e kódszám szerint kell minősíteni, amelyek a Táblázat egyéb kódszámai közé sem sorolhatók.

A minősítéseknél figyelembe kell venni a megbetegedés jellegét, milyenségét, a munkavégzést befolyásoló tényezőket a folyamat várható progresszióját.

Itt kerülnek minősítésre azok a tünetek, kóros klinikai és laboratóriumi leletek, elváltozások, amelyek a vizsgálatok alkalmával gyakran fordulnak elő, és a Táblázat valamely kódszámához, betegséghez, betegségcsoportokhoz ugyan besorolhatók, de teljes biztonsággal nem állítható és bizonyítható, hogy az észlelt tünet, elváltozás egy bizonyos organikus megbetegedéshez tartozik, ezért az ahhoz való besorolás helytelen lenne. Amíg a jelenség – a tünet, elváltozás – tisztázása nem történik meg, „I” minősítés hozható. Javasolni kell az illető személynek, hogy saját érdekében a kórosnak minősített elváltozást háziorvosát felkeresve tisztázza. Ha tisztázódott, hogy az elváltozás csak funkcionális vagy valamilyen „végtermék”, és ismétlődése nem valószínű, „A” minősítés adható. Ha organikus kórelváltozás diagnosztizálódik, a minősítés „E”. Tisztázatlan esetekben, valamint a tünetek, kóros elváltozások további fennállása esetén a minősítés végső meghozatalakor a folyamat milyensége, a kategóriákon belül a beosztás, munkakör jellege a meghatározó.

Vannak olyan tünetek, elváltozások, amelyeknek az egyszeri előfordulása esetén is „E” minősítés szükséges, nem vállalható fel az esetleges ismételt megjelenésük, mert végzetes következményekkel járhat. Ezek közé tartozik a syncope, collapsus, szédülékenység.

A teljesség igénye nélkül megnevezünk olyan organikus kórelváltozásokat, amelyek esetleg lehetségesek a megjelölt tünetek, illetve elváltozások mögött. Ezért joggal felmerül az az igény, hogy a vizsgálatkor észlelt tünetek, elváltozások esetén – a végleges minősítés meghozatala előtt – tisztázni kell, hogy nincs-e organikus kórkép az említett esetek mögött.

Kiegészítő táblázat, amely – a BNO XVIII. Főcsoportjában található és onnan kiemelt, leggyakrabban előforduló „tünetek, valamint kóros klinikai és laboratóriumi leletek” – egyes megnevezéseit tartalmazza

Alkódszám	Tünetek, valamint kóros klinikai és laboratóriumi leletek megnevezése R00-R99	0	I	II	III	IV
R00.0	Tachycardia	EB	EB	EB	EB	EB

R00.0 Tachycardiát okozhatnak a szív különböző arrhythmiai (WPW), hyperthyreosis, carditis, anaemia stb.

R01	Szívzörejek és egyéb szíveredetű hangjelenségek	EB	EB	EB	EB	EB
-----	---	----	----	----	----	----

R01 Szívzörejek és egyéb szíveredetű hangjelenségek esetén lehetséges, hogy funkcionális eredetű szívzörejelekről van szó, de nagyon sok esetben organikus elváltozás kórimézhető. Igen gyakori a szívbillentyű prolapsus. PKG, UH és kardiológiai vizsgálati eredmény szükségése a végső minősítés meghozatalához.

R03.0	Emelkedettnek mért vérnyomás, a hypertonia diagnózisa nélkül	EB	EB	EB	EB	EB
-------	--	----	----	----	----	----

R03.0 Emelkedettnek mért vérnyomás, hypertonia diagnózis nélkül. A hypertonia betegség bizonyítására kórházi vizsgálatok szükségesek, csak így lehet kizárni vagy elfogadni a magasvérnyomás-betegséget. A magasvérnyomás minősítésénél, ha többszöri mérés után is a megengedettnél magasabb értékek mutatkoznak, az elbírálásnál figyelembe kell venni az anamnesisben esetleg szereplő genetikai tényezőket. Amennyiben az örökletes lehetőség fennáll (mater, pater hypertonias: egyik vagy mindkettő), az alkalmasság megítélése „E”.

R16	Májmegnagyobbodás	EB	EB	EB	EB	EB
-----	-------------------	----	----	----	----	----

R16 Májmegnagyobbodás is sok mindenre utalhat, rosszindulatú folyamattól kezdve a máj toxikus kórelváltozásáig (pl. alkohol).

R17	Sárgaság	EB	EB	EB	EB	EB
-----	----------	----	----	----	----	----

R17 Sárgaság a máj megbetegedésének, enzimopathiának (hyperbilirubinaemia), fertőző megbetegedéseknek, haematológiai kórképeknek következményes tünete lehet.

R21	Kiütések és egyéb nem specifikus bőrjelenségek	EB	EB	EB	EB	EB
-----	--	----	----	----	----	----

R21 Bőrgyógyászati megbetegedések egész tárháza járhat kiütéses bőrelváltozással, a legbanálisabbtól az agresszívig. Sok belgyógyászati megbetegedésnek tüneti megnyilvánulásai lehetnek a különböző bőrelváltozások. Ezek tisztázása csak kivizsgálással lehetséges.

R25.1	Tremor	EB	EB	EB	EB	EB
-------	--------	----	----	----	----	----

R25.1 A fiziológiás tremortól kezdve az alkoholos eredetűn keresztül, thyreotoxicosis, valamint cerebellaris betegségek tünete lehet.

R31	Vérvizelés	EB	EB	EB	EB	EB
-----	------------	----	----	----	----	----

R31 Vérvizelés okaként az egyszerű húgycsőgyulladástól a tumorig minden lehetséges.

R42	Szédülékenység (vertigo)	E	E	E	E	E
-----	--------------------------	---	---	---	---	---

R42 A szédülés, vertigo lehet otogén, toxikus, psychogen, környezeti, szemészeti, vérkeringési, haematológiai, daganatos eredetű. Az illető saját mozgásának zavarát éli meg a térben (szubjektív vertigo), vagy a tárgyak mozognak körülötte (objektív vertigo). A tünetet rendszerint egyensúlyzavar is kíséri. Ebből is kitűnik az elváltozás jelentősége, ezért szükséges a mielőbbi kivizsgálás, mert az állapot igen balesetveszélyes. Ebben az esetben is a minősítés „E”.

R47	Beszédzavarok	EB	EB	EB	EB	EB
-----	---------------	----	----	----	----	----

R47 Beszédzavar anomália lehet organikus, funkcionális és ezen belül pszichés. Ide tartoznak: dysphasia, aphasia, dysarthria és anarthria, valamint egyéb és nem meghatározott beszédzavarok. A minősítés közepes és súlyos beszédzavar esetében minden kategóriában „E”.

R51	Fejfájás	EB	EB	EB	EB	EB
-----	----------	----	----	----	----	----

R51 Fejfájás is igen sok organikus kórkép kísérője, keringési rendszeri, neurogén, pszichés, tumoros elváltozások kísérő, jelző tünete lehet.

R55	Syncope és collapsus	E	E	E	E	E
-----	----------------------	---	---	---	---	---

R55 A syncope hirtelen rövid ideig tartó eszméletvesztés. Számos cardiovascularis és nem cardiovascularis ok eredményezhet eszméletvesztéses állapotot. Epilepszia differenciáldiagnosztikájánál figyelemmel kell venni. Reflexes, idio-pathias orthostaticus hypotensió, vertebrobasillaris keringési insufficiencia, pszichogén eredetű lehet. Sok egyéb más kórelváltozás is okozhatja. A minősítés „E”.

R59	Nyirokcsomó-megnagyobbodás	EB	EB	EB	EB	EB
-----	----------------------------	----	----	----	----	----

R59 Nyirokcsomó-megnagyobbodás általában mindig valamilyen zajló folyamat következménye. Feltétlenül kivizsgálást igényel.

R73	Emelkedett vércukorszint	EB	EB	EB	EB	EB
-----	--------------------------	----	----	----	----	----

R73 Emelkedett vércukorszint, cukorvizelés. Jól vizsgálhatók és a végleges minősítések ezt követően hozhatók.

R74	Abnormis szérumszintek	EB	EB	EB	EB	EB
-----	------------------------	----	----	----	----	----

R74 A szérumszintek az egyes szervek állapotáról adnak felvilágosítást, így pl. a máj állapotát mutathatják a normális, illetve emelkedett májenzim-értékek (alkohol). UH és ismételt laboratóriumi vizsgálatok szükségesek.

R80	Izolált fehérjevizelés	EB	EB	EB	EB	EB
-----	------------------------	----	----	----	----	----

R80 A vese kóros elváltozásáról adhat információt. Kivizsgálás szükséges.

R81	Cukorvizelés	EB	EB	EB	EB	EB
-----	--------------	----	----	----	----	----

R81 Emelkedett vércukorszint, cukorvizelés. Jól vizsgálhatók, és a végleges minősítések ezt követően hozhatók.

R82	A vizelet egyéb kóros leletei	EB	EB	EB	EB	EB
-----	-------------------------------	----	----	----	----	----

R82 Az üledék vizsgálata utalhat vesekövességre, fertőzésekre (heveny, idült elváltozások). A vér alakos elemei közül főleg a vörösvértestek üledéki megjelenése – de másoké is – urológiai kivizsgálást tesz szükségessé.

R91	A tüdő diagnosztikus képalkotó vizsgálatával talált kóros leletek	EB	EB	EB	EB	EB
-----	---	----	----	----	----	----

R91 A tüdő kerek vagy más kóros árnyékai további kivizsgálást tesznek szükségessé.

Az 1. számú melléklet 1. függeléke

Az alkalmassági kategóriák meghatározása

0. Kategória:

Ide tartoznak a hivatásos állományba felvételre jelentkezők, illetve a pályakezdő beosztást betöltők.

I. Kategória:

Az I. alkalmassági kategóriába tartozik az a személy, aki munkakörének, beosztásának ellátása során közterületen, külső helyszínen, objektumokban közvetlenül biztonsági, biztosítási, határforgalmi, illetve felügyeleti tevékenységet végez, így közvetlen, állandó kapcsolata van az állampolgárokkal. A szolgálati feladatok ellátása során a kockázatok összességében olyan mértékűek, hogy sérülés, súlyos sérülés, maradandó egészségkárosodás, munka- vagy szolgálati baleset/foglalkozási megbetegedés bekövetkezésének valószínűsége munkavégzés alatt nagy magas.

Ide tartozik az Európai Unió külső vámhatárán működő vám- és pénzügyőri hivatal, NyH, REK, vám- és pénzügyőri hivatal, VPKJP Bevetési-, Őrzésvédelmi és Logisztikai, Támogató osztályai, VPKBP vizsgálati és műveleti osztályai, VPKEP Különleges Szolgálat, Felüellenőrzési Osztálya, mélységi ellenőrző csoportok, regionális parancsnokságok.

Az I. alkalmassági kategóriába tartozik továbbá az a személy, aki a Hszt. 44. §. (1) bek. d)–e) pontjai alapján rendelkezési állományban van.

II. Kategória:

A II. alkalmassági kategóriába tartozik az a személy, aki munkakörének, beosztásának ellátása során az I. kategóriába tartozó személyek közvetlen irányítását végzi, illetve munkafadatai jellegét tekintve csak közvetve vagy alkalmanként végez az I. kategóriába sorolt munkatevékenységet. A szolgálati feladatok ellátása során a kockázatok összességében olyan mértékűek, hogy sérülés, súlyos sérülés, maradandó egészségkárosodás, munka- vagy szolgálati baleset/foglalkozási megbetegedés bekövetkezésének valószínűsége munkavégzés alatt magas.

Ide tartozik az Európai Unió külső vámhatárán működő vám- és pénzügyőri hivatal, NyH, REK, vám- és pénzügyőri hivatal, VPKJP Bevetési-, Őrzésvédelmi és Logisztikai, Támogató osztályai, VPKBP vizsgálati és műveleti osztályai, VPKEP Különleges Szolgálat, Felüellenőrzési Osztálya, mélységi ellenőrző csoportok, regionális parancsnokságok.

III. Kategória:

A III. alkalmassági kategóriába tartozik az a személy, aki munkakörének, beosztásának ellátása során adminisztratív feladatok ellátása folytán áll kapcsolatban az állampolgárokkal, illetve irányítói, vezetői, parancsnoki feladatokat lát el, amelyek csak közvetve kapcsolódnak az operatív munkafeladatokhoz. A szolgálati feladatok ellátása során a kockázatok összességében olyan mértékűek, hogy sérülés, súlyos sérülés, maradandó egészségkárosodás, munka vagy szolgálati baleset/foglalkozási megbetegedés bekövetkezésének valószínűsége munkavégzés alatt közepes.

IV. Kategória:

A IV. alkalmassági kategóriába tartozik az a személy, aki munkakörét, beosztását a hivatásos állomány tagjaként látja el, és képzettségének, szakmájának megfelelő, illetve nagyrészt adminisztratív, irodai munkát lát el. Ebbe a kategóriába sorolandók többek között azok, akik a Hszt. 3. § (3) bekezdése szerinti, nem a szolgálati jogviszony jellegét meghatározó tevékenységet végeznek, illetve azok, akiket szakmai területen, de nem hivatásos munkakörben (pl.: adatrögzítő, ügykezelő, informatikus stb.) foglalkoztatnak.

A szolgálati feladatok ellátása során a kockázatok összességében olyan mértékűek, hogy sérülés, súlyos sérülés, maradandó egészségkárosodás, munka- vagy szolgálati baleset/foglalkozási megbetegedés bekövetkezésének valószínűsége munkavégzés alatt közepes.

A IV. alkalmassági kategóriába tartozik továbbá az a személy, aki a Hszt. 44. §. (1) bekezdés alapján rendelkezési állományban van (kivéve Hszt. 44. § (1) bek. d)–e) pontjai szerinti rendelkezési állományba tartozók).

A Vám- és Pénzügyőrségnél rendszeresített hivatásos beosztások alkalmassági kategóriába sorolása

Vezetői munkakörök

Szerv	Vezetői szint	Munkakör (beosztás)	Alkalmassági kategória
Központi	Hszt. 245/H. § szerinti illetményre jogosult	Országos parancsnok	III.
		Országos parancsnokhelyettes	III.
	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Igazgató	III.
		Főosztályvezető	III.
		Hivatalvezető	III.
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Igazgatóhelyettes	III.
		Főosztályvezető-helyettes	III.
		Hivatalvezető-helyettes	III.
		Szóvivő	III.
		Főrevizor	III.
		Tanszékvezető (RTF)	III.
	Osztályvezetői illetményre jogosult	Osztályvezető	III.
		Vezető oktató	III.
		Adatvédelmi felelős	III.
		Titokvédelmi felügyelő	III.
Fegyelmi tiszt		III.	

Szerv	Vezetői szint	Munkakör (beosztás)	Alkalmassági kategória
Területi	Főosztályvezetői illetményre jogosult	Középfokú szerv parancsnok	III.
		Középfokú szerv parancsnokhelyettes	III.
	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Regionális nyomozó hivatal parancsnok	III.
		Osztályvezető (középfokú szerv)	III.
	Osztályvezetői illetményre jogosult	Bűnügyi szakvezető	III.
		Regionális nyomozó hivatal parancsnokhelyettes	III.
Helyi	Főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	Vám- és pénzügyőri hivatal I. parancsnok	III.
		Regionális ellenőrzési központ parancsnok	III.
	Osztályvezetői illetményre jogosult	Vám- és pénzügyőri hivatal I. parancsnokhelyettes	III.
		Regionális ellenőrzési központ parancsnokhelyettes	III.
		Alsó fokú szerv parancsnok	III.
	Rendelkezési állományban lévő		

I. besorolási osztály

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Alkalmassági kategória
Központi	VI.	Osztályvezetőhelyettes	II., III.
		Kiemelt főreferens	IV.
		Kiemelt főoktató	IV.
		Jogtanácsos	IV.
		Helyettes szóvivő	IV.
		Nemzetközi összekötőtiszt	IV.
	V.	Csoportvezető	IV.
		Kiemelt főelőadó	IV.
		Főreferens	IV.
		Revizor	IV.
	IV.	Főelőadó	IV.
		Referens	IV.
		Ügyeletes tiszt	II.
		Főoktató	IV.
	III.	Előadó	IV.
		Oktató	IV.
	II.	Fogalmazó	IV.
Területi	VI.	Osztályvezető-helyettes	II., III.
		Alosztályvezető	II., III.
		Kiemelt főreferens	I., IV.
		Jogtanácsos	IV.
		Sajtóreferens	IV.
		Kiemelt főoktató	IV.
	V.	Csoportvezető	II., III.
		Kiemelt főelőadó	IV.
		Főfelügyelő	I., IV.
		Főoktató	IV.
		Főorvos (csak a FÜV-ben eljáró)	IV.
		Vezető karmester	IV.
		Revizor	IV.

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Alkalmassági kategória
	IV.	Főelőadó	I., IV.
		Felügyelő	I., IV.
		Szoktató	IV.
		Szokorvos (csak a FÜV-ben eljáró)	IV.
		Karmester	IV.
	III.	Előadó	IV.
		Vezető főnyomozó	I.
		Oktató	IV.
		Hajógépezelő	I.
		Zenekari szolgálatvezető	IV.
		Koncertmester	IV.
		Szólamvezető zenész	IV.
	II.	Fogalmazó	I., IV.
		Kiemelt főnyomozó	I., IV.
		Kottatáros	IV.
		Zenész	IV.
	Helyi	VI.	Alsó fokú szerv parancsnokhelyettes
szolgálatvezető			II.
Alosztályvezető			II.
Kiemelt főreferens			I., IV.
V.		Részlegvezető	II.
		Csoportvezető	II.
		Kiemelt főelőadó	I., IV.
IV.		Főelőadó	I., IV.
III.		Előadó	I., IV.
II.		Fogalmazó	I., IV.
Pályakezdő			0.
Rendelkezési állományban lévő			I., IV.

II. besorolási osztály

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Alkalmassági kategória
Központi	IV.	Főszemlész	IV.
		Ügyeletes	II., IV.
	III.	Szemlész	IV.
		Segédelőadó	IV.
	II.	Szakügyintéző	II.
Területi	IV.	Főszemlész	I., IV.
		Főnyomozó	I., IV.
		Ügyeletes	II.
		Részlegvezető	II.
		Fegyvermester	I.
	III.	Szemlész	I., IV.
		Nyomozó	I., IV.
		Járőrvezető	I., IV.
		Segédelőadó	I., IV.
		Hajóvezető	I.
		Hajógépezelő	I.
		Gépjárművezető	I.
		Technikus	I.
		Bűnjelkezelő	I.
Váltásparancsnok	II.		

	II.	Szakügyintéző	I., IV.
		Segédnyomozó	I., IV.
		Kottatáros	IV.
		Zenész	IV.
		Járőr	I.
		Objektumőr	I.
		Kutyavezető	I.
Helyi	IV.	Főszemlész	I., IV.
		Szolgálatvezető	II.
		Raktárvezető	I.
		Fegyvermester	I.
		Részlegvezető	II.
	III.	Szemlész	I., IV.
		Bűnjelkezelő	I.
		Raktáros	I.
	II.	Szakügyintéző	I., IV.
		Kutyavezető	I.
		Kutató	I.
	Pályakezdő		
Rendelkezési állományban lévő			I., IV.

Azoknál a beosztásoknál, munkaköröknél, valamint a Hszt. 44. §. (1) bek. a) pontja alapján rendelkezési állományban lévők esetében, ahol több kategória van feltüntetve, a vizsgálandó személy konkrét beosztásának, munkakörének, a munkahelyi kockázatbecslés, valamint a feladatellátás sajátosságai figyelembevételével kell elvégezni az alkalmassági kategóriába való besorolást, amely a szervezeti egység személyügyi szervének feladata. A személyügyi szerv az alkalmassági kategóriát az alkalmassági vizsgálatra rendelő lapon köteles feltüntetni.

Az 1. számú melléklet 2. függeléke

A Vám- és Pénzügyőrség speciális bevetési alegység tagjaira vonatkozó egyéb alkalmassági követelmények

- rendelkezzen az átlagosnál nagyobb emberi feladatok elvégzéséhez szükséges fizikai erőnléti állapottal, ennek megfelelő izomzattal, kiváló reflexekkel;
- neuro-pszichiátriai szempontból kompenzált állapot;
- a családi és saját anamnesisében krónikus, örökletes megbetegedések ne szerepeljenek;
- veleszületett és szerzett belgyógyászati, bőrgyógyászati, idegrendszeri, pszichiátriai, mozgásszervi, sebészeti elváltozásai nem lehetnek;
- normális légzésfunkciós értékekkel rendelkezzen;
- érzékszervi (látás, hallás, szaglás, egyensúly) fogyatékosága nem lehet;
- 0,6 vagy annál nagyobb látásélesség mindkét szemén javítás nélkül (kontaktlencse viselése, 4,0 D-nál kisebb fénytörési hibánál végzett excimer lézer keratektomia műtét utáni állapot – 6 hónappal a műtét után – megengedhető);
- testsúlytöbblete ne legyen (testtömegindex);
- ép, szanált fogazata legyen;
- a védőruhában való huzamosabb tartózkodás és a környezettől való elszigetelés elviselésének képessége;
- képesség intenzív fizikai munkavégzésre gázalarcban, nehéz gázvédő ruhában, illetve lélegeztető készülék használatával;
- a jelentkezés felső korhatára 25 életév;
- az időszakos alkalmassági vizsgálaton évente vegyen részt.

Ellenjavallatok:

- bármilyen fejlődési rendellenesség, testi fogyatékoság;
- a pszichés funkció károsodása;
- neuro-pszichiátriai vagy egyéb szervrendszeri megbetegedésekre utaló panaszok miatt történt kezelés;
- gyógyszer-, alkohol-, valamint drogfüggőség;
- szemüveg vagy más korrekciós eszköz viselése, bármilyen keratotomiás vagy keratektomiás műtét utáni állapot; arterphakia (műlencse beültetés utáni állapot), látótérkiesés; kancsalság bármilyen mértéke; színlátás bármilyen mértékű zavara;
- a limfadenoid szövetek és az orrnyálkahártyájának az orrlégzést zavaró hipertrofiája (rhinitis allergica, orrpolyposis, deviatio septi nasi kifejezett formája, concha nasalis hypertrophia stb.);
- a beszéd-, illetve a magas hang tartományban bármilyen mértékű halláscsökkenés;
- elhízás;
- endokrin-rendszeri, haematológiai elváltozás;
- a központi idegrendszer bármilyen kóros elváltozása;
- a bőr bármilyen érzékenysége – gyógyszer, vegyszer stb. – idült bőrbetegségek, bőratrófia;
- szájúregi nyálkahártya, foghús kóros állapota, szanátlan fogazat, kivehető nem rögzített fogpótlás;
- herék, mellékherék bármilyen kóros elváltozása;
- menstruációs zavarok, genitáliák infantilismusa.

Az 1. számú melléklet 3. függeléke

Pszichikai alkalmassági vizsgálat szempontrendszere

Alapkövetelmények valamennyi beosztási kategóriánál

1. Pszichés egyensúly

Az egyén olyan kiegyensúlyozott lelkiállapota, amikor harmóniában van saját magával és a környezetével, és ez kiegyensúlyozottság a magánéleti életvezetésében és a munkahelyi feladatellátásában is jellemzi.

Kizáró okot képeznek a különböző pszichés egyensúlyvesztések és funkciózavarok.

2. Devianciák hiánya

A deviancia olyan magatartás, mely megszegi a közösség vagy társadalom nagy része által elfogadott normákat.

Kizáró okot képeznek a különböző devianciák, mint pl. bűncselekmények elkövetése, az alkoholizmus, a gyógyszerfüggőség, a kábítószer fogyasztás, az öngyilkossági kísérlet.

3. Intellektuális képességek

Az intelligencia az egyén összetett, globális képessége arra, hogy célszerűen cselekedjen, racionálisan gondolkodjon, és a környezetében hatékonyan működjön. Alapkövetelmény az iskolázottságnak és az életkornak megfelelő átlagos intelligenciaszint elérése.

4. Figyelmi képességek

A figyelem meghatározott célra történő irányításának képességét, valamint a figyelem tartósságát jelenti. Arról a képességről van szó, hogy az egyén képes-e figyelmét hosszabb távon, a környezeti (zavaró) ingerek kiszűrésével egy adott feladatra összpontosítani.

Követelmény a közepes szintű teljesítmény.

5. Pályamotiváció

Elsősorban azon konkrét indítékok megléte, amelyek egy meghatározott pálya – szakma és munkakör – választására, illetve az abban való tartós helytállásra ösztönöznek valakit.

Ilyen indítékok hiánya kizáró ok a felvételi folyamatban.

Alapkompetenciák és szintjeik

Alapkompetenciák valamennyi alkalmassági kategóriára

Kompetencia definíciója	Szintdefiníciók
<p><i>Alkalmazkodóképesség és -készség</i> Képes befogadni a változásokat és az újításokat. Képes és hajlandó alkalmazkodni más emberekhez, különböző munkahelyzetekhez és feladatokhoz, a változó munkafeltételekhez, környezethez. Képes megváltoztatni a viselkedését, ha a helyzet azt kívánja. Magában foglalja az új elképzelésekre, ötletekre, ismeretekre való nyitottságot.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Képes különböző, megváltozott munkakörülményekhez, munkafeltételekhez alkalmazkodni. 2. Képes megváltozott feladatokhoz alkalmazkodni. 3. Képes különböző szabályzókhoz alkalmazkodni. 4. Képes más személyekhez alkalmazkodni. 5. Képes különböző, munkájában érintett csoportokhoz alkalmazkodni. 6. Képes viselkedésén változtatni, ha a helyzet azt kívánja.
<p><i>Döntési képesség</i> Az egyén képes arra, hogy információgyűjtés és a döntési alternatívák felmérése után határozottan és gyorsan döntést hozzon, még olyan helyzetekben is, amikor korlátozott idő és/vagy hiányos információ áll rendelkezésére. Az önálló döntéshozatal előtt képes mások véleményét is kikérni, figyelembe venni.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Döntés előkészítése és meghozatala érdekében információt gyűjt. 2. Mások segítségével képes döntést hozni. 3. Rutinhelyzetekben képes jó döntést hozni. 4. Leszabályozott helyzetekben képes jó döntést hozni. 5. Váratlan, személyt érintő kérdésekben képes jó döntést hozni. 6. Váratlan, csoportot érintő kérdésekben képes jó döntést hozni. 7. Váratlan, összetett, szervezetet érintő kérdésekben képes jó döntést hozni.
<p><i>Együttműködés</i> Eredményesen közreműködik egy közös cél elérése érdekében, még akkor is, ha ez nem közvetlenül a saját érdekeit szolgálja. Egyéni érdekeit képes alávetni a közösség érdekeinek.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ötleteivel, véleményével segíteni igyekszik a közös cél elérését. 2. Közvetlen munkatársaival rendszeresen megosztja azokat az információkat, amelyek a hatékony működéshez szükségesek. 3. Vezetőivel is rendszeresen megosztja azokat az információkat, amelyek a hatékony működéshez szükségesek. 4. Tágabb környezetével rendszeresen megosztja azokat az információkat, amelyek a hatékony működéshez szükségesek. 5. Képes információt szerezni az együttműködő szervektől, szervezetektől. 6. Képes olyan személytől is információkat szerezni, aki passzív az együttműködésben.
<p><i>Empátia</i> Beleérző képesség. Az egyén képes a másik személy helyzetébe beleképzelni magát, figyelembe véve és megértve annak szempontjait. Mások megértésének szándékát öleli fel. Annak képessége, hogy a mások által ki nem mondott vagy csak részben kifejezett gondolatokat, érzéseket és problémákat meghallgassa és megértse.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Képes a másik személy hangulatát, érzéseit észlelni. 2. Részlegesen érdeklődő – szimpátia alapján figyel a másik félre, időnként csak úgy tesz, mintha érdekelné. 3. Érdeklődő – meghallgatja a másik személy problémáit. 4. Együtt érző – képes megérteni a másik személy érzéseit, problémáit. 5. Véleményével képes iránymutatást adni a másik problémájának megoldására.
<p><i>Felelősségvállalás</i> Tudatában van annak, hogy egyes helyzetekben mekkora a felelőssége, és ennek megfelelően cselekszik. Vállalja döntései, tettei következményeit.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Felismeri a helyzetben meglévő felelősségét, de nem vállalja fel. 2. Tudatában van a helyzetben meglévő felelősségének, de nem vállalja fel. 3. Tudatában van a helyzetben meglévő felelősségének, és esetlegesen felvállalja. 4. Tudatában van a helyzetben meglévő felelősségének, és azt felvállalja. 5. Feladat végrehajtása, döntései során vállalja a felelősséget a lehetséges következményekért.

Kompetencia definíciója	Szintdefiníciók
<p><i>Kommunikációs készség</i> Képes arra, hogy önmagát világosan és érthetően kifejezze szóban, írásban, szemléltető eszközök segítségével. Magában foglalja az egyén azon szándékát is, hogy pontosítsa olyan információkat, amelyek számára nem teljesen világosak. Kommunikációs helyzetben vissza tud kérdezni, törekszik a kapott és adott információ pontosítására, megértésére és megértetésére.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Érthetően fejezi ki magát szóban vagy írásban. 2. Érthetően fejezi ki magát szóban és írásban. 3. Meggyőződik az adott információ egységes vagy pontos értelmezéséről. 4. Az érkezett információkat képes jól feldolgozni és továbbítani mások felé.
<p><i>Minőségre törekvés</i> A személy azon törekvése, hogy munkája során a szakszerűség, a precizitás, az alaposág, az igényesség és a körültekintés határozza meg munkavégzését.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alapvető feladatokat ellátja, tartja a határidőket. 2. Kellő odafigyeléssel látja el feladatait. 3. Szakszerűen látja el feladatait. 4. Szakszerűen és alaposan látja el feladatait. 5. Szakszerűen, alaposan és a vonatkozó minőségi követelményeknek meg felelően látja el feladatait. 6. Minőségi követelményeit megfogalmazza a szervezetre vonatkozóan.
<p><i>Önállóság</i> Az egyén azon tulajdonsága, hogy közvetlen irányítás, útmutatás nélkül is képes saját munkájának elvégzésére.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rutin helyzetekben útmutatás nélkül végzi munkáját. 2. Egyszerű feladatok ellátása során nem igényel útmutatást. 3. Összetett feladatok ellátása során nem igényel útmutatást. 4. Váratlan helyzetbe kerülve szakmai ismereteire, tapasztalataira támaszkodva megoldja a feladatot.
<p><i>Önbizalom</i> Az egyén hisz abban, hogy képességeivel eleget tud tenni a feladatoknak. Magába foglalja az egyén azon képességeit, hogy képes váratlan, kihívást jelentő helyzetekben is döntést hozni, megváltoztatni és/vagy korigálni véleményét, illetve képes építő jelleggel kezelni a felmerülő akadályokat. Magabiztos viselkedésével azt közvetíti a környezetnek, hogy ura a helyzetnek, anélkül, hogy az akaratát a többiekre erőltetné.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hisz abban, hogy képességeivel eleget tud tenni a feladatoknak. 2. Kézben tartja a feladat végrehajtását, de ha megkérdőjelezi a helyességét, elbizonytalanodik. 3. Kézben tartja a feladat végrehajtását, és ha megkérdőjelezi a helyességét, akkor sem bizonytalanodik el. 4. Tévedéskor korigálja véleményét. 5. Indokolt esetben határozottan vállalja véleményét, kiáll álláspontja mellett, azt képviseli.
<p><i>Önkontroll</i> Annak képessége, hogy az egyén hatékonyan szabályozza viselkedését, indulatait és feszültségeit.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stresszhelyzetben megőrzi a nyugalmát. 2. Kezeli tudja felbukkanó negatív érzelmeit. 3. Ellenáll annak, hogy belesodródjon indulatokkal terhes helyzetbe. 4. Stresszhelyzetben is képes racionális, építő jellegű, konstruktív problémamegoldásra. 5. Életet veszélyeztető stresszes helyzetben is képes racionális, építő jellegű, konstruktív problémamegoldásra.
<p><i>Önfejlesztés/tanulási készség</i> Az egyén azon törekvése, hogy a szervezeti és a munkaköri követelményeknek való megfelelés érdekében a szakirányú ismereteit és képességeit, önmagát – akár önállóan is – gyarapítsa, fejlessze a hatékonyabb munkavégzés érdekében, amiért különböző mértékű erőfeszítésekre hajlandó. Az egyén törekszik saját személyiségének, képességeinek és készségeinek folyamatos fejlesztésére. Magába foglalja a hibákkal, kudarccal való szembenézés képességét és feltárt hiányosságainak korrekciójára való hajlandóságot is.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tapasztalatokat cserél kollégáival, más szakemberekkel. 2. Hiányzó ismereteknek utána olvas. 3. Mások észrevételeit képes elfogadni. 4. Mások észrevételeit képes hasznosítani. 5. Saját hiányosságait felismeri, belátja, elemzi, beépíti ismereteibe személyes tapasztalatait. 6. Tudatosan elemzi saját viselkedését, tevékenységét, hogy legközelebb jobban teljesítsen.

Kompetencia definíciója	Szintdefiníciók
<p><i>Problémamegoldó képesség</i> Képes arra, hogy a felmerülő problémákat észrevegye, azonosítsa, a mögöttes okokat feltárja. Megkeresi azokat az alternatívákat, amelyek a helyzetnek megfelelő megoldást eredményezhetnek, ezek közül a legkedvezőbbet ki tudja választani és meg is valósítja.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. A felmerülő problémákat észleli, észreveszi. 2. A felmerülő problémákat azonosítja. 3. Jelzi a problémát és a más által kiválasztott, meghatározott megoldást véghezviszi. 4. Probléma megoldásához megkeresi a lehetséges alternatívákat. 5. Problémák felmerülése esetén a lehetséges alternatívák közül a kiválasztott, meghatározott megoldást véghezviszi. 6. Problémák felmerülése esetén a lehetséges alternatívákból kiválasztja azt, amelyik a leghatékonyabb megoldást eredményezheti és azt véghezviszi.
<p><i>Szabálytudat–szabálytartás</i> Az egyén azon törekvése, hogy a munkavégzést alapvetően meghatározó szabályrendszer ismeretében a vonatkozó elő írásokat, szabályokat betartsa, valamint törekszik az adott helyzetben legmegfelelőbb, jóváhagyott szabály követésére.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Munkaköréhez kapcsolódó szabályzókat ismeri. 2. Munkaköréhez kapcsolódó szabályzókat helyesen alkalmazza. 3. Megköveteli magától és a közvetlen kollégáitól a munkaköréhez kapcsolódó szabályzókat betartását. 4. Munkaköréhez közvetlenül nem kapcsolódó szabályzókat is ismeri. 5. Munkaköréhez közvetlenül nem kapcsolódó szabályzókat is helyesen alkalmazza. 6. Az adott feladat megoldásához a legmegfelelőbb, jóváhagyott szabályt alkalmazza.
<p><i>Teljesítményorientáció</i> Az egyén munkája során reális célokat állít maga elé és törekszik azok elérésére. Hangsúlyt helyez az eredményességre és annak folyamatos növelésére. Magába foglalja a kihívásokat jelentő munkacélok megfogalmazását és azok elérésére való törekvést is. Az egyén a vezetői részről kifejtett ösztönzésre nyitott, a pozitív megerősítés magasabb munkateljesítményre motiválja.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. A munkaköri leírásnak meg felelően látja el feladatait. 2. Ismeri és elfogadja közvetlen szervezeti egységének céljait. 3. Törekszik az egyéni és a közvetlen szervezeti célok összhangjának megteremtésére. 4. Ismeri és elfogadja a szervezet jövőképét. 5. Munkájával hozzájárul a szervezet jövőképének megvalósulásához. 6. Törekszik az egyéni célok és a szervezeti jövőkép összhangjának megteremtésére.

Vezetői kompetenciák és szintjeik

Vezető-irányító munkaköröknél az alapkompenciákon kívül elvárt további kompetenciák

Kompetencia definíciója	Szintdefiníciók
<p><i>Csapatmunka</i> Az egyén azon szándéka, hogy másokkal együttműködjön, hogy a csapat tagja legyen, miközben törődik a csoport érdekeivel, mivel fontos számára a csoport megbecsülése. Bizalommal fordul mások felé.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meghallgatja az általa vezetett szervezeti egység tagjainak véleményét, azokat tiszteletben tartja. 2. Tisztában van az általa vezetett szervezeti egység érdekeivel, bizalommal fordul munkatársai felé. 3. A hatékony csapatmunka érdekében maga is véleményt nyilvánít. 4. Lépéseket tesz a csoportlétkör javítása érdekében, közbenjár az általa vezetett szervezeti egységen belüli konfliktusok feloldásában. 5. Az általa vezetett szervezeti egység érdekeit kifelé és befelé egyaránt képviseli.

<p><i>Előrelátás</i> Az egyén azon hajlandósága, hogy tevékenysége során előre gondolkodik legalább egy lépéssel. Előre látja a lehetséges következményeket és kockázatokat, felismeri az ok-okozati összefüggéseket, miközben szem előtt tartja a szervezet stratégiai céljait. Előre feltérképezi a lehetséges kimeneteleket.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tevékenysége során az adott feladat végrehajtása érdekében képes legalább egy lépéssel előre gondolkodni. 2. Munkája során figyelembe veszi a lehetséges kockázatokat. 3. Munkája során előre látja az események mögött meghúzódó ok-okozati összefüggéseket. 4. Munkája során előre feltérképezi a lehetséges kimeneteleket. 5. Szem előtt tartja a szervezet stratégiai céljait. 6. A szervezetre ható külső tényezőket is figyelemmel kíséri.
<p><i>Elvárások támasztása</i> Az egyén azon képessége, hogy konkrétan meg tudja fogalmazni, és közvetíteni tudja a munkavégzés, feladat-végrehajtás, az együttműködés és az egymás közötti kapcsolattartás területén támasztott igényeit.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Munkatársai számára általánosságban megfogalmazza a munkavégzéssel és kapcsolattartással összefüggő igényeit. 2. Munkatársai számára konkrétan megfogalmazza a munkavégzéssel kapcsolatos igényeit, de munkatársai igényeit figyelmen kívül hagyja. 3. Munkatársai számára konkrétan megfogalmazza a munkavégzéssel kapcsolatos igényeit, és figyelembe veszi munkatársai igényeit is. 4. Munkatársaitól a tervezés és végrehajtás során csak a legszükségesebb együttműködést várja el. 5. Munkatársaitól a tervezés és végrehajtás során a folyamatos együttműködést várja el. 6. A munkatársaitól a stratégiai célok elérése érdekében folyamatos együttműködést vár el.
<p><i>Irányítás</i> A tevékenységeket hatékonyan tervezi és szervezi a határidő és a minőségi követelmények betartása érdekében. Képes egy folyamat vagy tevékenység hatékony megtervezésére, megszervezésére a kívánt eredmény legkedvezőbb eléréséhez. A feladatokat az arra leginkább megfelelő munkatársaknak osztja ki, a kiadott feladatokat következetesen kéri számon. Részletes eligazítást ad, meghatározza a feladatokat, prioritásokat.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. A közvetlen beosztottak tevékenységét megszervezi. 2. Kézben tartja és koordinálja a feladatokat. 3. Egy folyamatot vagy tevékenységet úgy tervez meg, hogy a kívánt eredményt a legkedvezőbb módon érje el, a feladat meghatározásnál figyelembe veszi munkatársai képességét. 4. Részletes eligazítást ad, egyértelműen meghatározza a feladatokat, prioritásokat, szükséges mértékben informálja a munkatársait, és számon kéri a végrehajtást. 5. Az általa kiadott feladatok végrehajtását következetesen ellenőrzi, a határidőket betartja és megköveteli, hogy más is betartsa.
<p><i>Jövőorientáltság</i> Határozott jövőképpel rendelkezik, ami minden tevékenységét és döntését átítatja, és ami a siker elérésére ösztönzi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elfogadja szervezete, azon belül a szervezeti egysége számára kialakított jövőképet, és annak érdekében képes hatékonyan dolgozni. 2. Képes kialakítani egy, a szervezet stratégiájához illeszkedő jövőképet szervezeti egysége számára. 3. Kommunikálja a szervezeti egysége határozott jövőképét a siker elérése érdekében. 4. Szervezeti egységének jövőkép kialakítását beosztottjaival közösen végzi, és ezzel összhangban vannak döntései és tevékenységei. 5. Szervezeti egységének jövőképét határozottan közvetíti, és részt vesz szervezetének jövőkép kialakításában. 6. Határozott jövőképpel, ehhez adekvát küldetéstudattal tevékenykedik, és teljes szervezetét is képes ennek megfelelően mozgósítani.

<p><i>Mások megismerése</i> Törekszik mások pontos észlelésére, viselkedésük megértésére és helyes értékelésére. Megfigyelései alapján képes mások viselkedését előre látni.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Képes munkatársainak, beosztottjainak viselkedését objektíven észlelni és felismerni. 2. Rendelkezésre álló információi alapján képes munkatársai, beosztottjai magatartásának helyes értékelésére. 3. Spontán módon foglalkozik munkatársai, beosztottjai tudásának, képességeinek a megismerésével. 4. Tervezetten végzi a munkatársak tudásának, képességeinek feltérképezését, megismerését. 5. Munkatársai szakmai és személyi tulajdonságait jól ismeri, a munkafeladatokat ennek megfelelően osztja el. 6. Felismeri munkatársaiban a fejlesztésre szoruló képességbeli hiányokat, aktívan részt vesz a dolgozók fejlesztésében.
<p><i>Motiválás</i> Munkatársait saját példamutató viselkedésével arra ösztönzi, hogy tevékenyebben dolgozzanak céljaik elérése érdekében. Pozitív – szükség esetén negatív – megerősítést ad, elismer, jutalmaz a jobb teljesítmény fenntartása érdekében. Gondoskodik arról, hogy a munkatársak kiemelkedő teljesítményükért az elismerést/jutalmat a megfelelő időben és személyre szabottan kapják meg. Tisztában van a különböző ösztönző módszerek hatásaival és alkalmazási lehetőségeivel, és a helyzetnek megfelelően használja azokat.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. A különböző ösztönző módszereket és hatásaikat nem teljes körűen ismeri, de törekszik munkatársait tevékenyebb munkavégzésre ösztönözni. 2. Példamutató viselkedésével motiválja társait és beosztottjait. 3. Tisztában van a különböző ösztönző módszerek hatásaival és alkalmazási lehetőségeivel, de nem építi be vezetési rendszerébe, alkalomszerűen motivál. 4. Külső ösztönző, motiváló módszereken túl, belső motivációs eszközöket is alkalmaz. 5. Pozitív megerősítést ad, elismer, elmarasztal a jobb teljesítmény fenntartása és elérése érdekében. 6. Különböző ösztönző módszereket a helyzetnek megfelelően és személyre szabottan alkalmaz.

A pszichikai követelmények értékelése az egyes alkalmassági kategóriákban

	Megnevezés	Alkalmassági kategória				
		0.	I.	II.	III.	IV.
1.	<i>Pszichológiai kontraindikációk, kizáró tényezők megnevezése</i>					
1.1	<i>Személyiségbeli tényezők</i>					
1.1.1	Pszichés egyensúly tartós hiánya	E	E	E	E	E
1.1.2	Alacsony színvonalú szociális hatékonyság	E	E	E	E	E
1.1.3	A személyiség érettségének nem megfelelő szintje	E	E	E	E	E
1.1.4	Szociálilitás nem megfelelő szintje, túlzott introverzió, túlzott extraverzió	E	E	E	E	EB
1.1.5	Túlzott szorongásra, vagy a szorongás hiányára utaló személyiségjegyek	E	E	E	E	E
1.1.6	Pszichoszomatikus tünetképződésre utaló jegyek	E	EB	EB	EB	EB
1.1.7	Önkontroll hiánya, zavara, túlzott agresszivitásra (auto-, heteroagresszió) utaló személyiségjegyek, emocionális kontroll nem megfelelő szintje	E	E	E	E	E
1.1.8	Felelősségtudat nem megfelelő szintje	E	E	E	E	E
1.1.9	Pszichés terhelhetőség, stresszel való megküzdés (frusztrációs tolerancia) alacsony szintje	E	E	E	E	EB
1.1.10	Alkalmazkodási készség, flexibilitás alacsony szintje	E	E	E	E	E
1.1.11	Önértékelés tartós zavara	E	E	E	E	EB
2.	<i>Intellektuális képességek nem megfelelő szintje, zavara</i>	E	E	E	E	E
3.	<i>Figyelmi, szenzomotoros képességek nem megfelelő szintje, tartós zavara</i>					
3.1	Figyelmi képességek nem megfelelő szintje, tartós zavara	E	E	E	E	E
3.2	Szenzomotoros képességek nem megfelelő szintje, tartós zavara	E	E	E	E	E
4.	<i>Kommunikációs készségek nem megfelelő szintje, zavara</i>	E	E	E	E	EB

	Megnevezés	Alkalmassági kategória				
		0.	I.	II.	III.	IV.
5.	<i>Devianciák</i>					
5.1	Viselkedési addikciók	E	E	E	E	EB
5.2	Szucid cselekmények, „kísérlet”, vagy ráutaló magatartás	E	E	E	E	E
6.	Értékelhetetlen teszteredmények, vizsgálatvezetővel való nem megfelelő együttműködés, a vizsgálat szabályainak megszegése	E	E	E	E	E
7.	<i>Alacsony fokú pálya-, illetve munkamotiváció</i>	E	E	E	E	E

A Táblázat rovataiban előforduló pszichikai alkalmassági minősítések:

- az „E” jelzés = Pszichikailag alkalmatlan,
- az „EB” jelzés = EGYÉNI elbírálás.

A nyomozói, járőrszolgálati munkakörök pszichológiai alkalmassági vizsgálatának követelményrendszere

Követelményszintek	Vizsgálandó képességfaktork	Vizsgálandó személyiségfaktor
Az alkalmasságot alapvetően meghatározó követelmények	<ul style="list-style-type: none"> – logikai-kombinatív készség – helyzetfelismerő készség – döntési készség 	<ul style="list-style-type: none"> – személyiség dominanciája (határozottság, asszertivitás) – érzelmi-indulati élet kiegyensúlyozottsága – deviancia, kriminalitásra hajlam – pályamotiváció – korruptív magatartásmód
Az alkalmasságot másodlagosan meghatározó követelmények	<ul style="list-style-type: none"> – kommunikációs készség – figyelmi képesség 	<ul style="list-style-type: none"> – szociabilitás – konfliktuskezelés
Az alapvető alkalmasságot kiegészítő követelmények	<ul style="list-style-type: none"> – kreativitás – szervezőkészség 	<ul style="list-style-type: none"> – aktivációs szint – kockázatvállalás

2. melléklet a 22/2010. (V. 13.) PM rendelethez

[a Vám-és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet 2. számú melléklete]

A fizikai alkalmassági követelmények kondicionális eredmény pontérték táblázata

I. KORCSOPORT (18–25 év)

Pont	Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás 30 mp alatt (db)		60 m futás (mp)		Felülés 1 perc (db)		Helyből távolugrás (cm)		Guggolás 30 mp (db)		Futás 2000 m (perc, mp)	
	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női
25	35	25	8,0	10,0	55	30	250	220	40	25	7,35	10,00
24	34	24	8,1	10,1	54	29	245	218	39	24	7,40	10,06
23	33	23	8,2	10,2	53	28	242	216	38	23	7,45	10,12
22	32	22	8,3	10,3	52	27	240	214	37	22	7,50	10,18
21	31	21	8,4	10,4	51	26	238	212	36	21	7,55	10,21
20	30	20	8,5	10,5	50	25	236	210	35	20	8,00	10,30
19	29	19	9,0	11,0	49	24	234	208	34	19	8,10	10,40
18	28	18	9,1	11,1	48	23	232	206	33	18	8,20	10,50
17	27	17	9,2	11,2	47	22	230	204	32	17	8,30	11,00
16	26	16	9,3	11,3	46	21	228	202	31	16	8,40	11,08
15	25	15	9,4	11,4	45	20	226	200	30	15	8,50	11,16
14	24	14	9,5	11,5	44	19	224	198	29	14	9,00	11,21
13	23	13	9,6	11,6	43	18	222	196	28	13	9,15	11,30
12	22	12	9,7	11,7	42	17	220	194	27	12	9,30	11,40
11	21	11	9,8	11,8	40	16	218	192	26	11	9,45	11,48
10	20	10	10,0	12,0	38	15	216	190	25	10	10,00	11,56
9	19	9	10,1	12,1	36	14	214	188	24	9	10,15	12,01
8	18	8	10,2	12,2	34	13	212	186	23	8	10,30	12,15
7	17	7	10,3	12,3	32	12	210	184	22	7	10,45	12,30
6	16	6	10,4	12,4	30	11	208	182	21	6	11,00	12,45
5	15	5	10,5	12,5	28	10	206	180	20	5	11,15	13,00
4	14	4	10,6	12,6	26	9	204	178	19	4	11,30	13,15
3	13	3	10,7	12,7	24	8	202	176	18	3	11,45	13,30
2	12	2	10,8	12,8	22	7	200	174	17	2	12,00	13,45
1	11	1	10,9	12,9	20	6	198	172	16	1	12,15	14,00

II. KORCSOPORT (26–35 év)

Pont	Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás 30 mp alatt (db)		60 m futás (mp)		Felülés 1 perc (db)		Helyből távolugrás (cm)		Guggolás 30 mp (db)		Futás 2000 m (perc, mp)	
	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női
25	30	20	8,4	10,5	45	25	240	200	30	20	8,00	11,00
24	29	19	8,5	10,6	44	24	238	198	29	19	8,06	11,06
23	28	18	8,6	10,7	43	23	236	196	28	18	8,12	11,12
22	27	17	8,7	10,8	42	22	234	194	27	17	8,18	11,18
21	26	16	8,8	10,9	41	21	232	192	26	16	8,21	11,21
20	25	15	8,9	11,5	40	20	230	190	25	15	8,30	11,30
19	24	14	9,3	11,6	39	19	228	188	24	14	8,40	11,40
18	23	13	9,4	11,7	38	18	226	186	23	13	8,50	11,50
17	22	12	9,5	11,8	37	17	224	184	22	12	9,00	12,00
16	21	11	9,6	11,9	36	16	222	182	21	11	9,15	12,08
15	20	10	9,7	12,0	35	15	220	180	20	10	9,30	12,16
14	19		9,8	12,1	34	14	218	178	19		9,45	12,21
13	18	9	9,9	12,2	33	13	216	176	18	9	10,00	12,32
12	17		10,0	12,3	32	12	214	174	17		10,15	12,40
11	16	8	10,2	12,4	31	11	212	172	16	8	10,30	12,48
10	15		10,3	12,5	30	10	210	170	15		10,45	12,56
9	14	7	10,4	12,6	29	9	208	169	14	7	11,00	13,01
8	13		10,5	12,7	28	8	206	168	13		11,15	13,15
7	12	6	10,6	12,8	27	7	204	167	12	6	11,30	13,30
6	11		10,7	12,9	26	6	202	166	11		11,45	13,45
5	10	5	10,8	13,0	25	5	200	165	10	5	12,00	14,00
4	9	4	10,9	13,1	24	4	198	164	9	4	12,15	14,14
3	8	3	11,0	13,2	23	3	196	163	8	3	12,30	14,30
2	7	2	11,1	13,3	22	2	194	162	7	2	12,45	14,45
1	6	1	11,2	13,4	21	1	192	161	6	1	13,00	15,00

III. KORCSOPORT (36–45 év)

Pont	Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás 30 mp alatt (db)		60 m futás (mp)		Felülés 1 perc (db)		Helyből távolugrás (cm)		Guggolás 30 mp (db)		Futás 2000 m (perc, mp)	
	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női
25	25	15	9,0	10,15	35	20	230	190	25	15	8,30	11,30
24	24		9,1	10,16	34	19	228	188	24		8,36	11,36
23	23	14	9,2	10,17	33	18	226	186	23	14	8,42	11,42
22	22		9,3	10,18	32	17	224	184	22		8,48	11,48
21	21	13	9,4	10,19	31	16	222	182	21	13	8,51	11,54
20	20		9,5	11,0	30	15	220	180	20		9,00	12,00
19	19	12	10,0	11,5	29	14	218	178	19	12	9,10	12,10
18	18		10,1	11,6	28	13	216	176	18		9,20	12,20
17	17	11	10,2	11,7	27	12	214	174	17	11	9,30	12,30
16	16		10,3	11,8	26	11	212	172	16		9,45	12,39
15	15	10	10,4	11,9	25	10	210	170	15	10	10,00	12,46
14	14	9	10,5	11,1	24		208	168	14	9	10,15	12,54
13	13	8	10,6	12,0	23	9	206	166	13	8	10,30	13,02
12	12	7	10,7	12,1	22		204	164	12	7	10,45	13,10
11	11	6	10,8	12,2	21	8	202	162	11	6	11,00	13,18
10	10	5	10,9	12,3	20		200	160	10	5	11,15	13,26
9	9	4	11,0	12,4	19	7	198	159	9	4	11,30	13,34
8	8	3	11,1	12,5	18		196	158	8	3	11,45	13,45
7	7	2	11,2	12,3	17	6	195	157	7	2	12,00	14,00
6	6	1	11,3	12,5	16		194	156	6	1	12,15	14,15
5	5		11,4	13,1	15	5	193	155	5		12,30	14,30
4	4		11,5	13,2	14	4	192	154	4		12,45	14,45
3	3		12,0	13,4	13	3	191	153	3		13,00	15,00
2	2		12,1	13,5	12	2	190	152	2		13,15	15,15
1	1		12,2	14,0	11	1	189	151	1		13,30	15,30

IV. KORCSOPORT (46 év felett)

Pont	Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás 30 mp alatt (db)		60 m futás (mp)		Felülés 1 perc (db)		Helyből távolugrás (cm)		Guggolás 30 mp (db)		Futás 1000 m (perc, mp)	
	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női
10	14	6	15,0	16,0	14	6			15	10	10,00	12,46
9	13		15,3	17,0	13				14	9	10,15	12,54
8	12	5	16,0	18,0	12	5			13	8	10,30	13,02
7	11		16,3	19,0	11				12	7	10,45	13,10
6	9	4	17,0	20,0	9	4			11	6	11,00	13,18
5	7		17,3	22,0	7				10	5	12,30	14,30
4	5	3	18,0	24,0	5	3			9	4	12,45	14,45
3	3		18,3	26,0	3				8	3	13,00	15,00
2	2	2	19,0	28,0	2	2			7	2	13,15	15,15
1	1	1	20,0	30,0	1	1			6	1	13,30	15,30

A 2. számú melléklet 1. függeléke

Az egyes feladatok végrehajtásának követelményei, rendje

A fizikai állapot felmérés helyszínét olyan helyen kell kijelölni, ahol a felmérés lebonyolítására minden feltétel adott. A felmérés során biztosítani kell a lebonyolításhoz szükséges környezetet, eszközöket, továbbá a baleset-megelőzés érdekében a megfelelő felügyeletet.

A felmérés teljesítésére egyénenként 60 perc áll rendelkezésre.

A felmérés megkezdése előtt 15 perc általános bemelegítést és mozgásformák váltásnál mozgásformánként 3 perc pihenő időt lehet biztosítani.

Javasolt sorrend: 60 m, távolugrás, guggolás, felülés, mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás, 2000 m.

2000 m-es síkfutás

Kiinduló helyzet: a rajtvonal mögött álló rajthelyzet. A feladat a 2000 méteres távolság megtétele időre. Az időmérés a felmérést végző jelére kezdődik és a meghatározott távolság megtételével ér véget.

Felülés

A felméréndő személy hajlított lábakkal lábfejeit rögzítve, kezeit a tarkójánál tartva a hátán fekszik. A felmérést végző jelére felül úgy, hogy a gerincvonala minimum 90 fokot zárjon be a vízszintes talajjal, majd visszafekszik úgy, hogy mindkét lapockája érintse a talajt. Ezt a gyakorlatot egy perc leteltéig ismétli. Az értékelés során az egy perc időtartam alatt végrehajtott értékelhető felülések számát kell figyelembe venni. A tarkón tartott kéz 30"-ig kötelező, utána nem feltétele az érvényes felülésnek.

Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás

Miután a felméréndő személy felveszi a fekvőtámasz testhelyzetet (a kar kb. vállszélességben, a test egyenes vonalat alkot a tarkó és a sarok között), a felmérést végző személy jelére karhajlítással megkezdja a feladat végrehajtását. Karhajlításnak minősül a fekvőtámasz, ha a felkar legalább párhuzamos a talajjal, és alaphelyzetbe kerül vissza a kar kinyújtása után. (A test vonala továbbra sem törik meg, és a karnyújtás az ízületi határtól csak minimálisan tér el.) Az időmérés a felmérést végző személy által adott jelre kezdődik, és harminc (30) másodpercig tart. Az értékelés során

a fél perc alatt végzett értékelhető karnyújtások számát kell figyelembe venni. A törzs feszes, egyenes tartása a karnyújtás ideje alatt is feltétel.

Helyből távolugrás

A feladat végrehajtása lehetőleg műanyag burkolatú (nem csúszós) talajon történik. Az ugró egy jól látható vonal mögül (a vonalat a láb nem érintheti) helyből két lábról ugorjon előre, majd igyekezzen az érkezés helyén maradni. Az ugrás hosszát a vonaltól az ugró vonalhoz legközelebb talajhoz leérkezett testrészig kell mérni. Két kísérlet engedélyezett, rögzítésre a jobbik eredmény kerül.

60 m-es futás

Kiinduló helyzet: a rajtvonal mögött álló rajthelyzet. A feladat a 60 méteres távolság megtétele időre. Az időmérés a felmérést végző jelére kezdődik, és a meghatározott távolság megtételével ér véget.

Guggolás

Kiinduló helyzet: a lábak egymással párhuzamosan, vállszélességű terpeszben helyezkednek el, a lábfejek és a térdek kifelé néznek. Az időmérés a felmérést végző személy által adott jelre kezdődik és harminc (30) másodpercig tart. Az értékelés során a fél perc alatt végzett értékelhető guggolások számát kell figyelembe venni.

A 2. számú melléklet 2. függeléke

A Vám- és Pénzügyőrség speciális bevetési alegységhez jelentkezőkre vonatkozó fizikai követelmények

Teljesítendő feladatok

Életkor	20–30 év	31–35 év	36–40 év	41–45 év
Futás 15,40 perc időtartam alatt	3200 m	3000 m	2800 m	2800 m
Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás 2 perc időtartam alatt teljesített	80 db	70 db	60 db	60 db
Statikus tartás	180 mp	150 mp	120 mp	120 mp
Felülés 2 perc időtartam alatt teljesített	100 db	90 db	80 db	80 db
Statikus lábtartás	120 mp	110 mp	100 mp	100 mp
Húzózkodás 2 perc időtartam alatt teljesített	20 db	18 db	16 db	16 db
Statikus tartás	55 mp	50 mp	45 mp	45 mp
Guggolás 2 perc időtartam alatt teljesített	100 db	90 db	80 db	80 db
Guggoló tartás	140 mp	130 mp	120 mp	110 mp

Ponthatárok

Életkor	20–30 év	31–35 év	36–40 év	41–45 év
Futás 15,40 perc/m	3200 m = 10 p ez alatt 3000 m-ig 8 p	3000 m = 10 p ez alatt 2800 m-ig 8 p	2800 m = 10 p ez alatt 2600 m-ig 8 p	2800 m = 10 p ez alatt 2600 m-ig 8 p
Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás 2 min/db	80 db = 10 p ez alatt 70 db-ig 8 p	70 db = 10 p ez alatt 60 db-ig 8 p	60 db = 10 p ez alatt 50 db-ig 8 p	60 db = 10 p ez alatt 50 db-ig 8 p
Statikus tartás	180 mp = 10 p ez alatt 150 mp-ig 8p	150 mp = 10 p ez alatt 120 mp-ig 8p	120 mp = 10 p ez alatt 90 mp-ig 8p	120 mp = 10 p ez alatt 90 mp-ig 8 p

Életkor	20–30 év	31–35 év	36–40 év	41–45 év
Felülés 2 min/db	100 db = 10 p ez alatt 90 db-ig 8 p	90 db = 10 p ez alatt 80 db-ig 8 p	80 db = 10 p ez alatt 70 db-ig 8 p	80 db = 10 p ez alatt 70 db-ig 8 p
Statikus lábtartás	120 mp = 10 p ez alatt 100 mp-ig 8 p	110 mp = 10 p ez alatt 90 mp-ig 8 p	100 mp = 10 p ez alatt 80 mp-ig 8 p	100 mp = 10 p ez alatt 80 mp-ig 8 p
Húzózkodás 2 min/db	20 db = 10 p ez alatt 16 db-ig 8 p	18 db = 10 p ez alatt 14 db-ig 8 p	16 db = 10 p ez alatt 12 db-ig 8 p	16 db = 10 p ez alatt 12 db-ig 8 p
Statikus tartás	55 mp = 10 p ez alatt 50 mp-ig 8 p	50 mp = 10 p ez alatt 45 mp-ig 8 p	45 mp = 10 p ez alatt 40 mp-ig 8 p	45 mp = 10 p ez alatt 40 mp-ig 8 p
Guggolás 2 min/db	100 db = 10 p ez alatt 90 db-ig 8 p	90 db = 10 p ez alatt 70 db-ig 8 p	80 db = 10 p ez alatt 60 db-ig 8 p	80 db = 10 p ez alatt 60 db-ig 8 p
Guggoló tartás	140 mp = 10 p ez alatt 110 mp-ig 8 p	130 mp = 10 p ez alatt 100 mp-ig 8 p	120 mp = 10 p ez alatt 90 mp-ig 8 p	110 mp = 10 p ez alatt 80 mp-ig 8 p

A Vám- és Pénzügyőrség speciális bevetési alegység tagjaira vonatkozó fizikai követelmények

gyakorlatok	20-30 év	31-34 év	35-38 év	39 fölött
Futás 3000 m	14'00	15'00	16'00	17'00
Futás 60 m	9'00	9'50	10'00	10'50
Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás 2 perc időtartam alatt	80 db	70 db	60 db	50 db
Felülés 2 perc időtartam alatt	100 db	90 db	80 db	70 db
Húzózkodás 1 perc időtartam alatt	20 db	18 db	16 db	14 db
Guggolás 2 perc időtartam alatt	90 db	80 db	70 db	60 db
Guggoló tartás	140"	130"	120"	110"
Leütés 30-30 db	60"	70"	75"	80"

A fentiekben felsorolt feladatok végrehajtásának a sorrendje a következő:

1. Húzózkodás
2. Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás
3. Felülés
4. Futás 60 méteren
5. Guggoló tartás
6. Leütés (jobb-bal oldalra 5 kg-os hosszú nyelű kalapáccsal történő fektetett tehergépjármű gumira történő ráütés)
7. Guggolás
8. Futás 3000 méteren

A végrehajtás idő korlátja 1 óra.

A 2. számú melléklet 3. függeléke

FIZIKAI ALKALMASSÁG VIZSGÁLATI LAP

Név:	
Szül. hely és idő:	
TAJ szám:	
Anyja neve:	
Lakcím:	
Szolgálati hely:	
Rendfokozat, Nytsz:	

Fizikai követelmény szint:

Neme: férfi nő Korcsoportja: I. II. III. IV.

Legutóbbi egészségi alkalmassági vizsgálat ideje:

Minősítése:

Nevezett belgyógyászatiilag terhelhető: igen nem

P. H.

.....
szakorvos aláírása

A fizikai állapotfelmérés adatai

	Mozgásforma	Teljesítmény	Értékelés
1	2000 m futás	p:mp	pont
2	60 m futás	mp	pont
3	Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás	db	pont
4	felülés	db	pont
5	guggolás	db	pont
6	távolugrás helyből	cm	pont

A fizikai állapot minősítése:

Összesített pontszám: pont Nem megfelelő Megfelelő Kiváló Fizikai állapota megfelelő Fizikai terhelhetősége jelenleg nem megfelelő, hat hónapon belül ismételt vizsgálata szükséges Fizikai állapota nem megfelelő

Budapest, 20

.....
fizikai felmérést végző aláírása

3. melléklet a 22/2010. (V. 22.) PM rendelethez

[a Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet 4.számú melléklete]

ÖSSZESÍTETT ALKALMASSÁGI VÉLEMÉNY

Név:

Születési dátum:

TAJ szám:

Lakcím:

Szolgálati hely:

Nytsz:

Fent nevezett az alkalmassági vizsgálat során elvégzett vizsgálatok eredménye alapján az (0-IV) alkalmassági kategóriában [a Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészség, pszichikai és fizikai alkalmasságnak vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet 7. § (2) bekezdés a–d) és f–g) pontjában lévő minősítések]

Nevezett alkalmasságát érintő egészségügyi felmentés:

Ideiglenes alkalmatlan minősítése esetén a legközelebbi vizsgálat dátuma:

A következő alkalmassági vizsgálat esedékessége:

Kelt:, év hónap nap

P. H.

.....
véleményező orvos

4. melléklet a 22/2010. (V. 13.) PM rendelethez

[a Vám-és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet 4.számú melléklete]

ALKALMASSÁGI VIZSGÁLATRA RENDELŐ LAP

NÉV:			
SZÜLETÉSI DÁTUM:		NYTSZ:	
RENDFOKOZAT:			
SZOLGÁLATI HELY:			
BEOSZTÁS/MUNKAKÖR:		JELENLEGI ALKALMASSÁGI KATEGÓRIA*	
		TERVEZETT ALKALMASSÁGI KATEGÓRIA*	

A vizsgálat oka: előzetes alkalmassági vizsgálat, időszakos alkalmassági vizsgálat, alkalmassági kategória változás előtti, soron kívüli alkalmassági vizsgálat**

A munkakör (munkahely) főbb egészségkárosító kockázatai

Kockázat		A munkaidő		Kockázat		A munkaidő	
jelzése	megnevezése	egészében	egy részében	jelzése	megnevezése	egészében	egy részében
1.	Kézi anyagmozgatás			14.	Porok, megnevezve:		
2.	Fokozott baleseti veszély (magasban végzett, villamos feszültség alatti munka), egyéb:			15.	Vegyí anyagok, megnevezve:		
3.	Kényszertesthelyzet (görnyedés, guggolás)			16.	Járványügyi érdekből kiemelt munkakör		
4.	Ülés			17.	Fertőzésveszély		
5.	Állás			18.	Fokozott pszichés terhelés		
6.	Járás			19.	Képernyő előtt végzett munka		
7.	Terhelő munkahelyi klíma (meleg, hideg, nedves, változó)			20.	Éjszakai műszakban végzett munka		
8.	Zaj			21.	Váltószolgálat		
9.	Ionizáló sugárzás			22.	Pszichoszociális tényezők		
10.	Nem-ionizáló sugárzás			23.	Egyéni védőeszköz általi terhelés		
11.	Helyileg ható vibráció			24.	Fegyverviselés		
12.	Egésztest vibráció			25.	Megkülönböztető jelzést használó gépjárművezető		
13.	Ergonómiai tényezők			26.	Egyéb:		

Kelt:, év hónap nap

P. H.

.....
parancsnok, vezető aláírása

* A 20/2008. PM. rendelet 1. számú melléklete 1. függeléke alapján.

** Kérem a megfelelőt aláhúzni!

5. melléklet a 22/2010. (V. 13.) PM rendelethez

[a Vám-és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet 5.számú melléklete]

KÉRDŐÍV FELVÉTEL ELŐTTI ALKALMASSÁGI VIZSGÁLATHOZ

Név (születési név is):

Szül. év, hó, nap, hely:

Anyja neve: TAJ szám:

Lakcíme (irányítószámmal):

Foglalkozása, szakképzettsége:

Szüleinél előfordult-e: magas vérnyomás, cukorbetegség, ideg- és pszichiátriai betegség, szívbetegség, daganat, alkoholizmus, öngyilkosság, egyéb és pedig:

Kezelték-e, illetve kezelik-e (műtét is ideértendő) a következő betegségekkel igen – nem *(írja be)*

szív- és érbetegség:

magas vérnyomás:

allergia, szénanátha:

tüdőgyulladás, asztma:

tüdőgümőkór (tbc):

mozgásszervi betegség:

fekélybetegség (gyomor, nyombél):

vese-, májbetegség:

cukorbetegség:

szem-, fülbetegség:

idegkimerültség:

Szédülés:

fertőző betegség (hepatitis B, C):

urológiai betegség:

nemi betegség:

egyéb betegségek:

nőgyógyászati betegség:

Volt-e, van-e pszichológiai problémája vagy ideg-, pszichiátriai betegsége (epilepszia, pánikbetegség, depresszió, szorongás, alkoholfüggőség, játékszenvedély, egyéb):

Volt-e öngyilkossági kísérlete (mikor, hogyan):

Van-e féelme zárt helyen való tartózkodástól, utazástól: Van-e tériszonya:

Volt-e, van-e görcsrohamok, eszméletvesztése, ágybavizelése:

Volt-e balesete (csonttörés, fej-, mellkasi, hasi végtag sérülés) és mikor:

Szedett-e, illetve szed-e rendszeresen valamilyen gyógyszert (mit):

Fogyasztott-e, illetve fogyaszt-e valamilyen kábítószer, drogot:

Milyen gyakorisággal fogyaszt Ön alkoholt? (mit, mennyit)

Volt-e alkoholelvonó kezelésen (mikor):

Kezelték-e kórházban, szanatóriumban (mikor, miért):

Rendszeres orvosi ellenőrzés alatt áll-e, illetve állt-e (miért):

Kezelték-e ideg-, pszichiátriai gyógyintézetben (mikor, miért):

Volt-e balesete (csonttörése, fej-, mellkasi, hasi, gerinc-, végtagsérülése, mikor):

Volt-e beteg az elmúlt egy évben (mi baja volt):

Volt-e orvosszakértői vizsgálata (mikor, milyen okból):

Megállapítottak-e munkaképesség-csökkenést (hány %-ot):

Volt-e már hivatásos szolgálatban (mettől meddig és hol):

Orvosi felülvizsgálat előtt állott-e (FÜV, mikor, hol):

Egészségi okok miatt szerelték-e le:

Volt-e már felvétel előtti orvosi alkalmassági vizsgálaton: hol:

mikor (év, hónap): eredmény:.....

Tudomásul veszem, hogy az általam ismert betegségem vagy egészségi elváltozásom elhallgatása utólag is „Alkalmatlan” minősítést vonhat maga után. Kijelentem, hogy a KÉRDŐÍVET a valóságnak meg felelően töltöttem ki!

Hozzájárulok, hogy az egészségi és pszichikai állapotommal kapcsolatos adatokat az alkalmassági vizsgálatot végző szerv a vonatkozó jogszabályok betartásával kezelje.

Dátum:

.....
aláírás

Megjegyzés: A kérdőívet saját kézírással, a kérdésekre igennel vagy nemmel, illetve a válasz beírásával, illetve a megfelelő szöveg aláhúzásával töltsse ki!

6. melléklet a 22/2010. (V. 13.) PM rendelethez

[a Vám-és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet 7.számú melléklete]

.....
Szolgálati hely

Szám:

FELÜLVIZSGÁLATRA RENDELŐ LAP

.....
I. fokú Felülvizsgáló Bizottság

NÉV:			
SZÜLETÉSI DÁTUM:		NYTSZ:	
RENDFOKOZAT:			
SZOLGÁLATI HELY:			
BEOSZTÁS/MUNKAKÖR:		JELENLEGI ALKALMASSÁGI KATEGÓRIA*	

Fent nevezett hivatásos állományú tag felülvizsgálatát elrendelem

A munkakör (munkahely) főbb egészségkárosító kockázatai

Kockázat		A munkaidő		Kockázat		A munkaidő	
jelzése	megnevezése	egészében	egy részében	jelzése	megnevezése	egészében	egy részében
1.	Kézi anyagmozgatás			14.	Porok, megnevezve:		
2.	Fokozott baleseti veszély (magasban végzett, villamos feszültség alatti munka), egyéb:			15.	Vegyí anyagok, megnevezve:		
3.	Kényszerteresthelyzet (görnyedés, guggolás)			16.	Járványügyi érdekből kiemelt munkakör		
4.	Ülés			17.	Fertőzésveszély		
5.	Állás			18.	Fokozott pszichés terhelés		
6.	Járás			19.	Képernyő előtt végzett munka		
7.	Terhelő munkahelyi klíma (meleg, hideg, nedves, változó)			20.	Éjszakai műszakban végzett munka		
8.	Zaj			21.	Váltószolgálat		
9.	Ionizáló sugárzás			22.	Pszichoszociális tényezők		
10.	Nem-ionizáló sugárzás			23.	Egyéni védőeszköz általi terhelés		
11.	Helyileg ható vibráció			24.	Fegyverviselés		

Kockázat		A munkaidő		Kockázat		A munkaidő	
jelzése	megnevezése	egészében	egy részében	jelzése	megnevezése	egészében	egy részében
12.	Egésztest vibráció			25.	Megkülönböztető jelzést használó gépjárművezető		
13.	Ergonómiai tényezők			26.	Egyéb:		

Kelt:, év hónap nap

P. H.

.....
parancsnok, vezető aláírása

* A 20/2008. PM rendelet 1. számú melléklete 1. függeléke alapján.

7. melléklet a 22/2010. (V. 13.) PM rendelethez

[a Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet 8. számú melléklete]

I. FOKÚ FELÜLVIZSGÁLÓ BIZOTTSÁGA

Iktatószám:

Tárgy: egészségügyi alkalmasságának minősítése

Ügyintéző:

FÜV nytsz:

HATÁROZAT

hivatásos szolgálatra való alkalmasságról

A I. fokú Felülvizsgáló Bizottsága. (név)
..... (rendfokozat) (Nytsz) (szül. hely és dátum)
..... (anya neve) (szolgálati helye)
..... (beosztása) év hónap-n hivatásos szolgálatra egészségügyi szempontból való alkalmassága tekintetében az alábbi határozatot hozza:

(0–IV) alkalmassági kategóriá(k)ban
[a Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet 38. § szerinti minősítés]

Egészségügyi felmentés:

A minősítés érvényességi ideje:

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 naptári napon belül a Vám- és Pénzügyőrség Szociális, Egészségügyi és Kulturális Központja II. fokú Felülvizsgáló Bizottságához lehet fellebbezni. A fellebbezést a Vám- és Pénzügyőrség Szociális, Egészségügyi és Kulturális Központja I. fokú Felülvizsgáló Bizottságához kell benyújtani.

INDOKOLÁS

.....
.....
.....
.....

Az e határozatban foglalt döntésemet a Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet (a továbbiakban: PM rendelet) 38. § (1) bekezdése alapján, a PM rendelet 37. §-ában biztosított hatáskörömben és a Vám- és Pénzügyőrség szervezetéről, valamint egyes szervek kijelöléséről szóló 314/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 19. §. szerinti illetékesség alapján eljárva hoztam meg. Az e határozat elleni fellebbezési lehetőségről a PM rendelet 41. § (1) bekezdése rendelkezik.

Kelt:, év hónap nap

P. H.

.....
I. fokú FÜV Bizottság elnöke

8. melléklet a 22/2010. (V. 13.) PM rendelethez

[a Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet 10. számú melléklete]

Szám:

Melléklet: 1 db beutaló

**Országos Rehabilitációs és Szociális Szakértői Intézet
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság**

Budapest
Vajda Péter u. 10/b.
1089.

Tisztelt Szakértői Intézet I/II. fokú Szakértői Bizottsága!

Kérem, hogy a Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet 43. §. (1) bekezdés pontja alapján
..... hivatásos állományú pénzügyőr egészségkárosodása mértékének szakvéleményezését
.....-án (dátum) elvégezni szíveskedjék.

Budapest,

Köszönettel:

.....
aláírásra jogosult

ORVOSI BEUTALÓ
az Országos Rehabilitációs és Szociális Szakértői Intézethez az egészségkárosodás
és a szakmai munkaképesség véleményezése céljából

1. Név:		2. Rendfokozat:		3. Nytsz:	
4. TAJ száma:					
5. Személyi igazolvány száma:					
6. Anyja neve:					
7. Születési hely és idő:					
8. Lakhelye (irányítószámmal):					
9. Szolgálati helye:					
10. Jelenlegi beosztása:					
11. Polgári szakképzettsége:					
12. Iskolai végzettsége:					
13. Hivatásos szolgálat kezdetének éve:					
14. Elismert munkaviszony kezdete: a Hszt. 326. § alapján évek száma, illetve a Hszt. 329. § alapján évek száma.				

15. Kórelőzményben szereplő érdemi megbetegedések:

16. Jelenlegi betegségei:

Az alapbetegség megnevezése:	Mikor diagnosztizálták:	BNO kód
Az alapbetegséghez társuló szövődmények:	Észlelés ideje:	BNO kód
Egyéb megbetegedések:	Észlelés ideje:	BNO kód

17. A beteg kórházi kezelésére vonatkozó adatok az utolsó 2 év során:

Gyógyintézmény megnevezése:	Gyógykezelés ideje (-tól -ig)	Diagnózis	BNO kód

18. Jelenlegi állapot: [Az eddig végzett gyógykezelések rövid leírása (alkalmazott kezelési módok és azok hatékonysága), a kórlefordás jellege (progresszió, stagnálás, regresszió), szakorvosi leletek: laboratórium, röntgen, EKG stb., szakorvosi konzíliumi vélemények, korábbi ORSZI szakvélemények stb.):

19. Volt-e szolgálati balesete (ha igen, az ORSZI szakvéleménye, annak kelte, száma):

20. A beteg egészségügyi szabadságra (keresőképtelenségére) vonatkozó adatok az utolsó 2 év során:

Egészségügyi szabadság ideje (-tól -ig)	Diagnózis	BNO kód

21. Egészségügyi szabadság joga lejár: [a Hszt. 93. § (2) bek. alapján]

22. Foglalkozás-egészségügyi szakorvosi vélemény (az érintett személy munkaköri feladatairól, a munkavégzés körülményeiről, kockázati viszonyairól, arról, hogy az érintett személy egészségi állapota alapján jelenlegi munkakörében továbbfoglalkoztatható-e):

23. Összefoglaló orvosi vélemény:

Kelt: év hónap nap

P. H.

.....
I. fokú FÜV Bizottság elnöke

A szociális és munkaügyi miniszter 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelete a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7. § (5) bekezdésének a) és c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, és a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 32/A. §-ának (2) bekezdésben megállapított feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel, a külügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 166/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában megállapított feladatkörében eljáró külügyminiszterrel, a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. §-ának a) és i) pontjában megállapított feladatkörében eljáró nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszterrel, valamint az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) és d) pontjaiban megállapított feladatkörében eljáró oktatási és kulturális miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

1. § (1) A rendelet hatálya kiterjed a magyar jog hatálya alá tartozó foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt létesítő, valamint a Magyar Köztársaság területén foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében munkát végző, Magyarországon engedéllyel foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárra, továbbá az őt foglalkoztatóra.
- (2) A rendelet hatálya nem terjed ki az Európai Gazdasági Térség (a továbbiakban: EGT) államban letelepedett munkáltató által, szolgáltatásnyújtás keretében, kiküldetés, kirendelés vagy munkaerő-kölcsönzés keretében, magyarországi foglalkoztatóhoz kiküldött Magyarországon munkát végző harmadik országbeli állampolgárra, továbbá az őt foglalkoztatóra.
- (3) E rendelet alkalmazásában:
1. *bejelentett munkaerőigény*: a foglalkoztatónál olyan tevékenység jövőbeni ellátására felmerült igény, amelyben a munkavégzés foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében történik, és amelyet a foglalkoztató a munkaügyi központ kirendeltségéhez bejelentett;
 2. *foglalkoztatásra irányuló jogviszony*: minden olyan jogviszony, amelyben a jogviszony tárgya a harmadik országbeli állampolgár által a foglalkoztató részére ellenérték fejében végzett munka, ideértve azt is, ha a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatására
 - a) meghatározott munka elvégzéséhez szükséges begyakorlottság megszerzését célzó képzés (betanító képzés) során, vagy
 - b) a belföldi foglalkoztatóval kötött megállapodás teljesítése érdekében a külföldi munkáltatóval fennálló jogviszonya alapján kerül sor;
 3. *foglalkoztató*: az, aki részére a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásra irányuló jogviszony alapján munkát végez, vagy a külföldi munkáltatóval kötött megállapodást, és a megállapodás teljesítése érdekében a harmadik országbeli állampolgárt foglalkoztatja, továbbá akivel kötött megállapodás teljesítése érdekében végez a harmadik országbeli állampolgár a Magyar Köztársaság területén munkát, a 2. pontban meghatározott betanító képzést folytatja;
 4. *harmadik országban honos vállalkozás*: az EGT-megállapodásban részes államok területén kívüli székhellyel rendelkező, vállalkozási tevékenységet folytató jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb jogalany;
 5. *harmadik országbeli állampolgár*: a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvényben (a továbbiakban: Harmtv.) meghatározott harmadik országbeli állampolgár;
 6. *kiközvetíthető munkaerő*: az a magyar állampolgár vagy a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) 2. § (2) bekezdése alapján a magyar állampolgárral azonos jogokkal, kötelezettségekkel rendelkező személy, akinek az Ft. 25. § (2) bekezdés b)–d) pontjában felsorolt szempontokat figyelembe véve megfelel az a munkahely, ahol a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgárt foglalkoztatni kívánja;
 7. *közeleli hozzátartozó*: a harmadik országbeli állampolgár házastársa, gyermeke, ideértve az örökbe fogadott, a mostoha és a nevelt gyermekét is;

8. *kulcsszemélyzet*: a Magyarország területén alapított külföldi érdekeltségű vállalkozás által foglalkoztatott olyan természetes személy, aki nem minősül a gazdasági társaságokról szóló törvényben meghatározott vezető tisztségviselőnek, és
 - a) irányítja vagy felügyeli a vállalkozás egészét, valamint egy vagy több olyan szervezeti egységét (ideértve a munkáltatói jogkörök gyakorlását is), amely a vállalkozás tulajdonosa, legfőbb szerve vagy vezető tisztségviselője közvetlen irányítása, felügyelete alatt áll, vagy
 - b) olyan munkára vagy szakmára rendelkezik képesítéssel, amely magas szintű vagy kivételes műszaki ismereteket igényel, vagy egyébként olyan kivételes tudással rendelkezik, amely a szervezet szolgáltató tevékenységéhez, kutatási felszereléséhez, technológiájához vagy igazgatásához szükséges, feltéve, hogy az első munkavállalási engedély iránti kérelem benyújtásakor legalább egy éve a vállalkozás 4. pontban meghatározott külföldi alapítójával munkaviszonyban, vagy egyéb olyan jogviszonyban áll, amelyre tekintettel az adott ország jogszabályai szerint alkalmazásban állónak minősül;
9. *külföldi érdekeltségű vállalkozás*:
 - a) Magyarország területén alapított olyan gazdálkodó szervezet, amely többségi külföldi tulajdonban áll, vagy amely felett külföldi állampolgár vagy külföldi vállalkozás többségi vagy közvetlen irányítást biztosító befolyással rendelkezik,
 - b) a külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepe, képviselője,
 - c) a külföldi állampolgár által, Magyarországon alapított – az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló törvény hatálya alá tartozó – egyéni vállalkozás, egyéni cég;
10. *külföldi munkáltató*: a Magyar Köztársaság területén kívüli székhellyel rendelkező olyan foglalkoztató, aki a harmadik országbeli állampolgárt munkaviszonyban vagy olyan jogviszonyban foglalkoztatja, amelyre tekintettel az adott ország jogszabályai szerint a harmadik országbeli állampolgár alkalmazásban állónak minősül,
11. *országos átlagos személyi alaplábér*: a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységnek a Foglalkozások Egységes Osztályozási Rendszerében megfelelő foglalkozás gyakorlása során elért személyi alaplábér – a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal által meghatározott – országos átlaga,
12. *mezőgazdaság*: a növénytermesztési, erdőgazdálkodási, állattenyésztési, és halászati ágazat.

2. § Harmadik országbeli állampolgár Magyarországon a következő engedély alapján foglalkoztatható:

- a) egyéni engedély,
- b) csoportos keretengedélyen alapuló egyéni engedély.

- 3. §**
- (1) A Magyarországon egyidejűleg engedéllyel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt létesített, valamint foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében munkát végző harmadik országbeli állampolgárok (a továbbiakban: egyidejűleg engedéllyel foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgárok) száma nem haladhatja meg a tárgyévet megelőző évben bejelentett munkaerőigények havi átlagát. Ezen az adaton a hó elején meglévő, be nem töltött munkaerőigények és a hónap során bejelentett munkaerőigények számának ezere kerekített összegét kell érteni.
 - (2) Az egyidejűleg engedéllyel foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgárok számába be kell számítani a foglalkoztatás kölcsönös cseréjéről szóló nemzetközi szerződések alapján kiadott engedély alapján foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárok számát is.
 - (3) Az egyidejűleg engedéllyel foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgárok legmagasabb számára vonatkozó – az (1)–(2) bekezdés szerint kiszámított – létszámadatot tartalmazó közleményt a szociális és munkaügyi miniszter a tárgyév február 1-jéig a Magyar Közlönyben teszi közzé.

2. Az egyéni engedélyre vonatkozó általános szabályok

- 4. §**
- (1) Az egyéni engedélyt akkor kell kiadni, ha
 - a) a foglalkoztató a kérelem benyújtását megelőzően, a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységre vonatkozóan érvényes munkaerőigénnyel rendelkezett, és
 - b) a munkaerőigény benyújtásától kezdődően nem közvetítettek ki részére kiközvetíthető munkaerőt, akit az Ft. és végrehajtási rendeletei alapján álláskeresőként tartanak nyilván, és aki rendelkezik a jogszabályban előírt, valamint a foglalkoztató munkaerőigényében megjelölt alkalmazási feltételekkel, és
 - c) a harmadik országbeli állampolgár megfelel a jogszabályban előírt, valamint a foglalkoztató munkaerőigényében megjelölt alkalmazási feltételeknek.

- (2) Az (1) bekezdés a) pontjának alkalmazása szempontjából érvényes munkaerőigénynek azt a munkaerőigényt kell tekinteni, amelyet a foglalkoztató a kérelem benyújtását megelőzően
 - a) legalább 15 nappal korábban, de hatvan nappal nem régebben nyújtott be, vagy
 - b) hatvan nappal régebben nyújtott be, de azt legalább hatvannaponként megújította, és a legutolsó megújítás a kérelem benyújtását megelőzően hatvan nappal nem régebben történt.
- (3) Ha a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának helye több különböző megye területén található, az (1) bekezdés a)–b) pontjában meghatározott feltételnek – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a foglalkoztató székhelye szerinti megyében kell fennállnia. Ezen túlmenően az engedély kiadásának az is feltétele, hogy a munkavégzéssel érintett többi megye területén ne álljon rendelkezésre olyan kiközvetíthető munkaerő, aki a tevékenység ellátására rendelkezik a jogszabályban előírt, valamint a foglalkoztató munkaerőigényében megjelölt alkalmazási feltételekkel.
- (4) Ha a munkavégzés a munka természetéből adódóan több megye területére terjedhet ki, az (1) bekezdés a)–b) pontjában meghatározott feltételeknek a munkavégzés megkezdésének helye szerinti megye vonatkozásában kell fennállnia.

- 5. §**
- (1) Az egyéni engedélyben meg kell határozni, hogy az engedély alapján a harmadik országbeli állampolgár mely foglalkoztatónál, melyik munkahelyen, milyen tevékenység, valamint FEOR-kóddal megjelölt munkakör keretében és milyen időtartamban foglalkoztatható.
 - (2) Az egyéni engedély – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – legfeljebb két évre adható.
 - (3) A 10. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott esetben az egyéni engedélyt a fogadási megállapodásban meghatározott időtartamra kell kiadni, és az a fogadási megállapodás érvényességi időtartamának meghosszabbítása esetén hosszabbítható meg. A meghosszabbításra az engedélyezés szabályait kell alkalmazni.

- 6. §**
- (1) Az engedély iránti kérelmet el kell utasítani, ha
 - a) nem állnak fenn a 4. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott feltételek,
 - b) az Ft. 7. § (5) bekezdés a)–b) pontjai szerint meghatározott kizáró ok áll fenn,
 - c) a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatását a kérelem benyújtásának időpontjától számított százhusz napon belül nem kívánja megkezdni,
 - d) a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenység elvégzésére a jogszabály vagy a foglalkoztató által előírt képzettséggel és alkalmazási feltételekkel rendelkező kiközvetíthető munkaerő áll rendelkezésre, és annak foglalkoztatása a foglalkoztató érdekkörében fennálló okból hiúsul meg,
 - e) a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatására nem a kérelmet benyújtó foglalkoztatónál kerül sor,
 - f) foglalkoztatásra irányuló jogviszony – kivéve a 10. § (1) bekezdés 2. és 8. pontjában, valamint az 1. § (3) bekezdés 2. pont b) alpontjában foglaltakat – nem a kérelmet benyújtó foglalkoztató és a harmadik országbeli állampolgár között jön létre,
 - g) a szolgáltatás kizárólagos tárgya a külföldi munkáltatóval kötött magánjogi szerződésben a harmadik országbeli állampolgár munkaerejének tartós átengedése,
 - h) a harmadik országbeli állampolgár állandó lakóhelye szerinti ország illetékes hatósága a magyar állampolgárok adott országban történő munkavállalásának engedélyezését más országok állampolgáira irányadó általános feltételekhez képest indokolatlanul nehezebb feltételhez köti (viszonosság),
 - i) a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységért az erre a tevékenységre vonatkozó országos átlagos személyi alapbérnél lényegesen alacsonyabb személyi alapbért – ideértve illetményt, díjazást – jelölt meg.
 - (2) Az (1) bekezdés d) pontjának alkalmazása szempontjából a foglalkoztató érdekkörében keletkezett oknak különösen azt kell tekinteni, ha a foglalkoztató
 - a) a munkaerőigényében a munkakör betöltésére vagy a tevékenység ellátására nyilvánvalóan nem szükséges alkalmazási feltételt jelölt meg, vagy
 - b) a feltételeknek megfelelő kiközvetíthető munkaerő foglalkoztatásától elzárkózott, vagy
 - c) a kérelem benyújtását megelőzően érvényes munkaerőigénnyel rendelkezett, de közvetítést nem kért.
 - (3) Az (1) bekezdés h) pontjában meghatározott körülmény fennállásáról a munkaügyi központokat a szociális és munkaügyi miniszter tájékoztatja.

- (4) Az (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feltétel szempontjából a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységért megjelölt személyi alapbér – ideértve illetmény, díjazás – az erre a tevékenységre vonatkozó országos személyi alapbérnél akkor minősül lényegesen alacsonyabbnak, ha nem haladja meg annak nyolcvan százalékát.

- 7. §**
- (1) A kérelem a 6. § (1) bekezdésében foglaltakon túlmenően akkor is elutasítható, ha a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatása egyéb foglalkoztatási szempont mérlegelése alapján nem indokolt.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott foglalkoztatási szempont lehet különösen, ha
- a foglalkoztatóval szemben a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül jogerősen munkaügyi vagy munkavédelmi bírságot szabtak ki,
 - a foglalkoztatót a kérelem benyújtását megelőző három éven belül harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt a munkaügyi ellenőrzésről szóló törvényben meghatározott, a Munkaerőpiaci Alapba történő befizetésre kötelezték, és fizetési kötelezettségének nem tett eleget,
 - a kérelem benyújtásának időpontjában a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységre vonatkozóan a regionális munkaügyi központ (a továbbiakban: munkaügyi központ) által támogatott olyan képzés van folyamatban, amely a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának tervezett megkezdését megelőzően befejeződik,
 - a foglalkoztatónál a foglalkoztatási feltételek nyilvánvalóan nem biztosítottak,
 - a foglalkoztatónál a kérelem benyújtásának időpontjában a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységet is érintő sztrájk van folyamatban,
 - a foglalkoztató a kérelem benyújtását megelőző egy évben csoportos létszámcsökkentést hajtott végre.

3. A mezőgazdasági szezonális munkavállalási engedély

- 8. §**
- (1) A mezőgazdaságban történő szezonális foglalkoztatás (a továbbiakban: szezonális foglalkoztatás) engedélyezésére a 4–7. §-ban foglaltakat az e §-ban és a 9. §-ban szabályozott eltérésekkel kell alkalmazni. A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal a munkaügyi központok bejelentése alapján a kiadott mezőgazdasági szezonális munkavállalási engedélyekről nyilvántartást vezet.
- (2) A szezonális foglalkoztatás 12 hónapon belül legfeljebb 150 napra engedélyezhető, az engedély meghosszabbításának helye nincs. A 12 hónapos időtartamot a munkavállaló szezonális foglalkoztatására kiadott első engedélyben megjelölt legkorábbi munkavégzés kezdő napjától kell számítani. Egy engedélyben a foglalkoztatás időtartama több részletben is meghatározható. A kérelmet az 5. melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani.
- (3) Az engedélyt a munkaerőpiaci helyzet vizsgálata alapján kell kiadni.
- (4) Az engedély kiadása során nem kell vizsgálni a 4. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat.
- (5) Az e § szerinti foglalkoztatás esetén a 10. § 17. pontja nem alkalmazható.

- 9. §**
- (1) A 6. §-ban foglaltaktól eltérően a kérelmet akkor kell elutasítani, ha
- a harmadik országbeli állampolgár a 150 nap időkeretet kimerítette,
 - a foglalkoztató nem rendelkezett a 4. § (2) bekezdésében meghatározott érvényes munkaerőigénnyel, vagy az érvényes munkaerőigénye alapján közvetítettek ki részére a 4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott munkaerőt, de annak foglalkoztatása a foglalkoztató érdekkörében felmerült okból hiúsult meg,
 - az Ft. 7. § (5) bekezdés a)–b) pontjai szerint meghatározott kizáró ok áll fenn,
 - a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatását a kérelem benyújtásának időpontjától számított 120 napon belül nem kívánja megkezdni,
 - a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatására nem a kérelmet benyújtó foglalkoztatónál kerül sor, vagy a foglalkoztatásra irányuló jogviszony nem a kérelmet benyújtó foglalkoztató és a harmadik országbeli állampolgár között jön létre.
- (2) A kérelem akkor utasítható el, ha
- a foglalkoztatóval szemben a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül jogerősen munkaügyi vagy munkavédelmi bírságot szabtak ki, vagy harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt a munkaügyi ellenőrzésről szóló törvényben meghatározott, a Munkaerőpiaci Alapba történő befizetésre kötelezték, és fizetési kötelezettségének nem tett eleget,
 - a foglalkoztatónál a foglalkoztatás feltételei nyilvánvalóan nem biztosítottak,

- c) a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységért az erre a tevékenységre vonatkozó országos átlagos személyi alapbérnél lényegesen alacsonyabb személyi alapbért – ideértve illetményt, díjazást – jelöl meg.
- (3) A szezonális foglalkoztatás munkaerő-kölcsönzés keretében is engedélyezhető.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározott esetben a kérelmet el kell utasítani az (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti esetben, továbbá ha a munkaerő-kölcsönző nem szerepel a munkaügyi központ nyilvántartásában. Az (1) bekezdés b) és d) pontja alkalmazásában foglalkoztatón a kölcsönbeadót kell érteni.
- (5) A (3) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem elutasítható, ha
- a kölcsönbeadóval szemben a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül jogerősen munkaügyi bírságot szabtak ki, vagy harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt a munkaügyi ellenőrzésről szóló törvényben meghatározott, a Munkaerőpiaci Alapba történő befizetésre kötelezték, és fizetési kötelezettségének nem tett eleget, vagy
 - a kölcsönbeadó a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységért az erre a tevékenységre vonatkozó országos átlagos személyi alapbérnél lényegesen alacsonyabb személyi alapbért – ideértve illetményt, díjazást – jelöl meg.

4. Egyéni engedély a munkaerőpiaci helyzet vizsgálata nélkül

10. § (1) Az engedélyt a 4. § (1)–(4) bekezdéseiben, valamint a 6. § (1) bekezdés 1. és 4. pontjában meghatározott szempontok vizsgálata nélkül kell kiadni
- nemzetközi szerződésben meghatározott kereteken belül,
 - harmadik országbeli állampolgárnak kulcsszemélyzetként történő munkavégzéséhez,
 - naptári évenként a többségi külföldi tulajdonban lévő gazdasági társaság által a megelőző év december 31-ei munkajogi állományi létszám öt százalékát meg nem haladó létszámú harmadik országbeli állampolgár munkavégzéséhez,
 - a külföldi állam diplomáciai vagy konzuli képviselőjének személyzete közeli hozzátartozója magyarországi foglalkoztatásához, az államok között fennálló viszonyosság hiányában,
 - felsőfokú oktatási intézmények, tudományos kutatóintézetek, valamint közművelődési intézmények által meghívott, nemzetközileg elismert harmadik országbeli állampolgárnak a naptári évenként tíz munkanapot meghaladó oktatási, tudományos vagy művészeti munkavégzéséhez,
 - legalább nyolc éve Magyarországon foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgárral legalább öt éve Magyarországon együtt élő közeli hozzátartozó munkavégzéséhez,
 - a) menekültként, oltalmazottként vagy menedékesként elismert, valamint a bevándorolt vagy letelepedett jogállású személy vele legalább egy éve Magyarországon együtt élő házastársának munkavégzéséhez,
b) menekültként, oltalmazottként vagy menedékesként elismert, valamint a bevándorolt vagy letelepedett jogállású személy, valamint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy özvegyének munkavégzéséhez, aki az elhunyt házastárssal annak halála előtt Magyarországon legalább egy évig együtt élt,
 - harmadik országban honos vállalkozással kötött magánjogi szerződés alapján történő – alkalmanként harminc napos időtartamon belül a tizenöt munkanapot meghaladó – üzembe helyezési, szavatossági, szervizelési és jótállási tevékenység elvégzéséhez,
 - az olyan harmadik országbeli állampolgár munkavégzéséhez, akinek a magyarországi foglalkoztatásához a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal az idegenrendészeti jogszabályok szerint hozzájárult,
 - annak a befogadottnak, a befogadó állomáson kívüli munkavégzéséhez, akinek a magyarországi foglalkoztatását a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal humanitárius szempontból támogatja,
 - nemzetközi szervezet, külföldi állam diplomáciai, konzuli képviselője vagy egyéb szerve vagy személyzete által foglalkoztatni kívánt, e szervek személyi állományába nem tartozó, a küldő állam delegált tagjának nem minősülő harmadik országbeli állampolgár munkavégzéséhez,
 - a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által, a mozgóképről szóló törvény alapján nyilvántartásba vett filmgyártó vállalkozás által alkalmazni kívánt harmadik országbeli állampolgár munkavégzéséhez,
 - ha a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatására meghatározott munka elvégzéséhez szükséges begyakorlottság megszerzését célzó képzés (betanító képzés) során kerül sor, és annak időtartama naptári évenként nem haladja meg a három hónapot,

14. az Észak-Atlanti Szerződés tagállamai közötti, fegyveres erők jogállásáról szóló 1951. június 19-én Londonban kelt Megállapodás (a továbbiakban: NATO-SOFA Megállapodás) részes államainak a NATO-SOFA Megállapodás I. Cikk a) és b) pontjában meghatározott és a Magyar Köztársaság területén szolgálati célból tartózkodó fegyveres ereje és polgári állománya tagjai közeli hozzátartozóinak munkavégzéséhez a szolgálati célú tartózkodás idejére a részes államok közt fennálló viszonyosság hiányában,
 15. a kutatónak olyan magyarországi oktatási tevékenységéhez, amelyet a harmadik országbeli állampolgár kutatókat fogadó kutatószervezetek akkreditációjáról, valamint a fogadási megállapodásról szóló kormányrendelet szerinti, akkreditált kutató szervezettel kötött fogadási megállapodásban meghatározott kutatási tevékenysége mellett végez,
 16. ha a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatására – a 8. § és a 17. pont szerinti foglalkoztatás kivételével – az engedély érvényességi időtartamának lejártát követően ugyanannál a foglalkoztatónál, ugyanabban a munkakörben kerül sor, és a foglalkoztató az engedély iránti kérelmét a 18. § (2) bekezdésében foglaltak szerint nyújtja be,
 17. harmadik országbeli állampolgár mezőgazdaságban történő olyan munkavégzéséhez, amely az előállított áru vagy a nyújtott szolgáltatás természete miatt – a munkaszervezés körülményeitől függetlenül – évszakhoz, az év adott valamely időszakához vagy időpontjához kötődik, és annak időtartama naptári évenként nem haladja meg a hatvan napot.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés alkalmazásának feltétele, hogy a harmadik országbeli állampolgár a jogszabályban előírt alkalmazási feltételekkel, továbbá a tevékenység ellátásához szükséges egészségügyi alkalmassággal rendelkezzen.
 - (3) Az (1) bekezdés 1. és 2. pontjában meghatározott esetekben a 7. §-ban foglalt szempontokat sem kell vizsgálni.
 - (4) Az (1) bekezdés 3. pontja alkalmazása szempontjából, a megelőző év december 31-ei munkajogi állományi létszám 5 százalékanak kiszámításánál minden olyan harmadik országbeli állampolgárt figyelembe kell venni, akinek foglalkoztatására engedély alapján kerül sor.
 - (5) Az (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott viszonyosság fennállásnak tekintetében a külügyminiszter nyilatkozata az irányadó.

5. Családegyesítő személy családtagjának munkavállalási engedélye

- 11. §**
- (1) Családi együttélés biztosítása céljából kiadott, érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkező családtag (a továbbiakban: családtag) magyarországi foglalkoztatásának engedélyezésére e rendelet szabályait a jelen § és a 12. §-ban foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.
 - (2) E § és a 12. § alkalmazásában
 - a) családtag: a Harmtv. 2. §-ának d) pontjában meghatározott személy,
 - b) családegyesítő személy: a Harmtv. 19. §-ának (1) bekezdésében meghatározott családegyesítő.
 - (3) A családtag jogszerű magyarországi tartózkodásának megkezdésétől számított egy éven belül a családtag magyarországi foglalkoztatásának engedélyezése iránt benyújtott kérelmek elbírálásakor e rendelet általános szabályai szerint kell eljárni.
 - (4) A legalább egy éve jogszerűen Magyarország területén tartózkodó családtag magyarországi foglalkoztatásának engedélyezésére a családegyesítő személyre irányadó, e rendeletben meghatározott szabályokat kell alkalmazni.
 - (5) A 5. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően a családtag egyéni engedélye a családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedély érvényességi idejére, de legfeljebb két évre adható. A családtag egyéni engedélye meghosszabbítható a családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedély érvényességi idejéig, meghosszabbított érvényességi idejéig.
 - (6) A 6. § (1) bekezdésében felsoroltakon túl a családtag engedély iránti kérelmét akkor is el kell utasítani, ha a családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedély érvényességi ideje lejárt vagy az engedélyt visszavonták.
- 12. §**
- (1) A családtag engedély iránti kérelméhez – a 19. § (1) bekezdésében felsoroltakon túl – csatolni kell a családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedélyének hiteles másolatát.
 - (2) A családtag magyarországi foglalkoztatásának engedélyezésére a 8–9. §, és a 13–14. § rendelkezései nem alkalmazhatók.

- (3) Ha a családtag magyarországi foglalkoztatásának engedélyezésére e rendelet az e §-ban foglaltaknál kedvezőbb szabályokat állapít meg, akkor a családtag magyarországi foglalkoztatásának engedélyezésére e kedvezőbb szabályokat kell alkalmazni.

6. A csoportos keretengedély

- 13. §** (1) Csoportos keretengedély (a továbbiakban: keretengedély) iránti kérelem nyújtható be, ha a foglalkoztató által harmadik országban honos vállalkozással kötött magánjogi szerződés teljesítése érdekében több harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatása szükséges.
- (2) A keretengedély iránti kérelem a magánjogi szerződés megkötése előtt is benyújtható.
- (3) A keretengedély a magánjogi szerződés teljesítésének időtartamára adható.
- (4) A keretengedélyben meg kell határozni a foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárok állampolgárságát, továbbá tevékenység, képzettség szerint a foglalkoztatható személyek számát.
- (5) Kizárólag a keretengedély alapján a harmadik országbeli állampolgár nem foglalkoztatható.
- (6) A keretengedélyre irányuló kérelemre és annak elbírálására a 4. § (1) bekezdés a)–b) pontjában, valamint a 5–7. §-ban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell. A keretengedély kiadásának további feltétele, hogy az (1) bekezdésben meghatározott magánjogi szerződést kötő harmadik országban honos vállalkozás és a harmadik országbeli állampolgár személyes joga azonos legyen.
- 14. §** (1) Csoportos keretengedély iránti kérelem nyújtható be, ha több harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatása olyan magánjogi szerződés teljesítése érdekében szükséges, amelyben a külföldi vállalkozás
- a) megbízza a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által – a mozgóképről szóló törvény 2004. évi II. törvény (a továbbiakban: Mktv.) szerint – nyilvántartásba vett, belföldi székhellyel rendelkező, filmgyártási tevékenységet folytató jogi személyt vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságot (a továbbiakban: a magyar filmgyártó vállalkozás) filmalkotás magyarországi gyártásának elvégzésével, vagy
- b) a magyar filmgyártó vállalkozással koprodukciós filmalkotás gyártásában állapodik meg.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott keretengedélyre, valamint az az alapján kiadott egyéni engedélyre a csoportos keretengedélyre, valamint a csoportos keretengedélyen alapuló egyéni engedélyre vonatkozó általános szabályokat kell alkalmazni a (3)–(5) bekezdésben, valamint a 16. §-ban foglaltak figyelembevételével.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott keretengedély iránti kérelemben meg kell jelölni a magánjogi szerződés teljesítésének időtartamát, a foglalkoztatni kívánt harmadik országbeli állampolgárok állampolgárságát, továbbá tevékenység, képzettség szerint a foglalkoztatni kívánt személyek számát. A 13. § (6) bekezdésében foglaltaktól eltérően a keretengedély kiadásának nem feltétele, hogy a külföldi vállalkozás és az alkalmazni kívánt harmadik országbeli állampolgár személyes joga azonos legyen.
- (4) Az (1) bekezdésben meghatározott keretengedély iránti kérelemhez csatolni kell a magánjogi szerződést, továbbá a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal igazolását arról, hogy az Mktv. 2. §-ának 23. pontjában megjelölt, megrendelésre készülő filmalkotás, vagy az Mktv. 2. § 24. pontjában megjelölt, nem megrendelésre készülő filmalkotás nyilvántartásba vétele iránti kérelmet a magyar filmgyártó vállalkozás a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalhoz benyújtotta.
- (5) Az (1) bekezdésben meghatározott keretengedély a magánjogi szerződés teljesítésének időtartamára adható. A keretengedély iránti kérelemre és annak elbírálására a 4. § (1) bekezdés a)–b) pontjában, a 6. § (1) bekezdés a) pontjában, d) pontjában, valamint i) pontjában foglaltakat nem kell alkalmazni.

7. Keretengedélyen alapuló egyéni engedély

- 15. §** (1) A keretengedély alapján a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásához egyéni engedély szükséges.
- (2) A keretengedély alapján benyújtott kérelem esetében a 4. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltétel fennállását, valamint a magánjogi szerződés megkötését (meglétét), továbbá annak tartalmát kell vizsgálni.
- (3) A keretengedély érvényességének ideje alatt az abban megjelölt tevékenység, képzettség és létszám szerinti engedélyeket a keretengedély érvényességének időpontjáig ki kell adni.
- 16. §** A 15. § (1) bekezdésében meghatározott keretengedélyen alapuló egyéni engedély iránti kérelemhez csatolni kell a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalnak a magánjogi szerződés tárgyát képező filmalkotás nyilvántartásba vételéről szóló határozatát. Az engedély kiadásakor nem kell vizsgálni a 4. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltétel

fennállását, és a kérelemhez a képzettséget, végzettséget tanúsító okiratok másolatait, a harmadik országbeli állampolgár munkaköri egészségügyi alkalmasságáról szóló orvosi igazolást nem kell csatolni.

8. Eljárási szabályok

- 17. §** (1) A munkaerőigényt a munkaügyi központnak annál a kirendeltségénél (a továbbiakban: kirendeltség) kell bejelenteni, valamint az engedély iránti kérelmet annál a munkaügyi központnál (továbbiakban: munkaügyi központ) kell benyújtani, amelynek területén a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatása történik.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően, ha
- a munka természetéből adódóan a munkavégzés több megye vagy kirendeltség területére terjedhet ki, a munkavégzés megkezdésének helye szerinti munkaügyi központ, valamint kirendeltség,
 - a harmadik országbeli állampolgárt a foglalkoztató több – különböző megye vagy kirendeltség területén lévő – telephelyén kívánja foglalkoztatni, a foglalkoztató székhelye szerinti munkaügyi központ, valamint kirendeltség jár el.
- 18. §** (1) Az engedély iránti kérelmet a foglalkoztató nyújtja be.
- (2) Ha a foglalkoztató az engedély iránti kérelmét a 10. § (1) bekezdés 16. pontja alapján nyújtja be, ez abban az esetben a munkaerőpiaci helyzet vizsgálata nélkül bírálendő el, ha a kérelmét legkésőbb az engedély lejártát megelőző tizedik munkanapon benyújtja. E határidő elmulasztása esetén a foglalkoztató kérelme az engedély meghosszabbítása iránti kérelemként bírálendő el.
- (3) A kérelmet az 1–6. melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani.
- 19. §** (1) A kérelemhez – a keretengedély, valamint az engedély meghosszabbítása iránti kérelem kivételével – csatolni kell:
- a harmadik országbeli állampolgárnak a tevékenység ellátásához szükséges szakképzettségét igazoló okirat hiteles másolatát,
 - a harmadik országbeli állampolgár munkaköri egészségügyi alkalmasságáról szóló orvosi igazolást, annak hiteles másolatát, továbbá
 - a 10. §-ban meghatározott esetben a jogosultság feltételeinek fennállását igazoló adatokat, valamint okiratokat, így a 10. § (1) bekezdés 14. pontjában meghatározott esetben a honvédelmi miniszter által a szolgálati jogviszony és a szolgálati célú tartózkodás tanúsítása céljából kiadott igazolást, valamint a hozzátartozói minőséget igazoló okirat hiteles másolatát.
- (2) Ha a szakképzettség vagy végzettség megfelelősége tekintetében kétség merül fel, a munkaügyi központ a diploma – ideértve egyéb bizonyítványt is – honosítására vagy elismerésére hatáskörrel rendelkező szervet megkeresi, annak igazolása érdekében, hogy a diploma honosításához vagy elismeréséhez szükséges feltételek fennállnak-e.
- (3) A szezonális foglalkoztatás engedélyezése iránti kérelemhez nem kell csatolni az (1) bekezdés b) pontja szerinti igazolást.
- (4) A munkaügyi központ az engedély iránti kérelem elbírálása érdekében adatszolgáltatási kérelemmel fordul – az a) pont szerinti esetben a munkavállaló előzetes írásbeli hozzájárulása alapján – a szükséges adatokról nyilvántartást vezető hatósághoz, ha foglalkoztató nem csatolja
- a 12. § (1) bekezdése szerinti engedély másolatát,
 - a 14. § (4) bekezdése szerinti igazolást.
- 20. §** (1) Az e rendelet szerinti közigazgatási hatósági eljárásban – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – az ügyintézési határidő tíz munkanap.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott határidő a kulcsszemélyzet foglalkoztatásának engedélyezésére irányuló kérelem esetében 2 munkanap.
- (3) A munkaügyi központ a csoportos keretengedély megadásáról szóló határozatot közli a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatallal.
- 21. §** (1) A foglalkoztató köteles bejelenteni öt napon belül az illetékes munkaügyi központhoz
- a munkavállalási engedélyhez kötött foglalkoztatás megkezdését,
 - az engedélyben meghatározott foglalkoztatás megszűnését, valamint

- c) ha az engedélyben meghatározott foglalkoztatás engedélymentessé válik, kivéve, ha az illetékes munkaügyi központnak hivatalból tudomása van a foglalkoztatás engedélymentessé válásáról.
- (2) A foglalkoztató – az (1) bekezdés szerinti – bejelentésének az engedély számát, valamint az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben az engedélymentességet megalapozó okot kell tartalmaznia.
- (3) A foglalkoztató az engedélyt köteles a foglalkoztatás időtartama alatt, valamint annak megszűnését követően három évig megőrizni, és a hatósági ellenőrzést végző szervnek felmutatni.
- (4) A munkaügyi központ az engedélyt visszavonja, ha a harmadik országbeli állampolgár
- foglalkoztatása meghiúsul vagy megszűnik a foglalkoztatónál,
 - foglalkoztatására az engedélyben foglaltaktól eltérő munkahelyen vagy munkakörben kerül sor,
 - foglalkoztatása engedélymentessé vált,
 - tartózkodási engedélyének érvényességi ideje lejárt vagy tartózkodási engedélyét jogerősen visszavonták, és erről a munkaügyi központ tudomást szerez.
- (5) Engedély nélkül történő foglalkoztatásnak kell tekinteni azt is, ha a harmadik országbeli állampolgár tevékenységét nem az engedélyben megjelölt foglalkoztatónál végzi, vagy a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgárt nem az engedélyben megjelölt munkahelyen vagy munkakörben foglalkoztatja.

- 22. §** (1) A 10. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott engedély alapján történő foglalkoztatásra a 21. §-ban foglaltakat a (2)–(4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.
- (2) Az Ft. 36/A. §-ában foglaltakat a 10. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott engedély alapján történő foglalkoztatásra a (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.
- (3) Az olyan, a 10. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott engedély alapján foglalkoztatott személyek esetében, akikre az Ft. 36/A. §-a nem vonatkozik, a foglalkoztató a foglalkoztatás időtartamáról, annak kezdő és befejező időpontjának megjelölésével igazolást állít ki, amelyet a foglalkoztatás megszűnésekor ad ki a részére.
- (4) A foglalkoztató a (2)–(3) bekezdésben meghatározott igazolások egy példányát a foglalkoztatás megszűnését követő öt napon belül megküldi a munkavállalást engedélyező munkaügyi központnak.

9. Záró rendelkezések

- 23. §** E rendelet a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

- 24. §** (1) E rendelet szabályait a hatálybelépését követően benyújtott kérelmekre kell alkalmazni.
- (2) A 7. § (2) bekezdés b) pontja alkalmazása szempontjából figyelembe kell venni azt is, ha a foglalkoztatót 2009. december 31-éig külföldi engedély nélküli foglalkoztatása miatt a munkaügyi ellenőrzésről szóló törvényben meghatározott, a Munkaerőpiaci Alapba történő befizetésre kötelezték.

- 25. §** E rendelet
- a családegyesítési jogról szóló, 2003. szeptember 22-ei 2003/86/EK tanácsi irányelv 2. és 14. cikkének, valamint
 - a harmadik országbeli állampolgárok számára az Európai Közösség területén folytatott tudományos kutatás céljából való fogadására vonatkozó külön eljárásról szóló, 2005. október 12-ei 2005/71/EK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

- 26. §** (1) Hatályát veszti
- a külföldiek magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 8/1999. (XI. 10.) SzCsM rendelet,
 - a munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX. 15.) GM rendelet 30. § (1) bekezdésében az „, ezzel egyidejűleg a külföldiek magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 8/1999. (XI. 10.) SzCsM rendelet 7. §-a (1) bekezdésében j) pontja hatályát veszti” szövegrész,
 - a külföldiek magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 8/1999. (XI. 10.) SzCsM rendelet módosításáról szóló 25/2007. (VI. 28.) SZMM rendelet.
- (2) A 24. § (2) bekezdése 2012. december 31-én hatályát veszti.
- (3) Ez a § 2013. január 1-jén hatályát veszti.

1. melléklet a 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelethez

KÉRELEM egyéni munkavállalási engedély iránt

A kérelem benyújtásának helye:

- az általános szabályok szerint a kérelmet a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani.

Kivételek:

- a foglalkoztatás megkezdésének helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a munka természetéből adódóan a foglalkoztatás több megye területére terjedhet ki,
- a foglalkoztató székhelye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgárt több, különböző megye területén lévő telephelyén kívánja foglalkoztatni.

1. A kérelmező foglalkoztató adatai:

- 1.1. Neve:
- 1.2. Címe:
- 1.3. Adóazonosító száma:
- 1.4. TB folyószámlaszáma:
- 1.5. TEÁOR száma:
- 1.6. Képviselőre jogosult neve:
- 1.7. Ügyintéző neve:
- Telefonszáma:

2. A foglalkoztatni kívánt harmadik országbeli állampolgárának adatai:

- 2.1. Neve:
- 2.2. Anyja neve:
- 2.3. Szül. helye:
- Dátuma:
- 2.4. Családi állapota:
- 2.5. Állampolgársága:
- 2.6. Iskolai végzettsége:
- Szakképzettsége(i):

3. A harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenység, betöltendő munkakör:

- 3.1. Megnevezése:
- 3.2. FEOR-kódja:
- 3.3. A tevékenység ellátásához szükséges szakképzettség:
- 3.4. Az ellátandó tevékenység részletes leírása:
- 3.5. A foglalkoztatás helye(i):
- 3.6. Heti munkaidő:
- 3.7. A foglalkoztatás várható kezdetének és befejezésének dátuma:-tól-ig.
- 3.8. Várható személyi alapbér, illetmény, díjazás, ellenérték összege:

4. A harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának indoklása, a foglalkoztatás egyéb feltételei:

5. A harmadik országbeli állampolgár dolgozott-e korábban Magyarországon?

Igen Nem

Ha igen:

5.1. Előző magyarországi foglalkoztatója:

5.1.1. neve:

5.1.2. címe:

5.2. Az előző magyarországi foglalkoztatás során:

5.2.1. a harmadik országbeli állampolgár által ellátott tevékenység (munkakör):

5.2.2. a foglalkoztatás helye:

- 5.3. Előző munkavállalási engedélye:
- 5.3.1. száma:
- 5.3.2. érvényességi ideje:-tól-ig.
6. A kérelmező foglalkoztató nyilatkozatai:
- 6.1. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző egy évben munkaügyi bírságot vagy munkavédelmi bírságot velem szemben jogerősen:
- nem szabtak ki
 - kiszabtak:
mikor, mely felügyelőség:
- 6.2. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző három éven belül harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt pénzfizetésre:
- köteleztek
a befizetésnek napján eleget tettem,
 - nem köteleztek.
- 6.3. Kijelentem, hogy a foglalkoztatónál, a kérelem benyújtásának időpontjában a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységet is érintően sztrájk:
- nincs folyamatban
 - folyamatban van.
- 6.4. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző évben a Munka Törvénykönyvében, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben meghatározott csoportos létszámcsökkentést:
- nem hajtottam végre
 - végrehajtottam:
- 6.5. Kijelentem, hogy a kérelmezett munkakörre vonatkozóan érvényes (folyamatos) munkaerőigénnyel:
- rendelkezem
mikortól:
melyik kirendeltségen:
 - nem rendelkezem.
- 6.6. Kijelentem, hogy a külföldi munkáltatóval kötött magánjogi szerződés – amely alapján a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatása történik – a Ptk. rendelkezései alapján típusa szerint:
- vállalkozási szerződés
a A Magyar Kereskedelmi és Engedélyezési Hivatal vállalkozási import engedélyének száma:
engedéllyel nem rendelkezem
az engedély iránti kérelmet napján benyújtottam.
 - nem vállalkozási szerződés.
7. A kérelemhez kötelezően csatolandó melléletek:
- 7.1. a harmadik országbeli állampolgár szakképzettségéről szóló okirat hiteles másolata, valamint hiteles magyar fordítása,
- 7.2. a harmadik országbeli állampolgár munkaköri egészségügyi alkalmasságáról szóló orvosi igazolás (ha külföldről származik az igazolás ennek hiteles másolata, valamint hiteles magyar fordítása).
8. A kérelemhez kiegészítésként csatolható melléletek (a foglalkoztató működési jogosultságát megalapozó iratok):
- 8.1. társasági szerződés, alapító okirat hiteles másolata,
- 8.2. cégbejegyzés, bírósági végzés, vállalkozói igazolvány vagy a vállalkozói tevékenység megkezdéséről tett bejelentés alapján kiadott igazolás hiteles másolata.

Dátum:

.....
cégszerű aláírás

2. melléklet a 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelethez

KÉRELEM csoportos keretengedély iránt

Csoportos keretengedély iránti kérelem nyújtható be, ha a foglalkoztató általharmadik országban honos vállalkozással kötött magánjogi szerződés teljesítése érdekében több harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatása szükséges.

A kérelem benyújtásának helye:

- az általános szabályok szerint a kérelmet a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani.

Kivételek:

- a foglalkoztatás megkezdésének helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a munka természetéből adódóan a foglalkoztatás több megye területére terjedhet ki,
- a foglalkoztató székhelye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgárt több, különböző megye területén lévő telephelyén kívánja foglalkoztatni.

- 1.1. A kérelmező foglalkoztató adatai:
 - 1.1.1. Neve:
 - 1.1.2. Címe:
 - 1.1.3. Adóazonosító száma:
 - 1.1.4. TB folyószámlaszáma:
 - 1.1.5. TEÁOR száma:
 - 1.1.6. Képviselőre jogosult neve:
 - 1.1.7. Ügyintéző neve:
 - Telefonszáma:
- 1.2. A harmadik országban honos vállalkozás adatai:
 - 1.2.1. Megnevezése:
 - 1.2.2. Cégformája:
 - 1.2.3. Székhelye:
 - 1.2.4. Képviselőre jogosult neve:
2. A harmadik országbeli állampolgárra vonatkozó adatok tevékenységek, betöltendő munkakörök szerinti bontásban:
 - 2.1. Tevékenység megnevezése:
 - 2.2. FEOR-kódja:
 - 2.3. A tevékenység ellátásához szükséges szakképzettség:
 - 2.4. Az ellátandó tevékenység részletes leírása:
 -
 -
 -
 - 2.5. A foglalkoztatás helye(i):
 - 2.6. Heti munkaidő:
 - 2.7. Harmadik országbeli állampolgárok állampolgársága:
 - 2.8. Foglalkoztatni kívánt létszám:
3. A foglalkoztatni kívánt harmadik országbeli állampolgár(ok) létszáma összesen:
4. A foglalkoztatás időtartama:
 - 4.1. Ha a magánjogi szerződést a keretengedély iránti kérelem benyújtását megelőzően nem kötötték meg, a foglalkoztatás várható időtartama:
 - 4.2. Ha a magánjogi szerződést a keretengedély benyújtásáig megkötötték, az abban foglaltak szerint a foglalkoztatás tényleges időtartama (a magánjogi szerződésben rögzítettek szerint):
 -
5. A kérelmező foglalkoztató nyilatkozatai:
 - 5.1. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző egy évben munkaügyi bírságot vagy munkavédelmi bírságot velem szemben jogerősen:
 - nem szabtak ki
 - kiszabtak:
 - mikor, mely felügyelőség:

- 5.2. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző három éven belül harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt pénzfizetésre
- köteleztek
a befizetésnek napján eleget tettem,
 - nem köteleztek.
- 5.3. Kijelentem, hogy a foglalkoztatónál, a kérelem benyújtásának időpontjában a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységet is érintően sztrájk:
- nincs folyamatban
 - folyamatban van.
- 5.4. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző évben a Munka Törvénykönyvében, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben meghatározott csoportos létszámcsökkentést:
- nem hajtottam végre
 - végrehajtottam:
- 5.5. Kijelentem, hogy a kérelmezett munkakörre vonatkozóan érvényes (folyamatos) munkaerőigénnyel:
- rendelkezem
mikortól:
melyik kirendeltségen:
 - nem rendelkezem.
- 5.6. Kijelentem, hogy a magánjogi szerződést kötő harmadik országban honos vállalkozás személyes joga és a harmadik országbeli állampolgár személyes joga azonos:
- 5.7. Kijelentem, hogy a külföldi munkáltatóval kötött magánjogi szerződés – amely alapján a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatása történik – a Ptk. rendelkezései alapján típusa szerint:
- vállalkozási szerződés
a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal vállalkozási import engedélyének száma:
engedéllyel nem rendelkezem
az engedély iránti kérelmet napján benyújtottam.
 - nem vállalkozási szerződés.
6. A kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet:
- ha a magánjogi szerződést a kérelem benyújtása előtt megkötötték, a megkötött magánjogi szerződés hiteles másolata (valamint annak hiteles magyar fordítása).
7. A kérelemhez kiegészítésként csatolható mellékletek (a foglalkoztató működési jogosultságát megalapozó iratok):
- társasági szerződés, alapító okirat hiteles másolata,
 - cégbejegyzés, bírósági végzés, vállalkozói igazolvány vagy a vállalkozói tevékenység megkezdéséről tett bejelentés alapján kiadott igazolás hiteles másolata, valamint a harmadik országban honos vállalkozásra vonatkozó okiratok, továbbá

Dátum:

.....
cégszerű aláírás

3. melléklet a 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelethez

KÉRELEM**előzetes csoportos keretengedély alapján kiadandó egyéni munkavállalási engedély iránt**

A kérelem benyújtásának helye: annál a munkaügyi központnál kell előterjeszteni, amely az előzetes csoportos keretengedélyt kiadta.

1. A kérelmező foglalkoztató adatai:
 - 1.1. Neve:
 - 1.2. Címe:
 - 1.3. Adóazonosító száma:
 - 1.4. TB folyószámlaszáma:
 - 1.5. TEÁOR száma:
 - 1.6. Képviselőre jogosult neve:
 - 1.7. Ügyintéző neve:
Telefonszáma:

2. A foglalkoztatni kívánt harmadik országbeli állampolgár adatai:
 - 2.1. Neve:
 - 2.2. Anyja neve:
 - 2.3. Szül. helye:
Dátuma:
 - 2.4. Családi állapota:
 - 2.5. Állampolgársága:
 - 2.6. Iskolai végzettsége:
Szakképzettsége(i):

3. A harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenység, betöltendő munkakör:
 - 3.1. Megnevezése:
 - 3.2. FEOR-kódja:
 - 3.3. A tevékenység ellátásához szükséges szakképzettség:
 - 3.4. Az ellátandó tevékenység részletes leírása:
 - 3.5. A foglalkoztatás helye(i):
 - 3.6. Heti munkaidő:
 - 3.7. A foglalkoztatás várható kezdetének és befejezésének dátuma:-tól-ig.
 - 3.8. Várható személyi alapbér, illetmény, díjazás, ellenérték összege:

4. A harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának indoklása, a foglalkoztatás egyéb feltételei:

5. A harmadik országbeli állampolgár dolgozott-e korábban Magyarországon?

Igen Nem

Ha igen:

 - 5.1. Előző magyarországi foglalkoztatója:
 - 5.1.1. neve:
 - 5.1.2. címe:
 - 5.2. Az előző magyarországi foglalkoztatás során:
 - 5.2.1. a harmadik országbeli állampolgár által ellátott tevékenység (munkakör):
 - 5.2.2. a foglalkoztatás helye:
 - 5.3. Előző munkavállalási engedélye:
 - 5.3.1. száma:
 - 5.3.2. érvényességi ideje:-tól-ig.

6. Az előzetes csoportos keretengedély száma:
- 6.1. Ha az előzetes csoportos keretengedély a már megkötött magánjogi szerződés alapján került kiadásra, a keretengedély érvényességi időtartama:-tól-ig.
- 6.2. Ha az előzetes csoportos keretengedély kiadását követően kötötték meg a magánjogi szerződést, akkor a magánjogi szerződésben rögzített foglalkoztatás időtartama:-tól-ig.
7. A kérelemhez kötelezően csatolandó mellékletek:
- 7.1. A harmadik országbeli állampolgár szakképzettségéről szóló okirat hiteles másolata, valamint hiteles magyar fordítása.
- 7.2. A harmadik országbeli állampolgár munkaköri egészségügyi alkalmasságáról szóló orvosi igazolás (ha külföldről származik az igazolás ennek hiteles másolata, valamint hiteles magyar fordítása).
- 7.3. Ha a magánjogi szerződést az előzetes csoportos keretengedély benyújtásáig nem kötötték meg, akkor jelen kérelemhez csatolni kell a magánjogi szerződés hiteles másolatát (valamint annak hiteles magyar fordítását).

Dátum:

.....
cégszerű aláírás

4. melléklet a 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelethez

KÉRELEM

egyéni munkavállalási engedély iránt az R 10. §-a alapján

Az engedélyt a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 16/2010. (V. 13.) SzMM rendelet 10. § (1) bekezdés pontja szerint kérelmezem.

1. A kérelmező foglalkoztató adatai:
- 1.1. Neve:
- 1.2. Címe:
- 1.3. Adóazonosító száma:
- 1.4. TB folyószámlaszám:
- 1.5. TEÁOR szám:
- 1.6. Képviselőre jogosult neve:
- 1.7. Ügyintéző neve, telefonszáma:
2. A foglalkoztatni kívánt személy adatai:
- 2.1. Neme:
- 2.2. Neve:
Családi neve:
Utóneve:
- 2.3. Születéskori neve:
Születéskori családi neve:
Születéskori utóneve:
- 2.4. Anyja (születéskori) neve:
Anyja családi neve:
Anyja utóneve:
- 2.5. Születési helye:
- 2.6. Születési ideje:
- 2.7. Állampolgársága:
- 2.8. Útleve száma:
- 2.9. A munkakör betöltéséhez szükséges képzettsége:
Legmagasabb iskolai végzettsége:
Szakképzettsége(i), képzettsége(i), ismerete(i):

- 2.10. Nyelvismerete:
 Anyanyelve:
 Beszél-e magyarul
 Igen Nem
- Egyéb nyelvismeret felsorolása:
- 2.11. Magyarországi tartózkodási helye (ha van):
3. A harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenység, betöltendő munkakör:
- 3.1. Megnevezése, FEOR száma:
- 3.2. A tevékenység ellátásához szükséges szakképzettség(ek):
- 3.3. A tevékenység ellátásához szükséges legmagasabb iskolai végzettség:
- 3.4. A foglalkoztató által megjelölt egyéb alkalmazási feltételek:

- 3.5. Az ellátandó tevékenység részletes leírása:
4. A foglalkoztatás jellemzői:
- 4.1. A foglalkoztatás helye(i):
- 4.2. Heti munkaidő:
 Teljes / részmunkaidő napi óra.
- 4.3. Várható személyi (bruttó) alapbér, illetmény, díjazás, ellenérték összege: Ft/hó
- 4.4. A foglalkoztatásra irányuló jogviszony megnevezése (munkaviszony, közalkalmazotti, köztisztviselői jogviszony stb.):

5. A foglalkoztatás várható/tervezett időtartama:
-tól-ig.
6. A harmadik országbeli állampolgár korábbi Magyarországi foglalkoztatása
 A harmadik országbeli állampolgár dolgozott-e korábban Magyarországon
 Igen Nem
- Ha igen:
- 6.1. Előző magyarországi foglalkoztatója:
 neve:
 címe:
- 6.2. Előző munkavállalási engedélye:
 száma:
 kiállító munkaügyi központ megnevezése:
 érvényességi ideje:
7. A kérelmező foglalkoztató nyilatkozatai:
- 7.1. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző egy évben munkaügyi bírságot vagy munkavédelmi bírságot velem szemben jogerősen:
 – nem szabtak ki
 – kiszabtak:
 mikor, mely felügyelőség:
- 7.2. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző három éven belül harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt pénzfizetésre:
 – köteleztek
 a befizetésnek napján eleget tettem,
 – nem köteleztek.
- 7.3. Kijelentem, hogy a foglalkoztatónál, a kérelem benyújtásának időpontjában a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységet is érintően sztrájk:
 – nincs folyamatban
 – folyamatban van.

- 7.4. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző évben a Munka Törvénykönyvében, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben meghatározott csoportos létszámcsökkentést:
- nem hajtottam végre
 - végrehajtottam.
8. A kérelemhez kötelezően csatolandó mellékletek:
- A harmadik országbeli állampolgár szakképzettségéről szóló okirat hiteles másolata, valamint hiteles magyar fordítása.
 - A harmadik országbeli állampolgár munkaköri egészségügyi alkalmasságáról szóló orvosi igazolás (ha külföldről származik az igazolás ennek hiteles másolata, valamint hiteles magyar fordítása).
 - A kérelemben foglaltakat igazoló adatok, valamint dokumentumok.
- A munkaügyi központ a foglalkoztatótól a tevékenységére és működésére vonatkozóan további adatok és okiratok becsatolását kérheti, így különösen
- társasági szerződés, alapító okirat hiteles másolatát,
 - cégbejegyzés, bírósági végzés, vállalkozói igazolvány vagy a vállalkozói tevékenység megkezdéséről tett bejelentés alapján kiadott igazolás hiteles másolatát.
- A kérelem benyújtásának helye
- Az általános szabályok szerint a kérelmet a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani.
- Kivételek:
- a foglalkoztatás megkezdésének helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a munka természetéből adódóan a foglalkoztatás több megye területére terjedhet ki,
 - a foglalkoztató székhelye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgárt több, különböző megye területén lévő telephelyén kívánja foglalkoztatni.

Kelt:

.....
foglalkoztató cégszerű aláírása

5. melléklet a 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelethez

KÉRELEM

szezonális munkavállalási engedély iránt

A kérelem benyújtásának helye:

- az általános szabályok szerint a kérelmet a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani.

Kivételek:

- a foglalkoztatás megkezdésének helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a munka természetéből adódóan a foglalkoztatás több megye területére terjedhet ki,
- a foglalkoztató székhelye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgárt több, különböző megye területén lévő telephelyén kívánja foglalkoztatni.

1. A kérelmező foglalkoztató (munkaerő-kölcsönző) adatai:

- 1.1. Neve:
- 1.2. Címe:
- 1.3. Adóazonosító száma:
- 1.4. TB folyószámlaszáma:
- 1.5. TEÁOR száma:
- 1.6. Képviselőre jogosult neve:
- 1.7. Ügyintéző neve:
- Telefonszáma:

2. A foglalkoztatni kívánt harmadik országbeli állampolgár adatai:
- 2.1. Neve:
- 2.2. Születéskori neve:
- 2.3. Neme:
- 2.4. Anyja születéskori neve:
- 2.5. Szül. helye, ideje:
- 2.6. Állampolgársága:
- 2.7. Iskolai végzettsége:
- Szakképzettsége(i):
- 2.8. Tartózkodási helye Magyarországon:
3. A harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenység, betöltendő munkakör:
- 3.1. Megnevezése:
- 3.2. FEOR-kódja:
- 3.3. A tevékenység ellátásához szükséges szakképzettség:
- 3.4. Az ellátandó tevékenység részletes leírása:
- 3.5. A foglalkoztatás helye(i):
- 3.6. Heti munkaidő:
- 3.7. A foglalkoztatás várható kezdetének (kezdetének) és befejezésének (befejezéseinek) dátumai:
-tól-ig
-tól-ig
-tól-ig
- 3.8. Várható személyi alapbér, illetmény, díjazás, ellenérték összege:
4. A harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának indokolása, a foglalkoztatás egyéb feltételei:
- 4.1. A foglalkoztatás munkaerő-kölcsönzés keretében történik-e?
 Igen Nem
5. A harmadik országbeli állampolgár dolgozott-e korábban szezonális munkában Magyarországon?
 Igen Nem
- Ha igen:
- 5.1. a korábban, a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapon belül munkavállalási engedélyt(eket) kiállító munkaügyi központ(ok) megnevezése:

- 5.2. foglalkoztatás(ok) ideje:
-tól-ig
-tól-ig
-tól-ig
6. A kérelmező foglalkoztató nyilatkozatai:
- 6.1. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző egy évben munkaügyi bírságot vagy munkavédelmi bírságot velem szemben jogerősen:
 – nem szabtak ki
 – kiszabtak: mikor mely felügyelőség
- 6.2. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt pénzfizetésre:
 – köteleztek:
 a befizetésnek napján eleget tettem.
 – nem köteleztek.

- 6.3. Kijelentem, hogy a kérelmezett munkakörre vonatkozóan érvényes (folyamatos) munkaerőigénnyel:
- rendelkezem
mikortól, melyik kirendeltségen:
 - nem rendelkezem.

Dátum:

.....
cégszerű aláírás

7. A kérelemhez kötelezően csatolandó melléletek:
A munkaerő-kölcsönző esetében a munkaügyi központ határozatának másolata a nyilvántartásba vételről.

6. melléklet a 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelethez

KÉRELEM

egyéni munkavállalási engedély iránt az R. 11–12. §-a alapján a családgyesítő személy családtagjának engedélyköteles foglalkoztatásához

1. A kérelmező foglalkoztató adatai:
- 1.1. Neve:
- 1.2. Címe:
- 1.3. Adóazonosító száma:
- 1.4. TB folyószámlaszám:
- 1.5. TEÁOR szám:
- 1.6. Képviselőre jogosult neve:
- 1.7. Ügyintéző neve, telefonszáma:
2. A családgyesítő személy adatai:
- 2.1. Neme:
- 2.2. Neve:
Családi neve:
- Utóneve:
- 2.3. Születéskori neve:
Születéskori családi neve:
- Születéskori utóneve:
- 2.4. Anyja (születéskori) neve:
Anyja családi neve:
- Anyja utóneve:
- 2.5. Születési helye:
- 2.6. Születési ideje:
- 2.7. Állampolgársága:
- 2.8. Útleve száma:
- 2.9. Magyarországi tartózkodási helye:
- 2.10. Jogszerű magyarországi tartózkodásának kezdete:
- 2.11. Magyarországi foglalkoztatója:
neve:
- címe:
- 2.12. Jelenlegi magyarországi foglalkoztatása engedélymentes
Igen Nem
- Ha igen:
- 2.13. az engedélymentesség oka (jogcíme):
- Ha nem:

- 2.14. Magyarországi foglalkoztatója:
 neve:
 székhelye:
 munkavállalási engedély száma:
 munkavállalási engedély típusa:
 munkavállalási engedély érvényességi ideje:
 munkavállalási engedélyt kiállító regionális munkaügy központ:
3. A foglalkoztatni kívánt személy adatai:
- 3.1. Neme:
- 3.2. Neve:
 Családi neve:
 Utóneve:
- 3.3. Születéskori neve:
 Születéskori családi neve:
 Születéskori utóneve:
- 3.4. Anyja (születéskori) neve:
 Anyja családi neve:
 Anyja utóneve:
- 3.5. Születési helye:
- 3.6. Születési ideje:
- 3.7. Állampolgársága:
- 3.8. Útleve száma:
- 3.9. A munkakör betöltéséhez szükséges képzettsége:
 Legmagasabb iskolai végzettsége:
 Szakképzettsége(i), képzettsége(i), ismerete(i):
- 3.10. Nyelvismerete:
 Anyanyelve:
 Beszél-e magyarul

Igen Nem

 Egyéb nyelvismeret felsorolása:
- 3.11. Magyarországi tartózkodási helye (ha van):
- 3.12. Jogszerű magyarországi tartózkodásának kezdete:
4. A harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenység, betöltendő munkakör:
- 4.1. Megnevezése:
- 4.2. FEOR-kódja:
- 4.3. A tevékenység ellátásához szükséges szakképzettség(ek):
- 4.4. A tevékenység ellátásához szükséges legmagasabb iskolai végzettség:
- 4.5. A foglalkoztató által megjelölt egyéb alkalmazási feltételek:

- 4.6. Az ellátandó tevékenység részletes leírása:
5. A foglalkoztatás jellemzői:
- 5.1. A foglalkoztatás helye(i):
- 5.2. Heti munkaidő:
- 5.3. Várható személyi (bruttó) alapbér, illetmény, díjazás, ellenérték összege: Ft/hó
- 5.4. A foglalkoztatásra irányuló jogviszony megnevezése (munkaviszony, közalkalmazotti, köztisztviselői jogviszony stb.):

6. A foglalkoztatás várható/tervezett időtartama:
-tól-ig.

7. A harmadik országbeli állampolgár korábbi Magyarországi foglalkoztatása
A harmadik országbeli állampolgár dolgozott-e korábban Magyarországon
Igen Nem
- Ha igen
- 7.1. Előző magyarországi foglalkoztatója:
neve:
címe:
- 7.2. Előző munkavállalási engedélye:
száma:
kiállító munkaügyi központ megnevezése:
érvényességi ideje:
8. A kérelmező foglalkoztató nyilatkozatai:
- 8.1. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző egy évben munkaügyi bírságot vagy munkavédelmi bírságot velem szemben jogerősen:
- nem szabtak ki
 - kiszabtak:
mikor, mely felügyelőség:
- 8.2. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző három éven belül harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt pénzfizetésre:
- köteleztek
a befizetésnek napján eleget tettem,
 - nem köteleztek.
- 8.3. Kijelentem, hogy a foglalkoztatónál, a kérelem benyújtásának időpontjában a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységet is érintően sztrájk:
- nincs folyamatban
 - folyamatban van.
- 8.4. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző évben a Munka Törvénykönyvében, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben meghatározott csoportos létszámcsökkentést:
- nem hajtottam végre
 - végrehajtottam.
9. A kérelemhez kötelezően csatolandó mellékletek:
- A harmadik országbeli állampolgár szakképzettségéről szóló okirat hiteles másolata, valamint hiteles magyar fordítása.
 - A harmadik országbeli állampolgár munkaköri egészségügyi alkalmasságáról szóló orvosi igazolás (ha külföldről származik az igazolás ennek hiteles másolata, valamint hiteles magyar fordítása).
 - A családegyesítő személy útlevelének és munkavállalási engedélyének másolata.
 - A harmadik országbeli állampolgár a családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedélyének hiteles másolata.
 - A kérelemben foglaltakat igazoló adatok, valamint dokumentumok.
- A munkaügyi központ a foglalkoztatótól a tevékenységére és működésére vonatkozóan további adatok és okiratok becsatolását kérheti, így különösen
- társasági szerződés, alapító okirat hiteles másolatát,
 - cégbejegyzés, bírósági végzés, vállalkozói igazolvány vagy vállalkozói tevékenység megkezdéséről tett bejelentés alapján kiadott igazolás hiteles másolatát.
- A kérelem benyújtásának helye
Az általános szabályok szerint a kérelmet a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani.
Kivételek:
- a foglalkoztatás megkezdésének helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a munka természetéből adódóan a foglalkoztatás több megye területére terjedhet ki,

- a foglalkoztató székhelye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgárt több, különböző megye területén lévő telephelyén kívánja foglalkoztatni.

Kelt:

.....
foglalkoztató cégszerű aláírása

A szociális és munkaügyi miniszter 17/2010. (V. 13.) SZMM rendelete az európai globalizációs alkalmazkodási alapból származó támogatások igénylésével és felhasználásával kapcsolatos szabályokról

Az európai globalizációs alkalmazkodási alapból származó támogatásokkal kapcsolatos feladatokat ellátó szerv kijelöléséről szóló 172/2008. (VI. 28.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

1. § A rendelet hatálya kiterjed:

- a) foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszterre (a továbbiakban: miniszter),
- b) a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal),
- c) a regionális munkaügyi központra (a továbbiakban: munkaügyi központ),
- d) az európai globalizációs alkalmazkodási alapból (a továbbiakban: Alap) származó támogatással megvalósuló munkaerőpiaci programban részt vevő természetes és jogi személyre és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságra (a továbbiakban: végső kedvezményezett),
- e) az Alapból munkaerőpiaci program megvalósítása érdekében – pályázat útján – támogatásban részesülő jogi személyre és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságra, valamint egyéni vállalkozóra.

2. Az Alapból származó támogatások igényelése, felhasználása

- 2. §**
- (1) Az európai globalizációs alkalmazkodási alap létrehozásáról szóló, 2006. december 20-i 1927/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján, az Alapból nyújtott támogatások hazai felhasználása munkaerőpiaci program keretében valósul meg.
 - (2) Ha e rendelet alapján munkaerőpiaci program valósul meg, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) 19/B. §-át, 20. §-át, és 21. § (1)–(3) bekezdését, továbbá a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet (a továbbiakban: MüM rendelet) 26/A–27/A. §-át kell alkalmazni.
 - (3) Az e rendelet alapján megvalósuló munkaerőpiaci program keretében
 - a) az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: általános csoportmentességi rendelet) alapján nyújtható
 - aa) a vezetői engedély és gépjárművezetői képesítési igazolvány megszerzését biztosító képzésben részvételhez nyújtott képzési támogatás, és
 - ab) a foglalkoztatás bővítését szolgáló támogatások (bértámogatás),
 - b) az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet szerinti csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül
 - ba) a csoportos létszámleépítés hátrányos jogkövetkezményeinek enyhítését célzó támogatás,

- bb) a bérkölség támogatás,
 - bc) a helyközi utazás támogatása,
 - bd) a csoportos személyszállítás támogatása, valamint
 - be) munkaerőpiaci program részben történő megvalósításához nyújtott támogatás.
- (4) Az e rendelet alapján megvalósuló munkaerőpiaci program keretében a (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti támogatás a munkaadó tekintetében csekély összegű (de minimis) támogatásként nyújtható, amennyiben az általános csoportmentességi rendelet 8. cikkében foglaltak nem teljesülnek.

- 3. §**
- (1) A munkaügyi központ a csoportos létszámleépítés bejelentése keretében a munkaadó nyilatkozata alapján megvizsgálja, hogy megvalósulnak-e az Alapból történő támogatás nyújtásának a Rendeletben meghatározott feltételei.
 - (2) Ha a munkaügyi központ az (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása vagy várható megvalósulása esetén a regionális munkaerőpiaci programot indít, annak programtervét – az Alapból történő támogatás igénylésére vonatkozó javaslatával együtt – benyújtja a Hivatalnak.
 - (3) Ha a Hivatal álláspontja szerint a globalizáció hátrányos hatásainak enyhítése érdekében – a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően – központi munkaerőpiaci program indítására van szükség, elkészíti annak programtervét.
 - (4) A Hivatal a javaslatával és véleményével ellátott (2)–(3) bekezdés szerinti programtervet továbbítja a miniszter részére.
 - (5) A miniszter – a Hivatal javaslatának és véleményének figyelembevételével – dönt a programterv jóváhagyásáról, és intézkedik az Alapból nyújtandó támogatás iránti kérelemnek az Európai Bizottsághoz történő, a Rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti benyújtásáról.
 - (6) Ha a miniszter a programtervet jóváhagyja, a munkaügyi központ az Ft. 39. § (12) bekezdésének k) pontja szerinti előirányzat terhére valósítja meg a programterv szerinti munkaerőpiaci programot. Az Alapból nyújtandó támogatás felhasználása a Munkaerőpiaci Alap központi és területi előirányzat-felhasználási keretszámláján bonyolódik.
- 4. §**
- (1) A 3. §-ban foglaltakat abban az esetben is alkalmazni kell, ha a korábban a miniszter által jóváhagyott programtervet, és az ez alapján az Európai Bizottsághoz benyújtott, az Alapból történő támogatás iránti kérelmet ki kell egészíteni.
 - (2) Az Ft. és a végrehajtására kiadott jogszabályok szerint kell eljárni, és a program a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze terhére valósítható meg, ha a miniszter a 3. § (2) és (3) bekezdése szerinti programterv alapján megállapítja, hogy nem állnak fenn a Rendeletben meghatározott támogatás nyújtásának feltételei.

3. Az Alapból származó támogatások fogadása

- 5. §**
- Az Alapból nyújtott támogatás a Munkaerőpiaci Alap – a továbbiakban MPA – Ft. 39/C. § (1) bekezdés k) pontja szerinti bevételét képezi, melynek fogadása az MPA idegen pénzeszközök számláján történik. A befolyt bevétel átvezetésre kerül az MPA központi előirányzat-felhasználási keret számlájára. A támogatásból az MPA tárgyévi bevételét legfeljebb akkora összeg képezi, amennyi a tárgyévi tényleges kiadása, az e fölötti részt év végén át kell vezetni az MPA idegen pénzeszköz számlájára.

4. Számviteli nyilvántartás

- 6. §**
- (1) A 3. §. (6) bekezdésében és az 5. § -ban meghatározott pénzügyi eszközök (a továbbiakban együtt: források) felhasználása a Munkaerőpiaci Alap analitikus és főkönyvi nyilvántartásán belül elkülönítetten kerül kimutatásra.
 - (2) A pénzügyi és számviteli nyilvántartások vezetése keretében az Alapból származó támogatásból részben vagy egészben visszakövetelt összegek elkülönítetten kerülnek nyilvántartásra.

5. Nyomonkövetés, elszámolás az Európai Bizottsággal

- 7. §**
- (1) A munkaügyi központ a források felhasználása során
 - a) a tizenkét hónapot meghaladó időtartamra szóló munkaerőpiaci program esetén hat havonta előrehaladási jelentés formájában, valamint a program zárását követő három hónapon belül zárójelentésben számol be a program előrehaladásáról, az elért eredményekről, és a rendelkezésre bocsátott pénzügyi eszközök felhasználásáról,
 - b) a tizenkét hónapot el nem érő munkaerőpiaci program esetén a program zárását követő három hónapon belül egyszeri zárójelentés formájában számol be az elért eredményekről, és a rendelkezésre bocsátott pénzügyi eszközök felhasználásáról.

- (2) A Hivatal összesíti az (1) bekezdés szerinti előrehaladási jelentést és zárójelentést, ezt követően a kiegészítéseivel ellátott jelentéseket továbbítja a miniszter részére.
- (3) A miniszter az általa pénzügyileg és szakmailag ellenőrzött az (1) bekezdés szerinti jelentések alapján a (2) bekezdés szerinti kiegészítések figyelembevételével elkészíti és megküldi az Európai Bizottság részére a támogatás felhasználását igazoló zárójelentést, és a program lezárását követően, a támogatással érintettek munkaerőpiaci helyzetéről készített nyomonkövetési jelentést.
- (4) A zárójelentésben a végső kedvezményezettől, vagy az 1. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározottaktól jogtalan igénybevétel címén visszakövetelt, 6. § (2) bekezdés szerint visszakövetelt összegeket nem lehet feltüntetni.
- (5) A zárójelentéshez mellékletként csatolni kell a források szabályszerű, a program érdekében felmerült felhasználásáról könyvvizsgálói nyilatkozatot, valamint a lefolytatott ellenőrzési tevékenységről készített ellenőrzési jelentést.
- (6) Az Európai Bizottsággal történő elszámolások alkalmával a forintban felmerült költségek forintban nyilvántartott és teljesült kifizetéseit az Európai Unió Hivatalos lapjában közzétett azon árfolyamon kell átszámítani euróra, amely a támogatás megérkezésének napján érvényes volt.

6. Az Alapból származó támogatások ellenőrzése

- 8. §**
- (1) A miniszter és a munkaügyi központok biztosítják a szükséges dokumentációt és információt az ellenőrzés lefolytatására jogosult szervek számára az ellenőrzés során.
 - (2) A program végrehajtásának ellenőrzése részeként a munkaügyi központok által benyújtott jelentések, nyilatkozatok és kifizetési igénylések dokumentum alapú formai és tartalmi ellenőrzésének lefolytatását könyvvizsgáló végzi a program megvalósítójánál.
 - (3) A pénzügyi lebonyolítás során a dokumentum alapú ellenőrzés az elszámolást alátámasztó dokumentumok ellenőrzéséből áll.
 - (4) A dokumentum alapú ellenőrzések keretében legalább a következőket kell ellenőrizni:
 - a) a projektek támogatási szerződéseknak megfelelő fizikai és pénzügyi előrehaladását,
 - b) a benyújtott számla, vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylat valós költségeken alapul, a program kapcsán merült fel és megfelel a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeknek és szakmai célkitűzéseknek,
 - c) a teljesítés igazolását,
 - d) a kettős finanszírozás elkerülésére vonatkozó előírások teljesülését.
 - (5) A könyvvizsgáló írásban nyilatkozik az ellenőrzés lefolytatásáról és eredményéről, a források szabályszerű, a program érdekében felmerült felhasználásáról.
 - (6) A miniszter a források szabályszerű, a program érdekében felmerült felhasználásának ellenőrzése keretében
 - a) ellátja a munkaügyi központok tevékenységének ellenőrzését,
 - b) az Európai Bizottság felkérése alapján ellenőrzést végez,
 - c) nyomon követi az általa és külső szervek által lebonyolított ellenőrzések jelentéseiben foglalt megállapításokat, az abban foglalt javaslatok hasznosulásait, az intézkedési tervek végrehajtását,
 - d) elkészíti az Európai Bizottság részére a kérelem mellékletként benyújtandó ellenőrzési tervet, valamint a zárójelentéshez csatolandó ellenőrzési jelentést.

7. Tájékoztatás

- 9. §**
- (1) A miniszter gondoskodik az Alapból nyújtott támogatások felhasználásának átláthatóvá és nyilvánossá tételéről. A miniszter által vezetett minisztérium honlapján a program előrehaladásának függvényében gondoskodik a következők közzétételéről:
 - a) a Községnek a támogatás tekintetében betöltött szerepéről,
 - b) az Alap forrásainak elérését és felhasználását lehetővé tevő programról,
 - c) az Alapból nyújtott támogatástartalom nyilvánossá tételéről,
 - d) a támogatásnak a globalizáció és gazdasági válság hatására állásukat veszítő munkavállalók fejlődéséhez, munkaerőpiaci helyzetének és életminőségének javításához nyújtott eredményeiről.
 - (2) A Hivatal koordinálása mellett a munkaügyi központ gondoskodik az (1) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott adatok tekintetében
 - a) a lehetséges végső kedvezményezettek, a szakmai szervezetek, a gazdasági és szociális partnerek,

- b) a program lebonyolításában közreműködők, és
- c) a programban résztvevők tájékoztatásáról.

8. Szabálytalanságok kezelése

- 10. §** (1) A támogatásnak a végső kedvezményezett, és az 1. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározottak részére történő folyósítására, a pénzügyi ellenőrzésre, a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszatérítésére, behajtására az Ft. és annak végrehajtási szabályait kell megfelelően alkalmazni a (2) bekezdésben foglaltakra figyelemmel.
- (2) A támogatások jogszabálysértő – ideértve a Rendelet szabályait megsértő – vagy nem rendeltetésszerű felhasználása, vagy a hatósági szerződésben meghatározott kötelezettségek megszegése (a továbbiakban együtt: szabálytalanság) esetén a támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, és az 1. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározottakat, valamint a végső kedvezményezettet a támogatás részben vagy egészben történő visszafizetésének kötelezettsége terheli.

9. Záró rendelkezések

- 11. §** E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- 12. §** (1) Hatályát veszti az európai globalizációs alkalmazkodási alapból származó támogatások igénylésével és felhasználásával kapcsolatos szabályokról szóló 11/2008. (VI. 28.) SZMM rendelet.
- (2) E § a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

A szociális és munkaügyi miniszter 18/2010. (V. 13.) SZMM rendelete a szociális és munkaügyi miniszter irányítása alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló 6/2010. (III. 12.) SZMM rendelet módosításáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § 6. pont p) alpontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A szociális és munkaügyi miniszter irányítása alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló 6/2010. (III. 12.) SZMM rendelet 18. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Amennyiben a működési támogatás – ide nem értve a Nemzeti Civil Alapprogram terhére folyósított támogatást – kedvezményezettje a tárgyévet megelőző évben is részesült működési támogatásban, a tárgyévi támogatási szerződés megkötésére és a kifizetések megkezdésére az előző évi szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás benyújtása és annak elfogadása után kerülhet sor. A Nemzeti Civil Alapprogram terhére folyósított működési támogatásból részesülő kedvezményezettekre vonatkozó ezen kivételi jogcím nem mentesít a 20. § (4) bekezdés szerinti jogkövetkezmények alkalmazása alól.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1122/2010. (V. 13.) Korm. határozata az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő magyar katonai részvétel engedélyezéséről szóló 2113/2008. (VIII. 27.) Korm. határozat módosításáról

1. Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő magyar katonai részvétel engedélyezéséről szóló 2113/2008. (VIII. 27.) Korm. határozat 1. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Kormány a Magyar Köztársaság szövetségi kötelezettségeinek teljesítése és a NATO katonai képességének fokozása, valamint az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteinek elősegítése érdekében, az Észak-atlanti Tanácsnak az ISAF-misszió átvételére vonatkozó 2003. augusztus 11-ei döntése alapján, az Alkotmány 40/C. § (1) bekezdésében foglalt jogkörénél fogva]
„b) hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Honvédség állományából, egyidejűleg legfeljebb 70 fő – egyéni beosztásokban – az ISAF vagy az azt felváltó, feladatait átvevő, NATO által vezetett szervezetek tevékenységében részt vegyen;”
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1123/2010. (V. 13.) Korm. határozata a Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról

A Kormány a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/B. §-ának (5) bekezdése és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. §-ának (2) bekezdése alapján meghozza az alábbi határozatát:

1. A Kormány
 - a) módosítja a Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítvány Alapító Okiratát és elfogadja annak egységes szerkezetbe foglalt szövegét;
 - b) felhatalmazza az oktatási és kulturális minisztert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak a Kormány nevében történő aláírása tárgyában, valamint az alapító okirat módosításának bírósági nyilvántartásba vétele iránti eljárásban az alapító Kormány nevében és képviselőjében eljárjon.
Felelős: oktatási és kulturális miniszter
Határidő: folyamatos
2. A Közalapítvány módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a bírósági nyilvántartásba vételt követően a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.
Felelős: oktatási és kulturális miniszter
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter
Határidő: a bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően azonnal

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1124/2010. (V. 13.) Korm. határozata a központi költségvetési fejezetek 2009. évi kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványainak átcsoportosításáról

A Kormány

1. jóváhagyja az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 100. §-ának (4) bekezdésében foglaltak alapján a központi költségvetési fejezetek 2009. évi kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradvány átcsoportosítását a melléklet szerinti részletezésben.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

2. a XX. Oktatási és Kulturális Minisztérium fejezet 11. cím, 21. alcím, 4. 1. Halmozottan hátrányos helyzetű fiatalok társadalmi integrációja (HU-9904-01) jogcím-csoport, 1. PHARE forrás (HU-9904-01) jogcímről 53 668 ezer forint átutalását rendeli el a Pénzügyminisztérium Nemzeti Programengedélyező Iroda kezelésében lévő Környezet és Energia Operatív Program (ERFA) vonatkozó számlájára.

Felelős: oktatási és kulturális miniszter

pénzügyminiszter

Határidő: az 1. pont végrehajtását követően azonnal

3. felhívja az oktatási és kulturális minisztert és a nemzeti fejlesztési és gazdasági minisztert, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket a HU9904-01 számú Phare programmal kapcsolatos jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak a kedvezményezettektől történő behajtására, az Áht. 13/C. § (3) bekezdés szerinti visszatérítésre.

Felelős: oktatási és kulturális miniszter

nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

Bajnai Gordon s. k.,

miniszterelnök

Melléklet az 1124/2010. (V. 13.) Korm. határozathoz

A 2009. ÉVI ELŐIRÁNYZAT-MARADVÁNYOK ÁTCSOPORTOSÍTÁSA

Ezer forintban

Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir-csoport-szám	Kiemelt elő-ir-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir-csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
IX.							Helyi önkormányzatok támogatásai és átengedett személyi jövedelemadója							
	17							Üdülőhelyi feladatok kiegészítő támogatása						999 900
X.							Miniszterelnökség							
	9						Fejezeti kezelésű előirányzatok							
		3						Államháztartáson kívüli szervezetek támogatása						
			11					Tom Lantos Alapítvány támogatása						
				1				Működési költségvetés						
					0			Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása						-1 382 000
	11						Polgári Nemzetbiztonsági Szolgálatok							
		3						Nemzetbiztonsági Szakszolgálat						
				3				Működési költségvetés						
					4			Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átvétel						522 600
				3				Felhalmozási költségvetés						
					7			Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány átvétel						519 000
		4						Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ						
				1				Működési költségvetés						
					0			Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása						-8
XI.							Önkormányzati Minisztérium							
	12						Fejezeti kezelésű előirányzatok							
		1					Célelőirányzatok							
			6					Távhőszolgáltatás korszerűsítése és kompenzáció						
				2				Felhalmozási költségvetés						
					0			Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány átadása						-800 000

Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir-csoport-szám	Kiemelt elő-ir-csoport-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir-csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
XII.							Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium							
	5						Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal							
					3								Működési költségvetés	
					4								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átvétel	4 704 859
	10						Fejezeti kezelésű előirányzatok							
		1					Beruházás							
			13				Intézmények központi beruházásai							
				2									Felhalmozási költségvetés	
					0								Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány átadása	-6 785
		2					Egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok							
			3				Magán és egyéb jogi személyek kártérítése							
				1									Működési költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-925
			10				Parlagfű elleni védekezés támogatása							
				2			Parlagfű-mentes Magyarországról tárcaközi programok tám.							
					1								Működési költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-2 460
			19				Állami génmegőrzési feladatok támogatása							
				1									Működési költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-1
			26				Erdőterület közjóléti célú védelmének és bővítésének feladatai							
				1									Működési költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-180
		3					PHARE programok és az átmeneti támogatás programjai							
			2				Átmeneti támogatással megvalósuló programok							
				1			Agrár-környezeti információs és monitoring rendszer fejlesztése							
					2								Felhalmozási költségvetés	
					0								Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány átadása	-1 636
			3				Az új "Forest Focus" szabályozás bevezetése							
				2									Felhalmozási költségvetés	
					0								Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány átadása	-505
			4				Az elemiszerbiztonsági intézményi háttér fejlesztése							
				1									Működési költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-8 107
				2									Felhalmozási költségvetés	
					0								Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány átadása	-3 477
			5				Elektronikus ügyintézés fejlesztése a KAP területén							
				2									Felhalmozási költségvetés	
					0								Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány átadása	-2 844
			6				Állat- és növényeü.határállom.kapacitásának megerősítése							
				1									Működési költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-6 940
		4					Egyéb uniós támogatást kiegészítő támogatások							
			10				Uniós programok ÁFA fedezete							
				1									Működési költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-3 446
		5					Nemzeti támogatások							
			2				Termőföldvédelem támogatása							
				2									Felhalmozási költségvetés	
					0								Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány átadása	-51
		13					EU tagságból eredő feladatok							
				1									Működési költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-5 760
XV.							Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium							
	25						Fejezeti kezelésű előirányzatok							
		3					Vállalkozási célú előirányzatok							
			2				Nemzeti beruházásöztönzési vállalkozási célú előirányzat							
				1			Nemzeti beruházásöztönzési célú előirányzat							
					1								Működési költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-663 785

Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Kiemelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
		4											Területfejlesztési és építésügyi feladatok	
			3										Terület és régiófejlesztési cél előirányzat	
				1									Központi fejlesztési feladatok	
					1								Működési Költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-564 668
			3										Decentralizált területfejlesztési programok	
				1									Működési Költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-613 139
XVI.													Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium	
	10												Fejezeti kezelésű előirányzatok	
		2											Ágazati cél előirányzatok	
			38										Gazdálkodó szervezetek által befizetett termékdíj-visszaigénylés kifizetése	
				1									Működési költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-180 000
XX.													Oktatási és Kulturális Minisztérium	
	1												Oktatási és Kulturális Minisztérium Igazgatása	
		1											Oktatási és Kulturális Minisztérium igazgatása	
				1									Működési Költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-29 804
	7												Egyéb oktatási intézmények	
				1									Működési költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadás	-11 566
	11												Fejezeti kezelésű előirányzatok	
		4											Közoktatási feladatok támogatása	
			9										Nem önkormányzati fenntartású közoktatási intézmények központi előirányzata	
				1									Működési Költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-91
				3									Működésiköltségvetés	
					4								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átvétel	8 000
			27										Gyógypedagógiai és nemzetiségi tankönyvellátás, sajátos nevelési igényű gyerekek, tanulók közoktatási ellátásának támogatása	
				1									Működési Költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-78
			31										Közoktatási ellenőrzési, pályázatlebonolyítási feladatok	
				1									Működési Költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-74
			33										Nemzetiségi oktatási programok	
				1									Működési Költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-153
		5											Felsőoktatási feladatok támogatása	
			4										Felsőoktatási oktatói-kutatói ösztöndíjak	
				1									Működési Költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-1 622
			26										Felsőoktatás kiegészítő támogatása	
				1									Működési Költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-131
			36										Pedagógus díszdiploma	
				1									Működési Költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-387
			42										Kis létszámú szakok, kiemelkedő intézményi teljesítmény, doktori iskolák, tehetséggondozás támogatása	
				1									Működési Költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-290
			7										Egyéb feladatok támogatása	
				4									Esélyegyenlőségi és integrációs programok támogatása	
				1									Működési Költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-4 938
			18										Határon túli oktatási és kulturális feladatok támogatása	
				1									Működési Költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-12 534

Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir-csoport-szám	Kiemelt elő-ir-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir-csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
		10											Alapítványok, közalapítványok támogatása	
			2										Kulturális alapítványok, közalapítványok támogatása	
				2									Egyéb kulturális alapítványok, közalapítványok támogatása	
					3								Működési költségvetés	
						4							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átvétel	900 000
		21											PHARE Programok	
			4										Halmazottan hátrányos helyzetű fiatalok társadalmi integrációja (HU-9904-01)	
				1									PHARE forrás (HU-9904-01)	
					3								Működésiköltségvetés	
						4							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átvétel	53 668
XXII.													Pénzügyminisztérium	
	5												Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal	
				1									Működési költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadás	-552 494
	10												Magyar Államkincstár	
				2									Felhalmozási költségvetés	
					0								Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány átadás	-310 200
					3								Működési költségvetés	
						4							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átvétel	180 000
	12												Fejezeti kezelésű előirányzatok	
		1											Beruházások	
			2										Egyéb beruházások	
				5									Röszke határátkelőhely	
					2								Felhalmozási költségvetés	
						0							Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány átadás	-561
		2											Ágazati célelőirányzatok	
			5										Kárrendezési célelőirányzat	
				1									Függő kár kifizetés	
					1								Működési költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadás	-6 941
				2									Járadék kifizetés	
					1								Működési költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadás	-16 464
				3									Tőkésítésre kifizetés	
					1								Működési költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadás	-1 548
				10									ÁKK Zrt osztalék befizetése	
					1								Működési költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadás	-27 950
		5											PHARE programok és az átmeneti támogatás programjai	
			2										Átmeneti támogatással megvalósuló programok	
				2									ÁBPE Módszertani és képzési központ	
					1								Működési költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadás	-182
					2								Felhalmozási költségvetés	
						0							Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány átadás	-713
XXVI.													Szociális és Munkügyi Minisztérium	
	16												Fejezeti kezelésű előirányzatok	
		46											Egyes pénzbeli támogatások	
			3										Gyermektartásdíjak megelőlegezése	
				1									Működési Költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-87 950
				5									Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása	
					1								Működési Költségvetés	
					0								Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-603 366
		48											Szociális célú humánszolgáltatások	
			1										Szociális célú humánszolgáltatások normatív állami támogatása	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-999 900
				3									Egyházi szociális intézményi normatíva kiegészítése	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-971 373

A Kormány 1125/2010. (V. 13.) Korm. határozata a minősített adat elektronikus biztonságának megteremtéséhez szükséges költségkhatások vizsgálatáról

A Kormány a minősített adatok elektronikus biztonságának megteremtéséhez szükséges költségkhatások vizsgálata érdekében

1. felhívja a Nemzeti Biztonsági Felügyelet elnökét, hogy a minősített adatok elektronikus biztonsága megteremtéséhez szükséges feltételek jelenlegi helyzetének és az elengedhetetlen változtatások mértékének felméréséhez kérje be a minősített adatot kezelő költségvetési szervektől a szükséges adatokat,
Felelős: Nemzeti Biztonsági Felügyelet elnöke
minősített adatot kezelő költségvetési szervek vezetői
Határidő: 2010. május 15.
2. felhívja a Nemzeti Biztonsági Felügyelet elnökét, hogy a minősített adatot kezelő költségvetési szervek által szolgáltatott adatok alapján mérje fel a minősített adatok elektronikus biztonsága megteremtéséhez szükséges feltételek jelenlegi helyzetét és az elengedhetetlen változtatások mértékét,
Felelős: Nemzeti Biztonsági Felügyelet elnöke
Határidő: 2010. július 15.
3. felhívja a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító minisztert, hogy a 2. pont szerinti felmérés eredményeinek felhasználásával készítsen előterjesztést a Kormány számára a minősített adatok elektronikus biztonságának megteremtéséhez szükséges költségkhatásokról.
Felelős: polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter
Határidő: 2010. július 31.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 34/2010. (V. 13.) ME határozata főiskolai rektorok megbízásáról

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 101. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt jogkörömben – az oktatási és kulturális miniszternek a fenntartóval egyetértésben tett előterjesztésére –

- dr. Vastagh Pál* főiskolai tanárt az Általános Vállalkozási Főiskolán – a 2010. július 1-jétől 2013. június 30-áig terjedő időtartamra –,
dr. Hajtó János főiskolai tanárt a Modern Üzleti Tudományok Főiskoláján - a 2010. augusztus 1-jétől 2014. július 31-éig terjedő időtartamra –,
dr. Vankó Zsuzsanna főiskolai tanárt a Sola Scriptura Teológiai Főiskolán - a 2010. augusztus 1-jétől 2014. július 31-éig terjedő időtartamra és
dr. Túróczi Imre főiskolai tanárt a Szolnoki Főiskolán - a 2010. július 1-jétől 2013. június 30-áig terjedő időtartamra
a rektori teendők ellátásával megbízom.

Budapest, 2010. május 12.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A külügyminiszter 24/2010. (V. 13.) KÜM határozata
a Magyar Köztársaság Kormánya és a Srí Lanka-i Demokratikus Szocialista Köztársaság Kormánya
közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás kihirdetéséről
szóló 185/2007. (VII. 18.) Korm. rendelet 2. és 3. §-ainak hatálybalépéséről**

A 185/2007. (VII. 18.) Korm. rendelettel a Magyar Közlöny 2007. július 18-i, 95. számában kihirdetett, a Magyar Köztársaság Kormánya és a Srí Lanka-i Demokratikus Szocialista Köztársaság Kormánya közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás 11. cikk c) pontja az alábbiak szerint rendelkezik a hatálybalépésről:

„A Szerződő Felek diplomáciai úton átadott jegyzékben tájékoztatják egymást arról, hogy eleget tettek a Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső törvényi előírásainak. A jelen Megállapodás a fent említett jegyzékek közül az utóbbi kézhezvételének napján lép hatályba.”

Az első jegyzék dátuma: 2010. március 23.

A későbbi jegyzék kézhezvételének dátuma: 2010. április 28.

A Megállapodás hatálybalépésének időpontja: 2010. április 28.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 185/2007. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya és a Srí Lanka-i Demokratikus Szocialista Köztársaság Kormánya közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 185/2007. (VII. 18.) Korm. rendelet 2. és 3. §-ai 2010. április 28-án-án, azaz kettőezer-tíz, április huszonnyolcadikán hatályba léptek.

Dr. Balázs Péter s. k.,
külügyminiszter

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Miniszterelnöki Hivatal szerkeszti.
A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József, a szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba.
A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.
A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.
A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el. Felelős kiadó: dr. Tordai Csaba.
A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.
Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.