Szigma
Elektronikusan aláírta:

MAGYAR KÖZLÖNY
173. szám

MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2026. november 18., szerda

Tartalomjegyzék

493/2026. (XI. 18.) Korm. rendelet	A várólista csökkentési programmal összefüggő jogszabályok módosításáról	6296
494/2026. (XI. 18.) Korm. rendelet	A büntetés-végrehajtási szervezet részéről a központi államigazgatási szervek és a rendvédelmi szervek irányában fennálló egyes ellátási kötelezettségekről, a termékek és szolgáltatások átadás-átvételének és azok ellentételezésének rendjéről szóló 44/2011. (III. 23.) Korm. rendelet módosításáról	6299
495/2026. (XI. 18.) Korm. rendelet	A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI. 13.) Korm. rendelet módosításáról	6301
496/2026. (XI. 18.) Korm. rendelet	A biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet módosításáról	6302
497/2026. (XI. 18.) Korm. rendelet	A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény végrehajtásáról szóló 101/1998. (V. 22.) Korm. rendelet módosításáról	6302
498/2026. (XI. 18.) Korm. rendelet	A magyar Nemzeti Kábítószer Adatgyűjtő és Kapcsolattartó Központ feladatainak ellátásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 28/2004. (II. 28.) Korm. rendelet módosításáról	6304
499/2026. (XI. 18.) Korm. rendelet	A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról	6304
500/2026. (XI. 18.) Korm. rendelet	A kulturális és tudománydiplomáciai feladatok ellátásáról szóló 241/2016. (VIII. 16.) Korm. rendelet módosításáról	6305
501/2026. (XI. 18.) Korm. rendelet	A Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvény végrehajtásáról szóló 246/2018. (XII. 17.) Korm. rendelet módosításáról	6305
502/2026. (XI. 18.) Korm. rendelet	A külképviseletek gazdálkodásáról szóló 626/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	6306
503/2026. (XI. 18.) Korm. rendelet	Az Európai Védelmi Alap végrehajtásához kapcsolódó nemzeti feladat ellátásáról szóló 368/2023. (VIII. 7.) Korm. rendelet módosításáról	6306
504/2026. (XI. 18.) Korm. rendelet	A kormányzati képzési és oktatási beszerzésekről szóló 396/2023. (VIII. 24.) Korm. rendelet módosításáról	6307
31/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A belföldi Állami Futárszolgálat tevékenységének szabályozásáról szóló 44/1998. (X. 14.) BM rendelet módosításáról	6308
32/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A közterület-felügyelők egyenruha-ellátásáról a felügyelői jelvényről és szolgálati igazolványról szóló 46/1999. (XII. 8.) BM rendelet módosításáról	6308
33/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A belügyi szervek rendelkezésében lévő, lakásnak nem minősülő szállóférőhelyek, lakóegységek használatáról, valamint a bérleti, albérleti díj hozzájárulás szabályairól szóló 40/2000. (XII. 12.) BM rendelet módosításáról	6309
34/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A lőterekről, a lőfegyverek, lőszerek hatósági tárolásáról, a fegyvertartáshoz szükséges elméleti és jártassági követelményekről szóló 49/2004. (VIII. 31.) BM rendelet módosításáról	6309

35/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A menekültügy szervezeti rendszeréről szóló 52/2007. (XII. 11.) IRM rendelet módosításáról	6310
36/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet módosításáról	6310
37/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A Rendőrség légiközlekedés-rendészeti feladatai ellátásának rendjéről, valamint a szakszolgálati engedély, a légialkalmassági bizonyítvány és a légialkalmassági tanúsítvány helyszíni elvételének szabályairól szóló 19/2009. (VI. 18.) IRM rendelet módosításáról	6312
38/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet módosításáról	6312
39/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A tűzoltóság tűzoltási és műszaki mentési tevékenységének általános szabályairól szóló 39/2011. (XI. 15.) BM rendelet módosításáról	6313
40/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet módosításáról	6314
41/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A bejelentésköteles tűzvédelmi szolgáltatási tevékenységek megkezdésének és folytatásának részletes szabályairól szóló 50/2011. (XII. 20.) BM rendelet módosításáról	6314
42/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról	6315
43/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek sugárvédelmi ellenőrző rendszerének működési szabályairól szóló 7/2012. (III. 7.) BM rendelet módosításáról	6315
44/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai szolgálati igazolványának rendszeresítéséről, kiadásának és nyilvántartásának eljárási rendjéről szóló 14/2012. (III. 30.) BM rendelet módosításáról	6316
45/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A belügyminiszter által alapított és adományozott elismerésekről szóló 37/2012. (VIII. 2.) BM rendelet módosításáról	6317
46/2026. (XI. 18.) BM rendelet	Az atomenergia alkalmazásával összefüggő rendőrségi feladatokról szóló 47/2012. (X. 4.) BM rendelet módosításáról	6318
47/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A rendészeti feladatokat ellátó személyek és a segédfelügyelők által alkalmazható kényszerítő eszközök igénylésének, átvételének és visszavételének szabályairól, a térítés módjáról, a kényszerítő eszközök típusaira, fajtáira és az alkalmazásukra, valamint a jelentéstétel és a kivizsgálás rendjére vonatkozó részletes szabályokról szóló 86/2012. (XII. 28.) BM rendelet módosításáról	6318
48/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A belügyminiszter irányítása alatt álló egyes fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai teljesítményértékelésének ajánlott elemeiről, az ajánlott elemek alkalmazásához kapcsolódó eljárási szabályokról, a minősítés rendjéről és a szervezeti teljesítményértékelésről szóló 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet módosításáról	6319
49/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 75/2013. (XII. 18.) BM rendelet módosításáról	6319
50/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A hivatásos katasztrófavédelmi szerveknél, az önkormányzati és létesítményi tűzoltóságoknál, az önkéntes tűzoltó egyesületeknél, valamint az ez irányú szakágazatokban foglalkoztatottak szakmai képesítési követelményeiről és szakmai képzéseiről szóló 9/2015. (III. 25.) BM rendelet módosításáról	6320

51/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél a hivatásos szolgálati beosztásokról és a betöltésükhöz szükséges követelményekről szóló 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet módosításáról	6320
52/2026. (XI. 18.) BM rendelet	Az iskolaőrökről szóló 27/2020. (VII. 17.) BM rendelet módosításáról	6321
53/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet módosításáról	6322
54/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A szerződéses határvadász jogviszonyával, képzésével és vizsgáztatásának rendjével összefüggő egyes szabályokról szóló 47/2022. (XII. 27.) BM rendelet módosításáról	6322
55/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A tűzvédelmi szabályzatról, a tűzvédelmi házirendről, valamint a tűzvédelmi oktatásról szóló 101/2023. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról	6323
56/2026. (XI. 18.) BM rendelet	A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló 9/2024. (II. 29.) BM rendelet módosításáról	6323
Köf.5.027/2026/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	6324
1376/2026. (XI. 18.) Korm. határozat	A nyugellátásokban és egyes más ellátásokban részesülő személyek kiegészítő támogatásáról	6333
1377/2026. (XI. 18.) Korm. határozat	A „Legyen jobb a gyermekeknek!” Nemzeti Stratégia Értékelő Bizottságának létrehozásáról szóló 1053/2008. (VIII. 4.) Korm. határozat módosításáról	6333
1378/2026. (XI. 18.) Korm. határozat	Az Országfásítási Program 2027–2030 elfogadásáról és végrehajtásáról	6334
1379/2026. (XI. 18.) Korm. határozat	A Települészöldítési Program 2027–2030 elfogadásáról és végrehajtásáról	6336
1380/2026. (XI. 18.) Korm. határozat	A tömeges bevándorlás kezeléséhez kapcsolódó kiadásokkal összefüggő intézkedésekről	6337
111/2026. (XI. 18.) ME határozat	Helyettes államtitkár kinevezéséről	6337

III. Kormányrendeletek

A Kormány 493/2026. (XI. 18.) Korm. rendelete a várólista csökkentési programmal összefüggő jogszabályok módosításáról

[1] A Kormány célja az egyes műtéti várakozási idők csökkentése mellett a szükségletekhez igazodó ellátási volumen biztosítása, valamint az egészségügyi ellátásokhoz való hozzáférés javítása.

[2] Ennek érdekében az ellátási szükségletekhez igazodó többletvolumen elérését ösztönző rendszert alakít ki, az ellátás minőségének mérésére és értékelésére szolgáló mutatókat vezet be, és biztosítja az ellátásban és az ellátásszervezésben közreműködő szakszemélyzet díjazásának, valamint a program végrehajtásának egyéb feltételeit.

[3] A többletellátás megszervezése és teljesítése az egyéb egészségügyi ellátások folyamatos biztosításával összhangban, azok hozzáférhetőségének és megfelelő színvonalának fenntartása mellett történik.

[4] A Kormány

a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím és az 1. melléklet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. alcím tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés zs) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet módosítása

1. § A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 3. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az intézményi várólista kezeléséért felelős személy a várólista alapján nyújtható ellátások részletes szabályairól szóló 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott kötelezően vezetendő intézményi várólista szerinti műtéti beavatkozásra váró beteg esetében kezdeményezi a műtéti beavatkozás előkészítéséhez és a szükséges kivizsgálások elvégzéséhez kapcsolódó beutalók kiadását a beteg kezelőorvosánál.”

2. Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosítása

2. § Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet] 4/D. §-a a következő (2b)–(2f) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a csípő- és térdprotézis-műtétek várólistáiról bevont esetekre az alapdíj 130%-ának és az elszámolható súlyszám szorzatának megfelelő finanszírozási díj számolható el.

(2c) A (2b) bekezdésben foglalt esetekre megállapított és visszaigazolt finanszírozási díj részét képező díjemelési összeg 80%-át az egészségügyi szolgáltató a bankszámláján történő jóváírást követő 60 napon belül köteles az ellátást végző orvosok és szakdolgozók, valamint az ellátásszervezésben közreműködők – ideértve az intézményi várólista felügyeletével, kezelésével, a többletprogram szervezésével kapcsolatos feladatokat ellátó dolgozókat is – díjazására fordítani, amely a kifizetőt terhelő adó- és járulékterheket is tartalmazza, és amelyre az egészségügyi szolgálati munkaszerződésben meghatározott illetményükön felül jogosultak.

(2d) A (2b) bekezdés szerinti díjemelési összeg személyi díjazásra nem fordított 20%-át az egészségügyi szolgáltató kizárólag a várólista csökkentési program végrehajtásához és minőségbiztosításához közvetlenül kapcsolódó, alábbi költségek fedezésére használhatja fel:

a) a Nemzeti Protézis Regiszter (a továbbiakban: NPR), az Országos Intézményi Várólista Regisztrációs Rendszer (a továbbiakban: OIVR) és az EESZT-adatkapcsolatok kialakításával, fenntartásával és működtetésével kapcsolatos költségek,

b) minőségbiztosítási és audittevékenységgel kapcsolatos költségek,

c) műtői többletköltségek,

d) betegútszervezéssel összefüggő költségek.

(2e) Az egészségügyi szolgáltató a (2c) és (2d) bekezdés szerinti finanszírozási összeg felhasználását olyan módon dokumentálja, hogy összegében, céljában és időbeliségében egyértelműen azonosítható legyen. A többletfinanszírozás felhasználását az egészségbiztosító célzott pénzügyi ellenőrzés keretében vizsgálhatja.

(2f) Ha a (2c) és (2d) bekezdés szerinti finanszírozási összeget az egészségügyi szolgáltató a bekezdésben foglalt céltól eltérően használja fel, a finanszírozó intézkedik a jogszerűtlenül felhasznált összegnek az ellenőrzés befejezésének hónapja után következő havi finanszírozásból történő levonásáról."

3. § A 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 4/D. § (2b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2b) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a csípő- és térdprotézis-műtétek várólistáiról bevont esetekre az alapdíj 125%-ának és az elszámolható súlyszám szorzatának megfelelő finanszírozási díj számolható el. Ezen finanszírozási díjon felül további, az alapdíj 5%-ának és az elszámolható súlyszám szorzatának megfelelő finanszírozási díj számolható el a 43. számú mellékletben foglalt adattartalom szolgáltatása esetén."

4. § A 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet az 1. melléklet szerinti 43. számú melléklettel egészül ki.

5. § A 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet

a) 4/D. § (2) bekezdésében a „(2a) bekezdésben" szövegrész helyébe a „(2a) és (2b) bekezdésben" szöveg,

b) 4/D. § (6) bekezdésében a „jelentett és elszámolt súlyszámot" szövegrész helyébe a „jelentett és elszámolt esetei számát" szöveg,

c) 29/B. § (2) bekezdésében a „2026. októberi teljesítményekkel, 2026 novemberében jelenthetőek" szövegrész helyébe a „2027. októberi teljesítményekkel, 2027 novemberében jelenthetőek" szöveg

lép.

3. A várólista alapján nyújtható ellátások részletes szabályairól szóló 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

6. § (1) A várólista alapján nyújtható ellátások részletes szabályairól szóló 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 13. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az intézmény szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint az intézményi várólista vezetéséért, illetve kezeléséért felelős személy feladata a kezelőorvos iránymutatása alapján

a) a beteg intézményi várólistára történő felvételének kezdeményezése az országos várólista nyilvántartást vezető szervnél,

b) a beteg felvétele az intézményi várólistára,

c) regisztrációs hiány vagy hiba esetén az adatok utólagos pótlása, javítása az országos várólista nyilvántartási rendszerben,

d) a beteg tájékoztatása a várólistára történő felvételről, a beteg várólistán elfoglalt helyéről és az ellátás várható időpontjáról,

e) a beteg tájékoztatása a másik szolgáltatónál rendelkezésre álló korábbi időpontról,

f) a beteg állapota miatt szakmai okból szükséges átütemezés esetén a kezelőorvos által kijelölt új időpont rögzítése a nyilvántartásban,

g) a beteg tájékoztatása a megváltozott időpontról és az átütemezés szükségességének okáról,

h) az azonnali ellátás tényének és a beteg azonosítójának jelzése az országos várólista nyilvántartást vezető szerv felé,

i) az intézményi várólistáról történő törlés az ellátás befejezését követően,

j) az ellátás igénybevételének napján a meg nem jelent beteg intézményi várólistáról történő levétele, ha a (16) bekezdésben foglaltak nem teljesültek,

k) az Ebtv. 19. § (3) bekezdése szerint másik orvos igénylése esetén – ha a betegellátás így tervezett időpontja megfelel az Ebtv. 5/B. § u) pontja szerint az előjegyzési listára vétel feltételének – a beteg intézményi várólistáról való törlése és a beteg intézményi előjegyzési listára való felvétele,

l) a várólistán szereplő betegekkel való folyamatos kapcsolattartás és státuszuk aktualizálása,

m) ha az ellátás az adott egészségügyi szolgáltatónál a szükséges személyi, tárgyi vagy szakmai feltételek hiánya miatt a kezelőorvos megállapítása alapján határidőben nem biztosítható, a kezelőorvos rendelkezései alapján a beteg tájékoztatása az ellátás várható időpontjáról, az ellátás biztosítására alkalmas másik egészségügyi szolgáltatónál elérhető időpont kiajánlása mellett.

(2b) A (2a) bekezdésben foglaltakon túl az intézményi várólista vezetéséért felelős személy feladata

a) a várólista nyilvántartás, ütemezés, szervezés, más intézetbe történő áthelyezések tekintetében a kezelőorvos és a várólista-kezelők munkájának irányítása,

b) a várólista-kezelésért felelős személy által kezdeményezett felvétel felülbírálata,

c) az intézményi várólista nyilvántartás, adatszolgáltatás, hibajavítás felügyelete,

d) közreműködés a várólista csökkentési program intézeti tervezési feladataiban,

e) kapcsolattartás az országos várólista nyilvántartást vezető szervvel."

(2) A 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az intézményi várólista kezeléséért felelős személy a beteg számára tájékoztatást ad a másik, az ellátás nyújtására jogosult egészségügyi szolgáltatónál korábbi időpontban igénybe vehető ellátás lehetőségéről, és a beteg hozzájárulása esetén megszervezi a kezelőorvos és a másik szolgáltató kezelőorvosa vagy kezelőorvosainak erre a feladatra szervezett csoportja között a beteg másik várólistára történő áthelyezéséhez szükséges egyeztetést."

(3) A 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (16a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(16a) Ha a beteg az Ebtv. 19. § (3) bekezdése szerint másik orvost választ, tájékoztatni kell a hosszabb várakozási idő lehetőségéről, valamint az abból eredő esetleges kockázatokról. Ha az intézményi várólistán lévő beteg az egészségügyi ellátást azért nem vette igénybe a sorrendiségi elvnek megfelelően, mert az Ebtv. 19. § (3) bekezdése szerint másik orvost igényelt, az intézményi várólistáról való törlés mellett az intézményi várólista vezetéséért felelős személy intézkedik a beteg intézményi előjegyzési listára történő felvételéről, ha a betegellátás tervezett időpontja az Ebtv. 5/B. § u) pontja szerint megfelel az előjegyzési listára vétel feltételének. Azon betegeket, akik azért nem részesültek egészségügyi ellátásban, mert az Ebtv. 19. § (3) bekezdése szerint másik orvost igényeltek, az Ebtv. 5/B. § u) pontja szerinti intézményi előjegyzési listán kell nyilvántartani."

(4) A 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (22) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(22) Ha az adott egészségügyi szolgáltatónál a várólistára felvételre kerülő személy a kezelőorvos megállapítása alapján nem részesíthető az egészségi állapota által indokolt legrövidebb időn belül a szükséges ellátásban, a beteg ellátásáról szóló dokumentációban a beteg aláírásával igazolva rögzíteni szükséges az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatást arról, hogy az ellátás korábbi időpontban hol vehető igénybe, és a beteg hozzájárulása esetén az intézményi várólista kezeléséért, illetve vezetéséért felelős személy kezdeményezi a beteg másik intézményi várólistára történő áthelyezéséhez szükséges egyeztetést."

(5) A 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. §-a a következő (24) bekezdéssel egészül ki:

„(24) Ha az ellátás az adott egészségügyi szolgáltatónál a szükséges személyi, tárgyi vagy szakmai feltételek hiánya miatt a szakmailag megengedett ellátási határidőn belül nem biztosítható, az intézményi várólista kezeléséért felelős személy gondoskodik a beteg tájékoztatásáról, valamint más intézménynél elérhető, korábbi időpont kiajánlásáról, továbbá a beteg hozzájárulása esetén kezdeményezi a beteg másik intézményi várólistára történő áthelyezéséhez szükséges egyeztetést."

7. § A 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (2a) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:

(Az intézmény szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint az intézményi várólista vezetéséért, illetve kezeléséért felelős személy feladata a kezelőorvos iránymutatása alapján)

„n) a műtéti beavatkozás előkészítéséhez és a szükséges kivizsgálások elvégzéséhez kapcsolódó beutalók kiadásának kezdeményezése a beteg kezelőorvosánál."

8. § A 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a következő 17/C. §-sal egészül ki:

„17/C. § E rendeletnek a várólista csökkentési programmal összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 493/2026. (XI. 18.) Korm. rendelettel megállapított 13. § (2a) bekezdés e) és m) pontját, valamint 13. § (3a), (22) és (24) bekezdését 2027. május 1-jétől kell alkalmazni."

9. § A 287/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet

a) 13. § (16) bekezdésében az „az elmaradt ellátás időpontjától számított 3 napon belül" szövegrész helyébe az „a tájékoztató kézhezvételét követő 3 napon belül" szöveg,

b) 13. § (23) bekezdésében a „(22)" szövegrész helyébe a „(22) és (24)" szöveg

lép.

4. Záró rendelkezések

10. § (1) Ez a rendelet – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1. § és a 7. § 2027. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 3. és 4. §, valamint az 1. melléklet 2027. április 1-jén lép hatályba.

(4) A 9. § b) pontja 2027. május 1-jén lép hatályba.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 493/2026. (XI. 18.) Korm. rendelethez

„43. számú melléklet a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelethez

A kötelező várólista alapján nyújtott csípő- és térdprotézis-műtétek kötelező adatszolgáltatása

	A	B	C
1	Terület	Követelmény	Induló küszöb
2	Adatminőségi kapu	NPR-NEAK összekapcsolható, validálható esetszintű adatteljesítés a teljes 100%-os + programfinanszírozott primer csípő/térd tevékenységre	≥90%
3	PREM	Ellátással összefüggő betegélmény és tájékoztatás mérése*	A kérdőívek száma a programban ellátott betegszám arányában > 75%

* a NEAK és az Egészségügyi Szakmai Kollégium tagozatai által szakmaspecifikusan meghatározott és a programban részt vevő szolgáltatók felé kiközölt mutató"

A Kormány 494/2026. (XI. 18.) Korm. rendelete a büntetés-végrehajtási szervezet részéről a központi államigazgatási szervek és a rendvédelmi szervek irányában fennálló egyes ellátási kötelezettségekről, a termékek és szolgáltatások átadás-átvételének és azok ellentételezésének rendjéről szóló 44/2011. (III. 23.) Korm. rendelet módosításáról

[1] A büntetés-végrehajtási szervezet által a belügyi ágazattól független állami szervek és állami tulajdonú gazdasági társaságok számára nyújtott központi ellátás szabályozása előzőleg igénybevételi kötelezettséget rótt a kedvezményezetti körbe tartozókra. A kedvezményezettek beszerzési lehetőségeinek a bővítése, valamint a piaci verseny érvényesülésének és a közpénzek hatékony felhasználásának az előmozdítása indokolttá teszi a kötelező igénybevételi rend önkéntes igénytámasztási mechanizmussá történő átalakítását.

[2] A Kormány a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 35. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A büntetés-végrehajtási szervezet részéről a központi államigazgatási szervek és a rendvédelmi szervek irányában fennálló egyes ellátási kötelezettségekről, a termékek és szolgáltatások átadás-átvételének és azok ellentételezésének rendjéről szóló 44/2011. (III. 23.) Korm. rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Bv. Sztv.) 9/A. § (2) bekezdése szerinti ellátási kötelezettségét a büntetés-végrehajtási szervezet

a) – a Kormány kivételével – a központi államigazgatási szervnek, vagy

b) a Bv. Sztv. 9/A. § (2) bekezdésében meghatározott – központi államigazgatási szervnek nem minősülő – más szervnek, illetve szervezetnek

[az a) és a b) pontban meghatározottak a továbbiakban együtt: Kedvezményezett] a Központi Ellátó Szerv felé önkéntesen megtett igénybejelentése alapján teljesíti.

(2) A Kedvezményezett az (1) bekezdés szerinti igénybejelentését a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 16. § (1)–(3) bekezdésében és 19. § (1)–(3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel teszi meg.

(3) A Kormány a Központi Ellátó Szerv feladatainak ellátására a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságát jelöli ki. A Központi Ellátó Szerv végzi és koordinálja az ellátási kötelezettség teljesítését.

(4) A Központi Ellátó Szerv ellátási kötelezettsége a nettó 100 000 forintot (a továbbiakban: ellátási kötelezettség minimális értéke) elérő vagy meghaladó igényekre terjed ki.

(5) Ellátási kötelezettség teljesítésében kizárólag az a büntetés-végrehajtási szerv vehet részt, amelynek nem áll fenn köztartozása, és megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok államháztartási törvényben meghatározott feltételeinek.

(6) E rendelet alkalmazásában uniós közbeszerzési értékhatáron a Kbt. 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti értékhatárt kell érteni.”

2. § A büntetés-végrehajtási szervezet részéről a központi államigazgatási szervek és a rendvédelmi szervek irányában fennálló egyes ellátási kötelezettségekről, a termékek és szolgáltatások átadás-átvételének és azok ellentételezésének rendjéről szóló 44/2011. (III. 23.) Korm. rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A Kedvezményezett az uniós közbeszerzési értékhatárokat el nem érő, de az ellátási kötelezettség minimális értékét elérő vagy meghaladó, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatása keretében előállított termékek és szolgáltatások körébe tartozó igényeivel a Központi Ellátó Szervhez fordulhat. Az igénybejelentésben meg kell határozni az igényelt termék vagy szolgáltatás mennyiségét, pontos műszaki tartalmát, paramétereit, minőségét, valamint a teljesítés helyét és a teljesítési határidőt. Ruházatra vonatkozó ellátási igény esetén a megkeresésben meg kell határozni a termékek méret szerinti megoszlását vagy a méretszortimentjét.

(2) A Központi Ellátó Szerv az igény alapján az azt teljesítő, fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdasági társaságot a velük kötött keretszerződések szabályai szerint 10 munkanapon belül kijelöli, erről a Kedvezményezettet értesíti, valamint részére az árajánlatot megküldi, vagy a teljesítés akadályáról tájékoztatja.

(3) Ha a megkeresés nem felel meg az (1) bekezdés szerinti tartalmi követelményeknek, a Központi Ellátó Szerv az igénybejelentést a beérkezését követő 5 munkanapon belül hiánypótlásra visszaküldi a Kedvezményezett részére. Ha a Kedvezményezett a hiánypótlási felhívásnak 10 munkanapon belül nem tesz eleget, a Központi Ellátó Szerv az igényt érdemi ügyintézés nélkül lezárja, és erről a Kedvezményezettet tájékoztatja.

(4) Az igény teljesítésére kijelölt fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdasági társaság ajánlatának tartalmaznia kell a termék vagy szolgáltatás műszaki leírását, paramétereit, minőségét, az igényben meghatározott feltételektől való esetleges eltérést, az egységárakat és az ellenértéket.

(5) A Kedvezményezett a kijelölt fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdasági társaság ajánlatának elfogadása esetén annak megérkezésétől számított 15 munkanapon belül szerződést köt.

(6) A Kedvezményezett az ellátással kapcsolatos minőségi vagy mennyiségi kifogásait, reklamációit elektronikus úton, a kijelölt fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdasági társaság részére küldi meg.”

3. § A büntetés-végrehajtási szervezet részéről a központi államigazgatási szervek és a rendvédelmi szervek irányában fennálló egyes ellátási kötelezettségekről, a termékek és szolgáltatások átadás-átvételének és azok ellentételezésének rendjéről szóló 44/2011. (III. 23.) Korm. rendelet 5. és 6. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„5. § A Központi Ellátó Szerv az uniós közbeszerzési értékhatárokat elérő vagy meghaladó igényeket a közbeszerzési jogszabályoknak megfelelően teljesíthet.

6. § (1) A Kedvezményezett az uniós közbeszerzési értékhatárokat elérő vagy meghaladó, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatása keretében előállított termékek és szolgáltatások körébe tartozó tervezett igényeivel a Központi Ellátó Szervhez ajánlatért fordulhat. Az igénybejelentésben meg kell határozni az igényelt termék vagy szolgáltatás mennyiségét, minimális műszaki tartalmát, paramétereit, minőségét, valamint a teljesítés helyét és a teljesítési határidőt.

(2) A Központi Ellátó Szerv az igénybejelentés alapján a teljesítésre képes, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdasági társaság közreműködésével 30 napon belül indikatív ajánlatot tesz vagy a teljesítés akadályáról tájékoztatja a Kedvezményezettet. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a termék vagy szolgáltatás műszaki leírását, paramétereit, minőségét, az igénybejelentésben meghatározott feltételektől való esetleges eltérést, az egységárakat és az ellenértéket.

(3) A Kedvezményezett a Központi Ellátó Szerv ajánlatának elfogadása esetén a Központi Ellátó Szervvel az igénybejelentés és az elfogadott ajánlat alapján 30 napon belül ellátási megállapodást köt. Ha a Kedvezményezett az árajánlat elfogadásáról nem nyilatkozik, vagy az ellátási megállapodást nem köti meg, a Központi Ellátó Szerv az ellátási megállapodás megkötésétől és az ellátási igény teljesítésétől eláll."

4. § A büntetés-végrehajtási szervezet részéről a központi államigazgatási szervek és a rendvédelmi szervek irányában fennálló egyes ellátási kötelezettségekről, a termékek és szolgáltatások átadás-átvételének és azok ellentételezésének rendjéről szóló 44/2011. (III. 23.) Korm. rendelet 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § A Központi Ellátó Szerv, a Kedvezményezett és a kijelölt fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdasági társaság köteles valamennyi, az ellátási folyamat során keletkezett dokumentumot 10 évig megőrizni."

5. § Hatályát veszti a büntetés-végrehajtási szervezet részéről a központi államigazgatási szervek és a rendvédelmi szervek irányában fennálló egyes ellátási kötelezettségekről, a termékek és szolgáltatások átadás-átvételének és azok ellentételezésének rendjéről szóló 44/2011. (III. 23.) Korm. rendelet

a) 7. §-a,
b) 10. §-a,
c) 7. alcíme,
d) 13. §-a, valamint
e) 1. melléklete.

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 495/2026. (XI. 18.) Korm. rendelete a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI. 13.) Korm. rendelet módosításáról

[1] E rendelet célja a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság fenntartásában álló intézmények gazdasági szervezeti feladatellátására vonatkozó rendelkezések pontosítása, a kormányzati struktúra változásából eredő módosítások átvezetése, valamint a megszűnt Budapesti Javítóintézet kivezetése a fenntartott intézmények köréből.

[2] A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI. 13.) Korm. rendelet 4. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Főigazgatóság – az 1. melléklet 8. pontja szerinti kivétellel – ellátja a fenntartott intézmények tekintetében a gazdasági szervezet feladatait."

2. § A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI. 13.) Korm. rendelet 1. §-ában a „belügyminiszter" szövegrész helyébe a „szociális és családügyi miniszter" szöveg lép.

3. § Hatályát veszti a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI. 13.) Korm. rendelet

a) 6. §-a,

b) 1. melléklet 6. pontja.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 496/2026. (XI. 18.) Korm. rendelete a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet módosításáról

[1] A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2026. évi XIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet hatálybalépésével jelentősen megváltoztak az egyes miniszterek által ellátott feladat- és hatáskörök. A jogrendszer koherenciája érdekében mindezen változásokat szükséges a külügyminiszter feladat- és hatáskörébe tartozó kormányrendeletekben is átvezetni.

[2] E rendelet célja a kormányzati struktúraváltásból eredő hatásköri változások átvezetése a kormányrendelet szabályain.

[3] A Kormány a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 77. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet

a) 1. számú melléklet 3. pont 3.2. alpont 3.2.6. pontjában a „Külgazdasági és" szövegrész,

b) 1. számú melléklet 3. pont 3.2. alpont 3.2.7. pontjában a „Külgazdasági és" szövegrész,

c) 1. számú melléklet 3. pont 3.2. alpont 3.2.8. pontjában a „Külgazdasági és" szövegrész.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 497/2026. (XI. 18.) Korm. rendelete a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény végrehajtásáról szóló 101/1998. (V. 22.) Korm. rendelet módosításáról

[1] A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2026. évi XIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet hatálybalépésével jelentősen megváltoztak az egyes miniszterek által ellátott feladat- és hatáskörök. A jogrendszer koherenciája érdekében mindezen változásokat szükséges a külügyminiszter feladat- és hatáskörébe tartozó kormányrendeletekben is átvezetni.

[2] E rendelet célja a kormányzati struktúraváltásból eredő hatásköri változások átvezetése a kormányrendelet szabályain.

[3] A Kormány a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 41. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény végrehajtásáról szóló 101/1998. (V. 22.) Korm. rendelet 20/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha az útlevél kiadásának engedélyezése az Utv. 12. § (2) bekezdése vagy 13. § (2) bekezdése alapján a külpolitikáért felelős miniszter engedélyezési hatáskörébe tartozik, az útlevelet az érvényességének lejártakor vagy a külpolitikáért felelős miniszter engedélyében meghatározottak szerint a KüM konzuli szolgálat irányításáért felelős szervezeti egységénél le kell adni."

2. § A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény végrehajtásáról szóló 101/1998. (V. 22.) Korm. rendelet

1. 3. § (2a) bekezdésében a „minisztériumot," szövegrész helyébe a „minisztériumot (a továbbiakban: KüM)," szöveg,
2. 4. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „külügyminisztert" szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős minisztert" szöveg,
3. 10/D. §-ában az „illetőleg" szövegrészek helyébe az „illetve" szöveg és a „külügyminiszter" szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter" szöveg,
4. 14. § (1) bekezdés d) pontjában a „külügyminiszternél" szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszternél" szöveg,
5. 20/C. § (3) bekezdésében a „Külgazdasági és Külügyminisztérium" szövegrész helyébe a „KüM" szöveg,
6. 22. § (2) bekezdésében a „külügyminiszter" szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter" szöveg,
7. 25. § (1) bekezdés a) pontjában a „külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium" szövegrész helyébe az „a KüM" szöveg,
8. 25. § (1) bekezdés d) pontjában a „külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium" szövegrész helyébe az „a KüM" szöveg,
9. 25. § (2a) bekezdésében a „külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium" szövegrész helyébe a „KüM" szöveg,
10. 29/A. § (1) bekezdésében a „Külgazdasági és Külügyminisztérium" szövegrész helyébe a „KüM" szöveg,
11. 29/A. § (4) és (5) bekezdésében a „Külgazdasági és Külügyminisztérium" szövegrész helyébe a „KüM" szöveg,
12. 29/B. § (2) bekezdésében a „Külgazdasági és Külügyminisztériumot" szövegrész helyébe a „KüM-öt" szöveg,
13. 29/B. § (4) bekezdésében a „Külgazdasági és Külügyminisztériumot" szövegrész helyébe a „KüM-öt" szöveg,
14. 29/C. § (1) bekezdésében a „külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztériumban" szövegrész helyébe a „KüM-ben" szöveg,
15. 29/C. § (2) bekezdésében a „külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium" szövegrész helyébe a „KüM" szöveg,
16. 29/C. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter" szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter" szöveg és a „Külgazdasági és Külügyminisztérium" szövegrész helyébe a „KüM" szöveg

lép.

3. § Hatályát veszti a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény végrehajtásáról szóló 101/1998. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (2a) bekezdésében a „külpolitikáért felelős minisztert, a" szövegrész.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 498/2026. (XI. 18.) Korm. rendelete a magyar Nemzeti Kábítószer Adatgyűjtő és Kapcsolattartó Központ feladatainak ellátásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 28/2004. (II. 28.) Korm. rendelet módosításáról

[1] A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2026. évi XIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet hatálybalépésével jelentősen megváltoztak az egyes miniszterek által ellátott feladat- és hatáskörök. A jogrendszer koherenciája érdekében mindezen változásokat szükséges a külügyminiszter feladat- és hatáskörébe tartozó kormányrendeletekben is átvezetni.

[2] E rendelet célja a kormányzati struktúraváltásból eredő hatásköri változások átvezetése a kormányrendelet szabályain.

[3] A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti a magyar Nemzeti Kábítószer Adatgyűjtő és Kapcsolattartó Központ feladatainak ellátásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 28/2004. (II. 28.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 5. pontjában a „Külgazdasági és” szövegrész.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 499/2026. (XI. 18.) Korm. rendelete a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról

[1] A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2026. évi XIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet hatálybalépésével jelentősen megváltoztak az egyes miniszterek által ellátott feladat- és hatáskörök. A jogrendszer koherenciája érdekében mindezen változásokat szükséges a külügyminiszter feladat- és hatáskörébe tartozó kormányrendeletekben is átvezetni.

[2] E rendelet célja a kormányzati struktúraváltásból eredő hatásköri változások átvezetése a kormányrendelet szabályain.

[3] A Kormány a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 35/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet

a) 1. melléklet 6. pontjában a „Külgazdasági és” szövegrész,

b) 3. melléklet 33. pontjában a „Külgazdasági és” szövegrész.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 500/2026. (XI. 18.) Korm. rendelete a kulturális és tudománydiplomáciai feladatok ellátásáról szóló 241/2016. (VIII. 16.) Korm. rendelet módosításáról

[1] A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2026. évi XIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet hatálybalépésével jelentősen megváltoztak az egyes miniszterek által ellátott feladat- és hatáskörök. A jogrendszer koherenciája érdekében mindezen változásokat szükséges a külügyminiszter feladat- és hatáskörébe tartozó kormányrendeletekben is átvezetni.

[2] E rendelet célja a kormányzati struktúraváltásból eredő hatásköri változások átvezetése a kormányrendelet szabályain.

[3] A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A kulturális és tudománydiplomáciai feladatok ellátásáról szóló 241/2016. (VIII. 16.) Korm. rendelet

a) 1. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „külgazdasági és külügyminiszter" szövegrész helyébe a „külügyminiszter" szöveg,

b) 1. § (1) bekezdés j) pontjában a „közreműködik" szövegrész helyébe az „– a külgazdasági ügyekért felelős miniszterrel együttműködve – közreműködik" szöveg,

c) 4. § (2) bekezdésében a „Külgazdasági és Külügyminisztérium" szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium" szöveg

lép.

2. § Hatályát veszti a kulturális és tudománydiplomáciai feladatok ellátásáról szóló 241/2016. (VIII. 16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében az „és a kultúráért felelős miniszter" szövegrész.

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 501/2026. (XI. 18.) Korm. rendelete a Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvény végrehajtásáról szóló 246/2018. (XII. 17.) Korm. rendelet módosításáról

[1] A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2026. évi XIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet hatálybalépésével jelentősen megváltoztak az egyes miniszterek által ellátott feladat- és hatáskörök. A jogrendszer koherenciája érdekében mindezen változásokat szükséges a külügyminiszter feladat- és hatáskörébe tartozó kormányrendeletekben is átvezetni.

[2] E rendelet célja a kormányzati struktúraváltásból eredő hatásköri változások átvezetése a kormányrendelet szabályain.

[3] A Kormány a Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvény 12. § f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvény végrehajtásáról szóló 246/2018. (XII. 17.) Korm. rendelet 21/C. § (1) bekezdésében a „külgazdasági ügyekért" szövegrész helyébe a „külpolitikáért" szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 502/2026. (XI. 18.) Korm. rendelete a külképviseletek gazdálkodásáról szóló 626/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról

[1] A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2026. évi XIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet hatálybalépésével jelentősen megváltoztak az egyes miniszterek által ellátott feladat- és hatáskörök. A jogrendszer koherenciája érdekében mindezen változásokat szükséges a külügyminiszter feladat- és hatáskörébe tartozó kormányrendeletekben is átvezetni.

[2] E rendelet célja a kormányzati struktúraváltásból eredő hatásköri változások átvezetése a kormányrendelet szabályain.

[3] A Kormány a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 59. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti a külképviseletek gazdálkodásáról szóló 626/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet

a) 2. § (2) bekezdésében a „Külgazdasági és” szövegrész,

b) 26. § (2) bekezdés b) pontjában az „a szakmai irányítást ellátó kormányzati igazgatási szerv előzetes engedélyével” szövegrész,

c) 26. § (4) bekezdés b) pontjában az „a szakmai irányítást ellátó kormányzati igazgatási szerv előzetes engedélyével” szövegrész,

d) 31. § (7) bekezdésében a „Külgazdasági és” szövegrész.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 503/2026. (XI. 18.) Korm. rendelete az Európai Védelmi Alap végrehajtásához kapcsolódó nemzeti feladat ellátásáról szóló 368/2023. (VIII. 7.) Korm. rendelet módosításáról

[1] A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2026. évi XIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet hatálybalépésével jelentősen megváltoztak az egyes miniszterek által ellátott feladat- és hatáskörök. A jogrendszer koherenciája érdekében mindezen változásokat szükséges a külügyminiszter feladat- és hatáskörébe tartozó kormányrendeletekben is átvezetni.

[2] E rendelet célja a kormányzati struktúraváltásból eredő hatásköri változások átvezetése a kormányrendelet szabályain.

[3] A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti az Európai Védelmi Alap végrehajtásához kapcsolódó nemzeti feladat ellátásáról szóló 368/2023. (VIII. 7.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában a „Külgazdasági és” szövegrész.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 504/2026. (XI. 18.) Korm. rendelete a kormányzati képzési és oktatási beszerzésekről szóló 396/2023. (VIII. 24.) Korm. rendelet módosításáról

[1] A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2026. évi XIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet hatálybalépésével jelentősen megváltoztak az egyes miniszterek által ellátott feladat- és hatáskörök. A jogrendszer koherenciája érdekében mindezen változásokat szükséges a külügyminiszter feladat- és hatáskörébe tartozó kormányrendeletekben is átvezetni.

[2] E rendelet célja a kormányzati struktúraváltásból eredő hatásköri változások átvezetése a kormányrendelet szabályain.

[3] A Kormány a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 198. § (1) bekezdés 7b. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A kormányzati képzési és oktatási beszerzésekről szóló 396/2023. (VIII. 24.) Korm. rendelet 2. § (17) bekezdésében a „Külgazdasági és Külügyminisztérium által” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium által” szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 31/2026. (XI. 18.) BM rendelete a belföldi Állami Futárszolgálat tevékenységének szabályozásáról szóló 44/1998. (X. 14.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 101. § (1) bekezdés l) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A belföldi Állami Futárszolgálat tevékenységének szabályozásáról szóló 44/1998. (X. 14.) BM rendelet

a) 1. § 2a. pontjában a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,

b) 3. § c) pontjában a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,

c) 3. § d) pontjában a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,

d) 14. § (2) bekezdésében a „vármegye” szövegrész helyébe a „megye” szöveg

lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 32/2026. (XI. 18.) BM rendelete a közterület-felügyelők egyenruha-ellátásáról a felügyelői jelvényről és szolgálati igazolványról szóló 46/1999. (XII. 8.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 29. § b) pont bd) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 12. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A közterület-felügyelők egyenruha-ellátásáról a felügyelői jelvényről és szolgálati igazolványról szóló 46/1999. (XII. 8.) BM rendelet 10/A. § (1) bekezdésében a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 33/2026. (XI. 18.) BM rendelete a belügyi szervek rendelkezésében lévő, lakásnak nem minősülő szállóférőhelyek, lakóegységek használatáról, valamint a bérleti, albérleti díj hozzájárulás szabályairól szóló 40/2000. (XII. 12.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 21. pont f) alpontjában, valamint 342/A. § (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A belügyi szervek rendelkezésében lévő, lakásnak nem minősülő szállóférőhelyek, lakóegységek használatáról, valamint a bérleti, albérleti díj hozzájárulás szabályairól szóló 40/2000. (XII. 12.) BM rendelet 1/A. § d) pontjában a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 34/2026. (XI. 18.) BM rendelete a lőterekről, a lőfegyverek, lőszerek hatósági tárolásáról, a fegyvertartáshoz szükséges elméleti és jártassági követelményekről szóló 49/2004. (VIII. 31.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A lőfegyverekről és lőszerekről szóló 2004. évi XXIV. törvény 22. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A lőterekről, a lőfegyverek, lőszerek hatósági tárolásáról, a fegyvertartáshoz szükséges elméleti és jártassági követelményekről szóló 49/2004. (VIII. 31.) BM rendelet

a) 10. § (1) bekezdésében a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg,

b) 10. § (5) bekezdés záró szövegrészében a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg,

c) 11/C. § (4) bekezdésében a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg

lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 35/2026. (XI. 18.) BM rendelete a menekültügy szervezeti rendszeréről szóló 52/2007. (XII. 11.) IRM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 93. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A menekültügy szervezeti rendszeréről szóló 52/2007. (XII. 11.) IRM rendelet 1. § (2) bekezdés i) pontjában a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 36/2026. (XI. 18.) BM rendelete a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 101. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörömben a következőket rendelem el:

1. § A Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet

1. 1. §-ában a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg,
2. 3. § (3) bekezdésében a „vármegye" szövegrész helyébe a „megye" szöveg,
3. 5. § (1) bekezdés a) pontjában a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
4. 5. § (1) bekezdés b) pontjában a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg,
5. 5. § (1) bekezdés c) pontjában a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg és a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg,
6. 5. § (1) bekezdés d) pontjában a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg és a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg,
7. 5. § (1) bekezdés e) pontjában a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg és a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg,
8. 5. § (1) bekezdés f) pontjában a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg és a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg,
9. 5. § (1) bekezdés g) pontjában a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg és a „vármegye" szövegrészek helyébe a „megye" szöveg,
10. 6. §-ában a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg,
11. 1. melléklet 1. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
12. 1. melléklet 2. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
13. 1. melléklet 3. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
14. 1. melléklet 4. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
15. 1. melléklet 6. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
16. 1. melléklet 7. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
17. 1. melléklet 8. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
18. 1. melléklet 9. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
19. 1. melléklet 10. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
20. 1. melléklet 11. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
21. 1. melléklet 12. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
22. 1. melléklet 13. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
23. 1. melléklet 14. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
24. 1. melléklet 15. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
25. 1. melléklet 16. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
26. 1. melléklet 17. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
27. 1. melléklet 18. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
28. 1. melléklet 19. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg,
29. 1. melléklet 20. pontjában a „VÁRMEGYEI" szövegrész helyébe a „MEGYEI" szöveg

lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 37/2026. (XI. 18.) BM rendelete a Rendőrség légiközlekedés-rendészeti feladatai ellátásának rendjéről, valamint a szakszolgálati engedély, a légialkalmassági bizonyítvány és a légialkalmassági tanúsítvány helyszíni elvételének szabályairól szóló 19/2009. (VI. 18.) IRM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 101. § (1) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A Rendőrség légiközlekedés-rendészeti feladatai ellátásának rendjéről, valamint a szakszolgálati engedély, a légialkalmassági bizonyítvány és a légialkalmassági tanúsítvány helyszíni elvételének szabályairól szóló 19/2009. (VI. 18.) IRM rendelet

a) 1. § (2) bekezdésében a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,

b) 2. § (3) bekezdésében a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg

lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 38/2026. (XI. 18.) BM rendelete a rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 101. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet

1. 2. § 11. pontjában az „a vármegyei” szövegrész helyébe az „a megyei” szöveg,
2. 2. § 15. pontjában az „a vármegyei” szövegrész helyébe az „a megyei” szöveg,
3. 2. § 16. pontjában az „a vármegyei” szövegrész helyébe az „a megyei” szöveg,
4. 26. § (3) bekezdés e) pontjában az „a vármegyei” szövegrész helyébe az „a megyei” szöveg,
5. 30. § (2) bekezdésében a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,
6. 31. § (3) bekezdésében az „a vármegyei” szövegrész helyébe az „a megyei” szöveg,
7. 44. § (5) bekezdés b) pontjában az „a vármegyei” szövegrész helyébe az „a megyei” szöveg,

8. 49. § (4) bekezdésében a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,
9. 56. § (2) bekezdés c) pontjában a „vármegyei” szövegrészek helyébe a „megyei” szöveg,
10. 57. § (2) bekezdésében az „a vármegyei” szövegrész helyébe az „a megyei” szöveg,
11. 57. § (4) bekezdésében az „a vármegyei” szövegrészek helyébe az „a megyei” szöveg,
12. 57. § (5) bekezdés b) pontjában az „a vármegyei” szövegrész helyébe az „a megyei” szöveg,
13. 57. § (5) bekezdés c) pontjában a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,
14. 58. § (1) bekezdésében a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,
15. 58. § (2) bekezdés c) pontjában az „a vármegyei” szövegrész helyébe az „a megyei” szöveg,
16. 80. § (1) bekezdésében a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,
17. 80. § (2) bekezdésében a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,
18. 81. § (1) bekezdésében az „a vármegyei” szövegrész helyébe az „a megyei” szöveg,
19. 84. §-ában az „a vármegyei” szövegrész helyébe az „a megyei” szöveg,
20. 89. § (4) bekezdésében a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,
21. 99. § (1) bekezdésében az „a vármegyei” szövegrész helyébe az „a megyei” szöveg,
22. 100. § (2) bekezdésében a „vármegyei” szövegrészek helyébe a „megyei” szöveg

lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 39/2026. (XI. 18.) BM rendelete a tűzoltóság tűzoltási és műszaki mentési tevékenységének általános szabályairól szóló 39/2011. (XI. 15.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (2) bekezdés 11. pontjában és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 81. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A tűzoltóság tűzoltási és műszaki mentési tevékenységének általános szabályairól szóló 39/2011. (XI. 15.) BM rendelet

a) 34. § b) pontjában a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,
b) 34/A. §-ában a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,
c) 34/A. § g) pontjában a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,
d) 34/A. § h) pontjában a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,
e) 36. § (1) bekezdésében a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,
f) 36. § (2) bekezdésében a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,
g) 39. § (1) bekezdésében a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,

h) 48. § (4) bekezdésében a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,
i) 56. § (3) bekezdésében a „vármegye” szövegrész helyébe a „megye” szöveg
lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 40/2026. (XI. 18.) BM rendelete a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 81. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. mellékletében a „vármegye” szövegrészek helyébe a „megye” szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 41/2026. (XI. 18.) BM rendelete a bejelentésköteles tűzvédelmi szolgáltatási tevékenységek megkezdésének és folytatásának részletes szabályairól szóló 50/2011. (XII. 20.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (2) bekezdés 24. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A bejelentésköteles tűzvédelmi szolgáltatási tevékenységek megkezdésének és folytatásának részletes szabályairól szóló 50/2011. (XII. 20.) BM rendelet 1. mellékletében a „Vármegyei" szövegrészek helyébe a „Megyei" szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 42/2026. (XI. 18.) BM rendelete a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 81. § a), e) és f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet

a) 1. § b) pontjában, 68. § (2) bekezdés b) pontjában a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg,

b) 35. § (2) bekezdésében a „vármegye" szövegrész helyébe a „megye" szöveg,

c) 2. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:3–C:21 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg

lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 43/2026. (XI. 18.) BM rendelete a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek sugárvédelmi ellenőrző rendszerének működési szabályairól szóló 7/2012. (III. 7.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 68. § (11) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 18. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek sugárvédelmi ellenőrző rendszerének működési szabályairól szóló 7/2012. (III. 7.) BM rendelet 5. § (3) bekezdés a) pontjában a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 44/2026. (XI. 18.) BM rendelete a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai szolgálati igazolványának rendszeresítéséről, kiadásának és nyilvántartásának eljárási rendjéről szóló 14/2012. (III. 30.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 4. pont a) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai szolgálati igazolványának rendszeresítéséről, kiadásának és nyilvántartásának eljárási rendjéről szóló 14/2012. (III. 30.) BM rendelet

1. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:9 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
2. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:10 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
3. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:11 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
4. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:12 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
5. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:13 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
6. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:14 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
7. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:15 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
8. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:16 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
9. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:17 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
10. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:18 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
11. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:19 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
12. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:20 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
13. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:21 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
14. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:22 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
15. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:23 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
16. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:24 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
17. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:25 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
18. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:26 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
19. 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:27 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
20. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:6 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
21. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:7 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
22. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:8 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
23. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:9 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
24. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:10 mezőjében a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,

25. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:11 mezőjében a „Vármegyei” szövegrész helyébe a „Megyei” szöveg,
26. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:12 mezőjében a „Vármegyei” szövegrész helyébe a „Megyei” szöveg,
27. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:13 mezőjében a „Vármegyei” szövegrész helyébe a „Megyei” szöveg,
28. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:14 mezőjében a „Vármegyei” szövegrész helyébe a „Megyei” szöveg,
29. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:15 mezőjében a „Vármegyei” szövegrész helyébe a „Megyei” szöveg,
30. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:16 mezőjében a „Vármegyei” szövegrész helyébe a „Megyei” szöveg,
31. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:17 mezőjében a „Vármegyei” szövegrész helyébe a „Megyei” szöveg,
32. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:18 mezőjében a „Vármegyei” szövegrész helyébe a „Megyei” szöveg,
33. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:19 mezőjében a „Vármegyei” szövegrész helyébe a „Megyei” szöveg,
34. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:20 mezőjében a „Vármegyei” szövegrész helyébe a „Megyei” szöveg,
35. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:21 mezőjében a „Vármegyei” szövegrész helyébe a „Megyei” szöveg,
36. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:22 mezőjében a „Vármegyei” szövegrész helyébe a „Megyei” szöveg,
37. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:23 mezőjében a „Vármegyei” szövegrész helyébe a „Megyei” szöveg,
38. 5. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:24 mezőjében a „Vármegyei” szövegrész helyébe a „Megyei” szöveg

lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 45/2026. (XI. 18.) BM rendelete a belügyminiszter által alapított és adományozott elismerésekről szóló 37/2012. (VIII. 2.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 18. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A belügyminiszter által alapított és adományozott elismerésekről szóló 37/2012. (VIII. 2.) BM rendelet 34. § (4) bekezdésében a „főispán” szövegrész helyébe a „kormánymegbízott” szöveg, valamint a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 46/2026. (XI. 18.) BM rendelete az atomenergia alkalmazásával összefüggő rendőrségi feladatokról szóló 47/2012. (X. 4.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 101. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § Az atomenergia alkalmazásával összefüggő rendőrségi feladatokról szóló 47/2012. (X. 4.) BM rendelet 8. §-ában a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 47/2026. (XI. 18.) BM rendelete a rendészeti feladatokat ellátó személyek és a segédfelügyelők által alkalmazható kényszerítő eszközök igénylésének, átvételének és visszavételének szabályairól, a térítés módjáról, a kényszerítő eszközök típusaira, fajtáira és az alkalmazásukra, valamint a jelentéstétel és a kivizsgálás rendjére vonatkozó részletes szabályokról szóló 86/2012. (XII. 28.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 25. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A rendészeti feladatokat ellátó személyek és a segédfelügyelők által alkalmazható kényszerítő eszközök igénylésének, átvételének és visszavételének szabályairól, a térítés módjáról, a kényszerítő eszközök típusaira, fajtáira és az alkalmazásukra, valamint a jelentéstétel és a kivizsgálás rendjére vonatkozó részletes szabályokról szóló 86/2012. (XII. 28.) BM rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontjában a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 48/2026. (XI. 18.) BM rendelete a belügyminiszter irányítása alatt álló egyes fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai teljesítményértékelésének ajánlott elemeiről, az ajánlott elemek alkalmazásához kapcsolódó eljárási szabályokról, a minősítés rendjéről és a szervezeti teljesítményértékelésről szóló 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 15. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 3., 7. és 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A belügyminiszter irányítása alatt álló egyes fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai teljesítményértékelésének ajánlott elemeiről, az ajánlott elemek alkalmazásához kapcsolódó eljárási szabályokról, a minősítés rendjéről és a szervezeti teljesítményértékelésről szóló 26/2013. (VI. 26.) BM rendelet 2. § 24. pontjában a „vármegyei" szövegrészek helyébe a „megyei" szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 49/2026. (XI. 18.) BM rendelete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 75/2013. (XII. 18.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 87. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 18. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 75/2013. (XII. 18.) BM rendelet 2. § b) pont bd) alpontjában a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 50/2026. (XI. 18.) BM rendelete a hivatásos katasztrófavédelmi szerveknél, az önkormányzati és létesítményi tűzoltóságoknál, az önkéntes tűzoltó egyesületeknél, valamint az ez irányú szakágazatokban foglalkoztatottak szakmai képesítési követelményeiről és szakmai képzéseiről szóló 9/2015. (III. 25.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (2) bekezdés 4. pontjában, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati viszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 2. pont a) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A hivatásos katasztrófavédelmi szerveknél, az önkormányzati és létesítményi tűzoltóságoknál, az önkéntes tűzoltó egyesületeknél, valamint az ez irányú szakágazatokban foglalkoztatottak szakmai képesítési követelményeiről és szakmai képzéseiről szóló 9/2015. (III. 25.) BM rendelet

a) 12. § (3) bekezdésében a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,

b) 3. melléklet 2.1.2.8. pontjában a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg,

c) 6. melléklet 2.3. pontjában a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg

lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 51/2026. (XI. 18.) BM rendelete a belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél a hivatásos szolgálati beosztásokról és a betöltésükhöz szükséges követelményekről szóló 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 2. pont a) és b) alpontjában, valamint 341. § (1) bekezdés 21. pont b) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 3., 7. és 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél a hivatásos szolgálati beosztásokról és a betöltésükhöz szükséges követelményekről szóló 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet

a) 2. melléklet 1.2. pontjában foglalt táblázat C:6 mezőjében a „VMRFK” szövegrész helyébe az „MRFK” szöveg,

b) 2. melléklet 1.2. pontjában foglalt táblázat C:7 mezőjében a „VMRFK” szövegrész helyébe az „MRFK” szöveg,

c) 2. melléklet 1.2. pontjában foglalt táblázat C:8 mezőjében a „VMRFK" szövegrész helyébe az „MRFK" szöveg,
d) 2. melléklet 1.2. pontjában foglalt táblázat C:10–C:11 mezőjében a „VMRFK" szövegrész helyébe az „MRFK" szöveg,
e) 2. melléklet 9.1.12. pontjában a „VMRFK: Vármegyei" szövegrész helyébe az „MRFK: Megyei" szöveg,
f) 2. melléklet 9.2.2. pontjában a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg és a „VMRFK-k" szövegrész helyébe az „MRFK-k" szöveg,
g) 2. melléklet 9.2.4. pontjában a „vármegyeszékhelyi" szövegrész helyébe a „megyeszékhelyi" szöveg,
h) 5. melléklet 1.3. pontjában foglalt táblázat C:3 mezőjében a „vármegyeszékhelyi" szövegrész helyébe a „megyeszékhelyi" szöveg,
i) 6. melléklet 4.2.2. pontjában a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
j) 6. melléklet 4.3.11. pontjában a „Vármegyei" szövegrész helyébe a „Megyei" szöveg,
k) 11. melléklet I. alcím 2. pont a) alpontjában a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg,
l) 11. melléklet II. alcím 1. pont d) alpontjában a „Vármegyei/Fővárosi" szövegrész helyébe a „Megyei/Fővárosi" szöveg

lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 52/2026. (XI. 18.) BM rendelete az iskolaőrökről szóló 27/2020. (VII. 17.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342/B. § c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § Az iskolaőrökről szóló 27/2020. (VII. 17.) BM rendelet
a) 1. § c) pontjában a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg,
b) 6. § nyitó szövegrészében a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg,
c) 14. §-ában a „vármegyei" szövegrész helyébe a „megyei" szöveg

lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 53/2026. (XI. 18.) BM rendelete a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 81. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet 1. melléklet 2–20. pontjában a „VÁRMEGYE” szövegrészek helyébe a „MEGYE” szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 54/2026. (XI. 18.) BM rendelete a szerződéses határvadász jogviszonyával, képzésével és vizsgáztatásának rendjével összefüggő egyes szabályokról szóló 47/2022. (XII. 27.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342/E. § 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A szerződéses határvadász jogviszonyával, képzésével és vizsgáztatásának rendjével összefüggő egyes szabályokról szóló 47/2022. (XII. 27.) BM rendelet

a) 3. § (1) bekezdésében a „vármegyei” szövegrészek helyébe a „megyei” szöveg,

b) 3. § (3) bekezdésében a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg

lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 55/2026. (XI. 18.) BM rendelete a tűzvédelmi szabályzatról, a tűzvédelmi házirendről, valamint a tűzvédelmi oktatásról szóló 101/2023. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (2) bekezdés 12. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A tűzvédelmi szabályzatról, a tűzvédelmi házirendről, valamint a tűzvédelmi oktatásról szóló 101/2023. (XII. 29.) BM rendelet 3. § (5) bekezdésében a „vármegyei” szövegrész helyébe a „megyei” szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 56/2026. (XI. 18.) BM rendelete a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló 9/2024. (II. 29.) BM rendelet módosításáról

[1] Annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályok terminológiája összhangban álljon a közigazgatási feladatellátás jelenlegi rendszerével, valamint a közigazgatási szervek és tisztségviselők elnevezései egyértelműen tükrözzék azok jogállását és funkcióját, az Országgyűlés megalkotta a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényt.

[2] Az e törvénnyel végrehajtott terminológiai módosításoknak megfelelő szövegkorrekciókat a miniszteri rendelet szövegén is át kell vezetni.

[3] A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 284. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló 9/2024. (II. 29.) BM rendelet 11. mellékletében és 13. mellékletében a „vármegye” szövegrészek helyébe a „megye” szöveg lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pósfai Gábor s. k.,
belügyminiszter

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.027/2026/4. számú határozata

Az ügy száma:	Köf.5.027/2026/4.
A tanács tagjai:	Dr. Balogh Zsolt a tanács elnöke Dr. Dobó Viola előadó bíró Dr. Bögös Fruzsina bíró Dr. Kiss Árpád Lajos bíró Dr. Sugár Tamás bíró
Az indítványozó:	Pest Megyei Kormányhivatal (cím1)
Az indítványozó képviselője:	Dr. Danka Ferenc kamarai jogtanácsos (cím1)
Az érintett önkormányzat:	Pilis Város Önkormányzata (cím2)
Az érintett önkormányzat képviselője:	Baloghné dr. Seres Krisztina jegyző (cím2)
Az ügy tárgya:	önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

– megállapítja, hogy Pilis Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Pilis Város önazonossága védelméről szóló 15/2025. (VIII. 29.) rendelete 4. § c), d), f) g) h) és i) pontjai törvényellenesek, ezért azokat a rendelet kihirdetése – 2025. augusztus 29. – napjára visszaható hatállyal megsemmisíti;
– megállapítja, hogy Pilis Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Pilis Város önazonossága védelméről szóló 15/2025. (VIII. 29.) rendelete 4. § a) pontja törvényellenes, ezért azt megsemmisíti;
– visszautasítja Pilis Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Pilis Város önazonossága védelméről szóló 15/2025. (VIII. 29.) rendelete 4. §-a nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatára irányuló indítványt.
– elrendeli határozatának közzétételét a Magyar Közlönyben;
– elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

[1] A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: indítványozó) 2026. június 19. napján PE/030/000761/2026. számú törvényességi felhívással fordult az önkormányzathoz, melyben kifejtette, hogy Pilis Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pilis Város önazonossága védelméről szóló 15/2025. (VIII. 29.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 4. § c) és d) pontja alaptörvényellenes, f), g), h) és i) pontja az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) rendelkezéseibe, 4. § a) pontja a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 22. § és (2) bekezdésébe ütközik.

[2] Törvényességi felhívásában felhívta a képviselő-testületet, hogy a törvénysértést az Ör. hivatkozott rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésével szüntesse meg.

[3] A település jegyzője 2026. július 15. napján kelt levelében arról adott tájékoztatást, hogy a képviselő-testület a 221/2026. (VII. 15.) határozatában úgy döntött, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakkal nem értett egyet, az Ör. módosítását nem tartja szükségesnek.

Az indítvány és az önkormányzat védirata

[4] Az indítványozó az eredménytelen törvényességi felhívást követően, 2026. augusztus 12. napján PE/030/00761-11/2026. ügyiratszámon előterjesztett indítványában az Ör. 4. § a), c), d), f), g), h), i) pontjainak megsemmisítését kérte a Kúria Önkormányzati Tanácsától.

[5] Indítványában kifejtette, hogy az Ör. 4. §-a – a helyi önazonossághoz való jog védelme érdekében – Pilis város területén a lakcím létesítését feltételhez köti. Az c) pont szerint nem létesíthet lakcímet az a büntetett előéletű személy, akit a bíróság emberölés, emberrablás, emberkereskedelem és kényszermunka, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény, kábítószer-kereskedelem vagy kábítószer birtoklása elkövetése miatt jogerősen elítélt. A 4. § d) pontja alapján nem létesíthet lakcímet az a c) pontban foglaltakon túli bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt, büntetett előéletű személy, aki a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól még nem mentesült, a mentesülés bekövetkezéséig.

[6] Indítványozó álláspontja szerint az Ör. hivatkozott rendelkezései Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) XXVIII. cikkének (6) bekezdésébe ütköznek, amely akként rendelkezik, hogy a jogorvoslat törvényben meghatározott rendkívüli esetei kivételével senki nem vonható büntetőeljárás alá, és nem ítélhető el olyan bűncselekményért, amely miatt Magyarországon vagy – nemzetközi szerződés, illetve az Európai Unió jogi aktusa által meghatározott körben – más államban törvénynek megfelelően már jogerősen felmentették vagy elítélték. Ezzel összhangban mondja ki a Magyarországon is jogszabályként, az 1993. évi XXXI. törvény által kihirdetett Emberi Jogok Európai Egyezményének Hetedik Kiegészítő Jegyzőkönyve 4. cikk 1. pontja, hogy ha valakit egy állam büntető törvényének és büntető eljárási törvényének megfelelően egy bűncselekmény kapcsán már jogerősen felmentettek vagy elítéltek, e személlyel szemben ugyanennek az államnak az igazságszolgáltatási szervei ugyanezen bűncselekmény miatt nem folytathatnak büntető eljárást, és vele szemben abban büntetést nem szabhatnak ki.

[7] A fentiekkel összefüggésben hivatkozott az indítványozó az Alkotmánybíróság következetes gyakorlatára is, mely szerint az Alaptörvény XXVIII. cikkében foglalt büntetőjogi gyökerű alkotmányos alapelvek érvényesülése nem korlátozódik a szorosan vett büntetőjog területére, hanem esetről esetre mérlegeli, hogy a konkrét ügyben vizsgált jogszabályok a széles értelemben vett jogi felelősségi rendszer olyan elemei-e, amelyek alkalmazásakor érvényesülnie kell az alapelveknek {19/2009. (II. 25.) AB határozat [146], [152]–[154]; 18/2022. (VIII. 1.) AB határozat [50]}. Ebből eredően az indítványozó szerint az egyén büntetett előélete vagy a vele szemben folyamatban lévő büntető eljárás nem hozhatók alkotmányosan igazolható összefüggésbe a helyi önazonossághoz való jog védelmével.

[8] Az Ör. 4. § f), g) h) és i) pontjai vonatkozásában azt kifogásolta, hogy e rendelkezések további feltételekhez kötik a lakcím létesítést Pilis Város közigazgatási területén. Az f) pont értelmében a lakcím létesítéséhez legalább egy éve folyamatosan fennálló társadalombiztosítási jogviszonnyal, a g) pont szerint legalább egy éve folyamatosan fennálló munkaviszonnyal vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonnyal a h) pont alapján rendszeres, a minimálbért elérő jövedelemmel kell rendelkeznie a lakcím létesítést kérelmezőnek. Az Ör. 4. § i) pontja értelmében nem létesíthet lakcímet az, aki, vagy akinek a tulajdonában vagy vezetése alatt álló gazdasági társasága a kérelem benyújtásakor szerepel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal adóhiányosok, hátralékosok, végrehajtás alatt állók adatbázisában.

[9] Az indítványozó a fentiekkel összefüggésben hivatkozott az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdésének a diszkriminizáció tilalmát előíró rendelkezésére, melyre figyelemmel „különösen ügyelni kell arra, hogy ne szerepeljen ilyen megkülönböztetésre alkalmas előírás egyetlen rendeletben sem, illetve a szabályozás ne adjon okot ilyen diszkriminációra". Ezzel összefüggésben idézte az Ebktv. 4. § b) pontját, amely tartalmazza az önkormányzatok azon kötelezettségét, hogy jogviszonyaikban, eljárásaik és intézkedéseik során kötelesek megtartani az egyenlő bánásmód követelményét.

[10] Az indítványozó idézte továbbá az Ebktv. diszkrimináció tilalmát rögzítő 8. § p), q) és t) pontját, valamint a 9. §-ának a közvetett hátrányos megkülönböztetést definiáló rendelkezését és a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Hövtv.) 10. § (1) bekezdésének felhatalmazó rendelkezését, mely lehetővé teszi azt,

hogy az önkormányzat rendeletében a betelepülő felé lakcím létesítési tilalmat írjon elő. E jogosítvány a Hövtv. 4. § (1) bekezdése szerint csak az emberi méltóság megsértése és indokolatlan megkülönböztetés nélkül, az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően alkalmazható.

[11] A felhívott törvényi előírások alapján az indítványában arra a következtetésre jutott, hogy az Ör. 4. § f), g), h) és i) pontjai az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdésébe és az Ebktv. diszkrimináció tilalmát rögzítő 8. § p), q) és t) pontjába és 9. §-ába, valamint a Hövtv. egyenlő bánásmód követelményét előíró 4. § (1) bekezdésébe ütköznek. Az indítványozó álláspontja szerint a Hövtv. nem biztosít felhatalmazást arra, hogy az önkormányzat szociális, büntetőjogi, vagy vagyoni alapú személyi feltételeket állapítson meg.

[12] Az Ör. hatályon kívül helyezett, de a normaszövegben e jogszabályhelyre utalásként továbbra is fellelhető 3. § (6) bekezdésével összefüggésben indítványozó a jogbiztonság követelményének és a Jat. 22. § (1) bekezdésének sérelmére hivatkozott. Figyelemmel arra, hogy az Ör. 4. § a) pontja egy már hatályon kívül helyezett rendelkezésre utal vissza, az indítványozó érvelése szerint annak „hatályon kívül helyezése" indokolt. Ehhez kapcsolódóan rámutatott arra is, hogy Jat. 22. § (2) bekezdése szerint a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről a jegyző gondoskodik.

[13] Az Önkormányzati Tanács a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 140. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 42. § (1) bekezdése alapján az érintett önkormányzatot felhívta az indítványra vonatkozó nyilatkozata megtételére.

[14] Az önkormányzat 2026. szeptember 7. napján előterjesztett védiratában az indítvány elutasítását elsődlegesen arra hivatkozással kérte, hogy az indítványozó nem jelölte meg az Ör. által megsértett jogszabályhelyeket.

[15] Az Ör. 4. § c) és d) pontjában foglaltak alaptörvényellenessége hivatkozása kapcsán kifejtette, hogy indítványozó olyan jogszabályokra utal, amelyek nem az önazonosság védelmét biztosítani hivatott jog sérelmével összefüggésben keletkeztek, és figyelmen kívül hagyja a külön jogszabályban meghatározott mérlegelendő eseteket, illetve azokat az eseteket, amikor a törvények vagy rendeletek a büntetett előélet vagy a mentesülés hiányát egyes esetekben kizáró okként kezelik.

[16] Az Ör. (társadalombiztosítási jogviszony, munkaviszony és a minimálbér jövedelemmel való rendelkezés hiánya, illetve az adótartozás miatt lakcím-létesítést kizáró okra hivatkozó) 4. § f), g), h) és i) pontjában foglaltakkal összefüggésben a diszkrimináció tilalmára, és az Ebktv.-be ütközésével összefüggésben az Alkotmánybíróság gyakorlatára hivatkozva kifejtette, hogy a korlátozás alkotmányosságát homogén csoport vonatkozásban kell vizsgálni {9/1990. (IV. 25. AB határozat; 21/1990 (X. 4.) és a 26/1993 (X. 4.) AB határozatok; 42/2012. (XII. 20.) AB határozat, Indokolás [28]; 2/2021. (I. 7.) AB határozat, Indokolás [106]} Álláspontja szerint az alkotmánybírósági határozatokra, véleményre és indokolásokra figyelemmel nem alaptörvényellenes, ha az Ör. egy csoporton belül azonosan kezeli a csoportba tartozó személyeket, kiemelve őket (és rájuk nézve külön szabályozva) a többi, oda nem tartozó személyek és így más embercsoportok közül, megtartva azonban az érintett csoport homogenitását.

[17] Az Ör. hatályon kívül helyezett rendelkezésére hivatkozással összefüggésben utalt arra, hogy az Ör. 4. § a) pontja megsemmisítését nem ellenzi.

Az Önkormányzati Tanács döntésének indokai

[18] Az indítvány az alábbiak szerint részben megalapozott, részben nem vizsgálható.

[19] Az Ör. indítvánnyal támadott 4. §-a

4. Lakcímlétesítési tilalom

4. § Nem létesíthet Pilis Város közigazgatási területén található ingatlan vonatkozásában lakcímet

a) az, akinek a 3. § (6) bekezdése alapján meghozott döntés megtiltja azt,

b)

c) az a büntetett előéletű személy, akit a bíróság emberölés, emberrablás, emberkereskedelem és kényszermunka, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény, kábítószerkereskedelem vagy kábítószer birtoklása elkövetése miatt jogerősen elítélt,

d) az a c) pontban foglaltakon túli bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt, büntetett előéletű személy, aki a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól még nem mentesült, a mentesülés bekövetkezéséig,

e)

f) az, aki a kérelem benyújtásakor nem rendelkezik legalább egy éve folyamatosan fennálló társadalombiztosítási jogviszonnyal,

g) az, aki a kérelem benyújtásakor nem rendelkezik legalább egy éve folyamatosan fennálló munkaviszonnyal vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonnyal, ideértve a gyermekgondozásnevelés miatt igénybe vett családtámogatási ellátásokat is,

h) az, aki a kérelem benyújtásakor nem tudja igazolni, hogy rendszeres, a minimálbért elérő jövedelemmel rendelkezik,

i) az, aki, vagy akinek a tulajdonában vagy vezetése alatt álló gazdasági társasága a kérelem benyújtásakor szerepel a Nemzeti Adó-és Vámhivatal adóhiányosok, hátralékosok, végrehajtás alatt állók adatbázisában,

j)

I.

[20] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az önkormányzati rendeletek vizsgálatának Alkotmánybíróság és Kúria közötti megosztását a Köf.5.023/2025/4. számú határozatában összegezte (Indokolás [27]). E szerint már a Köf.5.022/2021. számú határozat rámutatott, hogy „[a]z Önkormányzati Tanács a normakontroll eljárásban a helyi norma más jogszabályba ütközésének megállapítására irányuló indítványt az alaptörvényi összefüggéseket is értékelve vizsgálja. Ugyanakkor a helyi norma más jogszabály közbejötte nélküli, közvetlenül Alaptörvénybe ütközését állító indítványt (indítványrészt) az Önkormányzati Tanácsnak nincs hatásköre vizsgálni. (Köf.5.014/2020/9.) A Kúria Önkormányzati Tanácsa és az Alkotmánybíróság hatásköreinek elhatárolása szempontjából fontos szabályt rögzít az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 37. § (1) bekezdése, amely szerint, ha a vizsgálat tárgya – az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálata nélkül – kizárólag az Alaptörvénnyel való összhang megállapítása, akkor az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdésében adott felhatalmazás alapján az Alkotmánybíróság vizsgálja az önkormányzati rendelet Alaptörvénnyel való összhangját és nem a Kúria Önkormányzati Tanácsa. Abban az esetben, amennyiben más jogszabályba ütközés és az Alaptörvény-ellenesség együtt jelentkezik, úgy van hatásköre a Kúria Önkormányzati Tanácsának eljárni.” (Köf.5.022/2021. határozat, Indokolás [43])

[21] Egy későbbi döntésében az Önkormányzati Tanács megerősítette, hogy amennyiben egy önkormányzati rendelet kapcsán a más jogszabályba ütközés és az alaptörvény-ellenesség együtt jelentkezik, úgy a Kúria Önkormányzati Tanácsának hatásköre mindkettő vizsgálatára fennáll. (Köf.5.008/2026/6. Indokolás [67])

[22] Jelen ügyben megállapítható, hogy azon túl, hogy az indítványozó az Alaptörvénynek a diszkrimináció tilalmáról rendelkező – a védett tulajdonságokat felsoroló – XV. cikk (2) bekezdésére, valamint a büntetőjogi garanciákat is tartalmazó XXVIII. cikkére hivatkozott, kérte a vizsgálatot az Ebktv. a Hövtv. és a Jat. több rendelkezése alapján, valamint a büntetőjogi alapelvek érvényesülése kapcsán (ez utóbbi tekintetében több alkotmánybírósági határozatra is hivatkozott). Az Ebktv. 8. §-a – az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdéséhez – hasonlóan törvényi szinten sorolja fel a védett tulajdonságokat, de amíg az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdése az „alapvető jogok” közötti megkülönböztetésre vonatkozik, addig az Ebktv. általános védelmi szabályt tartalmaz. Mindezeken túl az alkotmányos rendelkezések figyelembevétele jelen eljárásban már csak azért sem kerülhető meg, mert az Alaptörvény 28. cikke kifejezetten a bíróságok kötelezettségévé teszi, hogy a jogszabályokat az Alaptörvénnyel összhangban értelmezzék.

[23] Az érintett önkormányzat a védiratában – többek között – arra hivatkozott, hogy az indítvány nem felel meg a Kp. 143. § (2) bekezdés c) pontja azon feltételének, amely szerint az indítványnak tartalmaznia kell azon jogszabályi rendelkezés megjelölését, amelyet az önkormányzati rendelet sért, mivel az Ör. 4. §-a egyes pontjaihoz nem rendeli pontosan hozzá a fent felsorolt törvényeket (törvényi helyeket). Ezzel szemben a Kúria Önkormányzati Tanácsa azt állapította meg, hogy az indítvány érdemben elbírálható. Az Ör. 4. § c) és d) pontjai büntetőjogi vonatkozású rendelkezések, míg az ezt követő i) pontig tartó normaszöveg valamilyen módon a vagyoni helyzettel függ össze. Az indítvány ebben a sorrendben érvel az Alaptörvény és alkotmánybírósági határozatok, valamint az Ebktv. és a Hövtv. rendelkezéseinek felhívásával. Mindezek alapján – annak ellenére, hogy az indítvány az egyes pontokat nem szedi külön-külön – az indítvány tartalma alapján beazonosítható, hogy az indítvány a Kp. 143. § (2) bekezdés c) pontja szerint melyik más jogszabályba ütközést állítja az egyes rendelkezések kapcsán. Az Ör. 4. § a) pontjának a már nem hatályos 3. § (6) bekezdésre utalása kapcsán pedig az indítvány a Jat. azon rendelkezéseit idézi, amelyek az indítványozó szerint sérültek.

[24] Mindezek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa úgy ítélte meg, hogy az indítvány tartalma szerint elbírálható.

II.

[25] Az Alaptörvény megteremtette a Hövtv. megalkotásának alkotmányos alapját. Az Alaptörvény XXVII. cikk (1) bekezdés második mondata szerint a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jog gyakorlása nem járhat Magyarország helyi közösségei önazonossághoz való alapvető jogának sérelmével.

[26] A Hövtv. 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint az önkormányzat rendeletében dönthet arról, hogy betelepülő számára lakcím nem létesíthető.

[27] A Kúria Önkormányzati Tanácsa elsőként arra mutat rá, hogy a Hövtv. 10. § (1) bekezdés a) pontjában található felhatalmazás nem korlátok nélküli. A korlátokat az Alaptörvény a Hövtv. és egyéb törvények rendelkezései adják.

[28] A Hövtv. tizenhét bekezdésből álló preambulummal rendelkezik. A Jat. 18. § (1) bekezdése értelmében „[a] jogszabály tervezete preambulumot tartalmaz, amelyben a szabályozás célját minden esetben meg kell határozni. A jogszabály tervezetének preambulumában a jogszabály előkészítője szükség szerint rögzítheti a szabályozással összefüggő azon elvi, elméleti tételeket, amelyeket a jogszabály tervezetének szerkezeti egységeiben a normatív tartalom hiánya miatt nem lehet rendezni." A Hövtv. preambulumából megállapítható, hogy az, a törvény célján túl is tartalmaz olyan megállapításokat, amelyek a normaszöveg értelmezésekor nem hagyhatók figyelmen kívül. Az Alaptörvény 28. cikkébe foglalt értelmező-klauzula szerint a jogszabályok céljának megállapítása során a jogszabály preambulumát is figyelembe kell venni.

[29] A fentiek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa tehát arra mutat rá, hogy a Hövtv. 10. § (1) bekezdés a) pontjába foglalt általános felhatalmazás elsődleges korlátja, hogy az önkormányzat a törvény preambulumában és szövegezésében foglalt célok elérése érdekében alkothatja meg rendeletét. A Hövtv. preambuluma szerint a törvény célja

– a település fejlődésének szabályozása, a hagyományok, a társadalmi rend és értékek megőrzése;
– a túlzott mértékű lakosságbővülés vagy a tömeges ingatlanvásárlás korlátozása (mert ez a fiatalok kiszorulását és a település jellegének sérülését vagy elvesztését eredményezte);
– az életforma megőrzése a kívántnál nagyobb mértékű betelepülés és ingatlanvásárlások negatív hatásaival szemben;
– a gazdag történelmi hagyományok védelme;
– a helyi társadalom életformájának, hagyományainak, szokásainak, rétegződésének megőrzése;
– a nem kívánt mértékű betelepülések és a befektetési célú ingatlanszerzések elleni védelem;
– a fiatal generációk helyi otthonteremtésének és létfeltételeinek biztosítása.

[30] Az önkormányzati rendeletek törvényességi vizsgálata során az Önkormányzati Tanács az Alaptörvény 28. cikkében foglalt jogértelmezési módszert figyelembe véve vizsgálja meg, hogy az adott önkormányzati rendelet megfelel-e a felhatalmazó jogszabályban meghatározott célnak. Jelen ügyben ez azt jelenti, hogy a Hövtv. felhatalmazása alapján megalkotott önkormányzati rendeletnek visszavezethetőnek kell lenni valamely törvényi célra. A preambulumon túl a Hövtv. rendelkezései is – a preambulummal összhangban – utalnak a törvény céljára: a Hövtv. 2. § (1) bekezdése szerint a helyi önazonossághoz való jog alapján a települési közösség önvédelmet gyakorolhat, amely a közösség társadalmi berendezkedésének, életmódjának, hagyományainak és szokásainak, valamint a település karakterének megőrzését és védelmét szolgálja, a (2) bekezdés értelmében pedig a helyi önazonossághoz való jog alapján a település közössége megakadályozhatja a település lakosságszámának nem kívánt növekedését, valamint felléphet a település nem kívánt társadalmi fejlődési irányával szemben.

[31] Végül e körben nyomatékkal kell felhívni arra a figyelmet, hogy a Hövtv. a helyi önazonosság eszközét „jogvédelmi eszközként" nevesíti. Így, ha egy adott önkormányzat az önazonosság védelmében rendeletet alkot, akkor a tiltó rendelkezések mögött valamely jog védelmének kell meghúzódnia. A Hövtv. rendszerén belül a 10. § (1) bekezdés a) pontjába foglalt felhatalmazásnak – a preambulumban jelölt célon túl – korlátjaként jelenik meg, hogy az adott önkormányzati rendeleti szabály felmutatható jog védelmét kell, hogy szolgálja.

III.

[32] Az indítvány szerinti sorrendet követve az Ör. 4. §-ával kapcsolatban az Önkormányzati Tanács a következőket állapította meg:

[33] Az Ör. 4. §-a szerint nem létesíthet Pilis Város közigazgatási területén található ingatlan vonatkozásában lakcímet
c) az a büntetett előéletű személy, akit a bíróság emberölés, emberrablás, emberkereskedelem és kényszermunka, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény, kábítószer-kereskedelem vagy kábítószer birtoklása elkövetése miatt jogerősen elítélt,

d) az a c) pontban foglaltakon túli bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt, büntetett előéletű személy, aki a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól még nem mentesült, a mentesülés bekövetkezéséig.

[34] Az indítványozó e vonatkozásban az Alaptörvény XXVIII. cikkére és a büntetőjogi alapelvekkel kapcsolatos azon alkotmánybírósági határozatokra hivatkozott, amelyek szerint ezen alapelveknek érvényesülni kell az olyan eljárások tekintetében is, amelyek valamely jogellenes magatartás szankcionálására irányulnak. (Pl. 18/2022. (VIII. 1.) AB határozat, Indokolás [50]). Az Alaptörvény XXVIII. cikke a büntetőjog évszázados elveit rögzíti, így megtalálható az Alaptörvényben a Habeas Corpus szabály, a ne bis in idem elve, a nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege elvek. Ez utóbbiak kapcsán a XXVIII. cikk (4) bekezdése értelmében senki nem nyilvánítható bűnösnek, és nem sújtható büntetéssel olyan cselekmény miatt, amely az elkövetés idején a magyar jog vagy – nemzetközi szerződés, illetve az Európai Unió jogi aktusa által meghatározott körben – más állam joga szerint nem volt bűncselekmény.

[35] Az Ör. 4. § c) és d) pontjai a büntetett előélethez fűznek jogkövetkezményt, a c) pont az ott megjelölt bűncselekmények elkövetése esetén általában tiltja a lakcím létesítést, a d) pont pedig egy speciális büntetőjogi jogintézményhez, a mentesüléshez fűz további szabályt.

[36] A Kúria rámutat, hogy az állam büntetőhatalma egységes. Az önkormányzatok részére nincs és nem is adható olyan felhatalmazás, amely alapján az önkormányzat a saját rendeletében meghatározott bűncselekményekhez, vagy bűncselekményhez kapcsolatos mentesüléshez (a mentesülésig) további hátrányos jogkövetkezményt fűzhetnének. Az állam büntetőhatalmának Alaptörvényben rögzített rendszerét törné meg, ha (meghatározott) bűncselekményekhez – még ha távoli összefüggés alapján is – a helyi önkormányzatok további szabályokat állapíthatnának meg. Ez azzal az eredménnyel járna, hogy a büntetett előélethez – a jogerős ítéleten túl – egyes települések további tiltásokat vezethetnének be (míg mások nem élnek ezzel) és ahol jogkövetkezményt fűznek ott is más és más feltételekkel jelentkezne a tiltás. A Kúria Önkormányzati Tanácsa ismételten hangsúlyozza, hogy az önkormányzati rendeletek szabályozási kompetenciája nem terjed ki a büntetőjog területére. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 97. § (1) bekezdése értelmében „[a] büntetőjogi felelősség megállapításához, büntetés kiszabásához vagy intézkedés alkalmazásához fűződő hátrányos jogkövetkezményt törvény állapíthat meg.”. Az Ör. 4. § c) és d) pontjai azonban nemcsak jogforrástani szinten elégtelen szabályozást eredményeznek, hanem a fentiek szerint az megosztja az állam büntető hatalmát. Alkotmány- és törvényellenes ugyanis az olyan szabályozási rendszer, amelyben egy adott bűncselekményhez kapcsolódó büntetett előélet jogkövetkezménye településenként nyer külön-külön szabályozást. Mindemellett abszurd helyzetet teremtene az is, ha valamennyi önkormányzat ugyan ezt a lakcímlétesítési korlátot vezetné be, hiszen ebben az esetben a szabadságvesztésből szabadult elítélt nem tudna az ország területén lakcímet létesíteni, amely a tartózkodási hely megválasztásának nemcsak, hogy aránytalan, hanem abszolút korlátját jelentené. Továbbá az indítványozó által hivatkozott büntetőjogi alapelvek közül a nulla poena sine lege elv – és az Alaptörvény vonatkozó szabálya – sérül akkor, ha az elkövetés idején nem ismert, a bűncselekményhez valamilyen módon mégiscsak kapcsolódó hátrányos jogkövetkezmény terheli az érintettet. Ugyan így felmerül az Alaptörvényben rögzített ne bis in idem elv sérelme is, hiszen ugyanazon magatartásért a büntetőbíróság által megállapított ítéleten túl (pl. foglalkozástól eltiltás mellékbüntetés) újabb szankció áll be a lakcímlétesítés tilalmával.

[37] Az Ör. 4. § c) és d) pontjaival összefüggésben a Kúria továbbá a következőkre is utal: az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 4. cikk (3) bekezdése szerinti elvek érvényesülése érdekében az uniós jogot hivatalból is figyelembe veheti a tagállami bíróság [figyelemmel az EUB C-430/93. és C-431/93. számú van Schindler és van Veen egyesített ügyekben hozott; 33/76. számú, Rewe-Zentralfinanz és Rewe-Zentral ügyben hozott; C-312/93. számú Peterbroeck-ügyben hozott ítéleteire is]. Az indítványozó ugyan nem hivatkozott az Európai Unió jogára, viszont a Kúria azt hivatalból is vonatkoztathatja az adott ügyre az EUMSZ fenti szabálya alapján. Az Európai Unió Bírósága által többek között a C-30/77. számú Bouchereau-ügyben, valamint a C-348/96. számú Donatella Calfa ügyben kimunkált gyakorlata szerint korábbi büntetőjogi elítélések (a büntetett előélet) önmagukban nem indokolhatják a szabad mozgást vagy tartózkodást korlátozó intézkedések meghozatalát. E joggyakorlat beépült a másodlagos uniós jogba is, az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról szóló az Európai Parlament és a Tanács 2004/38/EK irányelvének (2004. április 29.) 27. cikk (2) bekezdésében rögzíti, hogy a „közrendi vagy közbiztonsági okokból hozott intézkedéseknek meg kell felelniük az arányosság elvének, és kizárólag az érintett egyén személyes magatartásán alapulhatnak. Korábbi büntetőítéletek önmagukban nem képezhetik ezen intézkedések meghozatalának az alapját. Az érintett egyén személyes magatartása valódi, közvetlen és kellően súlyos veszélyt kell, hogy jelentsen a társadalom valamely alapvető érdekére. Az adott ügyhöz közvetlenül nem kapcsolódó, vagy az általános megelőzési megfontolásokon alapuló indokolások nem elfogadhatóak.”

Bár az Alaptörvény XXVII. cikk (1) bekezdése lehetővé teszi a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jog korlátozását a helyi közösségek önazonossághoz való jogának védelme érdekében, de az Alaptörvény a korlátozást nem vonatkoztatja a büntetőjog területére. A korlátozás alapja a Hövtv. szabályaiban lelhető fel.

[38] Az Ör. 4. § c) és d) pontjai tehát alkotmányos és törvényi szabályokba, valamint az Európai Unió jogába ütköznek a fentiek szerint.

[39] A Kúria Önkormányzati Tanácsa – az indítványozó által támadott – Ör. 4. § f)–i) pontjai kapcsán a következőket állapította meg. Az Ör. 4. § f) pontja szerint nem létesíthet Pilis Város közigazgatási területén található ingatlan vonatkozásában lakcímet aki nem rendelkezik legalább egy éve folyamatosan fennálló társadalombiztosítási jogviszonnyal, a g) pont szerint az se, aki nem rendelkezik legalább egy éve folyamatosan fennálló munkaviszonnyal vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonnyal, ideértve a gyermekgondozás-nevelés miatt igénybe vett családtámogatási ellátásokat is, a h) pont alapján az se létesíthet lakcímet, aki nem tudja igazolni, hogy rendszeres, a minimálbért elérő jövedelemmel rendelkezik, végül az i) pont alapján az se, aki, vagy akinek a tulajdonában vagy vezetése alatt álló gazdasági társasága a kérelem benyújtásakor szerepel a NAV adóhiányosok, hátralékosok, végrehajtás alatt állók adatbázisában.

[40] A fenti felsorolásban a minimálbért elérő jövedelem hiánya közvetlenül érinti a vagyoni helyzetet, de közvetetten érinti azt a munkaviszonyban állás, a fennálló társadalombiztosítási jogviszony és a NAV tartozás is.

[41] Az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdése az alapjogok közötti különbségtétel kapcsán szól a vagyoni helyzet szerinti diszkrimináció tilalmáról, míg az Ebktv. 8. § q) pontja a védett tulajdonságok között általában is tiltja a vagyoni helyzet szerinti különbségtételt. Mind az Alaptörvény, mind az Ebktv. a konkrét védett tulajdonságok felsorolásának végén kinyitja a különbségtétel tilalmát az „egyéb helyzet" szerinti megkülönböztetés megfogalmazásával. Amíg az indítványozó által hivatkozott Ebktv. 8. §-a a közvetlen, addig a 9. §-a a közvetett diszkrimináció tilalmát tartalmazza azzal, hogy a védett tulajdonságok köre azonos.

[42] Az, hogy fennáll-e a törvény szerint tiltott megkülönböztetés, az az ún. összehasonlíthatósági/indokolhatósági próba alapján dönthető el, azaz azt kell vizsgálni, hogy a diszkrimináció tilalma – mint három pólusú jogviszony – egymással összehasonlítható jogalanyok között merült-e fel, s ha igen, akkor a különbségtételnek van-e legitim indoka. A jogviszony egyik pólusán az önkormányzat áll a rendeleti szabályozás bevezetésével, a másikon azok, akiket a rendeleti tilalom érint, a harmadikon pedig azok állnak, akik lakcímet akarnak és lakcímet tudnak is létesíteni az adott településen. A fenti próba egyrészt az Alkotmánybíróság gyakorlatán (lásd összefoglalva pl. a 3005/2026. (X. 19.) AB határozat, Indokolás [28]), másrészt az Ebktv. 8. § és 9. § utolsó mondatán alapul, amely szerint a védett tulajdonságok alapján történő kedvezőtlenebb bánásmódnak más, összehasonlítható helyzetben levő személlyel vagy csoporttal összefüggésben kell fennállnia.

[43] E körben az Önkormányzati Tanács elsőként azt állapította meg, hogy (az összehasonlíthatóság szempontjából) a csoportképző ismérv azon személyek köre, akik egy adott településen lakcímet kívánnak létesíteni. Ebből a szempontból homogén csoportról, összehasonlítható jogalanyokról van szó. A következő kérdés, hogy van-e tárgyilagos megítélés szerint ésszerű és legitim indoka, hogy az Ör. 4. § f), g), h) és i) pontjaiban foglaltak fennállása esetén nem létesíthető lakcím Pilis Városban. E kérdés eldöntéséhez figyelembe kell venni a Hövtv. által meghatározott célokat, hiszen, ha az önkormányzat nem az ott meghatározott célok érdekében él a felhatalmazással, s így okoz az adott személyi körnek hátrányos megkülönböztetést, akkor a különbségtételnek nem lehet legitim indoka.

[44] Az Önkormányzati Tanács álláspontja szerint az Ör. 4. § f), g), h) és i) pontjaiban foglalt esetek egyik törvényhozói célhoz sem kapcsolódnak. Nincsenek összefüggésben a hagyományok, értékek megőrzésével, a túlzott betelepülés megakadályozásával, a fiatalok lakhatásának elősegítésével, sem más törvényi céllal. A megkülönböztetésnek ezért nincsen törvényes indoka, azzal, hogy – a fenti bemutatott módon – közvetlenül vagy közvetve sért egy, az Ebktv. 8. § q) pontjában található védett tulajdonságot is: a vagyoni helyzet szerinti különbségtétel tilalmát, ahogy azt az indítványozó is megjelölte, továbbá az „egyéb helyzet" szerinti különbségtétel tilalma is fennállhat. De a Hövtv. rendszerében is kimutatható a törvénysértés, mivel a 4. § (1) bekezdése szerint a jogvédelmi eszközt az emberi méltóság megsértése és indokolatlan megkülönböztetés nélkül, az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően kell alkalmazni.

[45] A fentiek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 4. § c) d) f), g), h) és i) pontjai törvénysértőek, ezért azokat az Ör. kihirdetése – 2025. augusztus 29. – napjára visszaható hatállyal megsemmisítette. A Kp. 146. § (4) bekezdése szerint a bíróság az önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése hatályvesztésének időpontját a (3) bekezdéstől eltérően állapíthatja meg, ha azt a jogbiztonság vagy az önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó jogalanyok alapvető jogainak védelme indokolja. Jelen ügyben mind a jogbiztonság, mind pedig az érintett jogalanyok alapvető jogainak védelme indokolja az ex nunc hatályú

megsemmisítés főszabályától való eltérést, hiszen az egységes állami büntetőhatalom megosztása, és az Ebktv.-be, valamint a Hövtv.-be egyaránt ütköző hátrányos megkülönböztetés olyan súlyos jogsértések, amelyek az ex tunc hatályú megsemmisítést kell, hogy eredményezzék. Ez alapján úgy kell tekinteni az Ör. 4. § c) d) f), g), h) és i) pontjait, mintha azok létre sem jöttek volna.

IV.

[46] Az indítványozó támadta az Ör. 4. § a) pontját is. E szerint nem létesíthet Pilis Város közigazgatási területén található ingatlan vonatkozásában lakcímet az, akinek a 3. § (6) bekezdése alapján meghozott döntés megtiltja azt. Az Ör. 3. § (6) bekezdését hatályon kívül helyezte az önkormányzat 17/2026. (V. 12.) rendeletének 2. § a) pontja, tehát az Ör. 4. § a) pontja olyan önkormányzati rendeleti rendelkezésre utal, ami nincs hatályban.

[47] Az indítványozó hivatkozott a Jat. 22. § (1) és (2) bekezdésére, amelyek értelmében az önkormányzati rendetek vonatkozásában is gondoskodni kell arról, hogy a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan rendelkezéseket hatályon kívül helyezzék vagy módosítsák. A Jat. 2. § (1) bekezdése értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie, míg a 2. § (4) bekezdés b) pontja szerint a jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály illeszkedjen a jogrendszer egységébe.

[48] A Kúria Önkormányzati Tanácsa már több olyan önkormányzati rendeleti szabályt vizsgált, amely hatályon kívül helyezett rendelkezésre, vagy módosult, vagy az adott esetben nem alkalmazható szabályra utalt. A kialakult gyakorlat szerint az önkormányzati rendeletbe foglalt más jogszabályokra utaló rendelkezések pontossága a jogbiztonság szempontjából elsőrendű fontossággal bír. Így nemcsak a Jat. 2. § (4) bekezdésének b) pontját sérti a már nem hatályos jogszabályi (önkormányzati rendeleti) rendelkezésre hivatkozó szabály, hanem a Jat. 2. § (1) bekezdését is (Köf.5040/2014/4. Indokolás [21], Köf.5040/2014/4. Indokolás [50], Köf.5023/2016/3. Indoklás [27], Köf.5031/2020/4. Indokolás [25]).

[49] A fentiek figyelembevételével jelen ügyben is megállapítható, hogy az Ör. 4. § a) pontja sérti a Jat. 2. § (1) bekezdésébe foglalt normavilágosság követelményét, a 2. § (4) bekezdés b) pontja szerinti jogrendszeri egységet és a Jat. 22. § (1)–(2) bekezdéseit, mivel normatív tartalom nélküli kiüresedett rendelkezést tartalmaz.

[50] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör. 4. § a) pontját a Kp. 146. § (3) bekezdése szerinti főszabály alkalmazásával ex nunc hatállyal semmisítette meg. A Kp. e szabálya értelmében a megsemmisített önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése a bíróság határozatának a hivatalos lapban való közzétételét követő napon hatályát veszti, és e naptól nem alkalmazható, a kihirdetett, de hatályba nem lépett önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése pedig nem lép hatályba.

V.

[51] Az indítvány az Ör. 4. §-a kapcsán felhívta az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló, Rómában, 1950. november 4-én kelt Egyezmény és az ahhoz tartozó nyolc kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXI. törvény Hetedik Kiegészítő jegyzőkönyve (a továbbiakban: Egyezmény) 4. cikk 1. pontját is. Az Egyezmény – szemben az Európai Unió jogával – nemzetközi szerződésnek minősül. [Az uniós jog és a nemzetközi szerződések alkalmazhatósága az Alaptörvényben is elválik, míg az előbbire az Alaptörvény E) cikke, az utóbbira a Q) cikke vonatkozik.]

[52] Az önkormányzati rendelet az Alaptörvény T) cikke szerint jogszabály. Valamely jogszabály nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatára a Kúria Önkormányzati Tanácsának nincs hatásköre.

[53] Az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés f) pontja értelmében az Alkotmánybíróság vizsgálja a jogszabályok nemzetközi szerződésbe ütközését, az Abtv. 32. §-a szerint pedig ennek vizsgálatát nem is indítványozhatja bárki, csak az ott meghatározott közjogi szervek és személyek.

[54] A fentiek alapján az Ör. 4. §-a nemzetközi egyezménybe ütközését a Kúria Önkormányzati Tanácsa – hatáskör hiányában – a Kp. 139. § alapján alkalmazandó Kp. 48. § (1) bekezdés b) pontja alapján visszautasította.

A döntés elvi tartalma

[55] A helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény alapján a helyi önkormányzatok csak a törvény preambulumában és a szakaszaiban megtalálható célok elérése érdekében alkothatnak rendeletet.

[56] Megtöri az állam egységes büntetőhatalmát, ha önkormányzati rendelet a büntetett előélethez hátrányos jogkövetkezményt fűz, vagy büntetőjogi jogintézményekre (pl. a mentesítésre) vonatkozóan további szabályokat állapít meg.

[57] Mind a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvényt, mind az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényt sérti, ha a helyi önkormányzat az érintett személy vagyoni helyzetével összefüggő ok alapján engedi vagy tiltja a lakcímlétesítést az adott településen.

Záró rész

[58] Az Önkormányzati Tanács az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el.

[59] Az Önkormányzati Tanács megállapította, hogy a 2026. október 1. napjától hatályos, a megye és a kormánymegbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvényben foglaltakra figyelemmel az alperes elnevezése a Pest Vármegyei Kormányhivatalról Pest Megyei Kormányhivatalra változott.

[60] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.

[61] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet törvényellenességének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg és saját költségeiket maguk viselik.

[62] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és a 146. § (5) bekezdése zárják ki.

Budapest, 2026. november 17.

Dr. Balogh Zsolt s.k.
a tanács elnöke

Dr. Dobó Viola s.k.
előadó bíró

Dr. Bögös Fruzsina s.k.
bíró

Dr. Kiss Árpás Lajos s.k.
bíró

Dr. Sugár Tamás s.k.
bíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1376/2026. (XI. 18.) Korm. határozata a nyugellátásokban és egyes más ellátásokban részesülő személyek kiegészítő támogatásáról

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a 2027. évtől – meghatározott termékekre és szolgáltatásokra felhasználható – kiegészítő támogatásban részesüljön az a Magyarországon élő és tartózkodó személy, aki nyugellátásban vagy a nyugdíjfolyósító szerv által folyósított, a nyugdíjakkal azonos módon emelendő más ellátásban (a továbbiakban együtt: ellátás) részesül, ha az őt megillető ellátások együttes havi összege nem haladja meg az 500 000 forintot;
2. egyetért azzal, hogy a 2030. évtől a kiegészítő támogatás összege
   a) az ellátások 250 000 forintot meg nem haladó együttes havi összege esetén évi 200 000 forint,
   b) az ellátások 250 000 forintot meghaladó együttes havi összege esetén évi 100 000 forint
   legyen;
3. egyetért azzal, hogy
   a) 2027. október 31-éig a 2. pont szerinti összegek 25 százaléka kerüljön kifizetésre,
   b) a 2028. évben a 2. pont szerinti összegek 50 százaléka kerüljön kifizetésre,
   c) a 2029. évben a 2. pont szerinti összegek 75 százaléka kerüljön kifizetésre;
4. felhívja a pénzügyminisztert, hogy a kiegészítő támogatásra vonatkozó jogszabályok tervezetét készítse elő, és terjessze a Kormány elé;
   Felelős: pénzügyminiszter
   Határidő: 2027. január 31.
5. felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon a kiegészítő támogatás 2027. évi kifizetéséhez szükséges 89 500 000 000 forint rendelkezésre állásáról Magyarország 2027. évi központi költségvetésében, az alábbiak szerint:
   a) 76 000 000 000 forint a LXXI. Nyugdíjbiztosítási Alap fejezet, 2. Nyugdíjbiztosítási ellátásokhoz kapcsolódó kiadások cím, 1. Nyugellátások alcím, 7. Nyugdíjasok kiegészítő támogatása (kártyaprogram) jogcímcsoport javára,
   b) 12 800 000 000 forint a LXXII. Egészségbiztosítási Alap fejezet, 2. Egészségbiztosítási ellátások kiadásai cím, 6. Rokkantsági, rehabilitációs ellátásokkal kapcsolatos kiadások alcím, 2. Rokkantsági, rehabilitációs ellátások kiegészítő támogatása (kártyaprogram) jogcímcsoport javára,
   c) 700 000 000 forint a XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 47. Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Alap cím, 5. Korhatár alatti és egyéb kiegészítő támogatás (kártyaprogram) alcím javára.
   Felelős: pénzügyminiszter
   Határidő: a 2027. évi központi költségvetés tervezése során

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1377/2026. (XI. 18.) Korm. határozata a „Legyen jobb a gyermekeknek!” Nemzeti Stratégia Értékelő Bizottságának létrehozásáról szóló 1053/2008. (VIII. 4.) Korm. határozat módosításáról

1. A „Legyen jobb a gyermekeknek!” Nemzeti Stratégia Értékelő Bizottságának létrehozásáról szóló 1053/2008. (VIII. 4.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 5. és 5/A. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
   „5. A Bizottság elnöke a Szociális és Családügyi Minisztérium szociális, család- és idősügyi államtitkára, társelnöke a 6. pontban meghatározott szervezetek képviselői közül az általuk megválasztott személy. Az elnök távollétében a helyettesítésének rendjét a Bizottság ügyrendje határozza meg.

5/A. A Kormány a Bizottság további tagjaként a kormányzati oldal képviseletére felhívja
a) a Belügyminisztérium sportért felelős államtitkárát,
b) az Egészségügyi Minisztérium népegészségügyért felelős államtitkárát,
c) az Egészségügyi Minisztérium alapellátásért és integrált ellátásért felelős államtitkárát,
d) az igazságügyi minisztert,
e) az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium kora gyermekkori jóllétért felelős államtitkárát,
f) az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium közoktatásért felelős államtitkárát,
g) az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium szakképzésért, felnőttkori tanulásért és ifjúságpolitikáért felelős államtitkárát,
h) a Pénzügyminisztérium államháztartásért felelős államtitkárát,
i) a Szociális és Családügyi Minisztérium foglalkoztatási és munkaügyi államtitkárát,
j) a Szociális és Családügyi Minisztérium gyermekjogi és gyermekvédelmi államtitkárát,
k) a Szociális és Családügyi Minisztérium családpolitikáért felelős helyettes államtitkárát,
l) a Szociális és Családügyi Minisztérium jogi és koordinációs helyettes államtitkárát,
m) a Szociális és Családügyi Minisztérium szociálpolitikáért és társadalmi felzárkózásért felelős helyettes államtitkárát,
n) a Társadalmi Kapcsolatokért és Kultúráért Felelős Minisztérium társadalompolitikáért felelős államtitkárát,
o) a Vidék- és Településfejlesztési Minisztérium vidék- és területfejlesztésért felelős államtitkárát,
p) a Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) elnökét,
q) a nemzeti társadalompolitikai stratégia megalkotásáért, valamint az oktatási, a szociális és egészségügyi területek horizontális összehangolásáért felelős kormánybiztost,
r) a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet főigazgatóját,
s) a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság főigazgatóját
egy-egy tag jelölésére."

2. A Korm. határozat 6/A. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„6/A. A Bizottság ülésén tanácskozási joggal, állandó meghívottként részt vesz
a) az Alapvető Jogok Biztosa,
b) a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság főigazgatója,
c) az Eötvös Loránd Tudományegyetem Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont Közgazdaságtudományi Intézetének vezetője,
d) a KSH Kvantitatív Társadalom- és Gazdaságtudományi Kutató Intézetének vezetője,
e) a Társadalomkutatási Intézet vezetője,
f) az Oktatási Hivatal vezetője,
g) a Kopp Mária Intézet a Népesedésért és Családokért elnöke
által kijelölt egy-egy személy."
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1378/2026. (XI. 18.) Korm. határozata az Országfásítási Program 2027–2030 elfogadásáról és végrehajtásáról

A Kormány

1. egyetért az Országfásítási Program 2027–2030 (a továbbiakban: Program) céljaival és annak 2027–2030 közötti megvalósításával, összesen 18 200 000 000 forint központi költségvetési kerettel, az alábbi cél- és forrásmegosztás szerint:
   a) az állami erdészeti társaságok bevonásával évente 330 ha, összesen legalább 1320 ha új, az erdőtelepítési előírások szerinti erdő létesítése, évente legalább 2 000 000, összesen legalább 8 000 000, 1–3 éves erdészeti csemete felhasználásával, illetve magvetéssel 6 600 000 000 forint keretből,

b) évente 5000 km, összesen 20 000 km csatornaszakasz menti fásítási beavatkozás megvalósítása – átlagosan 200 fa/km telepítési sűrűséggel – 6 100 000 000 forint keretből, a vízszállítás, a fenntartási hozzáférés, az árvíz- és belvízvédekezés, a közműbiztonság és a természetvédelmi érdekek sérelme nélkül,

c) az erdőtűz-megelőzési akcióterv megvalósítása 1 500 000 000 forint keretből, különösen a kockázati térképezés, a korai észlelés, a tűzpászták és az éghetőanyag-kezelési mintaprogramok, a képzés, a kommunikáció, valamint a helyi beavatkozási feltételek fejlesztése által,

d) az erdők klímaadaptációját és javított erdőgazdálkodását szolgáló program megvalósítása 4 000 000 000 forint keretből, ideértve különösen a kiinduló állapot és a szénkészlet felmérését, a mérési, jelentési és ellenőrzési rendszer kialakítását, továbbá a vertikális állományszerkezet kialakítását, vízvisszatartási és egyéb klímaadaptációs beavatkozások végrehajtását;

2. felhívja az élő környezetért felelős minisztert, hogy az állami tulajdonosi jogok gyakorlójaként az 1. pontban meghatározott cél elérése érdekében – az 1. pont a) és d) alpontja vonatkozásában a vidék- és településfejlesztési miniszter bevonásával – gondoskodjon

a) a megvalósítási terv elkészítéséről,

b) a szaporítóanyag folyamatos biztosításáról az a) alpont szerinti megvalósítási terv éves ütemezésének megfelelően,

c) az állami erdészeti társaságok anyagi, tárgyi és humán erőforrásainak rendelkezésre állásáról,

d) a fásítással érintett önkormányzatok, erdőgazdálkodók, természetvédelmi kezelők, kezelők, földtulajdonosok, szakmai és civil szervezetek, oktatási intézmények, valamint helyi közösségek bevonásáról,

e) a megvalósítás nyomon követéséről,

f) az éves beszámolók elkészítéséről és

g) a teljes időszak záró értékelésének elkészítéséről;

Felelős: élő környezetért felelős miniszter
vidék- és településfejlesztési miniszter

Határidő: az a) alpont tekintetében 2026. december 31.
a b)–d) alpont tekintetében folyamatos
az e) alpont tekintetében folyamatos, 2030. december 31-ig
az f) alpont tekintetében a 2027. év vonatkozásában 2028. március 31., a 2028. év vonatkozásában 2029. március 31., a 2029. év vonatkozásában 2030. március 31.
a g) alpont tekintetében 2031. június 30.

3. felhívja az élő környezetért felelős minisztert, hogy a Program megvalósítása és végrehajtása érdekében a 2027–2030 közötti időszakban gondoskodjon az adott évi központi költségvetés XXIX. Élő Környezetért Felelős Minisztérium fejezetének erdőgazdálkodás támogatását szolgáló fejezeti kezelésű előirányzata javára évente 4 550 000 000 forint, összesen 18 200 000 000 forint biztosításáról a klímavédelmi és vízvisszatartási feladatok forrását biztosító fejezeti kezelésű előirányzat terhére;

Felelős: élő környezetért felelős miniszter

Határidő: évente, a felmerülés ütemében

4. felhívja a Nemzeti Földalap felett tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket gyakorló agrár- és élelmiszergazdaságért felelős minisztert, valamint a honvédelmi minisztert, hogy tegyen javaslatot az állam 100%-os tulajdonában álló vagyonkezelő erdészeti társaságok, nemzeti park igazgatóságok, vízügyi igazgatóságok mint erdőgazdálkodók részére vagyonkezelésbe adható, a Nemzeti Földalapba, illetve a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésébe tartozó földrészletekre, a Program megvalósítása céljából.

Felelős: agrár- és élelmiszergazdaságért felelős miniszter
honvédelmi miniszter

Határidő: 2027. március 31.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1379/2026. (XI. 18.) Korm. határozata a Települészöldítési Program 2027–2030 elfogadásáról és végrehajtásáról

A Kormány

1. egyetért a Települészöldítési Program 2027–2030 (a továbbiakban: Program) céljaival és annak 2027–2030 közötti megvalósításával, összesen 39 600 000 000 forint központi költségvetési kerettel, az alábbi cél- és forrásmegosztás szerint:
   a) települési zöldinfrastruktúra-ellátottság és -hálózatosodás elősegítése, klímaadaptív települési zöldfelületek, közkertek, zsebparkok kialakítása 14 900 000 000 forint keretből, ideértve a kiinduló állapot felmérését, a mérési, jelentési és ellenőrzési rendszer kialakítását, továbbá a vízvisszatartási és egyéb klímaadaptációs beavatkozások végrehajtását,
   b) hőszigethatást csökkentő települészöldítés burkolt felületek megszüntetésével, utcafásítással, klímaellenálló és várostűrő fás szárúak felhasználásával, összesen 9 900 000 000 forint keretből,
   c) meglévő közkertek és közparkok, közhasználatú zöldfelületek megújítása, fenntartása, klímaadaptációs fejlesztése és zöldfelületi intenzitásának a növelése 9 900 000 000 forint keretből, amely magában foglalja az állományszerkezet átalakítását, elpusztult fák pótlását, mintaprogramok megvalósítását, képzést, szemléletformálást és helyi közösségépítő programok támogatását, valamint a zöldfelület-gazdálkodás humán- és technológiai hátterének és infrastruktúrájának fejlesztését,
   d) közintézmények fásítása és zöldítése, valamint intézményi közhasználatú kertek kialakításának támogatása összesen 4 400 000 000 forint keretből,
   e) a Program szakmai koordinációja, valamint a pályázatok lebonyolítása szakmai szervek bevonásával összesen 500 000 000 forint keretből;
2. felhívja a közlekedési és beruházási minisztert, hogy az 1. pontban meghatározott cél elérése érdekében gondoskodjon
   a) a megvalósítási terv elkészítéséről, valamint a lebonyolító szervezet kijelöléséről,
   b) szakmai szervezetek bevonásával az a) alpont szerinti megvalósítási terv éves ütemezésének megfelelően a szaporítóanyag folyamatos biztosításáról,
   c) a megvalósítás nyomon követéséről,
   d) az éves beszámolók elkészítéséről és
   e) a teljes időszak záró értékelésének elkészítéséről;

   Felelős: közlekedési és beruházási miniszter
   Határidő: az a) alpont tekintetében 2026. december 31.
   a b) alpont tekintetében folyamatos
   a c) alpont tekintetében folyamatos, 2030. december 31-ig
   a d) alpont tekintetében a 2027. év vonatkozásában 2028. március 31., a 2028. év vonatkozásában 2029. március 31., a 2029. év vonatkozásában 2030. március 31.
   az e) alpont tekintetében 2031. június 30.
3. felhívja a közlekedési és beruházási minisztert, hogy a vidék- és településfejlesztési miniszter bevonásával gondoskodjon az 1. pontban meghatározott cél elérése érdekében a települészöldítéssel érintett önkormányzatok, díszfaiskolák, zöldfelület-kezelők, szakmai és civil szervezetek, oktatási intézmények és helyi közösségek bevonásáról;

   Felelős: közlekedési és beruházási miniszter
   vidék- és településfejlesztési miniszter
   Határidő: folyamatos
4. felhívja az élő környezetért felelős minisztert, hogy a Program megvalósítása és végrehajtása érdekében a 2027–2030 közötti időszakban gondoskodjon az adott évi központi költségvetés XXIX. Élő Környezetért Felelős Minisztérium fejezetének a klímavédelmi és vízvisszatartási feladatok forrását biztosító fejezeti kezelésű előirányzat terhére a XVI. Közlekedési és Beruházási Minisztérium fejezet e határozat 1. pontjának végrehajtását szolgáló fejezeti kezelésű előirányzata javára évente 9 900 000 000 forint, összesen 39 600 000 000 forint biztosításáról.

   Felelős: élő környezetért felelős miniszter
   Határidő: első alkalommal 2027. január 31., majd azt követően évente január 31.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1380/2026. (XI. 18.) Korm. határozata a tömeges bevándorlás kezeléséhez kapcsolódó kiadásokkal összefüggő intézkedésekről

A Kormány

1. jóváhagyja a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 19. §-a alapján, a Kvtv. 4. mellékletében foglalt táblázat 94. sorában biztosított jogkörében eljárva, a rendkívüli migrációs nyomás kezeléséhez kapcsolódó feladatok hatékony megvalósításához a Kvtv. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 21. Tömeges bevándorlás kezeléséhez kapcsolódó kiadások alcím legfeljebb 15 164 500 000 forinttal történő túllépését;

   Felelős: pénzügyminiszter
   belügyminiszter
   Határidő: azonnal

2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4c) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, az 1. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében, az 1. pontban megjelölt előirányzat terhére a 2027. év tekintetében vállalható kötelezettség felső korlátját 8 967 000 000 forint összegben állapítja meg.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 111/2026. (XI. 18.) ME határozata helyettes államtitkár kinevezéséről

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 234. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva, a Miniszterelnökséget vezető miniszter javaslatára

dr. Lantos Ottót

– 2026. november 23-i hatállyal –

a Miniszterelnökség helyettes államtitkárává

kinevezem.

Magyar Péter s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Miniszterelnökség szerkeszti.
A szerkesztésért felelős: dr. Ducsay Zsuzsanna Ágnes.
A szerkesztőség címe: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a https://www.magyarkozlony.hu honlapon érhető el.