



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2013. december 16., hétfő

Tartalomjegyzék

6/2013. (XII. 16.) MEKH rendelet	A földgáz rendszerhasználati díjakról, a rendszerüzemeltető által nyújtott szolgáltatás minőségének a rendszerhasználati díjakon keresztül történő ösztönzésének szabályairól, a nyújtott szolgáltatás minőségétől függően alkalmazható rendszerhasználati díjakról, valamint a rendszerhasználati díjak alkalmazásának feltételeiről szóló 1/2013. (VII. 11.) MEKH rendelet módosításáról	84738
70/2013. (XII. 16.) BM rendelet	Egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, egyes ingatlanok műemléki védettségének megszüntetéséről, valamint egyes műemlékvédelmi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	84751
71/2013. (XII. 16.) BM rendelet	A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek munkavédelmi feladatai, valamint foglalkozás-egészségügyi tevékenysége ellátásának szabályairól szóló 70/2011. (XII. 30.) BM rendelet módosításáról	84761
78/2013. (XII. 16.) EMMI rendelet	Az „art” mozivá minősítés feltételeiről	84796
75/2013. (XII. 16.) NFM rendelet	A földgáz rendszerhasználat árszabályozásának kereteiről szóló 74/2009. (XII. 7.) KHEM rendelet és az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet módosításáról	84797
118/2013. (XII. 16.) VM rendelet	A Magyar Méhészeti Nemzeti Program alapján a 2013–2016 közötti végrehajtási időszakokban a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének szabályairól	84800
119/2013. (XII. 16.) VM rendelet	A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet módosításáról	84823
120/2013. (XII. 16.) VM rendelet	A titán-dioxidot előállító létesítmények kibocsátásáról	84824
121/2013. (XII. 16.) VM rendelet	A vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról	84825
Knk.IV.37.728/2013/3. határozat	A Kúria határozata	84838
503/2013. (XII. 16.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	84843
504/2013. (XII. 16.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	84843
505/2013. (XII. 16.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	84844

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének 6/2013. (XII. 16.) MEKH rendelete a földgáz rendszerhasználati díjakról, a rendszerüzemeltető által nyújtott szolgáltatás minőségének a rendszerhasználati díjakon keresztül történő ösztönzésének szabályairól, a nyújtott szolgáltatás minőségétől függően alkalmazható rendszerhasználati díjakról, valamint a rendszerhasználati díjak alkalmazásának feltételeiről szóló 1/2013. (VII. 11.) MEKH rendelet módosításáról

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133/A. § 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény 12. § b) pontjában, illetve a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 127. § gy) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A földgáz rendszerhasználati díjakról, a rendszerüzemeltető által nyújtott szolgáltatás minőségének a rendszerhasználati díjakon keresztül történő ösztönzésének szabályairól, a nyújtott szolgáltatás minőségétől függően alkalmazható rendszerhasználati díjakról, valamint a rendszerhasználati díjak alkalmazásának feltételeiről szóló 1/2013. (VII. 11.) MEKH rendelet (a továbbiakban: R.) I. Fejezete a következő 1/A. §-sal egészül ki:
„1/A. § Az e rendeletben nem szabályozott fogalmakat a GET és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok, valamint a 984/2013/EU bizottsági rendelet alapján kell értelmezni.”
- 2. §** (1) Az R. 2. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aaa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet alkalmazásában
a) átadási-átvételi pont:
aa) a szállítóvezeték]
„aaa) mérési rendszerrel ellátott azon gázátadó állomásának kiadási pontja, illetve az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat (a továbbiakban: ÜKSZ) alapján az ilyen gázátadó állomásoknak a rendszerüzemeltető engedélyesek üzletszabályzatában összevont átadóként megjelölt, kapacitás-lekötés és elszámolás szempontjából összevontan kezelt kiadási pontja és a részleges szigetüzem összevont kiadási pontja, amelyen keresztül a rendszerhasználó igénye alapján a szállított földgáz a csatlakozó földgázrendszerbe kerül,”
- (2) Az R. 2. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aac)–aag) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet alkalmazásában
a) átadási-átvételi pont:
aa) a szállítóvezeték]
„aac) Osztrák Köztársaság és Magyarország államhatárának Baumgarten felőli betáplálási pontja – Mosonmagyaróvár (AT > HU),
aad) Ukrán Köztársaság és Magyarország államhatárának Beregovo felőli betáplálási pontja – Beregdaróc 1400 (UA > HU),
aae) együttműködő földgázrendszerhez csatlakozó hazai termelő mezők betáplálási vagy összevont betáplálási pontja,
aaf) mérési rendszerrel ellátott Kiskundorozsma határkeresztesző kiadási pontja a Szerb Köztársaság felé – Kiskundorozsma (HU > RS),
aag) mérési rendszerrel ellátott Csanádpalota határkeresztesző kiadási pontja Románia felé – Csanádpalota (HU > RO),”

- (3) Az R. 2. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aai)–aam) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép és az aa) alpont a következő aan) alponntal egészül ki:
[E rendelet alkalmazásában
a) átadási-átvételi pont:
aa) a szállítóvezeték]
 „aai) Horvát Köztársaság és Magyarország államhatárának Donji Miholjac felőli betáplálási pontja – Drávaszerdahely (CR > HU),
 aaj) mérési rendszerrel ellátott Drávaszerdahely határkeresztesző kiadási pontja a Horvát Köztársaság felé – Drávaszerdahely (HU > CR),
 aak) Szlovák Köztársaság és Magyarország államhatárának Vel'ké Zlievce felőli betáplálási pontja – Balassagyarmat (SK > HU),
 aal) Szlovák Köztársaság és Magyarország államhatárának Balassagyarmat felőli kiadási pontja – Balassagyarmat (HU > SK),
 aam) Ukrán Köztársaság és Magyarország államhatárának Beregdaróc felőli kiadási pontja – Beregdaróc 800 (HU > UA),
 aan) Románia és Magyarország államhatárának Horia felőli betáplálási pontja,”
- (4) Az R. 2. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
 „b) összekapcsolási pont: a szállítási rendszerüzemeltetők által üzemeltetett szállítóvezetékek közötti csatlakozási pont, amely az együttműködő földgázrendszer részét képezi és a szállítási rendszerüzemeltetők közötti elszámolást teszi lehetővé, ugyanakkor nem minősül sem kiadási, sem betáplálási pontnak,”
- (5) Az R. 2. § (1) bekezdés gy) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
 „gy) elosztási átszállítási díj: az a díj, amelyet az átszállított földgázt vételező rendszerhasználóként eljáró felhasználó, valamint az átszállított földgázt vételező felhasználót ellátó földgázkereskedő annak az elosztási átszállítást végző földgázelosztónak fizet, akinek az üzemeltetett elosztóvezetékebe a földgáz betáplálásra kerül és egy más földgázelosztó által üzemeltetett elosztóvezetékbe kerül továbbításra,”
- (6) Az R. 2. § (1) bekezdése a következő ny) ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában)
 „ny) kapcsolt kapacitás: egy csatlakozási ponton a csatlakozó rendszerüzemeltetők által nem megszakítható vagy megszakítható alapon közösen felkínált szabványos kapacitástermék, amely magában foglalja a csatlakozási pont két oldalán lévő megfelelő belépési és kilépési kapacitást,”
- (7) Az R. 2. § (1) bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
 „o) megszakítható kapacitás: a szállítási rendszerüzemeltető, a földgázelosztó vagy a földgáztárolói engedélyes által a rendszerhasználó számára – szabad kapacitás hiányában a szerződött, de igénybe nem vett – adott átadási-átvételi ponton rendelkezésre bocsátott kapacitás, amelynek igénybevétele mértékét a szállítási rendszerüzemeltető, a földgázelosztó vagy a földgáztárolói engedélyes jogosult a gáznapon belül is módosítani,”
- (8) Az R. 2. § (1) bekezdés q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
 „q) gáznaponkénti átlaghőmérséklet: az ÜKSZ-ben meghatározottaknak megfelelő átlaghőmérséklet,”
- (9) Az R. 2. § (1) bekezdés v) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
 „v) szerződési időszak:
 va) éves kapacitás-lekötés vagy kapacitás-igénybevétel esetében a gázév,
 vb) a gázéven belül havi kapacitás-lekötés vagy kapacitás-igénybevétel esetében a teljes naptári hónapokból álló időszak,
 vc) a gázéven belül napi kapacitás-lekötés vagy kapacitás-igénybevétel esetében a teljes gáznapokból álló időszak,
 vd) szabványos kapacitástermék esetében
 vda) éves kapacitás-lekötés vagy kapacitás-igénybevétel esetében a gázév,
 vdb) a gázéven belüli negyedéves kapacitás-lekötés vagy igénybevétel esetében a teljes naptári negyedévből álló időszak,

vdc) gázéven belüli havi kapacitás-lekötés vagy kapacitás-igénybevétel esetében a teljes naptári hónapból álló időszak,

vdd) a gázéven belüli napi kapacitás-lekötés vagy kapacitás-igénybevétel esetében a teljes gáznaptárból álló időszak,

vde) napon belüli kapacitás-lekötés vagy kapacitás-igénybevétel esetében a napi kapacitással arányos, a gáznaptár végéig hátralévő időszak,”

- (10) Az R. 2. § (1) bekezdés x) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„x) *tárolói kapacitásdíj*: az az éves díj, amelyet a rendszerhasználó által szerződésesen lekötött mobillkapacitás (MJ) alapján kell fizetni,”

- (11) Az R. 2. § (1) bekezdés z) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„z) *téli fogyasztási időszak*:

za) az adott naptári év november 1-jétől a következő naptári év március 31-éig terjedő időszak,

zb) azon rendszerhasználó esetében, amelynél az a) pont aa) alpont aaa) alpontja szerinti átadási-átvételi pontonkénti kapacitás-igénybevétel a január 1-jétől március 31-éig terjedő időszakban kisebb, mint a gázév többi részében, a január 1-jétől március 31-éig terjedő időszak,

zc) szabványos kapacitástermék esetén az október 1-jétől március 31-éig terjedő időszak,”

3. §

Az R. a következő 3/A–3/C. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) Szabványos kapacitástermék 984/2013/EU bizottsági rendelet szerinti, kapcsolt módon történő értékesítésére – a csatlakozó rendszerüzemeltetők előterjesztése alapján – a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) jóváhagyása esetén kerülhet sor.

(2) A szabványos kapacitástermékek kapcsolt módon történő értékesítésének szabályait az érintett rendszerüzemeltetők együttműködési megállapodásban rögzítik.

(3) Az éven belüli szabványos kapacitástermékekre vonatkozó szabályokat a 3/B. és 3/C. § tartalmazza.

3/B. § (1) Nem megszakítható szabványos kapacitástermék esetében az átadási-átvételi pontonként lekötött legnagyobb órai vagy napi kapacitások bejelentését, lekötését és a torlódáskezelést egy eljárás keretében, a 984/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott módon kell lefolytatni.

(2) A nem megszakítható szabványos kapacitástermék használatának joga az adott kapacitástermék időtartamára szól. Egy adott szabványos kapacitástermék lekötése és díjának megfizetése, beleértve az aukciós díjat is, nem keletkeztet semmilyen jogot és kötelezettséget egyéb kapacitás-lekötési eljárás során megszerzett kapacitástermék lekötésére és díjának megfizetésére.

(3) A nem megszakítható szabványos kapacitástermékek díját az egy évnél rövidebb időtartamú kapacitástermékek esetében a 2. melléklet II. pontjában meghatározott éves szállítási kapacitásdíj mértékében kell meghatározni az alábbiak szerint:

a) a negyedéves nem megszakítható szabványos kapacitás díja naptári negyedévenként október 1. és március 31. között az éves szállítási alapidj 45%-a,

b) a negyedéves nem megszakítható szabványos kapacitás díja naptári negyedévenként április 1. és szeptember 30. között az éves szállítási alapidj 10%-a,

c) a havi nem megszakítható szabványos kapacitás díja naptári hónaponként október 1. és március 31. között az éves szállítási alapidj 16%-a,

d) a havi nem megszakítható szabványos kapacitás díja naptári hónaponként április 1. és szeptember 30. között az éves szállítási alapidj 4%-a,

e) a napi nem megszakítható szabványos kapacitás díja gáznaponként október 1. és március 31. között az éves szállítási alapidj 1%-a,

f) a napi nem megszakítható szabványos kapacitás díja gáznaponként április 1. és szeptember 30. között az éves szállítási alapidj 0,25%-a.

3/C. § A megszakítható szabványos kapacitástermék díja a 3/B. § (3) bekezdésében meghatározott, megfelelő időtávú kapacitástermék szállítási kapacitásdíjának 10%-a.”

4. §

Az R. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szállítási rendszerirányítási szolgáltatás igénybevételéért a szállítási rendszerüzemeltető részére rendszerirányítási díjat köteles fizetni

- a) a szállítási rendszerirányítási tevékenységre engedéllyel nem rendelkező szállítási rendszerüzemeltető, a földgázelosztó és a földgáztárolói engedélyes az engedély hatálybalépésének időpontjától,
- b) a földgáztermelő a földgázszállítói kapacitás-lekötési szerződés hatálybalépésének időpontjától, vagy ilyen szerződés hiányában az együttműködő földgázrendszerhez való csatlakozás időpontjától,
- c) a kapacitás-lekötési szerződéssel rendelkező rendszerhasználó és a rendszerhasználóként eljáró felhasználó a kapacitás-lekötési szerződés hatálybalépésének időpontjától és
- d) a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség.”

5. § (1) Az R. 10. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A rendszerhasználó az ÜKSZ szerint – a rendszerüzemeltetők üzletszabályzatában összevont áradóként megjelölt gázátadó állomások esetében – kapacitás-lekötését az összevont kiadási pontra adja meg. Az összevont gázátadó állomások kapacitás-lekötési, nominálási és gázforgalmi elszámolás szempontjából egy gázátadó állomásnak, azaz összevont kiadási pontnak minősülnek, amelyhez kapcsolódóan a nominálástól való eltérés, a kapacitás-túllépés és a hőmennyiség alapú forgalom elszámolási rendjét az ÜKSZ tartalmazza.”

(2) Az R. 10. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A 2. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aan) alpontja szerinti határkeresztesző vezeték használata esetén a rendszerhasználónak meg kell fizetni a 2. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aac) alpontjára vonatkozó, a 2. melléklet II. pontjában meghatározott betáplálási szállítási kapacitás díjjal azonos mértékű díjat is.”

6. § Az R. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a szabad kapacitást egy adott átadási-átvételi ponton a rendszerhasználók teljes mértékben lekötötték, vagy amennyiben műszaki okokból indokolt, akkor a szállítási rendszerüzemeltető megszakítható kapacitást köteles felajánlani. Ez alapján a rendszerhasználó a megszakítható szállítási kapacitást a szállítási rendszerüzemeltetővel kötött szerződésben meghatározott feltételekkel és mértékben veheti igénybe.”

7. § (1) Az R. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 9. § (4) bekezdés a)–c) és e) pontja szerinti díjfizetésre kötelezett az átadási-átvételi pontonként lekötött órai vagy napi kapacitás 1%-nál nagyobb mértékű túllépése esetén – átadási-átvételi pontonként – pótdíjat, valamint utólagos kapacitásdíjat köteles fizetni a szállítási rendszerüzemeltetőnek. A fizetendő pótdíj mértéke az adott hónapon belül a –12,0 °C, vagy annál melegebb átlaghőmérsékletű napon jogosulatlanul igénybe vett legnagyobb többletkapacitás éves szállítási kapacitásdíjának 1,5-szerese. A fizetendő utólagos kapacitásdíj mértéke az adott hónapon belül a –12,0 °C-nál hidegebb átlaghőmérsékletű napon jogosulatlanul igénybe vett legnagyobb – az adott hónapban a pótdíj fizetés alapjául szolgáló többletkapacitással csökkentett – többletkapacitás éves szállítási kapacitásdíja. A betáplálási pontok esetében az országos napi átlaghőmérsékletet, a kiadási pontok esetében a kiadási ponthoz rendelt mérési ponton mért napi átlaghőmérsékletet kell figyelembe venni. Ismételt kapacitás-túllépés esetén a pótdíj havonta ismételt felszámításra kerül. Az utólagos kapacitásdíjat csak a megelőző hónap(ok) ban, a –12,0°C-nál hidegebb napon jogosulatlanul igénybe vett többletkapacitás feletti kapacitásra kell megfizetni a szállítási rendszerüzemeltető számára. A kapacitás-túllépési pótdíj és utólagos kapacitásdíj számításának alapja a földgáz hőértékben lekötött, szerződésben rögzített órai vagy napi kapacitás és a túllépéssel érintett órában vagy napon átvett hőmennyiség teljes különbözete. A kapacitás-túllépés elszámolása a 2. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aac), aad), aae), aai), aak) és acb) alpontja szerinti átadási-átvételi ponton mért napi, hőértékre átszámított mennyiségnek a rendszerhasználóra – az ÜKSZ-ben a szállítóvezeték betáplálási pontjaira vonatkozó allokálási szabályok szerint – leosztott napi (hőértékre átszámított) mennyiségek alapján történik. A szállítási rendszerüzemeltető köteles a szállítató párokat, valamint a szállítató párokra allokált mennyiségeket is feltüntetni a pótdíj számlán. A kapacitás-túllépés elszámolása a 2. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aaa), aaf), aag), aaj), aal) és aam) alpontja szerinti átadási-átvételi ponton mért órai (hőértékre átszámított) mennyiségnek a kapcsolódó (elosztó)rendszer üzemeltetője által, a rendszerhasználóra – az ÜKSZ-ben a szállítóvezeték kiadási pontjaira vonatkozó allokálási szabályok szerint – leosztott órai (hőértékre átszámított) mennyiségek alapján történik. Az elszámoláshoz szükséges adatok rögzítésének, átadásának módját az ÜKSZ tartalmazza.”

(2) Az R. 12. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A kapacitás-túllépés miatti pótdíj és az utólagos kapacitásdíj kiszámításánál a kapacitás betáplálási ponton MJ/nap, kiadási ponton MJ/h mértékegységben történő megállapításához az adott hálózati ponthoz a Minőségi Elszámolási Rendszer (a továbbiakban: MER) alapján az adott gáznapon rendelt, a szállítóvezetéken mért napi, illetve azonos órai tény fűtőértéket kell figyelembe venni.”

8. § Az R. 13. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a földgázszállító rendszer betáplálási pontjának kapacitására kiírt aukción a rendszerhasználó által tett ajánlat részben vagy egészben nem került kielégítésre, akkor a rendszerhasználó a kielégítetlen kapacitás mértékéig a földgázszállító rendszer más betáplálási pontjára késedelmi pótdíj fizetése nélkül jogosult pótlólagos kapacitásigényt bejelenteni.”

9. § Az R. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A lekötött kapacitás bejelentésének késedelme esetén a rendszerhasználó – a bejelentett kapacitás után a teljes szerződési időszakra felszámolt szállítási kapacitásdíjon felül – köteles a szállítási rendszerüzemeltető részére megfizetni az adott átadási-átvételi pont(ok)ra a bejelentett kapacitás éves szállítási kapacitásdíjának 1/365 részét (pótdíj). Azokon a rendszer-összekötési pontokon, ahol a csatlakozó rendszerüzemeltetők kapcsolt kapacitástermékek mellett nem kapcsolt kapacitástermékeket is felkinálnak, nem tekintendő késedelmes kapacitás-lekötési igénybejelentésnek az az éves, negyedéves vagy havi kapacitásigény bejelentés, amelyet a szabványos kapacitástermék lekötésére vonatkozó eljárás lefolytatását követően, azonos lekötési időszak vonatkozásában nem kapcsolt kapacitástermékekre a szabványos kapacitások lekötésére vonatkozó eljárás lefolytatását követő első munkanap végéig jelentenek be.”

10. § Az R. 15. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Azon átadási-átvételi pont után, amelyen a rendszerhasználó a téli fogyasztási időszakban legalább 3 hónapra köt le kapacitást, a lekötött kapacitás – annak rendelkezésre állása esetén – a gázév hátralévő részében térítésmentesen vehető igénybe.

(7) Azon átadási-átvételi pont után, amelyen a rendszerhasználó a téli fogyasztási időszakon kívüli időszakban legalább 3 hónapra köt le kapacitást, a lekötött kapacitás – annak rendelkezésre állása esetén – a gázév hátralévő téli fogyasztási időszakon kívüli részében térítésmentesen vehető igénybe.”

11. § Az R. 16. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Azon átadási-átvételi pont után, amelyen a rendszerhasználó a téli fogyasztási időszakban legalább 40 napra köt le kapacitást, a lekötött kapacitás – annak rendelkezésre állása esetén – a gázév hátralévő részében térítésmentesen vehető igénybe.

(7) Azon átadási-átvételi pont után, amelyen a rendszerhasználó a téli fogyasztási időszakon kívüli időszakban legalább 40 napra köt le kapacitást, a lekötött kapacitás – annak rendelkezésre állása esetén – a gázév hátralévő téli fogyasztási időszakon kívüli részében térítésmentesen vehető igénybe.”

12. § Az R. 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A nem nominált kapacitásokat napi megszakítható kapacitásként fel kell ajánlani, amelynek a díja a 2. melléklet II. pontjában meghatározott, a (2) vagy (3) bekezdés szerint korrigált szállítási kapacitásdíj 50%-a.”

13. § Az R. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a rendszerhasználó az ÜKSZ-ben foglaltak szerint nominált és a szállítási rendszerüzemeltető ezt – saját hibájából – nem tudja teljesíteni, a szállítási rendszerüzemeltető szállítói nominálási eltérési pótdíjat köteles fizetni az érintett rendszerhasználónak. A szállítói nominálási eltérési pótdíj az átadási-átvételi ponton nominált napi szállítási mennyiség és a rendelkezésre bocsátott adott napi kapacitás közötti napi mennyiség adott hónapon belüli legnagyobb különbözete számított éves szállítási kapacitásdíj 1/365 részének 1,5-szerese. A szállítói nominálási eltérési pótdíj havonta újra felszámítható.”

- 14. §** Az R. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„21. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető kapacitásaukciót ír ki, amennyiben a rendszerhasználók adott átadási-átvételi pontra vonatkozó kapacitás igénylése meghaladja a publikált szabad kapacitások mértékét. A kapacitás-túligénylés miatt meghirdetett kapacitásaukción a rendszerhasználó ajánlattevőként kapacitás-lekötési jogot szerezhet. A kapacitás aukció során az aukciós árra szóló ajánlatot az adott kapacitástípusra, az aukció lebonyolításának időpontjában hatályos, az érintett átadás-átvételi pontra vonatkozó éves szállítási kapacitásdíj százalékában kell megtenni. A licitálás alapértéke 0%. Az aukció nyertesei aukciós díjként az elnyert kapacitás-lekötésre vetítve megfizetik az ÜKSZ rendelkezései szerinti összeget az aukciós kiírás szerinti ütemezésben és fizetési határidővel. A megszerzett kapacitás-lekötési jog alapján az átadási-átvételi pontra a kapacitás-lekötésre vonatkozó szállítási kapacitásdíjat a 2. mellékletben rögzítettek szerint kell megfizetni. Az aukciós díj határidőre történő megfizetésének elmulasztása a kapacitás-lekötési jog automatikus, kártérítés nélküli elvesztését eredményezi. A kapacitásaukció részletes eljárásrendjét az ÜKSZ szabályozza.
(2) Ahol a Hivatal hozzájárulása alapján a csatlakozó rendszerüzemeltetők szabványos kapacitásterméket értékesítenek – az (1) bekezdés rendelkezései helyett – a 984/2013/EU bizottsági rendelet 16. cikke szerinti aukciós algoritmusoknak megfelelő, a kapacitás-túligénylés kezelését is magában foglaló kapacitásallokációs eljárásokat kell alkalmazni. A 984/2013/EU bizottsági rendelet szerinti kapacitásaukción a rendszerhasználók által megtett ajánlatok visszavonhatatlan vételi ajánlatnak minősülnek. Az aukción nyertes felek megfizetik az elnyert kapacitás díját, valamint aukciós díjként az elnyert kapacitás-lekötésre vetítve az ÜKSZ rendelkezései szerinti összeget az aukciós kiírás szerinti ütemezésben és fizetési határidővel.”
- 15. §** Az R. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az elosztási forgalmi díjat a 2. § (1) bekezdés a) pont ab) alpont aba)–abc) alpontja szerinti átadási-átvételi pontokon mért és allokált földgáz mennyisége alapján számított hőmennyiségre kell megfizetni.”
- 16. §** Az R. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A rendszerhasználó az átadási-átvételi pontonként lekötött órai kapacitás 1%-nál nagyobb mértékű túllépése esetén – átadási-átvételi pontonként – köteles az adott hónapon belül, –12,0 °C vagy annál melegebb átlaghőmérsékletű napon jogosulatlanul igénybe vett legnagyobb többletkapacitás éves elosztási kapacitásdíjának 1,5-szeresét (pótdíj) és az adott hónapon belül, –12,0 °C-nál hidegebb átlaghőmérsékletű napon jogosulatlanul igénybe vett legnagyobb – az adott hónapban a pótdíj fizetés alapjául szolgáló többleteljesítménnyel csökkentett – többletkapacitás éves elosztási kapacitásdíját (utólagos kapacitásdíj) megfizetni a földgázelosztónak. Ismételt kapacitás-túllépés esetén a pótdíj havonta ismételten felszámításra kerül. Az utólagos kapacitásdíjat csak a megelőző hónap(ok)ban, –12,0 °C-nál hidegebb napon jogosulatlanul igénybe vett többletkapacitás feletti kapacitásra kell megfizetni. A kapacitás-túllépési pótdíj és az utólagos kapacitásdíj számításának alapja a hőértékben lekötött órai kapacitás és a túllépéssel érintett órában átvett – hőértékre átszámított – hőmennyiség teljes különbözete. A földgázelosztó kapacitás túllépés esetén a pótdíj vagy utólagos pótdíj kiszámlázását köteles 30 napon belül megtenni.”
- 17. §** Az R. 30. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdésekkel egészül ki:
„(3a) A (2) bekezdés szerinti elszámolás alá vont átadási-átvételi pontokra vonatkozó díjfizetési feltételeket tartalmazó szerződésben rendelkezni kell a korlátozás, illetve a megszakíthatóság lehetőségéről azokra az esetekre, amikor a téli időszakon kívüli időszakra vonatkozó kapacitás igénybevételére november és december hónapokban 0,0 °C-nál hidegebb átlaghőmérsékletű napokon kerül sor, és az igénybevétel az ellátásbiztonságot veszélyeztetné vagy az adott átadási-átvételi ponton szűkületet okozna.
(3b) A (3a) bekezdés szerint megkötött vagy módosított szerződést a Hivatalnak a megkötést vagy módosítást követő 15 napon belül meg kell küldeni.”
- 18. §** (1) Az R. 31. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az átadási-átvételi pontonként lekötött legnagyobb órai kapacitások bejelentését az ÜKSZ-ben meghatározott időpontig kell megtenni.”
(2) Az R. 31. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Azon átadási-átvételi pont után, amelyen a rendszerhasználó a téli fogyasztási időszakban legalább 3 hónapra köt le földgázelosztói kapacitást, a lekötött kapacitás – rendelkezésre állása esetén – a gázév hátralévő részében térítésmentesen vehető igénybe.

(7) Azon átadási-átvételi pont után, amelyen a rendszerhasználó a téli fogyasztási időszakon kívüli időszakban legalább 3 hónapra köt le földgázelosztói kapacitást, a lekötött kapacitás – rendelkezésre állása esetén – a gázév hátralévő téli fogyasztási időszakon kívüli részében térítésmentesen vehető igénybe.”

- 19. §** (1) Az R. 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az átadási-átvételi pontonként lekötött legnagyobb órai kapacitások bejelentését az ÜKSZ-ben meghatározott időpontig kell megtenni.”
- (2) Az R. 32. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Azon átadási-átvételi pont után, amelyen a rendszerhasználó a téli fogyasztási időszakban legalább 40 napra köt le földgázelosztói kapacitást, a lekötött kapacitás – rendelkezésre állása esetén – a gázév hátralévő részében térítésmentesen vehető igénybe.
(7) Azon átadási-átvételi pont után, amelyen a rendszerhasználó a téli fogyasztási időszakon kívüli időszakban legalább 40 napra köt le földgázelosztói kapacitást, a lekötött kapacitás – rendelkezésre állása esetén – a gázév hátralévő téli fogyasztási időszakon kívüli részében térítésmentesen vehető igénybe.”
- 20. §** Az R. 34. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az átadási-átvételi pontonként lekötött megszakítható órai kapacitások bejelentését az ÜKSZ-ben meghatározott időpontig kell megtenni.”
- 21. §** Az R. 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az átadási-átvételi pontonként lekötött megszakítható órai kapacitások bejelentését az ÜKSZ-ben meghatározott időpontig kell megtenni.”
- 22. §** Az R. 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha a rendszerhasználó az ÜKSZ-ben foglaltak szerint nominált és a földgázelosztó ezt – saját hibájából – nem tudja teljesíteni, a földgázelosztó földgázelosztói nominálási eltérési pótdíjat köteles fizetni az érintett rendszerhasználónak. A földgázelosztói nominálási eltérési pótdíj az átadási-átvételi ponton nominált napi elosztási mennyiség és a rendelkezésre bocsátott adott napi kapacitás közötti napi mennyiség adott hónapon belüli legnagyobb különbözetére számított éves elosztási kapacitásdíj 1/365 részének 1,5-szerese. A földgázelosztói nominálási eltérési pótdíj havonta újra felszámítható.”
- 23. §** (1) Az R. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) Az R. 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 24. §** Az R. 5. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- 25. §** Az R.
2. § (1) bekezdés u) pontjában a „belépési” szövegrész helyébe a „betáplálási”, a „kilépési” szövegrész helyébe a „kiadási”, 10. § (3) bekezdésében a „belépési” szövegrészek helyébe a „betáplálási”, a „kilépési” szövegrészek helyébe a „kiadási”,
 2. § (1) bekezdés zs) pontjában és 12. § (3) bekezdés a) pontjában és (4) bekezdésében a „-12 °C-nál” szövegrész helyébe a „-12,0 °C-nál”,
 3. § (1) és (2) bekezdésében a „földgázelosztói” szövegrész helyébe a „földgázelosztó”,
 4. § (1) bekezdésében a „Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szövegrész helyébe a „Hivatal”,
 9. § (11) bekezdésében és 12. § (2) bekezdésében a „kilépési” szövegrészek helyébe a „kiadási”, 10. § (6) bekezdésében a „kilépési” szövegrész helyébe a „kiadási”,
 10. § (1) bekezdésében a „be- és kilépési” szövegrész helyébe a „betáplálási és kiadási”,
 12. § (8) bekezdésében a „felhasználó a többlet” szövegrész helyébe a „felhasználót kiszolgáló új kereskedő a többlet”,
 13. § (3) bekezdésében a „0 °C-nál” szövegrész helyébe a „-5,0 °C-nál”,
 14. § (4) bekezdésében a „kapacitás-túllépésre” szövegrész helyébe a „kapacitás-túllépésre és nominálás eltérésre”,

- j) 24. § (1) és (6) bekezdésében a „földgázelosztói engedélyes” szövegrész helyébe a „földgázelosztó”, 24. § (9) bekezdésében a „földgázelosztói engedélyes” szövegrészek helyébe a „földgázelosztó”, 24. § (9) bekezdésében a „földgázelosztói engedélyesre” szövegrész helyébe a „földgázelosztóra”,
 - k) 25. § (4) és (5) bekezdésében a „földgázelosztói engedélyesnek” szövegrész helyébe a „földgázelosztónak”,
 - l) 26. § (1) bekezdésében a „földgázelosztói engedélyes” szövegrész helyébe a „földgázelosztó”, a „földgázelosztói engedélyessel” szövegrész helyébe a „földgázelosztóval”,
 - m) 26. § (2) bekezdésében, 30. § (2)–(3) és (6) bekezdésében, 31. § (2) és (3) bekezdésében, 32. § (2) és (3) bekezdésében, 37. § (2) bekezdésében, 43. § (2) bekezdésében, 45. § (7)–(8) bekezdésében, 46. § (4) bekezdésében, 47. § (4) bekezdésében, 49. § (4) bekezdésében, 50. § (3) bekezdésében a „földgázelosztói engedélyes” szövegrész helyébe a „földgázelosztó”, 26. § (3) bekezdésében, 30. § (5) bekezdésében, 45. § (6) bekezdésében a „földgázelosztói engedélyes” szövegrészek helyébe a „földgázelosztó”,
 - n) 29. § (2) bekezdésében a „9.00 óráig” szövegrész helyébe a „12.00 óráig”, a „földgázelosztói engedélyes” szövegrész helyébe a „földgázelosztó”,
 - o) 29. § (5) bekezdésében a „mért tény” szövegrész helyébe a „mért azonos órai vagy napi tény”,
 - p) 30. § (3) bekezdésében a „0 °C-nál” szövegrész helyébe a „–5,0 °C-nál”,
 - q) 37. § (3) bekezdésében a „földgázelosztói engedélyessel” szövegrész helyébe a „földgázelosztóval”,
 - r) 39. § (2) bekezdésében az „elszámolás” szövegrész helyébe a „szerződés módosítás”, a „lekötés időpontját” szövegrész helyébe a „lekötés-módosítás időpontját”,
 - s) 39. § (4) bekezdésében a „térfogatot” szövegrész helyébe a „mobillkapacitást”, a „térfogat” szövegrész helyébe a „mobillkapacitás”,
 - t) 44. § (2) bekezdésében a „szállítói és földgázelosztói engedélyes” szövegrész helyébe a „földgázelosztó”,
 - u) 43. § (4) bekezdésében a „földgázelosztói” szövegrész helyébe a „földgázelosztó”, a „rendszerüzemeltetői engedélyes” szövegrész helyébe a „rendszerüzemeltető”,
 - v) 44. § (6) bekezdésében a „szállítói vagy földgázelosztói engedélyesnél” szövegrész helyébe a „földgázelosztónál”, a „szállítói vagy földgázelosztói engedélyesnek” szövegrész helyébe a „földgázelosztónak”,
 - w) 45. § (1) bekezdésében, 45. § (2) bekezdés e) és f) pontjában, 46. § (2) és (5) bekezdésében, 49. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „földgázelosztói engedélyesek” szövegrész helyébe a „földgázelosztók”, 47. § (1) bekezdésében és 49. § (2) bekezdés a) pontjában a „földgázelosztói engedélyesek” szövegrészek helyébe a „földgázelosztók”,
 - x) 45. § (2) bekezdés h) pontjában az „elosztók” szövegrész helyébe a „földgázelosztók”,
 - y) 45. § (2) bekezdés i) pontjában a „földgázelosztói engedélyeshez” szövegrész helyébe a „földgázelosztóhoz”, a „földgázelosztói engedélyesek” szövegrész helyébe a „földgázelosztók”,
 - z) 45. § (3) bekezdésében a „földgázelosztói engedélyesek” szövegrész helyébe a „földgázelosztók”, az „elosztók” szövegrész helyébe a „földgázelosztók”
- szöveg lép.

26. §

Az R.

- a) 45. § (4) bekezdésében a „földgázelosztói engedélyes” szövegrészek helyébe a „földgázelosztó”, a „földgázelosztói engedélyesek” szövegrész helyébe a „földgázelosztók”, a „földgázelosztói engedélyesre” szövegrész helyébe a „földgázelosztóra”,
- b) 45. § (5) és (9) bekezdésében a „földgázelosztói engedélyesenként” szövegrész helyébe a „földgázelosztónként”,
- c) 46. § (3) bekezdésében a „földgázelosztói engedélyesek” szövegrész helyébe a „földgázelosztók”, a „földgázelosztói engedélyesenkénti” szövegrész helyébe a „földgázelosztónkénti”,
- d) 47. § (2) bekezdésében a „földgázelosztói engedélyeseknek” szövegrész helyébe a „földgázelosztóknak”,
- e) 49. § (1) bekezdésében a „földgázelosztói engedélyeseket” szövegrész helyébe a „földgázelosztókat”,
- f) 49. § (2) bekezdés b) pontjában a „földgázelosztói engedélyesenkénti” szövegrész helyébe a „földgázelosztónkénti”,

- g) 6. mellékletében a „földgázelosztói engedélyesek” szövegrész helyébe a „földgázelosztók”, a „földgázelosztói engedélyesre” szövegrészek helyébe a „földgázelosztóra”, a „földgázelosztói engedélyes” szövegrész helyébe a „földgázelosztó”, a „földgázelosztói engedélyesnek” szövegrészek helyébe a „földgázelosztónak”,
- h) 7. melléklet
 - ha) nyitó szövegrészeiben a „földgázelosztói engedélyesek” szövegrész helyébe a „földgázelosztók”,
 - hb) (a) pontjában a „földgázelosztói engedélyesre” szövegrész helyébe a „földgázelosztóra”, a „földgázelosztói engedélyes” szövegrészek helyébe a „földgázelosztó”,
 - hc) (c) pontjában az „elosztóknál” szövegrészek helyébe a „földgázelosztóknál”, az „elosztónál” szövegrész helyébe a „földgázelosztónál”, az „elosztó” szövegrész helyébe a „földgázelosztó”, az „elosztók” szövegrész helyébe a „földgázelosztók”

szöveg lép.

- 27. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2014. január 1-jén lép hatályba.
(2) A 23. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 2014. július 1-jén lép hatályba.
(3) A 28. § (2) bekezdése 2015. november 1-jén lép hatályba.

- 28. §** (1) Hatályát veszti az R.
a) 13. § (1) és (2) bekezdésében az „, aac), aad), aaf), aag), aai), aaj), aak), aal) és aam)” szövegrész,
b) 13. § (6) bekezdése,
c) 14. § (1) bekezdésében az „a kijelölő határozat közlésének hónapjától kezdődően havonta” és az „1/12-edenként” szövegrész,
d) 15. § (9) bekezdése,
e) 16. § (2) bekezdésében az „a késelem minden napjára” szövegrész,
f) 16. § (8) bekezdése,
g) 24. § (2) bekezdésében a „, valamint az elosztóvezeték indokolt hálózati veszteségére” szövegrész.
(2) Hatályát veszti az R. 3/A. § (1) bekezdése.

- 29. §** Az R. XIII. Fejezete a következő 52. §-sal egészül ki:
„52. § Ez a rendelet a földgázszállító rendszerekben alkalmazott kapacitásallokációs mechanizmusokat szabályozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról és a 715/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről szóló, 2013. október 14-i 984/2013/EU bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

Dr. Dorkota Lajos s. k.,
elnök

1. melléklet a 6/2013. (XII. 16.) MEKH rendelethez

Az R. 2. melléklet II. pontja szerinti táblázat helyébe a következő táblázat lép:

„II.

Szállítási díjak

2. § (1) bekezdés	Szállítási kapacitásdíj [Ft/(MJ/h)/év]	Szállítási kapacitásdíj [Ft/(MJ/nap)/év]	Szállítási forgalmi díj (Ft/GJ)
a) pont aa) alpont aaa), aaj) és aam) alpontja (kiadási pontok)	92,56		33,99
a) pont aa) alpont aaf) alpontja (Kiskundorozsma határkeresztesző kiadási pont)	511,36	–	
a) pont aa) alpont aag) alpontja (Csanádpalota határkeresztesző kiadási pont)	226,52		
a) pont aa) alpont aac) alpontja (osztrák/magyar határ Baumgarten felőli betáplálási pont)	–	33,81	
a) pont aa) alpont aai) alpontja (horvát/magyar határ Donji Miholjac felőli betáplálási pont)	–	33,81	
a) pont aa) alpont aad) alpontja (ukrán/magyar határ Beregovo felőli betáplálási pont)	–	33,81	
a) pont aa) alpont aan) alpontja (román/magyar határ Horia felőli betáplálási pont)	–	33,81	
a) pont aa) alpont aae) alpontja (hazai termelés betáplálási pont)	–	30,43	
a) pont ac) alpont acb) alpontja (tárolói betáplálási pont)	–	20,28	

”

2. melléklet a 6/2013. (XII. 16.) MEKH rendelethez

Az R. 2. melléklet II. pontja szerinti táblázat helyébe a következő táblázat lép:

„II.

Szállítási díjak

2. § (1) bekezdés	Szállítási kapacitásdíj [Ft/(MJ/h)/év]	Szállítási kapacitásdíj [Ft/(MJ/nap)/év]	Szállítási forgalmi díj (Ft/GJ)
a) pont aa) alpont aaa), aaj), aal) és aam) alpontja (kiadási pontok)	92,56		33,99
a) pont aa) alpont aaf) alpontja (Kiskundorozsma határkeresztesző kiadási pont)	511,36	–	
a) pont aa) alpont aag) alpontja (Csanádpalota határkeresztesző kiadási pont)	226,52		
a) pont aa) alpont aac) alpontja (osztrák/magyar határ Baumgarten felőli betáplálási pont)	–	33,81	
a) pont aa) alpont aai) alpontja (horvát/magyar határ Donji Miholjac felőli betáplálási pont)	–	33,81	
a) pont aa) alpont aad) alpontja (ukrán/magyar határ Beregovo felőli betáplálási pont)	–	33,81	
a) pont aa) alpont aak) alpontja (szlovák/magyar határ Vel'ké Zlievce felőli betáplálási pont)	–	33,81	
a) pont aa) alpont aan) alpontja (román/magyar határ Horia felőli betáplálási pont)	–	33,81	
a) pont aa) alpont aae) alpontja (hazai termelés betáplálási pont)	–	30,43	
a) pont ac) alpont acb) alpontja (tárolói betáplálási pont)	–	20,28	

”

3. melléklet a 6/2013. (XII. 16.) MEKH rendelethez

„5. melléklet az 1/2013. (VII. 11.) MEKH rendelethez

Szállítási kiadási pontokhoz rendelt hőmérsékletmérési pontok

	A	B
1	OMSZ mérési pont megnevezése	OTR/WEM kiadási pont megnevezése
2	Agárd	Dunaújváros 1, Dunaújváros+Fadd, Dunaújváros 2, Dunaújváros 3, Százhalombatta 1–5–2 (DHE), Fadd 1–1, Fadd 1–2, Dunaújváros 4, Kápolnásnyék + Mezőszentgyörgy, Kápolnásnyék, Mezőszentgyörgy, Nádasdladány 1–2+2, Nádasdladány 1–2, Nádasdladány 2, Nádasdladány 1–1, Szabadegyháza 1+2, Szabadegyháza 1, Szabadegyháza 2, Százhalombatta 1–2+3, Százhalombatta 1–2 (DHE), Százhalombatta 1–3 (DHE), Székesfehérvár, Székesfehérvár 1, Székesfehérvár 2, Szabadbattyán 1–1, Szabadbattyán 1–2
3	Baja	Baja, Baja 1, Baja 2, Bata, Bataaszék, Batamonostor 1–1, Batamonostor 1–2, Felsőszentiván, Mohács, Palotabozsok, Szekszárd I+II, Szekszárd I, Szekszárd II, Várdomb

4	Békéscsaba	Békés, Békéscsaba 1+2+Telekgerendás, Békéscsaba 1, Békéscsaba 2, Telekgerendás, Gerendás + Békéscsaba 3, Gerendás, Békéscsaba 3, Gyula, Mezőberény, Murony, Sarkad + Méhkerék, Sarkad, Méhkerék, Újkígyós
5	Budapest-Lőrinc	Alag 1+2+Sződ, Alag 1, Alag 2, Sződ, Budaörs+Budatétény 1 + Százhalombatta 1-5-1 (DHE), Budaörs, Budatétény, Százhalombatta 1-5-1 (DHE), Cegléd I+II, Cegléd I, Cegléd II, Ceglédbercel, Csepel 1-2+2, Csepel 1-2, Csepel 2, Dömsöd, Fót, Gödöllő 1+2, Gödöllő 1, Gödöllő 2, Gyál, Budapest, Ikarusz 1, Ikarusz 2, Kőbánya 1, Soroksár 1-1, Csepel 1-1, Budatétény 2, Solymárvölgy 1-1, Rákospalota 1, Hárshegy, Szentendre 1, Százhalombatta 1-4 (DHE), Kőbánya 2, Rákospalota 2, Majosháza, Makád, Monor, Nagykőrös, Pilisvörösvár + Solymárvölgy 1-2, Pilisvörösvár, Solymárvölgy 1-2, Puzstavacs, Soroksár 1-2, Szentendre 2, Szigetszentmiklós, Szigetszentmiklós I, Szigetszentmiklós II, Tököl, Újhartyán, Vác I+III-1-2, Vác I, Vác III-1-2, Vác III-1-1 (DCM), Vecsés 1, Vecsés, Vecsés 2, Vecsés 3-1, Vecsés 3-2, Zsámbok 2, MOL DUFI, Százhalombatta II-1 (DUFI), Százhalombatta II-2 (DUFI), Solymárvölgy 2, Ecsér, Üllő
6	Debrecen	Balmazújváros, Berettyóújfalú, , Bődönhát 1-1, Bődönhát 1-2, Debrecen, Debrecen I-1, Debrecen I-2, Debrecen II, Debrecen I-3, Ebes, Egyek, Hajdúböszörmény, Hajdúsámson, Hajdúszoboszló II, Kaba 1-1, Kaba 1-2, Mezősas, Nádudvar, Nagyhegyes, Püspökladány, Sáránd, Téglás, Tiszacsege
7	Eger	Bélapátfalva, Csány, Eger I+II, Eger I, Eger II, Gyöngyös + Nagyfüged, Gyöngyös, Nagyfüged, Hatvan, Kál, Mátraderecske, Mezőkövesd, Mezőnagymihály, Pétervására, Sámsonháza, Tarnalelesz, Visonta, Zagyvaszántó 1, Zagyvaszántó 2,
8	Győr	Bábolna, Bőnyréta, Devecser, Devecser 1-1, Devecser 1-2, Gönyű, Győr 1+2+Töltéstava, Győr 1, Győr 2, Töltéstava, Győr 3, Ikrény, Lovászpáttona 1-1, Lovászpáttona 1-2, Pápa
9	Káld	Cellödömök, Jánosháza, Káld, Meggyeskovácsi
10	Kaposvár	Babócsa, Dél-Balaton körzet, Balatonboglár, Balatonszéplak, Marcali, Háromfa, Kaposvár I+II, Kaposvár I, Kaposvár II, Lengyeltóti, Nagyatád, Öreglak 1-1, Öreglak 1-2, Somogyjád, Somogysámson
11	Kapuvár	Csorna, Fertőszentmiklós, Kapuvár, Répcelak, Újkér
12	Kecskemét	Bugac, Kecskemét I-1+I-2+II+Kerekgyeháza, Kecskemét I-1, Kecskemét I-2, Kecskemét II, Kerekgyeháza, Kiskunfélegyháza I + Városföld Kiskunfélegyháza I, Városföld, Kiskunfélegyháza II, Lajosmizse
13	Kelebia	Jánoshalma, Kunfehértó
14	Kiskunmajsa	Csólóspálos, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Pálmonostora, Pusztaszer, Szank
15	Miskolc	Abaújkér, Center 2-1, Center 2-2, Center 2-3, Járdánháza, Kazincbarcika, Kazincbarcika I, Kazincbarcika II, Kazincbarcika III-2 (MUCSONY), Kazincbarcika IV (BHE), Borsodchem, Kazincbarcika III-1 (BVK), Kazincbarcika V (BVK), Mezőcsát, Miskolc I+II-6, Miskolc I, Miskolc II-6, Miskolc II-1, Miskolc II-2, Miskolc II-5, Miskolc III (HCM), Nemesbikk, Ózd I-1 +Ózd II, Ózd I-1, Ózd II, Ózd I-2 (OERG), Rudabánya, Sajókeresztúr, Sajószentpéter, Sajóvelezd, Sárospatak, Szerencs, Tiszaújváros I-1-1 (THE), Tiszaújváros II-3+Kistokaj 1+2, Tiszaújváros II-3, Kistokaj 1, Kistokaj 2, Tiszaújváros I-1-3, TVK, Tiszaújváros II-1 (TVK), Tiszaújváros II-4 (TVK-ER), Tiszaújváros II-2 (THE), Tiszaújváros I-2 (INERT), Tiszaújváros I-1-2 (TIFO), Vadna, Tiszaújváros I-4 (INERT)
16	Mosonmagyaróvár	Mosonmagyaróvár, Mosonszentmiklós
17	Nagykanizsa	Becsehely, Csurgó, Gutorföldre, Iharosberény, Lenti 1-1, Lenti 1-2, Magyarszerdahely, Nagykanizsa 1-1, Nagykanizsa 1-2

18	Nyíregyháza	Anarcs, Balkány, Beregdaróc, Győrtelek 1+2, Győrtelek 1, Győrtelek 2, Ibrány, Kisvarsány 1+2, Kisvarsány 1, Kisvarsány 2, Máriapócs + Nyírmeggyes, Máriapócs, Nyírmeggyes, Nagyar, Napkor, Nyírbogdány, Nyíregyháza 1+2+ Nyírtelek 1, Nyíregyháza 1, Nyíregyháza 2, Nyírtelek 1, Nyírtelek 2, Nyírtelek 3, Ór, Petneháza, Tiszalök, Tiszavasvári, Vásárosnamény
19	Orosháza	Kardoskút 1, Kardoskút 2, Nagymágocs, Orosháza I-II-1, Orosháza I, Orosháza II-1, Orosháza II-2, Orosháza II-3, Pusztaföldvár
20	Paks	Aba
21	Pécs	Bonyhád, Bonyhád 1-1, Bonyhád 1-2, Maráza, Pécs I-1+I-2+II, Pécs I-1, Pécs I-2, Pécs II, Pécs III
22	Pitvaros	Battonya, Battonya 1-1, Battonya 1-2, Mezőhegyes, Tótkomlós, Végegyháza
23	Soltvadkert	Kalocsa, Soltvadkert, Tázlár
24	Sopron	Sopron 1+2, Sopron 1, Sopron 2, Sopron 3
25	Szarvas	Ecsegfalva, Szarvas + Endrőd 1-1, Szarvas, Endrőd 1-1
26	Szécsény	Balassagyarmat, Bátorterenyé, Érsekvadkert, Mátraterenyé, Pásztó 1, Pásztó 2, Rétság, Romhány, Salgótarján 1+2, Salgótarján 1, Salgótarján 2, Szécsény, Szigetmonostor, Vác II
27	Szeged	Algyő I, Algyő II, Hódmezővásárhely, Kiszombor, Makó, Óföldségek, Szeged 1+2 + Újszeged, Szeged 1, Szeged 2, Újszeged, Üllés + Kiskundorozsma, Üllés 1, Kiskundorozsma, Üllés 2 (KTD)
28	Szentes	Csongrád I, Csongrád II, Szentes I+II, Szentes I, Szentes II
29	Szentgotthárd	Csákánydoroszló, Körmend, Szentgotthárd
30	Szentkirályszabadja	Ajka 1, Ajka 2, Balatonfüzfő, Berhida, Herend, Keszthely, Kőröshegy, Papkeszi, Pétfürdő 1, Raposka, Sümegcsehi 1-1, Sümegcsehi 1-2, Tapolca, Veszprém I-1+I-2+II (BM), Veszprém I-1, Veszprém I-2, Veszprém II (BM), Ósi, Pétfürdő 2
31	Szolnok	Abony, Berekfürdő, Berekfürdő 1-1, Berekfürdő 1-2, Fegyvernek, Jászberény, Jászdózsa, Karcag, Kenderes I-1, Kisújszállás, Kunszentmárton, Martfű, Mezőtúr + Endrőd 1-2, Endrőd 1-2, Mezőtúr, Öcsöd, Szajol 1-1, Szolnok, Szolnok I, Szolnok II-1, Szolnok II-2, Törökszentmiklós I, Törökszentmiklós II, Szajol 1-2
32	Szombathely	Kőszeg, Sárvár, Szombathely, Szombathely 1, Szombathely 2, Szombathely 3, Vasszécsény
33	Tápiószele	Zsámbok 3
34	Tass	Kunadacs, Tass
35	Tát	Dorog 1+2, Dorog 1, Dorog 2, Nyergesújfalu
36	Tata	Almásfüzitő, Komárom, Nagysáp, Tata, Tatabánya I, Tatabánya II, Zsámbék
37	Záhony	Mándok
38	Zalaegerszeg	Nagylengyel 1-1, Nagylengyel 1-2, Nagylengyel KTD ZRG, Pókaszeptek 1-1, Pókaszeptek 1-2, Zalaegerszeg 1+2, Zalaegerszeg 1, Zalaegerszeg 2, Nagylengyel KTD NLT, Nagylengyel KTD NLT-3

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 70/2013. (XII. 16.) BM rendelete

egyres ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, egyes ingatlanok műemléki védettségének megszüntetéséről, valamint egyes műemlékvédelmi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (2) bekezdés a) és n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § y) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Műemlékké nyilvánításra vonatkozó rendelkezések

- 1. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Bóly (Baranya megye), Szabadság u. 1/c. számú, 962 helyrajzi számú ingatlant.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az 1816–1817-ben klasszicista stílusban épített, a Batthyány-Montenouvo kastélyhoz tartozó tisztartói ház (ún. kiskastély), gazdasági épület (istálló), kerti ház és falazott kerítés építészeti és történeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Bóly, 961, a 963, a 750/1, a 750/2, a 980/1 és a 982 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 2. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest II. kerület, Csalán út 29. számú, 11886 helyrajzi számú ingatlant.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az 1923-ban Tauszig Béla tervei alapján, historizáló, késői szecessziós stílusban épített villa (Bartók Béla Emlékház) építészeti és történeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Budapest II. kerület, 11876, a 11885 és a 11887 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 3. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest V. kerület, Apáczai Csere János utca 11. (Vigadó utca 2.) számú, 24474 helyrajzi számú ingatlant.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja a Magyar Királyi Folyam- és Tengerhajózási Rt. 1910–1913 között Kármán Géza Aladár és Ullmann Gyula tervei alapján épített székháza építészeti, belsőépítészeti, iparművészeti és történeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Budapest V. kerület, 24429/1, a 24429/2, a 24473/3, a 24475 és a 24476 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 4. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest V. kerület, Markó utca 22. (Bihari János utca 9.) számú, 24978 helyrajzi számú és a Markó u. 24. számú, 24979 helyrajzi számú ingatlant.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az Országos Mentőszolgálat Quittner Zsigmond tervei alapján historizáló stílusban épített székháza építészeti, belsőépítészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Budapest V. kerület, 24942, a 24976, a 24980 és a 24981 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 5. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest V. kerület, Sas utca 20–22. számú, 24608 helyrajzi számú ingatlant.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az 1892–1894 között Nay Rezső tervei alapján, historizáló – neobarokk stílusban épített bérpalota építészeti, belsőépítészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Budapest V. kerület, 24597, a 24598, a 24607, a 24609, a 24612/1 és a 24613/1 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 6. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest V. kerület, Szabadság tér 13. (Aulich utca 1., Perczel Mór utca 2.) számú, 24733 helyrajzi számú ingatlant.

- (2) A védetté nyilvánítás célja az 1900–1901-ben Gyalus László tervei alapján, késő historizáló stílusban épített lakóház (egykori Sváb-ház) építészeti, belsőépítészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Budapest V. kerület, 24726, a 24734, a 24739 és a 24741 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 7. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest V. kerület, Szabadság tér 15. (Honvéd utca 2., Vécsey utca 1.) számú, 24720 helyrajzi számú ingatlant.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az 1900–1902 között Schannen Ernő tervei alapján késő historizáló stílusban épített lakó- és irodaház építészeti, belsőépítészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Budapest V. kerület, 24716, a 24721, a 24724 és a 24726 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 8. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest V. kerület, Szalay László utca 7. (Szemere utca 10.) számú, 24905 helyrajzi számú ingatlant.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az 1896-ban késő historizáló stílusban épített irodaépület (Budapesti Ügyvédi Kamara székháza) építészeti, belsőépítészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Budapest V. kerület, 24904/3, a 24906 és a 24909 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 9. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XII. kerület, Béla király út 30/a. számú, 9534/8 helyrajzi számú ingatlant.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az 1887-ben Kallina Mór tervei alapján historizáló, neoreneszánsz stílusban épített Vuk-Gerbeaud-villa építészeti és belsőépítészeti értékeinek, valamint kertje kertépítészeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.
- 10. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XII. kerület, Istenhegyi út 88. számú, 9648 helyrajzi számú ingatlant.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az 1903–1905 között Ybl Lajos tervei alapján historizáló stílusban épített, 1923–1927 között Sebestyén Artúr tervei szerint neobarokk stílusban átépített Wagner-villa építészeti és belsőépítészeti értékeinek, valamint kertjének és melléképületeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Budapest XII. kerület, 9647/2, a 9649/1 és a 9644/1 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 11. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest XII. kerület, Zugligeti út 73. számú, 10825 helyrajzi számú ingatlant.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az 1891–1892-ben Weißenbacher Endre tervei alapján épített, historizáló stílusú villa építészeti, belsőépítészeti és iparművészeti, valamint parkja kertépítészeti értékeinek, továbbá kovácsoltvas kerítésének megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Budapest XII. kerület, 10826, a 10824 és a 10823 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 12. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Demecser (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye), Gyár utca 0159/10 helyrajzi számú földrészleten álló víztornyot.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az 1915–1918 között épített vasbeton víztorony építészeti és műszaki értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Demecser, 0159/10 helyrajzi számú ingatlan fennmaradó részét jelölöm ki.
- 13. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Dorog (Komárom-Esztergom megye), 1518/12 helyrajzi számú és a 1518/22 helyrajzi számú ingatlanon álló ún. Reimann-altáró (dorogi altáró) bejárati építményt, valamint az altárónak a bejáratról számított 20 méteres szakaszát.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az 1915–1916-ban épített aknabejárat ipartörténeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Dorog, 1518/12 és az 1518/22 helyrajzi számú ingatlan műemlékként nem védett részét, valamint az 1514 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.

- 14. §** (1) Az Eger (Heves megye), Dobó utca 30. számú, 5471 helyrajzi számú ingatlan a 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel az egri vár erődrendszerének megőrzése érdekében megállapított védettségét fenntartva, műemlékké nyilvánítom az ingatlanon fekvő lakóházat és az ingatlanon nyíló pincerendszert.
- (2) A védetté nyilvánítás célja a barokk lakóház és pince építészeti és történeti értékeinek megőrzése.
- (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket I. kategóriába sorolom.
- (4) Műemléki környezetnek az Eger, 5472, az 5473, az 5038, az 5039, az 5040 és az 5440 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 15. §** (1) Műemlékké nyilvánítom a Fót (Pest megye), Béke út 31. számú, 2825 helyrajzi számú ingatlant.
- (2) A védetté nyilvánítás célja a 20. század első évtizedében épített lakóház (Németh Kálmán Emlékház) építészeti és történeti értékeinek megőrzése.
- (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.
- (4) Műemléki környezetnek a Fót, 2826/2, a 2826/1 és a 2821 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 16. §** (1) Műemlékké nyilvánítom a Győr (Győr-Moson-Sopron megye), Kálvária utca mentén a Kálvária-műemlékegyütteshez vezető alábbi hat stációépítményt:
- a) a 3310/1 helyrajzi számú ingatlanon álló 1., 4. és 6. stációépítményt,
- b) a 3308/1 helyrajzi számú ingatlanon álló 2. és 3. stációépítményt,
- c) a 3282 helyrajzi számú ingatlanon álló 5. stációépítményt.
- (2) A védetté nyilvánítás célja az 1717–1718-ban épített stációépítmények építészeti és képzőművészeti értékeinek megőrzése.
- (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.
- (4) Műemléki környezetnek a Győr, 3282, a 3308/1 és a 3310/1 helyrajzi számú ingatlan műemlékként nem védett részét jelölöm ki.
- 17. §** (1) Műemlékké nyilvánítom a Hódmezővásárhely (Csongrád megye), 0784/2 helyrajzi számú ingatlant.
- (2) A védetté nyilvánítás célja kenyerei Károlyi-majorság 1805 körül klasszicista stílusban épített egykori gazdatiszti kúriája építészeti és történeti értékeinek megőrzése.
- (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.
- (4) Műemléki környezetnek a Hódmezővásárhely, 0776/3, a 0789/5 és a 0784/12 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 18. §** (1) Műemlékké nyilvánítom a Hódmezővásárhely (Csongrád megye), 01160/2 helyrajzi számú ingatlant.
- (2) A védetté nyilvánítás célja az ingatlanon álló, 1906-ban épített egykori tanyasi iskola építészeti és történeti értékeinek megőrzése.
- (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.
- (4) Műemléki környezetnek a Hódmezővásárhely, 01160/1 és a 01160/3 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 19. §** (1) Műemlékké nyilvánítom a Kalaznó (Tolna megye), Fő utca 52. számú, 59 helyrajzi számú ingatlant.
- (2) A védetté nyilvánítás célja a 20. század első felében épített, városias jegyeket mutató parasztpolgári lakóépület és melléképületei (emeletes góré, pajta) építészeti és néprajzi értékeinek megőrzése.
- (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.
- (4) Műemléki környezetnek a Kalaznó, 58, a 60, a 169 és a 173 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 20. §** (1) Műemlékké nyilvánítom a Kísújszállás (Jász-Nagykun-Szolnok megye), Szabadság tér 1. számú, 1 helyrajzi számú ingatlant.
- (2) A védetté nyilvánítás célja az 1899–1900-ban Módl Lajos tervei alapján, neobarokk stílusban épített városháza építészeti, belsőépítészeti, iparművészeti és történeti értékeinek megőrzése.
- (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.
- (4) Műemléki környezetnek a Kísújszállás, 2, a 3, a 4 és az 5 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 21. §** (1) Műemlékké nyilvánítom a Nyíregyháza (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye), Hősök tere 232 helyrajzi számú ingatlanon álló I. világháborús emlékművet.

- (2) A védetté nyilvánítás célja az 1928-ban Kisfaludi Strobl Zsigmond tervei alapján épített emlékmű művészeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Nyíregyháza, 232 helyrajzi számú ingatlan műemlékként nem védett részét jelölöm ki.
- 22. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Paks (Tolna megye), 4283/2 helyrajzi számú ingatlant.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az 1988–1991 között Makovecz Imre tervei alapján, organikus stílusban épített római katolikus Szentlélek plébániatemplom építészeti, belsőépítészeti és képzőművészeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.
- 23. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Pilisszentiván (Pest megye), Szabadság út 87. számú, 3 helyrajzi számú ingatlant.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az 1753–1757 között barokk stílusban épített, 1838-ban toronnyal bővített római katolikus Boldogságos Szent Szűz plébániatemplom építészeti, belsőépítészeti és képzőművészeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Pilisszentiván, 1, a 4/2 és a 7 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 24. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Sárospatak (Borsod-Abaúj-Zemplén megye), Eötvös József utca 6. számú, 267 helyrajzi számú ingatlant.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az 1977–1983 között Makovecz Imre tervei alapján, organikus stílusban épített művelődési ház és könyvtár építészeti, belsőépítészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Sárospatak, 268 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 25. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Siófok (Somogy megye), Fő utca 220. számú, 6545/2 helyrajzi számú ingatlant.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az 1987–1990 között Makovecz Imre tervei alapján, organikus stílusban épített evangélikus templom építészeti, belsőépítészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Siófok, 6545/1, a 6545/3, a 6547/2 és a 6544 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 26. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Vác (Pest megye), vasútállomás alábbi épületeit:
 - a) a 1829/47 helyrajzi számú ingatlanon álló felvételi épületet;
 - b) a 1829/84 helyrajzi számú ingatlanon álló pályafenntartási épületet.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja a 19. század közepén épített, 1931-ben bővített vasútállomás-épületek vasúttörténeti és építészeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemlékeket II. kategóriába sorolom.
- 27. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Vác (Pest megye), 3180 helyrajzi számú ingatlanok a 2131/6 helyrajzi számú közterületre (Köztársaság út) nyíló kőkapuzatát.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja a faragott kőből épített, háromnyílású, vasrácsos barokk kapuzat megőrzése.
 - (3) A Vác, 3180 helyrajzi számú ingatlanok a 3190 helyrajzi számú közterületre (Káptalan utca) nyíló kőkapuzata műemléki védettségét fenntartom.
 - (4) A Vác 3180 helyrajzi számú ingatlan (1) és a (3) bekezdésben meghatározott építményeken kívüli területének műemléki védettségét megszüntetem.
 - (5) Az örökségvédelmi bírság szempontjából az (1) bekezdésben meghatározott műemlékeket III. kategóriába sorolom.
- 28. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Vejti (Baranya megye), 11/1 helyrajzi számú ingatlanon álló református templomot.
 - (2) A védetté nyilvánítás célja az 1857-ben kései klasszicizáló stílusban épített református templom építészeti és belsőépítészeti értékeinek megőrzése.
 - (3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.
 - (4) Műemléki környezetnek a Vejti, 11/1 helyrajzi számú ingatlan műemlékként nem védett részét, valamint a 10, a 11/2 és a 12 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.

- 29. §** (1) Műemlékké nyilvánítom a Zalagyömörő (Veszprém megye), 13/9 helyrajzi számú ingatlant.
(2) A védetté nyilvánítás célja a 18. század végén, barokk stílusban épített útmenti kőkereszt megőrzése.
(3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.
(4) Műemléki környezetnek a Zalagyömörő, 13/8 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- 30. §** (1) Műemlékké nyilvánítom a Zebegény (Pest megye), Bartóky József utca 7. számú, 666 helyrajzi számú ingatlant.
(2) A védetté nyilvánítás célja a Szőnyi István Emlékház építészeti és történeti értékeinek megőrzése.
(3) Az örökségvédelmi bírság szempontjából a műemléket III. kategóriába sorolom.
(4) Műemléki környezetnek a Zebegény, 658/7, a 659, a 665 és a 670/1 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.

2. Műemléki védettség megszüntetésére vonatkozó rendelkezések

- 31. §** A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Balatonyörök (Zala megye), 2041 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 32. §** A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Balatonyörök (Zala megye), 2455 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette – megszüntetem.
- 33. §** (1) Az 1620-24/1951. VKM számú miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Budapest I. kerület, a védetté nyilvánítás időpontjában 14127 telekkönyvi helyrajzi számon, majd telekalakításokat követően 14126/1, 14126/3 és 14126/4 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 14126/1 és a 14126/3 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azokon műemléki érték nem található – megszüntetem.
(2) A Budapest I. kerület, 14126/4 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 34. §** A Budapest II. kerület, 13204/5 helyrajzi számú ingatlanon álló, az egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 25/2005. (IX. 16.) NKÖM rendelettel a Ganz Villamossági Gyár épületegyüttesének részeként védetté nyilvánított ún. melegpörgető és irodaszárny műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a műemlék szakmai ismérveinek nem felel meg – megszüntetem.
- 35. §** (1) A Budapest III. kerület, 19333/52 helyrajzi számú ingatlanon álló, az egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 21/2004. (X. 12.) NKÖM rendelettel [a továbbiakban: 21/2004. (X. 12.) NKÖM rendelet] az Óbudai Gázgyár épületegyüttesének részeként védetté nyilvánított benzolfinomító műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a műemlék szakmai ismérveinek nem felel meg – megszüntetem.
(2) A Budapest III. kerület, 19333/52 helyrajzi számú ingatlanon álló, a 21/2004. (X. 12.) NKÖM rendelettel védetté nyilvánított óbudai gázgyári szivattyúház műemléki védettsége továbbra is fennmarad azzal, hogy a 19333/52 helyrajzi számú ingatlan fennmaradó része műemléki környezetnek minősül.
- 36. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 07759/1977. számú határozatával védetté nyilvánított, Budapest IV. kerület, a védetté nyilvánítás időpontjában a 70351 helyrajzi számon, majd telekalakításokat követően a 70351/1, a 70350/30 és a 70350/31 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 70350/30 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.
(2) A Budapest IV. kerület, 70351/1 és a 70350/31 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 37. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Csopak (Veszprém megye), – telekalakítást követően – 1846/1 és a 1846/2 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 1846/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.
(2) A Csopak, 1846/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.

- 38. §** A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Egyek (Hajdú-Bihar megye), 501 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette – megszüntetem.
- 39. §** A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Egyek (Hajdú-Bihar megye), 650 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 40. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 7537/1990. számú határozatával védetté nyilvánított, Gyöngyös (Tolna megye), 190 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette – megszüntetem.
- 41. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Környe (Komárom-Esztergom megye), a védetté nyilvánítás időpontjában 7 helyrajzi számon, majd telekalakításokat követően 2/1, 7/2 és 8 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 2/1 és a 8 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azokon műemléki érték nem található – megszüntetem.
(2) A Környe, 7/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 42. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Kőszeg (Vas megye), a védetté nyilvánítás időpontjában 379 telekkönyvi helyrajzi számon, majd telekalakításokat követően 1960/1 és 1960/2 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül az 1960/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.
(2) A Kőszeg, 1960/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 43. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 671/5/1991. számú határozatával védetté nyilvánított, Kőszeg (Vas megye), 3204 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 44. §** Az egyes műemlékek védetté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettség megszüntetéséről szóló 12/1999. (VIII. 18.) NKÖM rendelettel védetté nyilvánított, Leányvár (Komárom-Esztergom megye), 474/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 45. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 3041/1989. számú határozatával védetté nyilvánított, Mátészalka (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye), 3130 helyrajzi számú ingatlanon álló egykori rabbiház és az egykori cselédház műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
(2) A Mátészalka, 3130 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll a zsinagóga építészeti és történeti értékeinek megőrzése céljával.
- 46. §** (1) Az 1620-58-19/1950. VKM számú miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Pápa (Veszprém megye), a védetté nyilvánítás időpontjában 8040 telekkönyvi helyrajzi számon, majd telekalakításokat követően 1, 2/1, 2/2, 3, 5/1, 5/2, 5/3, 6403, 6405, 6406 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül a 2/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.
(2) A Pápa, 1, a 2/1, a 3, az 5/1, az 5/2, az 5/3, a 6403, a 6405 és a 6406 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 47. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 1853/1979. számú határozatával védetté nyilvánított, Szakály (Tolna megye), 384/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – a műemléki érték megsemmisülésére tekintettel – megszüntetem.
- 48. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 15515/1986. számú határozatával védetté nyilvánított, Székesfehérvár (Fejér megye), a védetté nyilvánítás időpontjában 5538 helyrajzi számon, majd telekalakításokat követően 5538/2 és 5538/3 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül az 5538/3 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.
(2) A Székesfehérvár, 5538/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.

- 49. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Szekszárd (Tolna megye), a védetté nyilvánítás időpontjában 2515 és 2519 telekkönyvi helyrajzi számon, majd telekalakításokat követően 1065/1 és 1065/2 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül az 1065/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.
- (2) A Szekszárd, 1065/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 50. §** (1) Az 1600-17/1951. KM számú miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Szentendre (Pest megye), a védetté nyilvánítás időpontjában 412 telekkönyvi helyrajzi számon, majd telekalakításokat követően 1926/1 és 1926/2 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok közül az 1926/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy azon műemléki érték nem található – megszüntetem.
- (2) A Szentendre, 1926/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettsége továbbra is fennáll.
- 51. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Szentendre (Pest megye), 0231 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – a (2) bekezdésben meghatározott ingatlanrész kivételével – megszüntetem.
- (2) A Szentendre, 0231 helyrajzi számú ingatlanon található 19. századi múrom és az azt övező, az 1. mellékletben meghatározott ingatlanrész műemléki védettségét fenntartom.
- (3) A (2) bekezdés szerinti műemléki védelem célja a Hauszmann Alajos egykori nyaralójának kertjében – részben a budai várból származó kövekből – épített múrom megőrzése.
- 52. §** A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Veszprém (Veszprém megye), 849 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette – megszüntetem.

3. Záró rendelkezések

- 53. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.
- (2) Az 54. § (1)–(3) bekezdése a rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 54. §** (1) A régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, egyúttal az R. a következő 2/A. és 2/B. §-sal egészül ki:
- „2. § (1) A régészeti lelőhely védetté nyilvánítása, valamint a védettség megszüntetése a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnál (a továbbiakban: örökségvédelmi iroda) kezdeményezhető.
- (2) A műemléki érték védetté nyilvánítása, valamint a védettség megszüntetése az illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal építésügyi és örökségvédelmi hivatalánál (a továbbiakban: megyei építésügyi és örökségvédelmi hivatal) kezdeményezhető.
- 2/A. § (1) A műemléki érték védetté nyilvánítására, valamint a védettség megszüntetésére irányuló kezdeményezést a 2. melléklet szerinti adatlapon kell benyújtani a megyei építésügyi és örökségvédelmi hivatalhoz.
- (2) Ha az adatlap kötelezően kitöltendő elemei hiányosak vagy nem helytálló adatokat tartalmaznak, azok kiegészítésére a megyei építésügyi és örökségvédelmi hivatal a benyújtástól számított tizenöt napon belül, határidő tűzésével felhívja a kezdeményezőt. A kiegészítés határidőben történő elmulasztása esetén a kezdeményezés további vizsgálatát a megyei építésügyi és örökségvédelmi hivatal mellőzheti, ha az adatokat más módon nem tudja pontosítani. Ha az adatlap nem kötelezően kitöltendő része hiányos, azt a megyei építésügyi és örökségvédelmi hivatal tölti ki.
- (3) A megyei építésügyi és örökségvédelmi hivatal a hiánytalanul benyújtott vagy kiegészített kezdeményezés tárgyát a helyszínen megvizsgálja. A megyei építésügyi és örökségvédelmi hivatal a kezdeményezést az arra vonatkozó szakmai véleményével, valamint a helyszíni szemle fotódokumentációjával együtt a benyújtástól vagy kiegészítéstől számított negyvenöt napon belül továbbítja az örökségvédelmi irodához.
- (4) A megyei építésügyi és örökségvédelmi hivatal a (2) és (3) bekezdésben meghatározott feladatai ellátása során jogot vagy köteleességet nem állapít meg, továbbá adatot, tényt vagy jogosultságot nem igazol, és hatósági ellenőrzést nem végez.
- ”

- (5) Az örökségvédelmi iroda a kezdeményezés és mellékletei alapján a 2/B. § (3) bekezdésében meghatározottakra figyelemmel javaslatot terjeszt a régészeti örökség és műemléki érték védelméért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) elé, a miniszter által meghatározott ütemezés szerint.
- 2/B. § (1) A régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításának (a továbbiakban együtt: védetté nyilvánítás) előkészítését az örökségvédelmi iroda hivatalból is megindíthatja. A védetté nyilvánítás előkészítésének hivatalból történő megindítására a miniszter utasítást adhat az örökségvédelmi irodának.
- (2) A műemléki érték védetté nyilvánításának hivatalból történő megindítása esetén a 2/A. § rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a 2/A. § (1) bekezdése szerinti adatlap kitöltését és a 2/A. § (3) bekezdése szerinti helyszíni vizsgálatot az örökségvédelmi iroda végzi el, majd előterjeszti a 2/A. § (5) bekezdése szerinti javaslatot.
- (3) A miniszter az örökségvédelmi iroda javaslata alapján
- elrendeli a védetté nyilvánítás előkészítésének megindítását, vagy
 - védetté nyilvánítási dokumentáció készítésének mellőzésével megtagadja a védetté nyilvánítást.
- (4) A miniszter (3) bekezdés b) pontja szerinti döntéséről az örökségvédelmi iroda értesíti a védetté nyilvánítás kezdeményezőjét, valamint az illetékes fővárosi és megyei örökségvédelmi hivatalt, és az ügyben nem készít védetté nyilvánítási dokumentációt.
- (5) A (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben a védetté nyilvánítás előkészítése során az örökségvédelmi iroda védetté nyilvánítási dokumentációt készít.
- (6) Az örökségvédelmi iroda a (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben a Kötv. 14. § (2) bekezdése és 29. § (3) bekezdése szerinti értesítést megelőzően egyeztetést folytat le a z illetékes járási (fővárosi kerületi) hivatal építésügyi és örökségvédelmi hivatalával (a továbbiakban: járási építésügyi és örökségvédelmi hivatal) az esetleges ideiglenes védelem alá helyezés tárgyában.
- (7) Az örökségvédelmi iroda a (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben legkésőbb a Kötv. 14. § (2) bekezdése és 29. § (3) bekezdése szerinti értesítéssel egyidejűleg kikéri az érintett műemléki érték szerinti illetékes települési (fővárosi kerületi) önkormányzat polgármesterének véleményét a védetté nyilvánítással kapcsolatban."
- (2) Az R. 25. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A 2/A. § (3) bekezdését az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, egyes ingatlanok műemléki védettségének megszüntetéséről, valamint egyes műemlékvédelmi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 70/2013. (XII. 16.) BM rendelet hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.”
- (3) Az R. a 2. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.
- (4) Az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, illetve egyes ingatlanok műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 42/2013. (VIII. 9.) BM rendelet 36. §-ában a „0688/21 helyrajzi számú ingatlan” szövegrész helyébe a „0668/21 helyrajzi számú ingatlan” szöveg lép.
- (5) Hatályát veszti az egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 21/2004. (X. 12.) NKÖM rendelet 6. § (1) bekezdésében a „benzolfinomító (11. sz.)” szövegrész.
- (6) Hatályát veszti az egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 25/2005. (IX. 16.) NKÖM rendelet
4. § (1) bekezdésében a „valamint a Margit krt. 85–87., Kis Rókus u. 2–6. és Fény u. 19–21. szám alatti, 13204/5 helyrajzi számú ingatlanon álló melegpörgető és irodaszárny épületét” szövegrész;
 4. § (2) bekezdésében a „helyrajzi számú ingatlan fennmaradó részét” szövegrész.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 70/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

Az 51. § (2) bekezdésében meghatározott ingatlanrész az alábbi EOVS koordinátákkal jelzett ponttól számított 10 méteres sugarú kör területe:

kör középpontja Y: 648423
X: 260827

2. melléklet a 70/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„2. melléklet a 80/2012. (XII. 28.) BM rendelethez

ADATLAP

MŰEMLÉKKÉ NYILVÁNÍTÁS / VÉDETTSÉG MEGSZÜNTETÉS

KEZDEMÉNYEZÉSÉHEZ

Műemlékké nyilvánításhoz a vastaggal szedett pontok kötelezően kitöltendők!

*Védettség megszüntetéséhez a *-gal jelölt pontok kötelezően kitöltendők!*

1. Az építmény (együttes) neve(i)*:.....

.....

2. Az építmény (együttes) helyrajzi meghatározása:

2.1. Megye*:

2.2. Település neve (Budapesten a kerület is)*:.....

..... **utca***, **házsám***

2.3. Helyrajzi szám(ok)*

2.4. A helyszínen mért GPS (WGS84) koordináták:

vagy

2.5. Térképről leolvasott koordináták: X (É-D):..... Y (K-Ny):.....

A térkép (vetület) fajtája:..... A térképszelvény száma:.....

2.6. Földrajzi leírás (ha szükséges):

.....

3. Rövid leírás*:.....

.....

.....

.....

4. Történeti adatok:

.....

.....

5. Az építmény (együttes) jelentősége, amely indokolja a műemléki védettséget:

.....

.....

6. Az építmény (együttes) típusa*:

- szakrális épület; lakóépület; középület; közlekedési építmény;
 ipari építmény; mezőgazdasági építmény; erődítmény; rom;
 temető, síremlék; történeti kert; köztéri szobor;

egyéb:

7. Az építmény (együttes) jelenlegi funkciója*:.....

.....

8. Javaslat a méltó, fenntartható használat módjára:.....

.....

9. Az építmény (együttes) állapota:

- kifogástalan, felújított; jó, átlagos; közepes (főként esztétikai hibákkal);
 pusztuló (szerkezeti károsodás nyomaival)

10. A műemléki védelem megszüntetésének indoka*:.....

.....

11. Az építmény (együttes) esetleges veszélyeztetettsége:.....

.....

12. Az építmény (együttes) helyi (önkormányzati) védelme; egyéb védelmek:

.....

13. A műemlékké nyilvánítás mennyiben szolgálja a megőrzést, fenntartást, helyreállítást, hasznosítást:

.....

.....

14. Források, szakirodalom:.....

.....

15. Megjegyzés:

.....

16. A bejelentő neve, címe*:.....

.....

17. A bejelentés kelte*: **Aláírás*:****18. Mellékletek:****18.1. Fényképfelvétel(ek)*:**

18.2. Az építmény (együttes) elhelyezkedését és kiterjedést ábrázoló helyszínrajz:

18.3. Egyéb mellékletek (pl. rajz, archív fénykép, irodalom):

**A belügyminiszter 71/2013. (XII. 16.) BM rendelete
a belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek munkavédelmi feladatai, valamint
foglalkozás-egészségügyi tevékenysége ellátásának szabályairól szóló
70/2011. (XII. 30.) BM rendelet módosításáról**

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (3) bekezdés a) pontjában, az 5., 6. és 14. § tekintetében a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 9. pontjában, a 7. § tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (3) bekezdés a) pontjában és a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § d), e), n) és q) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek munkavédelmi feladatai, valamint foglalkozás-egészségügyi tevékenysége ellátásának szabályairól szóló 70/2011. (XII. 30.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet hatálya)
„b) a rendvédelmi szervek hivatásos szolgálati jogviszonyban, kormányzati szolgálati jogviszonyban, közszolgálati jogviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban, közfoglalkoztatási jogviszonyban vagy munkaviszonyban álló állományának minden szervezett tevékenységére,”
(terjed ki.)
- 2. §** (1) Az R. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A BM munkavédelmi főfelügyelője szervezi és koordinálja a rendvédelmi szervek munkavédelmi tevékenységét, ellátja a munkavédelmi főfelügyelők – vagy ha az adott rendvédelmi szervnél nincs munkavédelmi főfelügyelő, akkor a munkavédelmi felügyelő – szakmai irányítását és szakmai felügyeletét.”
- (2) Az R. 4. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A munkavédelmi főfelügyelők, vagy ha az adott rendvédelmi szervnél nincs munkavédelmi főfelügyelő, akkor a munkavédelmi felügyelők a szakmai feladatuk ellátása során közvetlen kapcsolatot tartanak a BM munkavédelmi főfelügyelőjével.”
- 3. §** Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A munkavédelmi főfelügyelők és a munkavédelmi felügyelők az egészségügyi alapellátó egységekkel, a munkaegészségügyi szaktevékenységet ellátó szakemberekkel és az egészségvédelmi megbízottakkal együttműködve figyelemmel kísérik az érintett rendvédelmi szerveknél a munkavédelmi szabályok érvényesülését.”
- 4. §** Az R. a 16. §-t követően a következő alcímmel és 16/A. §-sal egészül ki:
[Az Mvt. 54. § (2) és (3) bekezdéséhez]
„16/A. § Az állományilletékes parancsnok az alapellátó orvos, a pszichológus, a munkavédelmi felügyelő és ahol rendelkezésre áll, ott a közegészségügy-járványügyi felügyelő részvételével köteles a személyi állományra vonatkozóan a rendvédelmi szervezet irányító miniszter által kiadott módszertani útmutatóban meghatározott szakmai elvek figyelembevételével kockázatértékelést készíteni.”
- 5. §** Az R. 18. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(3) A felvételre jelentkező minden esetben köteles az egy évnél nem régebbi mellkas-szűrővizsgálat eredményét bemutatni az alapellátó orvosnak az előzetes alkalmassági vizsgálat során.
(4) A személyi állomány azon tagjainak, akiknek a mellkas-szűrővizsgálaton történő részvétel a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet (a továbbiakban: NM rendelet) 19. § (1) bekezdés f)–h) pontja alapján járványügyi érdekből kötelező, az egy évnél nem régebbi megjelenésről szóló igazolást kell bemutatnia az alapellátó orvosnak az időszakos alkalmassági vizsgálat során.”

- 6. §** Az R. 18. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Ha a személyi állomány tagja az NM rendelet szerinti kontaktszemélyként vesz részt a kötelező tüdőszűrő vizsgálaton, úgy annak eredményét haladéktalanul köteles az alapellátó orvosnak bemutatni.”
- 7. §** Az R. 21–27. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„21. § (1) A baleset és a foglalkozási megbetegedés kivizsgálásának, minősítésének általános szabályait a MÜM rendelet és az e rendeletben meghatározott speciális munkajogi szabályok szerint, az e rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
(2) A személyi állomány tagja a szervezett munkavégzés során vagy szolgálati kötelemmel összefüggésben elszenvedett balesetét haladéktalanul bejelenti a szervezett munkavégzést közvetlenül irányító szolgálati előljárónak vagy vezetőnek (a továbbiakban együtt: szolgálati előljáró). A szolgálati előljáró a baleset bejelentéséről haladéktalanul tájékoztatja az állományilletékes parancsnokot és a munkavédelmi felügyelőt.
(3) Ha a személyi állomány tagja a bejelentési kötelezettségének balesete, vagy a személyét érintő más elháríthatatlan akadály miatt nem tud eleget tenni, a bejelentési kötelezettség a sérült balesetet észlelő munkatársát terheli.
(4) A személyi állomány tagját ért baleset kivizsgálásáról az állományilletékes parancsnok gondoskodik.
(5) Az állományilletékes parancsnok – a (3) bekezdésben foglalt akadályoztatás esetét kivéve – a bejelentési kötelezettség teljesítését elmulasztó személyi állomány tagjával szemben fegyelmi eljárást indíthat az egyéb jogszabályi feltételek fennállása esetén.
(6) A baleset bejelentésének elmulasztása esetén a személyi állomány tagja köteles bizonyítani, hogy a sérülés vagy más egészségkárosodás a szolgálat ellátásával összefüggő tevékenység következménye.
(7) A személyi állomány tagja a külföldi kiküldetés, szolgálati út vagy külszolgálat során elszenvedett munkabaleset és a szolgálati kötelemmel összefüggő baleset bejelentési kötelezettségét, ha a kiküldő szerv elérésére más lehetőség nincs a magyar külképviseleti szervek útján köteles teljesíteni.
22. § (1) Szolgálati kötelemmel vagy munkavégzéssel összefüggő súlyos baleset esetén az állományilletékes parancsnok a munkavédelmi hatóság megérkezéséig gondoskodik a baleseti helyszínnek a baleset bekövetkezésekor fennálló állapotban történő megőrzéséről. Ha a helyszín állapotának megőrzése további súlyos, életet, testi épséget veszélyeztető helyzetet idézhet elő vagy jelentős anyagi kárral járhat, a veszélyeztető helyzet vagy az anyagi kár bekövetkezését valószínűsítő állapot megszüntetésével egyidejűleg a baleseti helyszínről fényképet, videofelvételt vagy egyéb, a baleset kivizsgálását elősegítő dokumentumot kell készíteni.
(2) A személyi állomány tagját ért baleset kivizsgálásáért, a munkavédelmi hatóság felé történő bejelentéséért – a (3) bekezdésben meghatározottak kivételével – az állományilletékes parancsnok a felelős. A rendvédelmi szerv vezetője a szerv munkavédelmi szabályzatában határozza meg a baleset kivizsgálásának szabályait, a baleset kivizsgálásában részt vevő személyek körét.
(3) Az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat esetében a baleset (2) bekezdésben meghatározott kivizsgálásáért, valamint a munkavédelmi hatóság felé történő bejelentéséért a főigazgató a felelős.
(4) A baleset szolgálati kötelemmel összefüggő jellegűvé vagy munkabalesetté minősítésére irányuló eljárásban vizsgálni kell a baleset bekövetkeztében közreható körülményeket, meg kell állapítani, hogy azért kit és milyen mértékben terhel felelősség. Ha ilyen összefüggés kimutatható, intézkedni kell a fegyelmi vagy büntetőeljárás megindítására, továbbá a hasonló balesetek elkerülését célzó intézkedések megtételére. A vizsgálatba be kell vonni az érintett rendvédelmi szerv munkavédelmi felügyelőjét és ha van, az egészségvédelmi megbízottját.
(5) Az állományilletékes parancsnok a részére bejelentett vagy a tudomására jutott, felmentési nappal járó szolgálati vagy munkabalesetről, ha előreláthatóan szolgálati kötelemmel, munkavégzéssel összefüggő balesetre lehet következtetni a bejelentés vagy a tudomásra jutás időpontjától számított 72 órán belül intézkedik a 6. mellékletben meghatározott baleseti jegyzőkönyv (a továbbiakban: jegyzőkönyv) felvételére. A jegyzőkönyvet minden sérültről külön-külön, a kivizsgálás során megállapított adatok és tények alapján, a baleset bejelentésének időpontjától számított 30 napon belül kell elkészíteni a 7. mellékletben foglalt kitöltési útmutató szerint. A jegyzőkönyvet 5 példányban kell kitölteni és 1-1 példányát a sérült, halál esetén a hozzátartozó, valamint a társadalombiztosítási kifizetőhely, annak hiányában a területileg illetékes egészségbiztosítási pénztári szakigazgatási szerv részére kell eljuttatni. A jegyzőkönyv 1-1 példányát irattárba, az egészségügyi dokumentációba, valamint a személyi anyagba kerül.
(6) A kivizsgálás során a sérültet, valamint a tanúkat a baleset körülményeivel kapcsolatban meg kell hallgatni és arról meghallgatási jegyzőkönyvet kell felvenni, a további szükséges egészségügyi dokumentumokat az adatvédelemre vonatkozó szabályok figyelembe vétele mellett az alapellátó orvostól kell beszerezni.

23. § (1) A baleset kivizsgálásának eredményeképpen keletkező dokumentációnak alkalmasnak kell lennie arra, hogy a baleset lefolyása a későbbiek során bármikor rekonstruálható, a baleset oka feltárható, a baleset előidézőjének a felelőssége megállapítható legyen, továbbá arra, hogy a hasonló balesetek elkerülése érdekében iránymutatást adjon.

(2) Ha a személyi állomány tagját a baleset során nem az alapellátó orvos részesítette ellátásban, a szolgálati eljárás intézkedik arra, hogy a sérült a keresőképtelenségéről, szolgálatképtelenségéről szóló igazolást, valamint a sérülése ellátásával kapcsolatos egészségügyi dokumentációt a baleset munkavégzéssel, szolgálati kötelemmel való összefüggésének megállapítása céljából az illetékes alapellátó orvos részére küldje meg.

(3) A baleset szolgálati kötelemmel, munkavégzéssel való összefüggését az alapellátó orvos véleményezi. Az alapellátó orvos a véleményében rögzíti a sérülés jellegét, a gyógyulás várható tartamát és állást foglal arról, hogy a sérült sérülése a balesettel, valamint a szolgálat ellátásával ok-okozati összefüggésben keletkezett-e. Az orvosi véleményt a baleset minősítéséhez szükséges intézkedések megtétele érdekében a jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

(4) A bekövetkezett balesetet a kivizsgálás során feltárt adatok alapján és az orvosi vélemény figyelembevételével az állományilletékes parancsnok a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 15 napon belül minősíti hivatásos állomány tagja esetén a 8. melléklet szerinti határozatban szolgálati kötelemmel összefüggőnek vagy nem összefüggőnek, a nem hivatásos állomány tagja esetén a 9. melléklet szerinti határozatban munkabalesetnek vagy nem munkabalesetnek. A határozat 5 példányban készül, amelyet a sérült, halál esetén a hozzátartozó, az alapellátó orvos és a társadalombiztosítási kifizető hely kap, valamint egy-egy példány kerül elhelyezésre az érintett személyi anyagába, valamint az irattárba.

(5) A határozat rendelkező része a sérült személyére és szolgálati helyére, a baleset helyére és idejére vonatkozó adatokon, továbbá az állományilletékes parancsnok baleset minősítésére vonatkozó döntésén kívül a jogorvoslati felhívást is tartalmazza. Az indokolásban meg kell határozni azokat a körülményeket és jogszabályokat, amelyek a baleset bekövetkezése és a hivatásos szolgálat ellátása közötti összefüggést alátámasztják vagy kizárják, a bekövetkezett sérülést és ha a szolgálattal összefüggő jelleg megállapítható, a sérült közrehatását. Az állományilletékes parancsnok a határozatát 5 napon belül közli a sérülttel és megküldi az alapellátó orvosnak.

(6) A munkabaleset vagy a szolgálati kötelemmel összefüggő baleset esetén, ha maradandó károsodás vélelmezhető, az alapellátó orvos köteles a balesetet szenvedett személyt az illetékes kormányhivatal rehabilitációs szakigazgatási szerve elé rendelni a baleseti egészségkárosodás mértékének megállapítása érdekében.

(7) Az állományilletékes parancsnok köteles felhívni az érintett figyelmét arra, hogy ha a balesetével kapcsolatban kára keletkezett, kárigényét a balesetminősítő határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül hivatásos állomány tagja a 10. melléklet, munkavállaló a 11. melléklet vagy a 11/A. melléklet szerinti nyomtatványon terjesztheti elő.

24. § (1) A rendvédelmi szervek személyi állománya tagjának balesetének szolgálati kötelemmel, valamint munkavégzéssel összefüggő jellegének kivizsgálására irányuló, hivatalból lefolytatott eljárás eredményeként meghozott minősítő határozat elleni, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 180. § (5) bekezdése szerinti fellebbezést a rendvédelmi szervezet irányító miniszternek címezve, – a (2) bekezdésben meghatározottak kivételével – az állományilletékes parancsnokhoz kell benyújtani.

(2) Az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat esetében az (1) bekezdésben meghatározott, miniszterhez címzett fellebbezést a főigazgatóhoz kell benyújtani.

(3) A minősítő határozat ellen felterjesztett fellebbezést 30 napon belül kell elbírálni és gondoskodni kell a döntés közléséről. Az ügyintézési idő az ügy összes iratának a rendvédelmi szervezet irányító miniszterhez történő érkezését követő napon kezdődik.

25. § (1) A rendvédelmi szervezet irányító miniszter a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

(2) A rendvédelmi szervezet irányító miniszter az állományilletékes parancsnok döntését helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

(3) Ha a másodfokú döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy az első fokú döntés meghozatalát követően új tény merül fel, vagy egyébként a tényállás további tisztázása szükséges, a rendvédelmi szervezet irányító miniszter a döntés megsemmisítése mellett az ügyben elsőfokú döntést hozó állományilletékes parancsnokot végzésben új eljárásra utasíthatja. A megismételt eljárásban az elsőfokú döntést hozó állományilletékes parancsnokot a másodfokú végzés rendelkező része és indokolása köti.

(4) A másodfokú döntést a szolgálati út betartásával közölni kell a fellebbezővel.

(5) A rendvédelmi szervezet irányító miniszter a fellebbezés elbírálása érdekében megküldött iratokat a döntés meghozatalát követően visszaküldi a döntéssel együtt az elsőfokú döntést hozó állományilletékes parancsnokhoz, aki intézkedik a döntés kézbesítése iránt.

26. § (1) A felmentési napok számától függetlenül a szolgálati és munkabalesetéről nyilvántartást kell vezetni az adott rendvédelmi szervnél. A balesetet szenvedettel kapcsolatban a nyilvántartás a MüM rendelet 5. §-ában meghatározott adatokat tartalmazza. A nyilvántartást „Baleseti naplóban” kell vezetni, amelynek megőrzése kötelező. (2) Vezénylés, kirendelés, munkaerő-kölcsönzés (a továbbiakban együtt: vezénylés) esetén a vezénylés helye szerint illetékes szerv a vezénylő szerv személyügyi feladatokat ellátó szervezeti eleme egyidejű értesítése mellett köteles a balesetet bejelenteni, kivizsgálni és minősíteni. A baleset kivizsgálása során a kivizsgálásba szükség esetén be kell vonni a vezénylő, vagy kirendelő rendvédelmi szervnél foglalkoztatott munkavédelmi szaktevékenységet ellátó személyt.

(3) A munkavédelmi főfelügyelő, vagy ha az adott rendvédelmi szervnél nincs munkavédelmi főfelügyelő, akkor a munkavédelmi felügyelő a halálos kimenetelű balesetokról és a súlyos munkabalesetokról soron kívül tájékoztatja a Terrorelhárítási Központ Ügyeleti és Objektumvédelmi Igazgatóság Ügyeleti Főosztály BM Ügyeleti Osztályát és a BM munkavédelmi főfelügyelőjét. A munkavédelmi főfelügyelő, vagy ha az adott rendvédelmi szervnél nincs munkavédelmi főfelügyelő, akkor a munkavédelmi felügyelő a baleset kivizsgálását és minősítését követően a lehető legrövidebb időn belül összefoglaló jelentést küld a BM munkavédelmi főfelügyelőnek.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott tájékoztatás tartalmazza a balesetet szenvedett életkorát, beosztását, szolgálati helyét, az esemény helyét, időpontját és rövid ismertetését, valamint a baleset kivizsgálásával kapcsolatos főbb megállapításokat.

27. § (1) Az alapellátó orvos az általa észlelt vagy tudomására jutott foglalkozási megbetegedést, szolgálati kötelemmel összefüggő betegséget, foglalkozási eredetű heveny vagy idült mérgezést, valamint a foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásáról szóló 27/1996. (VIII. 28.) NM rendeletben [a továbbiakban: 27/1996. (VIII. 28.) NM rendelet] meghatározott fokozott expozíciós esetet a munkavédelmi hatósághoz a 12. melléklet szerinti bejelentő lapon bejelenti.

(2) A munkavédelmi hatóság a bejelentést nyilvántartásba veszi és erről a bejelentőt 3 napon belül értesíti. A bejelentés alá eső foglalkozási megbetegedések jegyzékét a 27/1996. (VIII. 28.) NM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

(3) A bejelentést

a) a szolgálati kötelemmel, munkavégzéssel összefüggő betegség kórisméjét vagy annak gyanúját megállapító alapellátó orvos a diagnózis felállítását követő 24 órán belül,

b) halálos kimenetelű vagy ugyanazon a munkahelyen a személyi állomány 5 vagy több tagját érintő azonos, egy időben kialakult heveny (a továbbiakban: tömeges) foglalkozási megbetegedés esetén a tömeges jelleget elsőként észlelő orvos szóban azonnal és írásban legkésőbb 24 órán belül,

c) fokozott expozíció esetén az érintett személyt vizsgálatra beküldő alapellátó orvos a lelet kézhezvételétől számított 24 órán belül

a 27/1996. (VIII. 28.) NM rendelet 4. számú melléklete szerinti bejelentőlapra teszi meg.

(4) A bejelentést meg kell ismételni, ha a korábban keresőképesként bejelentett személy keresőképtelenné vált. Tanulói, hallgatói jogviszonyban lévő személy esetén a gyakorlati képzés helyén működő alapellátó orvos végzi a bejelentést, aki ezzel egy időben értesíti az oktatási intézményt.

(5) A munkavédelmi hatóság a bejelentett foglalkozási megbetegedésekkel, fokozott expozíciós esetekkel kapcsolatos vizsgálati lapokat, jegyzőkönyveket a következők szerint csoportosítva tartja nyilván:

a) bejelentés dátuma,

b) diagnózis,

c) halálos vagy tömeges foglalkozási megbetegedés,

d) keresőképtelenséggel járó foglalkozási megbetegedés,

e) keresőképtelenséggel nem járó foglalkozási megbetegedés,

f) fokozott expozíció, valamint

g) kiváltó ok, munkakörülmény, rendelkezésre álló higiénés adat.”

8. §

Az R. „[Az Mvt. 64–69. §-ához]” alcíme a következő 28/A–28/C. §-sal egészül ki:

„28/A. § (1) A foglalkozási megbetegedések és fokozott expozíciós esetek kivizsgálása az adott rendvédelmi szerv munkavédelmi hatóságának feladata. A kivizsgálásba az érintett rendvédelmi szerv munkavédelmi felügyelőjét, az illetékes alapellátó orvost, a pszichológust és az állományilletékes parancsnokot vagy annak képviselőjét és amennyiben van a rendvédelmi szerv közegészségügyi-járványügyi főfelügyelőjét vagy a közegészségügyi-járványügyi szaktevékenységet ellátó személyt is be kell vonni. A kivizsgálásba egyéb szakterület képviselője is bevonható.

(2) A vizsgálat során a megbetegedés és az expozíció okainak feltárása érdekében más hatóság vagy intézmény is megkereshető. Foglalkozási megbetegedés gyanúja esetén az alapellátó orvos beutalhatja a személyi állomány tagját további célzott vizsgálatokra. Foglalkozási megbetegedések esetén, ha maradandó károsodás vélelmezhető, az alapellátó orvos köteles a megbetegedett személyt az illetékes kormányhivatal rehabilitációs szakigazgatási szerve elé rendelni az egészségkárosodás mértékének megállapítása érdekében.

(3) A kivizsgálás vezetője gondoskodik a 13. melléklet szerinti vizsgálati jegyzőkönyv négy példányban történő kitöltéséről, és egy-egy példányának a munkavédelmi hatóság, az állományilletékes parancsnok, az alapellátó orvos és az érintett személy részére történő megküldéséről.

(4) Halálos kimenetelű vagy tömeges foglalkozási megbetegedés kivizsgálásába a munkavédelmi hatóság bevonhatja a) növényvédő szer vagy termélnövelő anyag okozta megbetegedés esetén a megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatóságát,

b) biológiai kóroki tényező okozta megbetegedés esetén a területileg illetékes népegészségügyi szakigazgatási szervet, továbbá

c) élelmiszer eredetű vagy állatról emberre terjedő fertőzés okozta megbetegedés esetén a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságát.

(5) Ha a munkahelyen halálos kimenetelű vagy tömeges foglalkozási megbetegedés fordult elő, az állományilletékes parancsnok az észlelő orvos bejelentési kötelezettségétől függetlenül azonnal értesíti a munkavédelmi főfelügyelőt, vagy ha az adott rendvédelmi szervnél nincs munkavédelmi főfelügyelő, akkor a munkavédelmi felügyelőt, aki haladéktalanul jelentést tesz a BM munkavédelmi főfelügyelője felé. Vezénylés esetén a vezénylés helye szerint illetékes szerv, a vezénylő szerv személyügyi feladatokat ellátó szervezeti eleme egyidejű értesítése mellett köteles a megbetegedést bejelenteni, kivizsgálni és minősíteni.

(6) A foglalkozási megbetegedés, és fokozott expozíció, szolgálati kötelmekkel, munkavégzéssel összefüggő jellegének megállapításához, minősítéséhez első fokon az illetékes I. fokú Felülvizsgáló Orvosi Bizottság (a továbbiakban: FÜV Bizottság), másodfokon a II. fokú FÜV Bizottság véleménye szükséges. A FÜV Bizottság a szakvéleményét az iratanyag kézhezvételétől számított 30 napon belül elkészíti és megküldi. A szakvélemény beszerzéséről az állományilletékes parancsnok gondoskodik.

(7) Az állományilletékes parancsnok a foglalkozási megbetegedés, valamint a fokozott expozíciós esetek szolgálattal, munkavégzéssel összefüggő minősítését a munkavédelmi hatóság, a munkavédelmi felügyelő, az alapellátó orvos, valamint a pszichológus által elkészített és összeállított kivizsgálási dokumentáció, valamint a FÜV Bizottság véleménye alapján végzi el. A bekövetkezett betegséget a hivatásos állomány tagja esetén a 14. melléklet szerinti határozatban szolgálati kötelmekkel összefüggőnek vagy nem összefüggőnek, munkavállaló esetén a 15. melléklet szerinti határozatban foglalkozási vagy nem foglalkozási megbetegedésnek kell minősíteni. A határozat 5 példányban készül, amelyet a sérült – halál esetén a hozzátartozó –, az alapellátó orvos és a társadalombiztosítási kifizető hely kap, valamint egy-egy példány kerül elhelyezésre az érintett személyi anyagába, valamint az irattárba.

(8) A megállapított foglalkozási megbetegedésről az állományilletékes parancsnok a 16. melléklet szerinti nyomtatványon értesíti

a) a munkahigiénés és foglalkozás-egészségügyi szervet,

b) az Országos Egészségbiztosítási Pénztárt,

c) a társadalombiztosítási kifizetőhelyet, annak hiányában az illetékes egészségbiztosítási szakigazgatási szervet.

Az állományilletékes parancsnok az értesítéssel egyidejűleg mellékeli a minősítésről szóló határozat másolatát, továbbá az Országos Egészségbiztosítási Pénztár részére mellékeli a 12. melléklet szerinti bejelentő lapot, valamint a 13. melléklet szerinti vizsgálati jegyzőkönyvet.

(9) Az állományilletékes parancsnok köteles felhívni az érintett figyelmét arra, hogy ha a betegséggel kapcsolatban kára keletkezett kárigényét a balesetminősítő határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül hivatásos állomány tagja a 10. melléklet, munkavállaló a 11. melléklet vagy a 11/A. melléklet szerinti nyomtatványon terjesztheti elő.

28/B. § (1) A 24–25. §-ban meghatározott eljárási rendet kell alkalmazni a foglalkozási megbetegedések és fokozott expozíciók szolgálattal összefüggő minősítésére is.

(2) Az eljárást fel kell függeszteni, ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv vagy hatóság hatáskörébe tartozik.

(3) A felfüggesztés tartama nem számít be az ügyintézési határidőbe. Az eljárás felfüggesztéséről az érintett személyt írásban értesíteni kell. Az eljárás felfüggesztésekor minden határidő megszakad, és az eljárás felfüggesztésének megszüntetésekor az ügyintézési határidő kivételével újra kezdődik. A felfüggesztés időtartama alatt megtett valamennyi eljárási cselekmény hatálytalan, kivéve azokat, amelyek a felfüggesztési ok megszüntetésére irányulnak.

28/C. § (1) A rendvédelmi szerv vezetője elkészítteti a munkavédelmi főfelügyelővel, vagy ha az adott rendvédelmi szervnél nincs munkavédelmi főfelügyelő, akkor a munkavédelmi felügyelővel a balesetekkel és betegségekkel kapcsolatos 3. melléklet szerinti éves jelentést, valamint 17. melléklet szerinti statisztikai összesítést, amelyeket a tárgyévet követő március 1-jéig a szolgálati út betartásával felterjeszt a BM munkavédelmi és foglalkozás-egészségügyi feladatokért felelős szervezeti egység vezetője részére.

(2) A rendvédelmi szerv vezetője elkészítteti a rendvédelmi szerv egészségügyi szakterületének vezetőjével a foglalkozás-egészségüggyel kapcsolatos 3/A. melléklet szerinti éves jelentést, valamint a 18. melléklet szerinti statisztikai összesítést, amelyeket a tárgyévet követő március 1-jéig a szolgálati út betartásával felterjeszt a BM munkavédelmi és foglalkozás-egészségügyi feladatokért felelős szervezeti egység vezetője részére."

9. §

(1) Az R. 33. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek munkavédelmi feladatai, valamint foglalkozás-egészségügyi tevékenysége ellátásának szabályairól szóló 70/2011. (XII. 30.) BM rendelet módosításáról szóló 71/2013. (XII. 16.) BM rendelet hatálybalépését követő 60 napon belül a BM munkavédelemért felelős szervezeti egységének vezetője gondoskodik a 16/A. §-ban foglalt módszertani útmutató előkészítéséről és kiadásáról.”

(2) Az R.

- a) 3. melléklete helyébe az 1. melléklet,
- b) 5. melléklete helyébe a 2. melléklet,
- c) 6. melléklete helyébe a 3. melléklet,
- d) 7. melléklete helyébe a 4. melléklet,
- e) 8. melléklete helyébe a 5. melléklet,
- f) 9. melléklete helyébe a 6. melléklet,
- g) 10. melléklete helyébe a 7. melléklet,
- h) 11. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(3) Az R. a

- a) 9. melléklet szerinti 3/A. melléklettel,
- b) 10. melléklet szerinti 11/A. melléklettel,
- c) 11. melléklet szerinti 12. melléklettel,
- d) 12. melléklet szerinti 13. melléklettel,
- e) 13. melléklet szerinti 14. melléklettel,
- f) 14. melléklet szerinti 15. melléklettel,
- g) 15. melléklet szerinti 16. melléklettel,
- h) 16. melléklet szerinti 17. melléklettel,
- i) 17. melléklet szerinti 18. melléklettel egészül ki.

10. §

Az R.

- a) 1. § d) pontjában a „személyi állományára” szövegrész helyébe a „hivatásos állomány tagjaira és a munkavállalókra (a továbbiakban együtt: személyi állomány)”;
- b) 6. § (4) bekezdésében az „(a továbbiakban: munkáltató)” szövegrész helyébe az „, illetve állományilletékes parancsnok (a továbbiakban együtt: állományilletékes parancsnok)”;
- c) 6. § (5) és (6) bekezdésében, 11. §-ában, 19. § (1) és (6) bekezdésében az „A munkáltató” szövegrész helyébe az „Az állományilletékes parancsnok”;
- d) 6. § (6) bekezdésében a „3. mellékletben” szövegrész helyébe a „3. mellékletben és a 3/A. mellékletben”;
- e) 8. § (3) bekezdésében, 12. § (1) és (2) bekezdésében, 13. § (2) bekezdésében, 18. § (1) bekezdés f) pontjában az „a munkáltató” szövegrész helyébe az „az állományilletékes parancsnok”;
- f) 30. § (1) bekezdés a) pontjában az „a munkáltatót” szövegrész helyébe az „az állományilletékes parancsnokot”;
- g) 33. § (2) bekezdésében az „a munkáltatók” szövegrész helyébe az „az állományilletékes parancsnokok”;
- h) 33. § (3) bekezdésében a „munkáltatók” szövegrész helyébe az „állományilletékes parancsnokok”;
- i) 2. melléklet IV. Fejezet
 - ia) 2. pontjában a „Rendkívüli” szövegrész helyébe a „Soron kívüli” és
 - ib) 5. pontjában a „szabályai” szövegrész helyébe a „szabályai és dokumentálása” szöveg lép.

- 11. §** Az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképtelenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM–ÖM–PTNM együttes rendelet 7. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A vizsgálatra rendelt személynek az egészségi alkalmassági vizsgálat során be kell mutatnia:)
„f) a belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek munkavédelmi feladatai, valamint foglalkozás-egészségügyi tevékenysége ellátásának szabályairól szóló 70/2011. (XII. 30.) BM rendelet 18. § (3)–(4) bekezdésekben meghatározottak szerint az 1 évnél nem régebbi tüdőszűrő vizsgálat eredményét, illetve a megjelenésről szóló igazolást;”
- 12. §** Hatályát veszti az R.
a) 5. § (1) bekezdés k) pontja és
b) 28. §-a.
- 13. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.
(2) Az 5. §, 6. § és 11. § 2014. január 1-jén lép hatályba.
- 14. §** Ez a rendelet a munkavállalók munkahelyi biztonságának és egészségvédelmének javítását ösztönző intézkedések bevezetéséről szóló, 1989. június 12-i 89/391/EGK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„3. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

Szempontrendszer az éves munkavédelmi szöveges formátumú helyzetértékeléshez

1. A munkavédelmi szakirányító tevékenység értékelése az országos parancsnokságok vonatkozásában
2. A munkavédelmi ellenőrzések és a hatósági tevékenység szöveges értékelése (pl. szakmai útmutató kiadása, szakmai konzultációk) a R. 16. mellékletéhez
3. A munkavédelmi főfelügyelők és felügyelők foglalkoztatásának a belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek munkavédelmi feladatai, valamint foglalkozás-egészségügyi tevékenysége ellátásának szabályairól szóló 70/2011. (XII. 30.) BM rendelet szerinti
 - 3.1. feltételei
 - 3.2. helyzete
4. A kockázatértékelés eredményei gyakorlati hasznosíthatóságának minősítése, az eredmények szerepe a baleset megelőzésben
5. A munkavédelmi oktatások és vizsgáztatások szöveges értékelése a R. 16. mellékletéhez
6. Az üzembe helyezési eljárások, időszakos biztonsági felülvizsgálatok helyzete
7. Az egyéni védőeszközzel történő ellátás értékelése, dokumentációja
8. A munkahelyek, létesítmények kialakítása, állapota (értékelése a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével)
9. A képernyős munkahelyek szövege értékelése (pl. oktatás, ergonómia, hiányosságok, intézkedések, eredmények) - a vonatkozó jogszabály figyelembevételével – a R. 15. mellékletéhez
10. A munkavédelmi információs szolgálattal kapcsolatos tapasztalatok, munkavédelemmel kapcsolatos internetes honlapok ismerete/használata, javaslatok új tájékoztatási forma kialakítására
11. Munkavédelmi feladatot ellátók képzési, informálódási lehetőségének értékelése (az adott szerv összes szervezeti egysége vonatkozásában)
12. Munkavédelmi tevékenységgel kapcsolatos eredmények, problémák, javaslatok
13. A baleseti statisztikára vonatkozó megállapítások (a felmentési nappal járó munka- és szolgálati balesetekről készített baleseti jegyzőkönyvekben rögzítettek alapján, adatokkal és szöveges elemzéssel)
 - 13.1. szolgálati és munkabalesetek száma (összesített adat)
 - 13.2. balesetek állománycsoportonkénti megoszlása
 - 13.2.1. személyi állomány körében
 - 13.2.2. közfoglalkoztatottak körében
 - 13.3. a balesetkből eredő felmentési napok száma
 - 13.3.1. személyi állomány körében
 - 13.3.1.1. ebből hivatásos állomány körében
 - 13.3.1.2. ebből nem hivatásos állomány körében
 - 13.3.2. közfoglalkoztatottak körében
 - 13.4. 1000 főre jutó balesetek száma (a meglévő létszám figyelembe vételével)
 - 13.5. a sérülések súlyosságának megoszlása
 - 13.6. a sérültek tevékenysége, munkafolyamata a baleset bekövetkezésekor
 - 13.7. a balesetek fajtáinak megoszlása
 - 13.8. a sérülés természete szerinti megoszlás
 - 13.9. a balesetek elsődleges oka szerinti megoszlás
 - 13.10. a baleset bekövetkezésében szerepet játszó eszköz, anyag
 - 13.11. a fenti adatok változása az elmúlt évek adatai vonatkozásában (legalább 3 év)
 - 13.12. súlyos munkabaleset kategóriába tartozó balesetek rövid leírása
 - 13.13. személyi sérüléssel járó és nem járó közlekedési balesetre vonatkozó statisztikai adatok
 - 13.14. javasolt feladatok a baleseti helyzet javítására”

2. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„5. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

Munkavédelmi vizsga igazolása

1. Fejléc
2. Ikt. szám
3. Név, rendfokozat
4. Születési hely, idő
5. Anyja neve
6. Lakcím
7. Munkahely
8. Képesítés
9. Beosztás/Munkakör
10. A munkavédelmi vizsga eredménye
11. Kelt (helységnév, év, hó, nap)
12. A vizsgabizottság elnökének, és a vizsgabizottság tagjainak aláírása”

3. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„6. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

Iktatószám:		BALESETI JEGYZŐKÖNYV									
Szerv megnevezése:											
A SÉRÜLT	Születési idő:										
Neve, rendfok.:	TAJ száma:										
(születési név):	Születési helye:										
Anyja neve:	Beosztása, munkaköre:										
Lakcím:	Beosztási helye:										
Állománycsoportja											
1. Hivatásos 2. Kormánytisztviselő 3. Közalkalmazott 4. Munkavállaló 5. Önkormányzati tűzoltó											
6. Létesítményi tűzoltó 7. Közfoglalkoztatott 8. Egyéb											
Tevékenysége:											
01. Rendvédelmi feladatok végrehajtása						08. Anyagmozgatás					
02. Határőrizeti tevékenység						09. Közlekedés					
03. Tűzoltási, műszaki mentési és katasztrófa elhárítással összefüggő feladat						10. Napirend szerinti tevékenység					
04. Szellemi, irodai tevékenység						11. Kötelező sportfoglalkozás					
05. Gépkezelés, gépkiszolgálás						12. Szabadfoglalkozás					
06. Javítás, karbantartás						13. Kiképzés					
07. Munkavégzés kézi erővel						14. Egyéb					
Szolgálati, szakmai, munkavédelmi ismeretei: A szükséges szolgálati, szakmai képesítéssel rendelkezik:											
1. Igen											
2. Nem											
3. Nem szükséges											
Az előírt munkavédelmi oktatásban résztvett:											
A BALESET	Helyszíne:	Időpontja:		év	hó	nap	óra				
		(24 órás időszámítás)									
Napja: 1.H 2.K 3.Sz 4.Cs 5.P 6.Szo 7.V											
A szolgálat, ill. munkaidő hányadik órájában történt a baleset?											
Fajtája:											
01. Járművek ütközése, borulása, gázolás				06. Természeti tényező				11. Égés, forrázás			
02. Leesés, zuhanás				07. Ütés, ütődés				12. Fagyás			
03. Elbotlás, elesés, elcsúszás				08. Szúrás, vágás				13. Sugárzás okozta hatás			
04. Tárgyak esése, omlása				09. Lövés				14. Biológiai hatás			
05. Forgó, mozgó géprész érintése				10. Robbanás				15. Elmerülés			
16. Egyéb.....											
Jellege:											
A)1. Szolgálat, munkával összefüggésben, objektumon belül						4. TB szolgáltatások igénybevétele során					
2. Szolgálat, munkával összefüggésben objektumon kívül						5. Szolgálat, munkával nem összefüggésben, obj. belül					
3. Szolgálatba, munkába menet onnan jövet						6. Szolgálat, munkával nem összefüggésben, obj. kívül					
B)											
1. Szerv tulajdonában lévő, vagy általa igénybevett járművel történő közlekedés közben											
2. Személyi tulajdonban lévő járművel történő közl. közben											
3. Tömegközlekedési járművel történt közlekedés közben											
4. Gyalogos közlekedés közben											
5. Nem közlekedés közben											

Oka:				
01. Környezet hibája	14. A sérült gyakorlatlansága			
02. Anyag, szerszám, gép hibája	15. A sérült egészségi alkalmatlansága			
03. Egyéb eszköz, szerkezet, berendezés hibája	16. A sérült figyelmetlensége			
04. Védőburkolat, -berendezés (jelző) hibája, hiánya	17. A sérült gondatlansága			
05. Egyéni védőeszköz hibája, hiánya	18. A sérült előírástól eltérő tevékenysége			
06. Káros környezeti hatás	19. A sérült befolyásoltsága (alkohol, gyógyszer stb.)			
07. Emberek támadása	20. Más személy gyakorlatlansága			
08. Állatok támadása	21. Más személy figyelmetlensége			
09. Elemi csapás	22. Más személy fegyelmezetlensége, gondatlansága			
10. Előírási, tervezési, szervezési hiba	23. Más személy előírástól eltérő tevékenysége			
11. Ellenőrzés elmulasztása	24. Más személy ittassága			
12. Karbantartás elmulasztása	25. Más személy jogellenes magatartása			
13. Felügyelet hiánya	26. Egyéb			
Eszköze, anyaga:				
01. Fegyver, lőszer, haditechnikai eszköz	06. Anyagok, hatások (maró, ionizáló, hő stb.)			
02. Gépjármű, egyéb közlekedési eszköz	07. Berendezési tárgy			
03. Gép, gépi berendezés	08. Használati eszköz			
04. Munkaeszköz, szerszám	09. Egyéb			
05. Sporteszköz,- létesítmény	10. Eszköz nélkül			
Védőeszközök alkalmassága:				
		Egyéni védőeszköz:		
1. Alkalmas, rendeltetésszerűen használták	4. Alkalmatlan, nem megfelelő használat			
2. Alkalmas, nem rendeltetésszerűen használták	5. Szükséges, de nem volt			
3. Alkalmatlan, rendeltetésszerűen használták	6. Nem szükséges			
		Védőberendezés:		
Volt-e hasonló baleset ezen a szolgálati vagy munkahelyen az előző évben:				
1. Nem	2. Egyszer	3. Többször		
A baleset során megsérült személyek száma:				
A baleset részletes, pontos leírása:				
Az alapellátó orvos tölti ki				
A SÉRÜLÉS	Természete (BNO alapján az orvos tölti ki):			
	Típusa:			
	A sérült testrész megjelölése:			
	Felmentési napok száma:			
Súlyossága:				
1. Könnyű (1-8 nap)	2. Súlyos (8 napnál több)	3. Súlyos csonkolásos	4. Halálos	
Egészségügyi szabadság (táppénzes állomány) kezdetének időpontja:				
A sérült (beteg) sérülése (betegsége) a balesettel vagy a szolgálat ellátásával ok-okozati összefüggésben keletkezett-e?				
	IGEN	NEM		
Vélemény (megjegyzés):				
P. H.				
..... alapellátó orvos				
Kelt,201 ..hó.....nap.				

Milyen munkavédelmi vagy más előírást szegtek meg:	Hasonló balesetek megelőzéséhez szükséges intézkedések, a végrehajtás határideje, felelőse:	
Egyéb adatok: (Tanúk, balesetért felelős személyek, elhalálozás esetén a hozzátartozó adatai, elhalálozás időpontja stb.)		
A jegyzőkönyvet készítették:	Kelt:	
..... szolgálati előljáró (munkahelyi vezető) munkavédelmi tevékenységet ellátó személy érdekképviselő
A sérült a jegyzőkönyvben foglaltakkal		
1. Egyetért		
2. Nem ért egyet (Az ellenkező véleményt csatolni kell)		
..... szerv vezetője (parancsnoka)		
..... sérült (hozzátartozó)		
Kelt,.....201 ..hó.....nap.		

”

4. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„7. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

Kitöltési útmutató a baleseti jegyzőkönyvhöz

A nyomtatvány valamennyi, szöveges rovatát számítógéppel vagy nyomtatott betűvel kell kitölteni. A kódnégyzetekbe (a továbbiakban: négyzet) – a kivizsgálás tényeinek megfelelő – kódszámot (a továbbiakban: szám) kell beírni.

1. A szerv megnevezése

Annak az önálló egységnek a megnevezését kell beírni, amelynek az állományába a sérült tartozott, vagy – vezénylés esetén – ahol tevékenységét végezte. A szerv megnevezése után következő 3 négyzet a területi azonosításra (pl. megye) szolgál és a számítógépes feldolgozást segíti.

2. A sérült születési ideje

A sérült születési idejét – év, hónap száma, nap – kell beírni.

3. A sérült TAJ-száma

A négyzetbe a sérült társadalombiztosítási azonosító jelét (számát) kell beírni.

4. A sérült beosztása, munkaköre

A sérültnek a baleset időpontjában fennálló beosztását, munkakörét kell beírni, tekintet nélkül arra, hogy mi volt az eredeti foglalkozása.

5. A sérült beosztási helye

Azt a szervezeti egységet kell megnevezni, ahová a sérült közvetlenül be volt osztva.

6. A sérült állománycsoportja

A négyzetbe az állománycsoportra vonatkozó megfelelő számot kell beírni:

	A	B
1	Szám	Állománycsoport megnevezése
2	1	hivatásos
3	2	kormánytisztviselő
4	3	közalkalmazott
5	4	munkavállaló
6	5	önkormányzati tűzoltó
7	6	létesítményi tűzoltó
8	7	közfoglalkoztatott
9	8	egyéb (az előzőkbe nem tartozó kategória)

7. A sérült tevékenysége

Annak a tevékenységnek a számát kell beírni – függetlenül a beosztástól, munkakörtől –, amelyet a sérült a baleset bekövetkezésekor folytatott.

	A	B	C
1	Szám	Tevékenység megnevezése	
2	01.	Rendvédelmi feladatok végrehajtása	Az adott rendvédelmi szerv törvényben, jogszabályokban meghatározott rendvédelmi tevékenységének, szolgálati és
3	02.	Határőrizeti tevékenység	rendkívüli munkavégzési körülmények között ellátott feladatai közben bekövetkezett baleset esetén szabad használni.
4	03.	Tűzoltási, műszaki mentési és katasztrófa elhárítással összefüggő feladat	

5	04.	Szellemi, irodai tevékenység	
6	05.	Gépkezelés, gépkiszolgálás	
7	06.	Javítás, karbantartás	
8	07.	Munkavégzés kézi erővel	
9	08.	Anyagmozgatás	
10	09.	Közlekedés	
11	10.	Napirend szerinti tevékenység	Csak bentlakásos, tartós vezénylés alatt állók esetében adható. Idetartozik a 24 órás készenléti szolgálatot ellátó állomány is.
12	11.	Kötelező sportfoglalkozás	Ide kell sorolni a napirend szerinti sportfoglalkozások mellett azokat a sportfoglalkozásokat, amelyek szervezeten, a parancsnok írásos engedélyével, elrendelésével történnek, például tűzoltóversenyen, fizikai állapotfelmérés közben vagy az ezekre történő felkészülés közben.
13	12.	Szabadfoglalkozás	Csak bentlakásos, tartós vezénylés alatt állók esetében adható. Idetartozik a 24 órás készenléti szolgálatot ellátó állomány is.
14	13.	Kiképzés	
15	14.	Egyéb	

8. A sérült szolgálati, szakmai ismeretei

1. Igen
2. Nem
3. Nem szükséges

A felsorolt 3 válasz közül kell a felső vagy az alsó négyzetbe beírni a megfelelő számot.

A szükséges szakmai képzés elbírálásánál a tevékenységhez szükséges szakmai képzésre (pl. hegesztővizsga, szakmunkás-bizonyítvány stb.) vonatkozó előírások az irányadók.

A munkavédelmi oktatás elbírálására a munkavédelmi szabályzatban az oktatásokra, valamint a munkavédelmi ismeretek számonkérésére vonatkozó előírások az irányadók.

9. A baleset helyszíne

A baleset bekövetkezésének pontos helyszínét kell megnevezni (pl. helységnév, utca, házszám; a létesítményen belül: műhely, udvar, szoba stb.).

10. A baleset időpontja

	A	B
1	Négyzet	Megjelölés
2	1-2.	a baleset évének utolsó két számjegyét (pl. 2004. évnél 04-et)
3	3-4.	a baleset hónapjának megfelelő számot (pl. április esetén 04-et)
4	5-6.	négyzetbe a baleset napjának számát
5	7-8.	a baleset bekövetkezésének óráját (pl. ha hajnali 3 és 4 között történik a baleset, 04-et, ha délután 4 és 5 óra között, akkor 17-et) kell beírni.

11. A baleset napja

A baleset napjának megfelelő számot (pl. csütörtök esetén 4-et) kell a négyzetbe beírni.

A szolgálati vagy munkaidő hányadik órájában történt a baleset:

A négyzetbe a baleset előtt eltöltött, megkezdett munkaóra számát kell megadni (pl. munkakezdés utáni első 10 percben bekövetkezett balesetnél 01-et). Ha a baleset szolgálati időn (munkaidőn) kívül történt, 00 órát kell beírni. Készenléti szolgálat esetén a szolgálatváltás és az azt megelőző - a szolgálati helyen eltöltött - időben 01-et kell írni. Ha rendkívüli okok miatt a szolgálat nem fejeződik be a szolgálati idő végén, akkor a ténylegesen eltöltött időt kell figyelembe venni.

12. A baleset fajtája

A balesetet okozó körülmények csoportját kell megadni

	A	B
1	Szám	Megjelölés
2	01.	Járművek ütközése, borulása, gázolás
3	02.	Leesés, zuhanás
4	03.	Elbotlás, elesés, elcsúszás
5	04.	Tárgyak esése, omlása
6	05.	Forgó, mozgó géprész érintése
7	06.	Természeti tényező
8	07.	Ütés, ütődés
9	08.	Szúrás, vágás
10	09.	Lövés
11	10.	Robbanás
12	11.	Égés, forrázás
13	12.	Fagyás
14	13.	Sugárzás okozta hatás
15	14.	Biológiai hatás
16	15.	Elmerülés
17	16.	Egyéb

13. A baleset jellege

A baleset jellegére vonatkozó megfelelő számot a felső négyzetbe kell beírni. Külön meg kell állapítani azt, hogy a felső négyzetben meghatározott jellegű baleset, közlekedés közben vagy attól függetlenül következett-e be. Az erre vonatkozó meghatározást az alsó négyzetbe, a mellette lévő megfelelő szövegrész kiválasztása alapján kell beírni.

14. A baleset oka

	A	B
1	Szám	Megjelölés
2	01.	Környezet hibája
3	02.	Anyag, szerszám, gép hibája
4	03.	Egyéb eszköz, szerkezet, berendezés hibája
5	04.	Védőburkolat, -berendezés (jelző) hibája, hiánya
6	05.	Egyéni védőeszköz hibája, hiánya
7	06.	Káros környezeti hatás
8	07.	Emberek támadása
9	08.	Állatok támadása
10	09.	Elemi csapás

11	10.	Előírási, tervezési, szervezési hiba
12	11.	Ellenőrzés elmulasztása
13	12.	Karbantartás elmulasztása
14	13.	Felügyelet hiánya
15	14.	A sérült gyakorlatlansága
16	15.	A sérült egészségi alkalmatlansága
17	16.	A sérült figyelmetlensége
18	17.	A sérült gondatlansága
19	18.	A sérült előírástól eltérő tevékenysége
20	19.	A sérült befolyásoltsága (alkohol, gyógyszer stb.)
21	20.	Más személy gyakorlatlansága
22	21.	Más személy figyelmetlensége
23	22.	Más személy fegyelmezetlensége, gondatlansága
24	23.	Más személy előírástól eltérő tevékenysége
25	24.	Más személy ittassága
26	25.	Más személy jogellenes magatartása
27	26.	Egyéb (szöveggel kiegészítendő)

A baleset elsődleges okát a felsorolt, balesetet kiváltó tárgyi, környezeti, szervezési vagy személyi tényezők közül kell kiválasztani. A kiválasztott ok előtt lévő számokat kell a négyzetekbe beírni. Elsődleges okként azt kell tekinteni, ami a balesetet közvetlenül kiváltotta. A sérült egészségügyi alkalmatlansága (15-ös szám) a baleset pillanatára vonatkozó állapotot minősíti (pl. hirtelen rosszul).

15. A baleset eszköze, anyaga

A balesetet okozó eszköz, anyag megfelelő számát kell megadni (pl. a kalapáccsal történő kézsérülésnél 04-et, törött székláb miatt bekövetkezett balesetnél 07-et, egyenetlen talajú sportpálya esetén 05-öt).

	A	B
1	Szám	Megjelölés
2	01.	Fegyver, lőszer, haditechnikai eszköz
3	02.	Gépjármű, egyéb közlekedési eszköz
4	03.	Gép, gépi berendezés
5	04.	Munkaeszköz, szerszám
6	05.	Sporteszköz,- létesítmény
7	06.	Anyagok, hatások (maró, ionizáló, hő stb.)
8	07.	Berendezési tárgy
9	08.	Használati eszköz
10	09.	Egyéb
11	10.	Eszköz nélkül

16. Védőeszköz alkalmassága

Az egyéni védőeszközre, valamint a gépjárművekbe beszerelt biztonsági övre a felső négyzetbe, a védőburkolatra, védőberendezésre, jelzőberendezésre az alsó négyzetbe a felsorolt megnevezések közül a megfelelő válasz szerint külön-külön válaszolva kell a válaszok mellett lévő számokat beírni.

17. Annak meghatározása, hogy volt-e hasonló baleset ezen a szolgálati vagy munkahelyen az előző évben

1. Nem
2. Egyszer
3. Többször

A felsorolt meghatározások közül a megfelelő válasz melletti számot kell a négyzetbe beírni.

18. A baleset során megsérült személyek száma

A négyzetbe a baleset során megsérült személyek számát kell beírni. Ha 9-nél több személy sérült meg, akkor a négyzetbe 0-át kell beírni és a tényleges számot az „egyéb adatok” rovatban kell megadni.

19. A baleset részletes, pontos leírása

Ebben a rovatban röviden és pontosan a vizsgálat során megállapított tényeket kell leírni. Ha szükséges, külön lapon kell folytatni. A baleset lefolyását olyan részletességgel kell ismertetni, hogy a leírtakból egyértelműen lehessen következtetni a baleset okaira, a bekövetkezésért esetlegesen felelős személyekre, a hiányosságokra, és a leírtakból utólag rekonstruálható legyen az esemény. Súlyos szolgálati és munkabaleset bekövetkezésekor minden esetben, más balesetnél szükség szerint helyszínrajzzal is ki kell egészíteni a jegyzőkönyvet. Ha a korábbi adatok megadása során „Egyéb” válasz felhasználásra került, itt minden esetben konkrétan meg kell jelölni, hogy az egyéb fogalom mit jelent.

20. A sérülés természete (Az alapellátó orvos tölti ki a BNO kód és kórisme magyarul történő beírásával.)

A sérülés típusa:

Annak a sérülésnek a típusát kell megjelölni, amely a munkaképtelenséget okozta. Többszörös sérülés esetén a legsúlyosabb sérülést kell figyelembe venni. Például: ha a munkavállaló elesés következtében ficamot és zárt törést szenvedett, akkor a „Zárt törések” elnevezésű (021) kódot kell beírni.

	A	B	C	D
1	Kód	Megjelölés	Ide tartozik	Nem tartozik ide
2	000	Meg nem határozott, illetve ismeretlen sérülés típus		
3	Sebek és felületi sérülések			
4	011	Felületi sérülés	Zúzódás, ütődés, vérömleny, horzsolás, karcolás, hólyagosodás, nem mérges rovarok csípése, felületi sérülések, a fejbőr sérülése és a szembe, fülbe stb. kerülő idegen testek által okozott felületi sérülések	Állatok marásai következtében mérgezés (071-es kód)
5	012	Nyílt sebek	Repedések, nyílt sebek, vágott sebek, sebekkel járó zúzódások, a körmök elvesztése, az izmok, inak és idegek sérülésekor keletkező sebek	Traumás csonkolás, enukleáció, szem kiszakadása (040-es kód), nyílt törés (022-es kód), nyílt sebekkel járó égési sérülések (061-es kód), felületi sérülések (011-es kód)
6	019	Egyéb típusú sebek és felületi sérülések		
7	Csonttörések			
8	021	Zárt törések	Egyszerű törések, ízületi sérüléssel (ficam stb.) járó törések, belső- vagy idegsérülésekkel járó törések	
9	022	Nyílt törések	A lágyrészek sérülésével járó törések (nyílt törések)	
10	029	Egyéb típusú csonttörések		
11	Ficamok, húzódások, rándulások		Az izmok, inak, porcok és ízületek túlterhelése miatt bekövetkező valamennyi akut csont- és	

			izomrendszeri probléma	
12	031	Ficamok	Részleges ficam (szubluxáció) és a csontok elmozdulása az ízületeknél	Töréssel járó ficam (021-es kód)
13	032	Húzódások, rándulások	Az izmok, inak, porcok (és ízületek) szakadásához, repedéséhez, valamint sérvhez vezető túlterhelés	A csontok ízületeknél való elmozdulásának valamennyi típusára a 031-es kód vonatkozik; amennyiben az ilyen sérülések nyílt seb keletkezésével járnak, akkor a 012 csoport szerint kell őket kódolni
14	039	Egyéb típusú ficamok, húzódások, rándulások		
15	040	Traumás amputáció [testrész(ek) elvesztése]	Csonkolás és összezúzódással járó sérülések, enukleáció, ideértve a szem traumás kiszakadását és a fül(ek) elvesztését	
16	Agyrázkódás és belső sérülések		Valamennyi, töréssel nem járó belső sérülés, vagyis az agy és a belső szervek zúzódása, bevérzése, repedése, szakadása	Nyílt sebek (012-es kód) és töréssel járó sérülések (020-as kódcsoporthoz)
17	051	Agyrázkódás és koponyán belüli sérülések	Koponyán belüli sérülések	
18	052	Belső sérülések	Mellkasüregi, hasüregi és medenceüregi szervek sérülése	
19	059	Egyéb típusú agyrázkódás, illetve belső sérülések		
20	Égések, forrázások, fagyási sérülések			
21	061	Égési sérülések, forrázások (hőhatás miatt)	Forró tárgyak vagy nyílt láng okozta égési sérülések, forrázás, súrlódásos égési sérülések, sugárzás okozta égési sérülések (infravörös), napégés, villám hatásai, elektromos áram okozta égési sérülések, nyílt sebbel járó égési sérülések	Sugárzás égési sérülésektől eltérő hatásai (102-es kód)
22	062	Vegyí anyag (marás) okozta égési sérülések	Vegyí anyag (sav, lúg) okozta (kizárólag külső) égési sérülés	Maró hatású anyagok lenyelése okozta égési sérülések (071-es kód)
23	063	Fagyási sérülések	Alacsony hőmérséklet hatásai (fagyási sérülések), részleges mélységű bőrvettség, szövetelhalással (nekrózis) járó fagyási sérülés	Rendellenesen alacsony testhőmérséklet (hypothermia) és a túlzott hideg egyéb hatásai (103-as kód)
24	069	Egyéb típusú égési, fagyási sérülések és forrázások		
25	Mérgezők és fertőzők			
26	071	Heveny mérgezők	Mérgező vagy maró hatású anyagok befeccskendezésének, lenyelésének, felszívódásának vagy belélegzésének akut hatásai, állatok marásai következtében mérgezés, szén-monoxid vagy más mérgező gázok okozta fulladás	Vegyí anyag okozta külső égési sérülések (062-es kód), anafilaxiás sokk (119-es kód)
27	072	Heveny fertőzők	Vírus, baktérium és egyéb fertőző ágensek okozta fertőzés (baleset következtében bekövetkező fertőzések)	Fertőző betegség
28	079	Egyéb típusú mérgezők és fertőzők		
29	Vízbe fulladás és fulladás			
30	081	Fulladások	Nyomás, szorítás vagy fojtás okozta fulladás, ideértve a környezeti levegőben tapasztalható oxigénmegvonás vagy oxigéncsökkenés okozta fulladást, valamint a légutakba kerülő idegen test okozta fulladást is	Szén-monoxid vagy más mérgező gázok okozta fulladás (071-es kód)
31	082	Vízbe fulladás, nem halálos vízbe merülés		A 081-es kód szerinti fulladás, anyagok vagy egyéb, nem folyékony halmazállapotú testek, például hó, föld stb. alá temetődés
32	089	Egyéb típusú vízbe fulladás és fulladás		
33	Hang, rezgés, illetve nyomás hatásai			
34	091	Heveny hallásvesztés	Hallás teljes vagy részleges	

			elvesztése	
35	092	Nyomásból adódó hatások	A légnyomás és a víznyomás által kifejtett hatások (barotrauma)	
36	099	Hang, rezgés, illetve nyomás egyéb heveny hatásai		
37 38	101	Szélsőséges hőmérséklet, fény, illetve sugárzás hatásai Hóguta és napszúrás	A túlzott természetes hő és a napfény (hóguta, napszúrás) vagy a mesterséges hő hatásai	Villám okozta sokk (112-es kód), napégés (061-es kód)
39	102	Sugárzás hatásai (nem hőszugárzás)	Röntgensugárzás, radioaktív anyagok okozta sugárzás, ultraibolya-sugárzás, ionizáló sugárzás hatásai, hegesztés utáni szemgyulladás	
40	103	Alacsony hőmérséklet hatásai	Véletlen hypothermia és az alacsony hőmérséklet egyéb hatásai	Fagyási sérülés (063-as kód)
41	109	A szélsőséges hőmérséklet, fény, illetve sugárzás egyéb hatásai		
42	Sokk			
43	111	Agresszió és fenyegetés hatására fellépő sokk	Személy által tanúsított agresszió vagy fenyegetés például bankrablás, vásárlók és ügyfelek által tanúsított agresszió, „társadalmi konfliktus” hatására fellépő sokk	Anafilaxiás sokk (119-es kód), traumás sérülések után fellépő sokk (112-es kód)
44	112	Traumás sokk	Áramütés, villám okozta sokk, a baleset után azonnal vagy késleltetve fellépő sokk	Anafilaxiás sokk (119-es kód), személy által tanúsított agresszió vagy fenyegetés (111-es kód), közvetlen fizikai sérülést nem okozó balesetek
45	119	Sokk egyéb formái	A sérültnek közvetlen fizikai sérülést nem okozó, állatok által tanúsított agresszió; nem közvetlenül ember által előidézett, a sérültnek közvetlen fizikai sérülést nem okozó természeti katasztrófák és egyéb események; anafilaxiás sokk	
46	120	Többszörös sérülések	Ebbe a csoportba kizárólag azok az esetek tartoznak, amelyeknél a sérült legalább kétféle, egyformán súlyos sérülést szenvedett	
47	999	Egyéb, más kategóriába nem sorolható sérülések	Ez a csoport kizárólag a többi kategóriába nem sorolható sérülések kódolására használható: idegek és a gerincvelő sérülése, erek sérülése, természetes testnyíláson keresztül behatoló idegen test okozta sérülés stb.	

A sérült testrész:

Azt a testrészt kell pontosan megjelölni, amely a baleset során a legsúlyosabb mértékben sérült. Például: ha a bal kézen a mutató ujj sérült meg, akkor az „Ujj(ak)” elnevezésű (54-es) kódot kell beírni.

	A	B
1	Kód	Megjelölés
2	00	A sérült testrész nem határozható meg
3	Fej, pontosabb meghatározás nélkül	
4	11	Fej, agy és agyidegek, agyi erek, véredények
5	12	Arc
6	13	Szem(ek)
7	14	Fül(ek)
8	15	Fogak
9	18	Többszörös fejsérülés
10	19	Fej fent nem említett egyéb részeinek sérülése, (pl. homlok, orr, állkapocs, halánték, tarkó, feji izmai)
11	Nyak, a nyaki gerinccel és csigolyákkal együtt	
12	21	Nyak, a nyaki gerinccel és csigolyákkal együtt

13	29	A nyak fent nem említett egyéb részei, (pl. nyakszírt, a nyak izmai)
14		Hát a hátgerinccel és hátcsigolyákkal együtt
15	31	Hát a hátgerinccel és hátcsigolyákkal együtt
16	39	A hát fent nem említett egyéb részei
17		Törzs és belső szervek, pontos meghatározás nélkül
18	41	Mellkas, bordák az ízületekkel és a lapockákkal együtt
19	42	Mellkasi terület a belső szervekkel
20	43	Medence és has a belső szervekkel
21	48	Törzs több helyen sérült
22	49	A törzs fent nem említett részei
23		Felső végtagok, pontosabb meghatározás nélkül
24	51	Váll és vállízület (vállcsúcs, kulcscsont)
25	52	Kar a könyökkel együtt (felkar és alkar is)
26	53	Kéz (benne tenyér, kézfej)
27	54	Ujj(ak)
28	55	Csukló
29	58	Felső végtagok, több helyen sérültek
30	59	A felső végtagok fent nem említett egyéb részei
31		Alsó végtagok, pontosabb meghatározás nélkül
32	61	Csípő és csípőízület
33	62	Láb a térdekkkel (benne comb és alsólábszár)
34	63	Boka
35	64	Lábfej (talp is)
36	65	Lábujj(ak)
37	68	Alsó végtagok több helyen sérültek
38	69	Az alsó végtagok fent nem említett egyéb részei (pl. farizom, az alsó végtag izmai, Achilles-in)
39		Egész test vagy a test több területen sérült
40	71	Egész test (általános szervezeti hatások) (A test jelentős része pl. égési, fagyás sérülés)
41	78	A test több része sérült
42	99	A test fent nem említett egyéb részei

Az orvos minden esetben köteles a BNO kódot megjelölni, a kórismét magyarul meghatározni. Politraumas balesetknél az orvos a vezető kórismének megfelelő választ adja meg, a mellette levő számok beírásával.

21. Felmentési napok száma

„A sérülés típusa„ rész jobb sarkában lévő 3 négyzetbe a szolgálat (munkavégzés) alóli felmentési naptári napok számát kell beírni. Ha a felterjesztés időpontjáig (30 napon belül) ez nem ismert, úgy üresen kell hagyni, és azt az ismertté válás időpontjában kell közölni a munkavédelmi felügyeletet ellátó szervvel.

22. A sérülés súlyossága (Az alapellátó orvos tölti ki.)

1. Könnyű (1-8 nap)
2. Súlyos (8 napnál több)
3. Súlyos csonkulásos
4. Halálos

A válasz kiválasztásakor a „Könnyű (1-8 nap)” és a „Súlyos (8 napnál több)” esetében az orvosi felmentési javaslatot kell figyelembe venni. A súlyosság megállapítását követően az alapellátó orvos aláírásával és keltezéssel ellátja a baleseti jegyzőkönyvet.

23. Milyen munkavédelmi vagy más előírást szegtek meg

A munkavédelemre vonatkozó, vagy azzal kapcsolatos előírásoknak, szabályoknak, utasításoknak azokat a pontjait kell feltüntetni, amelyeket a baleset bekövetkezésekor megszegtek. Ha nem szegtek meg előírást, úgy az erre vonatkozó bejegyzést is be kell írni.

24. Hasonló baleset megelőzéséhez szükséges intézkedések, a végrehajtás határideje, felelőse

Fel kell sorolni azokat a műszaki, szervezési, egészségügyi, jogi, oktatási intézkedéseket, amelyekkel a hasonló balesetek megelőzhetők. Ha intézkedés nem szükséges, akkor azt kell beírni.

25. Egyéb adatok

A sérült, valamint a tanúk meghallgatásáról készített jegyzőkönyvek, továbbá más, a baleset kivizsgálása során keletkezett iratok, dokumentumok felsorolása (azonosító számuk megjelölésével).

26. Keltezés

Fontos feltüntetni a jegyzőkönyv felvételének helyét és a pontos dátumot.

27. Aláírások

A jegyzőkönyvben foglaltak valóságáért a jegyzőkönyv aláírói felelősek. Az azonosíthatóság miatt az aláírók nevét olvashatóan is fel kell tüntetni.

A szerv részéről és a munkavédelmi megbízott aláírásoknál az állományilletékes parancsnok által a baleset kivizsgálására kijelölt vezető és munkavédelmi szakember (munkavédelmi tevékenységgel megbízott személy) ír alá.

Az érdekképviselő aláírásnál:

- ha működik az adott munkahelyen munkavédelmi érdekképviselő (az Mvt. 70. §-a szerint), akkor ő vesz részt a baleset kivizsgálásában;
- munkavédelmi érdekképviselő nélkül, Ha a sérült tagja valamely szakszervezetnek, akkor azon szakszervezet képviselője vehet részt a baleset kivizsgálásában;
- ha az előző 2 feltétel egyike sem áll fenn, akkor az aláírás helye üresen marad.

A szerv vezetője (parancsnoka) aláírásnál a baleset kivizsgálásáért felelős állományilletékes parancsnok (állományilletékes parancsnok) ír alá.

28. A sérült a jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetért - nem ért egyet

A megfelelő válasz aláhúzásával vagy aláírásával a sérült tölti ki. „Nem ért egyet” vélemény esetén a sérült ez irányú indoklását a jegyzőkönyvhöz csatolni kell. Új elemként jelenik meg a sérült aláírásánál az aláírás dátuma.”

5. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„8. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

A hivatásos állomány tagja baleset-minősítő határozatának kötelező adattartalma

1. Szerv neve, címe, elérhetősége
2. Iktatószám
3. Tárgy
4. Ügyintéző neve
5. Ügyintéző elérhetősége
6. A hivatásos állomány tagjának neve, rendfokozata
7. Szolgálati helye, beosztása
8. Születési helye, ideje
9. Taj száma
10. Anyja neve
11. Lakcíme (irányítószáma)
12. Bekövetkezett baleset időpontjának megjelölése (év, hó nap)
13. Baleset minősítése (szolgálati kötelemmel összefüggő/nem összefüggő)
14. Jogorvoslat
15. Indokolás (Meg kell határozni azokat a körülményeket és jogszabályokat, amelyek a baleset bekövetkezése és a hivatásos szolgálat ellátása közötti összefüggést alátámasztják vagy kizárják, a bekövetkezett sérülést és – ha a szolgálattal összefüggő jelleg megállapítható – a sérült közrehatását, munkavédelmi szabály esetleges megsértését.)
16. Döntést megalapozó jogszabályok megnevezése
17. Kelt (helységnév, év, hó nap); Pecsét helye (P.H)
18. Állományilletékes parancsnok neve, beosztása, aláírása
19. Készített példány meghatározása”

6. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„9. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

A nem hivatásos állomány tagja baleset-minősítő határozatának kötelező adattartalma

1. Szerv neve, címe, elérhetősége
2. Iktatószám
3. Tárgy
4. Ügyintéző neve
5. Ügyintéző elérhetősége
6. A nem hivatásos állományú neve
7. Munkahelye, munkaköre
8. Születési helye, ideje
9. Taj száma
10. Anyja neve
11. Lakcíme (irányítószáma)
12. Bekövetkezett baleset időpontjának megjelölése (év, hó nap)
13. Baleset minősítése (szolgálati kötelemekkel összefüggő//nem összefüggő)
14. Jogorvoslat
15. Indokolás (Meg kell határozni azokat a körülményeket és jogszabályokat, amelyek a baleset bekövetkezése és a munkavégzés közötti összefüggést alátámasztják vagy kizárják, a bekövetkezett sérülést és – ha a munkavégzéssel összefüggő jelleg megállapítható – a sérült közrehatását, munkavédelmi szabály esetleges megsértését.)
16. Döntést megalapozó jogszabályok megnevezése
17. Kelt (helységnev, év, hó nap); Pecsét helye (P.H)
18. Állományilletékes parancsnok neve, beosztása, aláírása
19. Készített példány meghatározása”

7. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„10. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

Felhívás kötelező adattartalma balesettel/betegséggel összefüggő kárigény bejelentésére a hivatásos állomány tagja esetében

1. Szerv neve, címe, elérhetősége
2. Tárgy
3. Iktatószám
4. Ügyintéző neve
5. Ügyintéző elérhetősége
6. Sérült/megbetegedett **hivatásos állomány tagjának neve**, rendfokozata, lakcíme
7. Kárigény benyújtását meghatározó jogszabály megnevezése
8. Kártérítési igényt meghatározó jogszabály megnevezése
9. Kelt (helységnevé, év, hó, nap); Pecsét helye (P.H.)
10. Állományilletékes parancsnok neve, beosztása, aláírása
11. Készített példányszám meghatározása”

8. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„11. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

Felhívás kötelező adattartalma balesettel/betegséggel összefüggő kárigény bejelentésére a nem hivatásos állomány tagja esetében

1. Szerv neve, címe, elérhetősége
2. Tárgy
3. Iktatószám
4. Ügyintéző neve
5. Ügyintéző elérhetősége
6. Sérült/megbetegedett **nem hivatásos állományú neve**, lakcíme
7. Kárigény benyújtását meghatározó jogszabály megnevezése
8. Kártérítési igényt meghatározó jogszabály megnevezése
9. Kelt (helységnev, év, hó, nap); Pecsét helye (P.H.)
10. Állományilletékes parancsnok neve, beosztása, aláírása
11. Készített példányszám meghatározása”

9. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„3/A . melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

Szempontrendszer az éves foglalkozás-egészségügyi szöveges formátumú helyzetértékeléshez

1. A foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó megállapítások
2. A szolgáltatás biztosításának módja
3. A szolgáltató közreműködése a jogszabály által meghatározott feladatok végrehajtásában (felsorolás)
4. Az elsősegélynyújtás személyi, tárgyi feltételeinek biztosítása
5. Foglalkozási megbetegedés, fokozott expozíció előfordulása
6. A civil foglalkozás-egészségügyi szolgálattal való együttműködés során adódó nehézségek, ezek részletezése
7. Javaslat a problémák megoldására
8. A szolgáltató személyi feltételei”

10. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„11/A. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

Felhívás kötelező adattartalma balesettel/betegséggel összefüggő kárigény bejelentésére

1. Szerv neve, címe, elérhetősége
2. Tárgy
3. Iktatószám
4. Ügyintéző neve
5. Ügyintéző elérhetősége
6. Sérült/megbetegedett **közszolgálati tisztviselő neve**, lakcíme
7. Kárigény benyújtását meghatározó jogszabály megnevezése
8. Kártérítési igényt meghatározó jogszabály megnevezése
9. Kelt (helységnevé, év, hó, nap); Pecsét helye (P.H.)
10. Állományilletékes parancsnok neve, beosztása, aláírása
11. Készített példányszám meghatározása”

11. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„12. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

Bejelentőlap kötelező adattartalma foglalkozási megbetegedésről (mérgezésről), fokozott expozícióról

1. Rendvédelmi szerv neve
2. Bejelentő alapellátó orvos neve, orvosi bélyegzőszáma
3. Bejelentés dátuma
4. A bejelentett eset megnevezése (foglalkozási megbetegedés, fokozott expozíció)
5. Keresőképességre vonatkozó adatok (keresőképes; keresőképtelen; halálos)
6. Diagnózis, BNO (Csak foglalkozási megbetegedés esetén kell kitölteni!)
7. Előfordulás jellege (egyedi, tömeges)
8. Telephely címe (a bejelentés helye szerint)
9. A megbetegedéssel kapcsolatos adatok megnevezése
 - 9.1. A megbetegedéssel/ fokozott expozícióval kapcsolatos munkakör megnevezése
 - 9.2. A személyi állomány tagjára vonatkozó adatok (neme; neve; TAJ száma; születése ideje és helye; anyja neve; lakcíme; jelenlegi munkaköri tevékenysége; FEOR kód)
 - 9.3. Személyi állomány tagjának korábbi munkakörei, jelenlegi és előző munkáltató megnevezése
 - 9.4. A megbetegedéssel (fokozott expozíciós esettel) kapcsolatos jelenlegi munkakörben töltött expozíciós idő (hónap) megjelölése
 - 9.5. A megbetegedéssel (fokozott expozíciós esettel) kapcsolatos munkakörben összesen eltöltött expozíciós idő (hónap)
 - 9.6. A fokozott zaj expozíciós eset bejelentésének alapjául szolgáló audiometriás vizsgálat eredményei
 - 9.7. A fokozott vegyi expozíciós eset bejelentésének alapjául szolgáló biológiai (vérben, vizeletben) paraméter(ek) (érték, mértékegység) laboratóriumi vizsgálati eredményeinek megnevezése; alapellátó orvos indoklása
10. Az adott rendvédelmi szerv pszichológusának véleménye
11. Az adott rendvédelmi szerv munkavédelmi felügyelőjének véleménye
12. A bejelentés elfogadásának megjelölése (elfogadva, kiegészítésre visszaküldve)
13. Bejelentést indokoló, csatolt orvosi dokumentumok száma
14. Kelt (helységnev, év, hó, nap); alapellátó orvos aláírása, orvosi pecsét helye”

12. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„13. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

Vizsgálati Jegyzőkönyv kötelező adattartalma

1. Rendvédelmi szerv neve
2. Bejelentés ideje
3. Megbetegedett tevékenysége
4. Taj-száma
5. Korábbi munkahelyén előfordult fokozott expozícióra/ megbetegedésre vonatkozó adat
6. Bejelentés tárgyát képező megbetegedést vagy fokozott expozíciót okozó kóroki tényezők műszeres vizsgálata (vizsgálatok nem történtek/vizsgálatok történtek; mérések iránya mérések időpontja (év, hónap); mérések eredményei; megtett intézkedések)
7. A foglalkozási megbetegedés, fokozott expozíció oka műszaki megelőzés hiánya elégtelen hatékonysága; egyéni védelem hiánya, nem megfelelő minősége, mennyisége, használatának hiánya; egyéb)
8. Előzetes orvosi alkalmassági vizsgálatok ideje, eredménye/minősítése
9. Időszakos alkalmassági vizsgálat ideje, gyakorisága, eredménye/minősítése
10. A megbetegedés kialakulásában vélelmezhető okok
11. Kivizsgálás követő intézkedés formája és indokolása (határozati intézkedés/nem történt intézkedés; intézkedési terv; bírságolás; egyéb)
12. A kivizsgálás során hozott intézkedés tartalmi ismertetése
13. Az esemény körülményeinek és a kivizsgálás tapasztalatainak részletes ismertetése

Kitöltési útmutató a vizsgálati jegyzőkönyvhöz

1. A megbetegedést (mérgezést) vagy fokozott expozíciót előidéző kóroki tényezők műszeres vizsgálata.

	A	B	C
1	<i>Mérések:</i>		1 vegyi anyag
2			2 por
3			3 rost
4			4 zaj
5			5 lokális rezgés
6			6 egyéb
7	<i>Mérések eredményei:</i>		1 igazolták a bejelentést
8			2 nem igazolták a bejelentést
9			3 nem ítélték meg a korábbi munkahelyi szituáció
10			4 ismételt mérés szükséges

”

13. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„14. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

Határozat kötelező adattartalma betegség szolgálati kötelemmel való összefüggéséről

1. Szerv neve, címe, elérhetősége
2. Iktatószám
3. Tárgy
4. Ügyintéző neve
5. Ügyintéző elérhetősége
6. Hivatásos neve, rendfokozata
7. Szolgálati helye, beosztása
8. Születési helye, ideje
9. Taj száma
10. Anyja neve
11. Lakcíme (irányítószáma)
12. Bejelentett megbetegedés időpontjának megjelölése (év, hó nap)
13. Megbetegedés minősítése (szolgálati kötelemmel összefüggő//nem összefüggő)
14. Jogorvoslat
15. Indokolás *(Meg kell határozni azokat a körülményeket, tényeket, bizonyítékokat és jogszabályokat, amelyek a betegség bekövetkezése és a hivatásos szolgálat ellátása közötti összefüggést alátámasztják vagy kizárják, valamint a bekövetkezett betegséget)*
16. Döntést megalapozó jogszabályok megnevezése
17. Kelt (hely, év, hó nap); Pecsét helye (P.H)
18. Állományilletékes parancsnok neve, beosztása, aláírása
19. Készített példány meghatározása”

14. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„15. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

Határozat kötelező adattartalma megbetegedés minősítéséről

1. Szerv neve, címe, elérhetősége
2. Iktatószám
3. Tárgy
4. Ügyintéző neve
5. Ügyintéző elérhetősége
6. Nem Hivatásos neve, rendfokozata
7. Munkahelye, munkaköre
8. Születési helye, ideje
9. Taj száma
10. Anyja neve
11. Lakcíme (irányítószáma)
12. Bejelentett megbetegedés időpontjának megjelölése (év, hó nap)
13. Megbetegedés minősítése (foglalkozási megbetegedésnek/nem foglalkozási megbetegedésnek)
14. Jogorvoslat
15. Indokolás *(Meg kell határozni azokat a körülményeket, tényeket, bizonyítékokat és jogszabályokat, amelyek a betegség bekövetkezése és a munkakör ellátása közötti összefüggést alátámasztják vagy kizárják, valamint a bekövetkezett betegséget)*
16. Döntést megalapozó jogszabályok megnevezése
17. Kelt (helységnev, év, hó nap); Pecsét helye (P.H)
18. Állományilletékes parancsnok neve, beosztása, aláírása
19. Készített példányszám meghatározása”

15. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„16. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

Értesítés kötelező adattartalma

1. Szerv neve, címe
2. Megbetegedett neve, Taj száma; Adóazonosító jele; születési hely, idő; anyja neve; lakcím
3. A bejelentés helye szerinti telephely megnevezése, címe
4. Értesítés tárgya (megbetegedés szolgálati kötelemekkel összefüggő megbetegedésnek/foglalkozási megbetegedésnek történő elfogadásáról)
5. Kelt (helységnevé, év, hó, nap) Pecsét helye (P.H)
6. Állományilletékes parancsnok neve, beosztása, aláírása
7. Melléklet”

16. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„17. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

Kimutatás kötelező adattartalma a munkavédelmi tevékenység statisztikai adatairól

1. Szerv megnevezése
2. Szerv létszáma összesen és állománycsoportonkénti megoszlásban (hivatásos, nem hivatásos, közfoglalkoztatottak)/(fő)
3. Jogszabály által előírt és a rendvédelmi szerv által foglalkoztatott munkavédelmi tevékenységet ellátó személyek száma, foglalkoztatás időtartama, munkavédelmi szakképesítése (középfokú, felsőfokú)
4. Az egyes gondozási csoportokra vonatkozó számszerű adatok
5. Munkavédelmi (előzetes, ismétlődő, soron kívüli) és elsősegély-nyújtási oktatások száma a személyi állomány körében (fő)
6. Munkavédelmi (előzetes, ismétlődő, soron kívüli) és elsősegély-nyújtási oktatások száma a közfoglalkoztatottak körében (fő)
7. Munkavédelmi vizsgák száma (fő)
8. A szerv (BELSŐ) munkavédelmi felügyelője által lefolytatott, illetve részvételével történt munkavédelmi ellenőrzések és szemlék száma (összesen, valamint szemle fajtája szerinti megoszlásban (munkavédelmi szemle, céllenőrzés, ismételt ellenőrzés; soron kívüli) és a szemlén tett megállapítások (pl. hiányosság megnevezése, hatósági eljárás megjelölése)
9. A munkavédelmi hatóság által lefolytatott (KÜLSŐ) ellenőrzések száma és megoszlása a hatóság intézkedései (pl. üzem működésének/tevékenység/munkaeszköz használatának felfüggesztése; bírságolás; munkavégzés vonatkozásában
10. Munkabalesetek száma (összesen) és súlyosság szerint
11. Balesetek számának állománycsoportonkénti (hivatásos, nem hivatásos, közfoglalkoztatott) megoszlása
12. 1000 főre jutó munkabalesetek száma
13. Kiesett munkanapok száma állománycsoportonként (hivatásos, nem hivatásos, közfoglalkoztatott)
14. Fokozott expozícióban megbetegedettek száma (fő)
15. Foglalkozási megbetegedések száma (fő)
16. Képernyős munkakörben foglalkoztatottak száma (fő)
17. Látásvizsgálaton részt vett személyek száma (fő)
18. Szemészeti szakvizsgálatra beutaltak száma (fő)
19. Képernyő előtti munkavégzéshez szükséges éleslátást biztosító szemüveggel ellátottak száma (fő)”

17. melléklet a 71/2013. (XII. 16.) BM rendelethez

„18. melléklet a 70/2011. (XII. 30.) BM rendelethez

Kimutatás kötelező adattartalma a foglalkozás-egészségügyi helyzet statisztikai adatairól

1. Szerv létszáma (fő) összesen és jogviszony szerinti megoszlásban (hivatásos, nem hivatásos, közfoglalkoztatottak)
2. A személyi állomány száma (fő) kockázati kategória (IV, III, II, I, S) és jogviszony (hivatásos, nem hivatásos, közfoglalkoztatottak) szerinti megoszlása
3. Nem hivatásos állomány munkaköri alkalmassági vizsgálata
 - 3.1. Alkalmassági vizsgálat megnevezése (előzetes, időszakos, soron kívüli egészségi)
 - 3.2. Alkalmassági vizsgálat minősítése (alkalmas, alkalmatlan, ideiglenesen alkalmatlan)
 - 3.3. Vizsgált személyek körének (nem hivatásos állomány, közfoglalkoztatottak) száma (fő)
4. Hivatásos állomány alkalmassági vizsgálata
 - 4.1. I. fokú alkalmassági vizsgálatot végző szerv megjelölése (a rendvédelmi szerv saját egészségügyi szolgálat által végzett I. fokú vizsgálat, a Rendőri szerv alapellátó egysége által végzett I. fokú vizsgálat)
 - 4.1.1. Alkalmassági vizsgálat megnevezése (Hivatásos állományba jelentkezők felvétel előtti alkalmassági vizsgálata, kivéve a szenior állományba jelentkezőket;* Szenior állományba jelentkezők alkalmassági vizsgálata; Hivatásos állományban lévő személyek alkalmassági vizsgálata (átminősítés, áthelyezés, időszakos, stb.)
 - 4.1.2. Egészségi alkalmassági vizsgálat minősítése (alkalmas, alkalmatlan, ideiglenesen alkalmatlan)
 - 4.1.3. Pszichikai alkalmassági vizsgálat minősítése (alkalmas, alkalmatlan, ideiglenesen alkalmatlan)
 - 4.2. II. fokú alkalmassági vizsgálatot végző szerv megjelölése ((a rendvédelmi szerv saját egészségügyi szolgálat által végzett II. fokú vizsgálat, a Rendőri szerv alapellátó egysége által végzett II. fokú vizsgálat)
 - 4.2.1. Alkalmassági vizsgálat megnevezése (Hivatásos állományba jelentkezők felvétel előtti alkalmassági vizsgálata, kivéve a szenior állományba jelentkezőket;* Szenior állományba jelentkezők alkalmassági vizsgálata; Hivatásos állományban lévő személyek alkalmassági vizsgálata (átminősítés, áthelyezés, időszakos, stb.)
 - 4.2.2. Egészségi alkalmassági vizsgálat minősítése (alkalmas, alkalmatlan, ideiglenesen alkalmatlan)
 - 4.2.3. Pszichikai alkalmassági vizsgálat minősítése (alkalmas, alkalmatlan, ideiglenesen alkalmatlan)
5. Egyéb alkalmassági vizsgálatok
 - 5.1. Vizsgálat megnevezése (Záróvizsgálat; Külföldön munkát vállalók vizsgálata)
 - 5.2. Gépjármű alkalmassági vizsgálat; Lőfegyvertartáshoz végzett vizsgálat)
 - 5.3. Vizsgálat minősítése (alkalmas, alkalmatlan)
 - 5.4. Vizsgált személyek összlétszáma és állománycsoportonkénti (hivatásos, nem hivatásos, közfoglalkoztatottak) megoszlása
6. Gondozási csoport
 - 6.1. Gondozási csoport megnevezése és száma (fő)
 - 6.1.1. Szív- és érrendszeri betegség
 - 6.1.2. Mozgásszervi betegség
 - 6.1.3. Anyagcsere betegség
 - 6.1.4. Légzőszervi betegség
 - 6.1.5. Idegrendszeri-pszichiátriai betegség
 - 6.1.6. Emésztőszervi betegség
 - 6.1.7. Pszichológusi gondozás (BNO kód megjelölése ha van)
 - 6.1.8. Egyéb betegség
 - 6.2. Gondozott személyek köre (hivatásos, nem hivatásos, közfoglalkoztatott) és száma (fő)

7. Védőoltások

7.1. Munkakörhöz kötött kötelező védőoltás

7.1.1. Munkakörhöz kötött kötelező védőoltás megnevezése (Hastífusz, Hepatitis A, Hepatitis B, Hepatitis A+B, Kullancs-encephalitis) és száma (fő)

7.1.2. Oltott személyek köre (hivatásos, nem hivatásos, közfoglalkoztatott) és száma (fő)

7.2. NEM munkakörhöz kötött védőoltás

7.2.1. Nem munkakörhöz kötött védőoltás megnevezése (influenza a kockázati csoportba és a kritikus infrastruktúrába tartozás miatt, Hastífusz, Hepatitis A, Hepatitis B, Hepatitis A+B, Kullancs-encephalitis, Veszétség, Tetanusz, Meningococcus, egyéb védőoltás) és száma (fő)

7.2.2. Oltott személyek köre (hivatásos, nem hivatásos, közfoglalkoztatott) és száma (fő)

*Beleértve a rendészeti oktatási intézménybe jelentkezőket is!”

Az emberi erőforrások minisztere 78/2013. (XII. 16.) EMMI rendelete az „art” mozivá minősítés feltételeiről

A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § j) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A mozgóképzakmai hatóság a mozi üzemeltetőjének kérelmére „art” minősítést az alábbi feltételeknek megfelelő mozinak vagy moziteremnek ad:
- a) a mozi üzemeltetője a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (a továbbiakban: Mktv.) 28. §-a szerint nyilvántartásba vett személy vagy szervezet;
 - b) a mozi vagy az „art” minősítést igénylő moziterem (a továbbiakban: „art” terem) rendelkezik a következő műszaki-technikai követelményekkel:
 - ba) legalább 30 fő befogadására alkalmas egységes nézőtér,
 - bb) a mozi és termei, valamint az „art” terem befogadóképességének megfelelő fűtés, hűtés és légcseré,
 - bc) folyamatos vetítésre alkalmas legalább 1.3 K felbontású projektor vagy blue-ray lejátszó vagy legalább 2048×1080 felbontású, JPEG 2000 tömörítési formátumú, DCI kompatibilis projektor és szerver vagy 35 mm-es vetítógép,
 - bd) legalább 3 méter átmérőjű és legalább 80 lux megvilágítású vetítővászon,
 - be) „sztereo-surround” hangtechnika, valamint
 - bf) az Mktv. 25/B. § (2) bekezdése szerinti adattartalomnak megfelelő napi internetes adatszolgáltatás;
 - c) a mozi legfeljebb 5 moziteremmel rendelkezik;
 - d) a mozi vagy „art” terem nem a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 3. pontja szerinti bevásárlóközpontban működik;
 - e) a mozi negyedévente és „art” termenként legalább 80 – belépőjegyes – előadást hirdet meg nyilvánosan – az elektronikus és a nyomtatott médiában, illetve egyéb hirdetési felületen egymással érdemben megegyező tartalommal; valamint
 - f) kizárólag „art” teremmel vagy termékkel működő mozi esetében a mozi összes előadásainak, míg „art” teremmel vagy termékkel is rendelkező mozi esetében az „art” terem vagy termék előadásainak Budapesten legalább 60%-ában vagy vidéken legalább 50%-ában 14–22 órai kezdéssel olyan filmalkotást vetít, amely
 - fa) „art” besorolású,
 - fb) az Mktv. 2. §-a szerinti magyar, magyar részvételű vagy egyéb magyar részvételű,
 - fc) a nemzeti filmvagyonba tartozó,
 - fd) a moziban megrendezésre kerülő, nemzetközi egyezmény vagy szakmai szervezet által szervezett filmnap, filmhét vagy filmfesztivál programjába tartozó,
 - fe) a Magyar Nemzeti Digitális Archívum és Filmintézetől kölcsönzött, vagy
 - ff) nemzetközileg elismert, a mozgóképzakmai hatóság által közzétett jegyzékben meghatározott nemzetközi filmfesztivál verseny- vagy versenyen kívüli valamely programjában szerepel.
- (2) Rövidfilmeket – ideértve a kisjáték-, dokumentum-, animációs, tudományos ismeretterjesztő és kísérleti filmet – tartalmazó összeállítás akkor tekinthető az (1) bekezdés e) pontja szerinti előadásnak, ha időtartama legalább 60 perc.
- (3) A mozgóképzakmai hatóság az (1) bekezdés e) és f) pontjában meghatározott feltételek alól indokolt esetben meghatározott időtartamra felmentést adhat. Felmentési oknak minősül különösen a bejelentett műszaki ok, az előre nem tervezhető felújítási munkálat, vagy ha a mozi vagy „art” terem egyéb kulturális programnak ad helyszínt.

2. § Ez a rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba.

- 3. §** (1) E rendelet hatálybalépése nem érinti az „art” mozik minősítésének és a filmalkotások korhatár szerinti megjelölésének feltételeiről szóló 46/2007. (XII. 29.) OKM rendelet alapján megszerzett „art” minősítést.
- (2) Mentésül a mozi vagy az „art” terem az 1. § (1) bekezdés c) és d) pontjaiban foglalt követelmény alól az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének támogatásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott azon időtartam alatt, mely alatt a támogatással fejleszteni kívánt mozit vagy „art” termet a fejlesztést követően „art” moziként vagy „art” minősítésű moziteremként kell működtetni.

- 4. §** Hatályát veszti az „art” mozik minősítésének és a filmalkotások korhatár szerinti megjelölésének feltételeiről szóló 46/2007. (XII. 29.) OKM rendelet.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

A nemzeti fejlesztési miniszter 75/2013. (XII. 16.) NFM rendelete a földgáz rendszerhasználat árszabályozásának kereteiről szóló 74/2009. (XII. 7.) KHEM rendelet és az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet módosításáról

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (1) bekezdés 2. pontjában, a 2. alcím tekintetében a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (1) bekezdés 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A földgáz rendszerhasználat árszabályozásának kereteiről szóló 74/2009. (XII. 7.) KHEM rendelet módosítása

- 1. §** A földgáz rendszerhasználat árszabályozásának kereteiről szóló 74/2009. (XII. 7.) KHEM rendelet 4. melléklet 1. pont 1.1. alpontjában a „2013. december 31-ig a Hivatal” szövegrész helyébe az „A Hivatal” szöveg lép.

2. Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet módosítása

- 2. §** Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. mellékletének helyébe az 1. melléklet lép.
- 3. §** Az R1. 3. mellékletének helyébe a 2. melléklet lép.
- 4. §** Az R1. 4. mellékletének helyébe a 3. melléklet lép.
- 5. §** Az R1. 5. mellékletének helyébe a 4. melléklet lép.
- 6. §** Az R1. 6. melléklet címében a „2013. negyedik” szövegrész helyébe a „2014. első” szöveg lép.
- 7. §** Az R1. 7. mellékletének helyébe az 5. melléklet lép.

3. Záró rendelkezések

- 8. §** Ez a rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba.

Németh Lászlóné s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 75/2013. (XII. 16.) NFM rendelethez

„2. melléklet a 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelethez

A 2. § szerinti földgázforrás ára és mennyisége 2014. első negyedévre, valamint a felek köre

1. A Magyar Földgázkereskedő Zrt. mint volt közüzemi nagykereskedő által értékesítendő, nem földgáztárolóból származó földgázforrás legmagasabb hatósági ára és mennyisége:

	A	B	C	D
1.	Szerződött egyetemes szolgáltató	Földgázforrás mennyisége (TJ)	Nem hazai termelésből beszerzett földgázforrás ára (USD/GJ)	Hazai termelésből beszerzett földgázforrás ára (forint/MJ)
2.	FŐGÁZ Zrt.	4118	12,181	–
3.	E.ON Energiaszolgáltató Kft.	4153	12,181	–
4.	E.ON Energiaszolgáltató Kft.	1751	–	0,839
5.	GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt.	6261	12,181	–
6.	GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt.	2550	–	0,471

2. A Magyar Földgázkereskedő Zrt. mint volt közüzemi nagykereskedő által értékesítendő, földgáztárolóból származó földgázforrás legmagasabb hatósági ára és mennyisége:

	A	B	C
1.	Szerződött egyetemes szolgáltató	Földgázforrás mennyisége (TJ)	Földgázforrás ára (forint/MJ)
2.	E.ON Energiaszolgáltató Kft.	4821	2,083
3.	GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt.	3914	2,210
4.	FŐGÁZ Zrt.	5330	2,395

”

2. melléklet a 75/2013. (XII. 16.) NFM rendelethez

„3. melléklet a 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelethez

A volt közüzemi nagykereskedőre vonatkozó, a 3. § szerinti hazai termelésű földgáz legmagasabb hatósági ára és mennyisége 2014. első negyedévre

	A	B	C
1.	A volt közüzemi nagykereskedő	Földgázforrás mennyisége (TJ)	Földgázforrás ára (forint/MJ)
2.	Magyar Földgázkereskedő Zrt.	4301	0,662

”

3. melléklet a 75/2013. (XII. 16.) NFM rendelethez

„4. melléklet a 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelethez

Az egyetemes szolgáltatóra vonatkozó, a 3. § szerinti hazai termelésű földgáz legmagasabb hatósági ára és mennyisége 2014. első negyedévre

	A	B	C
1.	Egyetemes szolgáltató	Földgázforrás mennyisége (TJ)	Földgázforrás ára (forint/MJ)
2.	FŐGÁZ Zrt.	1906	1,323
3.	TIGÁZ Zrt.	1984	1,040

„

4. melléklet a 75/2013. (XII. 16.) NFM rendelethez

„5. melléklet a 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelethez

A 2/A. § szerinti földgázforrás ára 2014. első negyedévre, valamint a felek köre

A Magyar Földgázkereskedő Zrt. mint volt közüzemi nagykereskedő által értékesítendő földgázforrás legmagasabb hatósági ára a szerződésben foglalt mennyiségekre tekintettel tárolóból és nem tárolóból származó földgáz megosztásban:

	A	B	C
1.	Szerződött egyetemes szolgáltató	Nem földgáztárolóból beszerzett földgázforrás ára (USD/GJ)	Földgáztárolóból beszerzett földgázforrás ára (forint/MJ)
2.	OERG Kft.	7,367	2,382

„

5. melléklet a 75/2013. (XII. 16.) NFM rendelethez

„7. melléklet a 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelethez

A GET 141/B. § (15) bekezdés b) pontjában meghatározott engedélyes által fizetendő kapcsolt termelésszerkezet átalakítási hozzájárulás és kiegyenlítő hozzájárulás mértéke 2014-ben

	A	B	C	D
1.		2014. január	2014. február	2014. március
2.	kapcsolt termelésszerkezet átalakítási hozzájárulás (milliárd forint)	0	0	0
3.	kiegyenlítő hozzájárulás (forint/MJ)	0	0	0

„

**A vidékfejlesztési miniszter 118/2013. (XII. 16.) VM rendelete
a Magyar Méhészeti Nemzeti Program alapján a 2013–2016 közötti végrehajtási időszakokban a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének szabályairól**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya a 2. §-ban meghatározott célok megvalósításával összefüggő egyes támogatások igénybevételével kapcsolatos eljárásra terjed ki.

2. A támogatható célok és intézkedések

- 2. §** (1) A mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről („az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet”) szóló 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: R.) és a Magyar Méhészeti Nemzeti Program (a továbbiakban: Méhészeti Program) alapján vehető igénybe támogatás.
- (2) Támogatás az alábbi intézkedésekre vehető igénybe:
- a) technikai segítségnyújtás [R. 106. cikk a) pont]:
 - aa) a méhészeti képzés országos koordinálásához, valamint méhegészségügyi ismeretek gyűjtéséhez és terjesztéséhez;
 - ab) regionális rendezvény, kongresszus szervezéséhez, az azokon való részvételhez, nemzetközi rendezvények, konferenciák, kiállítások, tanulmányi utak szervezéséhez és azokon való részvételhez, valamint elméleti ismeretterjesztéshez;
 - ac) szaktanácsadó-hálózat működtetéséhez;
 - ad) bemutató méhészetek látogatásához;
 - ae) méz kinyeréséhez és léptároláshoz szükséges új eszközök beszerzéséhez;
 - b) varroa atka elleni védekezés [R. 106. cikk b) pont]:
 - ba) varroa atka elleni gyógyszeres védekezéshez;
 - bb) varroa atka elleni alternatív védekezéshez;
 - c) vándoroltatás korszerűsítése [R. 106. cikk c) pont]:
 - ca) kaptárok, méhészeti felszerelések azonosítási rendszerének kialakításához, a rendszer fenntartásához;
 - cb) vándoroltatáshoz szükséges új eszközök beszerzéséhez;
 - d) méz fizikai-kémiai tulajdonságainak elemzése [R. 106. cikk d) pont];
 - e) méhcsaládok számának szinten tartása [R. 106. cikk e) pont];
 - f) méhészettel, méhészeti termékekkel kapcsolatos alkalmazott kutatás [R. 106. cikk f) pont]:
 - fa) fenológiai és meteorológiai méhészeti megfigyelő hálózat kialakításához és működtetéséhez;
 - fb) méhegészségügyi és környezetterhelési monitoring vizsgálatához;
 - fc) mézelő növények mézelésének vizsgálatához, a mézek jellemző profiljának meghatározásához és a vizsgálatokhoz szükséges méhcsaládok beállításához és
 - fd) méhanyák teljesítményvizsgálatához.
- (3) Az intézkedések megvalósítására a szeptember 1-jétől augusztus 31-ig tartó éves időszakokban (a továbbiakban: végrehajtási év) kerül sor.
- (4) A Méhészeti Program az Európai Unió (a továbbiakban: EU) Bizottsága C (2013) 5126. számú határozata szerint jóváhagyott nemzeti program, melyet az agrárpolitikáért felelős miniszter a Hivatalos Értesítőben és a minisztérium honlapján, valamint a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal központi szerve (a továbbiakban: MVH) tájékoztató jelleggel internetes honlapján közzétesz.

3. A támogatás igénybevételének általános feltételei

- 3. §**
- (1) A Méhészeti Program alapján igénybe vehető támogatás iránti kérelmek bírálataival és a támogatások kifizetésével kapcsolatos feladatokat az MVH látja el.
 - (2) Az MVH legkésőbb az e rendelet hatálybalépését követő tizenötödik napon, honlapján közleményben jelenteti meg az egyes intézkedésekre benyújtandó kifizetési kérelmekre rendszeresített nyomtatványokat. Az egyes kérelmeket az MVH által rendszeresített nyomtatványokon, intézkedésenként külön-külön kell benyújtani az MVH-hoz. Amennyiben a kérelemhez egyidejűleg más szerv által kiállított okiratot, vagy bizonylatot is mellékelni kell, úgy arról – más jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – másolat is benyújtható.
 - (3) A kifizetési kérelmeket
 - a) a 2013. szeptember 1.–2014. augusztus 31. közötti végrehajtási időszakra (a továbbiakban: I. időszak) az e rendelet hatálybalépését követő tizenhatodik naptól;
 - b) a 2014. szeptember 1.–2015. augusztus 31. közötti végrehajtási időszakra (a továbbiakban: II. időszak) 2014. október 16-ától;
 - c) a 2015. szeptember 1.–2016. augusztus 31. közötti végrehajtási időszakra (a továbbiakban: III. időszak) 2015. október 16-ától folyamatosan, postai úton, vagy személyesen lehet benyújtani.
 - (4) A kifizetési kérelem jogvesztő benyújtásának határideje:
 - a) a 2. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti intézkedés I. időszaka tekintetében 2014. április 6-a, a II. időszak esetében 2015. április 6-a, a III. időszak vonatkozásában 2016. április 6-a;
 - b) a 2. § (2) bekezdés a) pont ae) alpontja, b) pont bb) alpontja, c) pont ca) alpontja szerinti intézkedésnél a keretek megjelölésére alkalmas Radio Frequency IDentification-chip (a továbbiakban: rádiófrekvenciás azonosító) beszerzés támogatása esetében, továbbá cb) alpontja, d) pontja, e) pontja szerinti intézkedés I. időszaka tekintetében 2014. augusztus 3-a, a II. időszak esetében 2015. augusztus 3-a, a III. időszak vonatkozásában 2016. augusztus 3-a;
 - c) a 2. § (2) bekezdés a) pont aa)–ad) alpontjai, valamint az f) pont szerinti intézkedések I. időszaka tekintetében 2014. szeptember 15-e, a II. időszak esetében 2015. szeptember 15-e, a III. időszak vonatkozásában 2016. szeptember 15-e;
 - d) a 2. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti intézkedésnél a kaptárazonosító rendszer működtetése, továbbá a rendszer adminisztrációja esetében az I. időszak tekintetében 2014. szeptember 15-e, a II. időszak esetében 2015. szeptember 15-e, a III. időszak vonatkozásában 2016. szeptember 15-e.
 - (5) Kérelem módosítása esetén a benyújtás időpontjának a legutolsó módosítás benyújtásának időpontját kell tekinteni a kérelmek elbírálásának sorrendje szempontjából.
 - (6) A hiánypótlások végső benyújtási határideje a 2. § (2) bekezdése szerinti valamennyi intézkedés esetében az I. időszak tekintetében 2014. október 1-je, a II. időszak esetében 2015. október 1-je, a III. időszak vonatkozásában 2016. október 1-je.
 - (7) Az MVH a kifizetési kérelmeket az I. időszak tekintetében legkésőbb 2014. október 15-ig, a II. időszak esetében legkésőbb 2015. október 15-ig, a III. időszak vonatkozásában legkésőbb 2016. október 15-ig bírálja el és utalja át a jóváhagyott támogatási összeget.
 - (8) A kérelmek bírálata a 2. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontja, valamint e) pontja szerinti intézkedések kivételével a beérkezési sorrend alapján történik.
 - (9) Amennyiben a kérelem hiányos, az MVH a kérelmezőt hiánypótlásra szólítja fel. A hiánypótlás nem megfelelő, vagy a megadott határidőn túli teljesítése esetén az MVH a kérelemről a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, vagy az eljárást megszünteti. A hiányos kérelem az elbírálási sorrendben a tartalmilag megfelelő hiánypótlás határidőben történő beérkezése esetén a hiánypótlás beérkezésének időpontja alapján, a hiánypótlás elmaradása vagy a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidőt követő ötödik munkanapon túl történt postára adása esetén a hiánypótlási határidőt követő ötödik munkanap szerint vehető figyelembe.
 - (10) Az adott intézkedésre meghatározott támogatási keret kimerülését követően beérkezett kifizetési kérelmeket az MVH érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A 2. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontja, valamint e) pontja szerinti intézkedések esetében, amennyiben a jóváhagyható támogatási igény meghaladja az elkülönített keretösszeget, úgy az egyes kérelmek alapján jóváhagyható támogatási összegeket arányosan csökkenteni kell.
- 4. §**
- (1) A támogatási jogosultságot alátámasztó számlákon és egyéb bizonylatokon szereplő összegekre abban az esetben nyújtható támogatás, amennyiben a kérelmező nevére és címére kiállított számlák, illetve egyéb

- bizonylatok teljesítési dátuma – az adott intézkedésre vonatkozó, e rendeletben előírt eltérő rendelkezés hiányában – az I. időszak tekintetében 2013. szeptember 1-je és 2014. augusztus 31-e, a II. időszak esetében 2014. szeptember 1-je és 2015. augusztus 31-e, illetve a III. időszak vonatkozásában 2015. szeptember 1-je és 2016. augusztus 31-e közötti időszakokra esik.
- (2) Támogatás csak olyan – kifizetési bizonylattal alátámasztott – termékbeszerzés, illetve szolgáltatás igénybevétele alapján fizethető ki, amelynek ellenértékét a kérelmező megtérítette. Amennyiben a kifizetést átutalással teljesítik, úgy a pénzügyi tranzakciót egyértelműen igazoló bizonylat, vagy bankszámlakivonat másolati példányát is csatolni kell a kérelemhez.
- (3) Forinttól eltérő pénznemben kiállított számla esetében a forintra történő átszámítást a számlán feltüntetett szolgáltatásnyújtás vagy termékértékesítés teljesítésének napján érvényes, az Európai Központi Bank által jegyzett forint vagy deviza átváltási árfolyam alapján kell elvégezni. Amennyiben a forinttól eltérő pénznemben kiállított számlán teljesítési időszakot jelölnek meg, úgy a forintra történő átszámítást a teljesítési időszak első napján érvényes, az Európai Központi Bank által jegyzett forint vagy deviza átváltási árfolyamon kell elvégezni.
- (4) A 2. § (2) bekezdés a) pont aa)–ad) alpontjai, illetve f) pont fa) alpontja szerinti intézkedések esetében az útiköltség elszámolásához a kérelemmel benyújtandó gépjárműhasználati nyilvántartásnak (a továbbiakban: útnyilvántartás) tartalmaznia kell, legalább a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 5. számú melléklet II. 7. pontjában meghatározott adatokat.
- (5) A 2. § (2) bekezdés a) pont aa)–ac) alpontjai szerinti intézkedések esetében
- saját vagy haszonkölcsön-szerződéssel igénybevett személygépkocsi használatok a közúti gépjárművek, az egyes mezőgazdasági, erdészeti és halászati erőgépek üzemanyag- és kenőanyag-fogyasztásának igazolás nélkül elszámolható mértékéről szóló 60/1992. (IV. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kormányrendelet) 1. melléklete szerinti alpnorma, az 1. mellékletben fel nem tüntetett típusú személygépkocsi esetén a kormányrendelet 4. § (1) bekezdése szerinti üzemanyag-fogyasztási alpnorma-átalány, valamint az állami adóhatóság (a továbbiakban: NAV) által közzétett mindenkori üzemanyagár, továbbá 9 forint/km általános személygépkocsi normaköltség figyelembevételével útnyilvántartás alapján meghatározott összeg;
 - saját gépkocsi használatok a kormányrendelet 1. melléklete szerinti alpnorma, az 1. mellékletben fel nem tüntetett típusú gépkocsi esetén a kormányrendelet 1/A. melléklet szerinti üzemanyag-fogyasztási alpnorma-átalány, valamint a NAV által közzétett mindenkori üzemanyagár figyelembevételével útnyilvántartás alapján meghatározott összeg támogatható.
- (6) A támogatás alapja – a (7) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a kérelmező által megtérített ellenértékű számla általános forgalmi adó (a továbbiakban: áfa) nélküli összege.
- (7) Ha a kérelmező:
- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: ÁFA tv.) értelmében áfa-visszatérítésre nem jogosult, akkor a támogatás számításának alapja a támogatás alapját képező számla áfát tartalmazó bruttó összköltsége;
 - az ÁFA tv. értelmében az adott intézkedéssel kapcsolatban részleges áfa visszatérítésre jogosult, akkor a támogatási hányadra eső, az ÁFA tv. arányosításra vonatkozó előírásai szerint le nem vonható áfa összegével megnő a támogatási alapként elszámolható költségek összege;
 - nem alanya az ÁFA tv.-nek, de alanya az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvénynek, akkor a támogatás számításának alapja az adott támogatási intézkedéshez kapcsolódó elszámolható számlák áfát tartalmazó bruttó összköltsége.
- (8) Az MVH-tól előzetes megkeresésre kapott adatok alapján, a tényleges támogatási igények ismeretében az egyes intézkedések támogatására elkülönített keretösszegek közötti átcsoportosítást az Országos Magyar Méhészeti Egyesület (a továbbiakban: OMME) írásos kezdeményezésére – a Bizottság egyidejű értesítése mellett – az agrárpolitikáért felelős miniszter engedélyezi.
- (9) A 2. § (2) bekezdés a) pont ae) alpontja, b) pont ba) és bb) alpontja, c) pont cb) alpontja szerinti intézkedések, továbbá a c) pont ca) alpontja szerinti intézkedésnél a keretek megjelölésére alkalmas rádiófrekvenciás azonosító beszerzés támogatása esetében, illetve e) pontja szerinti intézkedésnél a méhállomány mind állat-egészségügyi, mind genetikai szempontból megfelelő tenyészanyaggal történő pótlása esetében a támogatási jogosultság alapja
- az adott végrehajtási időszakban az adott végrehajtási évre vonatkozó őszi méhegészségügyi vizsgálat során megállapított, és
 - a tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló 119/2007. (X. 18.) FVM rendeletben (a továbbiakban: miniszteri rendelet) foglaltak szerint megtett és az I. időszakban 2014. január 15-ig, a II. időszakban 2014. november 15-ig, a III. időszakban 2015.

- november 15-ig az illetékes állategészségügyi hatósághoz beérkezett bejelentések alapján a miniszteri rendeletben foglalt Tenyészet Információs Rendszer (a továbbiakban: TIR) szerint nyilvántartásba vett, valamint
- c) a kifizetési kérelem benyújtása napján is a kérelmező tulajdonában lévő méhcsaládok száma.
- (10) A 2. § (2) bekezdés a) pont ae) alpontja és c) pont cb) alpontja szerinti intézkedések esetében, a méhcsaládszámhoz nem kötött támogatási eszközökre vonatkozó kifizetési kérelmeknél a (9) bekezdés a) és b) pontjától eltérően elegendő a TIR nyilvántartásba vett tenyészetkód megléte.
- (11) A (10) bekezdésben említett intézkedések kivételével az adott végrehajtási évben szeptember 30-át követő tartási kezdettel a TIR nyilvántartásba bejelentett és nyilvántartásba vett tenyészetek és tartási helyek után támogatás nem igényelhető.
- (12) A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) – a (10) bekezdés szerinti – a kérelem bírálatához szükséges adatokat a (11) bekezdés figyelembe vételével a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: 2007. évi XVII. törvény) 26. § (3) bekezdés s) pontja alapján az I. időszakban 2014. január 31-ig, a II. időszakban 2014. november 30-ig, a III. időszakban 2015. november 30-ig az MVH részére átadja.
- (13) A kifizetési kérelmek adminisztratív ellenőrzése során kizárólag a (12) bekezdés szerint átadott adatok vehetők figyelembe a támogatás szempontjából. A (10) bekezdésben említett intézkedések kivételével a kérelemben megjelölt, azonban a NÉBIH által a (12) bekezdés szerint átadott TIR-adatlistákon nem szereplő méhcsaládok után támogatás nem vehető igénybe.
- (14) A TIR nyilvántartásba való bejelentés teljesítéséért, a bejelentett adatok helyességéért, a bejelentés elmaradásáért vagy határidőn túli teljesítéséért az MVH ügyfél-nyilvántartási rendszerében a kérelem benyújtását megelőzően, vagy azzal egyidejűleg nyilvántartásba vett kérelmező a felelős, annak minden jogkövetkezményével együtt.

4. Támogatásra jogosultak köre

- 5. §** A 2. § (2) bekezdésében foglalt intézkedések esetén támogatás igénybevételére a 2007. évi XVII. törvény 28. §-a szerint nyilvántartásba vett, vagy ezen nyilvántartásba vétel iránti kérelem másolatát a kifizetési kérelemhez csatoló kérelmező jogosult, aki megfelel az egyes támogatási célok megvalósításának részletes szabályainál előírt feltételeknek.

5. A támogatás forrása

- 6. §** (1) A támogatás forrása:
- a) az adott gazdasági évre a központi költségvetésben a Vidékfejlesztési Minisztérium fejezetében a Méhészeti Nemzeti Program jogcímen a 2. §-ban meghatározottak szerinti célok támogatására előirányzott összeg, valamint
- b) az Európai Mezőgazdasági Garancia Alap (a továbbiakban: EMGA) terhére az EU Bizottsága C (2013) 5126. számú határozata szerint a Méhészeti Programban meghatározott célok megvalósításának támogatására meghatározott pénzüsszeg.
- (2) A kötelezettségvállalás időtartama megegyezik az egyes támogatási célok megvalósításához az EU által biztosított, a méhészeti termékek termelésének és forgalmazásának általános feltételeit javító intézkedésekről szóló 797/2004/EK tanácsi rendelet végrehajtásának részletes szabályairól szóló 2004. április 29-i 917/2004/EK bizottsági rendelet 2. cikk szerinti támogatás időtartamával.

6. A támogatás folyósítása

- 7. §** A rendelkezésre álló forrás figyelembevételével az MVH dönt a támogatási igény forráshiány miatti elutasításáról, illetve a támogatás arányos csökkentéséről.

- 8. §** (1) A kifizetési kérelem MVH általi jóváhagyását követően a jóváhagyott támogatási összeget az MVH, a forrás rendelkezésre állása esetén, a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül a kérelmezőnek az ügyfél-nyilvántartási rendszerbe bejelentett fizetési számlájára utalja át.

- (2) Az euróban meghatározott támogatás forintban kerül kifizetésre. Az euró-forint átváltásra – amennyiben jogszabály másképpen nem rendelkezik – az euróval kapcsolatos agromonetáris rendszernek a mezőgazdaságban való alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról és egyes rendeletek módosításáról szóló 2006. december 20-i 1913/2006/EK bizottsági rendelet 7. cikkének (1) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

7. A méhészeti képzés országos koordinálása, méhegészségügyi ismeretek gyűjtésének és terjesztésének támogatása

- 9. §**
- (1) A 2. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti támogatás egyrészt a Méhészeti Program képzési feladatainak folyamatos szakmai koordinálását végző személy alkalmazásával – így különösen a munkabér és közterhei, munkába járás, utazási költség, koordinátor képzése – és működésével összefüggő költségek – többek között irodaszerek, internetes honlap fenntartása és frissítése, informatikai eszközök beszerzése és javítása, vírusirtó szoftver és elektronikus jogszabály-nyilvántartási rendszer beszerzése, valamint telefon és internet költségek – fedezésére, másrészt a méhegészségügyi ismeretek gyűjtésének és terjesztésének céljából külföldi szakmai lapok, külföldi tanulmányok, külföldi statisztikák, külföldi méhegészségügyi szakirodalom beszerzésére, fordíttatására, külföldi szakmai információk közzétételére vehető igénybe. A támogatás keretösszege az I–III. időszakban legfeljebb 105 000 euró/végrehajtási év.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti támogatást az OMME igényelheti.
- (3) A méhészeti képzés országos koordinációjának támogatása az I–III. időszakban végrehajtási évenként havi tételes elszámolással igényelhető. A munkába járás költségénél az éves bérlet vásárlásáról szóló számla összegéből a számla teljesítési időpontjától függetlenül a havi bérletszelvényre eső rész vehető figyelembe. Amennyiben végrehajtási évenként az augusztus havi tételes elszámolásnál a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok bármelyikének teljesítési dátuma a következő végrehajtási időszakra esik, azonban a felmerült költségek egyértelműen a megelőző időszakra vonatkoznak – így különösen telefontól, internetes honlap fenntartásának költségei –, úgy ezen költségeket az augusztus havi tételes elszámolásnál kell figyelembe venni, függetlenül a kiállított számla teljesítési dátumától.
- (4) A méhegészségügyi ismeretek gyűjtésének és terjesztésének támogatása az I–III. időszakban végrehajtási évenként egy alkalommal igényelhető. Külföldi szakmai lapok, külföldi tanulmányok, külföldi statisztikák, külföldi méhegészségügyi szakirodalom beszerzése esetében, amennyiben a költségeket igazoló bizonylatok bármelyikének teljesítési dátuma az előző végrehajtási időszakra esik (éves megrendelés miatt), azonban a felmerült költségek egyértelműen a kérelem benyújtásához kapcsolódó végrehajtási időszakra vonatkoznak, úgy ezen költségek elszámolhatók az adott időszakban.
- (5) Az (1) bekezdésben meghatározott méhészeti képzés országos koordinálása esetében a kapcsolódó költségek az alábbi mértékben támogathatóak:
- a) a koordinátori tevékenységet végző személy alkalmazásával összefüggő közvetlen költségek (munkabér és közterhei) esetében legfeljebb 700 000 forint/hó;
 - b) a koordinátori tevékenységet végző személynek a munkáltató által fizetett munkába járási költsége esetében a külön jogszabály szerint a munkáltató által kötelezően megtérítendő összegek, de legfeljebb 35 000 forint/hó:
 - ba) a lakóhely vagy a tartózkodási hely és a munkavégzés helye közötti napi munkába járással kapcsolatos költségtérítés;
 - bb) a tartózkodási helyről legfeljebb hetente egyszer a lakóhelyre történő haza- és visszautazással kapcsolatos költségtérítés;
 - c) a feladat végrehajtásához kapcsolódó alábbi utazási költségek esetében legfeljebb összesen 50 000 forint/hó:
 - ca) saját vagy haszonkölcsön-szerződéssel igénybevett személygépkocsi használata;
 - cb) a helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő utazás költsége;
 - d) az irodaszerek költségei esetében legfeljebb 200 000 forint/év;
 - e) az internetes honlap fenntartása és frissítése esetében legfeljebb 60 000 forint/hó, ezen költség nem számolható el, amennyiben az OMME a 19. § (5) bekezdés d) pontja alapján főállásban informatikust alkalmaz;
 - f) mobil és vezeték nélküli telefon, internetköltség esetében legfeljebb 35 000 forint/hó;
 - g) a vírusirtó szoftver esetében legfeljebb 15 000 forint/év, elektronikus jogszabály-nyilvántartási rendszer beszerzéséhez legfeljebb 110 000 forint/év;

- h) a munkavégzéshez szükséges informatikai eszközök, valamint az egyéb műszaki eszközök beszerzése és javítása esetében legfeljebb 500 000 forint/év;
 - i) az adott végrehajtási időszak alatt legfeljebb két alkalommal a koordinátor képzése esetében a részvételi díj, valamint a szállás- és étkezési költség legfeljebb 50 000 forint/fő/képzés;
 - j) a III. időszakban legfeljebb 9 személyes személygépkocsi beszerzésének költsége;
 - k) az I–II. időszakban OMME tagszervezetenként és önálló szervezetenként egy-egy darab hordozható számítógép beszerzése.
- (6) Az (1) bekezdésben meghatározott méhézségi képzés országos koordinálása esetén benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
- a) az I. időszak első kifizetési kérelmével egyidejűleg a munkaszerződés másolati példányát; a szerződés másolati példányát az I–III. időszakban akkor kell ismételt benyújtani, ha a koordinátor személyében, továbbá a szerződés tartalmában, adataiban változás következik be;
 - b) a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok – így különösen a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat, a havi bérkifizetési lista, valamint az ez alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat – másolati példányát;
 - c) a feladat végrehajtásához kapcsolódó utazási költségek elszámolása esetén a forgalmi engedély másolati példányát, továbbá az útnyilvántartást, valamint az ez alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat másolati példányát; haszonkölcsön-szerződéssel igénybevett személygépkocsi esetén a haszonkölcsön-szerződést;
 - d) a helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő munkába járással kapcsolatos költségek, valamint a feladat végrehajtásához kapcsolódó utazási költségek elszámolásához a bérlet vagy jegy másolati példányát, és a bérlet átvételét a koordinátor aláírásával igazoló dokumentumot, továbbá a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint annak pénzügyi teljesítését igazoló bizonylat másolati példányát, továbbá a munkáltató felé benyújtott és a munkáltató által igazolt útiköltség elszámolást a helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő utazáshoz;
 - e) a koordinátori tevékenységről szóló havi jelentést, amelynek tartalmaznia kell az irodaszerkek felhasználásáról, továbbá a tárgyhavi eredmények értékeléséről szóló beszámolót;
 - f) a koordinátor képzése esetében a képzésen való részvételt igazoló dokumentum másolati példányát, valamint a képzés részvételi díjáról, a szállás- és étkezési költségekről a kérelmező nevére és címére kiállított számla, továbbá az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát.
- (7) Az (1) bekezdésben meghatározott méhegészségügyi ismeretek gyűjtésének és terjesztésének támogatása esetében a kapcsolódó költségek méhegészségügyi szakirodalom fordítása esetében legfeljebb 3,0 forint/karakterig támogathatók, szóközök nélkül számolva a célnyelvi szöveg karakterszáma alapján, megbízás esetén ennek a közterhekkel növelt összege.
- (8) Az (1) bekezdésben meghatározott méhegészségügyi ismeretek gyűjtésének és terjesztésének esetén benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
- a) a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok – kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat – másolati példányát, a méhegészségügyi szakirodalom fordításáról szóló számlának tartalmaznia kell az adott cikk eredeti címét, valamint a „fordítás” tevékenység megjelölést és a teljesítés igazolását, újságok előfizetése esetében a számlának tartalmaznia kell az előfizetés időszakát, valamint az újság periodicitását vagy a kérelmező nyilatkozatát erre vonatkozóan;
 - b) méhegészségügyi szakirodalom fordítása esetében a fordítási tevékenységre kötött vállalkozói vagy megbízási szerződés másolati példányát, ez utóbbihoz csatolni kell a bérkifizetési lista, valamint a fordítást végző személynek a fordítási tevékenység elvégzése évében szerzett jövedelmek számfejtésének módjáról tett nyilatkozata másolati példányát, továbbá a bérkifizetési lista alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat másolati példányát;
 - c) a végrehajtásról és az elszámolásról szóló beszámolót;
 - d) a lefordított cikkek eredeti nyelvű másolati példányát és
 - e) a megjelentetett kiadványok egy eredeti példányát.
- (9) Nem igényelhető támogatás olyan szakmai lap, tanulmány, statisztika és méhegészségügyi szakirodalom beszerzésére, fordíttatására, amelyet
- a) a koordinátor, vagy a szaktanácsadók készítettek;
 - b) az OMME nem tett közzé a honlapján, vagy ágazati szaklapban, vagy a megjelentetett „Méhegészségügyi ismeretek” című önálló kiadványban az adott végrehajtási év végéig.

- (10) A kérelmező az (5) bekezdés j) és k) pontja szerint beszerzett eszközt köteles a jóváhagyó kifizetési határozat kézhezvételét követő naptól kezdődően öt éven át folyamatosan birtokában tartani és rendeltetésszerűen használni.
- (11) Az intézkedés keretében beszerzett eszköz üzemben tartásának teljesülését az MVH helyszíni ellenőrzés során ellenőrizheti.
- (12) A 100 000 forint nettó beszerzési érték alatti eszköz tekintetében az üzemben tartási kötelezettség alatt bekövetkezett lopás, illetve működésképtelenné, vagy használhatatlanná válás esetén az üzemben tartási kötelezettséget érintő eseményről nem kell az MVH-nál bejelentést tenni.

8. Regionális rendezvény, kongresszus szervezése és az azon való részvétel, nemzetközi rendezvény, konferencia, kiállítás szervezése és azon való részvétel, elméleti ismeretterjesztés támogatása

- 10. §**
- (1) A 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti támogatás a szakmai ismeretek és új információk átadásán túl méhészeti eszközök bemutatására is szolgáló, legalább naponta három méhészeti szakmai előadást magában foglaló regionális rendezvény megszervezéséhez, nemzetközi rendezvény, konferencia, kiállítás szervezéséhez és azon való részvételhez, más országokban rendezvényen, konferencián és kiállításon, szakmai tanulmányúton történő részvételéhez, továbbá legalább húsz fő részvételével megtartott elméleti ismeretterjesztéshez (a továbbiakban együtt: program) vehető igénybe. A támogatás keretösszege az I–III. időszakban legfeljebb 210 000 euró/végrehajtási év.
 - (2) Regionális rendezvény, kongresszus szervezése és az azon való részvétel, valamint elméleti ismeretterjesztés esetén támogatást igényelhet az adott programot szervező, a költségeket viselő OMME vagy OMME tagszervezet, nemzetközi rendezvények, konferenciák, kiállítások és szakmai tanulmányutak szervezésére és azokon való részvétel esetén az OMME, az (1) bekezdésben meghatározott keretösszeg mértékéig.
 - (3) Kifizetési kérelem az I–III. időszakban végrehajtási évenként több alkalommal is, de adott program esetében csak egyszer nyújtható be. A kérelem főlapján és betétlapjain az OMME-nek és az OMME tagszervezeteinek az aláírást az egyesület pecsétjével is hitelesíteni kell. Minden programra vonatkozóan külön kifizetési kérelmet kell benyújtani. Amennyiben a program kezdő időpontja a következő végrehajtási időszakra esik, azonban a program előkészítésével, szervezésével kapcsolatban felmerült költségek a megelőző időszakra vonatkoznak (így különösen újsághirdetés, meghívó készítésének, kipostázásának, egyéb nyomdai munkának a költségei), úgy ezen költségek abban a végrehajtási időszakban számolhatók el, amelyben a programot ténylegesen megvalósítják, függetlenül az előkészítés, szervezés költségeiről kiállított számla teljesítési dátumától. A kérelem jogvesztő benyújtási határideje a program zárónapjától számított negyvenöt munkanap.
 - (4) A támogatás igénylője köteles a program dátumát, kezdési időpontját és várható időtartamát, helyszínét, illetve a program típusát (elméleti ismeretterjesztés, regionális rendezvény, nemzetközi rendezvény), továbbá az előadó nevét és az előadás témáját az MVH-nak előzetesen bejelenteni. A bejelentést az MVH által rendszeresített és az MVH honlapján közleményben közzétett nyomtatványon személyesen vagy faxon kell benyújtani legkésőbb a program, vagy a képzés kezdő időpontját megelőző ötödik munkanapig beérkezően. A bejelentés elmulasztása vagy határidőn túl történő benyújtása esetén, vagy ha a bejelentés nem tartalmazza legalább a program dátumát, kezdési időpontját, várható időtartamát, helyszínét, az érintett program költségei nem számolhatók el.
 - (5) Előadói díj szaktanácsadó esetében csak akkor számolható el, ha az OMME-vel szaktanácsadói tevékenységre kötött vállalkozói szerződésben nevesített megyén és tevékenységi körön kívüli témában tart előadást.
- 11. §**
- (1) Regionális rendezvény esetében kizárólag a következő költségek támogathatóak:
 - a) előadói díjak legfeljebb 40 000 forint/alkalom, megbízási szerződés esetén ennek közterhekkel növelt összege, a tolmács díja legfeljebb 50 000 forint/alkalom, megbízási szerződés esetén ennek közterhekkel növelt összege;
 - b) előadók és tolmácsok elszállásolási költsége legfeljebb 10 000 forint/nap/fő/rendezvény;
 - c) előadók és tolmácsok felmerült étkezési költsége, valamint az OMME tagszervezet elnökének vagy megbízottjának étkezési költsége legfeljebb 3 000 forint/nap/fő/rendezvény;
 - d) előadók és tolmácsok utazási költsége:
 - da) saját vagy haszonkölcsön-szerződéssel igénybevett személygépkocsi használata;
 - db) saját gépkocsi használata;
 - dc) helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő utazás költsége;

- e) újsághirdetési költségek legfeljebb 200 000 forint/rendezvény értékben, amennyiben a hirdetés a rendezvény szakmai jellegét emeli ki;
 - f) rendezvényújság készítésének költsége, legfeljebb 300 000 forint/rendezvény;
 - g) meghívók készítésének és fénymásolásának, valamint postázásának költségei legfeljebb 100 000 forint/rendezvény;
 - h) épülethelyiség bérletének, karbantartásának és takarításának költségei;
 - i) rendezvényátor bérleti díja;
 - j) pavilon installáció – többek között a pavilonbérlet díja, pavilonszállítás, pavilontelepítés, pavilonbontás – költségei, továbbá a pavilonok felszereltségének – ide értve az áramellátás kiépítésének – költségei;
 - k) hangosítás, kivetítés, projektor bérlet költségei, nem számítva a bérlettel kapcsolatban felmerült szállítási költségeket;
 - l) rendezvény egészségügyi és rendészeti, hatósági engedélyezési, vagyonvédelmi biztosításának költségei.
- (2) A regionális rendezvény esetén benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
- a) a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok – kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat – másolati példányát;
 - b) előadói és tolmácsolási díj elszámolása esetén a vállalkozói vagy a megbízási szerződés másolati példányát – ez utóbbihoz csatolni kell a bérkifizetési lista, valamint az előadónak vagy a tolmácsnak a program megvalósulása évében a szerzett jövedelmek számfejtésének módjáról tett nyilatkozata másolati példányát, továbbá a bérkifizetési lista alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat másolati példányát;
 - c) előadók és tolmácsok utazási költsége esetében:
 - ca) gépjárművel történő utazás esetén a forgalmi engedély másolati példányát, az útnyilvántartást, valamint az ez alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat másolati példányát, haszonkölcsön-szerződéssel igénybevetett személygépkocsi esetén a haszonkölcsön-szerződést;
 - cb) helyi és helyközi tömegközlekedés esetén a vonatjegy vagy buszjegy másolati példányát, és a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát, továbbá az útiköltség elszámolást a helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő utazáshoz;
 - d) regionális rendezvény szervezése esetében – a rendezvény zavartalan lebonyolításához szükséges szolgáltatás igénybeviteléhez kötött szerződés másolati példányát, amennyiben e szolgáltatásokat a kérelmező szerződés alapján vette igénybe – épülethelyiség bérlet esetén szerződés csak a 20 000 forint/alkalom feletti bérleti díjhoz szükséges;
 - e) meghívók készítése, fénymásolása, valamint a postaköltség elszámolásakor a kiküldött meghívó eredeti példányát, amelynek tartalmaznia kell legalább a rendezvény dátumát, az egyes előadások időpontját és helyszínét, a szakmai program megnevezését, az előadók nevét és az előadások témáját – ha az adott meghívón több rendezvény időpontja is szerepel, a kérelmezőnek csatolnia kell egy nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a meghívó készítésével, fénymásolásával, valamint a postázásával kapcsolatban felmerült költségeket milyen arányban osztja meg az abban feltüntetett rendezvények között;
 - f) újsághirdetési költség elszámolásakor a hirdetés eredeti példányát, amelynek tartalmaznia kell legalább a rendezvény időpontját és helyszínét, valamint a szakmai program megnevezését;
 - g) rendezvényújság készítésének költsége esetében a rendezvényújság eredeti példányát;
 - h) a rendezvényen elhangzott valamennyi előadás tematikáját, amelyen fel kell tüntetni az előadó nevét és az előadás témáját;
 - i) épülethelyiség bérlet költségeinek elszámolásakor, amennyiben a számla több rendezvényre vonatkozó bérleti díjat is tartalmaz, úgy a kérelmező nevére és címére kiállított, a rendezvény dátumát tartalmazó számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányával mellé a kérelmezőnek csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy a bérleti díjat milyen arányban osztja meg az egyes rendezvények között;
 - j) étkezési és szállásköltségek elszámolásakor a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányához – amennyiben a számla nem tartalmazza – csatolni kell egy nyilatkozatot, amelynek tartalmaznia kell a szállóvendégek, és az étkezést igénybe vevők nevét;
 - k) a szervező nyilatkozatát arról, hogy a látogatók nem fizettek részvételi vagy belépődíjat;
 - l) az OMME nyilatkozatát a rendezvény Méhészeti Programba illeszkedéséről;
 - m) az OMME tagsági igazolását, amennyiben a kérelmet tagszervezet nyújtja be.

- 12. §** (1) Elméleti ismeretterjesztés támogatása esetében kizárólag a következő költségek támogathatóak:
- a) előadói díjak legfeljebb 40 000 forint/alkalom, megbízási szerződés esetén ennek közterhekkel növelt összege;
 - b) előadók elszállásolási költsége legfeljebb 10 000 forint/nap/fő/rendezvény, felmerült étkezési költségeik, valamint az OMME tagszervezet elnökének vagy megbízottjának étkezési költsége legfeljebb 3000 forint/nap/fő/rendezvény;
 - c) előadók utazási költsége:
 - ca) saját vagy haszonkölcsön-szerződéssel igénybevett személygépkocsi használata;
 - cb) saját gépkocsi használata;
 - cc) helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő utazás költsége;
 - d) kizárólag a meghívók készítésének és fénymásolásának vagy sokszorosításának, valamint postázásának költségei legfeljebb 50 000 forint/rendezvény;
 - e) épülethelyiség bérlésének költségei;
 - f) hangosítás, kivetítés, projektor bérlés költségei, nem számítva a bérléssel kapcsolatban felmerült szállítási költségeket;
 - g) a végrehajtási időszak alatt legfeljebb két alkalommal a szaktanácsadók képzése, elszállásolási költségek legfeljebb 10 000 forint/nap/fő/rendezvény, illetve felmerült étkezési költségek legfeljebb 3000 forint/nap/fő/rendezvény.
- (2) Az elméleti ismeretterjesztés esetén benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
- a) a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok – így különösen a kérelmező nevére és címére kiállított számla, és az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat – másolati példányát;
 - b) előadói díj elszámolása esetén a vállalkozói vagy a megbízási szerződés másolati példányát, ez utóbbihoz csatolni kell a bérkifizetési lista, valamint az előadónak az elméleti ismeretterjesztés megvalósulása évében a szerzett jövedelmek számfejtésének módjáról tett nyilatkozata másolati példányát, továbbá a bérkifizetési lista alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat másolati példányát;
 - c) előadók utazási költsége esetében:
 - ca) gépjárművel történő utazás esetén a forgalmi engedély másolati példányát, továbbá az útnyilvántartást, valamint az ez alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat másolati példányát, haszonkölcsön-szerződéssel igénybevett személygépkocsi esetén a haszonkölcsön-szerződést;
 - cb) tömegközlekedés esetén a vonatjegy vagy buszjegy másolati példányát, és a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát, továbbá a munkáltató felé benyújtott és a munkáltató által igazolt útiköltség elszámolást a helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő utazáshoz;
 - d) az elméleti ismeretterjesztés szervezésével kapcsolatos bármely szolgáltatás igénybevétele esetében a szerződés másolati példányát, amennyiben e szolgáltatásokat a kérelmező szerződés alapján vette igénybe (épülethelyiség bérlés esetén szerződés csak a 20 000 forint/alkalom feletti bérleti díjhoz szükséges);
 - e) meghívók készítése, fénymásolása vagy sokszorosítása, valamint a postaköltség elszámolásakor a kiküldött meghívó egy példányát, amelynek tartalmaznia kell legalább az elméleti ismeretterjesztés dátumát, időpontját és helyszínét, az előadó nevét és az előadás témáját, (amennyiben az adott meghívón több elméleti ismeretterjesztés időpontja is szerepel, a kérelmezőnek csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy a meghívó készítésével, fénymásolásával, valamint postázásával kapcsolatban felmerült költségeket milyen arányban osztja meg az egyes elméleti ismeretterjesztések között);
 - f) az elméleti ismeretterjesztés alkalmával elhangzott valamennyi előadás tematikáját, amelyen fel kell tüntetni az előadó nevét és az előadás témáját;
 - g) épülethelyiség bérlés költségeinek elszámolásakor amennyiben a számla több elméleti ismeretterjesztésre vonatkozó bérleti díjat is tartalmaz, úgy a kérelmező nevére és címére kiállított – az elméleti ismeretterjesztés dátumát tartalmazó – számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányával mellét a kérelmezőnek csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy a bérleti díjat milyen arányban osztja meg az egyes elméleti ismeretterjesztések között;
 - h) étkezési és szállásköltségek elszámolásakor a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányához – amennyiben a számlán nincs feltüntetve – csatolni szükséges egy nyilatkozatot, amelynek tartalmaznia kell a szállóvendégek és az étkezést igénybe vevők nevét;

- i) a résztvevők nevét, címét és aláírását, az előadó nevét, az előadás címét, az elméleti ismeretterjesztés helyszínét, időpontját tartalmazó jelenléti ívet;
- j) a szaktanácsadók képzése esetében a képzésen való részvételt igazoló dokumentum másolati példányát, illetve a vezető szaktanácsadó igazolását a távolmaradásról, amennyiben nem az összes szaktanácsadó vett részt a képzésen, valamint a szállás- és étkezési költségekről a kérelmező nevére és címére kiállított számla, továbbá az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát;
- k) a szervező nyilatkozatát arról, hogy a méhészek nem fizettek részvételi vagy belépődíjat;
- l) az OMME nyilatkozatát a rendezvény Méhészeti Programba illeszkedéséről;
- m) az OMME tagsági igazolását, amennyiben a kérelmet tagszervezet nyújtja be.

13.5 (1) Nemzetközi rendezvények, konferenciák, kiállítások, tanulmányi utakon való részvétel támogatása esetében kizárólag a következő költségek támogathatóak:

- a) legfeljebb negyvenöt fő utazási költsége, legfeljebb 300 000 forint/fő összegig:
 - aa) saját vagy haszonkölcsön-szerződéssel igénybevett személygépkocsi használata;
 - ab) saját gépkocsi használata;
 - ac) helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő utazás költsége;
 - ad) bérelt busszal történő utazás költsége;
 - ae) repülővel történő utazás költsége;
- b) legfeljebb negyvenöt fő szállásköltsége, legfeljebb 30 000 forint/fő/nap összeg erejéig;
- c) legfeljebb negyvenöt fő regisztrációs, illetve részvételi díja;
- d) legfeljebb három fő esetében napidíjra, legfeljebb 100 euró/fő/nap és közterhei összegig;
- e) pavilonbérlet és kiállítási tér kialakításának költségei – így különösen a bérleti díj, valamint a szerződés alapján végzett standberendezés, installáció bérletének vagy gyártásának, valamint szállításának, helyszínen történő építésének és bontásának díja –, továbbá a standok felszereltségének, karbantartásának – többek között takarításának, szemétszállításának – szerződés alapján történő biztosításához kapcsolódó költségek (a kiállítási terület bérleti díjában foglalt költségek összegének levonásával).

(2) A nemzetközi rendezvényen való részvétel esetén benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:

- a) a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok – így különösen a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat – másolati példányát, továbbá az idegen nyelven kiállított számla, bizonylat esetében – angol, francia, német nyelv kivételével – a számla, bizonylat fordítását, szükség esetén az MVH külön kérésére a hiteles fordítását;
- b) résztvevők utazási költsége esetében:
 - ba) gépjárművel történő utazás esetén a forgalmi engedély másolati példányát, továbbá az útnyilvántartást, valamint az ez alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat másolati példányát, haszonkölcsön-szerződéssel igénybevett személygépkocsi esetén a haszonkölcsön-szerződést;
 - bb) tömegközlekedés esetén a vonatjegy vagy buszjegy másolati példányát, és a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát, továbbá a munkáltató felé benyújtott és a munkáltató által igazolt útiköltség elszámolást a helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő utazáshoz;
 - bc) bérelt busszal történő utazás esetén – a nemzetközi rendezvény helyszínére utazók és az onnan visszautazók pontos létszámát feltüntető – menetlevelet, és a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát;
 - bd) repülőgéppel történő utazás esetében a turistaosztályra szóló beszállókártya másolati példányát, és a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát;
- c) a nemzetközi rendezvényen való részvétellel és a kiállítás szervezésével kapcsolatos bármely szolgáltatás igénybevétele esetében a szerződés másolati példányát, amennyiben e szolgáltatásokat a kérelmező szerződés alapján vette igénybe; a kiállítási terület (stand) bérletére vonatkozó – legalább a stand méretét, elhelyezkedését (stand száma, helyszínrajz) tartalmazó – szerződést vagy más igazoló dokumentumot – többek között megrendelőt – csatolni kell a kérelemhez;
- d) a legfeljebb negyvenöt fő utazási és szállásköltségének, valamint regisztrációs illetve részvételi díjának elszámolásakor, amennyiben e szolgáltatásokról kiállított számlák olyan személyek költségeit is tartalmazzák, akik után a kérelmező nem igényel támogatást, csatolni kell egy olyan nyilvántartást, amely alapján

- egyértelműen beazonosítható, hogy az adott számlák alapján a támogatott résztvevőkre lebontva pontosan mennyi utazási, szállásköltséget, valamint regisztrációs illetve részvételi díjat igényel a kérelmező, és a kérelmezőnek nyilatkoznia kell arról, hogy azon résztvevőknek, akik után támogatást igényel, nem kellett regisztrációs illetve részvételi díjat fizetniük;
- e) napidíj elszámolás esetében a bérkifizetési listát, valamint a kiutazónak az utazás évében a szerzett jövedelmek számfejtésének módjáról tett nyilatkozata másolati példányát, továbbá a napidíj bérkifizetési lista alapján történő kifizetésének megtörténtét igazoló bizonylat másolati példányát;
 - f) a rendezvény meghívóját vagy a programleírást, idegen nyelven kiállított meghívó és programleírás magyar nyelvű fordítását;
 - g) szakmai beszámolót a nemzetközi rendezvényről;
 - h) a résztvevő OMME tagságáról szóló igazolást vagy az OMME-vel kötött megbízási szerződését;
 - i) három vagy több fő csoportos utazása esetén a jelenléti ívet, amelynek tartalmaznia kell a nemzetközi rendezvény helyszínét, időpontját vagy időtartamát, a szakmai program(ok) megnevezését, a résztvevők nevét, címét és aláírását.
- (3) Amennyiben a tényállás tisztázása szükségessé teszi, az MVH az OMME-t a (2) bekezdés a) pontja szerinti, idegen nyelven kiállított számla, bizonylat hiteles magyar fordításának benyújtására hívhatja fel.
- (4) Az (1) bekezdés d) pontjában megjelölt napidíj esetében a forintra történő átszámítást a külföldi kiküldetés első napján érvényes, az Európai Központi Bank által jegyzett forint/deviza átváltási árfolyam alapján kell elvégezni.
- (5) Nemzetközi rendezvények, konferenciák, kiállítások, tanulmányi utak szervezése esetében kizárólag a következő költségek támogathatóak:
- a) előadói díjak külföldi előadó esetén legfeljebb 100 000 forint/alkalom, megbízási szerződés esetén ennek közterhekkel növelt összege, a tolmács díja legfeljebb 50 000 forint/alkalom, megbízási szerződés esetén ennek közterhekkel növelt összege;
 - b) előadók és tolmácsok, nemzetközi konferencián országonként maximum 3 fő elszállásolási költsége legfeljebb 20 000 forint/nap/fő/rendezvény, felmerült étkezési költségeik, valamint az OMME elnökének vagy megbízottjának étkezési költsége legfeljebb 5 000 forint/nap/fő/rendezvény;
 - c) előadók és tolmácsok nemzetközi konferencián országonként maximum 3 fő utazási költsége:
 - ca) saját vagy haszonkölcsön-szerződéssel igénybevett személygépkocsi használata;
 - cb) saját gépkocsi használata;
 - cc) helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő utazás költsége;
 - cd) külföldi előadó, résztvevő esetében a repülőjegy költsége;
 - d) újsághirdetési költségek legfeljebb 200 000 forint/rendezvény értékben, amennyiben a hirdetés a rendezvény szakmai jellegét emeli ki;
 - e) rendezvényújság készítésének költsége, legfeljebb 300 000 forint/rendezvény;
 - f) meghívók készítésének és fénymásolásának, valamint postázásának költségei legfeljebb 100 000 forint/rendezvény;
 - g) épülethelyiség bérlésének, karbantartásának és takarításának költségei;
 - h) rendezvénysátor bérleti díja;
 - i) pavilon installáció – többek között a pavilonbérlés díja, pavilonszállítás, pavilontelepítés, pavilonbontás – költségei, továbbá a pavilonok felszereltségének – ide értve az áramellátás kiépítésének – költsége;
 - j) hangosítás, kivetítés, projektor bérlés költségei, nem számítva a bérléssel kapcsolatban felmerült szállítási költségeket;
 - k) rendezvény egészségügyi és rendészeti, hatósági engedélyezési, vagyonvédelmi biztosításának költségei.
- (6) Nemzetközi rendezvények, konferenciák, kiállítások, tanulmányi utak szervezése esetében benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
- a) a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok – kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat – másolati példányát;
 - b) előadói és tolmácsolási díj elszámolása esetén a vállalkozói vagy a megbízási szerződés másolati példányát ez utóbbihoz csatolni kell a bérkifizetési lista, valamint az előadónak vagy a tolmácsnak a program megvalósulása évében a szerzett jövedelmek számfejtésének módjáról tett nyilatkozata másolati példányát, továbbá a bérkifizetési lista alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat másolati példányát;
 - c) előadók, tolmácsok, résztvevők utazási költsége esetében:
 - ca) gépjárművel történő utazás esetén a forgalmi engedély másolati példányát, továbbá az útnyilvántartást, valamint az ez alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat

- másolati példányát, haszonkölcsön-szerződéssel igénybevett személygépkocsi esetén a haszonkölcsön-szerződést;
- cb) helyi és helyközi tömegközlekedés esetén a vonatjegy vagy buszjegy másolati példányát, és a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát, továbbá az útiköltség elszámolást a helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő utazáshoz;
- cc) külföldi előadó résztvevők esetén a repülőjegy másolati példányát és a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát;
- d) a nemzetközi rendezvények, konferenciák, kiállítások, tanulmányi utak szervezésénél a rendezvény szervezésével kapcsolatos bármely szolgáltatás igénybevétele esetében a szerződés másolati példányát, amennyiben e szolgáltatásokat a kérelmező szerződés alapján vette igénybe, épülethelyiség bérlés esetén szerződés csak a 20 000 forint/alkalom feletti bérleti díjhoz szükséges;
- e) meghívók készítése, fénymásolása, valamint a postaköltség elszámolásakor a kiküldött meghívó eredeti példányát, amelynek tartalmaznia kell legalább a rendezvény dátumát, az egyes előadások időpontját és helyszínét, a szakmai program megnevezését, az előadók nevét és az előadások témáját, ha az adott meghívón több rendezvény időpontja is szerepel, a kérelmezőnek csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy a meghívó készítésével, fénymásolásával, valamint a postázásával kapcsolatban felmerült költségeket milyen arányban osztja meg az egyes rendezvények között;
- f) újsághirdetési költség elszámolásakor a hirdetés eredeti példányát, amelynek tartalmaznia kell legalább a rendezvény időpontját és helyszínét, valamint a szakmai program megnevezését;
- g) rendezvényújság készítésének költsége esetében a rendezvényújság eredeti példányát;
- h) a rendezvényen elhangzott valamennyi előadás tematikáját, amelyen fel kell tüntetni az előadó nevét és az előadás témáját, a konferenciáról szóló beszámolót;
- i) épülethelyiség bérlés költségeinek elszámolásakor, amennyiben a számla több rendezvényre vonatkozó bérleti díjat is tartalmaz, úgy a kérelmező nevére és címére kiállított – a rendezvény dátumát tartalmazó – számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányával együtt a kérelmezőnek csatolnia kell egy nyilatkozatot arról, hogy a bérleti díjat milyen arányban osztja meg az egyes rendezvények között;
- j) étkezési és szállásköltségek elszámolásakor a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányához – amennyiben a számla nem tartalmazza – csatolni kell egy nyilatkozatot, amelynek tartalmaznia kell a szállóvendégek és az étkezést igénybe vevők nevét;
- k) a szervező nyilatkozatát arról, hogy a látogatók nem fizettek részvételi vagy belépődíjat;
- l) az OMME nyilatkozatát a rendezvény Méhészeti Programba illeszkedéséről.

9. Szaktanácsadó-hálózat működtetésének támogatása

- 14. §** (1) A 2. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti támogatás a megyénként és a fővárosban egy-egy fő méhészeti szaktanácsadóból és egy fő vezető szaktanácsadóból álló országos hálózat működtetéséhez vehető igénybe. A támogatás csak abban az esetben igényelhető, ha a szaktanácsadó a tanácsadást az OMME elnöke által igazoltan hetente legalább huszonöt órában végzi, amely időtartamból hetente legfeljebb egy, nyolc órát meg nem haladó fogadónap esik hétvégére. A támogatás keretösszege az I–III. időszakban legfeljebb 450 000 euró/végrehajtási év.
- (2) A szaktanácsadó-hálózat működtetésének támogatását az OMME igényelheti az (1) bekezdésben meghatározott keretösszeg mértékéig.
- (3) A szaktanácsadó-hálózat működtetésének támogatása az I–III. időszakban végrehajtási évenként havi tételes elszámolással igényelhető. A vezető szaktanácsadó munkába járási költségénél az éves bérlés vásárlásáról szóló számla összegéből a számla teljesítési időpontjától függetlenül a havi bérlészelvényre eső rész vehető figyelembe. Amennyiben végrehajtási évenként az augusztus havi tételes elszámolásnál a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok bármelyikének teljesítési dátuma a következő végrehajtási időszakra esik, azonban a felmerült költségek egyértelműen a megelőző időszakra vonatkoznak, így különösen telefonköltség, irodabérlés, internetes honlap fenntartásának költségei, úgy ezen költségeket az augusztus havi tételes elszámolásnál kell figyelembe venni, függetlenül a kiállított számla teljesítési dátumától.

- (4) A kapcsolódó költségek az alábbi mértékben támogathatóak:
- a) az OMME által megyei szaktanácsadónként éves szinten meghatározott vállalkozási díjra legfeljebb 500 000 forint/hó összegig, amely tartalmazza az OMME által elfogadott utazási terv alapján kiszámolt átalány jellegű utazási költséget, valamint a vállalkozói szerződésben foglalt feladatok teljesítéséhez kapcsolódó összes költséget;
 - b) a vezető szaktanácsadó alkalmazásával összefüggő közvetlen költségek (munkabér és közterhei) esetében legfeljebb 700 000 forint/hó;
 - c) a vezető szaktanácsadónak a munkáltató által fizetett munkába járási költsége esetében a külön jogszabály szerint a munkáltató által megtérített összegek, de legfeljebb 30 000 forint/hó:
 - ca) a lakóhely vagy a tartózkodási hely és a munkavégzés helye közötti napi munkába járással kapcsolatos költségtérítés;
 - cb) a tartózkodási helyről legfeljebb hetente egyszer a lakóhelyre történő haza- és visszautazással kapcsolatos költségtérítés;
 - d) a vezető szaktanácsadónak a feladat végrehajtásához kapcsolódó alábbi utazási költségek esetében legfeljebb összesen 60 000 forint/hó:
 - da) saját vagy haszonkölcsön-szerződéssel igénybevett személygépkocsi használata;
 - db) saját gépkocsi használata;
 - dc) helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő utazás költsége;
 - e) a vezető szaktanácsadó telefon- és internet, mobilinternet költségeire legfeljebb 35 000 forint/hó;
 - f) a vezető szaktanácsadó irodaszerekre és informatikai adattároló eszközökre, szoftverekre, munkavégzéshez szükséges számítástechnikai és egyéb műszaki eszközök beszerzésére, javítására, pótlására 1 600 000 forint/év;
 - g) a vezető szaktanácsadó nyomdai fénymásolási és sokszorosítási költségekre legfeljebb 1 500 000 forint/év;
 - h) megyei szaktanácsadó két héten túli távolléte esetén a helyettesítés az OMME elnökének utasítására a helyettesítéssel járó vállalkozói díj költségeinek elszámolása,
- (5) Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedésre benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
- a) az I. időszak első kifizetési kérelmével egyidejűleg, az I–III. időszakban pedig csak akkor kell ismételt benyújtani, ha bármely megyei szaktanácsadó személyében, továbbá a vállalkozói szerződés tartalmában, adataiban vagy a vezető szaktanácsadó személyében, továbbá a munkaszerződés tartalmában, adataiban változás következik be:
 - aa) a megyei szaktanácsadók vállalkozói, a vezető szaktanácsadó munkaszerződésének másolati példányát;
 - ab) a megyei szaktanácsadók vállalkozói igazolványának vagy egyéni vállalkozóként, egyéni céggént történő bejegyzését igazoló internetes nyilvántartás nyomtatott példányát, társas vállalkozás esetén a társasági szerződés másolati példányát és
 - ac) a (4) bekezdés a) pontja szerinti, az OMME által meghatározott vállalkozási díj részletezését és igazolását;
 - b) a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok (kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat, a vezető szaktanácsadó esetében a havi bérkifizetési lista, továbbá az ez alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat) másolati példányait;
 - c) a vezető szaktanácsadó feladatának végrehajtásához kapcsolódó utazási költségek elszámolása esetén a forgalmi engedély másolati példányát, továbbá az útnyilvántartást, valamint az ez alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat másolati példányát, haszonkölcsön-szerződéssel igénybevett személygépkocsi esetén a haszonkölcsön-szerződést;
 - d) a vezető szaktanácsadó helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő munkába járásával kapcsolatos költségek, valamint a feladatának végrehajtásához kapcsolódó utazási költségek elszámolásához a bérlet vagy jegy másolati példányát, és a bérlet átvételét a vezető szaktanácsadó aláírásával igazoló dokumentumot, továbbá a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint annak pénzügyi teljesítését igazoló bizonylat másolati példányát, továbbá a munkáltató felé benyújtott és leigazolt útiköltség elszámolást a helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő utazáshoz;
 - e) a szaktanácsadók által a havi tevékenységükről készített összefoglaló jelentéseket, amelyeknek tartalmazniuk kell az átvett nyomtatványok felhasználásának ismertetését, valamint a tárgyhavi eredmények értékeléséről szóló beszámolót;
 - f) a fogadóóráról szóló nyilvántartások másolati példányát;

- g) a nyomtatványok szaktanácsadó által történő átvételének igazolását és
- h) az OMME elnöke által kiállított igazolást arra vonatkozóan, hogy minden egyes szaktanácsadó a tanácsadást hetente legalább 25 órában végzi, amelyből legfeljebb egy, 8 órát meg nem haladó fogadónap esik hétvégére.

10. Bemutató méhészetek látogatásának támogatása

- 15. §** (1) A 2. § (2) bekezdés a) pont ad) alpontja szerinti támogatás az OMME által elfogadott bemutató méhészetek látogatásához, ismertetéséhez vehető igénybe. Támogatás csak olyan bemutató méhészet látogatásához nyújtható, amelyen a látogatók száma legalább húsz fő és a bemutató méhészet szerepel az OMME honlapján közzétett listában. A támogatás keretösszege az I–III. időszakban legfeljebb 70 000 euró/végrehajtási év.
- (2) Bemutató méhészetek látogatásának támogatását az OMME, vagy tagszervezetei igényelhetik az (1) bekezdésben meghatározott keretösszeg mértékéig.
- (3) Kifizetési kérelem az I–III. időszakban végrehajtási évenként több alkalommal is benyújtható. A kérelem jogvesztő benyújtási határideje a program zárónapjától számított 45 munkanap.
- (4) A támogatás igénylője köteles a program dátumát, kezdési időpontját és várható időtartamát, helyszínét, illetve a program típusát (bemutató méhészet látogatása), továbbá a bemutató méhészet nevét és a bemutató témáját az MVH-nak előzetesen bejelenteni. A bejelentést az MVH által rendszeresített és az MVH honlapján közleményben közzétett nyomtatványon személyesen, vagy faxon kell benyújtani legkésőbb a program kezdő időpontját megelőző ötödik munkanapig beérkezően. A bejelentés elmulasztása vagy határidőn túl történő benyújtása esetén, vagy ha a bejelentés nem tartalmazza legalább a program dátumát, kezdési időpontját, várható időtartamát, helyszínét, az érintett program(ok) költségei nem számolhatók el.
- (5) Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedés esetében kizárólag a következő költségek támogathatóak:
- a) legfeljebb 100 000 forint/alkalom egy-egy méhészet telephelyén tartott gyakorlati bemutató költségére, amely megbízási szerződés esetében tartalmazza a kérelmező által fizetendő közterheket is;
 - b) a résztvevők utazási költségeire (az összes utazási költség, illetőleg az utazók összlétszámának hányadosa figyelembevételével számítva) legfeljebb 6500 forint/fő összegig:
 - ba) helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő utazás költsége;
 - bb) bérelt busszal történő utazás költsége;
 - c) a résztvevők elszállásolási költsége legfeljebb egy éjszakára, legfeljebb 3000 forint/fő összegig, ha az utazás összesen a 400 km-t meghaladja.
- (6) Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedésre benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
- a) a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok – így különösen a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat, illetve megbízási szerződés alapján kifizetett díjak esetében a bérkifizetési lista – másolati példányát;
 - b) résztvevők utazási költsége esetében:
 - ba) tömegközlekedés esetén a vonatjegy vagy buszjegy másolati példányát, és a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát, továbbá a munkáltató felé benyújtott és a munkáltató által igazolt útiköltség elszámolást a helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő utazáshoz;
 - bb) bérelt busszal történő utazás esetén – a bemutató helyszínére utazó és onnan visszautazók pontos létszámát feltüntető – menetlevelet, és a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát;
 - c) a résztvevők elszállásolási költsége esetében a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát;
 - d) a bemutató tematikáját, amelyen fel kell tüntetni a bemutatót vezető nevét és a bemutató témáját;
 - e) a résztvevők nevét, címét és aláírását, valamint a bemutató méhészet nevét, a bemutató témáját és időpontját, a bemutató méhészet helyszínét is tartalmazó jelenléti ívet;
 - f) a szervező nyilatkozatát arról, hogy a látogatók nem fizettek részvételi díjat;
 - g) az OMME nyilatkozatát a rendezvény Méhészeti Programba illeszkedéséről;
 - h) az OMME tagsági igazolását, amennyiben a kérelmet tagszervezet nyújtja be.
- (7) Az OMME a bemutató méhészetekkel kötött együttműködési megállapodásokat, valamint megbízási szerződéssel történő munkavégzés esetén az előadónak a bemutató megtartása évében szerzett jövedelmek számfejtésének módjáról tett nyilatkozatának másolati példányát a rendelet hatálybalépését követő öt munkanapon belül az MVH

rendelkezésre bocsátja. Amennyiben az együttműködési megállapodás módosításra kerül, az OMME a módosított együttműködési megállapodást a módosítást követő öt munkanapon belül az MVH rendelkezésére bocsátja.

11. Méz kinyeréséhez és léptároláshoz szükséges új eszközök beszerzésének támogatása

- 16. §**
- (1) A 2. § (2) bekezdés a) pont ae) alpontja szerinti támogatás a hatékonyabb és élelmiszer-biztonsági szempontból is megfelelő pergetést, valamint az ahhoz kapcsolódó munkafolyamatok elvégzését elősegítő eszközök beszerzéséhez vehető igénybe. A támogatás keretösszege az I–III. időszakban legfeljebb 192 000 euró/végrehajtási év.
 - (2) A méz kinyeréséhez szükséges új eszközök beszerzésének támogatását minden érvényes OMME tagsági viszonyral rendelkező kérelmező a 4. § (9) bekezdésben meghatározott méhcsaládállomány alapján igényelheti.
 - (3) A támogatás új pergető, fedelezőgép, mézszivattyú, léptároló és fedelezőállvány, fedelezőkád, mézkimelegítő készülék, viasz-méz elválasztó berendezés, viaszolvasztó berendezés beszerzéséhez, illetve léptároló fagyasztókamra hűtő gépészeti berendezésének beszerzéséhez és üzembe helyezéséhez vehető igénybe.
 - (4) A támogatás léptároló fagyasztó kamra hűtő gépészeti berendezésének beszerzéséhez és üzembe helyezéséhez legalább 50 méhcsalád megléte esetén vehető igénybe.
 - (5) A kérelmező a (3) és (4) bekezdés szerint beszerzett eszközt köteles a jóváhagyó kifizetési határozat kézhezvételét követő naptól kezdődően öt éven át folyamatosan birtokában tartani és rendeltetésszerűen használni.
 - (6) A kérelmező a termelői csoport kivételével eszközcsoportonként egy eszközre igényelhet támogatást, ha a benyújtást megelőző öt végrehajtási évben támogatást ugyanolyan eszközcsoportra nem kapott.
 - (7) A termelői csoport eszközcsoportonként legfeljebb három eszközre igényelhet támogatást. A támogatásból beszerezhető eszközök számát, a kérelem benyújtását megelőző öt végrehajtási évben támogatás igénybevételével beszerzett ugyanolyan eszközcsoportba tartozó eszközök számával csökkenteni kell.
 - (8) A támogatás az I–III. időszakban végrehajtási évenként több alkalommal, eszközönként külön kérelemmel igényelhető.
 - (9) A támogatás mértéke kérelmenként a beszerzési és üzembe helyezési ár 50%-a, de legfeljebb 400 euró. A léptároló fagyasztókamra hűtőgépészeti berendezésének beszerzése és üzembe helyezése esetén a beszerzési és üzembe helyezési ár 50%-a, de legfeljebb 1200 euró adható.
 - (10) Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedésre benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
 - a) a kérelmező – kérelembenyújtás évére vonatkozó – érvényes OMME tagságáról szóló igazolást;
 - b) pergető, fedelezőgép, léptároló és fedelezőállvány, fedelezőkád, mézkimelegítő készülék, viasz-méz elválasztó berendezés, viaszolvasztó berendezés, léptároló fagyasztó kamra hűtő gépészeti berendezése és üzembe helyezéshez, illetve mézszivattyú vásárlásáról a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát; azzal, hogy a számla eredeti példányának tartalmaznia kell a (3) és (4) bekezdés szerinti eszköz megnevezését, valamint e rendelet számának feltüntetésével annak megjelölését, hogy a számlát a jelen rendelet szerinti támogatás igénybevétele céljából nyújtják be.
 - (11) Az intézkedés keretében beszerzett eszköz üzemben tartásának teljesülését az MVH helyszíni ellenőrzés során ellenőrizheti.
 - (12) A 100 000 forint nettó beszerzési érték alatti eszköz tekintetében az üzemben tartási kötelezettség alatt bekövetkezett lopás, illetve működésképtelenné, vagy használhatatlanná válás esetén az üzemben tartási kötelezettséget érintő eseményről nem kell az MVH-nál bejelentést tenni.

12. Varroa atka elleni gyógyszeres védekezés támogatása

- 17. §**
- (1) A 2. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti támogatás a megfelelően felkészített méhcsaládok engedélyezett szerrel történő, a varroa atka elleni szakszerű kezelések költségeihez igényelhető. A támogatás az állatgyógyászati készítmények, az állatgyógyászatban használatos gyógyhatású készítmények, és a kijuttatáshoz szükséges eszközökre, továbbá a készítmények hatékonyságának növelése érdekében a méhészetben felhasznált cukor számlával igazolt költségeire vehető igénybe. A támogatás keretösszege az I–III. időszakban legfeljebb 2 536 000 euró/végrehajtási év.
 - (2) Varroa atka elleni gyógyszeres védekezés támogatása az I–III. időszakban végrehajtási évenként egy alkalommal igényelhető. A támogatást minden érvényes OMME tagsági viszonyral rendelkező kérelmező a 4. § (9) bekezdésben meghatározott méhcsaládállomány alapján igényelheti. Nem támogatható a szennyezett cukor, sepert cukor, izo-glukóz, gabonakeményítéssel gyártott cukor (izocukor), cukorlepény.

- (3) A méhcsaládok varroa atka elleni állategészségügyi kezeléséhez méhcsaládonként számla alapján legfeljebb 5 euró támogatás igényelhető, amelyből a méhészetben az állatgyógyászatban használatos gyógyhatású készítmények és a cukor költségekre méhcsaládonként legfeljebb 2,5 euró mértékig igényelhető támogatás. A gyógyhatású készítmények és a cukorköltségek együttesen igényelt támogatási összege nem haladhatja meg a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet szerint törzskönyvezett vényköteles és nem vényköteles állatgyógyászati készítményekre vonatkozó gyógyszeres kezeléshez és azok kijuttatásának eszközeihez jóváhagyott támogatás mértékét.
- (4) A méhcsaládok varroa atka elleni állategészségügyi kezeléséhez az alábbi készítmények vehetők igénybe:
- külön jogszabály szerint törzskönyvezett vényköteles és nem vényköteles állatgyógyászati készítmények;
 - külön jogszabály szerint nyilvántartásba vett, szabadon forgalmazható, az állatgyógyászatban használatos gyógyhatású készítmények.
- (5) Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedésre benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
- a kérelmező – kérelembenyújtás évére vonatkozó – érvényes OMME tagságáról szóló igazolást;
 - a varroa atka elleni védekezéshez használt, a (4) bekezdés szerinti készítmény és azok kijuttatásához szükséges eszköz vásárlásáról a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát;
 - a cukor vásárlásáról kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát.
- (6) Amennyiben az MVH a kifizetési kérelmet jóváhagyja, a kérelmezőnek a (4) bekezdés szerinti támogatott készítmény csomagolóanyagát, amennyiben a szakszerű kezeléshez nem szükséges, az I. időszakban legalább 2014. október 15-ig, a II. időszakban 2015. október 15-éig, valamint a III. időszakban 2016. október 15-éig meg kell őriznie. Ha a kérelmező nem őrzi meg a csomagolóanyagot, akkor a támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül. Az intézkedés keretében elszámolt szerek – külön jogszabályban előírt méhegészségügyi nyilvántartás alapján történő – felhasználását, a csomagoló anyagok megőrzését az MVH helyszíni ellenőrzés során ellenőrizheti.

13. Varroa atka elleni alternatív védekezés támogatása

- 18. §** (1) A 2. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti támogatás a higiénikus aljdeszka alkalmazásához, a varroa atka fertőzöttség felméréséhez vehető igénybe. A támogatás keretösszege az I–III. időszakban legfeljebb 12 000 euró/végrehajtási év. A támogatás a keretösszeg mértékéig vehető igénybe.
- (2) A higiénikus aljdeszka alkalmazásának támogatása az I–III. időszakban egy alkalommal igényelhető, ha a kérelmező a benyújtást megelőző öt végrehajtási évben támogatást higiénikus aljdeszka beszerzésére nem vett igénybe. A támogatást minden érvényes OMME tagsági viszonyal rendelkező kérelmező a 4. § (9) bekezdésben meghatározott méhcsaládállomány alapján igényelheti.
- (3) A higiénikus aljdeszka alkalmazásának támogatása legfeljebb a (2) bekezdés szerinti méhcsaládszám 20%-ának megfelelő mennyiségű, rostaszövettel, kihúzható tálcával ellátott higiénikus aljdeszka beszerzéséhez vehető igénybe.
- (4) Egy higiénikus aljdeszka támogatása számla alapján a beszerzési ár 80%-a, de a támogatás mértéke legfeljebb 3000 forint/darab.
- (5) A kérelmező a (4) bekezdés szerint beszerzett eszközt köteles a jóváhagyó kifizetési határozat kézhezvételét követő naptól kezdődően öt éven át folyamatosan birtokában tartani és rendeltetésszerűen használni.
- (6) Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedésre benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell higiénikus aljdeszka vásárlása esetén:
- a kérelmező a kérelembenyújtás évére vonatkozó érvényes OMME tagságáról szóló igazolását;
 - a higiénikus aljdeszka vásárlásáról a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát, azzal, hogy a számla csak abban az esetben fogadható el, amennyiben a termék megnevezéseként higiénikus aljdeszka van feltüntetve.

14. Kaptárok, méhészeti felszerelések azonosítási rendszere kialakításának és fenntartásának támogatása

- 19. §** (1) A 2. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti támogatás a méhegészségügyi nyomon követhetőség, minőségbiztosítási rendszerek bevezetése és a méhészetek, illetve az értékesebb méhészeti felszerelések vagyonvédelmét szolgáló azonosító és nyilvántartó rendszer kialakításához, valamint fenntartásához vehető

igénybe. A támogatás keretösszege az I–III. időszakban legfeljebb 100 000 euró/végrehajtási év, amely a rendszer adminisztrációja (a továbbiakban: operátori tevékenység), továbbá a kaptárazonosító rendszer működtetése kapcsán felmerülő költségekre 90 000 euró/végrehajtási év keretösszegig, valamint a keretek megjelölésére alkalmas, az OMME által nyilvántartott kaptárazonosító számmal ellátott rádiófrekvenciás azonosító beszerzésének támogatásához 10 000 euró/végrehajtási év keretösszegig használható fel.

- (2) Kaptárok, méhészeti felszerelések azonosítási rendszere kialakításának és fenntartásának támogatását a kaptárazonosító rendszer működtetése címen, valamint az operátori tevékenység tekintetében az OMME, míg a keretek megjelölésére alkalmas, és az OMME által nyilvántartott kaptárazonosító számmal ellátott rádiófrekvenciás azonosító vásárlása esetén pedig minden érvényes OMME tagsági viszonyral rendelkező kérelmező, a 4. § (9) bekezdésben meghatározott méhcsaládállomány alapján igényelheti.
- (3) A kaptárazonosító rendszer működtetése, valamint az operátori tevékenység támogatása az I–III. időszakban végrehajtási évenként havi tételes elszámolással igényelhető. A munkába járás költségénél az éves bérlet vásárlásáról szóló számla összegéből a számla teljesítési időpontjától függetlenül a havi bérlétszelvényre eső rész vehető figyelembe. Amennyiben végrehajtási évenként az augusztus havi tételes elszámolásnál a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok bármelyikének teljesítési dátuma a következő végrehajtási időszakra esik, azonban a felmerült költségek egyértelműen a megelőző időszakra vonatkoznak – különösen telefonköltség –, úgy ezen költségeket az augusztus havi tételes elszámolásnál kell figyelembe venni, függetlenül a kiállított számla teljesítési dátumától.
- (4) A keretek megjelölésére alkalmas rádiófrekvenciás azonosító beszerzésének támogatása végrehajtási évenként egy alkalommal igényelhető.
- (5) A kaptárazonosító rendszer működtetése, valamint az operátori tevékenység esetében kizárólag a következő költségek támogathatóak:
 - a) az operátori tevékenységet végző személy alkalmazásával összefüggő közvetlen költségek (munkabér és közterhei) esetében legfeljebb 285 000 forint/hó;
 - b) az operátori tevékenységet végző személynek a munkáltató által fizetett munkába járási költsége esetében a külön jogszabály szerint a munkáltató által kötelezően megtérítendő összegek, de legfeljebb 15 000 forint/hó:
 - ba) a lakóhely vagy a tartózkodási hely és a munkavégzés helye közötti napi munkába járással kapcsolatos költségtérítés;
 - bb) a tartózkodási helyről legfeljebb hetente egyszer a lakóhelyre történő haza- és visszautazással kapcsolatos költségtérítés;
 - c) az operátor mobil- és vezetékes telefonköltsége legfeljebb 20 000 forint/hó;
 - d) az informatikai rendszer működtetése (szoftverfejlesztés) vállalkozói szerződés alapján legfeljebb 250 000 forint/hó, vagy informatikai végzettséggel rendelkező alkalmazott (a továbbiakban: informatikus) főállásban történő alkalmazása esetén az informatikus alkalmazásával összefüggő közvetlen költségek (munkabér és közterhei) esetében legfeljebb 500 000 forint/hó;
 - e) az informatikusnak a munkáltató által fizetett munkába járási költsége esetében külön jogszabály szerint a munkáltató által kötelezően megtérítendő összegek, de legfeljebb 10 000 forint/hó:
 - ea) a lakóhely vagy a tartózkodási hely és a munkavégzés helye közötti napi munkába járással kapcsolatos költségtérítés;
 - eb) a tartózkodási helyről legfeljebb hetente egyszer a lakóhelyre történő haza- és visszautazással kapcsolatos költségtérítés;
 - f) az informatikus mobil- és vezetékes telefonköltsége legfeljebb 20 000 forint/hó;
 - g) irodaszerköltség legfeljebb 200 000 forint/év;
 - h) a kaptárok megjelölésének költségei;
 - i) az azonosítási, jelölési és nyilvántartási rendszer kialakításához szükséges tárgyi eszközök vásárlásának, javításának költségei.
- (6) A kaptárazonosító rendszer működtetése, valamint az operátori tevékenység esetén benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
 - a) az I. időszak első kifizetési kérelmével egyidejűleg a munkaszerződés másolati példányát; a megbízási szerződések másolati példányát az I–III. időszakban akkor kell ismételtlen benyújtani, ha az operátor vagy az informatikus személyében, továbbá a szerződés tartalmában, adataiban változás következik be, informatikai rendszer működtetése (szoftverfejlesztés) esetén a vállalkozói szerződést és a teljesítés igazolást kell benyújtani;

- b) a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok, így különösen a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat, a havi bérkifizetési lista, továbbá az ez alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat másolati példányait;
 - c) az operátor, vagy az informatikus tömegközlekedéssel történő munkába járással kapcsolatos költségek, valamint a feladat végrehajtásához kapcsolódó utazási költségek elszámolásához a bérlet, vagy jegy másolati példányát, és a bérlet átvételét az operátor, vagy az informatikus aláírásával igazoló dokumentumot, továbbá a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint annak pénzügyi teljesítését igazoló bizonylat másolati példányát, továbbá munkáltató felé benyújtott és leigazolt útiköltség elszámolást a helyi és helyközi tömegközlekedéssel történő utazáshoz;
 - d) végrehajtási évenként az utolsó kérelemhez kell csatolni az intézkedésről szóló éves jelentést, amelynek tartalmaznia kell az irodaszerek felhasználásáról, továbbá az éves eredmények értékeléséről szóló beszámolót.
- (7) A keretek megjelölésére alkalmas rádiófrekvenciás azonosító beszerzésének támogatása a végrehajtási időszakban a 4. § (9) bekezdésben meghatározott méhcsalád-állomány alapján, méhcsaládonként az I–III. időszakban összesen legfeljebb 50 darab, az OMME által nyilvántartott azonosítószámmal ellátott rádiófrekvenciás azonosító vásárlásához vehető igénybe. Amennyiben a kérelmező adott végrehajtási évben nem a teljes méhcsaládszám alapján igényel támogatást, vagy a következő végrehajtási évben több méhcsaládszámmal rendelkezik, úgy a támogatás a következő végrehajtási évben a méhcsaládszám-különbözet alapján igényelhető.
- (8) Egy rádiófrekvenciás azonosító támogatása számla alapján a beszerzési ár 80%-a, de a támogatás mértéke legfeljebb 60 forint/darab lehet.
- (9) A (7) bekezdésben meghatározott intézkedésre benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
- a) a kérelmező – kérelembenyújtás évére vonatkozó – érvényes OMME tagságáról szóló igazolást;
 - b) a rádiófrekvenciás azonosító vásárlásáról a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát; a számlához mellékelni kell az OMME igazolását a rádiófrekvenciás azonosító kaptárazonosító rendszerben történő nyilvántartásba vételéről.

15. Vándoroltatáshoz szükséges új eszközök beszerzésének támogatása

- 20. §** (1) A 2. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja szerinti támogatás az eredményes méhészkedés érdekében a vándoroltatást elősegítő speciális eszközcsoportok beszerzéséhez vehető igénybe. A támogatás keretösszege az I. és a II. időszakban legfeljebb 410 000 euró/végrehajtási év, amelyből 200 000 euró/végrehajtási év az aggregátor, benzines vagy elektromos szívó-fúvógép, méhlesöprő berendezés, benzinmotoros fűkasza/bozótvágó, csörlő, kézi hidraulikus emelő (béka), kaptáremelő (kaptárlift), napelemes áramellátó berendezés, magasnyomású mosó, robbanómotoros szivattyú, elektronikus táv-kaptármérleg, elektronikus méhes vagyonyvédelmi rendszer beszerzésének támogatásához használható fel, és 210 000 euró/végrehajtási év, amely pótkocsi, daru, emelőhátfal, méhek tartására alkalmas új építésű konténer, teherautó, villástargonca, önjáró rakodógép beszerzésének támogatásához használható fel. A támogatás keretösszege a III. időszakban legfeljebb 405 104 euró/végrehajtási év, amelyből 200 000 euró/végrehajtási év az aggregátor, benzines vagy elektromos szívó-fúvógép, méhlesöprő berendezés, benzinmotoros fűkasza/bozótvágó, csörlő, kézi hidraulikus emelő (béka), kaptáremelő (kaptárlift), napelemes áramellátó berendezés, magasnyomású mosó, robbanómotoros szivattyú, elektronikus táv-kaptármérleg, elektronikus méhes vagyonyvédelmi rendszer beszerzésének támogatásához használható fel, és 205 104 euró/végrehajtási év, amely pótkocsi, daru, emelőhátfal, méhek tartására alkalmas új építésű konténer, teherautó, villástargonca, önjáró rakodógép beszerzésének támogatásához használható fel.
- (2) Vándoroltatáshoz szükséges új eszközök beszerzésének támogatását minden érvényes OMME tagsági viszonnal rendelkező kérelmező a 4. § (9) bekezdésben meghatározott méhcsaládállomány alapján igényelheti. A támogatás az (1) bekezdésben meghatározott keretösszeg mértékéig vehető igénybe.
- (3) A (4) bekezdés szerinti pótkocsira vagy legalább differenciálzárral ellátott kisméretű, legfeljebb 3,5 tonna összsúlyú teherautóra, emelőhátfalakra és méhek tartására szolgáló új építésű konténerre vonatkozó támogatást a legalább 30 méhcsaláddal rendelkező méhészet igényelheti. A differenciálzárral ellátott és legfeljebb 7,5 tonna összsúlyú teherautóra, teherautóra szerelhető darukra, terepjáró villástargoncára, önjáró rakodógépre vonatkozó támogatást a legalább 80 méhcsaláddal rendelkező méhészt igényelheti.

- (4) A támogatás
- a) kaptárok szállítására kialakított, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet (a továbbiakban: KöHÉM rendelet) 2. § (9) bekezdés h) pontja szerinti pótkocsi;
 - b) a KöHÉM rendelet 2. § (9) bekezdés d) pontja szerinti legalább differenciálzárral ellátott kisméretű legfeljebb 3,5 tonna összsúlyú teherautó;
 - c) a KöHÉM rendelet 2. § (9) bekezdés e) pontja szerinti differenciálzárral ellátott legfeljebb 7,5 tonna összsúlyú teherautó;
 - d) teherautóra szerelhető daru;
 - e) emelőhátfal;
 - f) terepjáró villástargonca;
 - g) önjáró rakodógép;
 - h) méhek tartására szolgáló új építésű konténer;
 - i) benzines vagy elektromos szívó-fúvógép;
 - j) benzinmotoros fűkasza/bozótvágó;
 - k) legfeljebb 3 kW elektromos teljesítményű aggregátor vagy robbanómotorral meghajtott áramfejlesztő;
 - l) csörlő;
 - m) kézi hidraulikus emelő (béka);
 - n) elektronikus táv-kaptármérleg;
 - o) robbanómotoros szivattyú;
 - p) elektromos méhes vagyongvédelmi rendszer eszközcsoportokba tartozó új eszközök;
 - r) kaptáremelő (kaptárlift);
 - s) napelemes áramellátó berendezés;
 - t) méhlesöprő berendezés;
 - u) magasnyomású mosó
- beszerzéséhez vehető igénybe.
- (5) A kérelmező a (4) bekezdés szerint beszerzett eszközt köteles a jóváhagyó kifizetési határozat kézhezvételét követő naptól kezdődően öt éven át folyamatosan birtokában tartani és rendeltetésszerűen használni.
- (6) A kérelmező a termelői csoport kivételével eszközcsoportonként egy eszközre igényelhet támogatást, ha a benyújtást megelőző öt végrehajtási évben ugyanolyan eszközcsoportra támogatást nem kapott.
- (7) A termelői csoport eszközcsoportonként legfeljebb három eszközre igényelhet támogatást. A támogatásból beszerezhető eszközök számát a kérelem benyújtását megelőző öt végrehajtási évben támogatás igénybevételével beszerzett ugyanolyan eszközcsoportba tartozó eszközök számával csökkenteni kell.
- (8) A támogatás az I–III. időszakban végrehajtási évenként több alkalommal, eszközönként külön kérelemmel igényelhető.
- (9) A támogatás mértéke kérelmenként az elszámolható költség – így a beszerzési ár, valamint pótkocsi, emelőhátfal és teherautó esetében az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 24. §-a szerint meghatározott vagyonszerzési illeték, a forgalmi engedély és törzskönyv kiadási díja, a rendszám tábla és az azt érvényesítő címke igazgatási szolgáltatási díja, valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóság által elvégzett műszaki vizsga díja – 50%-a, de pótkocsi, emelőhátfal, méhek tartására alkalmas új építésű konténer esetében legfeljebb 1200 euró, teherautónként, darunként, villástargoncánként, önjáró rakodógépenként legfeljebb 2000 euró, aggregátor és benzines vagy elektromos szívó-fúvógép, benzinmotoros fűkasza/bozótvágó, csörlő, kézi hidraulikus emelő (béka), elektronikus táv-kaptármérleg, robbanómotoros szivattyú, kaptáremelő (kaptárlift), napelemes áramellátó, méhlesöprő, magasnyomású mosó berendezés esetében legfeljebb 200 euró, elektronikus méhes vagyongvédelmi rendszer esetében legfeljebb 400 euró.
- (10) Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedésre benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
- a) a kérelmező – kérelembenyújtás évére vonatkozó – érvényes OMME tagságáról szóló igazolást;
 - b) a (4) bekezdés szerinti berendezés vásárlásáról
 - ba) a kérelmező nevére és címére kiállított számla másolati példányát, amelynek tartalmaznia kell a (4) bekezdés szerinti eszköz megnevezését, a teherautó és pótkocsi vásárlása esetében az alvázszámot, azzal, hogy a számla eredeti példányának tartalmaznia kell e rendelet számának feltüntetésével annak megjelölését, hogy a számlát a jelen rendelet szerinti támogatás igénybevétele céljából nyújtják be, valamint
 - bb) az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát, azzal, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 24. §-ában meghatározottak szerint a gépjármű vagyonszerzési

illetéke, a forgalmi engedély és törzskönyv kiadási díja, a rendszámtábla és az azt érvényesítő címke igazgatási szolgáltatási díja, valamint a műszaki vizsga díja tekintetében a számla, illetve az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat egyikének benyújtása is elegendő;

- c) teherautó, pótkocsi vásárlása esetében a forgalmi engedély másolati példányát;
 - d) méhek tartására alkalmas új építésű konténer vásárlása esetében a műszaki dokumentáció másolati példányát.
- (11) Az intézkedés keretében beszerzett eszköz üzemben tartásának teljesülését az MVH helyszíni ellenőrzés során ellenőrizheti.
- (12) A 100 000 forint nettó beszerzési érték alatti eszköz tekintetében az üzemben tartási kötelezettség alatt bekövetkezett lopás, illetve működésképtelenné, vagy használhatatlanná válás esetén az üzemben tartási kötelezettséget érintő eseményről nem kell az MVH-nál bejelentést tenni.

16. A méz fizikai-kémiai tulajdonságai elemzésének támogatása

- 21. §** (1) A 2. § (2) bekezdés d) pontja szerinti támogatás a közforgalomban lévő mézek mintavételezéséhez, vizsgálatához, azok eredményének közzétételéhez vehető igénybe. Az OMME az eredményeket legkésőbb az utolsó kifizetési kérelem benyújtásával egyidejűleg köteles a honlapján és a szakmai kiadványban közzétenni. A támogatás keretösszege az I–III. időszakban legfeljebb 42 250 euró/végrehajtási év.
- (2) A méz fizikai-kémiai tulajdonságai elemzésének támogatását az OMME igényelheti.
- (3) Kifizetési kérelem az I–III. időszakban végrehajtási évenként több alkalommal is benyújtható.
- (4) Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedésre benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
- a) a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok (kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat) másolati példányait;
 - b) részletes ismertetést a méz mintavételéről, a vizsgálatról és az eredmények közzétételéről;
 - c) az OMME-vel – a méz fizikai-kémiai tulajdonságai elemzése tárgyában – kötött vállalkozói szerződés másolati példányát;
 - d) a közjegyzői jegyzőkönyv másolatát, amennyiben a bolti mintavételezést közjegyző jelenlétével veszik igénybe;
 - e) méz-zárszalag mintavételi jegyzőkönyvet, a megyei termelői mintavételezéssel kapcsolatban;
 - f) a laboratóriumi vizsgálatok megrendelőlapjainak (részletes kimutatással) másolati példányát;
 - g) a hivatalos vizsgálati eredmények jegyzőkönyveinek és az azokhoz kapcsolódó szakmai vélemények másolati példányait;
 - h) azon szakmai kiadványt, amelyben az eredményeket közzétették.

17. A méhcsaládok száma szinten tartásának támogatása

- 22. §** (1) A 2. § (2) bekezdés e) pontja szerinti támogatás a méhállomány mind állat-egészségügyi, mind genetikai szempontból megfelelő tenyészanyaggal történő pótlásához (a továbbiakban: méhanya támogatás) az I. és III. időszakban 276 414 euró/végrehajtási év, a II. időszakban 277 284 euró/végrehajtási év, és azok vizsgálatához, adatgyűjtéséhez az I–III. időszakban 20 000 euró/végrehajtási év vehető igénybe. A támogatás keretösszege az I. és III. időszakban legfeljebb 296 414 euró/végrehajtási év, a II. időszakban legfeljebb 297 284 euró/végrehajtási év.
- (2) A méhanya támogatást minden érvényes OMME tagsági viszonyral rendelkező kérelmező igényelheti, aki a Magyar Méhtenyésztők Országos Egyesülete (a továbbiakban: MMOE) listáján szereplő minősített törzscsaládtól származó, származási igazolással rendelkező párzott petéző méhanyát, párzatlan méhanyát, anyabölcsőt vásárol az (1) bekezdésben meghatározott keretösszeg mértékéig.
- (3) Az MMOE az I. időszakra vonatkozóan 2014. május 31-ig, a II. időszakra vonatkozóan 2015. május 31-ig, a III. időszakra vonatkozóan 2016. május 31-ig az MVH rendelkezésére bocsátja az engedélyezett méhanya-nevelő telepek listáját, amely az MMOE hivatalos honlapján szereplő nyilvános adatok közül tartalmazza a méhanya-nevelő telep üzemeltetőjének és a vele közös gazdálkodást folytató személyek nevét, címét, adószámát és a törzscsalád azonosító számát.
- (4) A méhanya támogatás az I–III. időszakban végrehajtási évenként legfeljebb egy alkalommal a 4. § (9) bekezdésben meghatározott méhcsaládállomány
- a) legfeljebb 50%-ának megfelelő számú párzott méhanyára,
 - b) legfeljebb 50%-ának megfelelő számú párzatlan méhanyára,

- c) legfeljebb 50%-ának megfelelő számú anyabölcsőre, vagy
 - d) ezeknek tetszőleges kombinációjára, az a)–c) pontok feltételeinek figyelembe vételével, de legfeljebb a nyilvántartás szerinti méhcsaládállomány mértékéig
vehető igénybe.
- (5) A támogatás mértéke:
- a) páرزott, petéző méhanyánként legfeljebb 5 euró;
 - b) párzatlan anyánként és anyabölcsőnként legfeljebb 2 euró.
- (6) Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedésre benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
- a) a kérelmező – kérelembenyújtás évére vonatkozó – érvényes OMME tagságáról szóló igazolást;
 - b) a páرزott, petéző méhanya és a párzatlan anya, valamint anyabölcső vásárlásáról a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat másolati példányát.
- (7) A kérelmezőnek a származási igazolást 3 évig meg kell őriznie, amit az MVH ellenőrizhet.
- (8) A tenyésanyag vizsgálatához és a felhasználással kapcsolatos adatgyűjtéshez az OMME és az MMOE által elkészített és elfogadott vizsgálatokhoz kapcsolódó támogatás igénylésére az OMME jogosult. A támogatás az I–III. időszakban végrehajtási évenként legfeljebb egy alkalommal vehető igénybe.
- (9) A kifizetési kérelemhez csatolni kell:
- a) az OMME és az MMOE által elfogadott tesztüzemi vizsgálati tematikát;
 - b) a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok másolati példányát;
 - c) vizsgálati díj elszámolása esetén a vállalkozói vagy a megbízási szerződés másolati példányát; ez utóbbihoz csatolni kell a bérkifizetési lista, valamint a vizsgálatot végzőnek a megvalósulás évében a szerzett jövedelmek számfejtésének módjáról tett nyilatkozata másolati példányát, továbbá a bérkifizetési lista alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat másolati példányát;
 - d) a vizsgálatokról és az adatgyűjtésről szóló jelentést;
 - e) az eredmények közzétételéről szóló tájékoztatást;
 - f) ágazati szakmai lap idevonatkozó részeinek másolatát.

18. Fenológiai és meteorológiai méhészeti megfigyelő hálózat kialakításának és működtetésének támogatása

- 23. §** (1) A 2. § (2) bekezdés f) pont fa) alpontja szerinti támogatás a meteorológiai mérőállomásokkal felszerelt, mézélő növények fenológiai megfigyelését végző méhészőnkéntesekből álló országos hálózat kialakításához és működtetéséhez vehető igénybe. A támogatás keretösszege az I–III. időszakban legfeljebb 20 000 euró/végrehajtási év.
- (2) Fenológiai és meteorológiai méhészeti megfigyelő hálózat kialakításának és működtetésének támogatását az OMME igényelheti az e bekezdésben meghatározott keretösszeg mértékéig.
- (3) Kifizetési kérelem az I–III. időszakban végrehajtási évenként több alkalommal is benyújtható.
- (4) Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedés esetében támogatás kizárólag az alábbi költségekre igényelhető:
- a) a mérőállomások, kiegészítő szenzorok és kliensek, valamint kaptármérlegek beszerzésének és helyszíni telepítésének, karbantartásának és javíttatásának költségére;
 - b) a központi adatbázis és adatfeldolgozó szoftver fejlesztésére, karbantartására és üzemeltetésére;
 - c) a megfigyelők képzésének költségére.
- (5) Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedésre benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
- a) a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok, különösen a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat, az elvégzett munka típusát tartalmazó útnyilvántartás, valamint az ez alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat másolati példányát;
 - b) a vállalkozói vagy megbízási szerződés másolati példányát, amennyiben a végrehajtás szolgáltatás igénybevételel történik, és a teljesítési igazolás másolati példányát;
 - c) a megfigyelőkkel kötött együttműködési megállapodás másolati példányát;
 - d) beszámolót az elvégzett feladatokról.

19. Méhegészségügyi és környezetterhelési monitoring vizsgálat támogatása

- 24. §** (1) A 2. § (2) bekezdés f) pont fb) alpontja szerinti támogatás a méhcsaládok méhegészségügyi (varroa atka, nosema, vírusok, spiroplazmózis) és környezetterhelési (szermaradvány) monitoring vizsgálata elvégzéséhez vehető

- igénybe. Az OMME az eredményeket legkésőbb a következő végrehajtási év december 31-ig a honlapján és ingyenes szakmai kiadványban köteles közzétenni. A támogatás keretösszege az I–III. időszakban legfeljebb 85 000 euró/végrehajtási év.
- (2) Méhegészségügyi és környezetterhelési monitoring vizsgálat támogatását az OMME igényelheti.
 - (3) Kifizetési kérelem az I–III. időszakban végrehajtási évenként több alkalommal is benyújtható. Amennyiben egy adott végrehajtási évben az eredmények közzétételéhez kapcsolódó számla teljesítési dátuma a következő végrehajtási időszakra esik, úgy ezen költség elszámolható az adott évi monitoring vizsgálatot követő végrehajtási időszakban.
 - (4) Monitoring vizsgálat elvégzése esetében kizárólag a következő költségek támogathatóak:
 - a) fiasításos lép, viasz, mülép, méhhulla, élő méhek, kultúrnövények, talaj- és vízminták, virágpor, kaptárból kivett nyersméz, lépesméz, cukorlepény, méhkenyér, valamint egyéb méhészeti termékek laboratóriumi vizsgálatának költsége az (1) bekezdésében felsoroltak szerint;
 - b) atkaölő szerek hatóanyag koncentrációjának vizsgálati költsége;
 - c) a méhegészségügyi és környezetterhelési monitoring vizsgálat koordinálására, az OMME-vel e tevékenységre kötött vállalkozói szerződés szerint kiállított számla alapján, legfeljebb évi 800 000 forint;
 - d) hazai hatósági mintavételezés és hazai hatósági vizsgálat alapján készült szakvélemények készítésének költsége.
 - (5) Monitoring vizsgálat elvégzése esetén benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
 - a) a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok – így különösen a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat – másolati példányát;
 - b) az OMME-vel – a méhegészségügyi és környezetterhelési monitoringvizsgálat koordinálása tárgyában – kötött vállalkozói szerződés másolati példányát;
 - c) a laboratóriumi vizsgálatok megrendelőlapjainak másolati példányát;
 - d) a hivatalos vizsgálati eredmények jegyzőkönyveinek, és az azokhoz kapcsolódó szakmai vélemények másolati példányait.
 - (6) Eredmények közzététele esetén benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
 - a) a kérelem alapjául szolgáló költségeket igazoló bizonylatok – így különösen a kérelmező nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylat – másolati példányát;
 - b) az elvégzett vizsgálatokról szóló szöveges beszámolót;
 - c) az eredmények közzétételéről szóló tájékoztatást;
 - d) azon szakmai kiadványt, amelyben az eredményeket közzétették.

20. Alkalmazott kutatás támogatása

- 25. §** (1) A 2. § (2) bekezdés f) pont fc) és fd) alpontja szerinti támogatás a mézelő növények mézelésének vizsgálatához, a mézek jellemző profiljának meghatározásához, méhanyag teljesítmény vizsgálatához, méhészeti tárgyú kutatásokhoz, szakmai tanulmányok és diplomamunkák támogatásához és a kutatáshoz szükséges méhcsaládok beállításához vehető igénybe. A kutatási tervet az OMME készíti el, melyet az agrárpolitikáért felelős miniszter hagy jóvá. Az OMME az eredményeket legkésőbb a következő végrehajtási év december 31-ig a honlapján köteles közzétenni, illetve az eredményekről ágazati szakmai lapban összefoglalót megjelentetni. A támogatás keretösszege az I–III. időszakban legfeljebb 165 400 euró/végrehajtási év.
- (2) Az alkalmazott kutatás támogatása (1) bekezdés alatti program támogatását az OMME igényelheti.
 - (3) Kifizetési kérelem az I–III. időszakban végrehajtási évenként több alkalommal is benyújtható. Amennyiben egy adott végrehajtási évben az eredmények közzétételéhez kapcsolódó számla teljesítési dátuma a következő végrehajtási időszakra esik, úgy ezen költség elszámolható az adott évi alkalmazott kutatás vizsgálatot követő végrehajtási időszakban.
 - (4) Alkalmazott kutatás támogatása címszó alatt kizárólag a következő költségek támogathatók:
 - a) előzetes vizsgálati/kutatási terv alapján az OMME által elfogadott kutatási beszámoló alapján kiállított számla;
 - b) méhcsaládok vásárlásáról kiállított számla, vagy adás-vételi szerződés.
 - (5) Szakmai tanulmányok és diplomamunkák támogatásának feltételei:
 - a) az OMME honlapján meghirdetett felhívás alapján előzetesen elfogadott témák támogathatók;
 - b) szakmai tanulmányonként, diplomamunkánként a szakmai bíráló bizottság utólagos értékelés alapján 100 000–500 000 forintig támogatható.

- (6) Az alkalmazott kutatás támogatása jogcím esetén benyújtandó kifizetési kérelemhez csatolni kell:
- a) a kérelem alapjául szolgáló kutatást végző által az OMME nevére és címére kiállított számla, valamint az ellenérték megtérítését igazoló bizonylatok másolati példányait, megbízás esetén a megbízási szerződés másolati példányát, a bérkifizetési lista, valamint az adott évben szerzett jövedelmek számfejtésének módjáról tett nyilatkozat másolati példányát, továbbá a bérkifizetési lista alapján történő kifizetés megtörténtét igazoló bizonylat másolati példányát,
 - b) az OMME-vel az alkalmazott kutatás támogatása tárgyában kötött szerződés másolati példányát,
 - c) az előzetesen az OMME részére benyújtott kutatási terv másolati példányát,
 - d) az agrárpolitikáért felelős miniszter által jóváhagyott kutatási tervről kiállított igazolást,
 - e) az OMME által elfogadott kutatási beszámoló másolati példányát,
 - f) az eredmények közzétételéről szóló tájékoztatást,
 - g) méhcsaládok vásárlásáról kiállított számla, vagy adás-vételi szerződés másolatát,
 - h) a szakmai bíráló bizottság döntésének írásos indoklását,
 - i) azon szakmai kiadványt, amelyben az eredményeket közzétették.

21. Átmeneti rendelkezések

- 26. §** (1) A 2. § (2) bekezdés a) pont ab) és ad) alpontja szerinti intézkedéseknél a rendelet hatálybalépését követő huszonkettedik munkanapot megelőzően megrendezett program esetén a 10. § (4) bekezdése, valamint a 15. § (4) bekezdése szerinti bejelentést nem kell megtenni.
- (2) A 2. § (2) bekezdés a) pont ab) és ad) alpontja szerinti intézkedéseknél a rendelet hatálybalépését megelőzően megrendezett program esetén a kérelem jogvesztő benyújtási határideje a rendelet hatálybalépését követő negyvenötödik munkanap.
- (3) A 20. § (4) bekezdése szerinti eszközbeszerzéseknél a rendelet hatálybalépését megelőzően kiállított számlákon az eszközök egyedi azonosító számát nem kell feltüntetni.

22. Záró rendelkezések

- 27. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a Magyar Méhészeti Nemzeti Program alapján a 2010–2013 közötti végrehajtási időszakokban a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének szabályairól szóló 47/2010. (XII. 31.) VM rendelet.

23. Az Európai Unió jogának való megfelelés

- 28. §** Ez a rendelet a következő uniós rendeletek, valamint határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:
- a) a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről („az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet”) szóló 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelete;
 - b) a méhészeti termékek termelésének és forgalmazásának általános feltételeit javító intézkedésekről szóló 797/2004/EK tanácsi rendelet végrehajtásának részletes szabályairól 2004. április 29-i 917/2004/EK bizottsági rendelete és
 - c) a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről („az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet”) szóló 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet 105. cikkének megfelelően Magyarország által benyújtott, méhészeti termékek termelésének és forgalmazásának javítására irányuló program jóváhagyásáról szóló Európai Közösségek Bizottsága C(2013) 5126. számú határozata.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

A vidékfejlesztési miniszter 119/2013. (XII. 16.) VM rendelete a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet módosításáról

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (15) bekezdésében, a 2. § tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (8) bekezdés i), j) és m) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § k) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A 6. mellékletben meghatározott általános technológiai kibocsátási határértékek, valamint a 7. mellékletben meghatározott eljárás-specifikus technológiai kibocsátási határértékek és egyéb előírások
- a) a $140 \text{ kW}_{\text{th}}$ és az ennél nagyobb, de $50 \text{ MW}_{\text{th}}$ -nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről,
 - b) az $50 \text{ MW}_{\text{th}}$ és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről,
 - c) az egyes tevékenységek és berendezések illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról,
 - d) a hulladékok égetésének műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről, valamint
 - e) a titán-dioxidot előállító létesítmények kibocsátásáról
- szóló miniszteri rendelet hatálya alá tartozó létesítményekre csak akkor alkalmazhatók, ha ezen jogszabályok ezt előírják.”
- 2. §** A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 13. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 119/2013. (XII. 16.) VM rendelethez

„13. melléklet a 6/2011. (I. 14.) VM rendelethez

Folyamatos kibocsátásmérésre kötelezett légszennyező technológiák és a mérendő légszennyező anyagok

	A	B
1	Cementipari technológiák klinkerégető kemencék	szilárd anyag
2	Kohászati technológiák kupulókemencék 8 t/óra kapacitás felett	szilárd anyag, CO
3	Titán-dioxid gyártás szulfát eljárás esetében	kén-oxidok (SO ₂ , SO ₃) SO ₂ -ben megadva, szilárd anyag
4	Titán-dioxid gyártás klór eljárás esetében	klór, szilárd anyag

”

A vidékfejlesztési miniszter 120/2013. (XII. 16.) VM rendelete a titán-dioxidot előállító létesítmények kibocsátásáról

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (8) bekezdés m) pontjában, a 2. § tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (15) bekezdésében, a 3. § tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (2) bekezdés 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § k) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** E rendelet hatálya a titán-dioxidot előállító létesítményekben (a továbbiakban: létesítmény) képződött hulladék kezelésére, valamint a gyártásból eredő környezetet veszélyeztető hatások elleni védelemre terjed ki.
- 2. §**
- (1) A létesítményből eredő szennyezőanyagok kibocsátása nem haladhatja meg az 1. mellékletben előírt kibocsátási határértékeket.
 - (2) Az 1. melléklet 2. pontjában nem szereplő légszennyező anyagok létesítményből történő kibocsátása nem haladhatja meg a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló miniszteri rendelet szerinti általános technológiai kibocsátási határértékeket.
 - (3) A savcseppek létesítményből történő kibocsátását meg kell akadályozni.
 - (4) A légszennyező anyagok kibocsátásának monitoringját a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló miniszteri rendelet szerint kell végezni.
- 3. §** A titán-dioxid gyártásból származó alábbi hulladékok víztestbe történő kibocsátása tilos:
- a) szilárd hulladék,
 - b) a szulfát-eljárást alkalmazó létesítményekből eredő, a titani-szulfát-oldat hidrolízisét követő szűrési fázisból származó anyalúgok, beleértve az ilyen lúgokhoz kapcsolódó, összességében több mint 0,5% arányban szabad kénsavat és különböző nehézfémeket tartalmazó savas hulladékot, valamint az olyan anyalúgokat, amelyeket a maximum 0,5% szabad kénsavtartalom eléréséig hígítottak,
 - c) a klorid-eljárást alkalmazó létesítményekből származó hulladék, amely több mint 0,5% szabad kénsavat és különböző nehézfémeket tartalmaz, beleértve az olyan hulladékot, amelyet a 0,5% vagy ennél kevesebb szabad kénsavtartalom eléréséig hígítottak,
 - d) a b) és a c) pontban meghatározott hulladék kezelése (töményítése vagy semlegesítése) során képződő, szűrővel eltávolított sók, iszapok és folyékony hulladékok, amelyek különböző nehézfémeket tartalmaznak, kivéve azokat a semlegesített és szűrt vagy dekantált hulladékokat, amelyek nehézfémeket csak nyomokban tartalmaznak, és amelyeknek pH-ja a hígítást megelőzően 5,5 fölött volt.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
- 5. §** Ez a rendelet az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) című, 2010. november 24-i 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv VI. fejezetének és VIII. mellékletének való megfelelést szolgálja.
- 6. §** Hatályát veszti a titán-dioxid gyártás hulladékairól szóló 2/2002. (VII. 9.) KvVM rendelet.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 120/2013. (XII. 16.) VM rendelethez

1. Kibocsátási határértékek vízbe történő kibocsátáskor
 - 1.1. Szulfát-eljárást alkalmazó létesítmények esetében (éves átlagként): az előállított titán-dioxid tonnánkénti mennyiségére vonatkoztatott 550 kg szulfát;
 - 1.2. Klorid-eljárást alkalmazó létesítmények esetében (éves átlagként):
 - a) semleges rutil használatokor 130 kg klorid az előállított titán-dioxid tonnánkénti mennyiségére;
 - b) szintetikus rutil használatokor 228 kg klorid az előállított titán-dioxid tonnánkénti mennyiségére;
 - c) salak használatokor 330 kg klorid az előállított titán-dioxid tonnánkénti mennyiségére.
 - 1.3. Klorid-eljárást alkalmazó és többféle ércet felhasználó létesítmények esetében a 2. pontban ismertetett kibocsátási határértékeket a felhasznált ércek mennyiségének arányában alkalmazzák.
2. Légszennyező anyagok kibocsátási határértékei:

A tömeg/normál köbméter (Nm³) koncentrációban kifejezett kibocsátási határértékek kiszámításának alapja 273,15 K hőmérséklet és 101,3 kPa nagyságú nyomás.

 - 2.1. Szilárd anyag esetében: 50 mg/Nm³ óránkénti átlagos érték a fő források esetében és 150 mg/Nm³ óránkénti átlagos érték bármely egyéb forrás esetében.
 - 2.2. A feltárás és kalcinálás során kibocsátott gáz-halmazállapotú kén-dioxid és kén-trioxid (beleértve a savcseppeket is) esetében, SO₂-egyenértékben számítva:
 - a) 6 kg az előállított titán-dioxid tonnánkénti mennyiségére vonatkoztatva, éves átlagként;
 - b) hulladéksav töményítését végző létesítmények esetében 500 mg/Nm³ óránkénti átlagként.
 - 2.3. Klorid-eljárást alkalmazó létesítmények esetében klórra:
 - a) 5 mg/Nm³ napi átlagérték;
 - b) bármely időpontban vizsgálva 40 mg/Nm³.

**A vidékfejlesztési miniszter 121/2013. (XII. 16.) VM rendelete
a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek
jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő
módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában,

a 3. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében,

a 4. alcím tekintetében a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 67. § (3) bekezdés b) pontjában,

a 15. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontjában,

a 16. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 9. pontjában,

a 19. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés e) pontjában,

a 20. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében

kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a)–c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján az Európai Unió által társfinanszírozott mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 132/2004. (IX. 11.) FVM rendelet módosítása

- 1. §** (1) A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján az Európai Unió által társfinanszírozott mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 132/2004. (IX. 11.) FVM rendelet [a továbbiakban: 132/2004. (IX. 11.) FVM rendelet] Záró rendelkezések alcíme a következő 26/C. §-sal egészül ki:
„26/C. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 5. számú mellékletét a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor már benyújtott, de jogerősen még el nem bírált kifizetési kérelmekre is alkalmazni kell.”
- (2) A 132/2004. (IX. 11.) FVM rendelet 5. számú mellékletében foglalt táblázat
- C:5 mezőjében a „Maximum 30 órás” szövegrész helyébe a „Maximum heti 30 órás” szöveg,
 - 10., 11. és 17. sorában az „az előző évről készített” szövegrész helyébe az „a támogatási kérelem benyújtásának évről készített” szöveg lép.

2. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 88/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet módosítása

- 2. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 88/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet [a továbbiakban: 88/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet] Záró rendelkezés alcíme a következő 16/D. §-sal és 16/E. §-sal egészül ki:
„16/D. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 4. számú mellékletét a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor már benyújtott, de jogerősen még el nem bíralt kifizetési kérelmekre is alkalmazni kell.
16/E. § E rendelet alapján a 2014. évtől támogatási kérelem nem nyújtható be.”
- (2) A 88/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet 4. számú mellékletében foglalt táblázat 9. és 10. sorában az „az előző évről készített” szövegrész helyébe az „a támogatási kérelem benyújtásának évről készített” szöveg lép.
- (3) Hatályát veszti a 88/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet 10. § (3) bekezdése.

3. A baromfi ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet módosítása

- 3. §** A baromfi ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 2. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(10) A (9) bekezdéstől eltérően a 2013. év I. és II. és III. negyedévére vonatkozó jogos igények kifizetésére a 2013. évben kerül sor.”

4. Az európai közösségi jog hatálya alá tartozó állatorvosi oklevelek elismeréséről szóló 37/2008. (III. 27.) FVM rendelet módosítása

- 4. §** (1) Az európai közösségi jog hatálya alá tartozó állatorvosi oklevelek elismeréséről szóló 37/2008. (III. 27.) FVM rendelet [a továbbiakban: 37/2008. (III. 27.) FVM rendelet] 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- (2) A 37/2008. (III. 27.) FVM rendelet 8. §-a a következő c) ponttal egészül ki:
(Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja.)

„c) a letelepedés és a szolgáltatásnyújtás szabadsága területén elfogadott egyes irányelveknek a Horvát Köztársaság csatlakozására tekintettel történő kiigazításáról szóló 2013. május 13-i 2013/25/EU tanácsi irányelv melléklet A rész 2. szakasz d) pontja.”

5. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és -fejlesztésre igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet módosítása

- 5. §** (1) A (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és -fejlesztésre igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet [a továbbiakban: 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet] 6. § (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A támogatási kérelemhez csatolni kell:)*
- „c) bevett egyház és annak nyilvántartásba vett belső egyházi jogi személye esetén a nyilvántartásba vételéről szóló igazolást, nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy esetén a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 16. § (2) bekezdése szerinti igazolást;”
- (2) A 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet 8/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”
- (3) A 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet Záró rendelkezés alcíme a következő 10/C. §-sal egészül ki:
- „10/C. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 8/A. § (4) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- (4) Hatályát veszti a 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja.

6. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 136/2008. (X. 18.) FVM rendelet módosítása

- 6. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 136/2008. (X. 18.) FVM rendelet [a továbbiakban: 136/2008. (X. 18.) FVM rendelet] 8/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”
- (2) A 136/2008. (X. 18.) FVM rendelet Záró rendelkezés alcíme a következő 10/C. §-sal egészül ki:
- „10/C. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 8/A. § (4) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

7. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 137/2008. (X. 18.) FVM rendelet módosítása

- 7. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 137/2008. (X. 18.) FVM rendelet [a továbbiakban: 137/2008. (X. 18.) FVM rendelet] 6. § (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A támogatási kérelemhez csatolni kell:)*
- „c) bevett egyház és annak nyilvántartásba vett belső egyházi jogi személye esetén a nyilvántartásba vételéről szóló igazolást, nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy esetén a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 16. § (2) bekezdése szerinti igazolást;”

- (2) A 137/2008. (X. 18.) FVM rendelet 8/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”
- (3) A 137/2008. (X. 18.) FVM rendelet Záró rendelkezés alcíme a következő 10/B. §-sal egészül ki.
 „10/B. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 8/A. § (4) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- (4) Hatályát veszti a 137/2008. (X. 18.) FVM rendelet 2. § (1) bekezdés h) pontja.

8. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki örökség megőrzéséhez igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 138/2008. (X. 18.) FVM rendelet módosítása

- 8. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki örökség megőrzéséhez igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 138/2008. (X. 18.) FVM rendelet [a továbbiakban: 138/2008. (X. 18.) FVM rendelet] 6. § (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A támogatási kérelemhez csatolni kell:)
 „c) bevett egyház és annak nyilvántartásba vett belső egyházi jogi személye esetén a nyilvántartásba vételéről szóló igazolást, nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy esetén a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 16. § (2) bekezdése szerinti igazolást;”
- (2) A 138/2008. (X. 18.) FVM rendelet 8/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”
- (3) A 138/2008. (X. 18.) FVM rendelet Záró rendelkezés alcíme a következő 10/C. §-sal egészül ki.
 „10/C. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 8/A. § (4) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- (4) Hatályát veszti a 138/2008. (X. 18.) FVM rendelet 2. § (1) bekezdés g) pontja.

9. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az agrár-erdészeti rendszerek mezőgazdasági földterületeken történő első létrehozásához nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 46/2009. (IV. 16.) FVM rendelet módosítása

- 9. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az agrár-erdészeti rendszerek mezőgazdasági földterületeken történő első létrehozásához nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 46/2009. (IV. 16.) FVM rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A támogatási kérelem benyújtására nyitva álló időszak 2014. május 1-jétől június 30-ig tart.”

10. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében az integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítására és működtetésére igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 112/2009. (VIII. 29.) FVM rendelet módosítása

- 10. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében az integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítására és működtetésére igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 112/2009. (VIII. 29.) FVM rendelet [a továbbiakban: 112/2009. (VIII. 29.) FVM rendelet] 11/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”

- (2) A 112/2009. (VIII. 29.) FVM rendelet Záró rendelkezés alcíme a következő 13/B. §-sal egészül ki.
„13/B. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 11/A. § (4) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- (3) A 112/2009. (VIII. 29.) FVM rendelet
4. § (1) bekezdésében az „egyházi és belső egyházi jogi személy” szövegrész helyébe az „egyházi jogi személy” szöveg,
 8. § (2) bekezdés f) pontjában az „elismert” szövegrész helyébe a „bevett” szöveg lép.
- (4) Hatályát veszti a 112/2009. (VIII. 29.) FVM rendelet 2. § (1) bekezdés h) pontja.

11. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 122/2009. (IX. 17.) FVM rendelet módosítása

- 11. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 122/2009. (IX. 17.) FVM rendelet [a továbbiakban: 122/2009. (IX. 17.) FVM rendelet] 10/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”
- (2) A 122/2009. (IX. 17.) FVM rendelet Záró rendelkezés alcíme a következő 12/C. §-sal egészül ki.
„12/C. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 10/A. § (4) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- (3) Hatályát veszti a 122/2009. (IX. 17.) FVM rendelet 2. § (1) bekezdés i) pontja.

12. A Nemzeti Diverzifikációs Program keretében a vidéki települések megújítására és fejlesztésére igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 145/2009. (XI. 6.) FVM rendelet módosítása

- 12. §** (1) A Nemzeti Diverzifikációs Program keretében a vidéki települések megújítására és fejlesztésére igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 145/2009. (XI. 6.) FVM rendelet [a továbbiakban: 145/2009. (XI. 6.) FVM rendelet] 6. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A támogatási kérelemhez mellékelni kell – az NDP Vhr-ben meghatározottakon túl –)
„d) bevett egyház és annak nyilvántartásba vett belső egyházi jogi személye esetén a nyilvántartásba vételéről szóló igazolást, nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy esetén a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 16. § (2) bekezdése szerinti igazolást;”
- (2) Hatályát veszti a 145/2009. (XI. 6.) FVM rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontja.

13. A Nemzeti Diverzifikációs Program keretében a vidéki örökség védelméhez igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 149/2009. (XI. 6.) FVM rendelet módosítása

- 13. §** (1) A Nemzeti Diverzifikációs Program keretében a vidéki örökség védelméhez igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 149/2009. (XI. 6.) FVM rendelet [a továbbiakban: 149/2009. (XI. 6.) FVM rendelet] 6. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A támogatási kérelemhez mellékelni kell – az NDP Vhr-ben meghatározottakon túl –)

„d) bevett egyház és annak nyilvántartásba vett belső egyházi jogi személye esetén a nyilvántartásba vételéről szóló igazolást, nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy esetén a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 16. § (2) bekezdése szerinti igazolást;”

- (2) Hatályát veszti 149/2009. (XI. 6.) FVM rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontja.

14. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 160/2009. (XI. 19.) FVM rendelet módosítása

- 14. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 160/2009. (XI. 19.) FVM rendelet [a továbbiakban: 160/2009. (XI. 19.) FVM rendelet] 6. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A támogatási kérelemhez csatolni kell)
„c) bevett egyház és annak nyilvántartásba vett belső egyházi jogi személye esetén a nyilvántartásba vételéről szóló igazolást, nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy esetén a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 16. § (2) bekezdése szerinti igazolást;”
- (2) A 160/2009. (XI. 19.) FVM rendelet 8/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”
- (3) A 160/2009. (XI. 19.) FVM rendelet Záró rendelkezések alcíme a következő 10/D. §-sal egészül ki.
„10/D. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 8/A. § (4) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- (4) Hatályát veszti a 160/2009. (XI. 19.) FVM rendelet 2. § (1) bekezdés i) pontja.

15. A Magyar Nemzeti Vidéki Hálózatról szóló 36/2010. (XI. 30.) VM rendelet módosítása

- 15. §** A Magyar Nemzeti Vidéki Hálózatról szóló 36/2010. (XI. 30.) VM rendelet 4. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az MNVH szolgáltatásainak igénybevétele érdekében regisztrációra jogosult:)
„h) egyházi jogi személy;”

16. A növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet módosítása

- 16. §** A növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Közterületen, lakott területrészen, üdülőterületen, ideértve az ott áthaladó vasúti pályatestet is, házi kertben, közösségi célt szolgáló területen (így különösen oktatási, egészségügyi, szociális intézmények, vallási közösségek intézményeinek területén) csak az engedélyokirat szerint, II. vagy III. forgalmi kategóriába tartozó növényvédő szereket szabad felhasználni.”

17. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet módosítása

- 17. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet [a továbbiakban: 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet] 8. alcíme a következő 13. §-sal egészül ki:
„13. § A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”

- (2) A 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet a következő 18. §-sal egészül ki:
 „18. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 13. §-át a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

18. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 44/2011. (V. 26.) VM rendelet módosítása

- 18. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 44/2011. (V. 26.) VM rendelet [a továbbiakban: 44/2011. (V. 26.) VM rendelet] 12. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A támogatási kérelemhez mellékelni kell)
 „d) bevett egyház és annak nyilvántartásba vett belső egyházi jogi személye esetén a nyilvántartásba vételéről szóló igazolást, nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy esetén a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 16. § (2) bekezdése szerinti igazolást;”
- (2) A 44/2011. (V. 26.) VM rendelet 15. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”
- (3) A 44/2011. (V. 26.) VM rendelet a következő 17/B. §-sal egészül ki.
 „17/B. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 15. § (4) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- (4) Hatályát veszti a 44/2011. (V. 26.) VM rendelet] 1. § (1) bekezdés 5. pontja.

19. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet módosítása

- 19. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet [a továbbiakban: 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet] 20. § (8) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A pályázathoz mellékelni kell)
 „c) bevett egyház vagy annak nyilvántartásba vett belső egyházi jogi személye esetén a nyilvántartásba vételéről szóló igazolást, nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy esetén a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 16. § (2) bekezdése szerinti igazolást;”
- (2) A 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”
- (3) A 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet a következő 25/C. §-sal egészül ki.
 „25/C. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 22. § (2) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- (4) Hatályát veszti a 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet 1. § (1) bekezdés 3. pontja és 22. § (3) bekezdése.

20. A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevételének feltételeiről szóló 81/2011. (VIII. 11.) VM rendelet módosítása

20. § A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevételének feltételeiről szóló 81/2011. (VIII. 11.) VM rendelet 3. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Pályázat benyújtására jogosult:)

„e) a 2. § (3) bekezdés e) pont ea) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás települések önkormányzatai és többcélú kistérségi társulásai, egyházi jogi személyek, támogatásra jogosult társadalmi szervezetek,”

21. A 2012. évi óvoda-, iskolatej program szabályozásáról szóló 116/2011. (XII. 14.) VM rendelet hatályon kívül helyezése

21. § Hatályát veszti a 2012. évi óvoda-, iskolatej program szabályozásáról szóló 116/2011. (XII. 14.) VM rendelet.

22. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 43/2012. (V. 3.) VM rendelet módosítása

22. § (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 43/2012. (V. 3.) VM rendelet [a továbbiakban: 43/2012. (V. 3.) VM rendelet] 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az első kifizetési kérelemben az adott Natura 2000 területegységre, legfeljebb a támogatási határozatban jóváhagyott kiadások 40%-ára fizethető ki támogatás. Ha az első kifizetési kérelem megfelel a 8. § (1) bekezdésében és a 10. § (4) bekezdésében előírtaknak, akkor utolsó kifizetési kérelemnek számít, és ebben az esetben a támogatási határozatban jóváhagyott kiadások 100%-ára nyújtható be a kifizetési kérelem.”

(2) A 43/2012. (V. 3.) VM rendelet a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 11. § (1) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

23. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-ben nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 47/2012. (V. 11.) VM rendelet módosítása

23. § (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-ben nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 47/2012. (V. 11.) VM rendelet [a továbbiakban: 47/2012. (V. 11.) VM rendelet] 12. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”

(2) A 47/2012. (V. 11.) VM rendelet a következő 15. §-sal egészül ki:

„15. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 12. § (1) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

24. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez a LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 52/2012. (VI. 8.) VM rendelet módosítása

- 24. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez a LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 52/2012. (VI. 8.) VM rendelet [a továbbiakban: 52/2012. (VI. 8.) VM rendelet] 5. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Támogatás igénybevételére jogosult)
„e) az egyházi jogi személy”
- (2) Az 52/2012. (VI. 8.) VM rendelet 11. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A támogatási kérelemhez mellékelni kell, az ügyfél által kiállított dokumentumok esetében eredeti példányban, a további dokumentumok tekintetében eltérő rendelkezés hiányában egyszerű másolatban)
„d) bevett egyház és annak nyilvántartásba vett belső egyházi jogi személye esetén a nyilvántartásba vételéről szóló igazolást, nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy esetén a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 16. § (2) bekezdése szerinti igazolást;”
- (3) Az 52/2012. (VI. 8.) VM rendelet 14. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”
- (4) Az 52/2012. (VI. 8.) VM rendelet a következő 18. §-sal egészül ki:
„18. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 14. § (3) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- (5) Az 52/2012. (VI. 8.) VM rendelet 5. § (3) bekezdésében és 11. § (1) bekezdés f) pontjában az „egyház” szövegrész helyébe az „egyházi jogi személy” szöveg lép.
- (6) Hatályát veszti az 52/2012. (VI. 8.) VM rendelet 1. § (1) bekezdés 4. pontja.

25. A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2012. évi igénybevételének feltételeiről szóló 62/2012. (VI. 29.) VM rendelet módosítása

- 25. §** (1) A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2012. évi igénybevételének feltételeiről szóló 62/2012. (VI. 29.) VM rendelet [a továbbiakban: 62/2012. (VI. 29.) VM rendelet] 3. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Pályázat benyújtására jogosult)
„d) a 2. § (3) bekezdés d) pont da), valamint dc) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás települések önkormányzatai és többcélú kistérségi társulásai, egyházi jogi személyek, támogatásra jogosult civil szervezetek;”
- (2) Hatályát veszti a 62/2012. (VI. 29.) VM rendelet 1. § 3. pontja.

26. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a LEADER Európai Unió belüli és harmadik országbeli területekkel való nemzetközi együttműködés végrehajtásához 2012-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 99/2012. (IX. 25.) VM rendelet módosítása

- 26. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a LEADER Európai Unió belüli és harmadik országbeli területekkel való nemzetközi együttműködés végrehajtásához 2012-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 99/2012. (IX. 25.) VM rendelet [a továbbiakban: 99/2012. (IX. 25.) VM rendelet] 2. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) Az e rendelet alapján benyújtott támogatási kérelemben megjelölt költségvetés a benyújtott megvalósíthatósági tanulmányban jóváhagyott összesen igényelt támogatás, azaz a főösszeg vonatkozásában legfeljebb 10% mértékig térhet el. Amennyiben több mint 10% a főösszeg tekintetében az eltérés, vagy az ügyfél által vállalt tevékenységek módosulnak, abban az esetben a támogatási kérelem elutasításra kerül.”

- (2) A 99/2012. (IX. 25.) VM rendelet 4. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A Vhr. 27. § (1) bekezdés g) pontjától eltérően a rendezvényen fellépő előadóművészek díjára, nemzetközi szervezethez való csatlakozási díjra, valamint nemzetközi szervezeti tagdíjra vonatkozóan egy árajánlat becsatolása szükséges.”
- (3) A 99/2012. (IX. 25.) VM rendelet 7. §-a a következő (8)–(9) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A Vhr. 28. § (3) bekezdésétől eltérően a támogatási határozattal jóváhagyott árajánlatos tétel (gép, eszköz, berendezés, szolgáltatás) helyett más árajánlatos tétel beszerzésére akkor van lehetőség, ha az árajánlatos tételek funkciójukat tekintve egymással helyettesíthetőek, és az új árajánlatos tétel ugyanazt a célt szolgálja a műveleten belül, mint a lecserélni kívánt tétel. A támogatás az árajánlatos tétel módosításának jóváhagyását követően sem haladhatja meg a lecserélni kívánt árajánlatos tétel vonatkozásában a támogatási határozatban jóváhagyott összeget.
(9) Az árajánlatos tételek módosulása esetén a kifizetési kérelemhez csatolni kell legalább kettő darab, a (2) bekezdésnek megfelelő, legfeljebb egy hónappal a módosítási kérelem benyújtása előtt kiállított, a teljesítéskor érvényes árajánlatot, és az ügyfélnek meg kell indokolnia, hogy a két árajánlat közül melyiket választja.”
- (4) A 99/2012. (IX. 25.) VM rendelet 8. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Az együttműködési projekt megvalósítása a támogatási kérelem benyújtását követően saját felelősségre elkezdhető.”
- (5) A 99/2012. (IX. 25.) VM rendelet 9. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő a rendelkezés lép:
(A támogatási kérelemhez mellékelni kell:)
„f) bevett egyház és annak nyilvántartásba vett belső egyházi jogi személye esetén a nyilvántartásba vételéről szóló igazolást, nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy esetén a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 16. § (2) bekezdése szerinti igazolást;”
- (6) A 99/2012. (IX. 25.) VM rendelet a következő 18. §-sal egészül ki.
„18. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 2. § (8) bekezdését, a 4. § (5) bekezdését, a 7. § (8)–(9) bekezdését, valamint a 8. § (7) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

27. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és -fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 102/2012. (X. 1.) VM rendelet módosítása

- 27. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és -fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 102/2012. (X. 1.) VM rendelet [a továbbiakban: 102/2012. (X. 1.) VM rendelet] 6. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A támogatási kérelemhez csatolni kell az ügyfél által kiállított dokumentumok esetében eredeti példányban, a további dokumentumok tekintetében – eltérő rendelkezés hiányában – egyszerű másolatban)
„c) bevett egyház és annak nyilvántartásba vett belső egyházi jogi személye esetén a nyilvántartásba vételéről szóló igazolást, nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy esetén a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 16. § (2) bekezdése szerinti igazolást;”
- (2) A 102/2012. (X. 1.) VM rendelet 8. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki:
„(1) A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”
- (3) A 102/2012. (X. 1.) VM rendelet 9. alcíme a következő 10/B. §-sal egészül ki:
„10/B. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 8. § (1) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

- (4) A 102/2012. (X. 1.) VM rendelet 1. § 27. pontjában az „egyház” szövegrész helyébe az „egyházi jogi személy” szöveg lép.
- (5) Hatályát veszti a 102/2012. (X. 1.) VM rendelet 1. § 7. pontja.

28. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a vidéki örökség megőrzéséhez LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2012. (X. 1.) VM rendelet módosítása

- 28. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a vidéki örökség megőrzéséhez LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2012. (X. 1.) VM rendelet [a továbbiakban: 103/2012. (X. 1.) VM rendelet] 6. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A támogatási kérelemhez csatolni kell az ügyfél által kiállított dokumentumok esetében eredeti példányban, a további dokumentumok tekintetében – eltérő rendelkezés hiányában – egyszerű másolatban)
„c) bevett egyház és annak nyilvántartásba vett belső egyházi jogi személye esetén a nyilvántartásba vételéről szóló igazolást, nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy esetén a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 16. § (2) bekezdése szerinti igazolást;”
- (2) A 103/2012. (X. 1.) VM rendelet 8. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki:
„(1) A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”
- (3) A 103/2012. (X. 1.) VM rendelet 9. alcíme a következő 10/B. §-sal egészül ki.
„10/B. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 8. § (1) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- (4) A 103/2012. (X. 1.) VM rendelet 1. § 21. pontjában az „egyház” szövegrész helyébe az „egyházi jogi személy” szöveg lép.
- (5) Hatályát veszti a 103/2012. (X. 1.) VM rendelet 1. § 5. pontja.

29. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a nem mezőgazdasági tevékenységgé történő diverzifikálásra nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 129/2012. (XII. 17.) VM rendelet módosítása

- 29. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a nem mezőgazdasági tevékenységgé történő diverzifikálásra nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 129/2012. (XII. 17.) VM rendelet [a továbbiakban: 129/2012. (XII. 17.) VM rendelet] 10. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”
- (2) A 129/2012. (XII. 17.) VM rendelet a következő 15. §-sal egészül ki:
„15. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 10. § (3) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

30. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a LEADER térségek közötti együttműködés végrehajtásához nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 11/2013. (III. 5.) VM rendelet módosítása

- 30. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a LEADER térségek közötti együttműködés végrehajtásához nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 11/2013. (III. 5.) VM rendelet [a továbbiakban: 11/2013. (III. 5.) VM rendelet] 7. §-a a következő (9)–(10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A Vhr. 28. § (3) bekezdésétől eltérően a támogatási határozattal jóváhagyott árajánlatos tétel (gép, eszköz, berendezés, szolgáltatás) helyett más árajánlatos tétel beszerzésére akkor van lehetőség, ha az árajánlatos tételek funkciójukat tekintve egymással helyettesíthetők, és az új árajánlatos tétel ugyanazt a célt szolgálja a műveleten belül, mint a lecserélni kívánt tétel. A támogatás az árajánlatos tétel módosításának jóváhagyását követően sem haladhatja meg a lecserélni kívánt árajánlatos tétel vonatkozásában a támogatási határozatban jóváhagyott összeget.

(10) Az árajánlatos tételek módosulása esetén a kifizetési kérelemhez csatolni kell legalább kettő darab, a (2) bekezdésnek megfelelő, legfeljebb egy hónappal a módosítási kérelem benyújtása előtt kiállított, a teljesítéskor érvényes árajánlatot, és az ügyfélnek meg kell indokolnia, hogy a két árajánlat közül melyiket választja.”

- (2) A 11/2013. (III. 5.) VM rendelet 8. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az együttműködési projekt megvalósítása a támogatási kérelem benyújtását követően saját felelősségre elkezdhető.”

- (3) A 11/2013. (III. 5.) VM rendelet a következő 19. §-sal egészül ki:

„19. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 7. § (9)–(10) bekezdését, valamint a 8. § (7) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

31. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 35/2013. (V. 22.) VM rendelet módosítása

- 31. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 35/2013. (V. 22.) VM rendelet [a továbbiakban: 35/2013. (V. 22.) VM rendelet] 14. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A pályázathoz mellékelni kell)

„b) bevett egyház és annak nyilvántartásba vett belső egyházi jogi személye esetén a nyilvántartásba vételéről szóló igazolást, nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy esetén a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 16. § (2) bekezdése szerinti igazolást;”

- (2) A 35/2013. (V. 22.) VM rendelet 17. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Vhr. 17. § (2) bekezdésétől eltérően ugyanazon támogatási határozathoz kapcsolódóan az ügyfél az első kifizetési kérelem benyújtását követően három havonta nyújthat be kifizetési kérelmet.”

- (3) A 35/2013. (V. 22.) VM rendelet a következő 22. §-sal egészül ki:

„22. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 17. § (3) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

- (4) A 35/2013. (V. 22.) VM rendelet 1. § (1) bekezdés 21. pontjában, 7. § (1) bekezdés c) pontjában, 10. § (7) bekezdésében, 12. § (4) bekezdésében és 12. § (6) bekezdés b) pontjában az „egyház” szövegrész helyébe az „egyházi jogi személy” szöveg lép.

- (5) Hatályát veszti a 35/2013. (V. 22.) VM rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja.

32. A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2013. évi igénybevételének feltételeiről szóló 56/2013. (VI. 29.) VM rendelet módosítása

- 32. §** (1) A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2013. évi igénybevételének feltételeiről szóló 56/2013. (VI. 29.) VM rendelet [a továbbiakban: 56/2013. (VI. 29.) VM rendelet] 3. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Pályázat benyújtására jogosultak:)

„e) a 2. § (3) bekezdés e) pont ea), valamint ec) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén a tanyás települések önkormányzatai és tanyás települések helyi önkormányzati társulásai, tanyás térségekben működő egyházi jogi személyek, tanyás térségekben működő civil szervezetek,”

(2) Hatályát veszti az 56/2013. (VI. 29.) VM rendelet 1. § 3. pontja.

33. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez a LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2013-ban nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 104/2013. (XI. 14.) VM rendelet módosítása

33. § (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez a LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2013-ban nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 104/2013. (XI. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 104/2013. (XI. 14.) VM rendelet] 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 2. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott célterület esetén a támogatás igénybevételére kizárólag természetes személy, mikro-, kis- vagy középvállalkozás, valamint nonprofit szervezet jogosult.”

(2) A 104/2013. (XI. 14.) VM rendelet a következő 18/A. §-sal egészül ki:

„18/A. § E rendeletnek a vidékfejlesztési miniszter felelősségi körébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a vallási közösségek jogállásával és működésével kapcsolatos törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló törvényhez kapcsolódó, valamint más vidékfejlesztési tárgyú módosításáról szóló 121/2013. (XII. 16.) VM rendelettel [a továbbiakban: 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet] megállapított 5. § (4) bekezdését a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

34. Záró rendelkezések

34. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

35. § E rendelet 4. §-a a letelepedés és a szolgáltatásnyújtás szabadsága területén elfogadott egyes irányelveknek a Horvát Köztársaság csatlakozására tekintettel történő kiigazításáról szóló, 2013. május 13-i 2013/25/EU tanácsi irányelv melléklete A rész 2. szakasz d) pontjának való megfelelést szolgálja.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 121/2013. (XII. 16.) VM rendelethez

Az európai közösségi jog hatálya alá tartozó állatorvosi oklevelek elismeréséről szóló 37/2008. (III. 27.) FVM rendelet 1. számú melléklete a Hollandiára vonatkozó sort követően a következő sorral egészül ki:

<i>(Ország)</i>	<i>Előírt képzés megszerzését tanúsító okirat</i>	<i>Kibocsátó szerv</i>	<i>A képzés megszerzését tanúsító okiratot kísérő igazolás</i>	<i>Hivatkozás dátuma)</i>
„Horvátország Hrvatska	Diploma „doktor veterinarske medicine/doktorica veterinarske medicine”	Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		2013. július 1.”

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Knk.IV.37.728/2013/3. számú határozata

A Kúria a *dr. Bodnár Judit* ügyvéd (4400, Nyíregyháza, Kiss E. u. 23.) által képviselt S. M. kérelmezőnek a Nemzeti Választási Bizottság (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ív hitelesítése tárgyában meghozott 11/2013. (XI. 11.) NVB határozata elleni kifogás alapján – nemperes eljárásban – meghozta az alábbi

végzést:

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 11/2013. (XI. 11.) NVB határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak – külön felhívásra – 15 000 (tizenötezer) forint eljárási illetéket.

A Kúria elrendeli végzésének a Magyar Közlönyben való közzétételét.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

- I. 1. S. M. kérelmező 2013. szeptember 26-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be a Nemzeti Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
„Egyetért Ön azzal, hogy a demokrácia alapelveinek megfelelően a magyar állampolgárok népszavazással bármiről dönthessenek?”
2. A Nemzeti Választási Bizottság a 11/2013. (XI. 11.) NVB határozatában (a továbbiakban: NVB határozat) az aláírásgyűjtő ív hitelesését megtagadta. A NVB határozat értelmében Magyarország Alaptörvényének (a továbbiakban: Alaptörvény) B) cikke rögzíti, hogy Magyarország független, demokratikus jogállam, melyben a közhatalom forrása a nép, mely hatalmát választott képviselői és kivételes esetben közvetlenül gyakorolja. A közvetlen hatalomgyakorlás módja az országos népszavazás, melynek legfontosabb szabályai alaptörvényi szinten kerültek rögzítésre, jelezve ezáltal az intézménynek a demokratikus jogállamban betöltött kiemelkedő jelentőségét. Az Alaptörvény 8. cikk (1) bekezdésének rendelkezései szerint azonban az országos népszavazás gyakorlásának lehetősége és módja nem korlátlan. Az Alaptörvény hivatkozott 8. cikkének (3) bekezdése taxatív felsorolja azokat a tárgyköröket, melyek nem képezhetik a népszuverenitás gyakorlása e kivételes módjának tárgyát. Az egyik legjelentősebb korlát, hogy nem lehet országos népszavazást tartani az Alaptörvény módosításáról. A kérelmező által benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés egyértelműen arra irányul, hogy – szemben az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdésében megfogalmazottakkal – bármely tárgykör országos népszavazás tárgyává tehető legyen. Mindezek alapján a Nemzeti Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványozó által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés az Alaptörvény országos népszavazásra vonatkozó rendelkezésének módosítására irányul, amely azonban a 8. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján tiltott tárgykör. Erre tekintettel – az Nsztv. 10. § b) pontja alapján, mivel a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság megtagadta.
3. A kérelmező a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) 130. § (1) bekezdésbe foglalt határidőn belül kifogást nyújtott be az NVB határozattal szemben. Kifogásának indokolásában hivatkozott az Alaptörvény B) cikkében foglalt jogállamiság elvére, illetve arra, hogy a közvetlen hatalomgyakorlás formája az országos népszavazás. Álláspontja szerint az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdésére alapozva tévesen állapította meg az NVB határozat, hogy az országos népszavazás lehetősége és módja nem korlátlan. Véleménye, hogy a népszavazásra feltett kérdés az Alaptörvényt legitimálja, hiszen a népnek a hatalomgyakorlásban való szerepét erősíti. A Nemzeti Választási Bizottság így az Alaptörvényre hivatkozva nem utasíthatta volna el a kezdeményezést.

Az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdésében szereplő tárgyköröket illetően a kérelmező úgy vélte, hogy azok „sokkal inkább az Alaptörvény legfőbb szerepével, az alapvetéseivel és a közhatalom működésével van ellenmondásban”, de a népszavazási kezdeményezésnek nem célja az Alaptörvény módosítása, hanem csupán a B) cikk fontosságát (a nép szerepét a hatalomgyakorlásban) akarja megerősíteni. A parlamenti képviselők rossz döntését a nép minden esetben korrigálhatná.

A kérelmező ezt követően – álláspontjának alátámasztására – a Nemzeti Hitvallásból idézte a következő sorokat: „Valljuk, hogy népuralom csak ott van, ahol az állam szolgálja polgárait, ügyeiket méltányosan, visszaélés és részrehajlás nélkül intézi.” és „Alaptörvényünk jogrendünk alapja, szövetség a múlt, a jelen és a jövő magyarjai között. Élő keret, amely kifejezi a nemzet akaratát, azt a formát, amelyben élni szeretnénk.” illetve idézte, az Alaptörvény B) és C) cikkét. Ez utóbbival összefüggésben kifejtette, hogy a hatalmi ágak elválasztása elvének biztosítéka a népnek a hatalomgyakorlásba való közvetlen beleszólási lehetősége; a hatalom erőszakos megszerzése és megtartásának tilalma pedig az országgyűlési képviselőkre is vonatkozik. Az NVB határozat az Alaptörvénnyel ellentétben azt mondta ki, hogy a nép nem dönthet bármiről (szemben az országgyűlési képviselőkkel). Hivatkozott továbbá az Alaptörvény R) cikk (1) és (2) bekezdésére, a szabadságjogi fejezet I. cikkére, XV. cikk (1) és (2) bekezdésére, továbbá az Országgyűlésről szóló rész 1. cikk (1) és (2) bekezdésére, 4. cikk (1) bekezdésére, és az országos népszavazásról szóló 8. cikkre.

A kérelmező összességében úgy vélte, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem akadályozza az Alaptörvényben foglaltak érvényesülését. Kérte, hogy a Kúria a Nemzeti Választási Bizottságot utasítsa új eljárásra.

II. A kifogás nem megalapozott.

1. A kérelmező többször hivatkozott az Alaptörvény B) cikkére. E cikk a jogállami klauzulát, az államformára vonatkozó rendelkezést, és a népszuverenitás elvét tartalmazza az alábbiak szerint:

„B) cikk

(1) Magyarország független, demokratikus jogállam.

(2) Magyarország államformája köztársaság.

(3) A közhatalom forrása a nép.

(4) A nép a hatalmát választott képviselői útján, kivételesen közvetlenül gyakorolja.”

A kérelmező által hitelesíteni kért aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés arra irányul, hogy a „demokrácia elvének megfelelően a magyar állampolgárok népszavazással bármiről dönthessenek”.

- 1.1. A Kúria – a jogállamiság és a népszuverenitás elvének az országos népszavazásra bocsátandó kérdésekhez való viszonyát illetően – elsőként röviden az Alkotmánybíróságnak az Alkotmány hatálya alatt kialakított gyakorlatát tekintette át. Az Alkotmány – 2012. január 1-jéig hatályos – 1. §-ában és 2. § (1) és (2) bekezdésben voltak megtalálhatók azok a szabályok, amelyeket az Alaptörvény B) cikke megfogalmaz, egy tartalmi különbséggel: az Alkotmány a közvetlen hatalomgyakorláshoz szövegszerűen nem fűzte hozzá a kivételességet. Ennek ellenére a népszavazás alkotmányos funkcióját értelmezve az Alkotmánybíróság a 2/1993. (I. 22.) AB határozatában rögzítette, hogy:

„1. Magyar Köztársaság alkotmányos rendjében a népszuverenitás gyakorlásának elsődleges formája a képviselet. Népszavazás csak az Alkotmány és az alkotmányosan hozott törvények keretei között az Országgyűlés hatáskörébe tartozó ügyekben.

2. A népszuverenitásból fakadó jogoknak mind az Országgyűlés, mind népszavazás útján történő gyakorlása csak az Alkotmány rendelkezéseinek megfelelően történhet. A népszavazásra bocsátott kérdés nem foglalhat magába burkolt alkotmánymódosítást.”

A határozatot követően az 1997. évi LIX. törvény útján az Alkotmány kiegészült az országos népszavazásra vonatkozó rendelkezésekkel. Azonban az Alkotmány fenti módosítással kiegészült szövege sem sorolta az országos népszavazás tiltott tárgyköreihez az Alkotmány módosítására irányuló kérdést, a 28/C. § (5) bekezdés c) pont ezzel összefüggésben csak azt mondta ki, hogy nem lehet országos népszavazást tartani az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről. Az alkotmánybírósági gyakorlat viszont – a 2/1993. (I. 22.) AB határozat nyomán – nem engedett továbbra sem országos népszavazásra bocsátani olyan kérdést, amely az Alkotmány módosítására irányult. A 25/1999. (VII. 7.) AB határozat megerősítette, hogy „az Alkotmány módosítására irányuló kérdésben választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye.”

Mindemellett az Alkotmánybíróság több döntésében hangsúlyozta, hogy bár a közvetlen hatalomgyakorlás a népszuverenitás gyakorlásának kivételes formája, amely azonban kivételes megvalósulása eseteiben a képviseleti hatalomgyakorlás fölött áll [lásd: az 52/1997. (X. 14.) AB határozatot].

- 1.2. Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése deklarálja a jogállamiságot. Ugyanakkor a hatalomgyakorlás tekintetében a B) cikk további rendelkezéseket is tartalmaz, amelyek a jogállamiság elválaszthatatlan részei. A B) cikk (3) bekezdése rögzíti, hogy a hatalom forrása a nép, a (4) bekezdése pedig a képviselők útján történő hatalomgyakorlás mellett a közvetlen hatalomgyakorlást, mint kivételes hatalomgyakorlási formát rögzíti. Ezáltal a népszavazás útján történő hatalomgyakorlás immár az Alaptörvény erejénél fogva minősül komplementer jellegűnek, amelyet a Kúria több döntésében is kifejezésre juttatott. A Knk.37.807/2012/2. számú határozat rögzítette: „A népszavazás jogintézménye az Alaptörvény rendszerében is komplementer jellegű, a képviseleti hatalomgyakorlást egészíti ki.” (lásd még: Knk.IV.37.484/2013/2. és a Knk.IV.37.485/2013/2. számú határozatokat.) A komplementer jelleg azonban nem csorbítja azt a tényt, hogy az érvényes és eredményes országos népszavazás az Alaptörvény 8. cikk (1) bekezdése alapján az Országgyűlésre kötelező. Emellett azonban az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontja egyértelműen rögzíti, hogy nem lehet országos népszavazást tartani az Alaptörvény módosítására irányuló kérdésről.
- A Kúria nem osztja azt a véleményt, hogy az Alaptörvényben az országos népszavazást illetően egyfajta ellentmondás van, hanem épp ellenkezőleg: az Alaptörvény az országos népszavazással kapcsolatos közjogi helyzetet ellentmondásmentesen rendezi. Mint fent bemutatásra került immár nem alkotmánybírói határozat szól arról, hogy a népszavazás a képviselet útján történő hatalomgyakorláshoz képest kivételes, hanem az Alaptörvény. Immár nem alkotmánybírói határozat rendezi azt a kérdést, hogy az Alkotmány nem lehet népszavazással módosítani, hanem az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontja ezt kifejezetten előírja. A kifogásban említettek szerint az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdést azért bocsátják népszavazásra, mert a népszavazást – mint hatalomgyakorlási formát – előtérbe kell helyezni, hangsúlyosabbá kell tenni a képviseleti hatalomgyakorláshoz képest.
- A Kúria megállapítja, hogy az Nemzeti Választási Bizottság megalapozott döntést hozott, amikor az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta, mivel a bármely kérdésben elrendelhető népszavazás az Alaptörvény által – a képviseleti és közvetlen hatalomgyakorlás között – megállapított egyensúlyi helyzetet rendezné át. Ilyen formán – ahogy azt a Nemzeti Választási Bizottság is megállapította – az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontjával nem egyeztethető össze.
- Ugyanakkor a Kúria azt is megállapította, hogy a feltenni szándékozott kérdésben népszavazás nemcsak az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján, hanem a 8. cikk (3) bekezdése egésze miatt nem írható ki. Az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés tizenegy tárgykörben kifejezetten tiltja, hogy a választópolgárok arról országos népszavazás keretében döntsenek. A kérelmező által feltett kérdés szerint azonban népszavazás bármiről dönthetne, ezáltal valamennyi, a 8. cikk (3) bekezdésben meghatározott tiltott tárgykörben is (a költségvetéstől kezdve, a személyi, szervezetalakítási kérdéseken át, az Országgyűlés feloszlásáig). Ez nyilvánvalóan az Alaptörvénnyel ellentétes helyzetet eredményezne. Az Alaptörvény B) cikke a 8. cikk (3) bekezdésével együtt az országos népszavazás korlátait illetően azonosan értelmezendő.
- A fentiek alapján a Kúria megállapította, hogy az NVB határozat nem sérti az Alaptörvény B) cikkét.
2. Az Alaptörvény C) cikk (1) bekezdése szerint „A magyar állam működése a hatalom megosztásának elvén alapszik”, a (2) bekezdés pedig rögzíti, hogy „Senkinek a tevékenysége nem irányulhat a hatalom erőszakos megszerzésére vagy gyakorlására, illetve kizárólagos birtoklására. Az ilyen törekvésekkel szemben törvényes úton mindenki jogosult és köteles fellépni.” A kérelmező szerint az NVB határozat ellentétes a fenti rendelkezésekkel.
- A népszuverenitás és a hatalommegosztás összeegyeztethetősége a modern jogállamok sajátja. A választópolgárok az általános, egyenlő, közvetlen, titkos és szabad választások útján választják meg a képviseleti szerveket, ezen alapul aztán az államhatalmi ágak működése, legitimációja. A képviselet útján történő hatalomgyakorlás elsődlegessége – a fent bemutatott módon – az Alaptörvényben rögzített. Így az állampolgárok amikor az országgyűlési képviselőválasztás során leadják a szavazatukat, annak tudatában teszik, hogy a választási cikluson belül a közhatalom gyakorlásba történő közvetlen beleszólásuk – azaz amikor nem az Országgyűlés, hanem népszavazás dönt az adott kérdésben – kivételes. A hatalommegosztás elvéből egyáltalán nem következik, hogy bármely kérdésben népszavazást lehessen tartani. Mind a jogállamiság, mind pedig az államhatalmi ágak elválasztásának elve maradéktalanul érvényesülhet akkor is, ha a népszavazási tárgykörök az adott alkotmányos berendezkedésben korlátozottak. Erre tekintettel az NVB határozat Alaptörvény C) cikk (1) bekezdésbe ütközése nem állapítható meg.
- Az Alaptörvény C) cikk (2) bekezdése a hatalom erőszakos megszerzésének vagy gyakorlásának, kizárólagos birtoklásának tilalmát fogalmazza meg. A Kúria egyetért a kérelmezővel, hogy e tilalom mindenre vonatkozik. Ugyanakkor nyilvánvaló, hogy nem állapítható meg az Alaptörvény C) cikk (2) bekezdésének megsértése pusztán azért, mert országos népszavazás tárgya nem lehet bármely kérdés.

Erre tekintettel a Kúria az NVB határozatnak az Alaptörvény C) cikk (1) és (2) bekezdésével való ellentétét sem állapította meg.

3. A kérelmező az NVB határozat vizsgálatát az Alaptörvény Nemzeti Hitvallása alapján is kezdeményezte. Ezek szerint „Valljuk, hogy népuralom csak ott van, ahol az állam szolgálja polgárait, ügyeiket méltányosan, visszaélés és részrehajlás nélkül intézi.” és „Alaptörvényünk jogrendünk alapja, szövetség a múlt, a jelen és a jövő magyarjai között. Élő keret, amely kifejezi a nemzet akaratát, azt a formát, amelyben élni szeretnénk.” A Nemzeti Hitvallás fenti szabályaival kapcsolatban áll az Alapvetések között található – a kérelmező által szintén hivatkozott – az R) cikk (1) és (2) bekezdése. Az R. cikk (1) bekezdése szerint „Az Alaptörvény Magyarország jogrendszerének alapja.”, a (2) bekezdés értelmében: „Az Alaptörvény és a jogszabályok mindenkire kötelezőek.”

Anélkül, hogy a Kúria a Nemzeti Hitvallás normativitásáról ebben az ügyben állást foglalna, megállapítja, hogy a Nemzeti Hitvallás fentebb idézett szabályaiból, illetve az R. cikk (1) és (2) bekezdéseiből nem következik az NVB határozat Alaptörvény- vagy törvénysértő volta. A Nemzeti Hitvallás és az R. cikk (1) bekezdése szerint (is) az Alaptörvény a jogrend alapja, s – mint fentebb kifejtésre került – épp a jogrend alapját képező Alaptörvény rendelkezik úgy a 8. cikk (3) bekezdésében, hogy bizonyos tárgykörökben nem lehet országos népszavazást tartani. Ettől a szabálytól azonban maradéktalanul érvényesülhet, hogy az állam szolgálja polgárait, ügyeiket méltányosan intézi, vagy az a kötelezettség, hogy az állam a polgárok ügyeit visszaélés és részrehajlás nélkül intézze. Mivel az R. cikk (2) bekezdése szerint az Alaptörvény és a jogszabályok mindenkire kötelezőek, így értelemszerűen vonatkozik ez a népszavazás kezdeményezőire is. Márpedig az Alaptörvény és a népszavazásra vonatkozó egyéb törvények értelmében – így az országos népszavazásról szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 10. § b) pontja szerint – nem lehet bármely kérdésben népszavazást tartani.

Jelen ügyben az országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítése során a Nemzeti Választási Bizottság az Alaptörvény fenti rendelkezéseinek és a törvényeknek megfelelő határozatot hozott, amikor a hitelesítést megtagadta, ezért a kifogás e tekintetben is megalapozatlan.

4. A kérelmező az NVB határozat vizsgálatát kérve hivatkozott az Alaptörvény Szabadság és Felelősség fejezetében található I. cikke, valamint a XV. cikk (1) és (2) bekezdése sérelmére is. Az I. cikk a következő szabályokat tartalmazza: „(1) Az EMBER sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait tiszteletben kell tartani. Védelmük az állam elsőrendű kötelezettsége.

(2) Magyarország elismeri az ember alapvető egyéni és közösségi jogait.

(3) Az alapvető jogokra és kötelezettségekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg. Alapvető jog más alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, a feltétlenül szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan, az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával korlátozható.

(4) A törvény alapján létrehozott jogalanyok számára is biztosítottak azok az alapvető jogok, valamint őket is terhelik azok a kötelezettségek, amelyek természetüknél fogva nem csak az emberre vonatkoznak.”

Az Alaptörvény Szabadság és Felelősség címet viselő fejezetének a XXIII. cikk (7) bekezdésében szereplő népszavazáshoz való jog politikai alapjog. E jog a B) cikk (3) és (4) bekezdésbe foglalt népfelleg elvéből következik. Az Alkotmánybíróság legutóbbi, a 31/2013. (X. 2.) AB határozatában amellelt, hogy megerősítette a népszavazáshoz való jog alapjogi jellegét, az alapjogból részjogosítványokat is levezetett (aláírásgyűjtéshez való jog). Mivel a népszavazáshoz való jog alapjog, ezért vonatkozik rá az Alaptörvény I. cikkében található szabály, amely az alapjogok érvényesülésével és védelmével, illetve korlátozásával kapcsolatos. A népszavazáshoz való jog – mint az alapjogi katalógusban szereplő jogok többsége – nem korlátozhatatlan jog, törvény az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdésben foglalt módon korlátozhatja. Jelen ügyben a kezdeményező népszavazáshoz való jogaival összefüggésben áll, hogy az NVB megtagadta a feltett kérdésben az aláírásgyűjtő ív hitelesítését. Ugyanakkor korlátot ebben az ügyben egyenesen az Alaptörvény állít, amikor a 8. cikk (3) bekezdésében meghatározza, hogy mely kérdésekben nem lehet népszavazást tartani. Az NVB ezt vette alapul határozata meghozatalakor, amikor az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta, így az Alaptörvény I. cikkében foglalt rendelkezéseket a Nemzeti Választási Bizottság nem sértette meg. A jogi személyek és más szervezetek alapjogi jogképességéről rendelkező I. cikk (4) bekezdés pedig az NVB határozattal nem áll összefüggésben.

A kérelmező hivatkozott az Alaptörvény XV. cikk (1) és (2) bekezdésére is. A XV. cikk (1) bekezdése értelmében „A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.”, a (2) bekezdés pedig a következőképpen szól: „Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.”

A Kúria megállapítja: az NVB határozat nem áll értékelhető összefüggésben a törvény előtti egyenlőség elvével és a hátrányos megkülönböztetés tilalmával. Azzal, hogy az NVB megtagadta az aláírásgyűjtő ív hitelesítését abban a kérdésben, hogy a demokrácia elvének megfelelően bármely kérdésben népszavazást lehessen tartani, a jogalanyok egyes csoportjait nem diszkriminálta a más csoportokhoz képest, nem oldotta fel a törvény előtti egyenlőség szigorú alkotmányi elvét. A Nemzeti Választási Bizottság az Alaptörvénynek megfelelően hozta meg határozatát.

5. A kérelmező végül az Alaptörvénynek az Országgyűlésre és az országos népszavazásra vonatkozó rendelkezéseire is hivatkozott az NVB határozat vizsgálatát kezdeményezve.

Az Alaptörvény 1. cikk (1) bekezdése értelmében „MAGYARORSZÁG legfőbb népképviselői szerve az Országgyűlés.”, a 2. cikk a) és b) pontja értelmében az Országgyűlés megalkotja és módosítja Magyarország Alaptörvényét; törvényeket alkot. Az Alaptörvény 4. cikk (1) bekezdése szerint az országgyűlési képviselők jogai és kötelezettségei egyenlők, tevékenységüket a köz érdekében végzik, e tekintetben nem utasíthatók.

A Kúria megítélése szerint – a képviseleti és közvetlen demokrácia közötti viszonytal kapcsolatos fenti érvek figyelembevételével – az Alaptörvény 1. cikk (1) és (2) bekezdéseihez megfelelően igazodik a közvetlen demokrácia intézményét szabályozó 8. cikk. A 8. cikk (1) bekezdése értelmében „Legalább kétszáz ezer választópolgár kezdeményezésére az Országgyűlés országos népszavazást rendel el. A köztársasági elnök, a Kormány vagy százezer választópolgár kezdeményezésére az Országgyűlés országos népszavazást rendelhet el. Az érvényes és eredményes népszavazáson hozott döntés az Országgyűlésre kötelező.”, a 8. cikk (2) bekezdés úgy szól, hogy Országos népszavazás tárgya az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozó kérdés lehet, a 8. cikk (3) bekezdés – már többször idézett – a) pontja szerint nem lehet országos népszavazást tartani az Alaptörvény módosítására irányuló kérdésről.

A fenti rendelkezésekből egyértelműen kitűnik, hogy az „alkotmányozó hatalom” az Országgyűlés, az Országgyűlés alkotja meg az Alaptörvényt, annak módosítása tárgyában népszavazásnak nincs helye. Ezen túlmenően viszont népszavazásnak van helye – ha az tiltott tárgykört nem érint – valamennyi az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozó kérdésben, így azokban a tárgykörökben is, amelyekben az Országgyűlés törvényt alkot. Az érvényes és eredményes népszavazás kötelező az Országgyűlés „törvényhozó hatalmára”, így ebben az esetben az Országgyűlés – mint legfőbb népképviselői szerv – a ciklusokon belüli időszakban is alá van rendelve a nép akaratának közvetlenül is. Egyébiránt az országgyűlési képviselők tevékenységüket a köz érdekében kötelesek végezni. Az Alaptörvény tehát – ahogy a Kúria már megállapította – megfelelő egyensúlyi helyzetet teremtett az Országgyűlés törvényhozó (és egyéb a feladat- és hatáskörébe tartozó döntési) hatalma és az országos népszavazás lehetősége között. A Nemzeti Választási Bizottság azzal, hogy az NVB határozatban az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta ezt az egyensúlyi helyzetet őrizte meg, így az NVB határozat alaptörvényellenessége az Alaptörvény 1. cikk (1) és (2) bekezdése, (4) bekezdés (1) bekezdése és 8. cikk (1)–(2)–(3) bekezdése alapján sem állapítható meg.

6. A fentiekre tekintettel a Kúria a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontja alapján alkalmazandó régi Ve. 130. §-a (2) bekezdése szerint az NVB határozat megsemmisítésére és az NVB új eljárásra utasítására irányuló kérelemnek nem adott helyt; az NVB határozatot helyben hagyta.

Az illetékről a Kúria az illetékekről szóló – módosított – 1990. évi XCIII. törvény 47. § (1) bekezdésének és 39. § (3) bekezdés d) pontjának megfelelő alkalmazásával határozott.

A határozat Magyar Közlönyben való közzététele a régi Ve. 130. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2013. november 26.

Dr. Kozma György s. k.,
a tanács elnöke

Dr. Balogh Zsolt s. k.,
előadó bírósági tanácsos

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 503/2013. (XII. 16.) KE határozata magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Mohamad Sadik bin Kethergany* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek Malajzia magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2013. november 29.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. december 6.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/06165/2013.

A köztársasági elnök 504/2013. (XII. 16.) KE határozata magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Ismatullo Hikmatulloevich Nasredinov* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Tádzsik Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, bécsi székhellyel.

Budapest, 2013. november 29.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. december 6.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/06166/2013.

**A köztársasági elnök 505/2013. (XII. 16.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Igor Esmerov* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Macedón Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2013. november 29.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. december 6.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/06167/2013.



A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.