



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2026. július 13., hétfő

Tartalomjegyzék

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indoklás a pedagógusok teljesítményértékelésének megújításához szükséges törvényi rendelkezésekről szóló 2026. évi XXVI. törvényhez	468
Végző előterjesztői indoklás az egyes pénzügyi szektort érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2026. évi XXVII. törvényhez	469
Végző előterjesztői indoklás a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény és az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény módosításáról szóló 2026. évi XXVIII. törvényhez	474

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indoklás az ajánlott építőipari rezsióradíj mértékéről szóló 4/2026. (VII. 10.) KBM rendelethez	476
Végző előterjesztői indoklás az egyes munkavédelmi tárgyú rendeletek módosításáról szóló 2/2026. (VII. 10.) SZCSM rendelethez	476

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a pedagógusok teljesítményértékelésének megújításához szükséges törvényi rendelkezésekről szóló 2026. évi XXVI. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A pedagógus társadalom számára a korábban kialakított teljesítményértékelési rendszer nem megfelelő, az sem a modern neveléstudomány értékeit nem tükrözi, sem a valós teljesítmény mérésére nem alkalmas. Olyan új teljesítményértékelési rendszer kialakítása indokolt, amely az érintett szakmai és érdekvédelmi szervezetek bevonásával, szakmailag megalapozott módon biztosítja a pedagógusok és a munkájukat közvetlenül segítő foglalkoztatottak teljesítményének valós és méltányos értékelését. Az új rendszer kialakításáig indokolt felfüggeszteni a hatályos szabályok alkalmazását. Erre figyelemmel a törvényjavaslat rendelkezik arról az átmeneti időszakról, amely alatt a teljesítményértékelésre vonatkozó kötelezettséget nem kell teljesíteni, valamint hatályon kívül helyezi a teljesítményértékelés részletszabályait tartalmazó miniszteri rendeletet is.

A pedagógusokra vonatkozó általános szabályok alapján a munkáltató a pedagógus illetményét az általános szabályok alapján bármikor megnövelheti a teljesítményére figyelemmel, így a rendelet hatályon kívül helyezése nem jelenti azt, hogy a pedagógus teljesítményét ne lehetne elismerni.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

Kimondja, hogy a 2025/2026-os tanévben a teljesítményértékelési rendszer nem alkalmazható.

2. §

Hatályon kívül helyezi a vonatkozó miniszteri rendeletet.

3. §

Hatályba léptető rendelkezés.

**Végső előterjesztői indokolás
az egyes pénzügyi szektort érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló
2026. évi XXVII. törvényhez**

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A javaslat célja egyes, főként tőkepiaci tárgyú törvények kisebb terjedelmű jogharmonizációs célú módosítása. A módosítások mentén a nyilvános tőkepiacok vonzóbbá válnak az vállalkozások számára, hiszen ésszerűbbé és egyszerűbbé válnak a mind a tőzsdei bevezetés alatt álló, mind pedig a már tőzsdei vállalatokra vonatkozó szabályok. A módosítások érintik továbbá a központi szerződő felekkel szembeni kitettségekből eredő koncentrációs kockázatokat, azok mérséklése és nyomon követése céljából.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A Javaslat az (EU) 2024/2809 rendelet jogharmonizációjának megvalósításához szükséges fogalmakat jeleníti meg a tőkepiacról szóló törvényben. Így a piaci visszaélésekre vonatkozó rendelet szankciókat érintő rendelkezéseinek átültetéséhez szükséges a felügyelt adatszolgáltató és a referenciamutató-kezelő meghatározása, valamint a kis- és középvállalkozás definíciójának pontosítása.

2. §

A Javaslat az (EU) 2024/2409 rendelet jogharmonizációját valósítja meg. Élve a rendelet által biztosított opcióval, a jövőben az uniós szinten 5 millió eurónál vagy annak megfelelő összegnél kisebb értékű nyilvános ajánlattételek esetében kell a minimum tájékoztatót elkészíteni, gyakorlatilag a tájékoztató összefoglalójával nagy mértékben megegyező tartalommal. A minimum tájékoztató pontos tartalmával kapcsolatban figyelemmel kell lenni a rendelethez kapcsolódó, a tájékoztató összefoglalójára vonatkozó európai uniós másodszintű részletszabályokra is.

3. §

A módosítás előírja, hogy a szabályozott piacra bevezetni kívánt vállalat piaci tőkeértéke vagy saját tőkéje a megelőző pénzügyi évben legalább 1 000 000 eurónak megfelelő összeg legyen, kivéve a már bevezetett részvényekkel helyettesíthető eseteket. Új elemként meghatározza, hogy a szabályozott piaci bevezetéskor a részvényosztály jegyzett tőkéjének legalább 10%-a közkézhányadként jelenjen meg. Ha a bevezetés már bevezetett részvényekkel történik, a piacműködtetőnek az összes kibocsátott részvényhez viszonyított közkézhányadot is meg kell határoznia.

4. §

A Javaslat az (EU) 2024/2809 rendelet jogharmonizációjának megvalósításaként módosítja a piaci a visszaélések kapcsán alkalmazható szankciókat. Bővítésre kerül többek között azon intézmények köre, ahol vezetői feladatok nem láthatók el a jogsértés következményeként, ugyanakkor meghatározott esetekben – a piaci visszaélésekről szóló 596/2014/EU rendelet 14. és 15. cikkének megsértése esetén – a végleges eltiltás legalább tíz évre szóló eltiltásra enyhül. Ekkor a Felügyelet a fokozatosság és arányosság figyelembevételével szabhatja meg az eltiltás idejének felső határát. A módosítás felsorolja továbbá, hogy a piaci visszaélésekkel kapcsolatos szankciók kiszabása esetén a Felügyeletnek milyen szempontokat kell mérlegelnie.

5. §

A módosítás rögzíti, hogy az (EU) 2024/2809 rendeletnek megfelelően milyen bírságtételeket szabhat ki a Felügyelet a piaci manipulációról szóló rendelet megsértése esetén.

6. §

Jogharmonizációs klauzula.

7. §

Szövegcsérés módosítások.

8. §

Hatályát vesztes rendelkezések.

9. §

A Javaslat a vonatkozó fogalmat tartalmazza, jeleníti meg.

10. §

A módosítás szerint a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) 17. § (3) d) pontja kiegészült annak érdekében, hogy a befektetési vállalkozások átfogó kockázatkezelési rendszerében kifejezetten szerepeljenek a központi szerződő felekkel szembeni koncentrációs kockázatok. Emellett a szabályozás összhangba kerül a 648/2012/EU rendelet 7a. cikkében meghatározott feltételekkel, és figyelembe veszi a pénzügyi ágazat digitális működési rezilienciáját is.

11. §

A Javaslat előírja, hogy a befektetési vállalkozások által készített vagy felhasznált kutatásoknak tisztességesnek, egyértelműnek és nem félrevezetőnek kell lenniük, és csak akkor nevezhetők kutatásnak, ha teljesítik az uniós feltételeket. Az újítás lényege, hogy bevezetésre kerül a kibocsátó által támogatott kutatás uniós magatartási kódexe, amely szigorú normákat ír elő.

12. §

A szabályozás előírja, hogy a befektetési vállalkozások csak akkor teljesítik a kutatáshoz kapcsolódó kötelezettségeiket, ha a kutatási szolgáltatóval előzetes megállapodást kötnek a kutatás díjának pontos elkülönítéséről, és ügyfeleiket átláthatóan tájékoztatják a díjak fizetési módjáról. Az újítás lényege, hogy a vállalkozásoknak évente értékelniük kell a felhasznált kutatás minőségét és hozzáadott értékét, továbbá külön szabályok vonatkoznak arra, ha a kutatás ellenértékét elkülönített fizetéssel rendezik. Ilyen esetben a harmadik felek által végzett kutatás csak saját forrásból vagy egy ellenőrzött kutatási fizetési számláról finanszírozható, biztosítva az összeférhetlenségek megelőzését és a díjfizetés átláthatóságát.

A szabályozás kimondja, hogy a kereskedési megjegyzések és a személyre szabott kereskedési tanácsok nem minősülnek kutatásnak, így nem tartoznak a kutatásra vonatkozó előírások alá. Új elemként, ha a befektetési vállalkozás olyan független kutatási szolgáltatótól kap kutatást, amely nem kínál igénybe vett szolgáltatásokat és nem kapcsolódik pénzügyi szolgáltató csoporthoz, akkor ezt a kutatást úgy kell tekinteni, hogy automatikusan megfelel bizonyos jogszabályi követelményeknek. Emellett a vállalkozásoknak nyilvántartást kell vezetniük minden, harmadik féltől származó kutatás költségéről, és azt az ügyfelek kérésére évente rendelkezésre kell bocsátaniuk.

13. §

A 2014/65/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az ügyfelek pénzügyi eszközeinek és pénzeszközeinek védelme, a termékirányítási kötelezettségek, valamint a díjak, jutalékok vagy pénzbeli és nem pénzbeli juttatások

nyújtására vagy átvételére alkalmazandó szabályok tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2016. április 7-i (EU) 2017/593 felhatalmazáson alapuló bizottsági irányelv megfelelését szolgálja.

14. §

A Javaslat a vonatkozó alcímet módosítja az új terminológiának megfelelően.

15. §

A javaslat előírja a befektetési vállalkozások számára a központi szerződő felekkel szembeni koncentrációs kockázatok átfogó kezelését, ideértve a lényeges források, hatások és a szavatolótőkére gyakorolt hatások feltárását. Emellett a vezető testületnek konkrét terveket és számszerűsíthető célokat kell kidolgoznia a 648/2012/EU rendelet 7a. cikkével összhangban az EU vagy tagállamai számára rendszerszinten jelentős központi szerződő felekkel szembeni kockázatok nyomon követésére és kezelésére.

16. §

A Javaslat biztosítja, hogy azon részvények – mint pénzügyi eszközök – vonatkozásában, amelyek többes szavazati jogokat biztosítanak a tulajdonosuknak, a multilaterális kereskedési rendszer kereskedésébe való bevezetésük során mindenki számára egyértelműek legyenek a hozzájuk kapcsolódó jogosultságok. A többes szavazati jogok tartalmáról a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény rendelkezik.

17. §

A szabályozás előírja, hogy az MTF kkv-tőkefinanszírozási piacként bejegyzett szegmensére olyan elkülönített és hatékony szabályzatoknak, rendszereknek és eljárásoknak kell vonatkoznuk, amelyek biztosítják minden feltétel teljesülését. Az újítás lényege, hogy a kkv-piaci szegmensnek egyértelműen el kell különülnie az MTF más szegmenseitől – külön névvel, szabályzattal, marketinggel és egyedi piaci azonosító kóddal –, valamint a benne végrehajtott ügyleteknek is elkülöníthetőnek kell lenniük.

A kkv-tőkefinanszírozási piaci szegmensre vonatkozó feltételek nem mentesítik az MTF működtetőjét más jogszabályi kötelezettségek alól és további követelmények is előírhatók. Egy kibocsátó pénzügyi eszközével több kkv-piacon csak akkor lehet kereskedni egyszerre, ha erről tájékoztatták a kibocsátót, és nem emelt kifogást, miközben az új piacon nem keletkeznek számára közzétételi vagy vállalatirányítási kötelezettségek. Ha a másik kereskedési helyszín nem kkv-tőkefinanszírozási piac, a kibocsátót minden vonatkozó kötelezettségről tájékoztatni kell.

A Javaslat biztosítja, hogy azon részvények – mint pénzügyi eszközök – vonatkozásában, amelyek többes szavazati jogokat biztosítanak a tulajdonosuknak, a multilaterális kereskedési rendszer kkv-tőkefinanszírozási piaci kereskedésébe való bevezetésük során mindenki számára egyértelműek legyenek a hozzájuk kapcsolódó jogosultságok. A többes szavazati jogok tartalmáról a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény rendelkezik.

18. §

A javaslat előírja, hogy a Felügyelet értékelje és nyomon kövesse a befektetési vállalkozások központi szerződő felekkel szembeni koncentrációs kockázatkezelési gyakorlatait, ideértve a Bszt. 101. § (1) bekezdésével összhangban kidolgozott terveket. Emellett a felügyelet vizsgálja az üzleti modellek 648/2012/EU rendelet 7a. cikkében meghatározott követelményekhez való hozzáigazítását és az e területen elért eredményeket.

19. §

A javaslat lehetővé teszi a Felügyelet számára, hogy a befektetési vállalkozások központi szerződő felekkel szembeni túlzott koncentrációs kockázatainak mérséklése érdekében előírja a kitettségek csökkentését vagy az elszámolási számlán történő kiigazítását, összhangban a 648/2012/EU rendelet 7a. cikkével.

A módosítás felhatalmazza a Felügyeletet arra, hogy intézkedjen, ha egy befektetési vállalkozás által készített vagy értékesített, kibocsátó által támogatott kutatás nem felel meg az uniós magatartási kódexnek. Ennek

keretében a Felügyelet felfüggesztheti az ilyen kutatások értékesítését. Emellett a Felügyelet a nyilvánosságot is figyelmeztetheti a jogsértésről.

20. §

Az átmeneti rendelkezés biztosítja, hogy azon részvények vonatkozásában, amelyek az MTF-re akár – annak kkv-tőkefinanszírozási piaci minőségében – immár bevezetésre kerültek, is kerüljön sor egy erre utaló jelzés ellátására.

21. §

Jogharmonizációs záradék.

22. §

Szövegcsérés módosítások.

23. §

A központi visszaélésszűrő rendszerre vonatkozó módosítás miatt szükséges a számlaegyenleg-kezelési (cash pool) szolgáltatásra fogalmat meghatározni.

24. §

A központi visszaélésszűrő rendszernek történő adatátadás időpontjára vonatkozó pontosító rendelkezés.

A számlaegyenleg-kezelési (cash pool) szolgáltatás, valamint a decentralizált önkormányzati számlavezetés keretében végrehajtott átutalásoknál ténylegesen nem merülhet fel pénzforgalmi csalás, így nem indokolt ezen átutalásokra vonatkozó adatokat a központi visszaélésszűrő rendszerbe is külön bejelenteni.

25. §

A központi visszaélésszűrő rendszerrel kapcsolatos adatkörök egyszerűsítése.

26. §

A központi visszaélésszűrő rendszernek történő adatátadás esetkörét indokolt kiegészíteni azzal, hogyha utóbb kiderül, hogy alaptalan volt a csalás gyanúja.

27. §

Az egyértelmű jogalkalmazás miatt szükséges átmeneti rendelkezés a határozatlan idejű hitelszerződésekre vonatkozóan. A felsorolt rendelkezések a fogyasztók számára kedvezőbb szabályokat állapítanak meg, ezért a már megkötött szerződésekre történő alkalmazás nem érinti hátrányosan a norma címzettjeit.

28. §

A Javaslat az MNB eljárásait érintő szabályokat módosítja folyamatban lévő büntetőeljárás esetén.

29. §

A módosítás következtében a jövőben az MNB-nek az intézkedések alkalmazása esetén a büntetőjogi jogkövetkezményekre is tekintettel kell lennie. A Javaslat a ne bis in idem jogelv MNB eljárása során való érvényesülését kimondó rendelkezés, amely alapján az MNB-nek közigazgatási szankció alkalmazása esetén figyelemmel kell lenni ugyanazon tényállással összefüggésben felmerülő büntetőjogi jogkövetkezményre. A szabály a kétszeri eljárás és büntetés tilalmát hivatott rendezni.

Büntetőjogi felelősség megállapítását követően ugyanazon cselekményért bírság és tevékenységként való eltiltás az MNB eljárásaiban nem lesz alkalmazható.

30. §

Jogharmonizációs klauzula.

31. §

A Javaslat szerint a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 107. § (1) d) pontja kiegészült annak érdekében, hogy a hitelintézetek átfogó kockázatkezelési rendszerében kifejezetten szerepeljenek a rövid, közép- és hosszú távú ESG-kockázatok, valamint a központi felekkel szembeni koncentrációs kockázatok. Emellett a szabályozás összhangba kerül a 648/2012/EU rendelet 7a. cikkében meghatározott feltételekkel a tőzsdén kívüli származtatott ügyletek vonatkozásában.

32. §

A módosítás célja, hogy a Felügyelet folyamatosan nyomon kövesse a hitelintézetek központi szerződő felekkel szembeni koncentrációs kockázatkezelési gyakorlatát.

33. §

A Javaslat szerint a vezető testület konkrét tervekét és számszerűsíthető célokat dolgoz ki az EU vagy tagállamai számára rendszerszinten jelentős központi szerződő felekkel szembeni kitettségekből eredő koncentrációs kockázat nyomon követésére és kezelésére, összhangban a 648/2012/EU rendelet 7a. cikkével.

34. §

A módosítás célja, hogy a Felügyeletnek jogot biztosítson a hitelintézetek központi szerződő felekkel szembeni túlzott koncentrációs kockázatainak mérséklésére. Ennek keretében a Felügyelet előírhatja a kitettség csökkentését vagy az elszámolási számlán történő kiigazítását a 648/2012/EU rendelet 7a. cikkével összhangban.

35. §

Jogharmonizációs klauzula.

36. §

Szövegcsérés rendelkezések.

37. §

Hatályát veszítő rendelkezések.

38. §

A javaslat a központi szerződő fél fogalmát tisztázza.

39. §

Jogharmonizációs klauzula.

40. §

Szövegcsérés rendelkezés.

41. §

Szövegpontosítás.

42. §

Hatályba léptető rendelkezések.

43. §

Jogharmonizációs záradék.

Végző előterjesztői indokolás

a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény és az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény módosításáról szóló 2026. évi XXVIII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az 1990 előtti pártállami diktatúra állambiztonsági szolgálatok tevékenységének nyilvánossága teljeskörűen eddig nem valósulhatott meg, figyelemmel a nemzetbiztonsági szolgálatoknál őrzött azon iratok nagy számára, amelyek minősített adatot tartalmaznak, illetve amelyeknek felülvizsgálatára az erre vonatkozó törvényi rendelkezések ellenére érdemben mindeddig nem került sor.

Szükséges tehát a nemzetbiztonsági szolgálatok kezelésében álló iratanyag teljeskörű felülvizsgálata. A felülvizsgálat kiterjed az 1990. február 14. előtt keletkezett iratokra, valamint minden olyan, 1990. február 14. előtt keletkezett adatra, amit ezt követően is tároltak, továbbá az 1990. február 14. előtt keletkezett adatok ezt követő irattározási körülményeire. A felülvizsgálatba a nyilvánosságot, kiváltképpen az e tárgykörrel foglalkozó, tudományos kutatásokat végző szakembereket is be kell vonni. Csak ezáltal biztosítható, hogy a felülvizsgálat ténylegesen demokratikus körülmények között történhessen meg és lehetőség nyíljon a teljeskörű információs kárpótlás megvalósítására.

A törvénymódosítás a fentiek segítésére létrehozza a Minősített Iratok Felülvizsgálatát Segítő Tanácsadó Bizottságot, amely konkrét javaslatokkal segíti a minősítők felülvizsgálati tevékenységét, illetve erről a nyilvánosságot is tájékoztatja.

A jelen törvénymódosítás az 1990 előtti pártállami diktatúra állambiztonsági szolgálatok tevékenységének nyilvánosságra hozatala szempontjából a 2026-ban megalakult országgyűlés első lépése. Az iratok minősítésének felülvizsgálatával párhuzamosan kerül sor az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény (a továbbiakban: 2003. évi III. törvény), valamint a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény felülvizsgálatára.

RÉSZLETES INDOKOLÁS**1. §**

A törvénymódosítás létrehozza a Minősített Iratok Felülvizsgálatát Segítő Tanácsadó Bizottságot (a továbbiakban: Bizottság), amely konkrét javaslatokkal segíti a minősítők felülvizsgálati tevékenységét, illetve erről a nyilvánosságot is tájékoztatja.

A Bizottság tizenhárom tagból álló testület, amelynek tagjaira a nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszterek, a kultúráért felelős miniszter, illetve az ellenzéki képviselőcsoportok tesznek javaslatot a Kormány részére. A Kormány határozatban nevezi ki a Bizottság tagjait.

Figyelemmel arra, hogy a Bizottság civil kontroll megteremtését célozza, szükséges annak a meghatározása is, hogy a Bizottság tagjai a feladataik ellátásához szükséges minősített adatokat – a Mavtv. rendelkezései szerint – személyi

biztonsági tanúsítvány birtokában, titoktartási nyilatkozat kitöltését követően megismerhetik, azzal, hogy kötelesek a minősített adat védelmére vonatkozó követelményeket megtartani. A szabályozás értelmében a nemzetbiztonsági szolgálatok – az ezen iratokat tételesen megjelölő jegyzék útján – teljeskörűen beszámolnak a Bizottság számára a kezelésükben álló minősített iratokról, mivel csak ennek ismeretében lehet képes a Bizottság a minősített adatok köréről tudomást szerezni és azokat felmérni.

A Bizottság a tevékenységét a felülvizsgálandó minősített iratokat kezelő nemzetbiztonsági szolgálat székhelyén vagy iratainak őrzésére szolgáló egyéb helyen tartja meg.

A Bizottság a vizsgálata alapján javaslatot tesz a minősítőnek azon minősített iratok minősítésének haladéktalan megszüntetésére, amelyek minősítése fenntartását az e törvény rendelkezései alapján nem tartja indokoltnak. A minősítő köteles az intézkedési javaslatot megvizsgálni, illetve a minősítést soron kívül felülvizsgálni, illetve annak eredményéről a Bizottságnak és a nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős minisztereknek tételesen beszámolni.

Haladéktalanul át kell adni továbbá az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára számára azon iratokat, amelyek tekintetében a minősítés nem került fenntartásra, továbbá a nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter rendszeresen tájékoztatást nyújt a Kormány részére azon minősített iratok köréről, amelyek tekintetében a minősítés megszüntetésére a Bizottság ajánlása ellenére nem került sor.

2. §

Átmeneti rendelkezés a Bizottság felállításához.

3. §

Felhatalmazó rendelkezés a kultúráért felelős miniszter részére a Bizottság a 2003. évi III. törvény 2. § (1b) bekezdés b) és c) pontja szerinti tagja díjazása mértékének, valamint költségterítése módjának és mértékének megállapítására.

4. §

Szükséges jelentősen korlátozni azon törvényi lehetőségek körét, amelyek alapján a minősített iratok minősítése fenntartható lehet. A törvény a fennmaradó okok tekintetében is szűkíti az ezen okok terjedelmét.

5. §

Szükséges azon egyes törvényi lehetőségeket is megszüntetni, amelyek alapján a minősített iratok minősítése fenntartható lehet, és amelyek fenntartása a jövőben nem indokolt.

6. §

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény kiegészítése arra irányul, hogy a Minősített Iratok Felülvizsgálatát Segítő Tanácsadó Bizottság elnökére és tagjára vonatkozó nemzetbiztonsági ellenőrzést el lehessen végezni.

7. §

Hatálybaléptető rendelkezés.

8. §

Sarkalatosági záradék.

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

az ajánlott építőipari rezsiorádij mértékéről szóló 4/2026. (VII. 10.) KBM rendelethez

Jelen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A tervezet célja az ajánlott építőipari rezsiorádij mértékének miniszteri rendeletben történő megállapítása.

Az építőipari rezsiorádij emelésének fő indoka a költségek növekedése. Egyrészt emelkedtek az energiaköltségek, ami növelte a rezsianyagok és a munkahelyi energia ráfordításait. Másrészt az infláció miatt nőtt a munkahelyi szociális és munkaegészségügyi szolgáltatások költsége is. Emellett a díj megállapítása a legfrissebb béradatakon, közterheken és ágazati számításokon alapul, és a szakmai szervezetek szerint csak a megemelt szinten biztosítható a megfelelő színvonalú építőipari szolgáltatás.

Végső előterjesztői indokolás

az egyes munkavédelmi tárgyú rendeletek módosításáról szóló 2/2026. (VII. 10.) SZCSM rendelethez

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában kerül közzétételre.

A módosítás célja elsődlegesen jogharmonizációs kötelezettség teljesítése.

A 2004/37/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek és a 98/24/EK tanácsi irányelvnek az ólomra és annak szervesetlen vegyületeire, valamint a diizocianátokra vonatkozó határértékek tekintetében történő módosításáról szóló, 2024. március 13-i (EU) 2024/869 irányelv (a továbbiakban: Irányelv) átültetését szolgálja.

Az Irányelv szerint az ólom biológiai monitor határértékére 2028. december 31-ig 300 mikrogramm/l átmeneti határérték alkalmazandó, amely megfelel a hatályos magyar határértéknek.

2029. január 1-jétől az ólom biológiai határértéke a felére csökken.

A hazai szabályozásban meglévő cink-protoporfirin (ZP) előszűrés fontos korai jelzővizsgálat az ólomexpozíció kimutatásában, a biológiai határértéket meghaladó fokozott expozíciós esetek kiszűrésében. A ZP-határértékek az új uniós vérólom határértékekhez igazodnak.

Az Irányelv az ólom jelenlegi, munkahelyi levegőben megengedett uniós és magyar határértékét 1/5-ére csökkenti.

A diizocianátok foglalkozási expozíciós határértékét az Európai Unió most először szabályozza, átmeneti időszak biztosításával. Az európai ipar védelme és támogatása érdekében az előírt határértéket fokozatosan, 2028. december 31-ig kell elérni.

A nikkkel-vegyületekre vonatkozó módosítás szintén jogharmonizációs célú módosítás, amely a munkájuk során rákkeltő anyagokkal és mutagénekkel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 2004/37/EK irányelv módosításáról szóló, 2022. március 9-i (EU) 2022/431 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja. A módosítás indoka, hogy a fém nikkellel kapcsolatban nincs megállapítva a munkahelyi levegőben megengedett határérték, de a munkahelyi levegőszennyezettségi vizsgálatkéréskor

szükséges megjelölni, hogy a mérés a nikkeltartalmának meghatározására irányul. A módosítás a megengedett határértékhez viszonyítva a munkahelyi levegőben mérhető nikkeltartalmát nem befolyásolja.

Ezen túl a rendelet szakmai pontosításokat tartalmaz:

- a foglalkozási expozíciós határértéket meghatározó uniós irányelvek hivatkozásainak pontosítása,
 - veszélyes anyagok jellemző tulajdonságainak (pl. BEM: biológiai expozíciós mutató) feltüntetése,
 - a bűkkfa-, tölgyfa-, egyéb keményfaporoknak, illetve keményfaporokat tartalmazó faporoknak való kitettséget magában foglaló munka a rendelet 1. mellékletébe, a rákkeltő, illetve mutagén anyagok, keverékek, valamint eljárások jegyzékébe kerül.
-

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.