



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2013. november 25., hétfő

Tartalomjegyzék

52/2013. (XI. 25.) NGM rendelet	A gyakorlati képzést végző gazdálkodó szervezetek saját munkavállalói részére szervezett képzés költségeinek a szakképzési hozzájárulás terhére történő elszámolásáról szóló 21/2013. (VI. 18.) NGM rendelet módosításáról	82982
4/2013. PJE jogegységi határozat	A Kúria jogegységi határozata	82985
1873/2013. (XI. 25.) Korm. határozat	A 2012. évi kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványok egy részének felhasználásáról, a rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzat megemeléséről és egyes kormányhatározatok módosításáról	82988

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzetgazdasági miniszter 52/2013. (XI. 25.) NGM rendelete a gyakorlati képzést végző gazdálkodó szervezetek saját munkavállalói részére szervezett képzés költségeinek a szakképzési hozzájárulás terhére történő elszámolásáról szóló 21/2013. (VI. 18.) NGM rendelet módosításáról

A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény 23. § (2) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b), c) és n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § i) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró emberi erőforrások minisztere, valamint a szakképesítésért felelős további miniszterek véleményének kikérésével a következőket rendelem el:

- 1. §** A gyakorlati képzést végző gazdálkodó szervezetek saját munkavállalói részére szervezett képzés költségeinek a szakképzési hozzájárulás terhére történő elszámolásáról szóló 21/2013. (VI. 18.) NGM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § A szakképzési hozzájárulási kötelezettségnek az e rendelet alapján elszámolható költségekkel történő csökkentése – a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 23. § (1) bekezdés c) pontja alapján – állami támogatásnak minősül, amelyre a 800/2008/EK bizottsági rendelet I. fejezetében, illetve a II. fejezet 8. szakaszában foglaltak megfelelően irányadóak.”
- 2. §** Az R. 2. § e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„e) *belső képzés*: az Fktv. 2. § 2. pontjában meghatározott képzés;
f) *külső képzés*: az a képzés, amelyet a hozzájárulásra kötelezett saját munkavállalói részére, teljes egészében saját szervezetétől elkülönült, az Fktv. szerinti engedéllyel rendelkező felnőttképzést folytató intézmény (a továbbiakban: képző intézmény) közreműködésével – szolgáltatási szerződés alapján – valósít meg, figyelembe véve az Fktv. 30. § (1) bekezdésében foglaltakat is;”
- 3. §** Az R. 3. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[*A hozzájárulásra kötelezett a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Szht.) 5. § d) és e) pontja szerinti költségekkel akkor csökkentheti bruttó kötelezettségét a 10. §-nak megfelelően, ha a következő feltételeknek – a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel – megfelel:*]
„d) a képzés az Fktv. 1. § (2) bekezdés a)–d) pontja szerinti olyan általános vagy speciális jellegű, amely megfelel a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 2. § 35. pontjában, 3. § (2) bekezdés c) pontjában, vagy 3. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak;”
- 4. §** Az R. 6. § (2) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(*A hozzájárulásra kötelezett az elszámolt képzéssel kapcsolatban belső képzés esetén köteles megőrizni*)
„c) az Fktv. 12. § (1) bekezdés b), d–g) és i) pontjában foglalt tartalmú képzési programot,
d) a felnőttképzési intézmények számára az Fktv. 16. § a) és f) pontjában meghatározott kötelezően vezetendő dokumentumokat és”
- 5. §** Az R. 9. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*A hozzájárulásra kötelezett által külső képzés esetén az e rendelet 10. §-ában meghatározott mértékig elszámolható*)
„b) a képzéshez kapcsolódó, az Fktv. szerinti bemeneti kompetenciamérés és előzetes tudás mérés díja;”

- 6. §** Az R. a következő 12/A. §-sal egészül ki:
„12/A. § A felnőttképzésről szóló 2001. évi C1. törvény alapján megkezdett képzések elszámolása és az elszámolt képzésre vonatkozó adatszolgáltatás tekintetében e rendeletnek a gyakorlati képzést végző gazdálkodó szervezetek saját munkavállalói részére szervezett képzés költségeinek a szakképzési hozzájárulás terhére történő elszámolásáról szóló 21/2013. (VI. 18.) NGM rendelet módosításáról szóló 52/2013. (XI. 25.) NGM rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- 7. §** Az R. 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 8. §** Az R. 3. mellékletében foglalt táblázat
- N oszlopában (A képzés azonosító száma) az „OKJ/lajstrom” szövegrész helyébe az „OKJ/nyilvántartási” szöveg,
 - S oszlopában (A képzést folytató intézmény) a „Lajstromszáma” szövegrész helyébe a „Nyilvántartási száma” szöveg,
 - U oszlopában (A képzés formája) a „B/K/V” szövegrész helyébe a „B/K” szöveg,
 - V oszlopában (A képzés jellege) a „SZ/NY/K” szövegrész helyébe az „OKJ/TE SZ/NY/TE/K” szöveg lép.
- 9. §** Hatályát veszti az R.
2. § g) pontja,
 4. § (2) bekezdés b) pontja,
 4. § (4) bekezdése,
 6. § (1) bekezdés c) pontja,
 6. § (3) bekezdése,
 9. § (3) bekezdése és
 9. § (4) bekezdésében a „vagy vegyes” szövegrész.
- 10. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 11. §** Ez a rendelet az Európai Unió működéséről szóló Szerződés 107. és 108. cikke és az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról (általános csoportmentességi rendelet) szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet (HL L 214., 2008. 08. 09., 3–47. o.) 39. cikk hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Varga Mihály s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet az 52/2013. (XI. 25.) NGM rendelethez

„2. melléklet a 21/2013. (VI. 18.) NGM rendelethez

ADATLAP **a képzésre vonatkozóan**

- A hozzájárulásra kötelezett neve:
- Adószáma:
- Az elszámolt képzés megnevezése:
- A képzés azonosítószáma:
 - OKJ-ben szereplő képzés esetén OKJ azonosítószám:
 - nyilvántartásba vett egyéb szakmai képzés esetén annak nyilvántartásba vételi száma:
 - nyilvántartásba vett egyéb nyelvi képzés esetén annak nyilvántartásba vételi száma:
- A képzés áthúzódó képzés: igen nem

6. A képzés időtartama: év hótól év hóig.
7. Az engedéllyel rendelkező képző intézmény
 neve:
 címe:
 nyilvántartásba vételi száma:
8. A képzés típusa: általános képzés (Á) speciális képzés (S)*
9. A képzés formája: belső (B) külső (K)*
10. A képzés jellege az Fktv. 1. § (2) bekezdése alapján:*
- a) a szakképzésről szóló törvény szerinti, állam által elismert szakképesítés (OKJ szerinti szakképesítés) megszerzésére irányuló szakmai képzés (OKJ),
 - b) az a) pont hatálya alá nem tartozó, támogatott egyéb szakmai képzés (TESZ),
 - c) általános nyelvi képzés és támogatott egyéb nyelvi képzés (NY),
 - d) az a)–c) pont hatálya alá nem tartozó, támogatott egyéb képzés (TE),
 - e) közúti közlekedési szolgáltatást végző gazdálkodó szervezetek által vezetői engedélyek megszerzését célzó képzés, illetve továbbképzés (K).
11. A képzésben részt vevő saját munkavállalók létszáma: fő
 ebből – a fogyatékossgal élő munkavállalók létszáma: fő
 – a hátrányos helyzetű munkavállalók létszáma: fő
12. A képzés összes óraszám: óra (100%)
13. Az általános képzés óraszám: óra, aránya:%
14. A speciális képzés óraszám: óra, aránya:%
15. A képzés tárgyévben elszámolt óraszám: óra
16. A képzésnek a 9. § szerinti összes elszámolható költsége: Ft
17. A képzésre érvényesítendő támogatási intenzitás mértéke:%
18. A támogatási intenzitás alapján számított támogatási összeg: Ft
19. A képzés fajlagos támogatása: Ft/fő/óra Ft/fő/képzés
20. A képzésre elszámolt, illetve elszámolni kívánt támogatási összegből:
- a) a tárgyévben igénybe vett támogatási összeg: Ft
 - b) az előző évben (években) igénybe vett támogatási összeg:Ft
 - c) a következő évben (években) igénybe venni kívánt támogatási összeg: Ft
-, 20 év hó nap

* A megfelelő rész aláhúzendó

P. H.

.....
 a hozzájárulásra kötelezett cégszerű aláírása”

VII. A Kúria határozatai

A Kúria 4/2013. PJE jogegységi határozata

A Kúria Polgári Kollégiumának összevont polgári-gazdasági jogegységi tanácsa, a Kúria Polgári Kollégiumának kollégiumvezetője által a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 34. § (1) bekezdése és 32. § (1) bekezdésének a) pontja alapján előterjesztett jogegységi indítvány folytán indult jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.) 27. § (2) bekezdés a) pontja szerinti „szerződésen alapuló tartozás” fogalmába mind a szerződésben az adós által vállalt, mind a szerződésből eredő egyéb – a hitelező által az adóssal a pénzkövetelés megismeréséhez szükséges terjedelemben közölt – hitelezői igények beletartoznak, ideértve a nem szerződésszerű teljesítésből, illetve a szerződés megszűnéséből eredő pénzköveteléseket is.

Indokolás

- I. A Kúria Polgári Kollégiumának kollégiumvezetője a kialakult eltérő joggyakorlat miatt jogegységi eljárás lefolytatását indítványozta abban a kérdésben, hogy a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 27. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt, az „adós szerződésen alapuló tartozása” körébe az adós mely tartozásai vonhatók: csak a szerződésben vállalt kötelezettség teljesítésének elmaradásából eredő, vagy azok a tartozásai is, melyek a nem szerződésszerű teljesítés következményeként felmerült egyéb hitelezői pénzkövetelésekből erednek.
A bírósági gyakorlat egységes abban, hogy a felek között létrejött szerződésben meghatározott pénztartozás teljesítésének elmulasztása – a törvényben előírt egyéb feltételek fennállása esetén – alapul szolgál a fizetéseképtelenség megállapítására. Eltérő ítéletábrái határozatok születtek azonban annak elbírálása körében, hogy ha történt teljesítés, de az nem volt szerződésszerű, akkor az ebből eredő egyéb pénzkövetelések (kötbér, szavatossági igények, kártérítés) megalapozhatják-e az adós fizetéseképtelenségének megállapítását.
A kérdésben eddig született ítéletábrái határozatok alapján megállapítható egyik álláspont szerint a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontjának nyelvtani, logikai, teleologikus és rendszertani értelmezéséből következően a jogalkotó szándéka a szerződés jellemző szolgáltatásából fakadó tartozás fennállásához kapcsolta a fizetéseképtelenség megállapítását és nem kívánt bevonní olyan többlet-tényállási elemet – például a szerződésszegést – ami ezen túlmutat (Fővárosi Ítéletábrá 15.Fpkf.43.020/2012/4.).
A másik álláspont szerint szerződésen alapuló az a hitelezői igény is, amelyet a hitelező a hibás teljesítésre, vagy a szerződés megszűnése után felmerülő követeléseire alapítottan támaszt az adóssal szemben (Fővárosi Ítéletábrá 12.Fpkf.43.938/2009/3.; Fővárosi Ítéletábrá 12.Fpkf.43.384/2012/3.; Fővárosi Ítéletábrá 12. Fpk.44.616/2008/2.; Szegedi Ítéletábrá Fpkf.I.30.084/2011/2.).
- II. A legfőbb ügyész jogegységi indítványra tett nyilatkozata szerint a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontja vitatott rendelkezésének helyes értelmezése az, hogy a szerződésen alapuló kötelezettségnek nemcsak az adós szerződésben vállalt ellenszolgáltatása minősül, hanem a szerződés nem, vagy nem megfelelő teljesítéséből eredő követelés is. Ezért minden olyan tartozás, amelynek jogalapját a felek közti szerződés képezi, valamennyi egyéb feltétel fennállása esetén a fizetéseképtelenség megállapításához vezethet. A fizetéseképtelenség megállapítása szempontjából közömbös, hogy a hitelező által érvényesített követelés – az adós szempontjából tartozás – milyen jogcímen keletkezik, ha az az adós és a hitelező között létrejött szerződésen alapul.

- III. A Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontja szerint „a bíróság az adós fizetéseképtelenségét akkor állapítja meg, ha az adós szerződésen alapuló nem vitatott vagy elismert tartozását a teljesítési idő lejártát követő 20 napon belül sem egyenlítette ki vagy nem vitatta, és az ezt követő hitelezői írásbeli fizetési felszólításra sem teljesítette.”
- A Cstv. 1992. január 1-jén történt hatálybalépése óta – a törvény különböző paragrafusában és eltérő megfogalmazással – a hitelező likviditási alapon kezdeményezheti a felszámolási eljárást, azaz arra hivatkozással, hogy az adós a hitelezőnek nem fizette meg az esedékes, de nem vitatott vagy elismert tartozását meghatározott időn belül és emiatt fennáll a fizetéseképtelensége.
- A Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontjában a szerződésen alapuló követelésekre történő korlátozás a 2007. július 7-én hatályba lépett 2007. évi LXXVIII. törvénnyel történt módosítással került a Cstv.-be.
- Az említett határozatokból megállapíthatóan a bírói gyakorlat egységes olyan esetben, ha a hitelező az adós részére teljesítette a szerződésben vállalt kötelezettségét, de az adós nem egyenlítette ki ennek a szerződésben meghatározott pénzbeli ellenértékét. Ilyenkor a hitelező – a törvényben előírt egyéb feltételek fennállása esetén – kezdeményezheti a felszámolási eljárás lefolytatását.
- A jogegységi tanácsnak abban kellett állást foglalnia, hogy a nem szerződésszerűen teljesített kötelezettségekből, az érvénytelen szerződésből, illetve a szerződés megszűnéséből eredő pénzkövetelés megalapozhatja-e az adós fizetéseképtelenségét.
- A szerződés megszegéséből eredő követelések értelemszerűen szerződésen alapulnak. Ha bármely tartalmi elem tekintetében a szerződés nem teljesül, azaz a kötelezettség szerződésszerű teljesítése elmarad, szerződésszegés valósul meg. A visszterhes szerződésekben jellemzően az egyik fél dolog szolgáltatására vállal kötelezettséget, a másik fél pedig a pénzbeli ellenérték, azaz a pénzszolgáltatás fizetését vállalja. A szerződésszegés bármely szerződő fél oldalán megvalósulhat. A pénzszolgáltatásra köteles fél részéről előállhat fizetési késedelem, a fizetés teljesítésének megtagadása vagy meghíúsulása, míg a dologszolgáltatást vállaló fél ugyancsak teljesíthet késedelmesen, hibásan, a teljesítést megtagadhatja, vagy az meghíúsulhat. A dologszolgáltatás nem, vagy nem szerződésszerű teljesítéséből – a szerződésszegés jogkövetkezményeit alkalmazva – az igények pénzkövetelés formájában jelennek meg.
- A polgári jogviszonyok alapvető elve a felek egyenjogúsága. A szerződésben vállalt szolgáltatásokat a feleknek kölcsönösen kell nyújtaniuk, és szerződésszegés esetén azonos következményekkel kell számolniuk.
- A vizsgált normaszöveg nyelvtani értelmezéséből megállapítható, hogy az nem szűkíti le a szerződésen alapuló tartozás fogalmát kizárólag a hitelező szolgáltatásának szerződésben meghatározott pénzbeli ellenértékére, azaz az adós főszolgáltatására.
- A logikai értelmezés alapján sem lehet arra a következtetésre jutni, hogy a teljesítési határidőre történő utalás miatt a jogalkotó szándéka a szerződés jellemző szolgáltatásából fakadó tartozás fennállásához kapcsolta volna a fizetéseképtelenség megállapítását.
- A teleologikus értelmezés alkalmazásával sem állapítható meg, hogy a jogszabály módosítás célja a felszámolási eljárás kezdeményezése lehetőségének ilyen tartalmú korlátozása lett volna.
- A jogegységi tanács a fentieknek megfelelően – a polgári jogi alapelveket is figyelembe véve – a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontjának értelmezése alapján azt állapította meg, hogy a „szerződésen alapuló tartozás” kifejezés tágabb értelmezésének az elfogadása indokolt.
- A felszámolási kérelem benyújtása előtt a hitelezőnek számlával, vagy egyéb módon először fel kell hívnia az adóst a fizetésre. Ezt a fizetési felhívást az adóssal bizonyítottan közölni kell. A felhívás közlése körében a Cstv. 27. § (3) bekezdés első mondatában található kézbesítési vélelem nem alkalmazható, az ugyanis az adós vitatását, illetve a hitelező írásbeli fizetési felszólítását tartalmazó iratokra utal vissza és nem a hitelezőnek az adós részére megküldött, igénybejelentést tartalmazó számlájára, illetve fizetési felhívására. Ha az adós a küldemény megismerését a saját magatartásával akadályozza – például az átvétel megtagadásával -, az úgy tekintendő, hogy a küldemény az adós számára ismertté vált.
- A felek együttműködési kötelezettsége alapján a szerződésen alapuló egyéb – a nem szerződésszerű teljesítésből, illetve a szerződés megszűnéséből eredő – követelések érvényesítésének is az a feltétele, hogy a jogosult hitelező a követelését a kötelezett adós tudomására hozza, a szerződésben nem rögzített követelésének megismerését lehetővé tegye.
- A hitelező tehát csak akkor küldheti el az adós számára a Cstv. 27. § (3) bekezdése szerinti fizetési felszólítást – amelynek kézhezvétele után az adós már nem vitathatja a hitelező követelését – ha az adóssal a megfelelő tartalmú számlát, a legalább a követelés ténybeli alapját, jogcímét, összegét és teljesítési határidejét tartalmazó fizetési felhívást bizonyíthatóan közölte, és letelt az adós számára a követelés vitatására rendelkezésre álló törvényi

határidő. Az adós nem számolható fel ugyanis egy olyan követelés miatt, amely korábban számára nem vált ismertté.

- IV. A kifejtett indokok alapján a jogegységi tanács a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében (Bsz. 25. §) a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és határozatát a Bsz. 42. §-ának (1) bekezdése alapján a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Budapest, 2013. november 6.

Dr. Török Judit s. k.,
a tanács elnöke

Dr. Csőke Andrea s. k.,
előadó bíró

Dr. Vezekényi Ursula s. k.,
bíró

Dr. Farkas Attila s. k.,
bíró

Tamáné dr. Nagy Erzsébet s. k.,
bíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1873/2013. (XI. 25.) Korm. határozata a 2012. évi kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványok egy részének felhasználásáról, a rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzat megemeléséről és egyes kormányhatározatok módosításáról

1. A Kormány
 - 1.1. a további intézkedésig fel nem használható, 2012. évi kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványokból az 1. melléklet szerinti összegeknek
 - a) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 152. § (5) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a felhasználását engedélyezi, és
 - b) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az 2. melléklet szerinti átcsoportosítást rendeli el;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal
 - 1.2. az Ávr. 153. §-ában kapott felhatalmazás alapján a XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezetnél a 2012. évi kötelezettségvállalással terhelt, de 2013. június 30-ig pénzügyileg nem teljesült előirányzat-maradványokból további 1800,0 millió forint felhasználását engedélyezi;
 - 1.3. az Áht. 21. § és az Ávr. 23. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzatot a 3. mellékletben foglaltak szerint megemeli.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal
2. A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról szóló 1078/2013. (II. 21.) Korm. határozat 1. pontjában a „2013. december 20.” szövegrész helyébe a „2014. június 30.” szöveg lép.

*Dr. Navracsics Tibor s. k.,
miniszterelnök-helyettes*

1. melléklet az 1873/2013. (XI. 25.) Korm. határozathoz

Fejezet	ezer forintban	
	2012. évi kötelezettségvállalással nem terhelt maradványból visszahagyásra javasolt	
Országgyűlés		117
Alkotmánybíróság		23 395
Alapvető Jogok Biztosának Hivatala		39 259
Állami Számvevőszék		6 876
Bíróságok		576
Ügyészség		48 647
Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium		3 905 019
Honvédelmi Minisztérium		150 000
Belügyminisztérium		390 955
Nemzetgazdasági Minisztérium		112 845
Nemzeti Adó- és Vámhivatal		120 111
Uniók fejlesztések		19 422 800
Központi Statisztikai Hivatal		57 219
Összesen		24 277 819

A 2012. évi előirányzat-maradványok átcsoportosítása

Ezer forintban

Fejezet-szám	Cím-szám	Alcím-szám	Jogcím-csop.-szám	Jogcím-szám	Előir.-csop.-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csop.-név	Jogcím-név	Előir.-csop.-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
I.							Országgyűlés							
	2							Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára						
					1							Működési költségvetés		
						5							Egyéb működési célú kiadások	-117
III.							Alkotmánybíróság							
	1							Alkotmánybíróság						
					1							Működési költségvetés		
						5							Egyéb működési célú kiadások	-23 395
IV.							Alapvető Jogok Biztosának Hivatala							
	1							Alapvető Jogok Biztosának Hivatala						
					1							Működési költségvetés		
						5							Egyéb működési célú kiadások	-3 259
	2							Fejezeti kezelésű előirányzatok						
		1						Fejezeti egyensúlybiztosítási tartalék						
					1							Működési költségvetés		
						5							Egyéb működési célú kiadások	-36 000
V.							Állami Számvevőszék							
	1							Állami Számvevőszék						
					1							Működési költségvetés		
						5							Egyéb működési célú kiadások	-6 876
VI.							Bíróságok							
	1							Bíróságok						
					1							Működési költségvetés		
						5							Egyéb működési célú kiadások	-575
					2							Felhalmozási költségvetés		
						3							Egyéb felhalmozási kiadások	-1
VIII.							Ügyészség							
	1							Ügyészségek						
					1							Működési költségvetés		
						5							Egyéb működési célú kiadások	-35 589
					2							Felhalmozási költségvetés		
						3							Egyéb felhalmozási kiadások	-13 058
X.							Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium							
	8							Fővárosi, megyei kormányhivatalok és Megyei intézményfenntartó szervek, átvett intézmények						
		2						Megyei intézményfenntartó szervek, átvett intézmények						
					1							Működési költségvetés		
						5							Egyéb működési célú kiadások	-3 609 631
					2							Felhalmozási költségvetés		
						3							Egyéb felhalmozási kiadások	-19 118
		3						Esztergom Város Önkormányzatától állami fenntartásba vett intézmények						
					1							Működési költségvetés		
						5							Egyéb működési célú kiadások	-43 046
	20							Fejezeti kezelésű előirányzatok						
		11						Járási szociális feladatok ellátása						
					3							Működési költségvetés		
						3							Működési célú támogatások államháztartáson belülről	779 800

A 2012. évi előirányzat-maradványok átcsoportosítása

Ezer forintban

Fejezet-szám	Cím-szám	Alcím-szám	Jogcím-csop.-szám	Jogcím-szám	Előir.-csop.-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csop.-név	Jogcím-név	Előir.-csop.-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
XIII.							Honvédelmi Minisztérium							
	2							Magyar Honvédség						
		2						MH ÖHP és alárendelt szervezetei						
					3							Működési költségvetés		
						3							Működési célú támogatások államháztartáson belülről	150 000
8							Fejezeti kezelésű előirányzatok							
		3					Fejezeti egyensúlybiztosítási tartalék							
					1							Működési költségvetés		
						5							Egyéb működési célú kiadások	-150 000
XIV.							Belügyminisztérium							
	9						Nemzetbiztonsági Szakszolgálat							
					1							Működési költségvetés		
						5							Egyéb működési célú kiadások	-7 164
12							Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság							
					1							Működési költségvetés		
						5							Egyéb működési célú kiadások	-612
20							Fejezeti kezelésű előirányzatok							
		1					Ágazati célfeladatok							
			48				Vízkezelési művek fejlesztési feladatai							
					2							Felhalmozási költségvetés		
						3							Egyéb felhalmozási kiadások	-1
		51					Vízügyi feladatok támogatása							
					1							Működési költségvetés		
						5							Egyéb működési célú kiadások	-1
	12						Fejezeti egyensúlybiztosítási tartalék							
					1							Működési költségvetés		
						5							Egyéb működési célú kiadások	-383 177

A 2012. évi előirányzat-maradványok átcsoportosítása

Ezer forintban

Fejezet-szám	Cím-szám	Alcím-szám	Jogcím-csop.-szám	Jogcím-szám	Előir.-csoport-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csop.-név	Jogcím-név	Előir.-csop.-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
XV.							Nemzetgazdasági Minisztérium							
	8				2	3	Magyar Államkincstár						Felhalmozási költségvetés	
													Egyéb felhalmozási kiadások	-112 845
XVI.							Nemzeti Adó- és Vámhivatal							
	1				1	5	Nemzeti Adó- és Vámhivatal igazgatása						Működési költségvetés	
													Egyéb működési célú kiadások	-120 111
XIX.							Uniós Fejlesztések							
	2						Fejezeti kezelésű előirányzatok							
		3											Kohéziós Alap támogatásából megvalósuló projektek	
			2										ISPA/KA Kohéziós Alap támogatásából megvalósuló környezetvédelmi projektek	
				21									Az ivóvízminőség javítása a magyarországi Észak-alföldi Régióban 2004/HU/16/C/PE/003	
					2								Felhalmozási költségvetés	
						3							Egyéb felhalmozási kiadások	-3 068 695
				22									Zalaegerszeg és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt 2004/HU/16/C/PE/002	
					2								Felhalmozási költségvetés	
						3							Egyéb felhalmozási kiadások	-3 800 177
				23									É-K Pest megyei regionális hulladékkezelő program közép Mo-on 2002/HU/16/P/PE/014	
					2								Felhalmozási költségvetés	
						3							Egyéb felhalmozási kiadások	-3 150 363
				26									Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei regionális szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer I. szakasz 2004/HU/16/C/PE/004	
					2								Felhalmozási költségvetés	
						3							Egyéb felhalmozási kiadások	-1 471 897
				27									Észak-Balaton regionális települési szilárdhulladékkezelési rendszer 2002/HU/16/P/PE/017	
					2								Felhalmozási költségvetés	
						3							Egyéb felhalmozási kiadások	-2 123 299
				28									Debrecen város és térsége szennyvízelvezetése és tisztítása 2003/HU/16/P/PE/020	
					2								Felhalmozási költségvetés	
						3							Egyéb felhalmozási kiadások	-5 808 369

A 2012. évi előirányzat-maradványok átcsoportosítása

Ezer forintban

Fejezet-szám	Cím-szám	Alcím-szám	Jogcím-csop.-szám	Jogcím-szám	Előir.-csop.-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csop.-név	Jogcím-név	Előir.-csop.-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
XX.							Emberi Erőforrások Minisztériuma							
	2							Szociális és gyermekvédelmi intézményrendszer						
		3						Szociális és gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatellátás és irányítás intézményei						
					3			Működési költségvetés						
						3		Működési célú támogatások államháztartáson belülről						740 000
	18							Köznevelési feladatellátás és irányítás intézményei						
					3			Működési költségvetés						
						3		Működési célú támogatások államháztartáson belülről						17 836 795
	20							Fejezeti kezelésű előirányzatok						
		23						Sporttevékenység támogatása						
			29					Sportági fejlesztési koncepciók megvalósításával összefüggő feladatok támogatása, valamint sportszövetségek adósságrendezése						
					3			Működési költségvetés						
						3		Működési célú támogatások államháztartáson belülről						3 643 000
		25						Felújítások központi támogatása, egyéb fejlesztési támogatások						
			7					A szentendrei Pajor kúria felújítása, bővítése						
					3			Felhalmozási költségvetés						
						6		Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről						95 000
XXXI.							Központi Statisztikai Hivatal							
	1							Központi Statisztikai Hivatal						
					1			Működési költségvetés						
						5		Egyéb működési célú kiadások						-57 219
XXXIII.							Magyar Tudományos Akadémia							
	3							Kutatóközpontok, kutatóintézetek						
		3						Infrastruktúra fejlesztés						
					3			Felhalmozási költségvetés						
						6		Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről						800 000

3. melléklet az 1873/2013. (XI. 25.) Korm. határozathoz

XI. Miniszterelnökség

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 2013.

AHT egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	Előir. csop. név	K I A D Á S O K										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma		
														Kiemelt előirányzat neve													A módosítás jogcíme	
297102	XI.	7						Miniszterelnökség																		886,5		
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																												
AHT. egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	Előir. csop. név	B E V E T E L										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma		
														Kiemelt előirányzat neve													A módosítás jogcíme	
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																												
AHT. egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	Előir. csop. név	T Á M O G A T Á S										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma		
														Kiemelt előirányzat neve													A módosítás jogcíme	
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																												
Az adatlap 5 példányban töltenő ki							A támogatás folyósítása/zárólása (módosítása +/-)							Összesen				I.n.év	II. n.év	III.n.év	IV.n.év							
Fejezet							1 példány																					
Állami Számvevőszék							1 példány																					
Magyar Államkincstár							1 példány																					
Nemzetgazdasági Minisztérium							2 példány														886,5							

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.