



Tartalomjegyzék

372/2013. (X. 25.) Korm. rendelet	A Magyar Köztársaság Kormánya és a Nemzetközi Migrációs Szervezet között a migráció területén folytatandó együttműködésről szóló, 1995. december 18-án, Budapesten aláírt Megállapodás kihirdetéséről	79417
373/2013. (X. 25.) Korm. rendelet	A VERITAS Történetkutató Intézet létrehozásáról	79420
374/2013. (X. 25.) Korm. rendelet	Az EU Önerő Alap felhasználásának részletes szabályairól szóló 285/2012. (X. 9.) Korm. rendelet módosításáról	79421
375/2013. (X. 25.) Korm. rendelet	A fejlesztési adókedvezményről szóló 206/2006. (X. 16.) Korm. rendelet módosításáról	79428
376/2013. (X. 25.) Korm. rendelet	Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról	79436
377/2013. (X. 25.) Korm. rendelet	Az egyes vasúti beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 75/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet módosításáról	79443
378/2013. (X. 25.) Korm. rendelet	A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról	79446
379/2013. (X. 25.) Korm. rendelet	A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet, valamint az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról	79448
380/2013. (X. 25.) Korm. rendelet	A Szigetszentmiklósi Járási Hivatal és egyéb állami szervek elhelyezésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről	79454
3/2013. (X. 25.) KüM rendelet	A tartós külszolgálatot teljesítő kormányzati szolgálati jogviszonyban állók és a munkavállalók alapellátmányának, valamint a munkavállalók ideiglenes külföldi kiküldetése napidíjának összegéről és azok kifizetéséről szóló 3/2012. (IX. 4.) KüM rendelet módosításáról	79456
Köf.5042/2013/5. határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	79460
Köf.5039/2013/4. határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	79465
1759/2013. (X. 25.) Korm. határozat	A Magyarország Kormánya és a Bolgár Köztársaság Kormánya között a hadisírokról és háborús emlékhelyekről szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	79468
1760/2013. (X. 25.) Korm. határozat	A Magyarország Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a katonák és a háborús polgári áldozatok sírjairól, valamint a nekik szentelt emlékhelyekről szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	79468

Tartalomjegyzék

1761/2013. (X. 25.) Korm. határozat	A 2014-ben a közigazgatási, rendészeti, katonai és nemzetbiztonsági felsőoktatásban felvehető, államilag támogatott és önköltséges hallgatói létszámkeretről	79468
1762/2013. (X. 25.) Korm. határozat	Egyes állami vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról	79469
1763/2013. (X. 25.) Korm. határozat	Az egyes állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 1042/2011. (III. 10.) Korm. határozat, továbbá szerződéseken meghatározott hasznosítási célok módosításáról	79476
1764/2013. (X. 25.) Korm. határozat	A VERITAS Történetkutató Intézet létrehozásával kapcsolatos intézkedésekről	79476
1765/2013. (X. 25.) Korm. határozat	2012. évi kötelezettségvállalással terhelt, de június 30-ig pénzügyileg nem teljesült, továbbá meghiúsult kötelezettségvállalás miatt kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványok felhasználásáról	79477
1766/2013. (X. 25.) Korm. határozat	A 2012. évi kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványok egy részének felhasználásáról	79483
1767/2013. (X. 25.) Korm. határozat	A regionális Közlekedési Központok részvényvásárlási kötelezettségének teljesítéséhez szükséges előirányzat-átcsoportosításról	79486
1768/2013. (X. 25.) Korm. határozat	A 2014–2020 vidékfejlesztési program elindításával összefüggő finanszírozási kérdésekről	79488
1769/2013. (X. 25.) Korm. határozat	A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem MOME Campus Kreatív Innovációs és Tudáspark fejlesztéséről	79488
1770/2013. (X. 25.) Korm. határozat	Jászapáti Város Önkormányzata városközpont fejlesztésének támogatása érdekében a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezetén belüli előirányzat-átcsoportosításról	79489
1771/2013. (X. 25.) Korm. határozat	A TÁMOP-2.3.4.B-13/1-2013-0001 azonosító számú („Dolgozva tanulj!” című) kiemelt projekt akciótervi nevesítéséről és támogatásának jóváhagyásáról	79491
1772/2013. (X. 25.) Korm. határozat	A Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 1. és 4. prioritásának módosításáról	79496
1773/2013. (X. 25.) Korm. határozat	A KÖZOP-3.5.0-09-2011-2013-0036 azonosító számú („Nyomvályúk és felületi egyenetlenségek megszüntetését célzó, közlekedésbiztonságot, fenntarthatóságot és térségi elérhetőséget javító program az országos közúthálózaton” című) projektjavaslat támogatásának jóváhagyásáról, akciótervi nevesítéséről és forrásának biztosításáról	79499
1774/2013. (X. 25.) Korm. határozat	A Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében megvalósuló egyes kiemelt projektek akciótervi nevesítéséről, támogatásának jóváhagyásáról és támogatásának növeléséről	79501
1775/2013. (X. 25.) Korm. határozat	A TÁMOP-2.1.6-12/1-2012-0001 azonosító számú („Újra tanulok!” című) kiemelt projekt akciótervi nevesítéséről és támogatásának jóváhagyásáról	79504
1776/2013. (X. 25.) Korm. határozat	A KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001 azonosító számú („Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat komplex fejlesztése” című) projekt akciótervi nevesítéséről	79506
131/2013. (X. 25.) ME határozat	Az Országos Statisztikai Tanács tagjának felmentéséről és új tag megbízásáról	79508

III. Kormányrendeletek

A Kormány 372/2013. (X. 25.) Korm. rendelete

a Magyar Köztársaság Kormánya és a Nemzetközi Migrációs Szervezet között a migráció területén folytatandó együttműködésről szóló, 1995. december 18-án, Budapesten aláírt Megállapodás kihirdetéséről

[a Megállapodás Magyarország vonatkozásában 1995. december 18-án lépett nemzetközi jogilag hatályba]

- 1. §** A Kormány a Magyar Köztársaság Kormánya és a Nemzetközi Migrációs Szervezet között a migráció területén folytatandó együttműködésről szóló, 1995. december 18-án, Budapesten aláírt Megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) e rendelettel kihirdeti.
- 2. §** A Megállapodás hiteles magyar és angol nyelvű szövege a következő:

„MEGÁLLAPODÁS

a Magyar Köztársaság Kormánya és a Nemzetközi Migrációs Szervezet között a migráció területén folytatandó együttműködésről

A Magyar Köztársaság Kormánya (a továbbiakban: Magyar Fél) és a Nemzetközi Migrációs Szervezet (a továbbiakban: IOM), (a továbbiakban együtt: Szerződő Felek)

- tekintetbe véve, hogy Magyarország 1991. november 26. óta tagja az IOM-nek,
 - tekintetbe véve továbbá, hogy 1992. április 7-én megkötésre került az IOM magyarországi jogi helyzetére, kiváltságaira és mentességére vonatkozó megállapodás, valamint az IOM megnyitotta budapesti irodáját migrációs tevékenység ellátására, és
 - figyelembe véve kölcsönös érdekeiket a migráció területén való együttműködés megerősítésére,
- a következőkben állapodnak meg:

1. Cikk

Az IOM – Irányító Testületei döntéseivel összhangban és a Magyar Féllel szorosan együttműködve biztosított anyagi eszközök függvényében – a migráció területén programokat valósít meg és tevékenységet fejt ki Magyarországon, elsősorban az alábbi területeken:

- a) tájékoztatás, kutatás, képzés, migrációs politikai, törvényhozási és adminisztrációs tanácsadó szolgálat, valamint egyéb technikai együttműködési tevékenység migrációs kérdésekben;
- b) sikertelenül menedékjogot kérők és más illegálisan beutazott külföldiek önkéntes visszatérésének elősegítése;
- c) magyar állampolgárok és a külföldiek ideiglenes és állandó migrációja;
- d) személyek migrációval összefüggő határellenőrzése;
- e) segítségnyújtás a lakhelyüket belföldön vagy külföldön elhagyni kényszerült személyek számára;
- f) segítségnyújtás képzett szakemberek számára a saját hazájukba történő hazatérésben;
- g) különleges migrációs szolgáltatások, úgy mint átutazási segítség, egészségügyi kitelepítés, nyelvi képzés és kulturális orientáció;
- h) egyéb, közösen meghatározott együttműködési területek.

2. Cikk

1. A Szerződő Felek az 1. Cikkben rögzített programok és tevékenységek sikeres végrehajtása érdekében együttműködnek közös projektek kidolgozásában és megvalósításában, valamint más államoknak, nemzetközi szervezeteknek és jogi személyeknek a finanszírozásra való felkérésében. Ezek a projektek tartalmazzák a költségvetésre, a határidőre és a végrehajtás felelőseire vonatkozó összes információt.
2. A projektek végrehajtását, annak tapasztalatait és eredményeit a Szerződő Felek rendszeresen ellenőrzik és értékelik.

3. Cikk

1. A Szerződő Felek közösen előmozdítják, hogy a migráció területén dolgozó kormánytisztviselők nemzetközi tapasztalatokat szerezzenek, amelyeket munkájuk során hasznosíthatnak.
2. Az IOM – lehetőségei szerint – elősegíti a kormánytisztviselők képzésének megvalósulását migrációs témákban, elsősorban a tájékoztatás és szervezés tekintetében.
3. A Magyar Fél segítséget nyújt az IOM szervezésében Magyarországra delegált külföldi szakértők számára megfelelő szakmai programok és konzultációk biztosításával.
4. A Szerződő Felek nemzetközi értekezleteket szervezhetnek közös érdeklődésre számot tartó kérdések megbeszélése és projektek tervezése céljából.

4. Cikk

1. A Szerződő Felek rendszeresen tájékoztatják egymást a migráció területén a kölcsönös érdeklődésre számot tartó eseményekről és rendezvényekről.
2. A Szerződő Felek, amennyiben úgy ítélik meg, kölcsönösen egymás rendelkezésére bocsátják a migráció területét érintő nyilvános közléseiket, statisztikákat, információkat és egyéb nem személyes adatokat.
3. A Magyar Fél tájékoztatja az IOM-et a migrációt érintő magyar jogszabályokról és azok változásairól.
4. Az ebben a Cikkben említett szolgáltatások díjmentesek.

5. Cikk

A jelen Megállapodás módosítása, kiegészítése csak a Szerződő Felek közös, írásos megállapodása alapján történhet.

6. Cikk

A jelen Megállapodás értelmezése vagy alkalmazása tekintetében felmerülő bármely vitás kérdést, amely tárgyalás útján nem rendezhető, a Szerződő Felek bármelyikének kérésére választottbíróság elé terjesztik végső döntésre. Mindkét Szerződő Fél kijelöl egy választottbírózt és az így kijelölt két választottbíró kijelöl egy harmadikat, aki a választottbíróság elnöke lesz.

7. Cikk

1. A jelen Megállapodás az aláírása napján lép hatályba.
2. A jelen Megállapodás mindaddig hatályban marad, amíg a Szerződő Felek egyike hat hónappal korábban, írásban be nem jelenti a Megállapodás felmondására vonatkozó szándékát.

Készült Budapesten, 1995. december 18. napján, négy eredeti példányban, kettő magyar nyelven és kettő angol nyelven. Mindkét változat egyaránt hiteles."

"AGREEMENT**between the Government of the Republic of Hungary and the International Organization for Migration for Co-operation in the Field of Migration**

The Government of the Republic of Hungary (hereinafter referred to as the Hungarian Party) and the International Organization for Migration (hereinafter referred to as IOM), (hereinafter jointly referred to as the Contracting Parties);

- recalling that Hungary is a member of IOM since 26 November 1991;
 - recalling further that an Agreement on the legal status, privileges and immunities of IOM in Hungary was concluded on 7 April 1992, and that IOM opened an office in Budapest to carry out migration activities, and
 - taking into consideration their mutual interest in strengthening their co-operation in the field of migration;
- hereby agree as follows:

Article 1

In accordance with the decisions of its Governing Bodies and subject to the availability of funds to be raised in close co-operation with the Hungarian Party, IOM shall implement migration programmes and activities in Hungary, in particular in the following fields:

- a) information, research, training, advisory services on migration policies, legislation and administration as well as other technical co-operation activities on migration issues;
- b) promotion of voluntary return of unsuccessful asylum-seekers and other irregular foreigners;

- c) temporary and permanent migration of Hungarian nationals and foreigners;
- d) management of migration related border control of persons;
- e) assistance to internally and externally displaced persons;
- f) assistance to qualified specialists in the return to their homeland;
- g) specific migration services, such as transit assistance, medical evacuation, language training and cultural orientation;
- h) any other co-operation to be mutually agreed upon.

Article 2

1. In the interest of successfully carrying out the programmes and activities referred to in Article 1, the Contracting Parties shall co-operate in the elaboration and implementation of joint projects, and in fund raising efforts with other states, international organizations and entities. These projects shall contain all the relevant information on budget, time-frame and respective responsibilities.
2. The implementation of projects, their findings and results shall be monitored and evaluated regularly by the Contracting Parties.

Article 3

1. The Contracting Parties shall jointly facilitate that the government officials working in the field of migration gather international experience to be utilized in their work.
2. IOM shall, within the scope of its possibilities, facilitate the training of government officials in migration matters, particularly in relation to information and organization.
3. The Hungarian Party shall assist foreign experts assigned to Hungary by IOM by providing appropriate professional programmes and consultations.
4. The Contracting Parties may organize international conferences in order to analyze issues and devise projects of common interest.

Article 4

1. The Contracting Parties shall regularly inform each other about the events and activities in the field of migration, which could be of mutual interest.
2. The Contracting Parties shall, as deemed appropriate, provide each other with their public announcements, statistics, information and other non-personal data on migration.
3. The Hungarian Party shall inform IOM about Hungarian laws on migration and their changes.
4. Activities performed under this Article shall be free of charge.

Article 5

The present Agreement can be modified or amended in writing by mutual consent of the Contracting Parties.

Article 6

Any dispute concerning the interpretation or application of the present Agreement, which can not be settled by negotiation, shall be referred for final decision to a tribunal at the request of either of the Contracting Parties. Each Contracting Party shall appoint one arbitrator, and the two arbitrators so appointed shall appoint the third one, who shall be the chairman of the tribunal.

Article 7

1. The present Agreement shall enter into force on the day of its signature by the Contracting Parties.
2. The present Agreement shall remain in force until either of the Contracting Parties after giving a six months written notice of its intention to the other Party to terminate the Agreement.

Done at Budapest, on 18 December 1995, in four original copies, two in Hungarian language and two in English language, both versions being equally authentic."

- 3. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter gondoskodik.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 373/2013. (X. 25.) Korm. rendelete a VERITAS Történetkutató Intézet létrehozásáról

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A VERITAS Történetkutató Intézet jogállása

- 1. §** A Kormány a nemzeti összetartozás erősítése érdekében a magyar közjogi hagyományok méltó módon történő bemutatása, valamint az elmúlt másfél évszázad sorsfordító politikai és társadalmi eseményeinek hiteles, torzításmentes, a mai kor elvárásainak megfelelő, multidiszciplináris szemléletű, kutató, elemző, ismeretterjesztő igényű, és a nemzettudatot erősítő céllal történő feldolgozása, továbbá a közösségi emlékezet és a reális, jól megalapozott nemzeti történelmi tudat kialakulásának támogatása céljából, egyes állami feladatok ellátására létrehozza a VERITAS Történetkutató Intézetet (a továbbiakban: Intézet).
- 2. §** (1) Az Intézet a Miniszterelnökséget vezető államtitkár irányítása alatt álló, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.
(2) Az Intézet székhelye Budapest.
- 3. §** (1) Az Intézetet főigazgató vezeti. Az Intézet főigazgatóját a Miniszterelnökséget vezető államtitkár nevezi ki és menti fel, a vezetői megbízása 5 évre szól.
(2) A főigazgatót munkájában kettő főigazgató-helyettes segíti. A főigazgató-helyetteseket a Miniszterelnökséget vezető államtitkár nevezi ki és menti fel, a vezetői megbízásuk 5 évre szól. A főigazgató-helyettesek felett az egyéb munkáltatói jogokat a főigazgató gyakorolja.
(3) Az Intézet gazdasági szervezetét gazdasági vezető irányítja. A gazdasági vezetőt a Miniszterelnökséget vezető államtitkár nevezi ki és menti fel, a vezetői megbízása 5 évre szól. A gazdasági vezető felett az egyéb munkáltatói jogokat – a díjazásának megállapítása kivételével – a főigazgató gyakorolja.
(4) Az Intézet vezetőjének és alkalmazottainak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) rendelkezései az irányadók.
(5) Magasabb vezető megbízással rendelkező közalkalmazottak: a főigazgató, a főigazgató-helyettesek és a gazdasági vezető.
(6) A főigazgató és főigazgató-helyettesek Kjt.-ben meghatározott garantált illetményénél magasabb összegű illetményét a Miniszterelnökséget vezető államtitkár állapítja meg.

2. A VERITAS Történetkutató Intézet feladatai

- 4. §** (1) Az Intézet feladatai keretében:
- a) feltárja a parlamentáris demokrácia intézményrendszerének kialakítását, bemutatja a nemzetközileg is egyedülálló, több évszázados magyar országgyűlési hagyomány továbbélését az elmúlt másfél évszázadban,
 - b) tudományos igénygel történelmi arcképcsarnokot állít össze az Intézet céljaival összhangban,
 - c) szakpolitikai elemzéseket készít és publikál az elmúlt másfél évszázad sikeres, modellértékű, kormányzati erőfeszítéseiről,

- d) vizsgálja a korszak pártjait, a modern ideológiák megjelenését a magyar politikai közéletben és a nemzeti sajátosságokat, hagyományokat,
 - e) elemzi a különböző irányzatok, mindenekelőtt a baloldal, jobboldal és a harmadik utasok viszonyát a töréspontot jelentő kérdésekben (család, vallás, nemzet, szabadság, választások, parlamentarizmus),
 - f) segíti a korszakváltások irányadó eszméinek és képviselőinek jobb megismerését, értékeli politikai szerepüket,
 - g) összehasonlító elemzéseket végez a Kárpát-medence országainak – ezen belül kiemelten Magyarország – legújabb kori történetének társadalmi és politikai vonatkozásairól,
 - h) növeli az internet létezése előtti források hozzáférhetőségét a fellelhető dokumentumok digitalizációjának elvégzésével, kutathatóvá tételével,
 - i) kapcsolatot tart Közép-Európa legújabb kori történetét kutató történeti és közpolitikai intézményekkel,
 - j) a Kormány által normatív határozatban meghatározott egyéb, a tevékenységi körébe tartozó feladatot végez.
- (2) Az Intézet tevékenységét nemzeti működési körben látja el.
- (3) Az Intézet főigazgatója meghatározott célból, feladatkörében eljárva az állami szervektől, szervezetektől adatokat, információkat, elemzéseket kérhet, a kapcsolódó dokumentumokba – a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően – betekinthet, azokról másolatot kérhet.

3. Záró rendelkezések

5. § Ez a rendelet 2014. január 2-án lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 374/2013. (X. 25.) Korm. rendelete az EU Önerő Alap felhasználásának részletes szabályairól szóló 285/2012. (X. 9.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az EU Önerő Alap felhasználásának részletes szabályairól szóló 285/2012. (X. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. alcímének címe helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. A rendelet alkalmazási köre, az EU Önerő Alap célja”
- 2. §** Az R. 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) E rendeletet a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott EU Önerő Alap fejezeti kezelésű előirányzat (a továbbiakban: Önerő Alap) felhasználására kell alkalmazni.”
- 3. §** (1) Az R. 2. § (1) bekezdés 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„7. önerő: a megvalósítandó projekt elszámolható költségeinek az európai uniós és hazai költségvetési forrásból finanszírozott költségvetési támogatáson felüli része, a 8. pont szerinti önerő-támogatás kivételével,”
- (2) Az R. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdésben meg nem határozott fogalmak tekintetében a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) rendelkezései az irányadók.”

4. §

Az R. II. Fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„II. FEJEZET**AZ ÖNERŐ-TÁMOGATÁS ODAÍTÉLÉSÉNEK RENDJE****3. Az önerő-támogatásra való jogosultság feltételei**

3. § (1) Önerő-támogatást közsféra szervezet igényelhet. Önerő-támogatásra a közsféra-szervezet akkor jogosult, ha a) korábban, a Rendelet hatálya alá tartozó eljárás során az önerő rendelkezésére állásáról nyilatkozott, de az önerőt nem vagy csak részben tudja biztosítani,

b) a Rendelet hatálya alá tartozó támogatással megvalósuló projekthez igényli az önerő-támogatást és a projektre vonatkozóan rendelkezik hatályos támogatói okirattal,

c) nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási, illetve kényszertörlési eljárás hatálya alatt,

d) nincs az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (3) bekezdése szerinti köztartozása, valamint

e) önerő-támogatásban történő részesítését

ea) gazdasági, költségvetési helyzete, vagy

eb) a projekt megvalósításához fűződő nemzetstratégiai érdek, indokolja.

(2) Nem részesíthető e rendelet szerinti önerő-támogatásban ivóvízminőség-javításra irányuló projekt tekintetében sem helyi önkormányzat, sem helyi önkormányzatok társulása.

4. § (1) Az önerő-támogatás összege nem haladhatja meg a Rendelet szerinti uniós támogatással megvalósítandó projekt keretében elszámolható, a projekt befejezéséhez a kérelem előterjesztésekor még szükséges önerő mértékét.

(2) Az önerő-támogatás az önerő finanszírozása érdekében felvett hitel kiváltására is felhasználható. A hitelkiváltás költségei nem elszámolhatóak.

4. Az önerő-támogatás odaítélésének eljárási szabályai

5. § (1) Az önerő-támogatás odaítélésére irányuló eljárás kérelemre indul. Az eljárás lefolytatása az NFÜ hatáskörébe tartozik. A hozzá benyújtott kérelmekről az NFÜ folyamatos elbírálás keretében, a kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül dönt. A döntésre nyitva álló határidő a kérelem Egységes Monitoring és Információs Rendszerbe (a továbbiakban: EMIR) történő hiánytalan feltöltésével kezdődik. A döntésre nyitva álló határidőbe nem számítandó be a 7. § (1) bekezdésében foglalt időtartam.

(2) A kérelem és mellékletei a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (a továbbiakban: NFÜ) honlapjáról elérhető EMIR-en keresztül nyújtható be.

(3) A kérelem tartalmazza

a) a kedvezményezett nevét,

b) a projekt azonosító számát,

c) a projekt elszámolható összköltségét,

d) a projekt teljes önerője finanszírozására vonatkozó forrástáblát, valamint az Önerő Alapból igényelt önerő-támogatás összegét,

e) a kérelem előterjesztésének indokait és a kérelmező nyilatkozatát az uniós támogatási szerződés határidőre történő teljesítéséről,

f) az V. Fejezet szerinti állami támogatási szabályoknak való megfelelésre vonatkozó nyilatkozatot,

g) a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy a köztartozásmentes adózói adatbázisban szerepel vagy az adóhatóság által kibocsátott köztartozás mentességre vonatkozó hatósági bizonyítványt,

h) tájékoztatást a benyújtandó elszámolások ütemezett összegéről,

i) derogációs projektek esetében a halasztott önerő miatt a valódi önerő-igény időpontját.

6. § (1) Az NFÜ a hozzá benyújtott kérelmet megvizsgálja.

(2) Ha

a) a kérelem elintézése nem tartozik a hatáskörébe,

b) a benyújtott kérelemmel azonos tartalmú, azonos kérelmező által benyújtott kérelmet már korábban érdemben elbírálta,

c) a kérelmező a kérelmét visszavonta,

d) a kérelmező jogi személy (jogi személyiség nélküli szervezet) és jogutód nélkül megszűnt, vagy

e) a kérelmező nevében képviselő járt el, akinek a képviseleti joga megszűnt és – az NFÜ által tűzött határidő alatt – képviselőről a kérelmező nem gondoskodik,

az NFÜ a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, vagy a már megindult eljárást megszünteti, és erről tájékoztatja a kérelmezőt.

7. § (1) Ha a kérelem nem felel meg az 5. § (3) bekezdésének vagy egyébként hiányos (hibás), az NFÜ a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül – legfeljebb nyolc nap határidő megjelölésével és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetéssel – hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. Az NFÜ a hiánypótlásra nyitva álló határidőt nem hosszabbíthatja meg.

(2) Az NFÜ az eljárást megszüntetheti, ha a kérelmező a kérelmét hiányosan (hibásan) adta be és a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte, illetve nyilatkozattételének elmaradása megakadályozta a tényállás tisztázását.

8. § (1) Ha a 6. § (2) bekezdése vagy 7. § szerinti intézkedéseknek nincs helye vagy a kérelmező a hiánypótlást teljesítette, az NFÜ az EMIR-en keresztül a kérelmet az államháztartásért felelős miniszter részére hozzáférhetővé teszi. Az államháztartásért felelős miniszter a feltöltött kérelmet véleményezi.

(2) Az államháztartásért felelős miniszter a kérelem és mellékletei EMIR-be történő feltöltését követően három napon belül elektronikusan, az EMIR-be feltöltött, önerő-támogatási kérelmenként külön tájékoztatja az NFÜ-t a kérelemre vonatkozó szakmai véleményéről. Ha e határidőn belül az államháztartásért felelős miniszter nem tölti fel véleményét az EMIR-be, azt úgy kell tekinteni, hogy a kérelmet támogatja.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedéssel egyidejűleg az NFÜ megkeresi a helyi önkormányzatokért felelős minisztert annak tisztázása érdekében, hogy a kérelem nem ütközik-e a 3. § (2) bekezdésébe. A megkeresés kiküldésétől az arra adott válasz beérkezéséig terjedő idő nem számít bele az NFÜ ügyintézési határidejébe.

9. § (1) A kérelemről az NFÜ egyedi döntést hoz, és – ha a 6. § (2) bekezdés vagy a 7. § (2) bekezdés alkalmazásának helye nincs – dönt az önerő-támogatás megítéléséről vagy a kérelmet döntésével elutasítja. A támogatási döntést az NFÜ haladéktalanul feltölti az EMIR-be. Az NFÜ a döntéséről és annak indokairól az EMIR-en keresztül elektronikusan tájékoztatja a kérelmezőt, a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, az államháztartásért felelős minisztert és a helyi önkormányzatokért felelős minisztert. Ha a kérelmet az NFÜ elutasítja vagy a kérelemben foglalt igényhez képest alacsonyabb összegű önerő-támogatást ítél meg, a döntésében a kérelmezőt tájékoztatja a VI. Fejezet szerinti kifogás benyújtásának lehetőségéről is.

(2) Az önerő-támogatási döntés meghozatala során az NFÜ figyelembe veszi

- a) az államháztartásért felelős miniszter véleményét,
- b) a projekt műszaki és pénzügyi megvalósításának előrehaladottságát, ennek körében különösen azt, hogy a Rendelet szerinti támogatási szerződés megkötésétől legalább egy hónap eltelt-e vagy a támogatási szerződésben rögzített támogatás legalább egyötöde kifizetésre került-e,
- c) a projekt megvalósítása derogációs kötelezettséghez való kapcsolódását,
- d) a projektnek az érintett operatív program pénzügyi és fizikai mutatóinak teljesüléséhez való hozzájárulását,
- e) a kérelmező által előterjesztett indokokat, ennek körében különösen a kérelmező gazdasági, költségvetési helyzetére, fizetőképességére, illetve fizetőképességével összefüggő eljárásokra (csődeljárás, felszámolási eljárás, helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárása), adósságkonszolidációban történő részvételére vonatkozó információkat,
- f) a projekt megvalósításához fűződő nemzetstratégiai megfontolásokat,
- g) korábbi önerő-támogatási kérelemben vállalt ütemterv teljesülését,
- h) a kérelem benyújtását megelőzően a kérelmező által már megvalósított, a Rendeletben foglaltaknak megfelelően lezárt, uniós finanszírozású projekteket,
- i) az állami támogatási szabályoknak történő megfelelést.

(3) A nemzetstratégiai megfontolások tekintetében az NFÜ állásfoglalása irányadó.

(4) Ha a kérelemben megjelölt önerő-támogatási igény a kérelmező által ténylegesen viselendő önerő összegét meghaladja, az NFÜ – az önerő-támogatás odaítélhetősége más feltételeinek fennállása esetén – e két összeg különbözetével csökkentett összegű önerő-támogatást biztosít.

(5) Ha a kérelmező korábbi önerő-támogatási jogviszonyát az NFÜ azért szüntette meg annak létrejöttére visszamenő hatállyal, mert az általa jóváhagyott ütemtervhez képest a kérelmező a projektet késedelmesen valósította meg, az NFÜ – az önerő-támogatás más feltételeinek fennállása esetén – az igényelt önerő-támogatás 80%-ával megegyező összegű önerő-támogatást biztosít.

(6) A kérelem akkor is elutasítható, ha az igényelt önerő-támogatás összege nem éri el az egymillió forintot.

5. Az önerő-támogatói okirat és a jövedelemtermelő projektek sajátos szabályai

10. § Az önerő-támogatás felhasználásának feltételeit önerő-támogatói okiratban kell rögzíteni, amely tartalmazza különösen az önerő-támogatás összegét és folyósításának módját. Az önerő-támogatói okiratot az NFÜ bocsátja ki, a döntés közlésétől számított legfeljebb tizenöt napon belül.

10/A. § Ha az önerő-támogatás iránti kérelem olyan projekt megvalósításához kapcsolódik, amelyből a kedvezményezettnek bevétele (a továbbiakban: támogatással érintett bevétel) keletkezik, a kérelem beadásával egyidejűleg, de legkésőbb az önerő-támogatói okirat közlését követő hét napon belül a kérelmezőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a támogatással érintett bevételeit maradéktalanul a rendszer fenntartására – pótlási, üzemeltetési, fejlesztési költségeire – fordítja.”

5. § Az R. 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Kormány hozzájárulása esetén az (1) bekezdésben meghatározott időponttól eltérően is folyósítható az önerő-támogatás.”

6. § Az R. IV. Fejezetének címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„IV. FEJEZET

AZ ÖNERŐ-TÁMOGATÓI OKIRAT MEGSZEGÉSÉNEK JOGKÖVETKEZMÉNYEI”

7. § Az R. 9. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. A támogatói okirat megszegésének szabályai”

8. § Az R. 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti döntést az NFÜ haladéktalanul feltölti az EMIR-be. Az NFÜ a döntéséről és annak indokairól az EMIR-en keresztül elektronikusan tájékoztatja a kérelmezőt, a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, az államháztartásért felelős minisztert és a helyi önkormányzatokért felelős minisztert. Az NFÜ a döntésében tájékoztatást ad a VI. Fejezet szerinti kifogás benyújtásának lehetőségéről is.

(2) Ha a projekt önerő-támogatói okirata az (1) bekezdés alapján visszavonásra kerül, a kedvezményezett köteles a már folyósított önerő-támogatást a folyósítás időpontjától számított, a Ptk. szerinti kamatokkal növelt mértékben, a visszavonásról szóló döntésben megadott fizetési számlára, de legkésőbb a projekt támogatási szerződése megszűnésétől számított harminc napon belül egy összegben visszafizetni.”

9. § Az R. 10. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. A visszavont önerő-támogatás visszafizetésének szabályai

20. § (1) A 18. § (2) bekezdése szerinti visszafizetés a kedvezményezett kérelmére részletekben is teljesíthető.

(2) Ha az NFÜ a kérelemnek helyt ad, akkor külön megállapodásban meg kell határozni az önerő-támogatás visszafizetésének ütemezését és az azzal kapcsolatos határidőket. A kérelem elfogadását követő öt napon belül a kedvezményezett részére a részletfizetés ütemezéséről szóló megállapodás-tervezetet meg kell küldeni és annak kézhezvételétől számított tíz napos határidőt kell kitűzni számára az aláírt megállapodás visszaküldésére. Ha a kedvezményezett az aláírt megállapodást a megjelölt határidőig nem küldi vissza, az NFÜ az átütemezési kérelem folytán megindult eljárást megszünteti, és erről tájékoztatja a kérelmezőt.

(3) A kérelmet és az NFÜ döntését az EMIR-be fel kell tölteni.

(4) Ha a kedvezményezett az önerő-támogatás teljes vagy részleges visszafizetésére köteles, egy alkalommal kezdeményezheti az általa vállalt visszafizetési ütemezés módosítását (a továbbiakban: átütemezési kérelem). Az átütemezési kérelem előterjesztésére csak az a kedvezményezett jogosult, amely az ütemezés szerinti visszafizetési kötelezettségének az átütemezési kérelem előterjesztését megelőzően maradéktalanul eleget tett.

(5) Az átütemezési kérelmet az EMIR-be kell feltölteni. Az átütemezési kérelemről az NFÜ az erre irányuló kérelem EMIR-be történő feltöltésétől számított tizenöt napon belül dönt. Ennek során a (2) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

(6) Ha az átütemezési kérelmet az NFÜ elutasítja, erről a kedvezményezettet öt napon belül az indokok megjelölésével írásban köteles tájékoztatni.

(7) Az NFÜ gondoskodik az átütemezésre vonatkozó döntés EMIR-be történő feltöltéséről.

20/A. § (1) A kedvezményezett az önerő-támogatás visszafizetését a lebonyolítási számlára történő átutalással teljesíti.

(2) A visszafizetés akkor teljesül, ha a visszavont önerő-támogatás az (1) bekezdés szerint megjelölt fizetési számlán jóváírásra kerül.”

10. § Az R. VI. Fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„VI. FEJEZET

KIFOGÁS

11. A kifogás benyújtása

24. § (1) A 9. § (1) bekezdés és a 18. § (1) bekezdés szerinti döntés ellen kifogásnak van helye. Kifogást a kérelmező nyújthat be.

(2) A kifogást a kérelmező a döntés 9. § (1) bekezdése, illetve 18. § (1a) bekezdése szerinti közlésétől számított nyolc napon belül nyújthatja be. E határidő jogvesztő. A kifogást az NFÜ-höz, írásban kell benyújtani.

(3) A kifogásban

a) meg kell jelölni azt a döntést, amely ellen a kifogás irányul,

b) meg kell határozni, hogy a kérelmező a döntést mely részében tartja sérelmesnek,

c) meg kell jelölni, hogy a kérelmező álláspontja szerint a döntés mely jogszabályt (jogszabályi rendelkezést) sértette meg és elő kell adni, hogy a kérelmező mely okból tartja a döntést jogszabálysértőnek,

d) hivatkozni kell a kifogásban foglaltakat alátámasztó tényekre, bizonyítékokra, és csatolni kell azt a bizonyítékot, amelynek ez a természetével nem ellentétes.

(4) A kifogásnak a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

12. Intézkedések a kifogás alapján

25. § (1) Az NFÜ a beérkezett kifogást az EMIR-ben rögzíti és megvizsgálja.

(2) Az NFÜ – legfeljebb nyolc napos határidő tűzésével – hiánypótlásra kötelezi a kifogást benyújtót, ha a kifogás nem felel meg a 24. § (3) bekezdésének. Ha az NFÜ a hiánypótlásra nyolc napnál rövidebb határidőt tűz, a kérelmező kérelmére az NFÜ a határidőt meghosszabbíthatja akként, hogy az eredetileg tűzött határidő és a meghosszabbításának időtartama összesen legfeljebb nyolc nap lehet.

13. A kifogás felterjesztése és a döntés saját hatáskörben történő felülvizsgálata

26. § (1) Az NFÜ a kifogást annak beérkezésétől számított tíz napon belül

a) felterjeszti vagy

b) a döntést saját hatáskörben felülvizsgálja.

E határidőbe nem számít bele a 25. § (2) bekezdése szerinti intézkedések megtételéhez szükséges idő.

(2) Ha a (3) bekezdés szerinti intézkedéseknek nincs helye, az NFÜ a kifogást az ügy irataival együtt felterjeszti a Miniszterelnökséget vezető államtitkárhoz. Ha az NFÜ a kifogást felterjeszti, akkor a felterjesztésében részletesen megindokolja, hogy a kifogásban foglaltakkal miért nem ért egyet.

(3) Ha az NFÜ a kifogás alapján megállapítja, hogy a kifogással támadott döntés jogszabálysértő, a döntést saját hatáskörben felülvizsgálja. Ennek során a döntést visszavonja, módosítja, kiegészíti vagy kijavítja. Az így meghozott döntést a 9. § (1) bekezdés és a 18. § (1a) bekezdés szerint kell közölni és ellene ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint a 9. § (1) bekezdés és a 18. § (1) bekezdés szerinti döntéssel szemben.

(4) Ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, az NFÜ a hibát – szükség esetén a kérelmező meghallgatása után – kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére.

(5) Ha a döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a NFÜ a döntést kiegészíti.

14. A kifogás jogorvoslati hatáskörben történő elintézése

26/A. § (1) A felterjesztett kifogást a Miniszterelnökséget vezető államtitkár bírálja el.

(2) A Miniszterelnökséget vezető államtitkár az iratok hozzá történő maradéktalan felterjesztésétől számított negyvenöt napon belül dönt. E határidő egy alkalommal további negyvenöt nappal meghosszabbítható.

(3) A Miniszterelnökséget vezető államtitkár a kifogás elintézése körében – feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására irányuló utasítás kivételével – nem gyakorolja az NFÜ felett külön jogszabály alapján gyakorolható utasítási jogát.

(4) A kifogásnak a Miniszterelnökséget vezető államtitkár általi elintézéséből ki van zárva, és abban nem vehet részt:

a) a kérelmező, illetve a kedvezményezett tagja, részvényese, alapítója, képviselője, alkalmazottja, továbbá azon volt képviselője és alkalmazottja, aki az ügyben eljár,

b) az, aki az NFÜ kifogással támadott döntésének meghozatalában részt vett,

c) az a) és a b) pont alá eső személynek a Ptk. szerinti hozzátartozója vagy volt házastársa (bejegyzett élettársa), valamint

d) az, akitől az ügy tárgyilagos megítélése egyéb okból nem várható (elfogultság).

26/B. § (1) A Miniszterelnökséget vezető államtitkár a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást és az annak során hozott közbenső döntéseket megvizsgálja; ennek során nincs kötve a kifogásban foglaltakhoz.

- (2) A Miniszterelnökséget vezető államtitkár a kifogást annak érdemi vizsgálata nélkül elutasítja, ha
- a) a döntés ellen nincs helye kifogásnak,
 - b) azt a 24. § (2) bekezdése szerinti határidőn túl terjesztették elő,
 - c) azt nem az arra jogosult terjesztette elő,
 - d) olyan ügyben terjesztették elő, amelyben korábban már kifogást nyújtottak be (ismételt kifogás),
 - e) az NFÜ 25. § (2) bekezdés szerinti felhívása ellenére a kifogást benyújtó a jelzett hiányokat nem vagy nem megfelelően pótolta, vagy az NFÜ által a 25. § (2) bekezdés alapján megjelölt határidőt a kérelmező elmulasztotta,
 - f) az nyilvánvalóan alaptalan.
- (3) A Miniszterelnökséget vezető államtitkár a kifogásban foglaltakra tekintet nélkül a kifogással támadott döntést megsemmisíti és az NFÜ-t az eljárás részben vagy egészben való megismételésére kötelezi, ha a kifogást megelőző eljárás során súlyos eljárásjogi jogsértés történt. Súlyos eljárásjogi jogsértésnek kell tekinteni azt, ha
- a) a döntés meghozatalában vagy a döntési javaslat kidolgozásában olyan személy vett részt, akinek részvétele jogszabály alapján kizárt,
 - b) a döntés megalapozatlan,
 - c) a döntés érdemi tartalma és az indokolása egymással ellentétes, vagy az NFÜ a döntését annak ellenére elégségesen nem indokolta meg, hogy ez kötelezettsége lett volna.
- (4) Ha a (2) vagy a (3) bekezdés alkalmazásának nincs helye, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár a kifogást érdemben bírálja el.
- 26/C. § (1) A kifogás mindaddig visszavonható, amíg a Miniszterelnökséget vezető államtitkár a döntését meg nem hozza. E szabály alkalmazása során a döntés meghozatalának azt kell tekinteni, amikor a döntés kiadmányozására jogosult személy a döntést kiadmányozza.
- (2) A visszavont kifogást újból előterjeszteni nem lehet.
- (3) A kifogás visszavonásának kell tekinteni azt is, ha a kifogással támadott döntésből rá háruló kötelezettségeket ténylegesen teljesíti, illetve jogok gyakorlását megkezdi, így különösen azt, ha a támogatói okiratot elfogadja.
- (4) A kifogás visszavonása esetén a felterjesztésig az NFÜ, a kifogás felterjesztését követően pedig a Miniszterelnökséget vezető államtitkár az eljárást megszünteti.
- 26/D. § (1) A Miniszterelnökséget vezető államtitkár
- a) a kifogást elutasítja,
 - b) a kifogással támadott döntést megsemmisíti és
 - ba) az eljárást megszünteti vagy
 - bb) a kifogással támadott döntést meghozó szervet az eljárás vagy egyes eljárási cselekmények megismétlésére kötelezi.
- (2) A Miniszterelnökséget vezető államtitkár a döntését megindokolja.
- (3) Ha a kifogással támadott döntés érdemben helyes, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár a kifogást elutasítja, ellenkező esetben a kifogással támadott döntést megsemmisíti. A Miniszterelnökséget vezető államtitkár a kifogást akkor is elutasítja, ha a kifogásban állított jogsérelem a kifogással támadott döntés megsemmisítésével és az eljárás megszüntetésével, avagy az eljárás részben, vagy egészben történő megismétlésével nem küszöbölhető ki. Ilyen esetben a Miniszterelnökséget vezető államtitkár megállapítja a jogsértést.
- (4) A Miniszterelnökséget vezető államtitkár az (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerint dönt, ha az NFÜ a hatáskörét túllépte, vagy olyan tartalmú döntést hozott, amely az eljárás részben vagy egészben való megismétlése révén sem helyesbíthető.
- (5) A Miniszterelnökséget vezető államtitkár az (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerint dönt, ha a 26/B. § (3) bekezdésében fel nem sorolt, és a kifogás elbírálására irányuló eljárásban nem orvosolható olyan jogszabálysértés vagy a kiírás megsértése történt, amely lényeges hatással volt az eljárás lefolytatására, illetve a döntés tartalmára. Ilyennek kell tekinteni különösen, ha az eljárásban bizonyítás folyt és annak szabályait megsértették, az eljárásban részt vevő személyek a jogaikat nem gyakorolhatták, vagy ezek gyakorlását korlátozták.
- (6) A Miniszterelnökséget vezető államtitkár az (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerint dönt akkor is, ha a kifogásban állított új tény vagy előadott új bizonyíték folytán a kifogásolt döntésben megállapított tényállás kiegészítésre szorul, és akkor is, ha a döntés nem jogszabálysértő, de a kifogásban foglaltakkal – különösen fejlesztéspolitikai szempontokra figyelemmel – egyetért.
- (7) A megismételt eljárásban az NFÜ-t a kifogást elbíráló döntés és annak indokolása köti.

26/E. § A Miniszterelnökséget vezető államtitkár a 26/D. § (1) bekezdése szerinti döntés meghozatalát követően intézkedik a döntésének a kifogást előterjesztő részére való kézbesítése iránt és a döntés egy példányát megküldi az NFÜ-nek.”

11. § Az R. 27. §-a a következő (5)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az EU Önerő Alap felhasználásának részletes szabályairól szóló 285/2012. (X. 9.) Korm. rendelet módosításáról szóló 374/2013. (X. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr3.) hatálybalépésekor már benyújtott azon kérelmek nyomán megindult eljárásokat az NFÜ megszüntetheti, amelyek nem tartoznak a (8) bekezdés hatálya alá, és amelyeket Magyarország európai uniós kötelezettségének határidőben történő megvalósítását célzó projekthez (a továbbiakban: derogációs projekt) történő önerő-támogatás igénylése iránt nyújtottak be. Ha az 5. § (3) bekezdés i) pontjára is figyelemmel a derogációs projekt határidőben történő megvalósítását az önerő-támogatás hiánya veszélyeztetné, az NFÜ nem szüntetheti meg az eljárást.

(6) Az (5) bekezdés szerint megszüntetett eljárásban támogatni kérelmezett projektek az Ávr. 96. § (4) bekezdés j) pontjának alkalmazása szempontjából úgy minősülnek, mint azok, amelyek esetében a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság egyedi hozzájárulását megadta.

(7) Az NFÜ az eljárás (5) bekezdés alapján történő megszüntetéséről hozott döntéséről, annak indokairól és az Ávr. 96. § (4) bekezdés j) pontjának (6) bekezdés alapján való alkalmazhatóságáról tájékoztatja a kérelmezőt. E döntés ellen a VI. Fejezet szabályainak megfelelő alkalmazásával kifogásnak van helye.

(8) A Módr3. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben nem nyújtható e rendelet szerinti önerő-támogatás ivóvízminőség-javító projekt vonatkozásában sem helyi önkormányzatnak, sem helyi önkormányzatok társulásának.

(9) A 3. § (1) bekezdésében meghatározottakon felül önerő-támogatásra jogosult a Rendelet hatálya alá tartozó projektjét a Módr3. hatálybalépését megelőzően megvalósító, a 3. § (1) bekezdés b)–e) pontjának megfelelő állami fenntartású felsőoktatási intézmény is azzal, hogy e bekezdés alapján önerő-támogatás csak kormányhatározatban a) e célra biztosított keret erejéig ítélt meg, és

b) meghatározott időponttól kezdődően benyújtott számlákra számolható el.”

12. § Az R.

- a) 12. §-ban az „A kérelmező” szövegrész helyébe az „A kérelmező, illetve a kedvezményezett” szöveg,
- b) 18. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „az önerő-támogatási szerződéstől elállni” szövegrész helyébe az „az önerő-támogatási okiratot visszavonni” szöveg,
- c) 18. § (1) bekezdés a) pontjában a „368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 82. §-ában” szövegrész helyébe a „368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 82. §-ában” szöveg,
- d) 22. § (3) bekezdésében az „az Európai Unió működéséről szóló szerződés” szövegrész helyébe az „az EUMSZ” szöveg lép.

13. § Hatályát veszti az R.

- a) 2. § (1) bekezdés 1. és 2. pontja,
- b) 2. § (1) bekezdés 8. pontjának a „vagy kamatmentes visszatérítendő” és az „(a továbbiakban együtt: önerő-támogatás)” szövegrésze,
- c) 2. § (1) bekezdés 10. pontja,
- d) 11. § (4) bekezdése,
- e) 13. §-a,
- f) 8. alcíme.

14. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 375/2013. (X. 25.) Korm. rendelete
a fejlesztési adókedvezményről szóló 206/2006. (X. 16.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 30. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A fejlesztési adókedvezményről szóló 206/2006. (X. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (9) és (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(9) Kérelem esetén az adókedvezmény a kérelemben bemutatott, változatlan tartalmú tényállás esetén vehető igénybe. Tényállásváltozásnak minősül az is, ha az adózó a beruházást a kérelemben beruházási kezdőnapként megjelölt napot követő 1 éven belül nem kezdi meg. Nem minősül tényállásváltozásnak a számítási hiba vagy az elírás, valamint, ha a kérelemben, vagy a bejelentésben szereplő beruházás tervezett befejezésének időpontja eltér a tényleges befejezés időpontjától.
- (10) A beszámolót, a könyvvizetést konvertibilis devizában készítő adózó a kérelem, illetve a bejelentés adatait a Magyar Nemzeti Bank hivatalos – a kérelem, illetve a bejelentés benyújtását megelőző hónap utolsó napján érvényes – devizaárfolyamának alapulvételével számítja át forintra. Ugyanígy kell eljárni abban az esetben is, ha az átszámítás forintról euróra történik. A beszámolót, a könyvvizetést konvertibilis devizában készítő adózó az adókedvezmény igénybevételekor a ténylegesen felmerült elszámolható költséget a Magyar Nemzeti Bank hivatalos – az adóév utolsó napján érvényes – devizaárfolyamának alapulvételével számítja át forintra.”
- 2. §** A Korm. rendelet 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „15. § (1) Ez a rendelet a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról (általános csoportmentességi rendelet) szóló 2008. augusztus 6-ai 800/2008/EK bizottsági rendelet (HL L 214., 2008. 08. 09., 3–47. o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.
- (2) Ez a rendelet
- a) az N 398/2005 Fejlesztési adókedvezmény szélessávú internet-beruházásokhoz,
- b) az N 651/2006 Fejlesztési adókedvezmény,
- c) az N 132/2010 Fejlesztési adókedvezmény,
- d) az N 685/2009 Fejlesztési adókedvezmény,
- e) az N 646/2007 Fejlesztési adókedvezmény a film- és videógyártó létesítményekbe történő beruházásokhoz,
- f) az N 735/2007 Fejlesztési adókedvezmény szabályozott piacra belépő vállalkozásoknak,
- g) az SA.30057 (X 950/2009) Kis- és középvállalkozások legalább 500 millió forint jelenértékű beruházása után érvényesíthető fejlesztési adókedvezmény,
- h) az SA.30058 (X 951/2009) a fejlesztési adókedvezmény érvényesítési feltételeként előírt létszám- és bérköltségnövelési kötelezettség alapjának meghatározása három adóév adatának számtani átlaga alapján és a munkahelyteremtő beruházás létszámnövelési kötelezettségének megszüntetése,
- i) az SA.36616 (2013/X) a fejlesztési adókedvezmény szabad vállalkozási zónák területén megvalósított beruházási jogcíme,
- j) az SA.36614 (2013/X) a fejlesztési adókedvezmény energiahatékonyságot szolgáló beruházási jogcíme támogatási programok hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”
- 3. §** A Korm. rendelet 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „16. § (1) A fejlesztési adókedvezményről szóló 206/2006. (X. 16.) Korm. rendelet módosításáról szóló 277/2011. (XII. 20.) Korm. rendelettel megállapított 1. § 8. pontját, 3. § (1) bekezdését, 3. § (5) bekezdés c) pontját, 6. § (1) és (6) bekezdését a 2011. december 31-ét követően benyújtott kérelem, bejelentés alapján érvényesíthető adókedvezményekre kell alkalmazni.
- (2) E rendeletnek a fejlesztési adókedvezményről szóló 206/2006. (X. 16.) Korm. rendelet módosításáról szóló 375/2013. (X. 25.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Korm.r.1) megállapított 5. § (9) és (10) bekezdését a Korm.r.1 hatályba lépését megelőzően benyújtott kérelem, bejelentés alapján érvényesíthető adókedvezményekre is alkalmazni kell.
- (3) E rendeletnek a Korm.r.1-el módosított 1. § 2. pont a) alpontját, 3. § (2) bekezdését, 3. § (5) bekezdés a) pontját, 4. § (2) bekezdését, 9. § (2) bekezdését, 12. § a) pont 9. és 10. alpontjait a 2012. december 31-ét követően bejelentett vagy kérelmezett fejlesztési adókedvezményekre kell alkalmazni.”

- 4. §** A Korm. rendelet 3. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 5. §** A Korm. rendelet 4. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 6. §** A Korm. rendelet 5. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- 7. §** A Korm. rendelet
- a) 1. § 2. pont a) alpontjában, 3. § (2) bekezdésében, 3. § (5) bekezdés a) pontjában, 9. § (2) bekezdésében, 12. § a) pont 9. és 10. alpontjában, 3. számú melléklet IV. Nyilatkozatok rész b) pontjában az „i)–j)” szövegrész helyébe az „i)–l)” szöveg,
 - b) 4. § (1) bekezdés a) pontjában az „a létesítmény” szövegrész helyébe az „az építmény” szöveg,
 - c) 4. § (2) bekezdésben a „h)–j)” szövegrész helyébe a „h)–l)” szöveg,
 - d) 3. számú melléklet II. A BERUHÁZÁS ADATAI rész 4. és 5. pontja szerinti táblázatban az „adatiból” szövegrész helyébe az „adataiból” szöveg,
 - e) 3. számú melléklet IV. NYILATKOZATOK rész i) pontjában „az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-ában” szövegrész helyébe „a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeiről és igazolásának módjáról szóló jogszabályban” szöveg,
 - f) 3. számú melléklet V. A KÉRELEMHEZ CSATOLT MELLÉKLETEK rész 2. pontjában az „[a Bizottság rendelete az Európai Gazdasági Közösségben a termékek tevékenységek szerinti statisztikai osztályozásáról (CPA) szóló 3696/93/EGK tanácsi rendelet módosításáról]” szövegrész helyébe az „[a termékek tevékenység szerinti, új statisztikai osztályozásáról (CPA, magyarul: TESZOR) és a 3696/93/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2008. április 23-i 451/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet]” szöveg lép.
- 8. §** Hatályát veszti a Korm. rendelet 3. számú melléklet IV. NYILATKOZATOK részének k) pontja.
- 9. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 375/2013. (X. 25.) Korm. rendelethez

1. A Korm. rendelet 3. számú melléklet II. A BERUHÁZÁS ADATAI rész 1. és 2. pontja szerinti táblázat helyébe a következő táblázatok lépnek:

”

1. A beruházás adatai	
Beruházás kezdete (év, hó, nap)	
Beruházás tervezett befejezése (év, hó, nap)	
Beruházás helyszíne [megye, település] ¹	
Beruházás célja	
Beruházás jellege ²	a) új létesítmény létrehozatala b) meglévő létesítmény bővítése c) az előállított termék, illetve a termelési folyamat alapvető változását eredményező beruházás d) a nyújtott szolgáltatás, illetve a szolgáltatási folyamat alapvető változását eredményező beruházás
Beruházás összetétele ³	a) a beruházás kizárólag létesítmény felvásárlásából áll b) a beruházás részben tartalmaz létesítményfelvásárlást is c) a beruházás nem tartalmaz létesítményfelvásárlást

2. A megvalósítani tervezett beruházás ⁴	
a)	jelenértéken legalább 3 milliárd forint értékű beruházás,
b)	a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett települési önkormányzat közigazgatási területén üzembe helyezett és üzemeltetett, jelenértéken legalább 1 milliárd forint értékű beruházás,
c)	jelenértéken legalább 100 millió forint értékű, korábban már használatba vett, állati eredetű élelmiszer előállító létesítmény jogszabályban meghatározott élelmiszer-higiéniai feltételeinek megteremtését szolgáló beruházás,
d)	jelenértéken legalább 100 millió forint értékű önálló környezetvédelmi beruházás,
e)	jelenértéken legalább 100 millió forint értékű, ea) meglévő, a frekvenciasávok nemzeti felosztásáról szóló jogszabály fogalommeghatározása szerinti állandó helyű szolgálat keretében, vagy a helyhez kötött, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény szerinti előfizetői interfésszel rendelkező, eb) 2006. január 1-jét követően szerzett frekvencia használati jogosultság alapján megvalósuló szélessávú internetszolgáltatást szolgáló beruházás,
f)	a jelenértéken legalább 100 millió forint értékű, az alapkutatást, az alkalmazott kutatást vagy a kísérleti fejlesztést szolgáló beruházás,
g)	jelenértéken legalább 100 millió forint értékű, kizárólag film- és videógyártást szolgáló beruházás,
h)	munkahelyteremtést szolgáló beruházás,
i)	az adózó jegyzett tőkéjének felemelése keretében kibocsátott részvényeknek (vagy egy részének) a tőkepiacról szóló törvényben meghatározott szabályozott piacra történő bevezetésének a napját (az első kereskedési napot) követően, de legkésőbb az e napot követő harmadik év utolsó napjáig megkezdett, jelenértéken legalább 100 millió forint értékű beruházás,
j)	jelenértéken legalább 500 millió forint értékű, kis- és középvállalkozás által megvalósított beruházás,
k)	a szabad vállalkozási zóna területén üzembe helyezett és üzemeltetett jelenértéken legalább 100 millió forint értékű beruházás,
l)	a jelenértéken legalább 100 millió forint értékű – külön jogszabályban meghatározott tanúsítvány által igazolt módon – energiahatékonyságot szolgáló beruházás.

¹ Ha a beruházás különböző telephelyeken valósul meg, valamennyi telephelyet fel kell tüntetni, az adatokat telephelyenként szükséges bemutatni. A szabad vállalkozási zónának minősülő település(ek) nevét aláhúzással szükséges jelölni.

² A megfelelő válasz betűjele bekarikázandó.

³ A megfelelő válasz betűjele bekarikázandó.

⁴ A megfelelő válasz betűjele bekarikázandó."

2. A Korm. rendelet 3. számú melléklet III. AZ ADÓZÓ ÁLTAL KÉRT ADÓKEDVEZMÉNY rész helyébe a következő rendelkezés lép:

„III. AZ ADÓZÓ ÁLTAL KÉRT ADÓKEDVEZMÉNY

1. Az adózó által kért adókedvezmény jelenértéken			
		EUR = HUF ¹	
		ezer forint	ezer euró
1.	A beruházás megkezdését megelőző 3×365 napos időszakban megkezdett és támogatott beruházás elszámolt elszámolható költsége jelenértéken ² településenként		
2.	A kérelemben szereplő beruházás elszámolható költsége jelenértéken településenként		
3.	Összes elszámolható költség településenként jelenértéken [1+2.]		
4.	Az állami támogatás számítása az összes elszámolható költség alapján		

	a) jelenértéken 50 millió eurónak megfelelő forintösszegig a támogatási intenzitás 100 százaléka (ha több településen valósul meg a beruházás az 50 millió eurónak megfelelő forintösszeget – az érintett beruházás(ok) megkezdésekor hatályos támogatási intenzitás alapul vételével – a jelenértéken meghatározott elszámolható költség arányában kell megosztani)		
	b) a jelenértéken 50 és 100 millió eurónak megfelelő forintösszeg közötti részre a támogatási intenzitás 50 százaléka (ha több településen valósul meg a beruházás az 50 és 100 millió eurónak megfelelő forintösszeg között részt – az érintett beruházás(ok) megkezdésekor hatályos támogatási intenzitás alapul vételével – a jelenértéken meghatározott elszámolható költség arányában kell megosztani)		
	c) jelenértéken 100 millió eurónak megfelelő forintösszeg feletti részre a támogatási intenzitás 34 százaléka (ha több településen valósul meg a beruházás az 100 millió eurónak megfelelő forintösszeg feletti részt – az érintett beruházás(ok) megkezdésekor hatályos támogatási intenzitás alapul vételével – a jelenértéken meghatározott elszámolható költség arányában kell megosztani)		
4/a.	Összesen (a)+b)+c)]		
4/b.	A megelőző 3×365 napban megkezdett beruházáshoz engedélyezett (járó) állami támogatás összege		
4/c.	A 4/a. és 4/b. különbözete alapján engedélyezhető állami támogatás összege (első korlát)		
4/d.	A tervezett beruházás alapján engedélyezhető támogatás (második korlát)		
4/e.	100 millió euró elszámolható költséghez adható támogatás csökkentve a megelőző 3×365 napban megkezdett beruházáshoz engedélyezett (járó) állami támogatással (első korlát, ha az adózó legfeljebb 100 millió euró elszámolható költséghez kér támogatást) ³		
4/f.	Maximálisan engedélyezhető állami támogatás összesen jelenértéken (a 4/d. és 4/c. vagy 4/e. pontokban feltüntetett támogatás közül a kisebb összeg)		
5.	Az adózó által kért állami támogatás összesen (= < 4/f pont), településenként		
	ebből: adókedvezmény jelenértéken összesen és településenként		

2. Az adókedvezmény tervezett ütemezése (ezer forint)		
Az adókedvezmény igénybevételének adóévei	folyó ár	jelenérték
20..		
20..		
20..		
20..		
20..		
20..		
20..		
20..		
20..		
20..		
20..		
Összesen		

¹ A Magyar Nemzeti Bank hivatalos, a kérelem benyújtását megelőző hónap utolsó napján érvényes devizaárfolyama.

² Ha a teljes beruházás üzembe helyezésre került a jelen kérelemben szereplő beruházás megkezdése napját megelőző napig, akkor a tényadatok alapján – az adóév utolsó napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által közzétett devizaárfolyam alkalmazásával – kell a jelenértéket meghatározni és figyelembe venni; ha a teljes beruházás nem került üzembe helyezésre a jelen kérelemben szereplő beruházás megkezdése napját megelőző napig, akkor a tervadatok jelenértékét – a kérelem benyújtását megelőző hónap utolsó napján érvényes devizaárfolyam alkalmazásával – (a kérelemben szereplő adatot) kell figyelembe venni.

³ A táblázat ezen sorában csak akkor kell adatot szerepeltetni, ha az adózó 100 millió eurót meghaladó elszámolható költséghez nem kér állami támogatást.”

2. melléklet a 375/2013. (X. 25.) Korm. rendelethez

A Korm. rendelet 4. számú melléklet II. A beruházás adatai elnevezésű táblázata helyébe a következő táblázat lép:

II. A beruházás adatai	
II.1. A megvalósítani tervezett beruházás megjelölése ¹	a) jelenértéken legalább 3 milliárd forint értékű beruházás, b) a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett települési önkormányzat közigazgatási területén üzembe helyezett és üzemeltetett, jelenértéken legalább 1 milliárd forint értékű beruházás, c) jelenértéken legalább 100 millió forint értékű, korábban már használatba vett, állati eredetű élelmiszer előállító létesítmény jogszabályban meghatározott élelmiszer-higiéniai feltételeinek megteremtését szolgáló beruházás, d) jelenértéken legalább 100 millió forint értékű önálló környezetvédelmi beruházás, e) jelenértéken legalább 100 millió forint értékű, ea) meglévő, a frekvenciasávok nemzeti felosztásáról szóló jogszabály fogalommeghatározása szerinti állandóhelyű szolgálat keretében, vagy a helyhez kötött, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény szerinti előfizetői interfésszel rendelkező elektronikus hírközlő hálózat fejlesztésével, vagy eb) 2006. január 1-jét követően szerzett frekvencia használati jogosultság alapján megvalósuló, szélessávú internetszolgáltatást szolgáló beruházás, f) a jelenértéken legalább 100 millió forint értékű, az alapkutató, az alkalmazott kutató vagy a kísérleti fejlesztést szolgáló beruházás, g) jelenértéken legalább 100 millió forint értékű, kizárólag film- és videógyártást szolgáló beruházás, h) munkahelyteremtést szolgáló beruházás, i) az adózó jegyzett tőkéjének felemelése keretében kibocsátott részvényeknek (vagy egy részének) a tőkepiacról szóló törvényben meghatározott szabályozott piacra történő bevezetésének a napját (az első kereskedési napot) követően, de legkésőbb az e napot követő harmadik év utolsó napjáig megkezdett, jelenértéken legalább 100 millió forint értékű beruházás, j) jelenértéken legalább 500 millió forint értékű, kis- és középvállalkozás által megvalósított beruházás, k) a szabad vállalkozási zóna területén üzembe helyezett és üzemeltetett jelenértéken legalább 100 millió forint értékű beruházás, l) a jelenértéken legalább 100 millió forint értékű – külön jogszabályban meghatározott tanúsítvány által igazolt módon – energiahatékonyságot szolgáló beruházás.

II.2. A beruházás kezdetének tervezett napja (év, hónap, nap)	
II.3. A beruházás tervezett befejezése (év, hónap)	
II.4. A beruházás helye (megye és település) ²	
II.5. Alkalmazott árfolyam (forint/euró)	
II.6. Az elszámolható költség folyó áron, településenként (ezer forint)	
II.7. Az elszámolható költség jelenértéken, településenként (ezer forint)	
II.8. A beruházás célja (a beruházás megvalósításával folytatni tervezett tevékenység, termék-előállítás, szolgáltatásnyújtás)	
II.9. Az adókedvezmény összege folyó áron (ezer forint)	
II.10. Az adókedvezmény összege jelenértéken, településenként (ezer forint)	
II.11. Nagyberuházás esetén (5. számú melléklet csatolása, ha az adózó ebben a részben adatot szerepeltet)	
a) a beruházás jellege ³	aa) új létesítmény létrehozatala; ab) meglévő létesítmény bővítése; ac) az előállított termék, illetve a termelési folyamat alapvető változását eredményező beruházás; ad) a nyújtott szolgáltatás, illetve a szolgáltatási folyamat alapvető változását eredményező beruházás.

b) az érintett termék Prodcom besorolása [a 3924/91/EGK tanácsi rendeletben meghatározott, ipari termékekre vonatkozó Prodcom-lista megállapításáról szóló bizottsági rendelet], illetve az érintett szolgáltatás CPA besorolása [a termékek tevékenység szerinti, új statisztikai osztályozásáról (CPA, magyarul: TESZOR) és a 3696/93/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2008. április 23-i 451/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet] a kérelem benyújtásakor hatályos bizottsági rendelet besorolása alapján	
c) a beruházás megkezdését megelőző hároméves időszakban elszámolt ca) elszámolható költség jelenértéken, és cb) ezen elszámolható költség alapján megítélt támogatás jelenértéken	
d) a maximálisan engedélyezhető állami támogatás összege jelenértéken.	

¹ A megfelelő válasz betűjele bekarikázandó.

² Ha az adózó a beruházást több telephelyen valósítja meg, akkor valamennyi telephelyet be kell mutatni. A szabad vállalkozási zónának minősülő település(ek) nevét aláhúzással szükséges jelölni.

³ A megfelelő válasz betűjele bekarikázandó.

3. melléklet a 375/2013. (X. 25.) Korm. rendelethez

„5. számú melléklet a 206/2006. (X. 16.) Korm. rendelethez

I. Nyomtatvány összefoglaló információk nyújtásához a nagyberuházási projekteknek nyújtott támogatások esetén

1.	A támogatás kedvezményezettje		
2.	A támogatási program hivatkozási száma		
3.	A támogatást nyújtó állami szerv/szervek		
4.	A tagállam, ahol a beruházás megvalósul		
5.	A régió (NUTS III. szint)		
6.	Település		

7.	A projekt típusa		
	Új létesítmény felállítása	Igen	Nem
	Meglévő létesítmény bővítése	Igen	Nem
	Meglévő létesítmény termelésének további, új termékekkel történő diverzifikációja	Igen	Nem
	Meglévő létesítmény teljes termelési folyamatának alapvető megváltoztatása	Igen	Nem
8.	A beruházás alapján előállított termékek vagy szolgáltatások (NACE Rev. 1.1 vagy CPA vagy PRODCOM)		
9.	A beruházás diszkontált elszámolható költsége euróban		
10.	Diszkontált (bruttó) támogatási összeg euróban		
11.	Támogatási intenzitás (BTE%-ban)		
12.	A javasolt támogatás kifizetéséhez csatolt feltételek (amennyiben vannak ilyenek)		
13.	A projekt megkezdésének és befejezésének tervezett időpontja		
		Tervezett kezdés:	Tervezett befejezés:
14.	A támogatás odaítélésének dátuma		

II. Tájékoztató adatok nagyberuházás esetén

	Árfolyam(ok)- forint/ euró ²	Elszámolható költség jelenértéken		Fejlesztési adókedvezmény jelenértéken		Közvetlen támogatás jelenértéken	
		ezer forint	ezer euró	ezer forint	ezer euró	ezer forint	ezer euró
1. Megelőző 3×365. napban ¹							
2. Megelőző 2×365. napban ¹							
3. Megelőző 365. napban ¹							
4. Összesen megelőző 3×365 nap [1+2+3]							
5. Jelen kérelem, bejelentés							
6. Összesen a megelőző 3×365 nap és a jelen kérelem, bejelentés [4+5]							
7. A megelőző 3×365 napban állami támogatásban részesült projekt a) kezdetének napja: b) befejezésének (tervezett befejezésének) időpontja: c) célja:							
8. A megelőző 2×365 napban állami támogatásban részesült projekt a) kezdetének napja: b) befejezésének (tervezett befejezésének) időpontja: c) célja:							

9. A megelőző 365 napban állami támogatásban részesült projekt a) kezdetének napja: b) befejezésének (tervezett befejezésének) időpontja: c) célja:							
--	--	--	--	--	--	--	--

¹ A nagyberuházás értékének meghatározásakor a jelen kérelemben, bejelentésben szereplő beruházás megkezdése napját megelőző 3x365 nap alatt, jelenértéken elszámolható költségét kell figyelembe venni az alábbiak szerint:

1. amennyiben egy állami támogatásban részesült beruházás kezdetének napja a 3x365. napot megelőző nap, azt nem kell figyelembe venni még akkor sem, ha történtek beruházások ebben az időszakban;
2. amennyiben egy állami támogatásban részesült beruházás a megelőző 3x365. napon vagy azt követően kezdődött, annak jelenértékét a következőképpen kell figyelembe venni:
 - ha a teljes beruházás üzembe helyezésre került a jelen kérelemben, bejelentésben szereplő beruházás megkezdése napját megelőző napig, akkor a tényadatok alapján kell a jelenértéket meghatározni és figyelembe venni;
 - ha a teljes beruházás nem került üzembe helyezésre a jelen kérelemben, bejelentésben szereplő beruházás megkezdése napját megelőző napig, akkor a tervadatok jelenértékét (a kérelemben, bejelentésben szereplő adatot) kell figyelembe venni.

² Az állami támogatásban részesült beruházásnál

- ha a teljes beruházás üzembe helyezésre került a jelen kérelemben, bejelentésben szereplő beruházás megkezdése napját megelőző napig, akkor az adóév utolsó napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által közzétett devizaárfolyamot kell figyelembe venni.
- ha a teljes beruházás nem került üzembe helyezésre a jelen kérelemben, bejelentésben szereplő beruházás megkezdése napját megelőző napig, akkor a kérelemben, a bejelentésben, a támogatási szerződésben szereplő forint/euró árfolyamot kell figyelembe venni.

Olyan beruházás elszámolható költségét, amelyhez az adózó nem kapott állami támogatást nem kell a megelőző három éves időszak adatai között szerepeltetni.

Kelt:

P. H.

.....
aláírás

„

A Kormány 376/2013. (X. 25.) Korm. rendelete

az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), b), d) és e) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában, az 1. § tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 17. és 24. pontjában,

a 4. § tekintetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. § Az 1. melléklet szerinti beruházásokkal összefüggésben
a) indított építésügyi hatósági ügyekben nem kell az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi véleményezési eljárást lefolytatni,
b) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi bejelentési eljárásnak nincs helye.”
- 2. §** A Rendelet 7. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:
„(3) E rendeletnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 376/2013. (X. 25.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított rendelkezéseit – a (4) bekezdésben foglalt eltérésekkel – a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
(4) A Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban
a) a hatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell döntését meghoznia,
b) a szakhatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell szakhatósági állásfoglalását az eljárást lefolytató hatósággal közölnie,
c) a hatóságnak és a szakhatóságnak a hiánypótlásra az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabályban foglaltakat kell alkalmazni.”
- 3. §** A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 4. §** Hatályát veszti az M3 autópálya és a 36. számú főút közötti „Nyugati elkerülő út” beruházás megvalósításával és használatbavételével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 141/2013. (V. 13.) Korm. rendelet.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 376/2013. (X. 25.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelethez

1. Egyes országos közúti közlekedési projektek és a hozzájuk kapcsolódó, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások listája

- 1.1. A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény 1. számú mellékletében felsorolt projektek.
- 1.2. Az M3 autópálya, 10+120–11+900 km szelvények közötti szakasz rekonstrukciója és fejlesztése.
- 1.3. Az M3 autópálya, jobb pálya, 19+800–22+400 km szelvények közötti szakasz leállósáv építése.
- 1.4. Az M3 autópálya, jobb pálya, 28+850–30+350 km szelvények közötti szakasz leállósáv építése.
- 1.5. Az M3 autópálya, bal pálya, 30+000–32+850 km szelvények közötti szakasz leállósáv építése.
- 1.6. Az M3 autópálya, M35 autópálya csomópont fejlesztése.
- 1.7. Az M5 autópálya, M0 autótűt csomópont fejlesztése.
- 1.8. Az M0 autótűt, csepeli csomópont fejlesztése.
- 1.9. Az M7 autópálya, kápolnásnyéki csomópont fejlesztése.
- 1.10. Az M7 autópálya, M0 autótűt csomópont fejlesztése.
- 1.11. Az M7 autópálya, Érd, Iparos úti csomópont fejlesztése.
- 1.12. Az M7 autópálya, Székesfehérvár, nyugati csomópont fejlesztése.

- 1.13. Az M1 autópálya, 119 km szelvényben lévő pihenőhely fejlesztése.
- 1.14. Az M3 autópálya, 82 km szelvényben lévő pihenőhely fejlesztése.
- 1.15. Az M3 autópálya, 106 km szelvényben lévő pihenőhely fejlesztése.
- 1.16. Az M1 autópálya, Hegyeshalom és országhatár közötti szakasz fejlesztése.
- 1.17. A 21. számú főút, M3 autópálya és Salgótarján közötti szakasz négy nyomúsítása.
- 1.18. A 306. számú főút, miskolci északi elkerülő (az M30 és a 26. számú főút közötti) szakasz megépítése.
- 1.19. Az 54. számú főút, M5 autópálya és 5. számú főút közötti szakasz négy nyomúsítása.
- 1.20. Az 52. számú főút, M5 autópálya és Kecskemét, Nagykörút közötti szakasz négy nyomúsítása.
- 1.21. A 441. számú főút, 445. számú főút és Kecskemét, Nagykörút közötti szakasz négy nyomúsítása.
- 1.22. Az 541. számú főút, 52. számú főút és Kecskemét, Halasi út közötti szakasz megépítése.
- 1.23. A Kecskemét, Nagykörút rekonstrukciója és kapacitásbővítése.
- 1.24. A 445. számú főút, Kecskemét északi elkerülő szakasz megépítése.
- 1.25. A 47. számú főút, Szeged és Békéscsaba közötti szakasz rekonstrukciója.
- 1.26. A 47. számú főút, Hódmezővásárhely elkerülő szakasz megépítése.
- 1.27. A 86. számú főút, Szombathely és országhatár közötti szakaszának rekonstrukciója és kapacitásbővítése.
- 1.28. A 86. számú főút, Balogunyom elkerülő szakasz megépítése.
- 1.29. A 86. számú főút, Zalalövő elkerülő szakasz megépítése.
- 1.30. A 8. számú főút, Székesfehérvár és Veszprém (nyugat) közötti szakasz rekonstrukciója.
- 1.31. A 8. számú főút, Székesfehérvár elkerülő szakasz megépítése.
- 1.32. A 8. számú főút, Várpalota elkerülő szakasz megépítése.
- 1.33. A 8. számú főút, Veszprém (nyugat) és Körmend közötti szakasz rekonstrukciója és kapacitásbővítése.
- 1.34. A 251. számú főút, Maklár–Andornaktálya elkerülő szakasz megépítése.
- 1.35. A 67. számú főút, M7 autópálya és Kaposvár közötti szakasz rekonstrukciója és kapacitásbővítése.
- 1.36. A 4. számú főút, Hajdúszoboszló és Debrecen közötti szakasz rekonstrukciója és kapacitásbővítése.
- 1.37. A 10. számú főút, Budapest, Bécsi út és a Budapest–Esztergom vasútvonal szintbeli átjárójának kiváltása külön szintű átvezetés megépítésével.
- 1.38. A 86. és 76. számú főút, Nádasd és Katafa–Hegyhátsál elkerülő szakasz megépítése.
- 1.39. A 76. számú főút rekonstrukciója.
- 1.40. A 3. számú főút, Miskolc belső városrészét (Búza tér) tehermentesítő szakasz fejlesztése.
- 1.41. A 338. számú főút, Nyíregyháza nyugati elkerülő szakasz megépítése.
- 1.42. A 301. számú főút, M3 és M31 autópálya közötti szakasz megépítése.
- 1.43. A 13. számú főút, Kisbér és Komárom közötti szakasz rekonstrukciója.
- 1.44. A 26. számú főút, Sajószentpéter és Kazincbarcika elkerülő szakasz megépítése.
- 1.45. A 31. számú főút, Jászberény és Dormánd közötti szakasz rekonstrukciója.
- 1.46. A 32. számú főút, Hatvan és Szolnok közötti szakasz rekonstrukciója.
- 1.47. A 32. számú főút, Jászberény elkerülő szakasz megépítése.
- 1.48. A 33. számú főút, Füzesabony és Tiszafüred közötti szakasz rekonstrukciója.
- 1.49. A 471. számú főút, Debrecen és Nyíradony közötti szakasz rekonstrukciója és kapacitásbővítése.
- 1.50. Az 51. számú főút, Apostag és Baja közötti szakasz rekonstrukciója.
- 1.51. Az 51. számú főút, Solt elkerülő szakasz megépítése.
- 1.52. Az 53. számú főút, Tompa és országhatár közötti szakasz rekonstrukciója.
- 1.53. Az 55. számú főút, Szeged és Baja közötti szakasz rekonstrukciója.
- 1.54. Az 55. számú főút, Mórahalom elkerülő szakasz megépítése.
- 1.55. A 62. számú főút, Székesfehérvár és Dunaújváros közötti szakasz rekonstrukciója.
- 1.56. A 62. számú főút, Szabadegyháza elkerülő szakasz megépítése.
- 1.57. A 62. számú főút, Seregélyes elkerülő szakasz megépítése.
- 1.58. A 68. számú főút, Balatonszentgyörgy és Barcs közötti szakasz rekonstrukciója.
- 1.59. A 81. számú főút, Kisbér és Mezőörs közötti szakasz rekonstrukciója.
- 1.60. A 81. számú főút, Kisbér és Ásár elkerülő szakasz megépítése.
- 1.61. A 82. számú főút, Veszprém–Kádárta és Veszprém–Gyulafrátót elkerülő szakasz megépítése.
- 1.62. A 88. számú főút, Sárvár és Vát közötti szakasz rekonstrukciója.
- 1.63. A 83. számú főút, Győr és Pápa közötti szakasz rekonstrukciója.
- 1.64. A 83. számú főút, Győrszemere elkerülő szakasz megépítése.
- 1.65. A 83. számú főút, Tét elkerülő szakasz megépítése.

- 1.66. A 83. számú főút, Gyarmat elkerülő szakasz megépítése.
- 1.67. A 83. számú főút, Takácsi elkerülő szakasz megépítése.
- 1.68. A 641. számú főút, Siófok tehermentesítő szakasz megépítése.
- 1.69. A 13. számú főút, Komárom és Komárno (Révkomárom) közötti szakasz (Duna-híd) megépítése.
- 1.70. A 710. számú főút, M7 autópálya és Balatonakarattya közötti szakasz megépítése.
- 1.71. A 813. számú főút, Győr keleti elkerülő szakasz megépítése.
- 1.72. A 444. számú főút, Békéscsaba, Orosházi úti felüljáró fejlesztése.
- 1.73. A 403. sz. főút, 4. sz. főút csomópont fejlesztése.
- 1.74. A 74176. jelű út (Kercaszomor-országhatár) fejlesztése.
- 1.75. A 74183. jelű út (Alsószölnök-országhatár) fejlesztése.
- 1.76. A 87108. jelű út (Nemesmedves-országhatár) fejlesztése.
- 1.77. A 87109. jelű út (Rönök-országhatár) fejlesztése.
- 1.78. A 8505. jelű út (Mosonszolnok–Albertkáz mérfeszta-országhatár) fejlesztése.
- 1.79. A 41133. jelű út (Nagyhódos-országhatár) fejlesztése.
- 1.80. A 4923. jelű út (Ura-országhatár) fejlesztése.
- 1.81. A 42154. jelű út (Geszt-országhatár) fejlesztése.
- 1.82. A 43107. jelű út (Kiszombor-országhatár) fejlesztése.
- 1.83. A 44143. jelű út (Dombegyház-országhatár) fejlesztése.
- 1.84. Az 5506. jelű út (Bácsszentgyörgy-országhatár) fejlesztése.
- 1.85. A 58133. jelű út (Vejtő-országhatár) fejlesztése és kompüzem létesítése.
- 1.86. A 11329. jelű út (Esztergom-országhatár) fejlesztése és kompüzem létesítése.
- 1.87. A 2505. jelű út, Miskolc, Vargahegyen átvetető szakasz rekonstrukciója és fejlesztése (új nyomvonalon meghosszabbítva az északi tehermentesítő útig).
- 1.88. A Magyar Közút NZrt., Kibér, Komáromi út 27. (217 hrsz-ú) ingatlanon sótároló csarnok építése.
- 1.89. Körforgalmú csomópont kiépítése az 1. számú főút és a 8101. jelű út keresztezésében.
- 1.90. Körforgalmú csomópont kiépítése a 62. számú főút és a 70447. jelű út (M7 csatlakozás) keresztezésében.
- 1.91. Körforgalmú csomópont kiépítése a 471. számú főút és a 4918. jelű út keresztezésében.
- 1.92. Körforgalmú csomópont kiépítése a 471. számú főút és a 4929. jelű út keresztezésében.
- 1.93. Körforgalmú csomópont kiépítése a 471. számú főút és a Mátészalka, Ipari utca keresztezésében.
- 1.94. Körforgalmú csomópont kiépítése a 13. számú főút és a 8136. jelű út keresztezésében.
- 1.95. Körforgalmú csomópont kiépítése a 41. számú főút és a 49. számú főút keresztezésében.
- 1.96. Körforgalmú csomópont kiépítése a 41. számú főút és a 4102. jelű út keresztezésében.
- 1.97. Körforgalmú csomópont kiépítése a 41. számú főút és a 4926. jelű út keresztezésében.
- 1.98. Körforgalmú csomópont kiépítése a 74. számú főút és a 73231. jelű út keresztezésében.
- 1.99. Körforgalmú csomópont kiépítése a 6. számú főút és a 65. számú főút keresztezésében.
- 1.100. Körforgalmú csomópont kiépítése a 117. számú főút és a 1117. jelű út keresztezésében.
- 1.101. Körforgalmú csomópont kiépítése a 4. számú főút és a 3832. jelű út keresztezésében.
- 1.102. Körforgalmú csomópont kiépítése a 4. számú főút és a 42. számú főút keresztezésében.
- 1.103. Körforgalmú csomópont kiépítése az 56. számú főút és az 5112. jelű út keresztezésében.
- 1.104. Körforgalmú csomópont kiépítése az 52. számú főút, az 5203. és az 5304. jelű utak keresztezésében.
- 1.105. Körforgalmú csomópont kiépítése a 84. számú főút és a 85. számú főút keresztezésében.
- 1.106. Körforgalmú csomópont kiépítése a 7. számú főút és a 7511. jelű út keresztezésében.
- 1.107. Körforgalmú csomópont kiépítése a 44. számú főút és a 4505. jelű út keresztezésében.
- 1.108. Körforgalmú csomópont kiépítése a 44. számú főút és a 4622. jelű út keresztezésében.
- 1.109. Körforgalmú csomópont kiépítése a 32. számú főút és a 31113. jelű út keresztezésében.
- 1.110. Körforgalmú csomópont kiépítése a 81. számú főút és a 8216. jelű út keresztezésében.
- 1.111. Kör geometriájú csomópont kialakítása a 4. számú főút 226+200–226+500 km szelvényei között.
- 1.112. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások az 54. számú főút 22+000–22+121 km szelvényei között.
- 1.113. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások az 5. számú főút 86+450–86+636 km szelvényei között.
- 1.114. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások az 5. számú főút 86+000–86+200 km szelvényei között.

- 1.115. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 26. számú főút 3+022–3+804 km szelvényei között.
- 1.116. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 26. számú főút 1+874–2+584 km szelvényei között.
- 1.117. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 7. számú főút 69+780–70+100 km szelvényei között.
- 1.118. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 85. számú főút 20+788 km szelvényében.
- 1.119. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 86. számú főút 129+447–131+652 km szelvényei között.
- 1.120. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 48. számú főút 3+956–4+300 km szelvényei között.
- 1.121. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 47. számú főút 36+100–36+300 km szelvényei között.
- 1.122. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások az 1. számú főút 87+540–87+680 km szelvényei között.
- 1.123. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások az 1. számú főút 90+790–91+570 km szelvényei között.
- 1.124. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások az 1. számú főút 129+368 km szelvényében.
- 1.125. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások az 1. számú főút 163+021 km szelvényében.
- 1.126. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 11. számú főút 60+200–61+810 km szelvényei között.
- 1.127. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 11. számú főút 64+970–65+110 km szelvényei között.
- 1.128. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 10. számú főút 44+520–44+970 km szelvényei között.
- 1.129. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 66. számú főút 49+990–50+160 km szelvényei között.
- 1.130. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 4. számú főút 333+121 km szelvényében.
- 1.131. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 471. számú főút 52+595–53+250 km szelvényei között.
- 1.132. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 74. számú főút 40+600–41+200 km szelvényei között.
- 1.133. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 74. számú főút 56+680–57+420 km szelvényei között.
- 1.134. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 22. számú főút 23+390–24+115 km szelvényei között.
- 1.135. Közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai beavatkozások a 61. számú főút 192+190 km szelvényében.
- 1.136. A kisunyomi Sorok-patak-híd fejlesztése.
- 1.137. A Fülöpszállás előtti öntözőcsatorna híd fejlesztése az 52. számú főút 29+528 km szelvényében.
- 1.138. A Solt előtti csatorna híd fejlesztése az 52. számú főút 45+805 km szelvényében.
- 1.139. A körösladányi Sebes-Körös híd fejlesztése.
- 1.140. A szendrőládi Bódva-híd fejlesztése.
- 1.141. A sajópüspöki Sajó-híd fejlesztése.
- 1.142. A pekupai Perkupa-patak híd fejlesztése.
- 1.143. A szendrői Verbéna-patak régi ága híd fejlesztése.
- 1.144. A szabadbattyáni Sárvíz (Nádor)-csatorna-híd fejlesztése.
- 1.145. A győri „Béke” Rába-híd fejlesztése.
- 1.146. A recski Csevice-patak-híd fejlesztése.
- 1.147. A pétervásárai Tarna-ág híd fejlesztése.
- 1.148. Az egerbaktai Lápos-patak híd fejlesztése.
- 1.149. A kunszentmártoni Hármaskörös-híd fejlesztése.
- 1.150. A szolnoki „Kolozsvári” vasútállomás feletti híd fejlesztése.
- 1.151. Az esztergomi (Csenke) Sárhegyi-patak híd fejlesztése.
- 1.152. A dömösi Diósi-patak híd fejlesztése.

- 1.153. A Nyíregyháza, Rákóczi utcai VIII. sz. Érpataki-főfolyás híd fejlesztése.
- 1.154. A Paks-Kölesd elágazás utáni időszakos vízfolyás híd fejlesztése a 63. számú főút 20+101 km szelvényében.
- 1.155. A kajdacs elágazás utáni híd fejlesztése a 63. számú főút 22+678 km szelvényében.
- 1.156. A bikácsi Györköny-Bikácsi-vízfolyás híd fejlesztése.
- 1.157. Az inotai Malomcsatorna-híd fejlesztése.
- 1.158. A lenti Kerka ártéri híd fejlesztése a 75. számú főút 61+806 km szelvényében.
- 1.159. A lenti Kerka híd fejlesztése a 75. számú főút 62+604 km szelvényében.
- 1.160. A zalatárnoki Szűk híd fejlesztése.
- 1.161. A lenti Bánkúti-forrás híd fejlesztése.
- 1.162. A lenti 2. Kerka ártéri híd fejlesztése a 75. számú főút 61+975 km szelvényében.
- 1.163. A lenti Malom-patak híd fejlesztése.

2. Egyes országos vasúti közlekedési projektek és a hozzájuk kapcsolódó, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások listája

- 2.1. A 17. számú vasútvonal, Szombathely–Zalaszentiván szakasz rekonstrukciója.
- 2.2. A 16. számú vasútvonal, Hegyeshalom (kiz.)–Csorna–Porpác szakasz villamosítása és állomási biztosítóberendezések felülvezérlésének kialakítása.
- 2.3. A 40. és 41. számú vasútvonalak, Pusztaszabolcs–Dombóvár–Kaposvár–Gyékényes szakasza rekonstrukciója.
- 2.4. A 40. és 65. számú vasútvonalak, Dombóvár–Pécs–Magyarbóly szakasz rekonstrukciója.
- 2.5. A 30. számú vasútvonal, Szabadbattyán–Lepsény–Siófok–Keszthely szakasz rekonstrukciója.
- 2.6. A 36. számú vasútvonal, Fonyód–Kaposvár szakasz rekonstrukciója.
- 2.7. A 80. és 100c. számú vasútvonalak, Rákos–Hatvan–Miskolc–Nyíregyháza szakasz rekonstrukciója.
- 2.8. A budapesti elővárosi vasútvonalak rekonstrukciója.
- 2.9. A 2. számú vasútvonal, Rákosrendező–Óbuda–Esztergom szakasz rekonstrukciója és villamosítása.
- 2.10. Az 1. számú vasútvonal, Budapest–Győr–Hegyeshalom szakasz rekonstrukciója.
- 2.11. A 30. számú vasútvonal, Budapest–Kelenföld–Székesfehérvár szakasz rekonstrukciója.
- 2.12. A 25. számú vasútvonal, Zalalövő–Zalaegerszeg–Boba szakasz rekonstrukciója.
- 2.13. A 25. számú vasútvonal, Bajánsenye (oh.)–Boba szakasz ETCS 2 kiépítése.
- 2.14. A 10. és 20. számú vasútvonalak Győr–Pápa–Celldömölk–Boba szakaszainak rekonstrukciója.
- 2.15. A 15. és 21. számú vasútvonalak, Sopron–Szombathely–Szentgotthárd szakasz rekonstrukciója.
- 2.16. Az 1d. számú vasútvonal, Hegyeshalom–Rajka (oh.) szakasz ETCS 2 kiépítése.
- 2.17. A 8. számú vasútvonal, Győr–Sopron (oh.) szakasz fejlesztése.
- 2.18. A 18. számú vasútvonal, Szombathely–Kőszeg szakasz fejlesztése.
- 2.19. Szombathely vasúti csomópont fejlesztése.
- 2.20. Sopron–Nyugat vontatási állomás korszerűsítése.
- 2.21. GYSEV Zrt. üzemirányító központ megvalósítása (a szükséges biztosítóberendezési felülvezérlés kialakításával).
- 2.22. Intermodális közlekedési rendszerek fejlesztése a GYSEV Zrt. vonalain és állomásain.
- 2.23. Célzottan közlekedésbiztonságot javító fejlesztések a GYSEV Zrt. hálózatán.
- 2.24. A „V0” Budapestet délről elkerülő vasútvonal, Szárliget–Ceglédbercel szakasz megvalósítása.
- 2.25. A 150. számú vasútvonal, Budapest–Kelebia (oh.) szakasz fejlesztése.
- 2.26. A 101. számú vasútvonal, Püspökladány–Biharkeresztes szakasz rekonstrukciója.
- 2.27. A 80c számú vasútvonal, Mezőzombor–Sátoraljaújhely szakasz rekonstrukciója.
- 2.28. A 142. számú vasútvonal, Kőbánya-Kispest–Lajosmizse–Kecskemét szakasz rekonstrukciója.
- 2.29. Az 1. számú vasútvonal, Biatorbágy–Tata szakasz rekonstrukciója.
- 2.30. A 20. számú vasútvonal, Székesfehérvár–Boba szakasz rekonstrukciója.
- 2.31. Szolnok vasúti csomópont fejlesztése.
- 2.32. A 100. és 120. számú vasútvonalak, Szolnok–Szajol szakasz fejlesztése.
- 2.33. A 100. számú vasútvonal, Szajol–Püspökladány szakasz fejlesztése.
- 2.34. A 100. számú vasútvonal, Püspökladány–Debrecen szakasz fejlesztése.
- 2.35. Debrecen vasúti csomópont fejlesztése.
- 2.36. A 100. számú vasútvonal, Debrecen–Nyíregyháza–Záhony szakasz fejlesztése.
- 2.37. Székesfehérvár vasúti csomópont fejlesztése.
- 2.38. A 120. számú vasútvonal, Gyoma–Békéscsaba szakasz fejlesztése.
- 2.39. Békéscsaba vasúti csomópont fejlesztése.

- 2.40. A 120. számú vasútvonal, Békéscsaba–Lőkösháza (oh.) szakasz fejlesztése.
- 2.41. A MÁV Zrt. állomásfejlesztési és integrált ügyfélszolgálat fejlesztési program megvalósítása (Keszthely, Tapolca, Balatonszentgyörgy, Rákos, Rákoshegy, Kőbánya-Kispest, Kőbánya alsó, Zugló, Kaposvár, Pécs, Békéscsaba, Budapest-Déli pu., Budapest-Keleti pu., Budapest-Nyugati pu., Cegléd, Debrecen, Érd alsó, Győr, Kecskemét, Miskolc-Tiszai pu., Nyíregyháza, Szeged, Székesfehérvár, Szekszárd, Szolnok, Vác állomások felvételi épületeinek felújításával).
- 2.42. A 70. sz. vasútvonal, megállóhelyek és állomások fejlesztése (Dunakeszi alsó mh., Dunakeszi állomás, Dunakeszi-Gyártelep mh., Alsógöd mh., Göd állomás, Felsőgöd mh., Sződ-Szödliget mh., Verőce állomás, Kismaros mh., Nagymaros-Visegrád mh., Nagymaros állomás, Dömösi átkelés mh., Zebegény mh., Szob alsó mh., Szob állomás), valamint a Rákospalota (kiz)–Szob (bez) szakasz Központi Forgalomirányítás (KÖFI) kiépítése (a kapcsolódó távfelügyeleti fejlesztésekkel).
- 2.43. A 10. számú vasútvonal, Pápa–Celldömölk szakasz, a Vinári Marcal híd átépítése.
- 2.44. A 11 számú vasútvonal, Veszprémvarsány–Zirc szakasz, a 460+93 szelvényben lévő híd átépítése.
- 2.45. A 40 számú vasútvonal, Kelenföld–Dombóvár szakasz, a Sárvíz/Nádor Csatorna híd átépítése.
- 2.46. A 40 számú vasútvonal, Kelenföld–Dombóvár szakasz a tolnanémedi Kapos-híd átépítése.
- 2.47. A 40 számú vasútvonal, Kelenföld–Dombóvár szakasz, a pincehelyi II. Kapos-híd átépítése.
- 2.48. A 102. számú vasútvonal, Kál-Kápolna–Kisújszállás szakasz, a 917+00 szelvényben lévő kiskörei Tisza-híd átépítése.
- 2.49. A 120a számú vasútvonal, Nagykáta–Újszász szakasz, az 557+30 szelvényben lévő Hajta patakhíd átépítése.
- 2.50. A 120a számú vasútvonal, Nagykáta–Újszász szakasz, a 646+57 szelvényben lévő Tápió patakhíd átépítése.
- 2.51. A 120a számú vasútvonal, Nagykáta–Újszász szakasz, a 691+37 szelvényben lévő Ilike érhíd átépítése.
- 3. Egyes városi közlekedési projektek és a hozzájuk kapcsolódó, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások listája**
- 3.1. Intermodális közösségi közlekedési csomópont létesítése a Debrecen Nagyállomás térségében.
- 3.2. Kecskemét Megyei Jogú Város intermodális pályaudvar és közösségi közlekedés fejlesztése.
- 3.3. A miskolci Tiszai pályaudvari intermodális csomópont kialakítása, a Kandó Kálmán téri villamos végállomás kiépítésével.
- 3.4. A miskolci Gömői pályaudvar – mint emelt szolgáltatást nyújtó megállóhely – fejlesztése.
- 3.5. A miskolci „Zöld Nyíl” elnevezésű városi vasút nyugati végállomásának emelt szolgáltatást nyújtó megállóhellyé történő fejlesztése, a „Bagolyvár” elnevezésű építmény rehabilitációjával.
- 3.6. A miskolci északi tehermentesítő út kiépítése a 26. számú főút és a 2505. számú út között.
- 3.7. A miskolci keleti tehermentesítő út fejlesztése.
- 3.8. A miskolci déli tehermentesítő út fejlesztése (visszakötés az Andrássy úthoz).
- 3.9. A Budapest, 1-es villamosvonal rekonstrukciója és fejlesztése.
- 3.10. A Budapest, 3-es villamosvonal rekonstrukciója és fejlesztése.
- 3.11. A Budapest, 42-es villamosvonal rekonstrukciója és fejlesztése.
- 3.12. A Budapest, 60-as villamosvonal (Fogaskerekű vasút) rekonstrukciója és fejlesztése.
- 3.13. A budai fonódó villamosközlekedés megteremtése: Széll Kálmán téri ág, Bem rakparti ág, Széll Kálmán tér rekonstrukciója.
- 3.14. Budapest, M3-as metró rekonstrukciója és északi meghosszabbítása.
- 3.15. Budapest, M4-es metró állomásaihoz kapcsolódó beruházások.
- 3.16. A budapesti fogaskerekű vasút (60-as villamos) és környezetének rendezése és Széll Kálmán térig való meghosszabbítása.
- 3.17. Budapest IV. kerület, Görgey Artúr utca, út- és villamospálya felújítása.
- 3.18. Budapest XXII. kerület, Városház tér fejlesztése: térrendezés és a közösségi közlekedés infrastruktúrájának korszerűsítése.
- 3.19. Budapest XVIII. kerület, Béke tér fejlesztése: térrendezés és a közösségi közlekedés infrastruktúrájának korszerűsítése.
- 3.20. Budapest, Kossuth Lajos utca – Rákóczi út tengely rekonstrukciója.
- 3.21. Kaposvár Megyei Jogú Város intermodális pályaudvar és közösségi közlekedés fejlesztése.”

**A Kormány 377/2013. (X. 25.) Korm. rendelete
az egyes vasúti beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt
jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 75/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdésében, a 3. § tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés d) pontjában, az 5. § b) pontja tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 17. és 24. pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes vasúti beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 75/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a a következő (2a)–(2c) bekezdéssel egészül ki:
- „(2a) Az 1. számú mellékletben írtakon túlmenően a Kormány kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja az (1) bekezdésben megjelölt beruházásokhoz kapcsolódó 3. számú mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.
- (2b) A Kormány a (2a) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró
- a) első fokú hatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint első fokú hatóságként jár el,
- b) első fokú szakhatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint első fokú szakhatóságként jár el.
- (2c) A Kormány a (2a) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró
- a) másodfokú hatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint másodfokú hatóságként jár el,
- b) másodfokú szakhatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint másodfokú szakhatóságként jár el.”
- 2. §** Az R. a következő 1/A–1/B. §-sal egészül ki:
- „1/A. § Az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére az 1. számú melléklet szerinti hatósági ügyekben – a földvédelmi eljárás kivételével – szakhatóság előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki azzal, hogy a kérelemhez benyújtott előzetes szakhatósági hozzájárulást a hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (8) bekezdése szerint használja fel. Az előzetes szakhatósági állásfoglalás a hatóság határozatának jogerőre emelkedéséig felhasználható.
- 1/B. § (1) Az 1. számú melléklet szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.
- (2) Az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.
- (3) Ha a (2) bekezdés szerint hirdetményi közlésnek van helye, és a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható kapcsolattartási forma használatával tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”
- 3. §** Az R. a következő 1/C. §-sal egészül ki:
- „1/C. § A gyámhatóság az 1. számú melléklet szerinti hatósági ügyekben eljáró hatóság megkeresésére vagy a beruházó kérelmére az ismeretlen helyen tartózkodó vagy ismert helyen tartózkodó, de visszatérésben gátolt olyan természetes személy részére, akinek az 1. § (1) bekezdésében megjelölt projekttel összefüggő közigazgatási hatósági ügy jogát vagy jogos érdekét érintheti, ügygondnokot rendel ki. Ennek megfelelően a gyámhatóság ügygondnokot rendel ki annak a természetes személynek, akinek a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban

lakcímeként szereplő valamennyi címre – címenként legfeljebb egy alkalommal – megküldött postai küldeményt a postai szolgáltató

a) „a címzett ismeretlen” vagy

b) „a címzett ismeretlen helyre költözött”

megjelöléssel a feladónak visszakézbesítette.”

- 4. §** (1) Az R. 1. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
(2) Az R. a 2. melléklet szerinti 3. számú melléklettel egészül ki.

- 5. §** Hatályát veszti
a) az R. 1. § (1) bekezdés a)–m) pontja,
b) az R. 1. § (4) bekezdésében a „14. sora” szövegrész.

- 6. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 377/2013. (X. 25.) Korm. rendelethez

„1. számú melléklet a 75/2008. (IV. 3.) Korm. rendelethez

A MÁV Zrt. és a GySEV Zrt. által működtetett vasúti pályahálózaton a GSM-R rendszer megvalósításához kapcsolódó közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságok

	A	B	C	D
1	Építmény	A beruházás megvalósításával kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyek, engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
2		Vasúthatósági engedélyek	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja
3	Elektronikus hírközlési építmények (különösen antennák, antenntartó szerkezetek és felszín alatti távközlési alépítmények)	Hírközlés-hatósági engedélyek	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke
4	Felszín feletti építmények (különösen: állomásépületek átalakítása)	Általános építésügyi hatósági engedélyek	illetékes járási (fővárosi kerületi) hivatal járási építésügyi hivatala vagy járási építésügyi és örökségvédelmi hivatala, műemléket érintő ügyben a járási építésügyi és örökségvédelmi hivatal	fővárosi és megyei kormányhivatal építésügyi és örökségvédelmi hivatala

5	Felszíni sajátos építmények, így különösen utak, járdák, forgalomtechnika, zöldterületek építési munkái	Közúthatósági engedélyek	Építmény helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal közlekedési felügyelősége	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja
6	Valamennyi, megvalósításhoz szükséges építmény	Környezetvédelmi hatósági eljárások, engedélyek	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség	nincs
7	Valamennyi, megvalósításhoz szükséges építmény	Természetvédelmi hatósági eljárások, engedélyek	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség	nincs
8	Valamennyi, megvalósításhoz szükséges építményhez kapcsolódó vízellátási építmény, illetve vízimunka	vízjogi engedélyek	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség	nincs

"

2. melléklet a 377/2013. (X. 25.) Korm. rendelethez

„3. számú melléklet a 75/2008. (IV. 3.) Korm. rendelethez

Az 1. § (2a) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági eljárások

1. szénhidrogén vezetékekkel, valamint annak üzemben tartásához szükséges létesítményekkel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
2. az 1. sorban meghatározottakon kívüli egyéb bányászati engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
3. villamosművel, villamos berendezéssel, valamint villamosvezetékekkel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
4. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
5. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
6. termőfölddel összefüggő engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
7. erdészeti hatósági engedélyezésre irányuló eljárások,
8. a 7. sorban meghatározott eseten kívüli, fakivágáshoz szükséges engedélyezési eljárások,
9. örökségvédelmi hatósági engedélyezési eljárások és régészeti feltárásokkal kapcsolatos hatósági eljárások,
10. területrendezési hatósági eljárások,
11. azok a további hatósági engedélyezési eljárások, melyek az 1. §-ban meghatározott beruházások megvalósításához és használatbavételéhez (üzembe helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükségesek,
12. az 1–11. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások."

**A Kormány 378/2013. (X. 25.) Korm. rendelete
a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 24. pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el:

1. § A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. § (1) Ez a rendelet

- a) a szerves oldószerek egyes tevékenységeknél és berendezésekben történő felhasználása során keletkező illékony szerves vegyületek kibocsátásának korlátozásáról szóló, 1999. március 11-i 1999/13/EK tanácsi irányelv 6. cikk (3) bekezdésének, valamint 11. cikk (1) és (2) bekezdésének,
- b) a hulladékok égetéséről szóló, 2000. december 4-i 2000/76/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15., 19. és 21. cikkének,
- c) a nagy tüzelőberendezésekből származó egyes szennyező anyagok levegőbe történő kibocsátásának korlátozásáról szóló, 2001. október 23-i 2001/80/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (1)–(3) és (6) bekezdésének, valamint 15. és 16. cikkének,
- d) az egyes légköri szennyezők nemzeti kibocsátási határértékeiről szóló, 2001. október 23-i 2001/81/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8. cikk (1) és (2) bekezdésének,
- e) a környezettel kapcsolatos egyes tervek és programok kidolgozásánál a nyilvánosság részvételéről, valamint a nyilvánosság részvétele és az igazságszolgáltatáshoz való jog tekintetében a 85/337/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. május 26-i 2003/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 6. cikkének,
- f) a környezeti levegőben található arzénról, kadmiumról, higanyról, nikkelről és policiklusos aromás szénhidrogénekről szóló, 2004. december 15-i 2004/107/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- g) a környezeti levegő minőségéről és a Tisztább levegőt Európának elnevezésű programról szóló, 2008. május 21-i 2008/50/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, továbbá
- h) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) című, 2010. november 24-i 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) Ez a rendelet

- a) a veszélyes hulladékégetésről szóló 94/67/EK tanácsi irányelv végrehajtásáról szóló tagállami jelentések alapjául szolgáló kérdőívről szóló, 1998. február 25-i 98/184/EK bizottsági határozatnak,
 - b) a környezeti levegő egyes szennyező anyagainak határértékeivel kapcsolatban a 96/62/EK tanácsi irányelv szerint előírt tervekre vagy programokra vonatkozó információ benyújtását szabályozó rendelkezések megállapításáról szóló, 2004. február 20-i 2004/224/EK bizottsági határozatnak,
 - c) a környezeti levegő minőségének a 96/62/EK és az 1999/30/EK tanácsi irányelvvel, valamint a 2000/69/EK és a 2002/3/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel összhangban történő vizsgálatára vonatkozó éves jelentéshez használandó kérdőív meghatározásáról szóló, 2004. április 29-i 2004/461/EK bizottsági határozatnak,
 - d) az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2006. január 18-i 166/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikkének, továbbá
 - e) az ózonréteget lebontó anyagokról szóló, 2009. szeptember 16-i 1005/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 26. cikkének
- a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

2. § Az Lvr. 8. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

- 3. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
 - (2) Az 5. § (1) bekezdése 2014. január 1-jén lép hatályba.
 - (3) Az 5. § (2) bekezdése 2014. január 7-én lép hatályba.
 - (4) Az 5. § (3) bekezdése 2016. január 1-jén lép hatályba.

4. § Ez a rendelet az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) című, 2010. november 24-i 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

- 5. §** (1) Hatályát veszti az Lvr. 43. § (2) bekezdés b) és c) pontja, valamint 8. melléklet g) és i) pontja.
(2) Hatályát veszti az Lvr. 43. § (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint 8. melléklet b) és c) pontja.
(3) Hatályát veszti az Lvr. 43. § (1) bekezdés c) pontja, valamint 8. melléklet d) pontja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 378/2013. (X. 25.) Korm. rendelethez

„8. melléklet a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A környezetvédelemért felelős miniszternek az Európai Bizottság számára történő adatszolgáltatási, értesítési és jelentéstételi kötelezettségét meghatározó uniós jogi aktusok:

- a) a veszélyes hulladékégetésről szóló 94/67/EK tanácsi irányelv végrehajtásáról szóló tagállami jelentések alapjául szolgáló kérdőívről szóló, 1998. február 25-i 98/184/EK bizottsági határozat;
- b) a szerves oldószerek egyes tevékenységeknél és berendezésekben történő felhasználása során keletkező illékony szerves vegyületek kibocsátásának korlátozásáról szóló, 1999. március 11-i 1999/13/EK tanácsi irányelv 6. cikk (3) bekezdése, 11. cikk (1) és (2) bekezdése;
- c) a hulladékok égetéséről szóló, 2000. december 4-i 2000/76/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15., 19. és 21. cikke;
- d) a nagy tüzelőberendezésekből származó egyes szennyező anyagok levegőbe történő kibocsátásának korlátozásáról szóló, 2001. október 23-i 2001/80/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (1)–(3) és (6) bekezdése, valamint 15. és 16. cikke;
- e) az egyes légköri szennyezők nemzeti kibocsátási határértékeiről szóló, 2001. október 23-i 2001/81/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8. cikk (1) és (2) bekezdése;
- f) a környezettel kapcsolatos egyes tervek és programok kidolgozásánál a nyilvánosság részvételéről, valamint a nyilvánosság részvétele és az igazságszolgáltatáshoz való jog tekintetében a 85/337/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. május 26-i 2003/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 6. cikke;
- g) a környezeti levegő egyes szennyező anyagainak határértékeivel kapcsolatban a 96/62/EK tanácsi irányelv szerint előírt tervekre vagy programokra vonatkozó információ benyújtását szabályozó rendelkezések megállapításáról szóló, 2004. február 20-i 2004/224/EK bizottsági határozat;
- h) a környezeti levegőben található arzénról, kadmiumról, higanyról, nikkelről és policiklusos aromás szénhidrogénekről szóló, 2004. december 15-i 2004/107/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (14) bekezdése, valamint 5. cikk (1) és (2) bekezdése;
- i) a környezeti levegő minőségének a 96/62/EK és az 1999/30/EK tanácsi irányelvvel, valamint a 2000/69/EK és a 2002/3/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel összhangban történő vizsgálatára vonatkozó éves jelentéshez használandó kérdőív meghatározásáról szóló, 2004. április 29-i 2004/461/EK bizottsági határozat;
- j) a környezeti levegő minőségéről és a Tisztább levegőt Európának elnevezésű programról szóló, 2008. május 21-i 2008/50/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 6. cikk (5) bekezdése, 11. cikk (2) bekezdése, 19. cikke, 20. cikk (1) és (2) bekezdése, 21. cikk (2) és (3) bekezdése, 22. cikk (4) bekezdése, 23. cikk (1) bekezdése, valamint 27. cikke;
- k) az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és –szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2006. január 18-i 166/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke;
- l) az ózonréteget lebontó anyagokról szóló, 2009. szeptember 16-i 1005/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 26. cikke; továbbá

- m) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) című, 2010. november 24-i 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 30. cikk (5) és (6) bekezdése, 32. cikk (5) és (6) bekezdése, 33. cikk (2) bekezdése, 35. cikk (2) bekezdése, 51. cikk (4) bekezdése, 59. cikk (1) és (4) bekezdése, valamint 72. cikk (3) és (4) bekezdése.”

**A Kormány 379/2013. (X. 25.) Korm. rendelete
a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló
145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet, valamint az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból
történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (1) bekezdés e) pontjában,
a 6. § tekintetében a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (1) bekezdés j) pontjában és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés s) pontjában,
a 7. §, a 8. §, a 10. §, a 15–19. § és a 26. § tekintetében a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (1) bekezdés d) pontjában,
a 9. § tekintetében a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (1) bekezdés d) és g) pontjában,
a 11. § és a 21. § tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés q) pontjában,
a 12. § és a 22. § tekintetében a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (1) bekezdés b) pontjában,
a 13. §, a 24–25. §, a 28. § és a 30. § tekintetében a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (1) bekezdés a) pontjában,
a 14. § tekintetében a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (1) bekezdés i) és j) pontjában,
a 20. § tekintetében a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (1) bekezdés g) pontjában,
a 23. § tekintetében a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (1) bekezdés a) és b) pontjában,
a 27. § tekintetében a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (1) bekezdés a) pontjában és 41/A. §-ában, valamint a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 53. § a) pontjában,
a 29. § tekintetében a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (1) bekezdés b) és d) pontjában,
a 31. § tekintetében a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (1) bekezdés a), c) és d) pontjában,
a 32. § tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) Új temetőt létesíteni vagy meglévőt bővíteni a helyi építési szabályzatban – a (3) bekezdésben meghatározott szempontok figyelembevételével – kijelölt helyen lehet.
(3) A helykijelölés során figyelemmel kell lenni a temetővel, temetési hellyel szomszédos beépített vagy beépítésre szánt terület használóinak méltányolható érdekeire is.”
(2) A Vhr. 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Ha szociális parcella kijelölése miatt szükséges új temető létesítése vagy meglévő temető bővítése, akkor az annak érdekében történő településrendezési eszköz készítésének vagy módosításának egyeztetése és elfogadása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendeletben meghatározott tárgyalásos eljárás szerint történhet.”
(3) A Vhr. 1. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Új vagy újra megnyitott temető telekhatárán a helyi építési szabályzat a helyi sajátosságok figyelembevételével fásított terület kialakítását írhatja elő.”
- 2. §** A Vhr. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A temető tulajdonosa a lezárt temető vagy temetőrész átalakításával a településrendezési eszközök előírásainak megfelelően kegyeleti parkot hozhat létre.”

- 3. §** A Vhr. 11. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A sírbolt (kripta) koporsó elhelyezését biztosító, terepszint alatti és feletti, vagy kizárólag terepszint alatti vagy feletti építményből álló temetési hely. A sírbolt méretét a befogadott koporsók száma határozza meg. A sírbolt temetőn belüli elhelyezését a temető tulajdonosa (üzemeltetője) jelöli ki. Sírbolt az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben meghatározott esetekben az építésügyi hatóság engedélye nélkül építhető.”
- 4. §** A Vhr. 12. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) Hamvasztásos temetés esetén az urnába helyezett hamvak temetési helye lehet urnafülke, urnasírhely, urnasírbolt. Az urna koporsós temetési helyre is temethető.
(2) Az urnafülke föld feletti építményből, az urnasírbolt terepszint alatti és feletti, vagy kizárólag terepszint alatti vagy feletti építményből álló, hamvakat tartalmazó, urnák elhelyezésére épített temetési hely. Az urnafülke magasságát a helyi építési szabályzat korlátozhatja. Urnasírbolt az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben meghatározott esetekben az építésügyi hatóság engedélye nélkül építhető.”
- 5. §** A Vhr. 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A sírjel nem foglalhat el a szabályzatban meghatározott temetési helynél nagyobb területet, magasságát a helyi építési szabályzat korlátozhatja.”
- 6. §** A Vhr. a 17. §-át követően a következő 17/A–17/D. §-sal és az azt megelőző következő alcímmel egészül ki:
„A szociális temetés
17/A. § (1) A köztemetőben – a (2) és a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a köztemető fenntartója a szociális temetés céljára koporsós temetések esetére külön parcellát, urnás temetések esetére külön temetkezési helyet jelöl ki.
(2) Ha a települési önkormányzat fenntartásában több köztemető is van, a települési önkormányzat határozza meg, hogy mely köztemetőben kerüljön sor szociális parcella, temetkezési hely kijelölésére.
(3) Hósi temetőben nem kerül sor szociális parcella, temetkezési hely kijelölésére.
(4) A szociális temetési helyek mentesülnek az első sírhelymegváltási díj alól.
(5) Földbetemetés esetén szociális temetési helyekre vonatkozóan a szabályzat egységes hantméretet vagy hant nélküli parcellát határoz meg. A szociális parcellákban a sír megjelölésére csak az állam által biztosított sírjel használható.
(6) A szociális temetéshez szükséges koporsó, urna, sírjel előállításáról és a temetés helyszínére történő szállításáról az állam a büntetés-végrehajtási szervezet útján gondoskodik.
17/B. § (1) A Tv. 24/A. § (2) bekezdésében meghatározott igénylést az eltemettetésre kötelezett írásbeli kérelem formájában nyújthatja be.
(2) Az elhunyt lakóhelye szerint illetékes települési önkormányzat a haláleset tényéről és az elhunyt ismert adatairól történt értesítést követően egy munkanapon belül tájékoztatja az eltemettetésre kötelezettet a szociális temetés lehetőségéről. Az eltemettetésre kötelezett az önkormányzat tájékoztatását követő 3 napon belül nyilatkozik arról, hogy igényli-e a szociális temetést.
(3) A szociális temetést az igény bejelentését követő 7 napon belül le kell bonyolítani.
17/C. § (1) A szociális temetés az eltemettető választása szerint koporsós vagy hamvasztásos temetés lehet.
(2) Az elhunyt utolsó ismert lakóhelye szerinti illetékes települési önkormányzat a szociális temetés igénylését követő 1 munkanapon belül
a) felhívja a temető üzemeltetőjét, hogy a köztemetőben jelöljön ki temetési helyet,
b) hamvasztásos temetés igénylése esetén a legközelebbi hamasztóüzemnél megrendeli a hamvasztást,
c) megrendeli a holttest, hamvak szállítását,
d) tájékoztatást nyújt a büntetés-végrehajtási szervezet részére a szociális temetés helyéről, valamint megrendeli a szükséges kellékek előállítását és helyszínre szállítását.
(3) A szociális temetéshez kapcsolódó, temetőn kívüli szállítást végző szolgáltatók elérhetőségeit az önkormányzat közlése teszi.
(4) A büntetés-végrehajtási szervezet a megrendelést követő 3 munkanapon belül gondoskodik a szociális temetéshez szükséges kellékek szociális temetés helyszínére történő szállításáról.

(5) A köztemető fenntartója gondoskodik a szociális temetési kellékek átvételéről, tárolásáról.

17/D. § (1) A szociális temetéshez kapcsolódó, temetőn kívüli halottszállításokat az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) a szállítási feladatot végző szolgáltató részére az elhunyt lakó- vagy tartózkodási helye szerint a kórboncolás elvégzésére egyébként területi ellátási kötelezettséggel rendelkező fekvőbeteg-szakellátási szolgáltató útján megtéríti. A halottszállításért felszámítható díjat, valamint az elszámolás részletes szabályait az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) állapítja meg.

(2) Szociális temetés esetén az (1) bekezdésben foglaltak alkalmazandók abban az esetben is, ha az elhunyt temetőbe, temetkezési emlékhelyre történő elszállítása a haláleset helyéről vagy a hamvasztóüzemből történik, illetve abban az esetben is, ha kórboncolásra nem kerül sor.

(3) A szociális temetés igénylését megelőzően történt szállítás esetén a szállítási feladatot ellátó szolgáltató a kifizetett szállítási díjat az eltemettető vagy a szállítást fizető részére visszafizeti, és a szállítási díjról – a Rendeletben meghatározott szállítási díj mértékéig – az (1) bekezdés szerinti fekvőbeteg-szakellátási szolgáltató részére a számlát kiállítja.

(4) E rendelet alkalmazásában a halottszállításért felszámítható szállítási díj tartalmazza a szállítójármű telephelyről történő kiállításának és telephelyre történő visszaállításának, a holttest szállítójárműbe történő behelyezésének és szállítójárműből történő kivételének, valamint szállítás alatti hűtésének díját is.

(5) A szociális temetés igénybevételekor a halottvizsgálati bizonyítvány kiállítását követően a holttest egészségügyi intézményben történő hűtésének költségét az OEP az egészségügyi intézmény részére megtéríti.”

7. § (1) A Vhr. 18. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A temetési hely feletti rendelkezési jog a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel, az (1) bekezdésben foglalt rendelkezési idő lejárta után meghosszabbítható (újraállítható). A temetési hely felett rendelkezni jogosult kérelmére az újraváltás időtartama az (1) bekezdésben meghatározott használati időnél lehet rövidebb, de legalább az (1) bekezdés a) és d) pontja esetében 10 év, az (1) bekezdés b) pontja esetében 30 év, az (1) bekezdés c) pontja esetében 5 év. Ha az újraváltás időtartama a megváltási időnél rövidebb, akkor az újraváltás díja nem lehet magasabb a megváltási díj időarányosan csökkentett részénél.

(3) A meghosszabbítás nem tagadható meg, kivéve akkor, ha

a) a temető tulajdonosa a területet átalakítja, vagy más célra kívánja felhasználni; erről a temetési hely felett rendelkezni jogosult nyilatkozatot kérhet.

b) a temetési hely, sírjel nem felel meg a szabályzat előírásainak.”

(2) A Vhr. 18. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha a rendelkezési jog azért szűnik meg, mert a jogosult a holttestet más temetési helyen kívánja eltemetni, a jogosult részére a megfizetett megváltási díj időarányos részét vissza kell téríteni.”

8. § A Vhr. 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a lezárt temetőt, temetőrészt, sírhelytáblát, temetési helyet kegyeleti park céljára kívánják használatba venni, a használatbavétel előtt a területet legalább 30 cm vastag földréteggel kell feltölteni.”

9. § (1) A Vhr. 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A temetőben történő munkavégzést – a hozzátartozók részéről történő sírgondozás, a temetési hely növényekkel való beültetése és díszítése kivételével – a temető üzemeltetője részére a munkavégzés megkezdését megelőzően a temetőszabályzatban meghatározott módon be kell jelenteni. Egy méternél magasabbra növekvő növények ültetésére a szabályzat az irányadó.”

(2) A Vhr. 23. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A munkavégzés temetőbeli helye és ideje a folyamatban levő temetésre, búcsúztatásra, kegyeleti szertartások végzésére tekintettel és a temetőszabályzatban meghatározott előírások be nem tartása esetén korlátozható. A munkavégzés előzetes bejelentésének hiányában a temető üzemeltetője a temető területére munkavégzés céljából történő belépést megtilthatja.”

- 10. §** A Vhr. 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A halottat koporsós temetés esetén – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a halottvizsgálati bizonyítvány kiállításától számított 96 órán belül, ha a holttest folyamatos hűtése biztosított, 15 napon belül el kell temetni, kivéve
a) ha a halottvizsgálatot végző orvos vagy az ügyben eljáró hatóság a halottvizsgálatra vonatkozó rendelkezések alapján ettől eltérő engedélyt adott,
b) a 17/B. § (3) bekezdésében meghatározott esetet.”
- 11. §** A Vhr. 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„27. § Az elhalt méltó búcsúztatása céljából az eltemettető kérésére és költségére a holttest konzerválható. A halott konzerválása egészségügyi intézmény patológiai osztályán, igazságügyi orvostani intézetben vagy boncoló-helyiségcsoportban végezhető el.”
- 12. §** A Vhr. 30. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A közköltségen történő temetés esetén a temetésre kötelezett személyt a köztemetés helyéről és idejéről a temetést megrendelő önkormányzat jegyzője értesíti.”
- 13. §** A Vhr. 32. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A hamvasztóüzem a temetkezési szolgáltató kérésére az egységesen érvényesített áairól tájékoztatást ad. A hamvasztásos temetés felvételekor a szolgáltató a felvételi irodában kifüggesztett árjegyzékben tájékoztatja az eltemettetőt a Magyarország területén található minden hamvasztó üzem, és a rendelkezésére álló információk alapján egyéb hamvasztó üzemek hamvasztási és szállítási díjáról. Az eltemettetőt külön tájékoztatni kell a legolcsóbb és legközelebbi hamvasztóüzemek díjairól. A tételes számlában a hamvasztóüzem által számlázott díjat kell érvényesíteni.”
- 14. §** A Vhr. 32. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Szociális temetéshez kapcsolódó hamvasztás esetén bruttó 10 000 forint hamvasztási díj illeti meg a hamvasztóüzemet. A hamvasztási díj tartalmazza a holttest hamvasztóüzemben történő hűtésének, hamvasztásának, valamint a hamvasztáshoz szükséges hamvasztókoporsó, urnabetét és műanyag zsák díját.
(6) Szociális temetés esetén az önkormányzat megrendelése alapján a hamvasztóüzem a holttest hamvasztását nem utasíthatja vissza.”
- 15. §** A Vhr. 33. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A Tv. 21. §-ában foglaltaknak megfelelően kiadott urna bármely olyan ingatlanon vagy temetkezési emlékhelyen elhelyezhető vagy eltemethető, ahol a tulajdonos (kezelő), továbbá az ingatlan jogszerű használója ehhez hozzájárult és a kegyeleti igények biztosíthatók. Ezek a rendelkezések a korábban temetőben elhelyezett urnára is alkalmazhatók.”
- 16. §** A Vhr. 35. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A sírnyitáshoz a temetési hely felett rendelkezni jogosult hozzájárulása szükséges. Nem kell hozzájárulás a nyomozó hatóság részéről kezdeményezett sírnyitáshoz. A sírnyitásról a temetési hely felett rendelkezni jogosultat a nyomozó hatóság értesíti.”
- 17. §** A Vhr. 36. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A rátemetés, valamint a holttest újratemetése vagy hamvasztása céljából történő sírnyitást – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a temetési hely felett rendelkezni jogosult vagy annak örököse kérheti a járási népegészségügyi intézettől. A kérelemhez csatolni kell:]
„a) a temetkezési hely nyilvántartókönyv vagy sírboltkönyv-kivonatát, amely tartalmazza az adott sírhelyen koporsóban vagy urnában eltemetettek számát, valamint a temetés időpontját;”
- 18. §** (1) A Vhr. 36. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az eltemetéstől számított tizenöt éven túl a halál okát nem kell vizsgálni, a sírnyitás iránti kérelemhez a halottvizsgálati bizonyítványt nem kell csatolni. Az eltemetéstől számított huszonöt éven túl a sírnyitáshoz nem kell a járási népegészségügyi intézet engedélyét beszerezni.”

- (2) A Vhr. 36. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha az (1) bekezdés szerinti okiratot a kérelmező nem csatolja, a járási népegészségügyi intézet a rátemetés, valamint a holttest újratemetése vagy hamvasztása céljából történő sírnyitáshoz adatszolgáltatás iránti kérelemmel fordul az okiratban meghatározott adatokról nyilvántartást vezető hatósághoz, a nyilvántartókönyvet vagy sírboltkönyvet vezető üzemeltetőhöz vagy a bírósághoz. A megkeresett temetőüzemeltető az adatszolgáltatási kérelmet egy munkanapon belül köteles teljesíteni.”

- 19. §** A Vhr. 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A koporsós temetésre szolgáló temetési helyre sírnyitási engedéllyel – a sír megfelelő mélyítésével, alapméretenként egymás fölé helyezve – további legfeljebb egy elhalt vagy a szabályzatban rögzített számú 25 évnél régebbi holttestmaradvány temethető rá. Fertőző betegségben elhunyt sírhelyére csak a járási népegészségügyi intézet engedélye alapján lehet rátemetni. Ez esetben a rátemethető elhaltak számát a járási népegészségügyi intézet korlátozhatja. Rátemetés esetén – a 25 évnél régebben temetett és exhumált maradvány kivételével – biztosítani kell a temetési hely legalább 25 éves használatát. Rátemetés esetén a meghosszabbított sírhelyhasználati időre vonatkozó arányos sírhelyhasználati díjat kell megfizetni.”

- 20. §** A Vhr. 41/A. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

(A temetőszabályzat tartalmazza:)

„g) a szociális temetés ellátásának temetői rendjét.”

- 21. §** A Vhr. 42. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az elhunyt azonosítására szolgáló űrlapnak a holttest két végtagjára történő felhelyezéséről a helyszíni halottvizsgálatot végző orvos gondoskodik. A szállító figyelmét külön erre a célra rendszeresített piros színű űrlap használatával kell felhívni arra, ha az elhunyt fertőző betegségben halt meg.”

- 22. §** A Vhr. 46. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elhunyt külföldre szállításához engedély szükséges. Az erre vonatkozó kérelmet a halál megállapításának helye szerint illetékes járási népegészségügyi intézethez kell benyújtani. A kérelemnek tartalmaznia kell a szállítandó halott nevét, anyja nevét, utolsó lakhelyét, a halál okának megnevezését, a halál napját, azoknak a helységeknek a megnevezését, ahonnan és ahová a szállítás történik, a szállító jármű, valamint a szállítás módjának megjelölését és a szállítmány kísérőjének megnevezését.”

- 23. §** A Vhr. 51. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A temetkezési szolgáltatás végzéséhez temetkezési szolgáltató szakképesítés szükséges.”

- 24. §** (1) A Vhr. 53. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A vagyoni biztosíték mértéke a temetkezési szolgáltatás megkezdésekor 500 000 forint.

(2) Ha a temetkezési szolgáltatás megkezdésétől számított két év eltelt, a vagyoni biztosíték mértéke a tárgyévet megelőző évben a számviteli törvény szerint elszámolt nettó árbevételhez igazodóan

a) 5 000 000 forint nettó árbevételig 500 000 forint;

b) 5 000 001 forint és 10 000 000 forint nettó árbevétel között 1 000 000 forint;

c) 10 000 000 forint nettó árbevétel felett 2 000 000 forint.”

- (2) A Vhr. 53. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A temető üzemeltetője az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott vagyoni biztosítékon túl a temetkezési szolgáltató számára további vagyoni biztosítékot nem határozhat meg.”

- 25. §** A Vhr. 55. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A temető üzemeltetője is köteles a szabályzatban meghatározott, a temetkezési szolgáltatókat terhelő díjakat megfizetni, és a könyvelésében elkülönítetten szerepeltetni, ha az üzemeltetés mellett temetkezési szolgáltató tevékenységet is végez.”

- 26. §** A Vhr. 57. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hamvak – az eltemetettő írásbeli kívánságára – több, kegyeletet nem sértő urnában, szelencében is elhelyezhetőek. A bizonylatot az okmányokhoz csatolva a hamvasztóüzem őrzi meg.”

- 27. §** (1) A Vhr. 59. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kormány a temetkezési szolgáltatási tevékenységeket engedélyező hatóságként, valamint a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként
a) a temetkezési szolgáltatás tekintetében – a c) pontban foglaltak kivételével – a temetkezési szolgáltató telephelye, ennek hiányában székhelye,
b) a temető fenntartásával és üzemeltetésével összefüggő feladatok ellenőrzése tekintetében a temető fekvése,
c) a hamvasztóüzemi tevékenység tekintetében a hamvasztóüzem elhelyezkedése
szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalát (a továbbiakban: járási hivatal) jelöli ki.”
- (2) A Vhr. 59. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A temetkezési szolgáltatásra vonatkozó engedély kiadására irányuló kérelemben meg kell jelölni:)
„c) a Tv. 30. § (2) bekezdés b) és e) pontja szerinti szakképesítéssel rendelkező személyek nevét és azt, hogy tevékenységüket milyen jogviszonyban látják el.”
- 28. §** A Vhr. 59/A. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A járási hivatal a döntése előtt köteles meggyőződni arról, hogy)
„a) a helyi építési szabályzatban meghatározottak alapján a kérelemben feltüntetett ingatlanon az elhunyt hűtése, illetve az elhunyt temetésre való előkészítése végezhető-e;”
- 29. §** A Vhr. 61. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A 25 évnél régebben elhunyt hősi halottak földi maradványaira és temetési helyére a 11. § (1), (3), (7) és (8) bekezdése, valamint a 42–46. § nem alkalmazható.”
- 30. §** A Vhr. a következő 61/A. §-sal egészül ki:
„61/A. § A 2013. november 1-jén a temetkezési szolgáltatás végzésére engedéllyel rendelkező szolgáltatónak az 53. § (2) bekezdésében meghatározott vagyoni biztosítékkal 2014. július 1-jétől kell rendelkeznie.”
- 31. §** Hatályát veszti a Vhr.
a) 2. § (3) bekezdése,
b) 55. § (2) bekezdése,
c) 58. § (1) bekezdése és
d) 59/B. §-a.
- 32. §** Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet Járóbeteg-szakellátás finanszírozása alcíme a következő 34/A. §-sal egészül ki:
„34/A. § (1) A temetőkről és a temetkezésről szóló törvényben meghatározott szociális temetéshez kapcsolódó halottszállítást végző szolgáltató a halottszállítás költségtérítésére az elhunyt lakó- vagy tartózkodási helye szerint a kórház elvégzésére területi ellátási kötelezettséggel rendelkező fekvőbeteg-szakellátási szolgáltatóval kötött finanszírozási szerződés alapján jogosult. A halottszállítás díjazása átalánydíjjal történik az elrendelést igazoló utalványnak, továbbá az elhunyt személy és a halottszállítási utalvány adatainak a finanszírozó részére történő megküldését követő hónapban, az egyéb kifizetésekkel egyidejűleg.
(2) Az (1) bekezdés szerinti szociális temetéshez kapcsolódó halottszállításért közigazgatási határon belül legfeljebb 8400 forint, közigazgatási határon túli esetben legfeljebb 12 600 forint, a hamvak hamvasztóüzemből temetőbe vagy temetkezési emlékhelyre történő szállítása esetén 2400 forint szállítási díj illeti meg az (1) bekezdés szerinti fekvőbeteg-szakellátási szolgáltatót, ha a költséget igazoltan kifizette. A teljesítés hónapjának az igazolt kifizetés időpontját kell tekinteni. A szállítás díjának 5%-a a fekvőbeteg-szakellátási szolgáltatót közvetlenül megillető adminisztrációs költségtérítés.”
- 33. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2013. november 1-jén lép hatályba.
(2) Az 1. § (2) bekezdése, a 6. §, a 14. §, a 20. § és a 32. § 2014. január 1-jén lép hatályba.

- 34. §** (1) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (2) A rendelet tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanács irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti bejelentése megtörtént.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 380/2013. (X. 25.) Korm. rendelete

a Szigetszentmiklósi Járási Hivatal és egyéb állami szervek elhelyezésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), b), d), e) és f) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában, a 3. § (6) bekezdése tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16.2., 17. és 24. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja a Szigetszentmiklós város közigazgatási területén lévő, 12001/15 helyrajzi számú és a Szigethalom város közigazgatási területén lévő, 5107/1 helyrajzi számú ingatlanokat érintő, az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a Szigetszentmiklósi Járási Hivatal és egyéb állami szervek elhelyezése beruházás megvalósításával és használatbavételével függenek össze.
- (2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró
- a) elsőfokú hatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint elsőfokú hatóságként jár el,
- b) első fokú eljárásban szakhatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint elsőfokú szakhatóságként jár el.
- (3) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró
- a) másodfokú hatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint másodfokú hatóságként jár el,
- b) másodfokú eljárásban szakhatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint másodfokú szakhatóságként jár el.
- 2. §** A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti kiemelt jelentőségű ügyek koordinációjára – a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 8/A. §-ában foglaltak szerinti – feladat- és hatáskörrel rendelkező kormány megbízottként a Pest Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízottat jelöli ki.
- 3. §** (1) Az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban a szakhatóság – a hatóság határozatának meghozataláig felhasználható – előzetes szakhatósági hozzájárulást ad ki azzal, hogy a kérelemhez benyújtott előzetes szakhatósági hozzájárulást a hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (8) bekezdése szerint használja fel.
- (2) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban – amennyiben a Ket. szerinti ügyintézési határidőhöz képest jogszabály eltérő határidőt nem állapít meg – az ügyintézési határidő huszonegy nap.
- (3) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban – amennyiben a Ket. szerinti szakhatósági eljárásokra vonatkozó ügyintézési határidőhöz képest jogszabály eltérő határidőt nem állapít meg – a szakhatósági eljárásokra vonatkozó ügyintézési határidő tíz nap.

- (4) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.
- (5) Az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.
- (6) Az 1. § (1) bekezdése szerinti
 - a) építésügyi hatósági ügyekben nem kell településképi, illetve építészeti-műszaki tervtanácsai véleményezési eljárást lefolytatni,
 - b) beruházással összefüggésben településképi bejelentési eljárásnak nincs helye.

- 4. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) E rendeletet a hatálybalépésekor folyamatban levő hatósági ügyekben is alkalmazni kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 380/2013. (X. 25.) Korm. rendelethez

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárások

- 1. Építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárások
- 2. Fakivágási engedélyezési eljárások
- 3. Természetvédelmi hatósági eljárások
- 4. Környezetvédelmi hatósági eljárások
- 5. Útügyi, vasúti hatósági eljárások
- 6. A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet szerinti építésügyi hatósági eljárások
- 7. Vízügyi hatósági eljárások
- 8. Hírközlési hatósági eljárások
- 9. Villamosművel, villamos berendezéssel, valamint villamos vezetékekkel kapcsolatos engedélyek
- 10. Műszaki biztonsági hatósági eljárások
- 11. Földmérési, ingatlan-nyilvántartási hatósági eljárások
- 12. Telekalakításra irányuló hatósági eljárások
- 13. Talajvédelmi hatósági eljárások
- 14. Erdővédelmi hatósági eljárások
- 15. Beépített tűzjelző, tűzoltó berendezések létesítési és használatbavételi eljárásai
- 16. Tűzvédelmi hatósági ügyekben eltérési engedélyezési eljárások
- 17. Jogsabályokban rögzített tűzvédelmi hatósági egyeztetésekkel kapcsolatos hatósági eljárások
- 18. Üzletek működési engedélyezési eljárásai
- 19. Azok a további hatósági engedélyezési eljárások, melyek a beruházás megvalósításához és használatbavételéhez közvetlenül szükségesek
- 20. Az 1–19. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A külügyminiszter 3/2013. (X. 25.) KüM rendelete a tartós külszolgálatot teljesítő kormányzati szolgálati jogviszonyban állók és a munkavállalók alapellátmányának, valamint a munkavállalók ideiglenes külföldi kiküldetése napidíjának összegéről és azok kifizetéséről szóló 3/2012. (IX. 4.) KüM rendelet módosításáról

A közszerológati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény 259. § (4) bekezdésében, valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 298. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 114. § a) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A tartós külszolgálatot teljesítő kormányzati szolgálati jogviszonyban állók és a munkavállalók alapellátmányának, valamint a munkavállalók ideiglenes külföldi kiküldetése napidíjának összegéről és azok kifizetéséről szóló 3/2012. (IX. 4.) KüM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A Rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

1. melléklet a 3/2013. (X. 25.) KüM rendelethez

„1. melléklet a 3/2012. (IX. 4.) KüM rendelethez

Az alapellátmányok bruttó havi összege

	A	B	C
1	Ország (állomáshely)	Pénznem	Alapellátmányok bruttó havi összege
2	AFRIKA		
3	Algéria	EUR	1373
4	Dél-afrikai Köztársaság	EUR	1181
5	Egyiptom	EUR	1059
6	Kenya	EUR	1117
7	Líbia	EUR	1192
8	Marokkó	EUR	1161
9	Nigéria	EUR	1194
10	Tunézia	EUR	1181
11	AMERIKA		
12	Amerikai Egyesült Államok	EUR	1282
13	Argentína	EUR	1059
14	Brazília	EUR	1420
15	Chile	EUR	1072
16	Kanada	EUR	1219

17	Kuba	EUR	1194
18	Mexikó	EUR	1117
19	AUSZTRÁLIA ÉS ÓCEÁNIA		
20	Ausztrália	EUR	1293
21	ÁZSIA		
22	Afganisztán	EUR	1400
23	Azerbajdzsán	EUR	1341
24	Egyesült Arab Emírátsok	EUR	1284
25	Grúzia	EUR	1293
26	India	EUR	1091
27	Indonézia	EUR	1277
28	Irak	EUR	1400
29	Irán	EUR	1258
30	Izrael	EUR	1181
31	Japán	EUR	1528
32	Jordánia	EUR	1132
33	Katar	EUR	1280
34	Kazahsztán	EUR	1293
35	Kína	EUR	1230
36	Koreai Köztársaság	EUR	1230
37	Kuvait	EUR	1161
38	Libanon	EUR	1271
39	Malajzia	EUR	1063
40	Pakisztán	EUR	1126
41	Palesztina	EUR	1358
42	Szaúd-Arábia	EUR	1130
43	Szingapúr	EUR	1102
44	Szíria	EUR	1144
45	Tajvan	EUR	1132
46	Thaiföld	EUR	1091
47	Törökország	EUR	1222
48	Vietnam	EUR	1072
49	EURÓPA		
50	Albánia	EUR	1282
51	Ausztria	EUR	1391
52	Belgium	EUR	1353
53	Bosznia-Hercegovina	EUR	1102
54	Bulgária	EUR	1255
55	Ciprus	EUR	1219
56	Csehország	EUR	1181
57	Dánia	EUR	1515
58	Észtország	EUR	1161
59	Fehéroroszország	EUR	1176
60	Finnország	EUR	1363
61	Franciaország	EUR	1364
62	Görögország	EUR	1206
63	Hollandia	EUR	1312

64	Horvátország	EUR	1343
65	Írország	EUR	1353
66	Kosзовó	EUR	1117
67	Lengyelország	EUR	1115
68	Lettország	EUR	1161
69	Litvánia	EUR	1075
70	Macedónia	EUR	1100
71	Moldova	EUR	1144
72	Montenegro	EUR	1284
73	Nagy-Britannia	EUR	1445
74	Németország	EUR	1353
75	Norvégia	EUR	1581
76	Olaszország	EUR	1338
77	Oroszország	EUR	1271
78	Portugália	EUR	1243
79	Románia	EUR	1275
80	Spanyolország	EUR	1256
81	Svájc	EUR	1497
82	Svédország	EUR	1391
83	Szerbia	EUR	1117
84	Szlovákia	EUR	1230
85	Szlovénia	EUR	1130
86	Ukrajna	EUR	1169
87	Vatikán	EUR	1338

„

2. melléklet a 3/2013. (X. 25.) KÜM rendelethez

„2. melléklet a 3/2012. (IX. 4.) KÜM rendelethez

A kiegészítő pótlék bruttó havi összege

	A	B	C
1	Ország (állomáshely)	Pénznem	Alapellátmányok bruttó havi összege
2	I. kategória (10%)		
3	Albánia	EUR	128
4	Azerbajdzsán	EUR	134
5	Egyesült Arab Emírátsok	EUR	128
6	Egyiptom	EUR	106
7	Fehéroroszország	EUR	118
8	Grúzia	EUR	129
9	India	EUR	109
10	Indonézia	EUR	128
11	Katar	EUR	128
12	Kazahsztán	EUR	129
13	Kenya	EUR	112

14	Kína	EUR	123
15	Kuvait	EUR	116
16	Líbia	EUR	119
17	Macedónia	EUR	110
18	Mexikó	EUR	112
19	Moldova	EUR	114
20	Oroszország	EUR	127
21	Szaúd-Arábia	EUR	113
22	Szíria	EUR	114
23	Szerbia	EUR	112
24	Ukrajna	EUR	117
25	Vietnam	EUR	107
26	II. kategória (15%)		
27	Algéria	EUR	206
28	Bosznia-Hercegovina	EUR	165
29	Irán	EUR	189
30	Izrael	EUR	177
31	Koszovó	EUR	168
32	Kuba	EUR	179
33	Libanon	EUR	191
34	Nigéria	EUR	179
35	Palesztina	EUR	204
36	III. kategória (20%)		
37	Afganisztán	EUR	280
38	Irak	EUR	280
39	Pakisztán	EUR	225

"

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5042/2013/5. számú határozata

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a *dr. Méregh Katalin* jogtanácsos által képviselt Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci utca 62–64.) a *dr. Kiss-Szebeni Norbert* jogtanácsos által képviselt Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete (1139 Budapest, Béke tér 1.) ellen, a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzatának az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 28/2012. (VII. 3.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseinek törvényességi vizsgálatára, valamint Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzata Képviselő-testületének törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának vizsgálatára irányuló indítványa alapján – nemperes eljárásban – meghozta az alábbi:

határozatot:

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzatának az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 28/2012. (VII. 3.) önkormányzati rendelet 16. § (6) bekezdés második mondata törvénysértő, ezért e rendelkezést megsemmisíti.
2. A megsemmisítés folytán Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzatának az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 28/2012. (VII. 3.) önkormányzati rendelet 16. § (6) bekezdés az alábbi szöveggel marad hatályban:
„A nem költségvetési szerv használatában lévő korlátozottan forgalomképes és forgalomképes üzleti vagyonelem alkalmi célú igénybeviteléről a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2011. (I. 14.) önkormányzati rendelet 2. mellékletében foglaltak szerint kell dönteni.”
3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzatának az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 28/2012. (VII. 3.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése törvényellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.
4. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzata törvényen alapuló jogalkotói kötelezettségét elmulasztotta, mert nem tett eleget a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontja első fordulatában szereplő felhatalmazásnak.
A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezért felhívja Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzatát, hogy jogalkotási kötelezettségének 2013. december 31-ig tegyen eleget.
5. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét. A megsemmisített rendelkezés a határozatnak a Magyar Közlönyben való közzétételét követő napon veszti hatályát.
6. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli, hogy határozatát – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon hirdessék ki.

A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

- I. 1. Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: indítványozó) a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 48. § (1) bekezdése, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 136. és 137. §-a alapján indítványozta Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzatának (a továbbiakban: érintett önkormányzat) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 28/2012. (VII. 3.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 13. § (2) bekezdésének valamint 16. § (6) bekezdés második mondatának törvényességi vizsgálatát, valamint az Ör. 21–28. §-aihoz kapcsolódó jogalkotási kötelezettség elmulasztásának megállapítását. Az indítványozó által vizsgálni kért törvényességi problémák:
 - 1.1. Az Ör. 13. § (2) bekezdésében a versenyeztetési eljárás lefolytatására előírt 25 millió forintos értékhatár ellentétes Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 6. § (5) bekezdés c) pontjával. A Költségvetési törvény ezen rendelkezése határozza meg a versenyeztetésre a forgalmi értékhatárt, ezért az Ör.-nek e körben nem szükséges rendelkezni. Az Ör. 13. § (2) bekezdése

- az indítványozó szerint – ellentétes továbbá a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdésben meghatározott normavilágosság követelményével, mert egyrészt a Költségvetési törvény fenti rendelkezéseivel való együtt alkalmazása értelmezési nehézséget okoz, másrészt az Ör. ezen szabálya nem határozza meg, hogy a bruttó vagy a nettó forgalmi értékre vonatkozik-e.
- 1.2. Az indítványozó vizsgálni kérte továbbá az Ör. 16. § (6) bekezdésének második mondatát, amely szerint a tulajdonosi hozzájárulásban a vagyonelem védelme érdekében az alkalmi célú igénybevétel jellegére tekintettel óvadék fizetése köthető ki. Az indítványozó kifejtette, hogy az óvadék intézményét a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 270–271/A. §-ai szabályozzák. A Ptk. alapján óvadékkal kapcsolatos szabályozást az önkormányzat csak külön törvényi felhatalmazás alapján hozhat. Az Ör. 16. § (6) bekezdés második mondatában szabályozottak tekintetében azonban az önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása.
- 1.3. Végül az indítványozó a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának a megállapítását is kezdeményezte. Kifejtette, hogy a Mötv. 143. § (4) bekezdés i) pontja felhatalmazást ad az önkormányzatnak, hogy rendeletben határozza meg azon vagyonelemeket, amelyekre a helyi önkormányzat vagyonkezelői jogot létesíthet. Ezt az Ör. vagyonkezelésre vonatkozó 21–28. §-ai nem határozzák meg, holott az Ör. 23. § (1) bekezdés a) pontja szerint a vagyonkezelői szerződés tartalmi elemei közé sorolja a vagyonkezeléssel érintett vagyoni kör pontos meghatározását.
2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt a Bszi. 52. §-a alapján megküldte az érintett önkormányzatnak az indítvánnyal kapcsolatos állásfoglalása beszerzése céljából. Az érintett önkormányzat a Bszi. 52. §-ában foglalt lehetőségével élt.
- 2.1. Az érintett önkormányzat szerint az Ör. 13. § (2) bekezdése nem törvénysértő, mert az Ör.-ben szereplő 25 millió forintos értékhatárra vonatkozó szabály csak akkor alkalmazandó, ha törvény a versenyeztetésre forgalmi értéket nem határoz meg. Kifejtette továbbá, hogy az értelmező rendelkezések között található értékhatár fogalma egyértelműen rögzíti, hogy értékhatár alatt nettó értékhatárt kell érteni.
- 2.2. Az érintett önkormányzat szerint az óvadékot kikötő Ör. 16. § (6) bekezdés utolsó mondata sem törvénysértő. Ezzel összefüggésben az önkormányzat előadta, hogy az nem általánosságban, hanem alkalmi célú igénybevétel jellegére tekintettel teszi lehetővé az óvadék kikötését. A lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 3. § (1) bekezdése felhatalmazza az önkormányzatot óvadék kikötésének rendeleti szabályozására. Az Ör. 16. § (6) bekezdése minden vagyonelemet átfog, így abba beletartoznak az ingatlanok is. Az Ltv. 3. § (1) bekezdésébe foglalt felhatalmazás alapján született a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a XIII. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletének, valamint elidegenítésének feltételeiről szóló 19/2011. (IV. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakás Ör.), amelynek 17. § és az Ör. együttes tartalma tölti meg az Ltv. felhatalmazását.
- 2.3. Az érintett önkormányzat álláspontja szerint nem áll fenn a Mötv. 143. § (4) bekezdés i) pontjából eredő jogalkotói kötelezettség elmulasztása sem. A Mötv. 109. § (1) bekezdése szerint vagyonkezelői jogot az önkormányzat tulajdonában álló vagyonra lehet alapítani. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 1. § (2) bekezdése pontosan meghatározza a nemzeti vagyon körét, így azon vagyonelemek köre, amelyekre vagyonkezelői jog létesíthető, törvényben meghatározott. A Jat. 3. § és 4. §-a figyelembe vételével indokolatlan önkormányzati rendeletben szó szerint megismételni a törvényi rendelkezést akkor, ha az önkormányzat nem kívánja szűkíteni a vagyonkezelői joggal érintett vagyonelemek körét.

II. Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott.

1. Az Ör. 13. § (1) bekezdése értelmében „A mindenkor költségvetési törvényben a versenyeztetésre megállapított egyedi forgalmi értéket meghaladó korlátozottan forgalomképes vagy forgalomképes üzleti vagyont értékesíteni kizárólag versenyeztetési eljárás útján, a jelen rendelet mellékletét képező Versenyeztetési Szabályzat szerint lefolytatott eljárás során legjobb ajánlatot tevő részére lehet.” E szabály tehát a költségvetési törvény versenyeztetésre megállapított forgalmi értékét veszi alapul.
- A Költségvetési törvény indítványozó által jelölt 6. § (5) bekezdés c) pontja értelmében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) bekezdésben meghatározott értékhatárt 2013. évben 25 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték képezi. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Vagyontörvény) 13. § (1) bekezdése szerint „Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy az adott tárgyban a versenyeztetési értékhatárra vonatkozó szabályok, azaz a Költségvetési törvény 6. § (5) bekezdés c) pontja, a Vagyontörvény 13. § (1) bekezdése és az Ör. fentebb idézett 13. § (1) bekezdése koherens rendszert alkotnak, e jogszabályösszesség megfelelően érthető és értelmezhető.

Az Ör. 13. § (2) bekezdése más tárgykörben rendelkezik. Az Ör. 13. § (2) bekezdése szerint „Amennyiben törvény a versenyeztetésre forgalmi értéket nem határoz meg, a korlátozottan forgalomképes és a forgalomképes üzleti vagyon értékesítése esetén 25 millió forint értékhatár felett kötelező a versenyeztetési eljárás lefolytatása.” Az Ör. e rendelkezése arra az esetre szól, ha törvény a versenyeztetésre forgalmi értéket nem állapít meg, így a versenyeztetésre forgalmi értéket meghatározó törvényi – a Költségvetési törvény 6. § (5) bekezdés c) pontjába foglalt – rendelkezéssel értelemszerűen nem kerülhet szembe, azt nem sérti.

A Jat. 2. § (1) bekezdése kimondja, hogy a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A Kúria úgy ítélte meg, hogy az Ör. 13. § (1) és (2) bekezdése a fentebb bemutatott módon megfelelően érthető és értelmezhető, az Ör. tartalma jogalkalmazási nehézséget nem okoz, így a Jat. 2. § (1) bekezdésének sérelme nem állapítható meg.

Nem állapítható meg a Jat. 2. § (1) bekezdésének sérelme azért sem, mert az Ör. 13. § (2) bekezdése nem határozza meg, hogy bruttó vagy nettó forgalmi értékre vonatkozik-e. Ahogy az érintett önkormányzat állásfoglalásában is rámutatott, az Ör. 4. §-a fogalommeghatározásokat tartalmaz. Az Ör. 4. § 6. pontja értelmében az Ör. alkalmazásában „Értékhatár: nettó értékhatár.” Az Ör. 4. § 6. pontja és 13. § (2) bekezdése együttes alkalmazása során tehát az Ör. a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal bír.

A fenti indokok alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör. 13. § (2) bekezdése törvényellenességének megállapítására irányuló indítványt elutasította.

2. Az Ör. 16. § (6) bekezdése kimondja: „A nem költségvetési szerv használatában lévő korlátozottan forgalomképes és forgalomképes üzleti vagyonelem alkalmi célú igénybevételeiről a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2011. (I. 14.) önkormányzati rendelet 2. mellékletében foglaltak szerint kell dönten. A tulajdonosi hozzájárulásban a vagyonelem védelme érdekében az alkalmi célú igénybevétel jellegére tekintettel óvadék fizetése köthető ki.” Az indítványozó az Ör. 16. § (6) bekezdés utolsó mondatának az óvadék-kikötést előíró rendelkezése vizsgálatát kérte.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa – részben az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlatát is követve – a Köf.5074/2012/6. számú határozatban már vizsgált óvadék-kikötést előíró önkormányzati rendeletet. E határozat a következő jogszabályi összefüggésekre világított rá: A Ptk. 226. § (1) bekezdés értelmében: „Jogszabály meghatározhatja a szerződés egyes tartalmi elemeit, és kimondhatja, hogy ezek a szerződésnek akkor is részei, ha a felek eltérően rendelkeznek.” A jogszabály fogalmát a Ptk. alkalmazásában a 685. § a) pontja határozza meg. E szerint „jogszabály: a törvény, a kormányrendelet, továbbá a törvény felhatalmazása alapján, annak keretei között az önkormányzati rendelet; a 28. § (1) bekezdése tekintetében az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter rendelete; a 29. § (3) bekezdése, a 200. § (2) bekezdése, a 209/B. § (6) bekezdése, a 305. § (1) bekezdése, a 434. § (3)–(4) bekezdése, az 523. § (2) bekezdése és az 528. § (3) bekezdése tekintetében valamennyi jogszabály;”

Az óvadék intézményét a Ptk. 270–271/A. §-ai szabályozzák. A fentiek alapján tehát óvadékkal kapcsolatos szabályozást az önkormányzat csak törvényi felhatalmazás alapján hozhat.

Az érintett önkormányzat állásfoglalásában kifejtett véleménye szerint felhatalmazó törvényi szabály az Ltv. 3. § (1) bekezdése. Az Ltv. 3. § (1) bekezdése szerint „a helyi önkormányzat tulajdonában lévő lakásra (a továbbiakban: önkormányzati lakás) a tulajdonos önkormányzat – e törvény keretei között alkotott – rendeletében (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) meghatározott feltételekkel lehet szerződést kötni. Az önkormányzati rendeletben meg kell határozni az önkormányzati lakás szociális helyzet alapján történő bérbeadásának a lakás bérbeadásakor fennálló jövedelmi és vagyoni körülményekhez igazodó feltételeit. Az önkormányzati rendelet a nem szociális helyzet alapján történő bérbeadás esetén szabályozhatja a Ptk. rendelkezéseinek megfelelő óvadék kikötésének lehetőségét és feltételeit.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ltv. 3. § (1) bekezdésébe foglalt felhatalmazásnak megfelelő önkormányzati rendeleti szabályozást a Lakás Ör. tartalmaz. A Lakás Ör. 17. § (1) bekezdése értelmében „A lakás bérlője a lakás nem szociális helyzet alapján történő bérbeadása esetén óvadékot köteles fizetni.” Az óvadék mértékét a Lakás Ör. 17. § (2) bekezdése határozza meg.

A Kúria úgy ítélte meg, hogy az Ltv. 3. § (1) bekezdésébe foglalt felhatalmazást a Lakás Ör. 17. §-a kimerítette, ezáltal az Ör. 16. § (6) bekezdés második mondatára az Ltv. 3. § (1) bekezdésébe foglalt óvadék-kikötésre vonatkozó felhatalmazás nem vonatkozik. Mivel a Ptk. fentebb jelölt 226. § (1) bekezdése, 270–271/A. §-a és a 685. § a) pontja alapján törvényi felhatalmazás nélkül az önkormányzat e tárgyban nem szabályozhat, így az Ör. 16. § (6) bekezdésének második mondata ellentétes a Ptk. fenti rendelkezéseivel.

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes. A Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja értelmében, ha az Önkormányzati Tanács megállapítja, hogy az önkormányzati rendelet vagy annak valamely rendelkezése más jogszabályba ütközik, az önkormányzati rendeletet vagy annak rendelkezését megsemmisíti.

E jogszabályi rendelkezés alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör. 16. § (6) bekezdés második mondatát megsemmisítette.

3. Az indítványozó a Bszi. 57. §-a és a Mötv. 137. §-a alapján törvényen alapuló jogalkotási kötelezettség elmulasztásának megállapítására is előterjesztett indítványt. Az indítványozó szerint az érintett önkormányzat nem tett eleget a Mötv. 143. § (4) bekezdés i) pontjába foglalt azon jogalkotási kötelezettségének, hogy rendeletben határozza meg azon vagyonelemeket, amelyekre a helyi önkormányzat vagyongazdálkodói jogot létesíthet. A Mötv. 143. § (4) bekezdés i) pontja értelmében felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg azon vagyonelemeket, amelyekre a helyi önkormányzat vagyongazdálkodói jogot létesíthet, továbbá a vagyongazdálkodói jog megszerzésének, gyakorlásának, valamint a vagyongazdálkodás ellenőrzésének szabályait. Ezzel összefüggésben elsőként megállapítható, hogy az önkormányzat a Mötv. 143. § (4) bekezdés i) pontja második fordulatában foglalt felhatalmazásnak eleget tett, az Ör. 21–28. §-ai a vagyongazdálkodásra vonatkozó szabályokat tartalmazzák. Az egyes vagyonelemeket illetően az érintett önkormányzat állásfoglalásában arra utalt, hogy a Vagyontörvény 1. § (2) bekezdése meghatározza, hogy mi tartozik a nemzeti vagyon körébe, az Ör. 1. §-a meghatározza a rendelet tárgyi hatályát, így az Ör. 21–28. §-aiban szabályozott vagyongazdálkodói jog a rendelet tárgyi hatálya alá tartozó valamennyi nemzeti vagyon körébe tartozó vagyonelemre létesíthető.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köm.5009/2013/3. számú határozatában rámutatott, hogy az önkormányzat legfontosabb közhatalmi tevékenysége a rendeletalkotás, az önkormányzati autonómia a rendeletalkotás útján teljesebbé válhat. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja értelmében a helyi önkormányzat a helyi ügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Ez alapján a helyi önkormányzatok ún. eredeti jogalkotói hatáskörükben, másrészt törvény felhatalmazása alapján alkotnak rendeletet. A törvény felhatalmazása alapján történő rendeletalkotás sajátja, hogy a törvény által meghatározott keretek között az önkormányzatok szabadon rendelkezhetnek. Ez utóbbi esetben egyes tárgyak szerint az önkormányzatok eldönthetik, hogy alkotnak-e rendeletet (pl. a helyi adók körében), más felhatalmazások szerint azonban kötelező rendeletet alkotni, kötelező a törvény végrehajtásához szükséges helyi szabályok meghatározása.

A fentiek alapján eldöntendő kérdés, hogy a Mötv. 143. § (4) bekezdés i) pontja alapján kötelező-e az önkormányzat rendeletében meghatározni azon vagyonelemeket, amelyekre a helyi önkormányzat vagyongazdálkodói jogot létesíthet.

A Vagyontörvény 1. § (2) bekezdése szerint a Nemzeti vagyonba tartozik:

- a) az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok,
- b) az a) pont hatálya alá nem tartozó, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő dolog,
- c) az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő pénzügyi eszközök, továbbá az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető társasági részesedések,
- d) az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető bármely vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít,
- e) Magyarország határa által körbezárt terület feletti légtér,
- f) az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló törvény szerinti kibocsátási egység és légiközlekedési kibocsátási egység, valamint az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló törvény szerinti kiotói egység,
- g) állami vagy helyi önkormányzati fenntartású közgyűjtemény (muzeális intézmény, levéltár, közgyűjteményként működő kép- és hangarchívum, valamint könyvtár) saját gyűjteményében nyilvántartott kulturális javak körébe tartozó dolog,
- h) a régészeti lelet,
- i) a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvény szerinti nemzeti adatvagyon.

Az Ör. 1. §-a szerint a rendelet hatálya kiterjed Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) vagyonának teljes körére, amely a tulajdonából, az őt megillető vagyoni értékű jogokból és a tulajdonába kerülő dolgokból áll. Az Önkormányzat feladatainak és céljainak ellátását szolgáló vagyon körébe tartozik különösen:

- a) az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan vagyon,
- b) az Önkormányzat tulajdonában lévő
 - ba) pénzeszközök,
 - bb) tagsági jogot megtestesítő társasági részesedések vagy hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok,
 - bc) egyéb eszközök;
- c) az Önkormányzatot megillető, vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít,
- d) az Önkormányzatot jogszabály vagy szerződés alapján megillető, vagyoni értékkel rendelkező követelések, igények.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az Ör. 1. §-a az önkormányzati vagyon körét példálózóan írja le, így az nem tekinthető olyan pontos meghatározásnak, amelyre az önkormányzat vagyonkezelői jogot létesíthet, így az Ör. 1. §-a nem fogadható el a Mötv. 143. § (4) bekezdés i) pontja szerinti felhatalmazás teljesítésének. Pontos meghatározás szükségessége az Ör. 23. § (1) bekezdés a) pontjából is ered, hiszen ez a szabály kimondja, hogy a vagyonkezelési szerződésnek – figyelembe véve az adott vagyonelem sajátos jellegét és az ahhoz kapcsolódó önkormányzati közfeladatot – tartalmaznia kell – többek között – a vagyonkezeléssel érintett vagyoni kör pontos megjelölését.

A Vagyontörvény 1. § (2) bekezdése valóban nevesíti a nemzeti vagyon körét, abban külön jelölve a helyi önkormányzati vagyont. A Jat. 3. §-a kimondja, hogy a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes. Ebből következően ha az érintett önkormányzat más jogszabály szövegét akarja rendeletébe beépíteni, ezt a törvényhely pontos megjelölésével teheti meg.

A Kúria megállapította, hogy az Ör. nem utal arra, hogy a Vagyontörvény 1. § (2) bekezdésében szabályozott helyi önkormányzatokat érintő vagyoni kör felel meg azon – a Mötv. 143. § (4) bekezdés i) pontja szerinti – vagyonelemeknek, amelyekre az önkormányzat vagyonkezelői jogot létesíthet. A Kúria Önkormányzati Tanácsa rámutat, hogy a helyi önkormányzatok képviselő-testületei a rendeletalkotás során nem sértik meg a Jat. 3. §-át, ha szakasz és bekezdés megjelölésével más jogszabályi rendelkezésre utalnak. Ilyen hivatkozást a Vagyontörvényre az Ör. nem tartalmaz.

Figyelembe kell továbbá venni, hogy Vagyontörvény 1. § (2) bekezdésben lévő felsorolás általános, így pl. az 1. § (2) bekezdés g) pontja szerint a nemzeti vagyonba tartozik „az önkormányzati fenntartású közgyűjtemény (muzeális intézmény, levéltár, közgyűjteményként működő kép- és hangarchívum, valamint könyvtár) saját gyűjteményében nyilvántartott kulturális javak körébe tartozó dolog.” Ez önkormányzatonként más és más vagyontárgyat jelenthet, amelyet a Mötv. 143. § (4) bekezdés i) pontja alapján az önkormányzatnak rendeletben kell meghatároznia. Megállapítható tehát, hogy a Mötv. fenti felhatalmazásának megfelelően az önkormányzatoknak – a Vagyontörvénynek a nemzeti vagyont leíró rendelkezéseihez képest – a helyi sajátosságoknak megfelelő szabályokat kell megalkotniuk. Ilyen tartalommal az Ör. nem határozza meg azon vagyonelemeket, amelyekre az érintett önkormányzat vagyonkezelői jogot létesíthet.

A fentiekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 57. §-a és a Mötv. 137. §-a alapján megállapította, hogy Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzata törvényen alapuló jogalkotói kötelezettségét elmulasztotta, mert nem tett eleget a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontja első fordulatában szereplő felhatalmazásnak.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezért felhívja Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzatát, hogy jogalkotási kötelezettségének 2013. december 31-ig tegyen eleget.

A határozat Magyar Közlönyben való közzététele a Bszi. 55. § (2) bekezdés b) pontján alapul.

A jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárta ki.

Budapest, 2013. október 1.

Dr. Kozma György s. k.,
a tanács elnöke

Dr. Balogh Zsolt s. k.,
előadó bíró

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5039/2013/4. számú határozata

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a *dr. Jerebák József* főosztályvezető által képviselt Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak (3525 Miskolc, Városház tér 1.) a *dr. Gyulai Iván* ügyvéd (Miskolc, Kis-Hunyad u 33.) által képviselt Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata ellen Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alkotott a lakcímbeljelentés helyi szabályairól szóló 38/2009. (XII. 2.) számú rendelete törvényellenességének vizsgálatára irányuló indítványa alapján – nemperes eljárásban – meghozta az alábbi:

határozatot:

1. A Kúria megállapítja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott a lakcímbeljelentés helyi szabályairól szóló 38/2009. (XII. 2.) számú rendelet törvényellenes, ezért azt kihirdetésére – 2009. december 2-ra – visszaható hatállyal megsemmisíti.
2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét, illetve elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

- I. 1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: indítványozó) a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 48. § (1) bekezdése, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 136. §-a alapján indítványozta Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alkotott a lakcímbeljelentés helyi szabályairól szóló 38/2009. (XII. 2.) számú rendelete (a továbbiakban: Ör.) törvényellenességének vizsgálatát és megsemmisítését.
Az indítványozó az Alkotmány alapjog-korlátozásra irányadó 8. §-nak, és az Alaptörvény alapjog-korlátozásra irányadó I. cikk (3) bekezdésének, valamint az Alkotmány mozgásszabadság és tartózkodási hely szabad megválasztásának jogát deklaráló 58. § (1) bekezdésnek, és az Alaptörvény ugyanezen jogot megfogalmazó XXVII. cikk (1) bekezdésnek – továbbá alkotmánybíróági határozatok – felhívásával kifejtette, hogy alapvető jog korlátozása törvényi szintű szabályt igényel, így a helyi önkormányzat a szabad mozgás jogának korlátozását rendeletben nem szabályozhatja. Az indítványozó külön is kiemelte az Ör. 4. § (5) bekezdésének azt a szövegrészt, amely szerint a bejelentkezést akkor is el kell utasítani, ha a lakcímként feltüntetni kívánt lakás (szükséglakás) nem felel meg a magasabb szintű jogi szabályozásnak, valamint a jelen rendeletben meghatározott követelményeknek és az egy főre eső lakrészmértéke – a lakás alapterületére és a nyilvántartás szerint oda már bejelentkezettek számára figyelemmel – nem éri el a 6 négyzetmétert.
Az indítványozó a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdése és az Alaptörvény 32. cikkébe foglalt az önkormányzati rendeletalkotásra vonatkozó szabály alapján úgy vélte, hogy az önkormányzatnak a lakcímbeljelentés tárgykörében nincs lehetősége arra, hogy szabályozza e társadalmi viszonyt. Ezt a társadalmi viszonyt a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény végrehajtásáról szóló 146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) szabályozza. Ezek a jogszabályok a lakcímbeljelentést mint államigazgatási hatósági ügyet szabályozzák, amelyben a hatáskör címzettje a jegyző. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartása nem az önkormányzati igazgatás része, nem az önkormányzati rendeletalkotás tárgya, erre irányadó felhatalmazással az önkormányzat nem rendelkezik.
Az indítványozó hivatkozott továbbá a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-ára, amely tiltja a magasabb jogszabály szövegének átvételét. A vizsgálni kért Ör. a Jat. ezen rendelkezésével is ellentétes.
2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt a Bszi. 52. §-a alapján megküldte az érintett önkormányzatnak az indítvánnyal kapcsolatos állásfoglalása beszerzése céljából. Az érintett önkormányzat a Bszi. 52. §-ában foglalt lehetőségével élt.
Az állásfoglalás szerint az indítványban nem egyértelmű, hogy az indítványozó a rendelet teljes terjedelmét vagy csak a 4. § (5) bekezdését kéri megsemmisíteni. Az állásfoglalás értelmében Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. november 26-tól ezen rendelet szerint jár el, a rendelet ellen ezidáig kifogás nem érkezett.

Az érintett önkormányzat szerint az Ör. nem törvénysértő és nem sérti a tartózkodási hely megválasztásának szabadságát sem. Az önkormányzat kifejtette továbbá, hogy az Ör.-ben a magasabb jogszabályok megismétlése pontos utalással történik, ez a jogtechnikai megoldás nem ellentétes a Jat. indítványozó által felhívott rendelkezésével.

3. A Kúria Önkormányzati Tanácsának a Köf. 5031/2012/11. számú határozata óta követett gyakorlata szerint a Kúria Önkormányzati Tanácsa az önkormányzati rendeletek törvényességi vizsgálata során az önkormányzati rendeletet (vizsgált rendelkezését) mindig a hatályos törvényekhez és a hatályos más jogszabályokhoz méri. A Kúria Önkormányzati Tanácsának – az Alaptörvény 25. cikk (2) bekezdés c) pontjában és a Bszi. 24. § (1) bekezdés f) pontjában foglalt hatáskörében eljárva – az Alaptörvényből és törvényből eredő feladata, hogy az önkormányzati normákat a törvényekkel összhangba hozza, illetőleg – az új jogalkotást tekintve – összhangban tartsa. Az önkormányzati rendszer hatályos szabályainak a mindenkor hatályos törvényekkel és más jogszabályokkal kell összhangban állni.

A fentiek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványozónak az Alaptörvényre és a hatályos törvényekre való hivatkozását vette alapul az Ör. megítélése során.

II. Az indítvány megalapozott.

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elsőként azt állapította meg, hogy az indítvány határozott kérelmet az Ör. egészének megsemmisítésére tartalmaz. Az Ör. 4. §-ára utalás a határozott kérelmet követő indokolás része.
2. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.
 - 2.1. Az Ör. preambuluma az Alaptörvény fenti szabályát korábban tartalmazó Ötv. 16. § (1) bekezdésben foglalt felhatalmazásra utal. A Kúria megállapította, hogy az Ör. szerinti tárgykört az Nytv. és a Vhr. szabályozza, ezért az nem tekinthető törvény által nem szabályozott társadalmi viszonyoknak. Ebből következően az érintett önkormányzat a lakcímbejelentés helyi szabályairól csak erre vonatkozó törvényi felhatalmazás esetén alkothat rendeletet. Megállapítható azonban, hogy a tárgykört törvényi szinten rendező Nytv. (és a Vhr.) nem ad felhatalmazást a lakcímbejelentés helyi szabályozására semmilyen tárgyban, így az Ör. – preambulumaival ellentétben – felhatalmazás nélkül született. Az Ör. vonatkozásában tehát nem teljesült az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésbe foglalt – a helyi rendeletalkotás alaptörvényi kereteit meghatározó – egyik feltétel sem.
 - 2.2. A Kúria gyakorlata szerint a jogszabályalkotás – így az önkormányzati rendeletek megalkotásának is – elengedhetetlen feltétele az eljárási szabályok betartása. „Csak a formalizált eljárás szabályainak a betartásával keletkezhet érvényes jogszabály” [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 85.]. Ha a jogalkotás során a jogalkotási eljárás garanciális szabályai sérülnek, akkor ez az adott jogszabály közjogi érvénytelenségét vonja maga után [29/1997. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1997, 122.]. A fentiekkel összhangban a Kúria több határozatában – így a Köf.5045/2012/5. számú határozatban – kifejtette, hogy az önkormányzati rendeletalkotás garanciális szabályait törvények tartalmazzák, de adott esetben garanciális rendelkezéseket tartalmazhat az adott önkormányzat által saját maga eljárására nézve – a törvény keretei között – meghatározott helyi szabályozás is. Az eljárási szabályok betartása és az eljárási garanciák érvényesülése a rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, ésszerű rendbe történő lefolytatásának is lényeges feltétele (Indokolás II/7. pont).
 - 2.3. Az önkormányzati rendeletalkotás garanciális szabályának tekinthető az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben foglaltak. Ezen garanciális szabály megsértése – azaz jogalkotó hatáskör nélküli rendeletalkotás – az így megalkotott rendelet közjogi érvényességét vonja maga után.
3. A Jat. 3. §-a szerint „az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.” A Kúria Önkormányzati Tanácsa már értelmezte a Jat. e rendelkezését. A Köf.5056/2012/5. számú határozat értelmében „a Jat. 3. §-ának helyes értelmezése szerint e tilalom a magasabb jogszabályban foglaltak szó szerinti átvételére vonatkozik, de nem vonatkozhat olyan esetre, amikor az adott jogszabály belső koherenciájának a fenntartása végett e jogszabály magasabb szintű jogszabály tartalmát is érintően rendelkezik. Egy ilyen általános – a tartalmat általában érintő – átvételi tilalom az önkormányzati jogalkotást ellehetetlenítené, az érthető és mindenki számára értelmezhető normatartalom követelményével ellentétes. A Jat. 3. §-a az ismétlést, azaz a szó szerinti átvételt tiltja” (Indokolás 3. pont).

Jelen ügyben azonban nem a Köf.5056/2012/5. számú határozattal elbírált esettel állunk szemben. Az Ör. az Nytv. és a Vhr. egyes rendelkezéseiből összeszerkesztve alkot egy új rendeletet, amelyhez – felhatalmazás nélkül – helyi szabályokat kapcsol. Azonban a helyi szabályozásként feltüntetett rendelkezések egy részéről is megállapítható, hogy azok törvényi alapúak. Így az Ör. 2. § (2) bekezdése meghatározza a rendelet alkalmazásában a lakás és a szükséglakás fogalmát. E fogalmakat a jogrendszerben a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 91/A. § 1. és 6. pontja határozza meg. Az Ör. 2. § (2) bekezdésben önálló helyi szabályként jelölt szükséglakás fogalma megegyezik az Ltv. 91/A. § 6. pontjában foglaltakkal, míg a lakás fogalma eltér. Azonban mind az egyezőség, mind az eltérő szabályozási tartalom törvénysértő, mert sérti a Jat. 3. §-át. Mindemellett jogbizonytalanságot eredményez, hogy a helyi rendeletalkotásként feltüntetett szabályozás (akár eltérő tárgyi hatállyal) törvényi szabály szó szerinti átvétele.

4. A Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja értelmében „ha az önkormányzati tanács megállapítja, hogy az önkormányzati rendelet vagy annak valamely rendelkezése más jogszabályba ütközik, az önkormányzati rendeletet vagy annak rendelkezését megsemmisíti (...)”. Az 56. § (3) bekezdése felhatalmazza az Önkormányzati Tanácsot arra, hogy a főszabálytól „eltérően is megállapíthatja az önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése hatályvesztését, ha azt a jogbiztonság vagy a rendelet hatálya alá tartozó jogalanyok különösen fontos érdeke indokolja”.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa absztrakt normakontroll hatáskörében eljárva megállapította, hogy az Ör.-rel szemben közjogi érvénytelenség áll fenn – azaz az érintett Önkormányzat jogalkotói jogkör hiányában fogadta azt el –, illetve az Ör. több szempontból is törvénysértő. Így a megsemmisítés jogkövetkezményét ex tunc hatállyal vonta le.

A határozat Magyar Közlönyben való közzététele a Bszi. 55. § (2) bekezdés b) pontján alapul.

A jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárta ki.

Budapest, 2013. október 1.

Dr. Kozma György s. k.,
a tanács elnöke

Dr. Balogh Zsolt s. k.,
előadó bíró

Dr. Hörchneré dr. Marosi Ildikó s. k.,
bíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1759/2013. (X. 25.) Korm. határozata

a Magyarország Kormánya és a Bolgár Köztársaság Kormánya között a hadisírokról és háborús emlékhelyekről szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról

A Kormány

1. egyetért a Magyarország Kormánya és a Bolgár Köztársaság Kormánya között a hadisírokról és háborús emlékhelyekről szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegével;
2. felhatalmazza a honvédelmi minisztert vagy az általa kijelölt személyt a Megállapodás bemutatott szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;
3. felhívja a külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. jóváhagyja a Megállapodás kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét, és elrendeli a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően annak a Magyar Közlönyben történő kihirdetését.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1760/2013. (X. 25.) Korm. határozata

a Magyarország Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a katonák és a háborús polgári áldozatok sírjairól, valamint a nekik szentelt emlékhelyekről szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról

A Kormány

1. egyetért a Magyarország Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a katonák és a háborús polgári áldozatok sírjairól, valamint a nekik szentelt emlékhelyekről szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegével;
2. felhatalmazza a honvédelmi minisztert vagy az általa kijelölt személyt a Megállapodás bemutatott szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;
3. felhívja a külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. jóváhagyja a Megállapodás kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét, és elrendeli a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően annak a Magyar Közlönyben történő kihirdetését.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1761/2013. (X. 25.) Korm. határozata

a 2014-ben a közigazgatási, rendészeti, katonai és nemzetbiztonsági felsőoktatásban felvehető, államilag támogatott és önköltséges hallgatói létszámkeretről

A Kormány a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 41. § (2) bekezdése alapján a 2014-ben a közigazgatási, rendészeti, katonai és nemzetbiztonsági felsőoktatásban az új belépő létszámkeretet az alábbiak szerint határozza meg:

Képzési szint, képzési ág		Támogatásban* részesülők létszáma	Önköltség fizetési kötelezettséggel felvehető létszám
		fő	
a)	alapképzésre felvehető hallgatók létszáma	1542	675
	ebből		
	közigazgatási felsőoktatásban	730	490
	rendészeti felsőoktatásban	657	120
	katonai felsőoktatásban	130	65
	nemzetbiztonsági felsőoktatásban	25	–
b)	mesterképzésre felvehető hallgatók létszáma	495	385
	ebből		
	közigazgatási felsőoktatásban	225	330
	rendészeti felsőoktatásban	100	–
	katonai felsőoktatásban	135	55
	nemzetbiztonsági felsőoktatásban	35	–

* Közszolgálati ösztöndíjas, önköltség fizetésére nem kötelezett honvédtiszt-jelölt, hivatásos vagy szerződéses jogviszonyban álló hallgató.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1762/2013. (X. 25.) Korm. határozata egyes állami vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

- A Kormány
 - az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (2) bekezdés c) pontja, valamint 36. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az 1. mellékletben felsorolt állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenesen az ott megjelölt helyi önkormányzatok (a továbbiakban: önkormányzat) tulajdonába kerüljenek,
 - felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) útján tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az 1. mellékletben felsorolt önkormányzatokkal a tulajdonosváltás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződés – jelen határozat közzétételét követő hat hónapon belül – megkötésre kerüljön.
- A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a szerződés megkötése előtt az MNV Zrt. a Polgári Törvénykönyv szerinti jóhiszemű eljárásnak, együttműködési és tájékoztatási kötelezettségnek eleget téve tájékoztassa az önkormányzatokat az ingatlanra vonatkozó terhekről, korlátozásokról, a folyamatban lévő eljárásokról és az egyéb jogi természetű ügyekről, valamint adja át az ezekkel kapcsolatban rendelkezésre álló dokumentumokat.
- A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az 1. pontban írt szerződések – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken túlmenően – tartalmazzák azt is, hogy:
 - az önkormányzat – szükség esetén – saját költségvetése terhére vállalja az ingatlan környezeti állapotának felmérését, kármentesítését, illetve, ha az ingatlanon tervezett tevékenység engedélyköteles, akkor

- a szükséges engedélyek megszerzését, az ingatlan ingyenes tulajdonba adásával összefüggésben esetlegesen felmerülő általános forgalmi adó megtérítését;
- b) az önkormányzat az ingatlan tulajdonjogát a fennálló terhekkel együtt szerzi meg;
- c) az önkormányzat vállalja, hogy az ingatlan vonatkozásában az állammal szemben semmilyen követelést nem támaszt;
- d) a bérbeadással vagy más jogcímen hasznosított ingatlan esetében az önkormányzat vállalja a fennálló jogviszonyokból eredő kötelezettségeket és a tulajdonossal szemben támasztott esetleges jövőbeni követelésekért való helytállást;
- e) az önkormányzat vállalja, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (4) bekezdés b) pontjában írt, az átruházott vagyon hasznosításáról szóló beszámolási kötelezettségének – a szerződés hatálybalépését követő évtől kezdődően – minden év december 31. napjáig írásban tesz eleget;
- f) amennyiben az önkormányzat az e) pontban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, az ingatlanok szerződésben rögzített bruttó forgalmi értékének 5 százalékát köteles az MNV Zrt. erre vonatkozó felhívásának kézhezvételétől számított 30 napon belül mint késedelmi kötbért megfizetni;
- g) az ingatlant az Nvtv. 13. § (4) bekezdés a) pontja szerint az önkormányzat az 1. mellékletben és a szerződésben az adott ingatlanra megjelölt hasznosítási célnak megfelelően köteles hasznosítani;
- h) ha az önkormányzat a g) pontban foglalt kötelezettségeinek részben vagy egészben nem tesz eleget, az MNV Zrt. az Nvtv. 13. § (7) és (8) bekezdésének megfelelően jár el azzal, hogy az önkormányzat a nemteljesítési kötbért köteles a felszólítás kézhezvételétől számított 60 napon belül az MNV Zrt.-nek megfizetni;
- i) az önkormányzat vállalja azon külön feltételek teljesítését, amelyekhez a vagyonkezelő, annak felügyeleti szerve, a védetség jellege szerinti miniszter vagy a sportigazgatási szerv az ingyenes tulajdonba adáshoz szükséges hozzájáruló nyilatkozat kiadását kötötte.
4. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Szentgotthárd Város Önkormányzatával megkötésre kerülő tulajdonátruházási szerződés – a 3. pontban foglaltakon túlmenően – tartalmazza azt is, hogy a Szentgotthárd 26 helyrajzi számú ingatlanok a kérelmező önkormányzat javára történő ingyenes tulajdonba adására kizárólag az alábbi feltételek teljesülése után kerülhet sor:
- a) az ingatlan tehermentesítése a kérelmező önkormányzat részéről megtörténik;
- b) a kérelmező önkormányzat az 1/1 hányad szerint tulajdonában álló Szentgotthárd 1428 helyrajzi számú, kivett tűzoltóság megnevezésű ingatlan tulajdonjogát 1/1 hányadban az állam részére ingyenesen átruházza;
- c) a kérelmező önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Vas Megyei Kormányhivatallal 2012. október 31. napján a járási hivatalok kialakítása és elhelyezése tárgyában megkötött megállapodás alapján a járási hivatalok elhelyezését a megállapodásban foglaltak szerint ingyenesen biztosítja;
- d) a kérelmező önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a kormányablak projekt megvalósításához szükséges helyiségek használatát ingyenesen biztosítja a Vas Megyei Kormányhivatal részére.
5. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az MNV Zrt. útján intézkedjen annak érdekében, hogy a 4. pont b) alpontja szerinti ingatlan – az állam javára történő megszerzést követően – a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vagyonkezelésébe kerüljön.
6. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Visegrád Város Önkormányzatával megkötésre kerülő tulajdonátruházási szerződés – a 3. pontban foglaltakon túlmenően – tartalmazza azt is, hogy a Visegrád 71/2 helyrajzi számú ingatlanok a kérelmező önkormányzat javára történő tulajdonba adására kizárólag abban az esetben kerülhet sor, ha Visegrád Város Önkormányzata a tulajdonában álló, Visegrád 741/1 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogát az állam részére ingyenesen átruházza, és ezzel kapcsolatban a Vidékfejlesztési Minisztérium nyilatkozata rendelkezésre áll.
7. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Sárvár Város Önkormányzatával megkötésre kerülő tulajdonátruházási szerződés – a 3. pontban foglaltakon túlmenően – tartalmazza azt is, hogy Sárvár 136/1/A/15 helyrajzi számú ingatlan ingyenes tulajdonba adására kizárólag abban az esetben kerülhet sor, ha a kérelmező önkormányzat vállalja, hogy a Sárvár 136/1/A/15 helyrajzi számú, iroda megnevezésű ingatlanra fennálló bérleti jogviszonyba bérbeadói oldalon az MNV Zrt. jogutódjaként belép.
8. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Mezőtúr Város Önkormányzatával megkötésre kerülő tulajdonátruházási szerződés – a 3. pontban foglaltakon túlmenően – tartalmazza azt is, hogy a Mezőtúr 1842 helyrajzi számú ingatlanok a kérelmező

önkormányzat javára történő ingyenes tulajdonba adására kizárólag az alábbi feltételek teljesülése után kerülhet sor:

- a) a kérelmező önkormányzat vállalja, hogy az 1/1 hányad szerint tulajdonába kerülő Mezőtúr 1842 helyrajzi számú, kivett üzem megnevezésű ingatlanra fennálló bérleti jogviszonyba bérbeadói oldalon az MNV Zrt. jogutódjaként belép;
 - b) a kérelmező önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az ingatlan vonatkozásában fennálló 9 000 000 forint (és járulékai) összegű vitatott követeléssel együtt veszi át az ingatlant, és azt a jövőben nem követeli az MNV Zrt.-től.
9. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatával megkötésre kerülő tulajdonátruházási szerződés – a 3. pontban foglaltakon túlmenően – tartalmazza azt is, hogy:
- a) a Szombathely 4877/3 helyrajzi számú ingatlannak a kérelmező önkormányzat javára történő ingyenes tulajdonba adására kizárólag abban az esetben kerülhet sor, ha Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata a tulajdonában álló, Szombathely 6128 helyrajzi számú ingatlannak a tulajdonjogát az állam részére ingyenesen átruházza;
 - b) a Szombathely 4877/3 helyrajzi számú ingatlannak a kérelmező önkormányzat javára történő ingyenes tulajdonba adására kizárólag a 12. pontban meghatározott társasági részesedés kérelmező önkormányzat részére történő átruházásával együtt, egyidejűleg kerülhet sor.
10. A Kormány
- a) a Vtv. 36. § (2) bekezdés c) pontja, valamint 36. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a 2. mellékletben felsorolt állami vagyonba tartozó ingóságok ingyenesen Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába kerüljenek,
 - b) felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az MNV Zrt. útján intézkedjen, hogy a 2. mellékletben felsorolt ingóságok tulajdonba adásáról szóló szerződés – jelen határozat közzétételét követő hat hónapon belül – Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatával megkötésre kerüljön.
11. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a 10. pontban írt szerződés – a tulajdonátruházási szerződésekre vonatkozó általános jogszabályi követelményeken túlmenően – tartalmazza azt is, hogy:
- a) az átadandó ingóságok per-, teher- és igénymentesek;
 - b) az önkormányzat vállalja, hogy az ingyenesen tulajdonába kerülő ingóságok vonatkozásában a tulajdonba adással és az ingóságok műszaki és egyéb állapotával kapcsolatban az állammal szemben semmilyen követelést nem támaszt, és az átadott ingóságok rendeltetésszerű használatra való alkalmasságáról a későbbi felhasználás során az önkormányzat gondoskodik;
 - c) az önkormányzat vállalja, hogy az átruházott vagyon hasznosításáról a megállapodás hatálybalépését követően – a 2. mellékletben felsorolt ingóságok elhasználódási ideje alatt vagy azok selejtezésének időpontjáig, illetve amíg az ingóságok Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában állnak, de legfeljebb tizenöt évig – minden évben írásban tájékoztatja az MNV Zrt-t.
12. A Kormány
- a) a Vtv. 36. § (2) bekezdés c) pontja, valamint 36. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az államnak a Vas Megyei Temetkezési Korlátolt Felelősségű Társaságban (székhely: 9700 Szombathely, Ferenczy István u. 1., Cg.: 18-09-107574) fennálló társasági részesedése ingyenesen Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába kerüljön,
 - b) felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az MNV Zrt. útján intézkedjen, hogy a társasági részesedés tulajdonba adásáról szóló szerződés – jelen határozat közzétételét követő hat hónapon belül – megkötésre kerüljön.
13. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az MNV Zrt. kizárólag olyan önkormányzatokkal kössön szerződést, amelyek a szerződés aláírásának időpontjában az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontja szerint köztartozásmentes adózónak minősülnek, és az MNV Zrt.-vel szemben lejárt tartozással nem rendelkeznek. A köztartozással kapcsolatos kizáró feltétel fennállásának hiányát a jogosult harminc napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja, vagy nyilatkozik arról, hogy szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter az 1–13. pontban meghatározott feladatok végrehajtásáért
Határidő: közzétételt követő hat hónapon belül

Orbán Viktor s. k.,
 miniszterelnök

1. melléklet az 1762/2013. (X. 25.) Korm. határozathoz

Önkormányzati tulajdonba adásra kerülő ingatlanok jegyzéke

Ssz.	Önkormányzat	Ingtalan/tulajdoni hányad	Segítendő feladat/cél	Ingtalan-nyilvántartási megnevezés	Terület (m ²)
1.	Abony Város Önkormányzata	Abony 5508 73/6309	polgármesteri hivatal létrehozása, járási hivatalok kialakítása/Polgármesteri Hivatal elhelyezése, a Ceglédi Járási Hivatal Abonyi Kirendeltsége részére történő ingyenes használatba adás	kivett városháza	73 (az ingatlan teljes területe: 6309 m ²)
2.	Acsalag Község Önkormányzata	Acsalag 269 1/1	kistermelők, őstermelők számára értékesítési lehetőség biztosítása, hétvégi árusítási lehetőség	kivett gazdasági épület, udvar	486
3.	Algyő Nagyközség Önkormányzata	Algyő 734 1/1	településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés/ parkosítás és tároló helyiség	kivett lakóház, udvar	738
4.	Békés Város Önkormányzata	Békés 053/2 1/1	településfejlesztés, településüzemeltetés/ buszváró hely fenntartása, karbantartása és üzemeltetése	kivett buszmegálló	24
5.	Fertőszentmiklós Város Önkormányzata	Fertőszentmiklós 744/1 1/1	településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés/ bicikliút, közterület	kivett közterület	5339
6.	Fertőszentmiklós Város Önkormányzata	Fertőszentmiklós 744/3 1/1	településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés/ bicikliút, közterület	kivett közterület	2755
7.	Fertőszentmiklós Város Önkormányzata	Fertőszentmiklós 840/1 1/1	településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés/ bicikliút, közterület	kivett közterület	11897
8.	Fertőszentmiklós Város Önkormányzata	Fertőszentmiklós 840/3 1/1	településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés/ bicikliút, közterület	kivett közterület	18530

Ssz.	Önkormányzat	Ingtalan/tulajdoni hányad	Segítendő feladat/cél	Ingtalan-nyilvántartási megnevezés	Terület (m ²)
9.	Göd Város Önkormányzata	Göd 3255/2 1/1	településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés/ szabadidős, kulturális, sportrendezvények lebonyolítása	kivett üdülő	18391
10.	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Győr 8113 1/1	településfejlesztés/ Győr Sziget (Újváros) Révfa városrészeket összekötő Jedlik-híd és a hozzá kapcsolódó utak, csomópontok kialakítása	kivett töltés	2473
11.	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Győr 10671/4 1/1	településfejlesztés/ Győr Sziget (Újváros) Révfa városrészeket összekötő Jedlik-híd és a hozzá kapcsolódó utak, csomópontok kialakítása	kivett közút	302
12.	Keszthely Város Önkormányzata	Keszthely 3840/2 1/1	természetes vizek fürdésre alkalmas partszakaszainak és az azzal összefüggő vízfelületének kijelölése/ fürdésre alkalmas partszakasz strandként történő üzemeltetése	kivett strandfürdő	7740
13.	Keszthely Város Önkormányzata	Keszthely 3836/2 1/1	közterületek kialakítása, fenntartása/ sétány létesítése	kivett beépítetlen terület	1270
14.	Kisbaja Község Önkormányzata	Kisbaja 2503 1/1	lakásgazdálkodás, településfejlesztés/ „fecskeprogram” program megvalósítása/	kivett üdülőépület, udvar	7110
15.	Mecsek Község Önkormányzata	Mecsek 0149/64 1/1	településfejlesztés/ szeméttároló telep rekultivációja	kivett szeméttároló telep	2736
16.	Mezőkovácsháza Város Önkormányzata	Mezőkovácsháza 126 569/3132	szociális és gyermekjóléti szolgáltatások/ élelmiszeradomány osztás, adománygyűjtés, szabadidős programok szervezése, önszerveződő csoportok működtetése	kivett irodaház	569 (az ingatlan teljes területe: 3132 m ²)
17.	Mezőtúr Város Önkormányzata	Mezőtúr 1842 1/1	településfejlesztés/ a vidék gazdasági és szellemi-lelki megtartó erejének növelése, szociális felemelkedése; a fiatalok megtartása, helyben történő foglalkoztatása	kivett üzem	21708

Ssz.	Önkormányzat	Ingotlan/tulajdoni hányad	Segítendő feladat/cél	Ingotlan-nyilvántartási megnevezés	Terület (m ²)
18.	Mélykút Város Önkormányzata	Mélykút 704 1/1	településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés/közút fenntartása	kivett közterület	1744
19.	Mélykút Város Önkormányzata	Mélykút 717/2 1/1	településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés/közút fenntartása	kivett közterület	2626
20.	Mélykút Város Önkormányzata	Mélykút 863 1/1	településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés/közút fenntartása	kivett közterület	3930
21.	Nagyecsed Város Önkormányzata	Nagyecsed 2764/2 1/1	településfejlesztés, településrendezés/ közterületként történő hasznosítás	kivett közterület	1316
22.	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nyíregyháza 3277/2 hrsz. 892/1168	sport, egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások/ sport-és kulturális feladatok megvalósítása	kivett magánút	892 (az ingatlan teljes területe: 1168 m ²)
23.	Répcévis Község Önkormányzata	Répcévis 349 1/1	szociális szolgáltatások és ellátások/szociálisan rászoruló emberek nappali gondozásának és ellátásának megoldása	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	3713
24.	Sárvár Város Önkormányzata	Sárvár 136/1/A/15 1/1 (eszmei hányad a társasházi tulajdonból: 127/1000)	nemzetiségi ügyek, helyi közművelődési tevékenység támogatása/kulturális események, rendezvények számára helyszín biztosítása	iroda	110
25.	Szentendre Város Önkormányzata	Szentendre 2794/17 1/1	településüzemeltetés/ közutak, közterületek, parkoló fenntartása, karbantartása, zöldfelület gondozása, játszótér karbantartása, korszerűsítése	kivett közterület	15828
26.	Szentgotthárd Város Önkormányzata	Szentgotthárd 26 1/1	közigazgatás szervezése, közigazgatás feladatának ellátása/polgármesteri hivatal és járási hivatal elhelyezése	kivett polgármesteri hivatal	5788

Ssz.	Önkormányzat	Ingtalan/tulajdoni hányad	Segítendő feladat/cél	Ingtalan-nyilvántartási megnevezés	Terület (m ²)
27.	Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata	Szombathely 4877/3 1/1	településfejlesztés/ köztemető fenntartásának és üzemeltetésének kiszolgálása, köztemető fenntartási feltételeinek biztosítása	kivett telephely	16398
28.	Tápiószecső Nagyközség Önkormányzata	Tápiószecső 0188/33 1/1	óvodai ellátás/óvoda működtetése	kivett óvoda, udvar	3018
29.	Terpes Község Önkormányzata	Terpes 7 1/1	szociális ellátás/szociális bérlet	kivett lakóház, udvar	521
30.	Túrkeve Város Önkormányzata	Túrkeve 3618 1/1	vízrendezés és vízelvezetés/ a Holt-Berettyó vízminőségének javítása, természetes ökológiai állapot helyreállítása	kivett töltés	4980
31.	Túrje Község Önkormányzata	Túrje 2/2 1/1	településrendezés, vízgazdálkodás/csapadék és természetes vizek elvezetését biztosító árok kialakítása, építése	kivett emlékmű	3
32.	Újhartyán Község Önkormányzata	Újhartyán 857 1/3	lakásgazdálkodás/ szükséglakás kialakítása	kivett lakóház, udvar	270 (az ingatlan teljes területe: 809 m ²)
33.	Újkenéz Község Önkormányzata	Újkenéz 08/2 1/1	közbiztonságról való gondoskodás/ kutyamenhely létesítése	kivett gátórház	212
34.	Visegrád Város Önkormányzata	Visegrád 71/2 1/1	óvodai ellátás, szociális, gyermekjóléti szolgáltatások, ellátások/ óvoda bővítése	kivett rendőrség	1072
35.	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata	Zalaegerszeg 3343/2 1/1	településrendezés, lakás- és helyiséggazdálkodás, kulturális szolgáltatás/ közösségi központ, lakó- és szálláshelyek	kivett kollégium, udvar	3083

2. melléklet az 1762/2013. (X. 25.) Korm. határozathoz

Sport támogatása, egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése, közösségi tér biztosítása érdekében Nyíregyháza Megyei Jogú Város tulajdonába kerülő ingóságok jegyzéke

Az ingóságok azonosítója:

212_02489; 212_02493; 212_02505; 212_02540; 212_02541; 212_02543; 212_07597; 212_07598; 212_01835; 212_02230; 212_02232; 212_02361; 212_02362; 212_02372; 212_02444; 212_02449; 212_02451; 212_02452; 212_02454; 212_02455; 212_02456; 212_02557; 212_00942; 212_00947; 212_00948; 212_02004; 212_02030;

212_02053; 212_02071; 212_02138; 212_02202; 212_02203; 212_02204; 212_02205; 212_02206; 212_02207; 212_02340; 212_02128; 212_02228; 212_02282; 212_02365; 212_00887; 212_00910; 212_00911; 212_00913; 212_00914; 212_00916; 212_00920; 212_00921; 212_00922; 212_00923; 212_00925; 212_00926; 212_00927; 212_00929; 212_00930; 212_00933; 212_00934; 212_00938; 212_00941; 212_00964; 212_00966; 212_00969; 212_00973; 212_00974; 212_00975; 212_00976; 212_00978; 212_00980; 212_00986; 212_00987; 212_00988; 212_00991; 212_00992; 212_00999; 212_01000; 212_01688; 212_01711; 212_01712; 212_01718; 212_01719; 212_01846; 212_01854; 212_02028; 212_02145; 212_02146; 212_02418; 212_02445; 212_02446; 212_02547; 212_07419; 212_00977

**A Kormány 1763/2013. (X. 25.) Korm. határozata
az egyes állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló
1042/2011. (III. 10.) Korm. határozat, továbbá szerződésekben meghatározott hasznosítási célok
módosításáról**

1. Az egyes állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 1042/2011. (III. 10.) Korm. határozat 1. pontja szerinti táblázat 5. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.	Bököny Község Önkormányzata	Bököny 438/3 hrsz.-ú ingatlan	közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása	„kivett táptakarmánybolt”	503”
-----	--------------------------------	-------------------------------	--	---------------------------	------

2. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) és Kistarcsa Város Önkormányzata között 2011. február 25-én létrejött SZT/35335 számú megállapodás olyan tartalmú módosítása iránt, amely alapján a kistarcsai rendőrség elhelyezésére alkalmas felépítmény átadására vonatkozó teljesítési határidő a szerződés tárgyát képező ingatlan birtokbavételétől számított hét évre módosul.
3. A Kormány – Bököny Község Önkormányzatának kezdeményezése alapján – felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az MNV Zrt. útján gondoskodjon az állam képviseletében eljáró MNV Zrt. és Bököny Község Önkormányzata között 2011. június 3-án létrejött SZT-35874 számú megállapodás 1. pont szerinti módosításáról.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter a 2–3. pontban meghatározott feladatok végrehajtásáért
Határidő: 2013. október 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1764/2013. (X. 25.) Korm. határozata
a VERITAS Történetkutató Intézet létrehozásával kapcsolatos intézkedésekről**

1. A Kormány egyetért a magyar közjogi hagyományok méltó módon történő bemutatására, az elmúlt másfél évszázad sorsfordító politikai és társadalmi eseményeinek hiteles, multidiszciplináris szemléletű, kutató, elemző, ismeretterjesztő igényű és a nemzettudatot erősítő céllal történő feldolgozására hivatott VERITAS Történetkutató Intézet (a továbbiakban: Intézet) 2014. január 2-i hatállyal történő létrehozásával.
2. A Kormány felhívja
- a) a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy az Intézet alapító okiratának előkészítéséről, leegyeztetéséről és kiadásáról gondoskodjon;
- Felelős:* Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: 2013. október 31.

- b) a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy az Intézet vezetésére írjon ki pályázatot és folytassa le a pályáztatási eljárást;
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: 2013. november 30.
- c) a nemzetgazdasági minisztert, hogy a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat országgyűlési tárgyalása során kezdeményezze az Intézet 2014. évi működéséhez szükséges forrás XI. Miniszterelnökség fejezetben, külön költségvetési cím alatt történő biztosítását.
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1765/2013. (X. 25.) Korm. határozata

2012. évi kötelezettségvállalással terhelt, de június 30-ig pénzügyileg nem teljesült, továbbá meghiúsult kötelezettségvállalás miatt kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványok felhasználásáról

A Kormány

1. az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 153. §-ában biztosított jogkörében eljárva engedélyezi 2012. évi kötelezettségvállalással terhelt, de június 30-ig pénzügyileg nem teljesült előirányzat-maradványok felhasználását, valamint meghiúsult kötelezettségvállalás miatt kötelezettségvállalással nem terhelt maradványok felhasználását az 1. melléklet szerint, és
2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a felhasználni engedélyezett, meghiúsult kötelezettségvállalás miatt kötelezettségvállalással nem terhelt maradványokból a 2. melléklet szerinti átcsoportosítást rendeli el.
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1765/2013. (X. 25.) Korm. határozathoz

ezer forintban

Fejezet	2012. évi kötelezettségvállalással terhelt és meghiúsult maradványból	
	felhasználni engedélyezett maradvány összesen	további intézkedésig fel nem használható maradvány összesen
Országgyűlés	0	0
Közbeszerzési Hatóság	697 906	4 647
Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete	1 264 013	0
Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság	4 778	0
Köztársasági Elnökség	0	0
Alkotmánybíróság	0	287
Alapvető Jogok Biztosának Hivatala	333 736	197
Állami Számvevőszék	14 722	1 055
Bíróságok	1 057 856	0
Ügyészség	511 682	0
Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium	9 836 708	7 903
Miniszterelnökség	207 854	0
Kormányzati Ellenőrzési Hivatal	107 222	0
Vidékfejlesztési Minisztérium	10 647 295	64 225
Honvédelmi Minisztérium	897 101	33 416
Belügyminisztérium	5 351 631	330 089
Nemzetgazdasági Minisztérium	8 263 595	253 809
Nemzeti Adó- és Vámhivatal	2 135 350	11 656
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	31 229 077	104 684
Külügyminisztérium	1 885 347	1 077
Unió Fejlesztések	52 572 240	0
Emberi Erőforrások Minisztériuma	21 715 843	773 995
Gazdasági Versenyhivatal	30 009	213 115
Központi Statisztikai Hivatal	188 721	0
Magyar Tudományos Akadémia	4 587 960	17 945
Magyar Művészeti Akadémia	35 056	0
Összesen	153 575 702	1 818 100
Ny. Alap Nyugdíjbiztosítási költségvetési szervek	23 698	0
E. Alap Egészségbiztosítási költségvetési szervek	400 132	0
Mindösszesen:	153 999 532	1 818 100

2. melléklet az 1765/2013. (X. 25.) Korm. határozathoz

A 2012. évi előirányzat-maradványok átcsoportosítása

Ezer forintban

Fejezet-szám	Cím-szám	Alcím-szám	Jogcím-csoport-szám	Jogcím-szám	Előir.-csoport-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csoport-név	Jogcím-név	Előir.-csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
X.							Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium							
	1				3	3	Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium igazgatása							
												Működési költségvetés		
	20						Fejezeti kezelésű előirányzatok							19 027
		2					Célelőirányzatok							
			7		1		Nemzeti és kiemelt ünnepek, egyéb rendezvények, események támogatása							
					5		Működési költségvetés							
							Egyéb működési célú kiadások							-11 116
			10		1		Közép-kelet európai regionális együttműködés 2013							
					5		Működési költségvetés							
							Egyéb működési célú kiadások							-1 557
			27		1		Nemzetközi kötelezettségek teljesítése							
					5		Működési költségvetés							
							Egyéb működési célú kiadások							-6 354
XII.							Vidékefejlesztési Minisztérium							
	15				3	3	Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági szervek							
												Működési költségvetés		
	20						Fejezeti kezelésű előirányzatok							2 715
		2					Környezetvédelmi célelőirányzatok							
			16		1		Az illegális hulladék-elhelyezés felszámolásának feladatai							
					5		Működési költségvetés							-747
			30		1		Környezetvédelemmel kapcsolatos fejlesztések támogatása							
					5		Működési költségvetés							
							Egyéb működési célú kiadások							-1 116
			39		1		Környezetvédelmi és vízügyi célelőirányzat							
					5		Működési költségvetés							
							Egyéb működési célú kiadások							-602
	3						Agrár célelőirányzatok							
		19			1		Állami génmegőrzési feladatok támogatása							
					5		Működési költségvetés							
							Egyéb működési célú kiadások							-250
XIV.							Belügyminisztérium							
	1				3	3	Belügyminisztérium igazgatása							
												Működési költségvetés		
					3		Működési célú támogatások államháztartáson belülről							76 662
					6		Felhalmozási költségvetés							
	17						Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről							87 091
					1		Vízügyi Igazgatóságok							
					5		Működési költségvetés							
					2		Egyéb működési célú kiadások							-700
					3		Felhalmozási költségvetés							
	20						Egyéb felhalmozási kiadások							-6 801
		1					Fejezeti kezelésű előirányzatok							
			20				Ágazati célfeladatok							
					1		Nemzetközi fizetési kötelezettség							
					5		Működési költségvetés							
			27		1		Egyéb működési célú kiadások							-3 400
					5		Európai Unió és nemzetközi projektek/programok megvalósításához kapcsolódó kiadások							
							Működési költségvetés							
			34		2		Egyéb működési célú kiadások							-5 610
					3		Katasztrófa elhárítási célelőirányzatok							
							Felhalmozási költségvetés							
							Egyéb felhalmozási kiadások							-1 628
			50		1		Víz-, környezeti és természeti katasztrófa kárelhárítás							
					5		Működési költségvetés							
							Egyéb működési célú kiadások							-10 673
	2						Alapítványok és társadalmi önszerveződések támogatása							
		2		5			Társadalmi önszerveződések támogatása							
					1		Önkéntes tűzoltóegységek támogatása							
					5		Működési költségvetés							
							Egyéb működési célú kiadások							-252
	9						Szolidaritási programok							
		1			1		Európai Menekültügyi Alap							
					5		Működési költségvetés							
							Egyéb működési célú kiadások							-157

A 2012. évi előirányzat-maradványok átcsoportosítása

														Ezer forintban
Fejezet-szám	Cím-szám	Alcím-szám	Jogcím-csoport-szám	Jogcím-szám	Előir.-csoport-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csoport-név	Jogcím-név	Előir.-csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
			3		1					Visszatérési Alap			Működési költségvetés	
			4			5				Külső Határok Alap			Egyéb működési célú kiadások	-1 949
				1									Működési költségvetés	
					5								Egyéb működési célú kiadások	-132 583
XVII.							Nemzeti Fejlesztési Minisztérium							
	3						Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Intézet							
				3									Működési költségvetés	
					3								Működési célú támogatások államháztartáson belülről	67 281
	5						Magyar Bányászati és Földtani Hivatal							
				1		5							Működési költségvetés	
													Egyéb működési célú kiadások	-69 502
	7						Nemzeti Közlekedési Hatóság							
				1		5							Működési költségvetés	
													Egyéb működési célú kiadások	-7 000
	8						Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ							
				3		3							Működési költségvetés	
					3								Működési célú támogatások államháztartáson belülről	76 504
					3	6							Felhalmozási költségvetés	
													Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	2 303
	14						Magyar Földtani és Geofizikai Intézet							
				1									Működési költségvetés	
					2	5							Egyéb működési célú kiadások	-2
					2								Felhalmozási költségvetés	
					3								Egyéb felhalmozási kiadások	-2 303
	20						Fejezeti kezelésű előirányzatok							
		31					Kiemelt célú beruházások támogatása							
			3				Országos közúthálózat és gyorsforgalmi úthálózat fejlesztés							
				2		3							Felhalmozási költségvetés	
													Egyéb felhalmozási kiadások	441 421
	32						Közlekedési ágazati programok							
		1					A közösségi közlekedés összehangolása							
				1		5							Működési költségvetés	
													Egyéb működési célú kiadások	-24 987
				2		3							Felhalmozási költségvetés	
													Egyéb felhalmozási kiadások	-6 312
		14					Útpénztár							
				2		3							Felhalmozási költségvetés	
													Egyéb felhalmozási kiadások	-89 789
	33						Hazai fejlesztési programok							
		2					Turisztikai célelőirányzat							
				3		3							Működési költségvetés	
													Működési célú támogatások államháztartáson belülről	22 272
		3				3	Gazdaságfejlesztést szolgáló célelőirányzat							
				3			Működési költségvetés						Működési célú támogatások államháztartáson belülről	160 852
		7					Központi fejlesztési feladatok							
				1		5							Működési költségvetés	
													Egyéb működési célú kiadások	-1 463
		11					Kis- és középvállalkozói célelőirányzat							
				1		5							Működési költségvetés	
													Egyéb működési célú kiadások	-181 661
	35						Klíma-, energia- és zöldgazdaság-politikai ágazati programok							
		2					Energetikai célú feladatok							
				1									Működési költségvetés	
						5							Egyéb működési célú kiadások	-2 056
		3					Épületenergetikai és energiahatékonysági célelőirányzat							
				2		3							Felhalmozási költségvetés	
													Egyéb felhalmozási kiadások	-70 743
		5					Energiafelhasználási hatékonyság javítása							
				2		3							Felhalmozási költségvetés	
													Egyéb felhalmozási kiadások	-177 855
		6					Lakóépületek és környezetük felújításának támogatása							
				2									Felhalmozási költségvetés	
						3							Egyéb felhalmozási kiadások	-98 847

A 2012. évi előirányzat-maradványok átcsoportosítása

Ezer forintban													Átcsoportosítás (+/-)	
Fejezet- szám	Cím- szám	Alcím- szám	Jogcím- csoport- szám	Jogcím- szám	Előir.- csoport- szám	Kiemelt előir.- szám	Fejezet- név	Cím-név	Alcím- név	Jogcím- csoport-név	Jogcím- név	Előir.- csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
		36						PPP-programok						
			2					Oktatási, kulturális és sport PPP programok						
					1								Működési költségvetés	
						5							Egyéb működési célú kiadások	-34 214
		38						Egyéb feladatok						
			1					Nemzetközi tagdíjak					Működési költségvetés	
					1								Egyéb működési célú kiadások	-2 863
			2					Magán és egyéb jogi személyek kárterítése					Működési költségvetés	
					1								Egyéb működési célú kiadások	-1 036
XVIII.						5		Külgyminiszterium						
	1							Külgyminiszterium központi igazgatása					Működési költségvetés	
					1								Egyéb működési célú kiadások	-2 800
					5									
	2							Külgypviseletek igazgatása					Működési költségvetés	
					3								Működési célú támogatások államháztartáson belülről	2 800
XIX.						3		Unió Fejlesztések						
	2							Fejezeti kezelési előirányzatok						
		3						Kohéziós Alap támogatásából megvalósuló projektek						
			1					Kohéziós Alap támogatásából megvalósuló közlekedési projektek						
				1				Budapest-Győr-Hegyeshalom vasútvonal rekonstrukciója II. ütem 2000/HU/16/P/PT/002						
					2			Felhalmozási költségvetés						
						3		Egyéb felhalmozási célú kiadások						-627 230
				4				Út-rehabilitációs program II. ütem 2.6.42, 56. számú utak 2002/HU/16/P/PT/008						
					2			Felhalmozási költségvetés						
						3		Egyéb felhalmozási célú kiadások						-767 344
				9				Bp-Szolnok-Lókősháza vasútvonal 2.Ütem II. fázis 2004/HU/16/C/PT/001						
					2			Felhalmozási költségvetés						
						3		Egyéb felhalmozási célú kiadások						-1 884 862
				10				M0 Körgyűrű, Keleti szektor 2004/HU/16/C/PT/002						
					2			Felhalmozási költségvetés						
						3		Egyéb felhalmozási célú kiadások						-1 138 515
	4							Nemzeti Stratégiai Referenciakeret						
		2						Közlekedési Operatív Program						
					3			Felhalmozási költségvetés						
						6		Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről						4 605 438
	7							Szakmai fejezeti kezelési előirányzatok						
		1						EU támogatások felhasználásához szükséges technikai segítségnyújtás						
					2			Felhalmozási költségvetés						
						3		Egyéb felhalmozási célú kiadások						-44 724
		2						Közreműködői intézményrendszer támogatása						
					2			Felhalmozási költségvetés						
						3		Egyéb felhalmozási célú kiadások						-142 763
XX.								Emberi Erőforrások Minisztériuma						
	1							Emberi Erőforrások Minisztériuma igazgatása						
					3								Működési költségvetés	
						3							Működési célú támogatások államháztartáson belülről	1 850
	2							Szociális és gyermekvédelmi intézményrendszer						
		3						Szociális és gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatellátás és irányítás intézményei						
					3			Működési költségvetés						
						3		Működési célú támogatások államháztartáson belülről						584 000
	5							Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet						
					3			Működési költségvetés						
						3		Működési célú támogatások államháztartáson belülről						31 100
13								Sportintézmények						
	2							Nemzeti Sportközpontok						
					3			Működési költségvetés						
						3		Működési célú támogatások államháztartáson belülről						764 000
14								Országos Mentőszolgálat						
					3			Működési költségvetés						
						3		Működési célú támogatások államháztartáson belülről						150 000
20								Fejezeti kezelési előirányzatok						
		2						Normatív finanszírozás						
			3					Közzoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás						
					3			Működési költségvetés						
						3		Működési célú támogatások államháztartáson belülről						39 981

A 2012. évi előirányzat-maradványok átcsoportosítása

Ezer forintban

Fejezet- szám	Cím- szám	Alcím- szám	Jogcím- csoport- szám	Jogcím- szám	Előir.- csoport- szám	Kiemelt előir.- szám	Fejezet- név	Cím-név	Alcím- név	Jogcím- csoport-név	Jogcím- név	Előir.- csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
		14							A kábítószér-fogyasztás megelőzésével kapcsolatos feladatok					
					1							Működési költségvetés		
						5						Egyéb működési célú kiadások		-1 850
		17							Egyes szociális pénzbeli támogatások					
			1						Gyermekevédelmi Lakás Alap					
					1							Működési költségvetés		
						5						Egyéb működési célú kiadások		-39 981
		22							Egészségügyi ágazati előirányzatok					
			17						Légimentés eszközpark fejlesztése					
					1							Működési költségvetés		
						5						Egyéb működési célú kiadások		-150 000
		23							Sporttevékenység támogatása					
			4						Versenysport támogatása					
					3							Működési költségvetés		
						3						Működési célú támogatások államháztartáson belülről		393
			6						Az olimpiai mozgalommal összefüggő, valamint egyéb, a sport stratégiai fejlesztését szolgáló feladatok támogatására					
				7					Utánpótlás-nevelési feladatok					
					1							Működési költségvetés		
						5						Egyéb működési célú kiadások		-156
			25						Sport népszerűsítésével összefüggő kiadások					
					1							Működési költségvetés		
						5						Egyéb működési célú kiadások		-237
		24							Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése					
			10						Az MLSZ sportlétesítmények biztonságtechnikai fejlesztésével összefüggő feladatainak támogatása					
					1							Működési költségvetés		
						5						Egyéb működési célú kiadások		-764 000
		30							Társadalmi, civil és non-profit szervezetek működési támogatása					
			25						Szociális társadalmi, civil és non-profit szervezetek					
				21					Karitatív tevékenységet végző szervezetek támogatása					
					3							Működési költségvetés		
						3						Működési célú támogatások államháztartáson belülről		26 252
		46							Megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásával összefüggő bértámogatás					
					1							Működési költségvetés		
						5						Egyéb működési célú kiadások		-290 082
		47							Megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásának támogatása					
					1							Működési költségvetés		
						5						Egyéb működési célú kiadások		-360 018
		51							Miniszteri tartalék és egyéb felügyeleti feladatok támogatása					
					3							Működési költségvetés		
						3						Működési célú támogatások államháztartáson belülről		12 038
		55							Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások					
					1				Egyházi épített örökség védelme és egyéb beruházások					
						5						Működési költségvetés		
												Egyéb működési célú kiadások		-324
			9						Egyházak közösségi célú programjainak és beruházásainak támogatása					
					1							Működési költségvetés		
						5						Egyéb működési célú kiadások		-2 966

A Kormány 1766/2013. (X. 25.) Korm. határozata**a 2012. évi kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványok egy részének felhasználásáról**

A Kormány

- a) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 152. § (5) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a további intézkedésig fel nem használható, 2012. évi kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványokból az
- aa) I. Országgyűlés fejezet 21. Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság címnél keletkezett 12 100 ezer forintnak,
 - ab) II. Köztársasági Elnökség fejezetnél keletkezett 24 291 ezer forintnak,
 - ac) XI. Miniszterelnökség fejezet 6. Kormányzati Ellenőrzési Hivatal címnél keletkezett 10 559 ezer forintnak,
 - ad) XII. Vidékfejlesztési Minisztérium fejezetnél keletkezett 650 000 ezer forintnak,
 - ae) XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezetnél keletkezett 18 519 ezer forintnak,
 - af) XV. Nemzetgazdasági Minisztérium fejezetnél keletkezett 85 693 ezer forintnak,
 - ag) XVIII. Külügyminisztérium fejezetnél keletkezett 118 838 ezer forintnak
- a felhasználását engedélyezi, és
- b) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az 1. melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1766/2013. (X. 25.) Korm. határozathoz

A 2012. évi előirányzat-maradványok átcsoportosítása

Ezer forintban

Fejezet-szám	Cím-szám	Alcím-szám	Jogcím-csoport-szám	Jogcím-szám	Előir.-csoport-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csoport-név	Jogcím-név	Előir.-csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
I.							Országgyűlés							
	21						Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság							
		2					Fejezeti kezelésű előirányzatok							
			1				Fejezeti egyensúlybiztosítási tartalék							
					1		Működési költségvetés							
					5		Egyéb működési célú kiadások							-12 100
II.							Köztársasági Elnökség							
	1						Köztársasági Elnöki Hivatal							
					1		Működési költségvetés							
					5		Egyéb működési célú kiadások							-3 577
					2		Felhalmozási költségvetés							
					3		Egyéb felhalmozási kiadások							-20 714
XI.							Miniszterelnökség							
	1						Miniszterelnökség							
					3		Működési költségvetés							
	5				3		Fejezeti kezelésű előirányzatok						Működési célú támogatások államháztartáson belülről	430 000
		2					Fejezeti általános tartalék							
					3		Működési költségvetés						Működési célú támogatások államháztartáson belülről	60 000
	6						Kormányzati Ellenőrzési Hivatal							
		1					Kormányzati Ellenőrzési Hivatal							
					1		Működési költségvetés							
					5		Egyéb működési célú kiadások							-9 484
					2		Felhalmozási költségvetés							
					3		Egyéb felhalmozási kiadások							-1 075
	9						Nemzeti Külgazdasági Hivatal							
					3		Működési költségvetés							
					3		Működési célú támogatások államháztartáson belülről							130 000
XII.							Vidékfejlesztési Minisztérium							
	20						Fejezeti kezelésű előirányzatok							
		7					Árfolyamkockázat, és egyéb EU által nem térített kiadások							
			1				Uniók programok árfolyamkülönbözete							
					1		Működési költségvetés							
					5		Egyéb működési célú kiadások							-650 000
XIII.							Honvédelmi Minisztérium							
	8						Fejezeti kezelésű előirányzatok							
		3					Fejezeti egyensúlybiztosítási tartalék							
					1		Működési költségvetés							
					5		Egyéb működési célú kiadások							-18 519
XV.							Nemzetgazdasági Minisztérium							
	1						Nemzetgazdasági Minisztérium igazgatása							
					1		Működési költségvetés							
					5		Egyéb működési célú kiadások							-17 558
	8						Magyar Államkincstár							
					1		Működési költségvetés							
					5		Egyéb működési célú kiadások							-16 867
					2		Felhalmozási költségvetés							
					3		Egyéb felhalmozási kiadások							-43 633
	9						Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal							
					2		Felhalmozási költségvetés							
					3		Egyéb felhalmozási kiadások							-7 635
XVIII.							Külgazdasági Minisztérium							
	1						Külgazdasági Minisztérium központi igazgatása							
					1		Működési költségvetés							
					5		Egyéb működési célú kiadások							-2 835
					2		Felhalmozási költségvetés							
					3		Egyéb felhalmozási kiadások							-14 500
	2						Külgazdasági Minisztérium igazgatása							
					1		Működési költségvetés							
					5		Egyéb működési célú kiadások							-33 653

A 2012. évi előirányzat-maradványok átcsoportosítása

Ezer forintban

Fejezet-szám	Cím-szám	Alcím-szám	Jogcím-csop.-szám	Jogcím-szám	Előir.-csop.-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csop.-név	Jogcím-név	Előir.-csop.-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
					2	3							Felhalmozási költségvetés	
													Egyéb felhalmozási kiadások	-27 502
	3						Magyar Külügyi Intézet							
					1	5							Működési költségvetés	
													Egyéb működési célú kiadások	-3 036
					2								Felhalmozási költségvetés	
						3							Egyéb felhalmozási kiadások	-3 658
	5						Fejezeti kezelésű előirányzatok							
		9					Állami protokoll							
			2										Kormányfői protokoll	
					1								Működési költségvetés	
						5							Egyéb működési célú kiadások	-24 830
	14						Közhasznú és egyéb civil szervezetek támogatása							
		1			1		Demokrácia Központ közalapítvány támogatása							
													Működési költségvetés	
					5								Egyéb működési célú kiadások	-347
		2					Egyéb civil szervezetek támogatása							
					1								Működési költségvetés	
					5								Egyéb működési célú kiadások	-2 952
		6					Külföldi magyar emlékek megőrzése							
					2								Felhalmozási költségvetés	
						3							Egyéb felhalmozási kiadások	-292
		8					Külügyi kisebbségpolitikai célok támogatása							
					1								Működési költségvetés	
					5								Egyéb működési célú kiadások	-200
	15						Külügyi kommunikáció							
					1								Működési költségvetés	
						5							Egyéb működési célú kiadások	-11
	22						Nemzetközi fejlesztési együttműködés és humanitárius segélyezés							
		3					Afganisztáni PRT támogatása a NEFE keretében							
					1								Működési költségvetés	
					5								Egyéb működési célú kiadások	-117
	30						Schengeni követelmények							
		2					Schengeni követelményeknek való megfelelés							
					1								Működési költségvetés	
						5							Egyéb működési célú kiadások	-278
	35						Kelet és Dél-kelet európai kormányzati stratégia végrehajtása és a határon túli magyarok kapcsolata							
					1								Működési költségvetés	
					5								Egyéb működési célú kiadások	-1
	39						A 2011. évi magyar EU elnökségre való felkészülés							
		1					Külügyminisztérium feladatai a 2011. évi magyar EU elnökségre való felkészüléssel kapcsolatban							
					1								Működési költségvetés	
						5							Egyéb működési célú kiadások	-4 626
XX.							Emberi Erőforrások Minisztériuma							
	20						Fejezeti kezelésű előirányzatok							
		23					Sporttevékenység támogatása							
			4				Versenysport támogatása							
					3								Működési költségvetés	
					3								Működési célú támogatások államháztartáson belülről	300 000

**A Kormány 1767/2013. (X. 25.) Korm. határozata
a regionális Közlekedési Központok részvényvásárlási kötelezettségének teljesítéséhez szükséges
előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány a regionális Közlekedési Központok tőkéjének 1092,7 millió forint összegű megemelése érdekében a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 7. § (1) bekezdése alapján a Kvtv. 1. melléklet, XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 5. Fejezeti tartalék alcím terhére 1092,7 millió forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 1. Felhalmozási jellegű kiadások alcím, 4. Állami tulajdoni részesedések növekedését eredményező kiadások jogcímcsoport, 1. Az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kifizetések jogcím javára az 1. melléklet szerint.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1767/2013. (X. 25.) Korm. határozathoz

XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások

Fejezet száma és megnevezése

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA (1. oldal) x/

a **Kormány** hatáskörében

Költségvetési év: **2013.**

Millió forintban, egy tizedessel !

Államhá- háztartási egyeti azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jogcím csoport- szám	Jogcím szám	Előir. csoport szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport- név	Jogcím név	Előir. csoport- név	K I A D Á S O K	A módosítás jogcíme						Módosítás (+ / -)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
														Kiemelt előirányzat neve																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	

Az adatlap 5 példányban töltendő ki								Az előirányzatok felhasználása/zárolása (módosítás +/-) Összesen:												I. negyedév	II. né.	III. né.	IV.né.
Fejezet								időarányos															
Állami Számvevőszék								teljesítményarányos															
Magyar Államkincstár								egyéb AZONNAL															
Nemzetgazdasági Minisztérium														1 092,7									1092,7

x/ Az összetartozó előirányzat változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1768/2013. (X. 25.) Korm. határozata
a 2014–2020 vidékfejlesztési program elindításával összefüggő finanszírozási kérdésekről**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 111/E. § (4) bekezdése alapján

1. felhatalmazza a vidékfejlesztési minisztert, hogy a 2014–2020 vidékfejlesztési program vonatkozásában 2014. évre 40 149,6 millió forint összegben nemzeti kockázatra kötelezettséget vállaljon;
2. az 1. pontban foglaltak teljesítése érdekében felhívja a vidékfejlesztési minisztert, hogy a humánerőforrás folyamatos biztosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: vidékfejlesztési miniszter

Határidő: folyamatos

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1769/2013. (X. 25.) Korm. határozata
a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem MOME Campus Kreatív Innovációs és Tudáspark fejlesztéséről**

A Kormány

1. egyetért a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem MOME Campus Kreatív Innovációs és Tudáspark fejlesztésének (a továbbiakban: Beruházás) – figyelemmel arra, hogy az egyetem kiemelt felsőoktatási intézmény – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításával;
2. egyetért azzal, hogy a Beruházásra a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem állami tulajdonban álló, Budapest Főváros XII. kerület 10947/1. helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a Budapest Főváros XII. kerület Zugligeti út 9–25. szám alatt található ingatlanán – illetve annak a Beruházás megvalósításához szükséges részén – a meglévő felépítmények szükség szerinti bontását követően, állami beruházás formájában, az a) és b) pont szerinti ütemezéssel és határidők figyelembevételével kerüljön sor:
 - a) első ütem – Műhelyház, Műteremház, Médiaház 2013–2015 között,
 - b) második ütem – Kutatóbázis, Akadémiai épület, Főépület, Gondúzó, kiegészítő beruházások 2014–2017 között;
3. egyetért azzal, hogy a Beruházás megvalósítására az első és második ütem vonatkozásában 2013–2017. években kerül sor összesen legfeljebb bruttó 10 608,5 millió forint keretösszegben;
4. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy az 1. és 2. pontban foglalt feladatok végrehajtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket;

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: folyamatos
5. egyetért azzal, hogy a Beruházás építetője a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem legyen;
6. felhívja az emberi erőforrások miniszterét és a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon a Beruházás első és második üteme vonatkozásában 2015–2017. években összesen legfeljebb bruttó 6649 millió forint keretösszegű fejlesztési források ütemezett rendelkezésre állásáról az egyes költségvetési években;

Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: folyamatos
7. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy készítsen részletes előterjesztést a Beruházás üzemeltetési költségeiről.

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: 2014. március 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1770/2013. (X. 25.) Korm. határozata**Jászapáti Város Önkormányzata városközpont fejlesztésének támogatása érdekében
a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva
 - a) a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet címrendjét a 28. Jászapáti Város Önkormányzata városközpont fejlesztésének támogatása címmel egészíti ki;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
belügyminiszter
Határidő: azonnal
 - b) elrendeli Jászapáti Város Önkormányzata városközpont fejlesztésének támogatása érdekében 180,0 millió forint egyszeri átcsoportosítását a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 2. Helyi önkormányzatok által felhasználható központosított előirányzatok cím terhére, a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 28. Jászapáti Város Önkormányzata városközpont fejlesztésének támogatása cím javára az 1. melléklet szerint;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
belügyminiszter
Határidő: azonnal
2. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a Kvtv. helyi önkormányzatok támogatásait tartalmazó költségvetési fejezetéből a jászapáti városközpont fejlesztésének érdekében nyújtandó támogatás felhasználásának és elszámolásának feltételeiről 2013. október 30-ig támogatási megállapodást köt Jászapáti Város Önkormányzatával;
3. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 2. pont szerinti megállapodás megkötését követően a támogatást utólagos, legkésőbb 2014. december 31-ig történő elszámolási kötelezettséggel folyósítsa Jászapáti Város Önkormányzata számára.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1771/2013. (X. 25.) Korm. határozata
a TÁMOP-2.3.4.B-13/1-2013-0001 azonosító számú („Dolgozva tanulj!” című) kiemelt projekt akciótervi
nevesítéséről és támogatásának jóváhagyásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a TÁMOP-2.3.4.B-13/1-2013-0001 azonosító számú, „Dolgozva tanulj!” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot,
2. elfogadja az 1. melléklet szerint az 1. pontban meghatározott projektjavaslat kiemelt projektként történő nevesítését,
3. hozzájárul, hogy az 1. pontban meghatározott projekt támogatási szerződését a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága megkösse.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

79492

MAGYAR KÖZLÖNY • 2013. évi 176. szám

					11. A költségvetés „Partner 7 szöveges indokolás” munkalapján a „Projekt szakmai megvalósításával összefüggő költségek” oszlop 56. költségvetési sor szöveges indokolásából törölni kell a kiegészítő táblázatban nem szereplő sort. 12. A költségvetés „Partner 8 szöveges indokolás” munkalapján a „Projekt szakmai megvalósításával összefüggő költségek” oszlop 56. költségvetési sor szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibát). 13. A költségvetés „Partner 12 szöveges indokolás” munkalapján a „Projekt szakmai megvalósításával összefüggő költségek” oszlop 56. költségvetési sor szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibát). 14. A költségvetés „Partner 14 szöveges indokolás” munkalapján a „Projekt szakmai megvalósításával összefüggő költségek” oszlop 56. költségvetési sor szöveges indokolásából törölni kell a kiegészítő táblázatban nem szereplő sort. 15. A költségvetés „Partner 22 szöveges indokolás” munkalapján a „Projekt szakmai megvalósításával összefüggő költségek” oszlop 56. költségvetési sor szöveges indokolásában pótolni kell a hiányzó részletezést, indokolást. 16. A költségvetés „Partnerek mindegyike (P1...P23) szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 52. költségvetési sor szöveges indokolásában és a kiegészítő táblázatban a mesterképzés terem, tanműhely és előadói díját módosítani kell a 15. számú tisztázó kérdésre adott válaszban megadott értékekre. 17. A költségvetés „Partnerek mindegyike (P1...P23) szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. költségvetési sor szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibát). 18. A költségvetés „Partner 1 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. költségvetési sor szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibát). 19. A költségvetés „Partner 2 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások oszlop” 51. és 52. költségvetési sorok szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibákat). 20. A költségvetés „Partner 3 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. és 52. költségvetési sorok szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibákat). 21. A költségvetés „Partner 4 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. költségvetési sor szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibát). 22. A költségvetés „Partner 5 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. költségvetési sor szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibát). 23. A költségvetés „Partner 6 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. és 52. költségvetési sorok szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibákat).
--	--	--	--	--	---

					24. A költségvetés „Partner 7 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. és 52. költségvetési sorok szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibákat). 25. A költségvetés „Partner 9 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. és 52. költségvetési sorok szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibákat). 26. A költségvetés „Partner 11 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. és 52. költségvetési sorok szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibákat). 27. A költségvetés „Partner 12 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 52. költségvetési sor szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibát). 28. A költségvetés „Partner 14 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. és 52. költségvetési sorok szöveges indokolását hozza összhangba a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibákat). 29. A költségvetés „Partner 15 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. és 52. költségvetési sorok szöveges indokolását hozza összhangba a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibákat). 30. A költségvetés „Partner 16 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások oszlop” 51. és 52. költségvetési sorok szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibákat). 31. A költségvetés „Partner 17 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások oszlop” 51. és 52. költségvetési sorok szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibákat). 32. A költségvetés „Partner 18 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. költségvetési sor szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibát). 33. A költségvetés „Partner 19 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. költségvetési sor szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibát). 34. A költségvetés „Partner 20 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. költségvetési sor szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibát). 35. A költségvetés „Partner 21 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. és 52. költségvetési sorok szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibákat). 36. A költségvetés „Partner 22 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások” oszlop 51. és 52. költségvetési sorok szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibákat). 37. A költségvetés „Partner 23 szöveges indokolás” munkalapján a „Célcsoport számára biztosított támogatások oszlop” 51. költségvetési sor szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibát).
--	--	--	--	--	--

					38. A költségvetés „Főpályázó szöveges indokolás” munkalapján a „Projekt megvalósításhoz igénybevett szolgáltatások költségei” oszlop 52. költségvetési sor szöveges indokolásában az Internet alapú Szakképzési Integrált Információs Rendszer (ISZIR) rendszer fejlesztésnek szakértői óradíját javítani kell 20 000 Ft-ról 10 000 Ft-ra, a ráfordított órák számát pedig 110 órától 220 órára, a 37. számú tisztázó kérdésre adott válasz alapján. 39. A költségvetés „Partnerek mindegyike (P1...P23) szöveges indokolás” munkalapján az „Egyéb, a projekt végrehajtásával összefüggő (általános) költség” oszlop 51. költségvetési sor szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibát). 40. A költségvetés „Partnerek mindegyike (P1...P23) szöveges indokolás” munkalapján az „Egyéb, a projekt végrehajtásával összefüggő (általános) költség” oszlop 52. költségvetési sor szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibát). 41. A költségvetés „Partnerek mindegyike (P1...P23) szöveges indokolás” munkalapján az „Egyéb, a projekt végrehajtásával összefüggő (általános) költség” oszlop 53. költségvetési sor szöveges indokolását összhangba kell hozni a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibát). 42. A költségvetés „Partner 2 szöveges indokolás” munkalapján az „Egyéb, a projekt végrehajtásával összefüggő (általános) költség” oszlop 527. költségvetési sor szöveges indokolását hozza összhangba a hozzá tartozó kiegészítő táblázatban foglaltakkal (javítani kell a számszaki hibát).
--	--	--	--	--	--

**A Kormány 1772/2013. (X. 25.) Korm. határozata
a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 1. és 4. prioritásának
módosításáról**

A Kormány

1. megállapítja a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének
 - a) 1. prioritását az 1. melléklet szerint és
 - b) 4. prioritását a 2. melléklet szerint,
2. visszavonja a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének módosításáról szóló 1543/2013. (VIII. 15.) Korm. határozat 1. mellékletének 1. és 4. prioritásra vonatkozó részét.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1772/2013. (X. 25.) Korm. határozathoz

Környezet és Energia Operatív Program
Akcióterv 2011-2013

I. Prioritás bemutatása - 1. prioritás: Egészséges, tiszta települések

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritási tengely célja a települési környezet állapotjellemzőinek és a fenntartható településfejlesztés környezeti feltételeinek javítása. A prioritás keretében megvalósuló szennyvízelvezetési és -tisztítási, hulladékgazdálkodási és ivóvíz minőség-javító projektekkel az Unió csatlakozásából Magyarországra háruló részben derogációs feladatok határidőre teljesülnek. Ezen túlmenően a vízellátás biztonsága megfelelő lesz azokon a településeken is, ahol jelenleg ugyan a közüzemi vízmű által szolgáltatott víz minősége jellemzően megfelel a rögzített határértékeknek, ugyanakkor a vízellátás biztonságát jelentős kockázatok terhelik az üzemelő vízbázis súlyos veszélyeztetettsége miatt.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 293,1 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
385,40	0,00	35,00	420,40

Túlvállalás 4,90 Mrd Ft

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: 0%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 293,1 HUF/EUR árfolyamon)			
2007-2013	2013 hátralévő	2014-2015	Összesen
646,52	120,01	0,00	766,53

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete KMR+KONV (MrdFt)*			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.1.	Települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszerek	91,80	0,00	0,00	Megelőzés, szelektív gyűjtés, szerves hulladék lerakótól történő eltérítése, lerakással történő ártalmatlanítás, szelektív hulladék begyűjtő kapacitás fejlesztése, begyűjtött hulladék előkezelése, lerakó kapacitás kihasználtságának növelése	VM	-
1.2.0.	Szennyvízelvezetés és tisztítás	173,84	0,00	0,00	Szennyvíztisztító telep létesítés, bővítés, korszerűsítés Csatornahálózat építés, bővítés, rekonstrukció Szennyvíziszap kezelő létesítmények Egyedi szennyvízkezelés Települési folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) szállítási feltételeinek korszerűsítése	VM	NFM
1.3.0.	Ivóvíz-minőség javítása	119,76	0,00	0,00	Térségi rendszer létesítése, csatlakozás másik vízellátó rendszerhez, Más vízbázisra áttérés, Vízkezelés, Ivóvízhálózat rekonstrukciója, Eddig el nem látott területek bekapcsolása a vízellátásba, Hálózattisztítás, Tartalékkutak, Vízműtelepi létesítmények állapotának javítása, Vízbiztonsági terv készítése, Hálózatrekonstrukciós intézkedési terv	VM	BM
1.4.0	Országos közhiteles víziközmű kataszter elkészítése	0,00	0,00	10,00	Egységes közművagyon-adatbázis felállítása	NFM	-
	Árfolyam-kompensáció technikai sor**	0,00	0,00	25,00			-
1.	Prioritás	385,40	0,00	35,00			

* Az Európai Pénzügyi Stabilitási Mechanizmus keretében a támogatás uniós hányada 85%-ról 95%-ra növekedhet. Ez a rendelkezésre álló keretet csökkenti, amennyiben nem kerül sor költségvetési kompenzációra.

Az 1.2.0 konstrukció 4,90 Mrd Ft túlvállalást tartalmaz.

** A 280 HUF/EUR árfolyamról a 293,1 HUF/EUR árfolyamra való áttérés során az árfolyamtöbbletből 25 Mrd Ft-ot erre a technikai sorra helyezünk.

Ha az operatív programokkal kapcsolatos módosítást az Európai Bizottság elfogadja, az alábbi forrás-átcsoportosítás történik:

Az 1. (Egészséges, tiszta települések) prioritásról 10 Mrd Ft kerül át az 5. (Hatékony energia felhasználás) prioritásra, és 15 Mrd Ft a 7. (Projekt előkészítés) prioritásra.

I. Prioritás bemutatása - 4. prioritás: A megújuló energiaforrás-felhasználás növelése prioritási tengely

Környezet és Energia Operatív Program
Akcióterv 2011-2013

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritási tengely a megújuló energiából előállított hő- és/vagy villamosenergia termelésre, valamint bioetanol előállítására és megújuló energiaforrások alkalmazásával kombinált épületenergetikai fejlesztésekre fókuszáló projekteket kívánja támogatni, amelyek eredményeként a megújuló energiaforrásokból termelt hő- és villamosenergia részaránya a teljes hazai energiafogyasztáson belül növekszik, hozzájárulva a fosszilis energiahordozók felhasználásával járó CO ₂ kibocsátás mérsékléséhez.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 293,1 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
37,05	0,00	49,80	86,85

Túlvállalás: (Mrd Ft)

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: 0%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 293,1 HUF/EUR árfolyamon)			
2007-2013	2013 hátralévő	2014-2015	Összesen
61,51	53,90	0,00	115,41

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)*			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
4.2.0	Helyi hő- és hűtési energiaigény kielégítése megújuló energiaforrásokból	14,81	0,00	0,00	helyi hő, hűtési és villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal	NFM	
4.3.0	Megújuló energia alapú térségfejlesztés	2,47	0,00	0,00	megújuló energiaforrás-felhasználás térségfejlesztő hatással, mintaprojekt jelleggel	NFM	
4.4.0	Megújuló energia alapú villamosenergia-, kapcsolt hő és villamosenergia-, valamint biometán termelés	11,08	0,00	0,00	villamosenergia előállítás napenergia, biomassza segítségével, vízellátás, biogáz termelés és felhasználás, geotermális energia hasznosítás, szélenergia hasznosítás, megújuló energiaforrások kombinálása	NFM	
4.7.0	Geotermikus alapú hő-, illetve villamosenergia-termelő projektek előkészítési és projektfejlesztési tevékenységeinek támogatása	0,31	0,00	0,00	geotermális projektek előkészítése	NFM	
4.8.0	Pénzügyi konstrukció	0,00	0,00	6,00	4.2.0/B, 4.4.0, 4.10.0/B és 4.10.0/C szerinti tevékenységekhez visszatérítendő forrás biztosítása	NFM	
4.9.0	Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva	8,38	0,00	0,00	épületek hőtechnikai adottságainak javítása, fűtési, hűtési hmv rendszerek korszerűsítése, világítási rendszerek korszerűsítése, megújulókkal történő kombinálás (napkollektor, biomassza, napelem, hőszivattyú, stb)	NFM	
4.10.0	Megújuló energiaforrás alapú hő- és villamos energia termelés	0,00	0,00	43,80	napenergia (hmv, fűtési igény), biomassza (hmv, fűtési igény), biogáz, depóniagáz előállítás, geotermikus energia használat, hőszivattyús rendszerek kialakítása, hűtés megújuló energiaforrással, megújuló energia források kombinálása, megújuló közösségi távfűtő rendszerben történő hasznosítása, villamos energia előállítás megújuló energiaforrásból (kivéve az értékesítési célú napelem-beruházások, vállalkozások részére)	NFM	BM
4.	Prioritás	37,05	0,00	49,80			

* Az Európai Pénzügyi Stabilitási Mechanizmus keretében a támogatás uniós hányada 85%-ról 95%-ra növekedhet. Ez a rendelkezésre álló keretet csökkenti, ha nem kerül sor költségvetési kompenzációra.

A Kormány 1773/2013. (X. 25.) Korm. határozata

a KÖZOP-3.5.0-09-2011-2013-0036 azonosító számú („Nyomvályúk és felületi egyenetlenségek megszüntetését célzó, közlekedésbiztonságot, fenntarthatóságot és térségi elérhetőséget javító program az országos közúthálózaton” című) projektjavaslat támogatásának jóváhagyásáról, akciótervi nevesítéséről és forrásának biztosításáról

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0036 azonosító számú, „Nyomvályúk és felületi egyenetlenségek megszüntetését célzó, közlekedésbiztonságot, fenntarthatóságot és térségi elérhetőséget javító program az országos közúthálózaton” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot,
2. elfogadja az 1. pontban meghatározott projekt kiemelt projektként történő nevesítését az 1. melléklet szerint,
3. hozzájárul, hogy az 1. pontban meghatározott projekt támogatási szerződését a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közlekedési Operatív Programok Irányító Hatósága megkösse,

Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár

Határidő: azonnal

4. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy az 1. pontban meghatározott projekt forrásáról a korábban hazai költségvetésből finanszírozott közúti közlekedési projektek és „a fővárosi M2 metróvonal szerelvényeinek cseréje” című projekt a Közlekedés Operatív Programba történő beemelése révén felszabaduló forrás felhasználásával gondoskodjon,

Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár

Határidő: azonnal

5. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy „a fővárosi M2 metróvonal szerelvényeinek cseréje” című projekt Közlekedés Operatív Programba történő beemelésével felszabaduló forrással kapcsolatosan tárgyalást kezdeményezzen Budapest Főváros Főpolgármesterével.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1773/2013. (X. 25.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási összege (Ft)	Projekt támogatás intenzitása (%)	Projekt rövid bemutatása
2.	KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0036	Nyomvályúk és felületi egyenetlenségek megszüntetését célzó, közlekedésbiztonságot, fenntarthatóságot és térségi elérhetőséget javító program az országos közúthálózaton	Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	33 921 000 000	100	A tervezett program szerint közel 530 km hosszban, országos közúthálózati (főúti, mellékúti) szakaszokon válnak lehetővé közlekedésbiztonságot és fenntarthatóságot javító beavatkozások.

**A Kormány 1774/2013. (X. 25.) Korm. határozata
a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében megvalósuló egyes kiemelt projektek akciótervi
nevesítéséről, támogatásának jóváhagyásáról és támogatásának növeléséről**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat szerint a TÁMOP-3.1.8-09/1-2010-0004 azonosító számú, „Átfogó minőségfejlesztés a közoktatásban” című projekt támogatásának 1 000 000 000 forinttal történő növelését,
 2. jóváhagyja az 1. melléklet egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektként, illetve projektjavaslatként
 - a) 2. pontjában foglalt táblázat 2. sora szerint a TÁMOP-3.1.4B-13/1-2013-0001 azonosító számú, „Köznevelés az iskolában” című projektjavaslatot,
 - b) 2. pontjában foglalt táblázat 3. sora szerint a TÁMOP-3.3.13-13/1-2013-0001 azonosító számú, „Eötvös József Program – Pedagógiai – szakmai szolgáltató intézet fejlesztése és Projektháló” című projektjavaslatot, és
 - c) 1. pontjában foglalt táblázat szerint az 1. pontban meghatározott projektet,
 3. elfogadja az 1. melléklet szerint az 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázatban meghatározott projekt és az 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázatban meghatározott projektjavaslatok kiemelt projektként történő nevesítését,
 4. hozzájárul ahhoz, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága
 - a) az 1. pontban meghatározott projekt támogatási szerződésének módosítása iránti intézkedéseket megtegye, és
 - b) az 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázatban meghatározott projektek támogatási szerződését megkösse.
- Felelős:* Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1774/2013. (X. 25.) Korm. határozathoz

1. A TÁMOP-3.1.8-09/1-2010-0004 azonosító számú, „Átfogó minőségfejlesztés a közoktatásban” című projekt támogatásának növeléséről, megnövelt támogatásának jóváhagyásáról és kiemelt projektként történő nevesítéséről:

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt eredeti elszámolható közkiadásának összege (Ft)	Elszámolható közkiadás növekménye (Ft)	Projekt elszámolható közkiadásának megnövelt összege (Ft)	Projekt rövid bemutatása
2.	TÁMOP-3.1.8-09/1-2010-0004	Átfogó minőségfejlesztés a közoktatásban	Oktatási Hivatal	2 046 000 000	1 000 000 000	3 046 000 000	A Társadalmi Megújulás Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterv 2–6. prioritásának a megállapításáról szóló 1469/2012. (X. 26.) Korm. határozat alapján a projekt keretösszege 3,046 Mrd forintba emelkedett. A keretösszeg megemelését az Emberi Erőforrások Minisztériuma Oktatásért Felelős Államtitkárság által kezdeményezett eredeti feladatok további kiegészítései teszik indokolttá.

2. A Társadalmi Megújulás Operatív Program 3. prioritása keretében megvalósítandó projektek támogatásának jóváhagyásáról és kiemelt projektként történő nevesítéséről:

	A	B	C	D	E	F
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Akciótervi nevesítés elszámolható közkiadás összege (Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
2.	TÁMOP-3.1.4B-13/12013-0001	Köznevelés az iskolában	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ	10 000 000 000	A kiemelt projekt keretében a minőségi közoktatáshoz való hozzáférés biztosítása érdekében létrejött állami intézményfenntartó szervezet a köznevelési rendszer megújításához szükséges tartalmi és módszertani fejlesztéseket valósít meg, és megteremt a területileg egyenlő eséllyel hozzáférhető, magas színvonalon működő közoktatási rendszer pedagógiai és működési feltételeit.	A támogatási szerződés megkötésének feltétele: a II/52. Ki nem emelt egyéb igénybe vett szakmai szolgáltatások költségein belül a projekt szakmai támogató csoportok (4 db) költségeinek részletesebb kifejtése.

3.	TÁMOP-3.3.13-13/1-2013-0001	Eötvös József Program–Pedagógiai-szakmai szolgáltató intézet fejlesztése és Projektháló	Türr István Képző és Kutató Intézet	4 921 000 000	A kiemelt projekt keretében a méltányos közoktatás megteremtése érdekében kerül sor a meglévő pedagógiai szakmai szolgáltatókkal együttműködve annak az intézményrendszernek a megteremtésére, amely speciálisan a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók előrehaladásának segítése érdekében – a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokról, a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat ellátó intézményekről és a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokban való közreműködés feltételeiről szóló 48/2012. (XII. 12.) EMMI rendelet 14. §-ában – előírt pedagógiai támogatás, integrációs felkészítés, a képesség-kibontakoztató felkészítés és az óvodai fejlesztő program feladataihoz kapcsolódó tevékenységekhez biztosít pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat.	A támogatási szerződés megkötésének feltételei: A tisztázó kérdésekre adott válaszok alapján a szerződés mellékletét képző részletes költségvetést javítása, kiegészítése az alábbiak szerint: 1. A projektmenedzsment költségei tekintetében nem teljesen egyértelmű a szolgáltatásként (II/529.) is feltüntetésre került költségelem és a bérként is tervezet menedzsment költség (II/54. és 56.) elkülönítése, ezért szükséges a költségek részletes kifejtése és alábontása a kapcsolódó szöveges indoklásokban. 2. A II/529. soron szereplő műszaki vezető költség a projektmegvalósításához igénybevert szolgáltatások során elszámolható költség, mely átcsoportosítása szükséges. 3. A szakmai vezető költségét nem a projektmenedzsment II/54. és II/56. soron elszámolandó tétel, ezen költségeket a projekt szakmai megvalósításával összefüggő költségek oszlopban kell feltüntetni. 4. Az intézmények kiválasztási kritériumait konkrétan kell meghatározni. 5. Az 52. soron tervezett közbeszerzési szakértő 22 hónapon keresztül tervezett 1 524 000 000 forintos havi díjazásának indokoltságát, a fentiekben leírtak szerint vagy tételesen alá kell támasztani, vagy a teljesítés mindenkor mértékéhez illeszkedő finanszírozást kell tervezni. 6. A pályázó az adatlapban olyan indikátorokat is megjelölt, amelyet az adatlap indikátor táblája nem tartalmazott. Ezek elfogadhatók, és a szerződéskötéskor a pályázat minden vállalása kerüljön rögzítésre.
4.	TÁMOP-3.1.14-12/1-2013-0001	A médiaműveltség, médiatudatosság elterjesztése	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	500 000 000	A kiemelt konstrukció célja, hogy a médiakultúrára, médiatudatosságra vonatkozó ismereteket és készségeket élménygazdag módon, alkotói folyamatok segítségével sajátítsák el a diákok, elősegítve a Nemzeti Alaptanterv céljait, valamint ugyanebben a témakörben tevékenyen hozzájáruljon a magyarországi pedagógus továbbképzéshez.	A támogatási szerződés megkötésének feltétele: A megvalósíthatósági tanulmányban szerepel az „Egyeztetés az oktatási szektor érintett szakmai háttérintézményeivel” című feladat. E tevékenységnek a kidolgozottsága nem kellően részletes, a szerződéskötéshez a feladatok (elvárások) pontos megfogalmazása és lehatárolása szükséges.

**A Kormány 1775/2013. (X. 25.) Korm. határozata
a TÁMOP-2.1.6-12/1-2012-0001 azonosító számú („Újra tanulok!” című) kiemelt projekt akciótervi
nevesítéséről és támogatásának jóváhagyásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a TÁMOP-2.1.6-12/1-2012-0001 azonosító számú, „Újra tanulok!” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektet,
2. elfogadja az 1. pontban meghatározott projekt kiemelt projektként történő nevesítését,
3. hozzájárul ahhoz, hogy az 1. pontban meghatározott kiemelt projekt támogatási szerződésének módosításával kapcsolatos intézkedéseket a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága megtegye,
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: azonnal
4. visszavonja a TÁMOP 2.1.6-12/1-2012-0001 azonosító számú projekt (Újra tanulok) támogatásának jóváhagyásáról, valamint a Társadalmi Megújulás Operatív Program kiemelt projektjeinek akciótervi nevesítéséről szóló az 1143/2012. (V. 10.) Korm. határozat 1. pontját, 1. mellékletét és 2. mellékletének a TÁMOP-2.1.6. konstrukció kódú, „Újra tanulok” című projektre vonatkozó részeit.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1775/2013. (X. 25.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Akciótervi nevesítés elszámolható közkiadás összege (Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
2.	TÁMOP-2.1.6-12/1-2012-0001	Újra tanulók!	Nemzeti Munkaügyi Hivatal (konzorciumvezető), megyei kormányhivatalok	44 017 199 500	A projekt célja, hogy azok a felnőttek is kapjanak lehetőséget kompetenciáik fejlesztésére, akiket a hagyományos képzési programok nem, vagy csak nagyon korlátozottan érnek el, részben a motiváció hiánya, részben a sajátos képzési szükségletek miatt, de akiknek a foglalkoztathatóságuk javulásához fontos társadalmi érdek fűződik. Számukra az iskolarendszeren kívüli képzés adhatja meg leginkább a fejlődés, a szakmaszerzés lehetőségét. A program lehetőséget kínál arra, hogy felzárkózzanak és megszerezzék a szakképzésben való részvétel feltételét jelentő alapfokú végzettséget, iskolai végzettségtől függetlenül pótolják hiányzó kompetenciáikat, valamint arra, hogy a munkaerő-piaci igényeknek megfelelő, egy konkrét munkatevékenység végzéséhez szükséges szakmai ismereteket, szakképzettséget szerezzenek, és ezáltal javuljon a foglalkoztathatóságuk. A képzési programokban való részvétel támogatása hozzájárulhat a társadalmi-gazdasági változások miatt munkahely-, illetve szakmaváltásra kényszerülő felnőttek foglalkoztathatóságának javításához is.	1. A megvalósíthatósági tanulmány (a továbbiakban: MT) tartalmi aktualizálása és kibővítése szükséges a szerződés módosítás tárgyát képező intenzív képzések konkrét megvalósítására vonatkozó szakmai, térségi és lebonyolítási elképzelésekkel (tervezett képzési irányok, várható helyszínek), illetve a kapcsolódó kommunikációs feladatokkal (a kommunikációs terv külön erre a feladatra vonatkozó részletezése szükséges). A projekt kockázatelemzése külön terjedjen ki erre a projektelemlre, határozza meg a rá vonatkozó reális kockázatokat és ezek kezelési módját. 2. Pontosítani és részletezni szükséges az MT-ben csak általánosságban megfogalmazott azon módszereket (így különösen rugalmas létszámigazdálkodás, megbízás és célfeladat kitűzés), amelyekkel biztosítani kívánják a szükséges humán erőforrásokat a tevékenységek ellátásához. 3. El kell készíteni a szerződés módosítás tárgyát képező, intenzív képzések megvalósítására vonatkozó, részletes Gantt-diagramot nyolc hónap időtartamra. 4. A képzési útmutatót és a mentor útmutatót ki kell egészíteni az intenzív képzések megvalósításával összefüggő, speciális módszertani feladatokkal. A mentor útmutatóban annak reális, a költségvetéssel és az indikátorokkal összhangban lévő bemutatása szükséges, hogy a projekt egészére, illetve külön, az intenzív képzésekre vonatkozóan, megyénként milyen résztvevői létszám mentorálását tervezik, illetve hány fő mentorról tervezik ellátni ezt a feladatot. 5. Külön módszertani útmutató elkészítése szükséges a célcsoportnak az intenzív szakaszba történő bevonásáról.

A Kormány 1776/2013. (X. 25.) Korm. határozata**a KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001 azonosító számú („Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat komplex fejlesztése” című) projekt akciótervi nevesítéséről**

A Kormány

1. elfogadja az 1. melléklet szerint a KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001 azonosító számú, „Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat komplex fejlesztése” című projektjavaslat kiemelt projektként történő nevesítését,
2. hozzájárul, hogy az 1. pont szerinti projekt támogatási szerződését a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága megkösse.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár

Határidő: a támogathatósági feltételek teljesítését követő harminc napon belül

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1776/2013. (X. 25.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Akciótervi nevesítés elszámolható közkiadás összege (Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatósági feltételek
2.	KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001	Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat komplex fejlesztése	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat	970 000 000	A projekt célja az egészségügyi alapellátás és a járóbeteg-szakellátás megerősítése, a diagnosztikai háttér fejlesztése és az egészségügyi ellátás színvonalának javítása a leromlott infrastruktúra fejlesztésén, a szükséges eszközök beszerzésén és a folyamatok optimalizálásán keresztül. A fejlesztés keretében sor kerül a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat épületének felújítására és bővítésére, elavult egészségügyi eszközök és műszerek lecserélésére, valamint a szakrendelő serverparkjának és infokommunikációs háttérének fejlesztésére.	a) Szükséges a cselekvési ütemterv pontosítása a tervezett tevékenységek alábontásával és a résztvékenységek egymásra építésével, az alábbiak szerint: 1. módosítani kell az ütemtervet annak figyelembe vételével, hogy a műszaki ellenőrnek már a kivitelezés megkezdésekor rendelkezésre kell állnia, 2. meg kell indokolni a nyilvánosság feladat elvégzésére tervezett közbeszerzési eljárás lefolytatásának szükségességét, mivel a beszerzés becsült értéke és a közbeszerzési összeghatár alapján ez nem lenne indokolt, vagy kérjük az ütemterv módosítását, 3. az ütemterv módosításakor figyelembe kell venni az építészeti kivitelezés során a tenderterv vagy a kiviteli terv készítésének időigényét is, 4. az ütemterv módosításakor felül kell vizsgálni a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárásra tervezett három hónap időtartam realitását, 5. felül kell vizsgálni az eszközbeszerzésre tervezett közbeszerzési eljárás tervezett időigényét, 6. szükséges a közbeszerzési szakértő tevékenységének időbeli tervezését a tényleges beszerzésekhez igazítani. b) Szükséges a költségelemek elszámolhatóságának és feladatarányosságának alátámasztása a következők szerint: 1. be kell mutatni, hogy a műszaki ellenőri költség keretében hány fő és milyen időtartammal látja el a feladatot, 2. be kell mutatni, hogy a könyvvizsgálói költség hány alkalmat és milyen időpontra vonatkozó tevékenységet tartalmaz, 3. be kell mutatni, hogy a közbeszerzési szakértői költség hány darab és milyen típusú eljárásban való részvételt tartalmaz, továbbá, hogy magába foglalja-e a közbeszerzési eljárási díjakat, illetve a közbeszerzésekhez kapcsolódó egyéb járulékos költségeket is. c) Szükséges a kockázatkezelési terv javítása az alábbiak szerint: 1. a kockázat elkerülésére alkalmazott intézkedések mellett be kell mutatni az azonosított kockázat esetleges bekövetkeztekor szükséges teendőket is, 2. be kell mutatni a kivitelezéssel kapcsolatosan a folyamatos betegellátás mellett történő felújítás szervezési, időbeli kockázatait is, 3. fel kell tární a projekt likviditási kockázatait. d) Szükséges a nagy értékű eszközökre vonatkozó indikátor értékének az eszközlistával történő összehangba hozása. e) Felül kell vizsgálni a projektkoordinátor feladatkörét, és a feladatkörben meg kell jeleníteni a betegellátás folyamatosságának biztosítását.

**A miniszterelnök 131/2013. (X. 25.) ME határozata
az Országos Statisztikai Tanács tagjának felmentéséről és új tag megbízásáról**

A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 7. § (4) bekezdése és (6) bekezdésének d) pontja alapján
– a közigazgatási és igazságügyi miniszter előterjesztésére –

dr. Novák Jánost, az Országos Bírósági Hivatal tisztviselőjét

az Országos Statisztikai Tanács tagsági teendőinek ellátása alól – a jelölés visszavonása miatt – felmentem,
egyidejűleg

dr. Örkényi Lászlót, az Országos Bírósági Hivatal főosztályvezető-helyettesét

– a 2013. október 15-étől 2015. március 31-éig terjedő időtartamra –

az Országos Statisztikai Tanács tagsági teendőinek ellátásával megbízom.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.