

HIVATALOS ÉRTESÍTŐ

A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE



Budapest,
2009. február 27., péntek

XII. évfolyam, 2009/8. szám

TARTALOM

III. Utasítások, jogi iránymutatások

A miniszterelnök utasítása	
A Miniszterelnöki Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2008. (MK 57.) ME utasítás módosításáról szóló 1/2009. (II. 27.) ME utasítás	2273
A honvédelmi miniszter utasításai	
A Honvédelmi Minisztérium Hatásköri Jegyzékének módosításáról szóló 14/2009. (II. 27.) HM utasítás	2275
A fejezeti kezelésű előirányzatok 2009. évi felhasználásának rendjéről szóló 15/2009. (II. 27.) HM utasítás	2276
A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter utasításai	
A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium közlekedéshálózat-finanszírozási célokat szolgáló egyes fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és felhasználásának szabályairól szóló 9/2009. (II. 27.) KHEM utasítás	2281
A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium TEN-T-pályázatok és egyéb EU-támogatású projektek előkészítésével kapcsolatos fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és felhasználásának szabályairól szóló 10/2009. (II. 27.) KHEM utasítás	2289
A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium fejezet 2009. évi egyes fejezeti kezelésű előirányzatainak felhasználásáról szóló 11/2009. (II. 27.) KHEM utasítás	2297
A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter utasításai	
A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 3/2009. (II. 27.) NFGM utasítás	2314
A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium fejezet 2009. évi egyes fejezeti kezelésű előirányzatainak felhasználásáról szóló 4/2009. (II. 27.) NFGM utasítás	2326
A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium költségvetési fejezet fejezeti kezelésű előirányzatai szakmai kezelőinek kijelöléséről szóló 5/2009. (II. 27.) NFGM utasítás	2341
Az önkormányzati miniszter utasításai	
A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatásával kapcsolatos döntés-előkészítési feladatokról szóló 2/2009. (II. 27.) ÖM utasítás	2345
A miniszter fejlesztési tanácsokban történő képviselőteréről szóló 3/2009. (II. 27.) ÖM utasítás	2371
A fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 4/2009. (II. 27.) ÖM utasítás	2372

V. Személyügyi hírek

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium személyügyi hírei	2402
Állaspályázatok	
Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet jegyzői állás betöltésére	2402
Jászladány Nagyközség Önkormányzatának jegyzője pályázatot hirdet építéshatósági munkakör betöltésére	2403
Karád Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet jegyzői munkakör betöltésére	2403
Kesznyéten–Girincs–Kiscsécсs községek képviselő-testületei pályázatot hirdetnek körjegyzői állás betöltésére	2404
Keszthely Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala (8360 Keszthely, Fő tér 1.) pályázatot hirdet aljegyzői besorozásának betöltésére	2404
Kistarcsa város jegyzője pályázatot hirdet pénzügyi ügyintéző munkakör betöltésére	2405
Kistarcsa város jegyzője pályázatot hirdet szervezési ügyintéző munkakör betöltésére	2405
Nagyvarsány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki jegyzői munkakör betöltésére	2406
A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium nevében a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Gazdasági Főosztálya pályázatot hirdet főosztályvezető munkakör betöltésére határozatlan idejű közszolgálati jogviszonyban	2406
Nyírábrány Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet könyvvizsgálói feladatok ellátására	2407
Pilis Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának jegyzője pályázatot hirdet jegyzőkönyv-vezetői állás betöltésére	2408
Pilis Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának jegyzője pályázatot hirdet szociális ügyintézői állás betöltésére	2408
Pilis Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának jegyzője pályázatot hirdet titkárnői álláshely betöltésére	2409
Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki körzetközponti jegyzői állás betöltésére	2409
Szegvár Nagyközség Önkormányzatának jegyzője pályázatot hirdet polgármesterikabinet-ügyintézői munkakör betöltésére	2410

Zalaegerszeg megyei jogú város közgyűlésének kulturális és idegenforgalmi bizottsága pályázatot hirdet a József Attila Városi Könyvtár magasabb vezetői beosztásának betöltésére. 2411

VII. Pályázati felhívások

A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter pályázati felhívásai
a 2009. évi Magyar Közigazgatási Minőség Díj elnyerésére kiírt pályázathoz 2412
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter hatáskörébe tartozó szakképzések szakmai vizsgáinak szervezésére történő jogosultság elnyerésére. 2414

VIII. Közlemények

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium közleménye a szakmai szakértői névjegyzékről 2416
A Központi Statisztikai Hivatal elnökének közleményei
Tájékoztatás kiegészítése a Központi Statisztikai Hivatal elnöke által a 2008. évre engedélyezett önkéntes adatszolgáltatáson alapuló adatgyűjtésekhez 2420
Tájékoztatás kiegészítése a Központi Statisztikai Hivatal elnöke által a 2009. évre engedélyezett önkéntes adatszolgáltatáson alapuló adatgyűjtésekhez 2420
A Magyar Szabadalmi Hivatal elnökének közleménye az IDEA 2009 (Ötlet – Újdonság – Találmány) nemzetközi kiállításon és vásáron bemutatásra kerülő találmányok, védjegyek, formatervezési és használati minták kiállítási kedvezményéről, illetve kiállítási elsőbbségéről szóló 3/2009. (II. 27.) MSZH közlemény 2421
A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának határozatai
A Tanács határozatának bírósági felülvizsgálata (DH-25712-48/2008.) 2422
A Pannon GSM Távközlési Zrt. 2007. évi elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának jóváhagyására irányuló eljárás (DH-3747-3/2009.) 2422
Az Invitel Kft. és a Magyar Telekom Nyrt. közötti IC-linkdíjakkal kapcsolatos jogvitás eljárás (DH-904-18/2009.) 2423
Az Invitel Távközlési Zrt. által a Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referencia ajánlatban foglaltak megsértése tárgyában indított jogvita (DH-1681-16/2009.) 2430
Nagykereskedelmi szolgáltatások díjának meghatározása új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén (DH-3613-3/2009.) 2439
Nagykereskedelmi szolgáltatások díjának meghatározása új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén (DH-3746-3/2009.) 2443
Az országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával (DH-28139-8/2008.) 2448

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatalának közleményei
Tájékoztatás a piacfelügyeleti eljárásokban a Nemzeti Hírközlési Hatóság által hozott és a hatóság honlapján 2009. január hónapban közzétett érdemi határozatokról 2455
Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásba való bejegyzések tényéről 2461
Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásból való törlések tényéről. 2461
A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye az elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvek sorszámaról 2462
A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (4400 Nyíregyháza, Keleti u. 1.) hirdetői 2464
Az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság tájékoztatói
Tájékoztató a közigazgatási alapvizsga államháztartási ismeretek témakör 2009. március 1-jétől hatályos követelményrendszeréről 2468
Tájékoztató a közigazgatási szakvizsga általános államháztartási ismeretek témakör, a pénzügyi és költségvetési igazgatás és a közszolgáltatások szervezése és igazgatása választható vizsgatárgyak 2009. március 1-jétől hatályos követelményrendszeréről 2469
Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleményei 2475
A FilmJus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületének közleménye 2515
A Magyar Hanglemezkiadók Szövetségének (MAHASZ) közleménye 2517
A Magyar Reprográfiai Szövetség közleménye 2521

IX. Hirdetmények

Pártok mérlegbeszámolói 2525
A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tájékoztatója
Az Európai Unió Hivatalos Lapjának magyar nyelvű kiadásában megjelent jogi aktusokról (2009. február 13–18.) 2531
A Közbeszerzési Értesítő 20. számának (2009. február 18.) tartalomjegyzékéről 2536
A Közbeszerzési Értesítő 21. számának (2009. február 20.) tartalomjegyzékéről 2540
A Közbeszerzési Értesítő 22. számának (2009. február 23.) tartalomjegyzékéről 2544
A Cégek Közöny 8. számában (2009. február 19.) megjelent felszámolási eljárások megindításáról 2550
Cég hirdetmények
Felhívás vagyon értékesítésére 2583
Bélyegzők és számlatömbök érvénytelenítése 2599
Felügyeleti igazolvány érvénytelenítése. 2599

III. Utasítások, jogi iránymutatások

A miniszterelnök utasítása

**A miniszterelnök
1/2009. (II. 27.) ME
utasítása
a Miniszterelnöki Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
1/2008. (MK 57.) ME utasítás módosításáról**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 30. § (4) bekezdésében foglalt jogkörben a következő utasítást adom ki:

1. §

(1) A Miniszterelnöki Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2008. (MK 57.) ME utasítás melléklete (a továbbiakban: Szabályzat) 8. § (2) bekezdése a következő új *l*) ponttal egészül ki:

(Az általános államtitkár)

„*l*) összehangolja a Hivatalnak, valamint a miniszter irányítása vagy felügyelete alá tartozó központi államigazgatási szerveknek a 2011-es európai uniós elnökségre való felkészülését.”

(2) A Szabályzat 8. § (4) bekezdése a következő új mondatral egészül ki:

„Az általános államtitkár a miniszter által átruházott jogkörben gyakorolja a miniszter hatásköreit a Magyarországi Nemzeti és Etnikai Kisebbségekért Közalapítvány tekintetében.”

2. §

A Szabályzat 9. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki, egyben a jelenlegi (4) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:

„(4) A jogi és közigazgatási államtitkár a miniszter által átruházott jogkörben a Magyar Közlöny és a Hivatalos Értesítő egyes lapszámainak mint elektronikus dokumentumoknak a közzétételre való előkészítésével összefüggésben gyakorolja a Ksztv. 2. § (1) bekezdés *c*), *h*)–*i*) pontjaiban meghatározott részjogosítványokat a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság tekintetében.”

3. §

A Szabályzat 11. §-a a következő új (7) bekezdéssel egészül ki, egyben a jelenlegi (7) bekezdés számozása (8) bekezdésre változik:

„(7) Az infokommunikációért felelős kormánybiztos mint a Miniszterelnöki Hivatal államtitkára a miniszter által átruházott hatáskörben gyakorolja a miniszternek az Elektronikus Közigazgatás Operatív Programmal kapcsolatos hatásköreit, valamint a miniszter által átruházott hatáskörben ellátja az egységes digitális rádiótávközlő rendszer és az Elektronikus Kormányzati Gerinchálózat hálózatzadatai feladatait.”

4. §

Hatályát veszti a Szabályzat 19. § (12) bekezdésében az „és a Magyarországi Nemzeti és Etnikai Kisebbségekért Közalapítvány” szövegrész.

5. §

(1) A Szabályzat 21/A. § (1) bekezdése a következő új *h*) ponttal egészül ki, egyben a jelenlegi *h*)-*i*) pontok jelölése *i*)-*j*) pontra változik:

(Az infokommunikációért és e-közigazgatásért felelős szakállamtitkár)

„*h*) gondoskodik az elektronikus hírközlés-politikára vonatkozó javaslat előkészítéséről, valamint az arról szóló kormányhatározat végrehajtásáról,”

(2) A Szabályzat 21/A. § (5) bekezdésében a „40” szövegrész helyébe a „48” szöveg lép.

6. §

A Szabályzat a következő új 38/A. §-sal egészül ki:

„38/A. § (1) A Költségvetési Főosztály, a Pénzügyi és Számviteli Főosztály, valamint a Személyügyi, Jogi Képviseleti és Biztonsági Főosztály feladataival összefüggő adat megismerésére vonatkozó megkeresésekre adott válaszokat az igazgatási szakállamtitkár ellenjegyzzi.

(2) Az (1) bekezdést nem kell alkalmazni

a) a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének külön miniszteri utasításban meghatározott rendjére,

b) az általános államtitkár eltérő döntése hiányában a 2. számú függelék 8.3. pont j) alpontjában meghatározott lakossági megkeresésekre,

c) az állami adóhatóság, a társadalombiztosítási szervek, a földhivatal, a hitelintézetek vagy a biztosítótársaságok számára a Miniszterelnöki Hivatal foglalkoztatottjainak juttatásaival összefüggésben történő adatszolgáltatásokra,

d) az érintett személy kezdeményezésére történő adatszolgáltatásra.”

7. §

A Szabályzat a következő új alcimmal és 38/B. §-sal egészül ki:

„A Nemzeti Fejlesztési Tervvel összefüggő miniszteri hatáskörök gyakorlásának rendje

38/B. § (1) A miniszternek az Államreform Operatív Programmal kapcsolatos hatásköreinek gyakorlását munkacsoport segíti.

(2) A munkacsoport vezetője az egyes országos jelentőségű fejlesztési programok megvalósítására irányuló kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős kormánybiztos, tagjai az igazgatási szakállamtitkár és a kormányzati személyügyi és közszolgálati szakállamtitkár.

(3) Az Államreform Operatív Program módosítására, továbbá akcióterveinek elfogadására, valamint módosítására vonatkozó javaslatok véleményezése során a Miniszterelnöki Hivatal egységes álláspontját – ide nem értve a közigazgatási egyeztetés során képviselt álláspontot – a miniszter a munkacsoport előterjesztésére alakítja ki.

(4) A Miniszterelnöki Hivatal, valamint a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter irányítása alá tartozó szervek az Államreform Operatív Programban megvalósuló projektekre vonatkozó javaslatot a miniszternek a munka-

csoport előterjesztésére tett támogató nyilatkozatával tehetnek.

(5) A munkacsoport folyamatosan figyelemmel kíséri az Államreform Operatív Program végrehajtását, szükség szerint azzal összefüggésben a miniszter intézkedését kezdeményezi.”

8. §

(1) A Szabályzat 1. számú függelék 8.3.1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a függelék a következő új 15.4.3. alponttal egészül ki:

„8.3.1. Lakossági Kapcsolatok Osztálya”

„15.4.3. Elektronikus Hírközlési Osztály”

(2) A Szabályzat 2. számú függelék 9.3.3. c) alpontjában a „segíti a kisebbség- és nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár MNEKK-kel és a RIT-tel kapcsolatos feladatainak ellátását” szövegrész helyébe a „segíti az általános államtitkárnak a MNEKK-kel és a kisebbség- és nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkárnak a RIT-tel kapcsolatos feladatai ellátását” szöveg lép.

(3) A Szabályzat 2. számú függelék 15.4. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a pont a következő új h) alponttal egészül ki:

(A Főosztály)

„b) gondoskodik az elektronikus hírközlési, így különösen a szélessávú infrastruktúra fejlesztéséhez szükséges kormányzati intézkedések megtételéről, kezdeményezéséről,”

„h) gondoskodik az elektronikus hírközlés-politikára vonatkozó javaslat előkészítéséről, valamint az arról szóló kormányhatározat végrehajtásáról.”

9. §

Ez az utasítás 2009. március 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A honvédelmi miniszter utasításai**A honvédelmi miniszter
14/2009. (II. 27.) HM
utasítása
a Honvédelmi Minisztérium Hatásköri Jegyzékének módosításáról**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 97. § (1) bekezdésének *a*) pontja alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatásköri Jegyzékének kiadásáról szóló 84/2006. (HK 17/I.) HM utasítás módosítására a következő

utasítást

adom ki:

1. §

A Honvédelmi Minisztérium 84/2006. (HK 17/I.) HM utasítással kiadott Hatásköri Jegyzéke (Nyt. száma: 829/432) II. fejezet 9. pontjának 6. folyószámaához tartozó „Az ország védelmi célú terület-előkészítésével kapcsolatos feladatok részeként szakhatósági feladatok ellátása.” szövegrész helyébe „A HM Honvéd Vezérkar főnökének jogkörébe tartozó szakhatósági állásfoglalások kiadmányozása.” szövegrész lép.

2. §

Ez az utasítás 2009. március 1-jén lép hatályba és 2009. március 31-én hatályát veszti.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

**A honvédelmi miniszter
15/2009. (II. 27.) HM
utasítása
a fejezeti kezelésű előirányzatok
2009. évi felhasználásának rendjéről**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. § (9) bekezdése és 49. § (5) bekezdésének *p*) pontja alapján – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének *a*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 32/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következő utasítást adom ki:

1. §

(1) Az utasítás hatálya a Honvédelmi Minisztériumra (a továbbiakban: HM) és költségvetési irányítása alá tartozó, átruházott hatáskörben az egyes előirányzatok tervezésére, felhasználására és elszámolására, illetve az előirányzatok felhasználásával összefüggő feladatok felügyeletére vonatkozó jogosítványokat gyakorló szervezetekre (a továbbiakban: gazdálkodást végző szervezetek) terjed ki.

(2) Az utasítás rendelkezéseit a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 1. számú melléklete szerinti XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet 8. Fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési cím

1. Beruházás,
 2. Ágazati célelőirányzatok
- költségvetési alcímek előirányzataira kell alkalmazni.

2. §

(1) Gazdálkodást végző szervezetek az 1. Beruházás alcímen belül:

a) az 5. Központilag kezelt lakástámogatási előirányzatok jogcímcsoport 5. Lakástámogatás kiemelt előirányzata vonatkozásában a HM Védelemgazdasági Főosztály (a továbbiakban: HM VGF) azzal, hogy a költségvetési előirányzat felhasználását és elszámolását a HM Infrastrukturális Ügynökség (a továbbiakban: HM IÜ) végzi, mely szervezet lakásgazdálkodási feladatainak végrehajtását a HM VGF felügyeli;

b) az 5. Központilag kezelt lakástámogatási előirányzatok jogcímcsoport 6. Lakásépítés kiemelt előirányzat tekintetében a HM IÜ.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt feladatok tekintetében az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.

(XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) VII. fejezetében foglaltak szerint kell eljárni.

3. §

(1) Gazdálkodást végző szervezetek a 2. Ágazati célelőirányzatok alcímen belül:

a) a 3. Társadalmi szervek támogatása jogcímcsoport (a társadalmi szervezeteknek nyújtott költségvetési támogatásokról szóló 45/2004. (HK 11.) HM utasításban foglaltaknak megfelelően), valamint a 37. Honvéd Együttes Művészeti Nkft. támogatása jogcímcsoport (mely előirányzat tekintetében a HM és az Oktatási és Kulturális Minisztérium közötti megállapodással az érintett tárcák fejezetek közötti előirányzat-átadást hajtanak végre) tekintetében a HM Kommunikációs és Toborzó Főosztály;

b) az 5. Közhasznú Társaságok által ellátott állami feladatok finanszírozása jogcímcsoport esetében a HM VGF a honvédelmi miniszter által vagy részvételével alapított közhasznú társaságok és a Honvédelmi Minisztérium között létrejött közhasznúsági-keretmegállapodásokról és az azok végrehajtására kötött támogatási megállapodásokról szóló 40/2008. (HK 9.) HM utasításban foglaltak szerint eljárva;

c) a 25. Hozzájárulás a NATO Biztonsági Beruházási Programjához jogcímcsoport tekintetében az Észak-atlanti Szerződés Szervezete Biztonsági Beruházási Programja magyarországi végrehajtási rendjéről és szabályairól szóló 31/2000. (X. 27.) HM rendeletben foglaltak szerint eljárva a HM Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség (a továbbiakban: HM FLÜ);

d) a 36. MH Szociálpolitikai Közalapítvány által ellátott feladatok támogatása jogcímcsoport tekintetében (kétoldalú megállapodás alapján) a HM Személyzeti Főosztály (a továbbiakban: HM SZE);

e) az 1. Válságkezelő és békeműveletek keretében ajánlott alegységek (NRF és Battle Group) jogcímcsoport tekintetében a felülről nyitott előirányzatokra vonatkozó szabályok szerint eljárva, a 24. Hozzájárulás a NATO költségvetéséhez (mely előirányzat felhasználása a Magyar Köztársaságnak az Észak-atlanti Szerződéshez történő csatlakozásról és a szerződés szövegének kihirdetéséről szóló 1999. évi I. törvény, valamint az Észak-atlanti Szerződés alapján aláírt egyéb egyetértési nyilatkozatok és technikai egyezményekben foglaltak szerint történik), a 35. Egyéb uniós befizetések (mely előirányzat felhasználása a Magyar Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló szerződés kihirdetéséről szóló 2004. évi XXX. törvény alapján aláírt egyetértési nyilatkozatok és technikai egyezmények szerint történik), a 38. A fejezeti kezelésű előirányzatokkal összefüggésben felmerült, a Magyar Államkincstár által nyújtott szolgáltatások díjai (az Ámr. 108/A § (1) bekezdése alapján), valamint a 32. Hozzájárulás a hivatásos katonák kedvezményes nyugellátásának kiadásaihoz [mely feladat a költségvetési tör-

vény 24. § (5) bekezdésében foglaltak szerint kerül végrehajtásra] jogcímcsoportok vonatkozásában a HM Közgazdasági és Pénzügyi Ügynökség (a továbbiakban: HM KPÜ).

(2) Gazdálkodást végző szervezetek a költségvetési törvényben nem nevesített jogcímcsoportok vonatkozásában:

a) a 8/2/15. Nemzetközi kártérítés jogcímcsoport tekintetében – mely forgóalapot képez – a HM Jogi Főosztály a Magyar Honvédség feladatainak ellátásával összefüggő nemzetközi kártérítési ügyekkel kapcsolatos eljárás részletes szabályairól szóló 276/2008. (XI. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerint, ahol a forgóalap év végi maradványa a HM tárca kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradványát képezi;

b) a 8/2/31. Hozzájárulás a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap támogatásához jogcímcsoport tekintetében kétoldalú megállapodás alapján a HM FLÜ;

c) a 8/2/34. Feladatfinanszírozási előirányzatok maradványának befizetése jogcímcsoport tekintetében – mely a 8/1. alcímen keletkezett és elvont előző évi előirányzat-maradvány elszámolására szolgál – a HM KPÜ.

4. §

(1) A gazdálkodást végző szervezetek feladataikat a HM KPÜ bevonásával hajtják végre.

(2) A feladatfinanszírozás keretén kívüli, a fejezeti kezelésű előirányzat, célelőirányzat felhasználási keretszámláról közvetlenül, fejezeten kívülre átadott, illetve kifizetett pénzeszközök forgalmának lebonyolítása, valamint a számlára befolyt bevételek felhasználására irányuló javaslatlétel a HM KPÜ hatásköre.

(3) A Magyar Államkincstár által az Ámr. 108/A §-ában foglaltak alapján – a feladatfinanszírozási és egyéb fejezeti kezelésű előirányzatokhoz kapcsolódó forintszámlák vonatkozásában – felszámított díjakat a HM KPÜ számolja el a 8/2/38. jogcímcsoport dologi kiadások előirányzata terhére.

5. §

(1) Az Ámr. 41. §-a szerinti elemi költségvetési javaslatokat a gazdálkodást végző szervezetek készítik el és a HM KPÜ részére 2009. február 28-ig küldik meg. A HM KPÜ a javaslatokat felülvizsgálja, és a honvédelmi miniszter részére – a HM védelmi tervezési és infrastrukturális szakállamtitkár (a továbbiakban: HM VTISZÁT), a HM Kabinetfőnök és a HM államtitkár útján – jóváhagyásra felterjeszti. A jóváhagyást követően a gazdálkodást végző szervezetek az elemi költségvetésben meghatározott előirányzatok tárgyévben történő teljesítésével, illetve felhasználásával összefüggésben – a (2) bekezdés szerinti kivétel-

lel – az előírt adatszolgáltatási és elszámolási kötelezettségek tekintetében saját hatáskörben járnak el.

(2) Az Ámr. 46. § (1) bekezdésének d) pontjában, valamint (5) bekezdésében és a költségvetési törvény 49. §-ának (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel, a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásával kapcsolatos előirányzat-átcsoportosításra vonatkozó javaslatokat a gazdálkodást végző szervezetek a HM KPÜ részére küldik meg. A HM KPÜ a javaslatokat felülvizsgálja és a honvédelmi miniszter részére – a HM VTISZÁT, a HM kabinetfőnök és a HM államtitkár útján – jóváhagyásra felterjeszti. A HM KPÜ a jóváhagyott előirányzat-módosításokról a gazdálkodást végző szervezetek részére tájékoztatást nyújt.

(3) A 8. Fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési cím előirányzatai teljesítéséről – az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet előírásai szerint – a HM KPÜ számszaki beszámolót és szöveges indokolást állít össze a gazdálkodást végző szervezetek adatszolgáltatása alapján. Az előirányzatok 2008. évben képződő kötelezettségvállalással terhelt maradványát, a gazdálkodást végző szervezetek által – a 2008. évi költségvetési beszámoló elkészítésére vonatkozó HM KPÜ intézkedésben foglaltak szerint – megküldött beszámolók alapján a HM KPÜ felülvizsgálja és a honvédelmi miniszter részére – a HM VTISZÁT, a HM kabinetfőnök és a HM államtitkár útján – jóváhagyásra felterjeszti.

(4) A jóváhagyott 2008. évi előirányzat-maradvány 2009. évi felhasználására vonatkozó javaslatok alapján az előirányzat-módosítás érdekében a HM KPÜ a (2) bekezdésben foglaltak szerint jár el. Előirányzat-maradványt terhelő kifizetés tárgyévi előirányzat terhére nem teljesíthető.

(5) Az Ámr. 61. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a közhasznú társaságok működéséről a HM VGF, az MH Szociálpolitikai Közalapítvány tekintetében pedig a HM SZEK szöveges értékelést készít, melyet a zárszámadáshoz kapcsolódóan meghatározásra kerülő időpontig a HM KPÜ részére megküld.

6. §

A fejezeti kezelésű előirányzatokon megtervezett költségvetési támogatás Magyar Államkincstár általi biztosítása az Ámr. 109/A. §-ban meghatározottak szerint teljesítésarányosan, a benyújtott előirányzat finanszírozási terv alapján történik, melynek összeállítása érdekében a gazdálkodást végző szervezetek a fejezeti kezelésű előirányzatok terhére történő kifizetések finanszírozásáról és az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatás rendjéről szóló 54/2007. (HK 12.) HM utasításban foglaltak szerint a tárgyhónapot megelőző hónap 18-áig a HM KPÜ részére adatszolgáltatást teljesítenek.

7. §

A fejezeti kezelésű előirányzatokkal való gazdálkodás feladatainak végrehajtásához a gazdálkodást végző szervezetek az Ámr. 138/B-C. § előírásainak megfelelően éves előirányzat-felhasználási tervet kötelesek készíteni és arról a költségvetési előirányzatok felhasználásának tervezéséről és az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatás rendjéről szóló 56/2007. (HK 12.) HM utasításban foglaltak szerint minden hónap 4-éig a HM KPÜ részére adatszolgáltatást teljesítenek.

8. §

(1) A fejezeti kezelésű előirányzatok terhére fizetési, vagy más teljesítési kötelezettséget – a jogszabály alapján történő fizetési kötelezettségtől eltekintve – a honvédelmi miniszter, a HM államtitkár, a HM kabinetfőnök, a HM VTISZÁT, továbbá az érintett gazdálkodást végző szervezet vezetője, vagy az általuk írásban megbízott személy vállalhat.

(2) A tárgyévi előirányzat terhére akkor vállalható kötelezettség, ha a pénzügyi teljesítés legkésőbb a tárgyévut követő év június 30-áig megtörténik.

(3) Éven túli kötelezettség a tárgyévut követő év(ek) előirányzata terhére történő kifizetésre az Áht. 12/A–12/B. §-ában és 22–23/A. §-ában foglaltakra figyelemmel vállalható.

(4) A fejezeti kezelésű előirányzatok kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradványa terhére – ha a kötelezettségvállalás meghiúsul, vagy a felhasználás összege kisebb az előirányzatnál – újabb kötelezettség csak a pénzügyminiszter engedélyével vállalható.

(5) A kötelezettségvállalásnak előirányzat-felhasználási terven kell alapulnia. A kötelezettségvállalás a gazdasági vezető vagy az általa írásban kijelölt személy ellenjegyzése után, és csak írásban történhet. A gazdasági vezető a fejezeti kezelésű előirányzatok vonatkozásában a HM KPÜ vezérigazgatója.

(6) A kiadás teljesítésének és a bevétel beszedésének elrendelése előtt okmányok alapján ellenőrizni, szakmailag igazolni kell azok jogosultságát, összecszerúságát, a szerződés, megrendelés, megállapodás teljesítését.

(7) A szakmai teljesítés igazolásának módjáról és az azt végző személyek kijelöléséről a gazdálkodást végző szervezet vezetője belső szabályzatban köteles rendelkezni. A szakmai teljesítésigazolás alapján az érvényesítőnek ellenőriznie kell az összecszerúságot, a fedezet meglétét és azt, hogy az előírt követelményeket betartották-e.

(8) Érvényesítést a gazdálkodást végző szervezet vezetője által írásban megbízott, pénzügyi-számvetési képesítésű dolgozó végezhet. A kiadás teljesítésének, a bevétel beszedésének vagy elszámolásának elrendelésére érvényesít-

tett okmány alapján (a továbbiakban: utalványozás) a gazdálkodást végző szervezet vezetője, vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult. Az utalvány ellenjegyzése a beruházások esetében a gazdálkodást végző szervezetnél, az ágazati célelőirányzatok esetében a HM KPÜ-n történik.

(9) A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző, illetőleg az utalványozó és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – azonos személy nem lehet. Az érvényesítő személy nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult személlyel.

(10) A szakmai teljesítés igazolására, az érvényesítésre, az utalványozásra, valamint az ellenjegyzésre a *melléklet* szerinti formanyomtatványt (utalványrendeletet) kell alkalmazni.

9. §

(1) Az Ámr. 162/A. és 162/B. §-aiban előírt kötelezettségvállalások bejelentését:

a) a 8/1 Beruházás költségvetési alcímhez tartozó előirányzatok tekintetében a 2. § (1) bekezdésében meghatározott gazdálkodószervezetek által a HM KPÜ részére papíralapon megküldött, az Ámr. 5. számú melléklete szerinti „Szerződésbejelentés” okmány alkalmazásával;

b) a 8/2 Ágazati célelőirányzatok költségvetési alcímen belül az Ámr. 14, 15, illetve a 15/a. számú melléklete szerinti okmányok alkalmazásával a HM KPÜ végzi elektronikus úton.

(2) A 8/1 Beruházás költségvetési alcím vonatkozásában a 2. § (1) bekezdésében meghatározott gazdálkodó szervezetek az Ámr. 72. § (1) bekezdése szerinti alapokmányt papíralapon megküldik a HM KPÜ részére, mely szervezet azt az ellenjegyzést követően elektronikus úton továbbítja a Magyar Államkincstárhoz.

10. §

(1) A HM KPÜ szakmai területét érintően felülvizsgálja, illetve a szakmai kompetenciáját meghaladó esetekben az illetékes – szakmai felelős – szervezetek bevonásával felülvizsgáltatja a részére megküldött, a 24. Hozzájárulás a NATO költségvetéséhez és a 35. Egyéb uniós befizetések jogcímcsoportokat terhelő kifizetésekre vonatkozó fizetési felszólításokat.

(2) Amennyiben a felszólításban szereplő összeg kifizetésének jogossága igazolt, 50 MFt-os összeghatárig a kifizetést a HM KPÜ vezérigazgatója engedélyezi, 50 MFt felett a HM KPÜ a kifizetésre vonatkozó javaslatát 100 MFt-os összeghatárig a HM VTISZÁT-nak, 100 MFt feletti kifizetés esetén a HM kabinetfőnöknek – a HM VTISZÁT útján – jóváhagyásra felterjeszti.

(3) Az év közben új feladatokkal kapcsolatban felmerülő – a költségvetés tervezési időszakában még nem ismert – fizetési kötelezettségek esetében azok teljesítésének engedélyezése – összeghatártól függetlenül – a HM kabinetfőnök hatáskörébe tartozik.

11. §

(1) A fejezeti kezelésű előirányzatokkal való szabályszerű gazdálkodást a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer (FEUVE) keretében kell ellenőrizni, melynek működtetéséért a gazdálkodást végző szervezetek felelősek.

(2) Az előirányzatokból nyújtott támogatások rendelkezésüknek megfelelő felhasználásának ellenőrzését a HM Központi Ellenőrzési és Hatósági Hivatal a HM éves ellen-

őrzési terve szerint végzi. A támogatás jogosulatlanul igénybe vett része visszavonásra kerül.

12. §

(1) Ez az utasítás az aláírása napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a fejezeti kezelésű előirányzatok 2008. évi felhasználásának rendjéről szóló 18/2008. (HK 5.) HM utasítás hatályát veszti.

(2) A 3. § (1) bekezdésének *b*) pontja 2009. július 1-jén hatályát veszti.

(3) A közhasznú társaságok 2009. június 30-ig a 8/2/5. jogcímcsoporton jóváhagyott éves előirányzat 50%-át használhatják fel.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honnvédelmi miniszter

Melléklet a 15/2009. (II. 27.) HM utasításhoz

honnvédelmi szerv neve

. számú példány

UTALVÁNYRENDELET

szakmai teljesítés igazolására, az utalványozásra, az ellenjegyzés és a könyvelés igazolására
200... ÉV

I. A szakmai teljesítés igazolása

..... számú és összegű szerződés, megrendelés, megállapodás alapján
..... által kiállított számú számlában (bizonylaton) megjelölt elvégzett munka,
szolgáltatás, árubeszerzés jogosultságának, összecszerülésének szakmai teljesítését igazolom.

Az ellenjegyzési okmány száma:

Bevételezése megtörtént (okm. száma:)

Bevételezést nem igényel

....., 200. hó nap

.....
szakmai teljesítést igazoló

Kedvezményezett megnevezése és címe:

Jóváírandó bankszámla megnevezése és száma:

Fizetési határidő: Fizetés módja:

Fizetés összege: Fizetés tárgya:

Teljesítés helye (helyőrség, objektum):

Az érvényesítéssel megállapított összeg a következő főkönyvi számlákra könyvelendő:

Szöveg	CRK	Szakfeladat	Főkönyvi számla száma		Számla összege	Előirányzat- felhasználás nyilvántartási tételszám
			Tartozik	Követel		

II. A számla (bizonylat) érvényességének igazolása

A szakmai teljesítés igazolása alapján a keltű számú számla (bizonylat) „érvényesítve”

Budapest, 200. hó nap

.....
érvényesítő

III. A mellékelt igazolt, érvényesített számla (bizonylat) alapján fizetési időponttal fizetési móddal utalványozom, ellenjegyzem forint összegben számla javára, terhére.

....., 200... hó-n , 200... hó-n

.....
utalványozó

.....
ellenjegyző

IV. Könyvelés igazolása

Számlakivonat száma: számlakivonat kelte:

Könyvelés kelte:

.....
könyvelte

A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter utasításai

A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter 9/2009. (II. 27.) KHEM utasítása a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium közlekedésihálózat-finanszírozási célokat szolgáló egyes fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és felhasználásának szabályairól

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. §-ának (9) bekezdése és 49. § (5) bekezdésének *p* pontja alapján, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 1. mellékletének a XVII. Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium (a továbbiakban: KHEM) fejezet közlekedésihálózat-finanszírozási célokat szolgáló egyes fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és felhasználásának részletes eljárásrendjét az állami tulajdonba tartozó országos közlekedési hálózattal, valamint az országos közlekedési hálózat fejlesztésével összefüggő egyes feladatok ellátásáról, továbbá a közlekedésihálózat-finanszírozási célokat szolgáló egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló 8/2008. (III. 18.) GKM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) rendelkezéseire figyelemmel – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a* pontjában megállapított feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – az alábbiak szerint szabályozom.

Általános rendelkezések

1. § (1) Jelen utasítás hatálya a Kötv. 1. mellékletének a XVII. KHEM fejezetében megállapított Útpénztár, Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése, Autópálya EIB-hitelből, valamint Határkikötők működtetése fejezeti kezelésű előirányzatokra (a továbbiakban: előirányzatok) terjed ki.

(2) Az előirányzatok kizárólag a Kötv.-ben meghatározott célra használhatók fel.

(3) Az előirányzatok cél szerinti és szabályos felhasználásáért, azok kezelésének jelen utasításban meghatározott feladatai ellátásáért az előirányzat szakmai kezelője (a továbbiakban: szakmai kezelő) felelős. Az előirányzatok szakmai kezelője, működtetője a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (a továbbiakban: KKK). A fejezetet irányító szerv hatáskörébe tartozó jogkörök – az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 165. § (1) bekezdése szerinti – átruházásáról a fejezet felügyeletét ellátó

szerv vezetőjének hatáskörébe utalt jogok gyakorlásáról szóló KHEM utasítás rendelkezik.

(4) Az előirányzatokkal való gazdálkodási feladatok ellátása során biztosítani kell a számviteli alapelvek érvényesülését, a gazdálkodás átláthatóságát, a költséghatékony és racionális forrásfelhasználást, a célok és támogatások, valamint a gazdálkodás jogszabályokkal való összhangját.

(5) Az Ámr. 108/A. §-a alapján a KHEM – az Útpénztár-előirányzat kivételével – az előirányzatokhoz kapcsolódó, a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) által felszámított számlavezetési és egyéb díjak fedezetét a Kincstári díjak fejezeti kezelésű előirányzat terhére finanszírozza. Az Útpénztár-előirányzathoz kapcsolódó, a Kincstár által felszámított számlavezetési és egyéb díjak fedezetét az Útpénztár-előirányzat terhére kell biztosítani.

(6) Az előirányzatok működtetése, könyvvezetése – pénzügyi, számviteli feladatainak ellátása – során a KKK intézményi működésétől való számviteli/elszámolási függetlenséget, elkülönítést szabályozott, áttekinthető módon szükséges biztosítani.

(7) A Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése és az Útpénztár-előirányzatok az Ámr. 7. számú melléklete szerint az összehangolás szabályai alá tartoznak, így a KKK az Ámr. vonatkozó szabályai szerint köteles az összehangolásra figyelemmel szükséges intézkedéseket megtenni.

(8) A Határkikötők működtetése előirányzat esetén jelen utasítás rendelkezéseit akként kell értelmezni, hogy a KHEM Közlekedési Infrastruktúra Főosztály (a továbbiakban: KIF) jogai és kötelezettségei a KHEM Közlekedési Szabályozási Főosztályt illetik és terhelik.

Az előirányzatok költségvetése tervezésének folyamata

2. § (1) Az Útpénztár költségvetése tervezésének megvalósítása érdekében – a hároméves költségvetési kitekintésben foglaltakat felhasználva – a közútfejlesztés hosszútávú stratégiájára, valamint az éves költségvetést megalapozó ágazati stratégiai célok és prioritások meghatározására a KIF készít javaslatot a KKK bevonásával – a Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Közhasznú Társaság (a továbbiakban: Magyar Közút Kht.), a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Zrt. (a továbbiakban: NIF Zrt.) és az Állami Autópálya Kezelő Zrt. (a továbbiakban: ÁAK Zrt.) közreműködésével – amit a közlekedési szakállamtitkár előterjesztésére a miniszter javára.

(2) A következő évre tervezett szakmai feladatokra a KKK bevonásával – a Magyar Közút Kht., a NIF Zrt., az ÁAK Zrt. közreműködésével – a KIF készíti javaslatot a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével.

(3) Az előzetes – a Rendelet szerinti – költségvetési igényre vonatkozó javaslatot – az (1)–(2) bekezdés szerinti döntés figyelembevételével, a működési előirányzatok vonatkozásában a Társasági és Intézményfelügyeleti Főosztállyal egyeztetve – a KKK készíti el a NIF Zrt. az ÁAK Zrt. és a Magyar Közút Kht. közreműködésével. E javaslatot a KIF terjeszti elő a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével a gazdasági és ágazatfinanszírozási szakállamtitkár (a továbbiakban: gazdasági szakállamtitkár) részére.

(4) A (3) bekezdés szerinti, a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével kialakított javaslaton belül a felhalmozási előirányzat részét képező út-, hídépítésre vonatkozóan, a KIF – a KKK közreműködésével – prioritási sorrendbe rendezett projektlista-javaslatot készíti. A javaslatot a KIF a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével terjeszti elő miniszteri jóváhagyásra.

(5) A KHEM fejezet költségvetés-tervezetének a Pénzügyminisztériummal (a továbbiakban: PM) való – keretszámok figyelembevételével történő – egyeztetését követően az útpénztárra vonatkozó módosított javaslatot a (3)–(4) bekezdések szerint kell kialakítani a költségvetési törvény elfogadásáig.

(6) A költségvetési törvényjavaslathoz az útpénztárra vonatkozó számszaki mellékleteket és a szöveges indokolást a KKK készíti el, amit a KIF terjeszt elő a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével a gazdasági szakállamtitkár részére.

(7) A kincstári költségvetés (előzetes, végleges) elkészítése a KKK feladata, amit a KIF terjeszt elő az egyetértési joggal rendelkező KHEM Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Controlling Főosztálynak (a továbbiakban: KTKF).

(8) A költségvetési törvény elfogadását követően az útpénztár kiadási előirányzatainak részfeladatokra történő felosztására a KKK tesz javaslatot – a NIF Zrt., az ÁAK Zrt., a Magyar Közút Kht. közreműködésével, a működési előirányzatok vonatkozásában a Társasági és Intézményfelügyeleti Főosztállyal egyeztetve – a KIF útján, amelyet a közlekedési szakállamtitkár előterjesztése és a gazdasági szakállamtitkár egyetértése alapján a miniszter hagy jóvá. A javaslat részét képezi a részfeladatokra történő felosztás alátámasztása, valamint a felhalmozási költségvetés út-, hídépítést érintő jogcímeire meghatározott keretre, a KKK által – a NIF Zrt. közreműködésével – készített projektlista. A közlekedési szakállamtitkár a kiadási előirányzatok – éves szinten – 10%-át meg nem haladó, legfeljebb azonban 100 millió forint összegéig év közben átcsoportosítást hajthat végre a részfeladatok között. Az ezt meghaladó módosítást a közlekedési szakállamtitkár, valamint a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével a miniszter hagyja

jóvá. A részfeladatokra jóváhagyott keretek évközi módosítását a KKK kezdeményezésére a KIF terjeszti elő a közlekedési szakállamtitkár, illetve a fenti értékhatárt meghaladó esetekben a miniszter elé jóváhagyásra. A részfeladatok közötti átcsoportosításról a KKK – az engedély egy eredeti példányának megküldésével – tájékoztatni köteles a KTKF-et.

(9) A miniszter által elfogadott projektlista módosítását a KKK javaslatára – a NIF Zrt. közreműködésével – a KIF terjeszti elő, és azt a közlekedési szakállamtitkár, valamint a gazdasági szakállamtitkár egyetértését követően a miniszter hagyja jóvá.

(10) Az elemi költségvetés és a költségvetési alapkormány elkészítése a KKK feladata, amit a KIF előterjesztését, valamint a KTKF ellenőrzését és felülvizsgálatát követően a közlekedési szakállamtitkár hagy jóvá.

3. § A Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése és az Autópálya EIB-hitelből előirányzat költségvetésének tervezése során a 2. § rendelkezéseit értelemszerűen alkalmazni kell. A Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése és az Autópálya EIB-hitelből előirányzat esetén a javaslatokat, feladatokat a NIF Zrt. közreműködésével – a Magyar Közút Kht. közreműködése nélkül – kell elkészíteni, végrehajtani. Az ÁAK Zrt.-t a Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése hosszú távú stratégiájának kidolgozásába véleményezőként be kell vonni.

4. § A Határkikötők működtetése előirányzat költségvetésének tervezése során a 2. § (3), (5), (6), (7), (8) és (10) bekezdésének rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a szakmai felügyeletet gyakorló főosztály a KIF helyett a KHEM Közlekedési Szabályozási Főosztály, valamint a (3) és (8) bekezdés szerinti javaslat elkészítésébe a NIF Zrt.-t, az ÁAK Zrt.-t és a Magyar Közút Kht.-t nem kell közreműködőként bevonni.

Az előirányzatok felhasználásával és működtetésével kapcsolatos szabályozások elkészítése

5. § (1) Az előirányzatok felhasználására vonatkozó szabályokat – az Áht. és az Ámr. rendelkezéseire figyelemmel – a miniszteri rendeletben, a részletes eljárási rendet utasításban állapítja meg.

(2) A miniszteri rendelet szakmai tervezetét – a KTKF és a KKK közreműködésével – a KIF készíti el. A miniszteri utasítás szakmai tervezetét – a KIF és a KKK közreműködésével – a KTKF készíti el. A Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése előirányzatra vonatkozó rendelkezések a NIF Zrt. közreműködésével kerülnek kialakításra. A rendelet és az utasítás megalkotására a továbbiakban a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény és a minisztérium vonatkozó belső szabályai az irányadók.

(3) A KKK az előirányzatok működtetésével kapcsolatos további előírásokat – a KTKF és a KIF véleményezését követően, a közlekedési szakállamtitkár, valamint a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével kiadott – Működtetési Szabályzatban állapítja meg. A Működtetési Szabályzatnak tartalmaznia kell a kötelezettségvállalásnak, a kötelezettségvállalás ellenjegyzésének, a teljesítés igazolásának, az érvényesítésnek, az utalványozásnak, az utalvány ellenjegyzésének eljárási rendjét – feladatfinanszírozás körébe vont előirányzatok esetén, a Finanszírozási Alapokmányban (a továbbiakban: Alapokmány) foglaltak figyelembevételével – az összeférhetetlenségre, a bizonylatok útjára, irattározására és a belső ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokat, illetve egyéb, az előirányzatok működtetésével kapcsolatban szükséges további előírásokat.

(4) A kötelezettségvállalásra, ellenjegyzésre, teljesítés-igazolásra, érvényesítésre, utalványozásra és utalvány ellenjegyzésére jogosult, kijelölt személyekről a KKK az 1. számú melléklet szerinti (vagy tartalmilag azzal megegyező) nyomtatványt köteles kitölteni 2 példányban. Az aláírásminta nyomtatvány 1 példányát a KKK őrzi meg, 1 példányát pedig a KTKF részére kell megküldeni a tárgyév március 31-éig.

(5) A KKK felelős – a KHEM által kiadott keretszabályokhoz igazodva – az előirányzatok számviteli politikája, valamint mellékleteinek elkészítéséért és jóváhagyásra történő előterjesztéséért. Ennek keretében feladatát képezi az előirányzatok eszközeinek és forrásainak leltárkészítési és leltározási szabályzata, az értékelési szabályzat és a pénz- és értékkezelési szabályzat elkészítése, továbbá az előirányzatok bizonylati rendjének és számlarendjének kialakítása, valamint minden olyan számviteli vagy pénzügyi szabályzat elkészítése, amelynek összeállítását jogszabály előírja.

(6) Az (5) bekezdés szerint elkészített számviteli politikát, ennek keretében az eszközök és források értékelési szabályzatát, a pénz- és értékkezelési szabályzatot, a leltározási szabályzatot, a bizonylati szabályzatot, valamint a számlarendet a KTKF egyetértését követően a gazdasági szakállamtitkár hagyja jóvá.

Az előirányzatok felhasználása, kötelezettségvállalás

6. § (1) Az előirányzatok terhére kötelezettség csak a jóváhagyott előirányzatok mértékéig vállalható. Éven túli kötelezettségvállalásra a Rendelet rendelkezései alapján kerülhet sor. Az erre vonatkozó javaslatot – amennyiben nem a (8) bekezdés szerinti szerződések tartalmazzák – a KKK készíti el, amit a KIF előterjesztésére, a közlekedési szakállamtitkár és a gazdasági szakállamtitkár egyetértését követően a miniszter engedélyezhet az Áht. 47. §-ára és 49. § (5) bekezdésének *r*) pontjára figyelemmel.

(2) A kötelezettségvállalásnak előirányzat-felhasználási terven kell alapulnia. A KKK az Ámr. 138/B. §-a alapján, a 2. számú melléklet szerinti tartalommal éves előirányzat-felhasználási tervet készít – az előirányzatok felhasználásában közreműködő szervezetek bevonásával –, amit a KIF-en keresztül a közlekedési szakállamtitkár aláírásával, legkésőbb a tárgyév január 6-áig a KTKF-nek megküld.

(3) Az előirányzatok várható alakulásáról a KKK adatot szolgáltat minden hónap 6. napjáig – az Ámr. 138/C. §-a szerint – a 2. számú melléklet szerinti tartalommal a KTKF részére, a PM-be történő továbbítás céljából.

(4) Az Ámr. 109/A. §-a alapján – az Ámr. 27. sz. melléklete szerinti tartalommal – a KKK előirányzat-finanszírozási tervet készít, s azt a Kincstár részére történő továbbítás céljából havonta a tárgyhónapot megelőző hónap 17. napjáig a KTKF részére megküldi. A január hónapra vonatkozó tervet – elfogadott költségvetési törvény hiányában a benyújtott törvényjavaslat alapján – dekádonkénti részletezésben a tárgyévet megelőző év december 17-éig kell a KTKF részére megküldeni. Az előirányzat-finanszírozási terv módosítása iránti kérelmet a kiadás várható teljesítésének időpontját megelőzően soron kívül kell a KKK-nak a KTKF részére megküldeni. Az előirányzat-finanszírozási terveket a KKK tájékoztatásul megküldi a KIF részére. A feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok esetén nem készül előirányzat-finanszírozási terv.

(5) Kötelezettségvállalásnak minősül minden olyan intézkedés, amely az előirányzathoz finanszírozandó célok ellátásához szükséges előfeltételek biztosítása érdekében, a támogatási, bevételi előirányzat terhére vagy javára fizetési, illetve más teljesítési, szolgáltatási kötelezettséggel jár.

(6) A kötelezettségvállalás és az előzetes kötelezettségvállalás dokumentumán az Ámr. 2. §-ának 67. és 68. pontjában meghatározott dokumentumokat kell érteni.

(7) A kötelezettségvállalást tartalmazó dokumentumban rögzíteni kell, hogy a kötelezettségvállalás mely évi előirányzatot, milyen összegben terheli.

(8) A nem feladatfinanszírozás körébe vont előirányzatok terhére kötendő, a Rendeletben nevesített szerződésekre – a közreműködő szervezetek (ide értve a Nemzeti Közlekedési Hatóságot is) bevonásával – a KKK készít javaslatot. Az éven túli kötelezettségvállalásra vonatkozó javaslatot külön fel kell tüntetni. A szerződéseket a KHEM illetékes szakfőosztályainak véleményezését követően a KIF előterjesztésére, a közlekedési szakállamtitkár és a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével – a KHEM tulajdonosi és intézményfelügyeleti bizottsága hatáskörébe tartozó esetben a bizottság javaslata alapján –, a miniszter hagyja jóvá.

A feladatfinanszírozási körbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának egyedi szabályai

7. § (1) A Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése és az Autópálya EIB-hitelből előirányzatok felhasználása a feladatfinanszírozásra vonatkozó szabályok szerint, alapokmány(ok) alapján történik. Az előirányzatok finanszírozásának megkezdéséhez az előirányzatokra programonként folyamatosan – de legkésőbb a program jóváhagyását követő 30 napon belül – Alapokmányt kell készíteni és jóváhagyatni, s legkésőbb a program jóváhagyását követő 60 napon belül a Kincstárhoz elektronikus úton benyújtani. A tárgyév június 30-át követően induló programok esetében a jóváhagyástól számított 30 napon belül kell az Alapokmányt a Kincstárnak benyújtani. Az Alapokmány aláírója, mint kötelezettségvállaló személy az előirányzatok felügyeletét ellátó közlekedési szakállamtitkár. Az Alapokmány(ok) ellenjegyzésére a KTKF vezetője vagy az általa kijelölt vezető személy jogosult az Ámr. 134. § (8) bekezdésére, valamint 138. § (1) és (3) bekezdéseire figyelemmel.

(2) Az előirányzatok finanszírozásának megkezdéséhez szükséges Alapokmány(oka)t a NIF Zrt. készíti el. Az elkészített alapokmány(oka)t a NIF Zrt. 2 eredeti példányban, illetve elektronikus formában is megküldi a KKK-nak. A KKK az ellenőrzést és ellenjegyzést követően az Alapokmányokat – a KTKF-en keresztül – 5 napon belül jóváhagyásra és aláírásra a közlekedési szakállamtitkár elé terjeszti, egyidejűleg pedig elektronikus formában eljuttatja a KTKF-nek. Az Alapokmányt – aláírását követően – a KTKF elektronikus formában nyújtja be a Kincstárnak.

(3) A Kincstár az Alapokmányt az Ámr. 73. §-ának megfelelően felülvizsgálja: az Alapokmány megfelel-e a Kötv.-ben meghatározott céloknak és előirányzatnak és a szakmai döntéshozó által szükség szerint megállapított egyéb szempontoknak, illetve az Alapokmány kitöltése teljes körűen megtörtént-e. Amennyiben az Alapokmány megfelelő, a Kincstár az okiratokat részfeladat azonosítóval látja el. A Kincstár az Alapokmány visszaigazolásával egyidejűleg a feladat tárgyevi előirányzatát elkülöníti nyilvántartásában úgy, hogy abból csak a jóváhagyott feladatra történhet felhasználás. A Kincstár visszaigazolását követően a KTKF az aláírt Alapokmány 1-1 eredeti példányát a Kincstári visszaigazolással a KKK-nak és a NIF Zrt.-nek, 1 másolati példányát a KIF-nek továbbítja, 1 másolati példányt pedig megőrizz saját nyilvántartásában.

(4) Több évre ütemezett feladatok esetében a feladatfinanszírozás okmányait évente be kell nyújtani a Kincstárnak, beleértve azt az esetet is, amikor az előirányzat elsődleges elszámolója már nem rendelkezik eredeti előirányzattal.

(5) Az Ámr. 76. §-ának (2) bekezdése értelmében az Ámr. 5. számú mellékletében meghatározott szerződés (kötelezettségvállalás) bejelentési adatlapot kitöltve (a továbbiakban: szerződésbejelentés) a kötelezettségvállalás

létrejöttét követő 8 munkanapon belül kell megküldeni elektronikus úton a Kincstárnak.

(6) A (5) bekezdésben foglaltak végrehajtása érdekében a szerződésbejelentést – beleértve annak módosítását is – a NIF Zrt. készíti el, és a kötelezettségvállalást követő 4 munkanapon belül 2 eredeti példányban, illetve elektronikus formában is megküldi a KKK-nak. A NIF Zrt. a szerződésbejelentéshez csatolja a Kincstárba benyújtandó szerződéseket. A KKK az ellenőrzést és ellenjegyzést követően 2 munkanapon belül megküldi a szerződésbejelentést, illetve a szerződéseket a KTKF-nek. A KTKF a szerződésbejelentést 2 munkanapon belül elektronikus formában, a szerződéseket papír alapon benyújtja a Kincstárnak. A Kincstár visszaigazolását követően a KTKF az aláírt szerződésbejelentés 1-1 példányát – a Kincstári visszaigazolással együtt – a KKK-nak és a NIF Zrt.-nek továbbítja, 1 másolati példányt pedig megőrizz saját nyilvántartásában.

(7) Az előirányzatokat az Alapokmány szerint és az abban megjelölt célra lehet felhasználni. Ettől csak az Alapokmány módosítása esetén lehet eltérni. Az Alapokmány előirányzati összegének vagy a pénzügyi forrás összetételének változása esetén a finanszírozás okmányait ismételtelen be kell nyújtani az (1)–(2) bekezdésben meghatározott eljárás szerint. Minden egyéb módosítást levélbeli közléssel lehet kezdeményezni.

(8) A Kincstár az előirányzatok terhére történő kifizetéseket a Kincstárhoz bejelentett módon aláírt fizetési megbízások alapján teljesíti.

(9) Az Alapokmányban kijelölt megvalósító köteles a részfeladat befejezéséről 15 napon belül a KKK-n és a KTKF-en keresztül a Kincstárt értesíteni. A feladathoz tartozó valamennyi részfeladat lezárásáról a Kincstárt a KKK értesíti a KTKF-en keresztül a lezárástól számított 30 napon belül.

Pénzügyi és számviteli feladatok ellátása, költségvetési beszámolás, ellenőrzés

8. § (1) A KKK felelős

a) annak biztosításáért, hogy olyan kifizetések és bevételek kerüljenek kifizetésre és átutalásra, amelyekkel összefüggésben a beérkező bizonylatok formailag, tartalmilag és számszakilag megfelelnek az előírásoknak és a szerződésben meghatározottaknak;

b) a főkönyvi könyvelés és a kapcsolódó analitikus nyilvántartások vonatkozó jogszabályok szerinti vezetéséért – a gazdasági szakállamtitkár által jóváhagyott rendszerben – a jogszabályokban előírt költségvetési beszámoló-készítési kötelezettség teljesítéséhez a teljesség, valódiság érvényesítése érdekében megfelelő belső nyilvántartási és eljárási rend kialakításáért, a döntések, szerződések, megrendelések nyilvántartásáért;

c) az előirányzatok eszközeivel és forrásaival kapcsolatos leltározási és leltárkészítési teendők elvégzéséért;

d) az éves és féléves beszámoló, valamint a negyedéves mérlegjelentés elkészítéséért, a könyvvizsgálóval történő együttműködésért;

e) a Kincstárral való folyamatos kapcsolattartás keretében a napi és havi kincstári adatszolgáltatások ellenőrzéséért és egyeztetéséért;

f) a követelések, kötelezettségek, a pénzügyi teljesítések bizonylatokkal alátámasztott módon történő nyilván tartásáért és archiválásáért;

g) az Útpénztár és a Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése előirányzat éves mérlegének auditáltatásáért, a könyvvizsgálat során szolgáltatott adatok teljességéért, valóságáért, a vizsgálat lefolytatásában való közreműködésért,

h) a zárszámadáshoz kapcsolódó feladatok teljesítéséért.

(2) Az előirányzatok féléves és éves költségvetési beszámolóit a KTKF felülvizsgálatát és a KIF egyetértését követően a közlekedési szakállamtitkár hagyja jóvá.

(3) A KKK az (1) és (2) bekezdésben felsorolt feladatait a Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése és az Autópálya EIB-hitelből előirányzatok esetén a NIF Zrt. közreműködésével látja el.

(4) Az előirányzatokkal kapcsolatos vezetői információs rendszer működtetése, a havi kontrollingjelentés készítése – a NIF Zrt., az ÁAK Zrt. és a Magyar Közút Kht. közreműködésével – a KKK feladata. Az előirányzatok havi kontrollingjelentése és vezetői információs rendszere adattartalmát a KIF közreműködésével a KTKF előterjesztésére a gazdasági szakállamtitkár határozza meg.

(5) Az előirányzatok kezelésének, működtetésének, valamint az előirányzatok rendeltetésszerű és cél szerinti felhasználásának belső ellenőrzését a KKK-nál, az ÁAK Zrt.-nél, a NIF Zrt.-nél és a Magyar Közút Kht.-nél a KKK belső ellenőrzési egysége végzi. A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 4. §-ának (3) bekezdése alapján a KHEM Ellenőrzési Főosztálya (a továbbiakban: Ellenőrzési Főosztály) mint a fejezetet irányító szerv belső ellenőrzési egysége végez ellenőrzést az előirányzatok tekintetében.

(6) A KKK a külső ellenőrző szervek által végzett ellenőrzésekhez adatszolgáltatást – a NIF Zrt., az ÁAK Zrt., a Magyar Közút Kht. közreműködésével – a KIF és az Ellenőrzési Főosztály egyidejű tájékoztatása mellett nyújt.

A külső ellenőrző szervek által összeállított vizsgálati jelentés-tervezeteket és az azokra adott észrevételeket a KKK tájékoztatásul megküldi az Ellenőrzési Főosztálynak.

Záró rendelkezések

9. § (1) Jelen utasítás a közzététel napján lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium közlekedésihálózat-finanszírozási célokat szolgáló egyes fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és felhasználásának szabályairól szóló 5/2008. (II. 15.) GKM utasítás.

(2) A 2009-ben törvényi előiránnyal nem rendelkező fejezeti kezelésű előirányzatok (44-es főút elkészült, Békéscsabát elkerülő szakaszán, életveszélyes csomóponton körforgalom létesítése, szolnoki új városi híd építésének előkészítése, új kerékpárutak és létesítmények) maradványainak felhasználására jelen utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Jelen utasításban nem szabályozott kérdésekben a Kötv., az Áht., a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, az Ámr., az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet, a Rendelet, a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium egyes támogatási programjainak részletes szabályairól szóló 19/2004. (II. 27.) GKM rendelet, a kincstári rendszer működésével kapcsolatos pénzügyi szolgáltatások teljesítésének rendjéről szóló 36/1999. (XII. 27.) PM rendelet, a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének hatáskörébe utalt jogok gyakorlásáról szóló KHEM utasítás, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló KHEM utasítás, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium gazdálkodásával kapcsolatos folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzéséről szóló KHEM utasítás rendelkezései szerint kell eljárni.

Dr. Molnár Csaba s. k.,
közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

I. számú melléklet a 9/2009. (II. 27.) KHEM utasításhoz

ALÁÍRÁSMINTA

AZ ELŐÍRÁNYZAT MEGNEVEZÉSE: ÁHT:

--	--	--	--	--	--

AZ ELŐÍRÁNYZAT SZAKMAI KEZELŐJE (FŐSZTÁLY/SZERVEZETI EGYSÉG) NEVE:

Kijelölő személy neve, beosztása: Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:	Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve	Aláírása	Neve	Aláírása	Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve
	Kötelezettségvállalásra jogosult(ak)*				
	Kötelezettségvállalás ellenjegyzésére jogosult(ak)				
	Teljesítésgazdálkodásra jogosult(ak)				
	Érvényesítésre jogosult(ak)**				
	Utalvány ellenjegyzésére jogosult(ak)				
	Utalványozásra jogosult(ak)***				

Kijelölés időpontja: 2009. hónap nap

* A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.
 ** Az érvényesítést végző személy nem lehet azonos a szakmai teljesítést igazoló, a kötelezettségvállalásra, utalványozásra és utalvány-ellenjegyzésre jogosult személlyel.
 *** Az utalványozó és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.

Fejezeti kezelési előirányzat száma, megnevezése és ÁHT-T száma	I. negyedév			II. negyedév			III. negyedév			IV. negyedév			Éves összesen
	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	
	Maradv.tartás												

12- ÁHT-T:

Kiadás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Folyó bevétel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Támogatás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Előző évi maradvány	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Többletforrás alakulása 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0

Többletforrás alakulása kummuláltan 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0

12- ÁHT-T:

Kiadás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Folyó bevétel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Támogatás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Előző évi maradvány	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Többletforrás alakulása 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0

Többletforrás alakulása kummuláltan 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0

Budapest, 2009. hónap nap

Készítette:

Szakmai kezelő szervezet vezetője:

Költségvetési, Tervezés-kordinációs és Kontrolling Főosztály vezetője:

**A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter
10/2009. (II. 27.) KHEM
utasítása
a Közlekedési, Hírközlési
és Energiaügyi Minisztérium
TEN-T-pályázatok és egyéb EU-támogatású
projektek előkészítésével kapcsolatos fejezeti kezelésű
előirányzatai tervezésének és felhasználásának
szabályairól**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. §-ának (9) bekezdésére és 49. § (5) bekezdésének *p*) pontjára figyelemmel a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 1. sz. mellékletének XVII. Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium fejezete TEN-T-pályázatok, EU-támogatású projektek előkészítése és technikai támogatása, valamint a Kihelyezett szakértői támogatás fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és felhasználásának eljárásrendjét – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a*) pontjában megállapított feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – az alábbiak szerint szabályozom.

I. rész

Általános rendelkezések

1. § (1) A Kötv. 1. sz. melléklet XVII. Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium (a továbbiakban: KHEM) fejezet TEN-T-pályázatok, EU-támogatású projektek előkészítése és technikai támogatása, valamint a Kihelyezett szakértői támogatás fejezeti kezelésű előirányzatai (a továbbiakban: előirányzatok) tervezése és felhasználása során jelen utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Az előirányzatok kizárólag a Kötv.-ben meghatározott célra használhatók fel.

(3) Az előirányzatok cél szerinti és szabályos felhasználásáért, azok kezelésének jelen utasításban meghatározott feladatai ellátásáért az előirányzat szakmai kezelője, működtetője felelős. A fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének hatáskörébe utalt jogok gyakorlásáról szóló KHEM utasítás az előirányzatok szakmai kezelőjének, működtetőjének a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központot (a továbbiakban: KKK) jelölte ki, továbbá rendelkezett a fejezetet irányító szerv hatáskörébe tartozó jogkörök – az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 165. § (1) bekezdése szerinti – átruházásáról.

(4) Az előirányzatokkal való gazdálkodási feladatok ellátása során az előirányzat szakmai kezelője biztosítja a költséghatékony és racionális forrásfelhasználást, a célok és támogatások, valamint a gazdálkodás jogszabályokkal való összhangját.

(5) A feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok pénzügyi műveleteinek lebonyolítására a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) 10032000-00290737-50050000 számú fejezeti feladatfinanszírozási előirányzat-felhasználási keretszámlát vezet. A Kihelyezett szakértői támogatás előirányzat pénzügyi műveletei a Kincstár 10032000-00290737-51000008 számú KHEM Útpénztár előirányzat-felhasználási keretszámlán bonyolódnak. A Kincstár által felszámított számlavezetéshez kapcsolódó díjak fedezetét – a Kihelyezett szakértői támogatás előirányzat kivételével – a KHEM a Kincstári díjak fejezeti kezelésű előirányzat terhére finanszírozza. A Kihelyezett szakértői támogatás előirányzathoz kapcsolódó, a Kincstár által felszámított számlavezetési és egyéb díjak fedezetét – a rendelkezésre állási díj kivételével – az előirányzat terhére kell biztosítani.

(6) Az előirányzatok cél szerinti felhasználását a szakmai felügyeletet gyakorló közlekedési szakállamtitkár ellenőrzi. Az előirányzatok felhasználásának ellenőrzésére a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer, a KKK belső ellenőrzése, a KHEM belső ellenőrzése, illetve külső ellenőrző szervek ellenőrzései keretében kerül sor.

Az előirányzatok költségvetése tervezésének folyamata

2. § (1) A következő évre tervezett szakmai feladatokra a KHEM Közlekedési Infrastruktúra Főosztály (a továbbiakban: KIF) készít javaslatot – a KKK közreműködésével – a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével.

(2) Az előzetes költségvetési igényre vonatkozó javaslatot – a KHEM Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály (a továbbiakban: KTKF) által meghatározott formában – az (1) bekezdés szerinti döntés figyelembevételével a KKK készíti el. E javaslatot a KIF terjeszti elő a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével a gazdasági és ágazatfinanszírozási szakállamtitkár (a továbbiakban: gazdasági szakállamtitkár) részére.

(3) A költségvetési törvényjavaslatához az előirányzatokra vonatkozó számszaki mellékleteket és a szöveges indokolást a KKK készíti el, amit a KIF terjeszt elő a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével a gazdasági szakállamtitkár részére.

(4) A kincstári költségvetés (előzetes, végleges) elkészítése a KKK feladata, amit a KIF terjeszt elő az egyetértési joggal rendelkező KTKF-nek.

(5) A költségvetési törvény elfogadását követően az előirányzatok kiadási előirányzatainak részfeladatokra történő felosztására – a KKK közreműködésével – a KIF tesz javaslatot, amelyet a KTKF előterjesztésére a közlekedési szakállamtitkár, valamint a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter) hagy jóvá. A közle-

kedési szakállamtitkár a kiadási előirányzatok – éves szinten – 10%-át meg nem haladó, legfeljebb azonban 100 millió forint összegig év közben átcsoportosítást hajthat végre a részfeladatok között. Az ezt meghaladó módosítást a közlekedési szakállamtitkár, valamint a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével a miniszter hagyja jóvá. A részfeladatokra jóváhagyott keretek évközi módosítását a KKK kezdeményezése és a KIF előterjesztése alapján a KTKF terjeszti a közlekedési szakállamtitkár, illetve a fenti értékhatárt meghaladó esetekben a miniszter elé jóváhagyásra.

(6) Az elemi költségvetés és a költségvetési alapokmány elkészítése a KKK feladata, amit a KIF előterjesztésére – a KTKF ellenőrzését és felülvizsgálatát követően – a közlekedési szakállamtitkár hagy jóvá.

(7) A (4)–(6) bekezdés szerinti javaslatok jóváhagyásáról a KTKF 5 napon belül írásban értesíti a KKK-t.

Az előirányzatok működtetésével kapcsolatos szabályozások elkészítése

3. § (1) Az előirányzatok működtetésére vonatkozó szabályokra a KKK közreműködésével a KIF és a KTKF tesz javaslatot. A miniszteri utasítás szakmai tervezetét – a KIF és a KKK közreműködésével – a KTKF készíti elő és véglegesíti a KHEM vonatkozó belső szabályainak megfelelően.

(2) A KKK az előirányzatok működtetésével kapcsolatos további előírásokat – a KIF és a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével kiadott – Működtetési Szabályzatban rögzíti, amelynek – feladatfinanszírozás körébe vont előirányzatok esetén a Finanszírozási Alapokmányban (a továbbiakban: alapokmány) foglaltakra figyelemmel – tartalmaznia kell a kötelezettségvállalásnak, a kötelezettségvállalás ellenjegyzésének, a teljesítés igazolásának, az érvényesítésnek, az utalványozásnak, az utalvány ellenjegyzésének eljárási rendjét, az összeférhetlenségre, a bizonylatok útjára, az irattározásra és a belső ellenőrzésre vonatkozó részletes szabályokat, illetve egyéb, az előirányzatok működtetésével kapcsolatban szükséges további előírásokat.

(3) A kötelezettségvállalásra, ellenjegyzésre, teljesítésigazolásra, érvényesítésre, utalványozásra és utalvány ellenjegyzésére jogosult, kijelölt személyekről a KKK az *1. számú melléklet* szerinti nyomtatványt köteles kitölteni 2 példányban. Az aláírásminta nyomtatvány 1 példányát a KKK őrzi meg, 1 példányát pedig a KTKF részére kell megküldeni a tárgyév március 31-éig.

(4) A KKK felelős – a KHEM által kiadott keretszabályokhoz igazodva – az előirányzatok számviteli politikája, valamint mellékleteinek elkészítéséért és jóváhagyásra történő előterjesztéséért. Ennek keretében feladatát képezi az előirányzatok eszközeinek és forrásainak leltárkészítési és leltározási szabályzata, az értékelési szabályzat és a

pénz- és értékezelési szabályzat elkészítése, továbbá az előirányzatok bizonylati rendjének és számlarendjének kialakítása, valamint minden olyan számviteli vagy pénzügyi szabályzat elkészítése, amelynek összeállítását jogszabály előírja.

(5) A (4) bekezdés szerint elkészített számviteli politikát, ennek keretében az eszközök és források értékelési szabályzatát, a pénz- és értékezelési szabályzatot, a leltározási szabályzatot, a bizonylati szabályzatot, valamint a számlarendet a KTKF egyetértését követően a gazdasági szakállamtitkár hagyja jóvá.

Az előirányzatok felhasználása, kötelezettségvállalás

4. § (1) Az előirányzatok terhére kötelezettség a jóváhagyott előirányzatok mértékéig vállalható. Éven túli kötelezettségvállalásra a KKK tesz javaslatot a KIF útján, amelyet a közlekedési szakállamtitkár és a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével a miniszter engedélyezhet az Áht. 47. §-ára és a 49. § (5) bekezdésének *r*) pontjára figyelemmel.

(2) A kötelezettségvállalásnak előirányzat-felhasználási terven kell alapulnia. A KKK az Ámr. 138/B. §-ában foglaltakra figyelemmel éves előirányzat-felhasználási tervet készít az utasítás *2. számú melléklete* szerinti formában, amelyet – a KIF útján – a közlekedési szakállamtitkár egyetértésével legkésőbb tárgyév január 6-áig megküld a KTKF részére.

(3) Az előirányzatok várható alakulásáról a KKK havonta – tárgyév 6. napjáig – a *2. számú melléklet* szerinti tartalommal adatot szolgáltat a KTKF részére a Pénzügyminisztériumba történő továbbítás céljából.

(4) Az előirányzatok terhére történő kifizetésekhez a támogatás előirányzat-finanszírozási terv alapján teljesítésarányosan vehető igénybe. Az előirányzat-finanszírozási tervnek alapul kell szolgálnia a teljesítésarányos finanszírozáshoz (keretnyitáshoz) és a likviditásmenedzseléshez, továbbá annak összhangban kell lennie a kötelezettségvállalásokkal. Az Ámr. 109/A. §-ában meghatározott előirányzat-finanszírozási tervet – az Ámr. 27. sz. melléklete szerinti tartalommal – a KKK készíti el, s azt a Kincstár részére történő továbbítás céljából havonta a tárgy hónapot megelőző hónap 17. napjáig a KTKF részére megküldi. Költségvetési törvény hiányában a január hónapra vonatkozó tervet az Országgyűlésnek benyújtott törvényjavaslat alapján – dekádonkénti részletezésben – a tárgyévet megelőző év december 17-éig kell a KTKF részére megküldeni. Az előirányzat-finanszírozási terv módosítása iránti kérelmet a kiadás várható teljesítésének időpontját megelőzően soron kívül kell a KKK-nak a KTKF részére megküldenie. Az előirányzat-finanszírozási terveket a KKK tájékoztatásul megküldi a KIF részére. A feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok esetén nem készül előirányzat-finanszírozási terv.

(5) Kötelezettségvállalásnak minősül minden olyan intézkedés, amely az előirányzatból finanszírozandó célok ellátásához szükséges előfeltételek biztosítása érdekében, a támogatási, bevételi előirányzat terhére vagy javára fizetési, illetve más teljesítési, szolgáltatási kötelezettséggel jár.

(6) A kötelezettségvállalás és az előzetes kötelezettségvállalás dokumentumán az Ámr. 2. §-ának 67. és 68. pontjában meghatározott dokumentumokat kell érteni.

(7) A gazdasági eseményenként bruttó 50 000 Ft-ot el nem érő kifizetésekhez – a forrás rendelkezésre állása esetén – előzetes írásbeli kötelezettségvállalás nem szükséges. Ezeket a kötelezettségvállalásokat legkésőbb a benyújtott számla alapján kell nyilvántartásba venni. A gazdasági eseményenként bruttó 50 000 Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó kötelezettségvállalásra csak a kötelezettségvállalás ellenjegyzése után és csak írásban kerülhet sor.

(8) A kötelezettségvállalások speciális tartalmi követelménye, hogy a szerződésnek, megrendelésnek a felek megnevezésén és adatain, valamint az általuk az adott jogviszony lényegesnek minősített kérdésein túlmenően tartalmaznia kell:

a) a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát,
 b) a fejezeti kezelésű előirányzat megnevezését,
 c) a forrásévet/éveket,
 d) a szakmai, műszaki teljesítés határidejét,
 e) a szakmai teljesítés igazolására jogosult személy megjelölését,

f) a pénzügyi teljesítés határidejét, amely tárgyévi előirányzat terhére történő kötelezettségvállalás esetében – kivéve a feladatfinanszírozási előirányzatok körében több évre ütemezett feladatokat – nem haladhatja meg a tárgyévet követő év június 30-át,

g) az ellenszolgáltatás összegét és a kifizetésének határidejét részfeladatonkénti bontásban, a tárgyévet követő év(ek) előirányzata terhére vállalt kötelezettség esetében évenkénti ütemezésben,

h) a kihelyezett szakértői támogatások esetén a kiállításra kerülő számlára vonatkozóan azt, hogy abban vevőként a KHEM-et és az érintett előirányzatot kell megnevezni, feltüntetve a vonatkozó ÁHT-számot (az EU-támogatású projektek előkészítése és technikai támogatása, valamint TEN-T-pályázatok esetén a számla megjegyzés rovatában kell ezeket az adatokat feltüntetni).

(9) A feladatfinanszírozási körbe nem tartozó előirányzatok terhére kötelezettségvállalásra, illetve az EU-támogatású projektek előkészítése és technikai támogatása előirányzat esetén a szerződések megkötésére a KHEM nevében

a) 100,0 millió forint (áfa nélkül) értékhatárig a KKK főigazgatója,

b) felső értékhatárra vonatkozó korlátozás nélkül – a közlekedési szakállamtitkár és a gazdasági szakállamtitkár véleményének ismeretében – a miniszter jogosult.

A TEN-T-pályázatok előirányzat esetén – a transzeurópai közlekedési hálózat projektjeihez juttatott TEN-T-támogatás felhasználásáról szóló Korm. rendelet szerint – a végrehajtó hatóság vezetője vagy az általa megbízott személy jogosult kötelezettségvállalásra.

(10) A KKK köteles a kötelezettségvállalások, valamint a követelések analitikáját a Forrás SQL integrált gazdálkodási rendszerben vezetni.

II. rész

A feladatfinanszírozási körbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának egyedi szabályai

5. § (1) Feladatfinanszírozási körbe az alábbi fejezeti kezelésű előirányzatok tartoznak:

a) TEN-T pályázatok előirányzat, amely az Európai Unió TEN-T-alapjából támogatott közlekedésfejlesztési projektek hazai önrészét – ideértve az Európai Unió felé el nem számolható költségeket, így például a le nem vonható áfát is – és európai uniós támogatását tartalmazza.

b) EU-támogatású projektek előkészítése és technikai támogatása előirányzat, amely olyan beruházások előkészítését szolgálja, amelyek megvalósítása európai uniós támogatás igénybevétele mellett történik. Az előkészítések elmaradása veszélyeztetné az Európai Unió felé támogatásra benyújtható projektek elfogadását, és így a források lehívását.

(2) A KTKF kiértesíti a KKK-t és a KIF-et a tárgyévi költségvetési előirányzatok, a maradvány és az egyéb források összegéről.

(3) A feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok finanszírozása Alapokmány (Ámr. 5. számú melléklet) alapján valósul meg. Az előirányzatok finanszírozásának megkezdéséhez az előirányzatokra programonként folyamatosan – de legkésőbb a részfeladat 2. § (5) bekezdése szerinti jóváhagyását követő 30 napon belül – Alapokmányt kell készíteni, s legkésőbb a részfeladat jóváhagyását követő 60 napon belül a Kincstárhoz elektronikus formában benyújtani. A tárgyév június 30-át követően induló programok esetében a részfeladat jóváhagyástól számított 30 napon belül kell az Alapokmányt a Kincstárnak benyújtani.

(4) Az Alapokmányt a KKK készíti el minden egyes részfeladatra. Az Alapokmány aláírója, mint kötelezettségvállaló személy a közlekedési szakállamtitkár. Az Alapokmányt ellenjegyezni kell. Az ellenjegyzésre a KTKF vezetője vagy az általa kijelölt vezető személy jogosult az Ámr. 134. §-ának (8) bekezdésére, valamint 138. §-ának (1) és (3) bekezdéseire figyelemmel. A KKK az általa előkészített Alapokmányt a KTKF-nek 2 eredeti példányban, illetve elektronikus formában is megküldi.

A KTKF az Alapokmányt az ellenőrzést követően 8 napon belül – a KIF útján – jóváhagyásra és aláírásra a közlekedési szakállamtitkár elé terjeszti.

(5) Az alapokmányt – jóváhagyását és aláírását követően – a KTKF elektronikus formában nyújtja be a Kincstárnak. A Kincstár az Alapokmányt felülvizsgálja, hogy megfelel-e a költségvetési törvényben meghatározott céloknak és a rendelkezésre álló előirányzatoknak, illetve a szakmai döntéshozó által szükség szerint megállapított egyéb szempontoknak, valamint az okmányok kitöltése teljeskörűen megtörtént-e. Megfelelés esetén a Kincstár az Alapokmányt részfeladat-azonosítóval látja el. A Kincstár visszaigazolását követően 3 napon belül a KTKF az aláírt Alapokmány 1 példányát – a Kincstári visszaigazolással – továbbítja a KKK-nak, 1 másolati példányt a KIF-nek, 1 eredeti példányt pedig megőrizz saját nyilvántartásában. A KTKF az Alapokmány Kincstár általi visszautasításáról is értesíti 3 napon belül a KKK-t.

(6) A KKK minden részfeladatra külön Alapokmányt készít. Több évre ütemezett feladatok esetében a feladatfinanszírozás okmányait évente be kell nyújtani a Kincstárnak, beleértve azt az esetet is, amikor az előirányzat elsődleges elszámolója már nem rendelkezik eredeti előirányzattal.

(7) Az Ámr. 76. §-ának (2) bekezdése értelmében a részfeladatok megvalósítása érdekében kötött szerződéseket, valamint az egyéb – nem szerződésnek minősülő – kötelezettségvállalási bizonylatokat, okmányokat a kötelezettségvállalást követő 8 munkanapon belül egy, az azokhoz tartozó – az Ámr. 5. számú mellékletében meghatározott – szerződésbejelentés kitöltésével elektronikus formában kell a Kincstár részére bejelenteni.

(8) A szerződésbejelentést a KKK készíti el, és a kötelezettségvállalást követő 5 munkanapon belül 2 eredeti példányban, illetve elektronikus formában is megküldi a KTKF-nek a KIF tájékoztatása mellett. A KKK az általa hitelesített szerződést a Kincstárba benyújtandó szerződésbejelentéshez csatolja. A szerződésbejelentést a KTKF 3 munkanapon belül elektronikus formában, a szerződést valamint az egyéb – nem szerződésnek minősülő – kötelezettségvállalási bizonylatot, okmányt papíralapon benyújtja a Kincstárnak. A Kincstár visszaigazolását követően 3 napon belül a KTKF az aláírt szerződésbejelentés 1 eredeti példányát – a Kincstári visszaigazolással együtt – a KKK-nak továbbítja, 1 másolati példányt megküld a KIF-nek, 1 eredeti példányt pedig megőrizz saját nyilvántartásában. A KTKF a szerződésbejelentés Kincstár általi visszautasításáról is értesíti 3 napon belül a KKK-t.

(9) Az előirányzatokat az Alapokmány szerint és az abban megjelölt célra lehet felhasználni. Ettől csak az Alapokmány módosítása esetén lehet eltérni. Az Alapokmány előirányzati összegének vagy a pénzügyi forrás összetételének változása esetén a finanszírozás okmányait ismételtten be kell nyújtani a (4)–(5) bekezdésekben meghatáro-

zott eljárás szerint. Minden egyéb módosítást levélbeli közléssel, vagy az e célra biztosított elektronikus rendszeren keresztül lehet kezdeményezni.

(10) A KKK köteles a részfeladat pénzügyi lezárásáról 15 napon belül a KTKF-en keresztül a Kincstárt értesíteni. A feladathoz tartozó valamennyi részfeladat pénzügyi lezárásáról a Kincstárt a KKK értesíti a KTKF-en keresztül a lezárástól számított 30 napon belül.

(11) Az (1) bekezdésben felsorolt előirányzatok az Ámr. 7. számú melléklete szerint az összehangolás szabályai alá tartoznak, így a KKK az Ámr. vonatkozó szabályai szerint köteles az összehangolásra figyelemmel szükséges intézkedéseket megtenni.

III. rész

A feladatfinanszírozási körbe nem tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználása

6. § (1) Az utasítás hatálya alá tartozó előirányzatok közül nem tartozik feladatfinanszírozási körbe a Kihelyezett szakértői támogatás előirányzat, amely finanszírozza a KKK-nál jelentkező a Schengen Alap és az Átmeneti támogatásokhoz, illetve ezek finanszírozását szolgáló költségvetési előirányzatokhoz kapcsolódó feladatok ellátását.

(2) Az előirányzat felhasználása az utasítás I. és IV. részében foglalt rendelkezések szerint történik.

IV. rész

Pénzügyi és számviteli feladatok ellátása, költségvetési beszámolás, ellenőrzés

7. § (1) A KKK felelős

a) annak biztosításáért, hogy olyan kifizetések és bevételek kerüljenek kifizetésre és átutalásra, amelyekkel összefüggésben a beérkező bizonylatok formailag, tartalmilag és számszakilag megfelelnek a jogszabályi előírásoknak és a szerződésben, megrendelésben meghatározottaknak;

b) a jogszabályokban előírt költségvetésibeszámoló-készítési kötelezettség teljesítése kapcsán a teljesség, pontosság, valódiság érvényesítése érdekében, a gazdasági szakállamtitkár által jóváhagyott rendszerben megfelelő belső nyilvántartási és eljárási rend kialakításáért, az előirányzatokat érintő intézkedések, szerződések, megrendelések, követelések nyilvántartásáért és archiválásáért;

c) a KTKF-fel együttműködve az előirányzatok eszközeivel és forrásaival kapcsolatos leltározási és leltárkészítési teendők elvégzéséért;

d) az éves és féléves beszámoló, valamint a negyedéves mérlegjelentés elkészítéséért;

e) a Kincstárral való folyamatos kapcsolattartás keretében a napi és a havi kincstári adatszolgáltatások ellenőrzéséért és egyeztetéséért, amelyhez a KTKF a Kincstár által küldött értesítőket (pl. számlakivonatok, részfeladat-finanszírozási felhasználási értesítők) a KKK részére biztosítja;

f) az előirányzatok forrásainak terhére történő kifizetések szabályosságáért;

g) a pénzügyi teljesítések bizonylatokkal alátámasztott módon történő nyilvántartásáért és archiválásáért;

h) az előirányzatokkal kapcsolatos számviteli feladatok ellátásáért;

i) a zárszámadáshoz kapcsolódó feladatok teljesítéséért,

j) a maradvánnyal rendelkező Schengen Alap átmeneti támogatással megvalósuló programok előirányzatok tekintetében felmerülő pénzügyi feladatok – szükség szerint a KIKSZ Közlekedésfejlesztési Zrt. közreműködésével történő – ellátásáért.

(2) Az előirányzatok féléves és éves költségvetési beszámolóit a KTKF felülvizsgálatát követően – a KIF egyetértésével – a közlekedési szakállamtitkár hagyja jóvá.

(3) Az előirányzatokkal kapcsolatos vezetői információs rendszerhez a havi kontrollingjelentés elkészítése a KKK feladata. Az előirányzatok havi kontrollingjelentése és vezetői információs rendszere adattartalmát a KTKF előterjesztése alapján a gazdasági szakállamtitkár határozza meg.

(4) Az előirányzatok kezelésének, működtetésének, valamint az előirányzatok rendeltetészerű és célszerű felhasználásának belső ellenőrzését a KKK belső ellenőrzési egysége végzi. Az előirányzatok belső ellenőrzését a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint kell lefolytatni. Az ellenőrzési jelentés egy példányát a KKK belső ellenőrzési egysége a KHEM Ellenőrzési Főosztály részére tájékoztatás céljából megküldi.

(5) A KKK a külső ellenőrző szervek által végzett ellenőrzésekhez adatszolgáltatást a KIF és a KHEM Ellenőrzési Főosztály egyidejű tájékoztatása mellett nyújt. A külső ellenőrző szervek által összeállított vizsgálati jelentés-tervezeteket és az azokra adott észrevételeket a KKK tájékoztatásul megküldi a KHEM Ellenőrzési Főosztálynak.

V. rész

Záró rendelkezések

8. § (1) Jelen utasítás a közzététel napján lép hatályba és egyidejűleg hatályát veszti a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium TEN-T-pályázatok és egyéb EU-támogatású projektek előkészítésével kapcsolatos fejezeti kezelésű előirányzatai tervezésének és felhasználásának szabályairól szóló 6/2008. (II. 15.) GKM utasítás.

(2) Azon előirányzatok felhasználására és kezelésére, amelyeknek a korábbi évekről áthúzódó maradványa van, de a 2009. évben nincs eredeti előirányzata (Schengen Alap, az átmeneti támogatással megvalósuló programok, a Kockázati céltartalék fejezeti kezelésű előirányzatok), jelen utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Jelen utasításban nem szabályozott kérdésekben a Kötv., az Áht., a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, az Ámr., az államháztartás szervezeti beszámlolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet, az európai uniós előcsatlakozási eszközök és az Átmeneti Támogatás felhasználásának pénzügyi tervezési, lebonyolítási, számviteli és ellenőrzési rendjéről szóló 119/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet, a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet, a transzeurópai közlekedési hálózat projektjeihez juttatott TEN-T-támogatás felhasználásáról szóló 150/2005. (VII. 29.) Korm. rendelet, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerint állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet, a kincstári rendszer működésével kapcsolatos pénzügyi szolgáltatások teljesítésének rendjéről szóló 36/1999. (XII. 27.) PM rendelet, a fejezeti felügyeletét ellátó szerv vezetőjének hatáskörébe utalt feladatokkal kapcsolatos eljárási rendről szóló KHEM utasítás, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló KHEM utasítás, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium gazdálkodásával kapcsolatos folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzéséről szóló KHEM utasítás rendelkezéseit, előírásait kell alkalmazni.

Dr. Molnár Csaba s. k.,
közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

I. számú melléklet a 10/2009. (II. 27.) KHEM utasításhoz

ALÁÍRÁSMINTA

AZ ELŐÍRÁNYZAT MEGNEVEZÉSE: ÁHT:

AZ ELŐÍRÁNYZAT SZAKMAI KEZELŐJE (FŐSZTÁLY/SZERVEZETI EGYSÉG) NEVE:

Kijelölő személy neve, beosztása: Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:			Kijelölő személy neve, beosztása: Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:		
Neve	Aláírása	Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve	Neve	Aláírása	Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve
		Kötelezettségvállalásra jogosult(ak)*			
		Kötelezettségvállalás ellenjegyzésére jogosult(ak)			
		Teljesítésigazolásra jogosult(ak)			
		Érvényesítésre jogosult(ak)**			
		Utaltvány ellenjegyzésére jogosult(ak)			
		Utaltványozásra jogosult(ak)***			

Kijelölés időpontja: 2009. hónap nap

* A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.
 ** Az érvényesítést végző személy nem lehet azonos a szakmai teljesítést igazoló, a kötelezettségvállalásra, utaltványozásra és utaltvány-ellenjegyzésre jogosult személlyel.
 *** Az utaltványozó és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.

Fejezeti kezelésű előirányzat száma, megnevezése és ÁHT-T száma	I. negyedév			II. negyedév			III. negyedév			IV. negyedév			Éves összesen
	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	
	Maradv.tartás												

0,0

12- ÁHT-T:

Kiadás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Folyó bevétel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Támogatás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Előző évi maradvány	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Többletforrás alakulása	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Többletforrás alakulása kummuláltan	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

12- ÁHT-T:

Kiadás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Folyó bevétel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Támogatás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Előző évi maradvány	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Többletforrás alakulása	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Többletforrás alakulása kummuláltan	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Budapest, 2009. hónap nap

Készítette:

Szakmai kezelő szervezet vezetője:

Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály vezetője:

**A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter
11/2009. (II. 27.) KHEM
utasítása
a Közlekedési, Hírközlési
és Energiaügyi Minisztérium fejezet
2009. évi egyes fejezeti kezelésű előirányzatainak
felhasználásáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. §-ának (9) bekezdésére és 49. §-a (5) bekezdésének *p*) pontjára figyelemmel, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvényben (a továbbiakban: Kötv.) a XVII. Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium (a továbbiakban: KHEM) fejezet részére megállapított egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjét – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – az alábbiak szerint szabályozom.

Az utasítás hatálya

1. §

Az utasítás hatálya – az Energiafelhasználási hatékonyság javítása célelőirányzat, a Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése, az Útpénztár, az Autópálya EIB-hitelből, a Határkikötők működtetése, az EU-támogatású projektek előkészítése és technikai támogatása, a TEN-T-pályázatok és a Kihelyezett szakértői támogatás fejezeti kezelésű előirányzatok kivételével – a KHEM fejezet részére megállapított valamennyi fejezeti kezelésű előirányzatra [a továbbiakban: előirányzat(ok)] kiterjed.

I. rész

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

2. §

Az előirányzatok kizárólag a Kötv.-ben meghatározott célra használhatók fel.

3. §

Az előirányzatok cél szerinti és jogszerű felhasználásáért, azok kezelésének jelen utasításban meghatározott feladatai ellátásáért az előirányzat szakmai kezelője (a továbbiakban: szakmai kezelő) felelős. A szakmai kezelők (szervezeti egységek) és az előirányzatok felett felügyeletet gyakorló felsővezetők (szakállamtitkár, kabinetfőnök; a továbbiakban: szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető) kijelölését a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének hatáskörébe utalt jogok gyakorlásáról szóló KHEM utasítás tartalmazza.

4. §

Az előirányzatok terhére kötelezettség csak a jóváhagyott előirányzatok összegéig vállalható. Az előirányzatok terhére éven túli kötelezettségvállalást a szakmai kezelő kezdeményezésére a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető, valamint a gazdasági terület felügyeletét ellátó szakállamtitkár (a továbbiakban: gazdasági szakállamtitkár) egyetértésével a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter) engedélyezhet az Áht. 47. §-ában és 49. § (5) bekezdésének *r*) pontjában foglalt rendelkezésekre figyelemmel, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 134. §-a (5) bekezdésének *b*) pontja alapján.

5. §

A szakmai kezelő az előirányzat részfeladatokra történő tervezésével – a költségvetés tervezését támogató informatikai rendszer segítségével – elkészíti a támogatási célok, valamint az előirányzat terhére elvégzendő feladatok tételes felhasználási javaslatát. Az előirányzat részfeladatok szerinti felosztásának engedélyeztetési, valamint annak évközi módosítása eljárási rendjét a 3. §-ában hivatkozott miniszteri utasítás tartalmazza.

6. §

Az előirányzatok cél szerinti felhasználását a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető ellenőrzi. Az előirányzatok felhasználásának ellenőrzésére a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer, a KHEM belső ellenőrzése, illetve külső ellenőrző szervek ellenőrzései keretében kerül sor.

7. §

A szakmai kezelőnek az előirányzat felhasználásának várható alakulásáról havonta – az Ámr. 138/C. §-a alapján és az *1. számú melléklet* szerint – adatszolgáltatást kell készítenie, és azt összesítés, valamint a Pénzügyminisztériumba történő továbbítás céljából minden hónap 6. napjáig meg kell küldenie a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére.

8. §

Az előirányzatok terhére történő kötelezettségvállalásnak előirányzat-felhasználási terven kell alapulnia. A szakmai kezelő az Ámr. 138/B. §-a alapján – az *1. számú melléklet* szerinti tartalommal – éves előirányzat-felhasz-

nálási tervet készít, amelyet aláírva tárgyév január 6-ig meg kell küldenie a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére. A KHEM fejezetre összesített előirányzat-felhasználási tervet – az Ámr. 165. §-ának (1) bekezdése alapján átruházott felügyeleti jogkörben – a gazdasági szakállamtitkár írja alá.

9. §

A szakmai kezelő az előirányzat terhére teljesített kifizetésekhez szükséges támogatások teljesítésarányos igénybeviteléhez az Ámr. 109/A. §-ában meghatározott – az Ámr. 27. számú melléklete szerinti tartalommal – előirányzat-finanszírozási tervet készít, amelyet összesítés, valamint a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) részére történő továbbítás céljából havonta, a tárgy hónapot megelőző hónap 17. napjáig a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére megküld. A január hónapra vonatkozó tervet – elfogadott költségvetési törvény hiányában a benyújtott törvényjavaslat alapján – dekádonkénti részletezésben a tárgyév megelőző év december 19-éig kell a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére megküldeni. Az előirányzat-finanszírozási terv soron kívüli módosítása iránti kérelmet – az előbbiekben említett dokumentumok csatolásával – a kiadás várható teljesítésének időpontját megelőzően soron kívül kell a szakmai kezelőnek a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére megküldenie, a módosítás iránti igény indoklásával együtt. A központi beruházások és a feladatfinanszírozási körbe tartozó egyéb előirányzatok esetén nem készül előirányzat-finanszírozási terv.

10. §

(1) A gazdasági eseményenként bruttó 50 000 Ft-ot el nem érő kifizetésekhez, a forrás rendelkezésre állása esetén előzetes írásbeli kötelezettségvállalás nem szükséges. Ezeket a kötelezettségvállalásokat legkésőbb a benyújtott számla alapján kell nyilvántartásba venni. A gazdasági eseményenként bruttó 50 000 Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó kötelezettségvállalásra csak a kötelezettségvállalás ellenjegyzése után és csak írásban kerülhet sor.

(2) Az előirányzatok terhére – bruttó 50 000 Ft-ot meghaladó mértékben – vállalt kötelezettség esetében a vonatkozó írásbeli megállapodásnak, megrendelésnek, jognyilatkozatnak (a továbbiakban: kötelezettségvállalás) – a jogszabályban vagy egyéb vonatkozó szabályban megkövetelt, illetőleg a felek megegyezése alapján abba foglalt adatokon és feltételeken túl – tartalmaznia kell:

- a) a kötelezettségvállalás azonosítóját,
- b) az adott előirányzat megnevezését,
- c) a forrásve(ke)t,
- d) a szakmai, műszaki teljesítés határidejét,

e) a szakmai teljesítés igazolására jogosult személy megjelölését,

f) a pénzügyi teljesítés határidejét, amely tárgyévi előirányzat terhére történő kötelezettségvállalás esetében – kivéve a feladatfinanszírozási előirányzatok körében több évre ütemezett feladatokat – nem haladhatja meg a tárgyévet követő év június 30-át,

g) a kifizetendő összeget és a kifizetés(ek) határidejét részfeladat szerinti bontásban, a következő év(ek) előirányzata terhére vállalt kötelezettségek esetében évenkénti ütemezésben.

11. §

A kötelezettségvállalás előkészítésének, jóváhagyásának, nyilvántartásának, teljesítésének és lezárásának részletes eljárási rendjét a KHEM szerződesei megkötésének és nyilvántartásának általános szabályairól szóló szabályzat tartalmazza.

12. §

(1) A kötelezettségvállalás költségvetési ellenjegyzését a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály végzi. A kötelezettségvállalás ellenjegyzésére a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály vezetője, valamint az általa – az Ámr. 134. §-ának (8) bekezdése, valamint a 138. §-ának (1) és (3) bekezdéseire figyelemmel – írásban kijelölt vezető jogosult. Az ellenjegyzés az ellenjegyző nevének, beosztásának, valamint az ellenjegyzés időpontjának feltüntetésével, saját kezű aláírással történik. Az ellenjegyzéshez szükséges dokumentumok előterjesztésével kapcsolatosan a 11. §-ban hivatkozott utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Az ellenjegyzésre jogosultnak az ellenjegyzést megelőzően meg kell győződnie arról, hogy:

- a) a jóváhagyott költségvetés fel nem használt, illetve le nem kötött, a kötelezettségvállalás tárgyával összefüggő kiadási előirányzata rendelkezésre áll,
- b) az előirányzat-felhasználási terv szerint a várható kifizetés időpontjában a fedezet rendelkezésre áll,
- c) a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

13. §

A feladatfinanszírozási körbe nem tartozó fejezeti kezelésű előirányzat terhére kötelezettséget vállalni, illetve a feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzat esetén az előirányzat terhére szerződést kötni – eltérő rendelkezés hiányában – az alábbi személyek jogosultak:

- a) nettó 25 millió forint értékhatárig az előirányzat szakmai kezelőjének vezetője,

b) nettó 100 millió forint értékhatárig – a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével – a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető,

c) értékhatárra vonatkozó korlátozás nélkül – a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető és a gazdasági szakállamtitkár véleményének ismeretében – a miniszter.

14. §

(1) A feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzat meghatározott része felett a rendelkezési jog egy-egy részfeladatra a Finanszírozási Alapokmányban ruházható át. A beruházás alcímen szereplő előirányzatok esetén, amennyiben az előirányzat feletti rendelkezési jog átadásra kerül, a jelen utasításnak a kötelezettségvállalás ellenjegyzésére, a szakmai teljesítés igazolására, az érvényesítésre, az utalványozásra és az utalvány ellenjegyzésére jogosult személyek kijelölésére vonatkozó szabályait nem kell alkalmazni. Az utalványozási jog – részfeladatot megvalósító – államháztartáson kívüli szervezetnek nem adható át, azonban a tilalom alól egyedi elbírálás alapján a pénzügyminiszter felmentést adhat. A felmentés megkérése iránt – a szakmai kezelő kezdeményezésére – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály intézkedik.

(2) Az utalványozási jog államháztartáson kívülre történő átadása nem ad felmentést a pénzeszközök célirányos és jogszerű felhasználásáért viselt szakmai, pénzügyi (ellenőrzési) felelősség alól. Az előirányzat feletti rendelkezési jog államháztartáson kívülre történő átadása esetén a szakmai kezelő a rendelkezési joggal felruházott szervezettel (személlyel) megállapodást köt, amely biztosítja a 7–9. §-ban, a 15–16. §-ban, valamint a 21. § (1) bekezdésében és a 24. §-ban meghatározott adatszolgáltatási, szabályozási és pénzügyi feladatok ellátását.

15. §

A Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály köteles a kötelezettségvállalások, valamint a követelések analitikáját a Forrás SQL integrált gazdálkodási rendszerben vezetni. Ennek érdekében a szakmai kezelő köteles a kötelezettségvállalást (Ámr. 2. § 67. pont), az előzetes kötelezettségvállalást (Ámr. 2. § 68. pont), továbbá az Áht. 12/B. §-a szerinti hosszú távú kötelezettségvállalást, illetve azok módosítását az aláírást követően haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály rendelkezésére bocsátani. Amennyiben az előirányzat felett a rendelkezési jog a 14. § szerint átadásra kerül, úgy a kötelezettségvállalásra vonatkozó dokumentációt a rendelkezési jog gyakorlójának kell a fentiek szerint a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére megküldeni.

16. §

(1) A Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály az Ámr. 162/A. §-a alapján, az Ámr. 14. számú mellékletében foglalt „Kiadási kötelezettségvállalás bejelentése” elnevezésű nyomtatvány kitöltésével – legkésőbb a kötelezettségvállalást követő 5 munkanapon belül – gondoskodik a kötelezettségvállalásnak a Kincstár részére elektronikus úton történő bejelentéséről. Ha a bejelentett kötelezettségvállalásban változás történik, úgy a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály az Ámr. 15. számú, valamint 15/a. számú melléklete kitöltésével a fentiek szerint jár el.

(2) A központi beruházások és a feladatfinanszírozási körbe tartozó egyéb előirányzatok esetén, az Ámr. 76. §-ának (2) bekezdése értelmében a részfeladatok megvalósítása érdekében kötött szerződéseket, valamint az egyéb, nem szerződésnek minősülő kötelezettségvállalási bizonylatokat, okmányokat a kötelezettségvállalást követő 8 munkanapon belül egy, az azokhoz tartozó – az Ámr. 5. számú mellékletében meghatározott – szerződésbejelentés című formanyomtatvány kitöltésével és elektronikus úton történő megküldésével a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály jelenti be a Kincstár részére a jelen utasítás 47. §-a (8) bekezdésében meghatározott eljárásrendnek megfelelően.

17. §

(1) Előirányzatot érintő pénzforgalmat csak a szakmai teljesítés igazolása alapján lehet érvényesíteni. A szakmai teljesítés igazolására jogosult személyt – a kötelezettségvállalás dokumentumában – a kötelezettségvállalásra jogosult vezető jelöli ki. A szakmai teljesítést írásban kell igazolni a 11. §-ban hivatkozott utasítás mellékletét képező vonatkozó formanyomtatvány kitöltése és aláírása útján.

(2) A szakmai teljesítés igazolása során meg kell győződni arról, hogy a feladat elvégzése előírászerűen, a kötelezettségvállalás dokumentumában foglaltak szerint megtörtént-e, a szolgáltatást nyújtó a vállalt kötelezettséget jó minőségben teljesítette-e, és igazolni kell a jogosultságot, az összecszerúséget, a kötelezettségvállalás teljesítését, illetve végrehajthatóságát. Amennyiben a teljesítéssel szemben kifogás merül fel, úgy a szerződésszegésből eredő jogokat kell érvényesíteni.

18. §

(1) A Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály a szakmai teljesítés igazolása és a kifizetés engedélyezése alapján intézkedik a pénzügyi teljesítésről. A pénzügyi teljesítés előtt a kifizetendő számlát érvé-

nyesíteni, ellenjegyezni (ellenőrizni), utalványozni kell a 2. számú mellékletként csatolt, a Forrás SQL integrált gazdálkodási rendszerben előállított nyomtatvány alkalmazása útján.

(2) A szakmai teljesítés igazolása alapján az érvényesítőnek ellenőriznie kell az összecszerúséget, a fedezet meglétét, a kötelezettségvállalás dokumentumában rögzített fizetési feltételeknek való megfelelést és azt, hogy az előírt követelményeket betartották-e. Az érvényesítésnek – az „érvényesítve” megjelölésen kívül – tartalmaznia kell a kifizetésre megállapított összeget, a könyvviteli elszámolásra utaló főkönyvi számlaszámot, a kötelezettségvállalás azonosítóját. Az érvényesítést végző és a szakmai teljesítést igazoló nem lehet azonos személy.

(3) A Kincstár által vezetett fejezeti számlák pénzforgalmát érintő bevételek és kiadások érvényesítésére – eltérő rendelkezés hiányában – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály vezetője által írásban meghatalmazott, pénzügyi-számviteli képesítéssel rendelkező személyek jogosultak.

(4) Az utalvány ellenjegyzője az érvényesítés szabályszerűségét köteles ellenőrizni. Az utalvány ellenjegyzésére jogosult személyeket – eltérő rendelkezés hiányában – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály vezetője írásban jelöli ki.

(5) Az utalványozás a kiadások teljesítésének, a bevételek beszedésének elrendelését foglalja magában. Utalványozásra csak a szakmai teljesítés igazolását, az érvényesítést és az utalvány ellenjegyzését követően kerülhet sor. Az utalványozás során meg kell győződni arról, hogy az utalványlap a kötelezettségvállalás azonosítóját, valamint a főkönyvi számla számát tartalmazza. Utalványozásra a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály vezetője, valamint az általa írásban felhatalmazott személyek jogosultak.

19. §

(1) A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző, illetőleg az utalványozó és az utalványt ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – azonos személy nem lehet. Az érvényesítő személy nem lehet azonos a kötelezettségvállalással, a szakmai teljesítés igazolására, az utalványozásra, az utalvány ellenjegyzésére jogosult személlyel. Kötelezettségvállalási, szakmai teljesítésigazolási, érvényesítési, utalványozási, ellenjegyzési feladatot nem végezhet az a személy, aki ezt a tevékenységét közeli hozzátartozója [a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § b) pont] vagy a maga javára látná el.

(2) A kötelezettségvállalásra, az ellenjegyzésre, a szakmai teljesítés igazolására, az érvényesítésre, az utalványozásra és az utalvány ellenjegyzésére jogosult, kijelölt személyekről előirányzatontként a szakmai kezelőnek a 3. szá-

mú melléklet szerinti nyomtatványt kell kitöltenie 2 példányban. Az aláírásminta-nyomtatvány 1 kitöltött példányát a szakmai kezelő őrzi meg, 1 példányt pedig a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére kell megküldeni. Amennyiben az adott előirányzat pénzügyi-számviteli feladatait közreműködő szervezet (költségvetési szerv vagy egyéb gazdasági szervezet) végzi, úgy az aláírásmintát 3 példányban kell kitölteni, amelyből a 3. példányt a közreműködő szervezet őrzi meg. A jogosult kijelölése az aláírásminta-nyomtatványon is megtörténhet, ebben az esetben a nyomtatványon a kijelölésre jogosult aláírásának szerepelnie kell. Amennyiben a jogosult kijelölése belső szabályban vagy egyéb dokumentumban történik, úgy az aláírásminta-nyomtatványon e tényre utalni szükséges a vonatkozó dokumentumra történő pontos hivatkozás útján. Amennyiben a jogosult személyében évközben változás történik, úgy a fentiek szerint 8 napon belül intézkedni kell az aláírásminta-nyomtatvány kiállítása, módosítása iránt.

20. §

A feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok pénzügyi műveleteinek lebonyolítására a Kincstár 10032000-00290737-50050000 számon fejezeti feladatfinanszírozási előirányzat-felhasználási, valamint 10032000-00290737-50030002 számon fejezeti beruházási előirányzat-felhasználási keretszámlát vezet. A feladatfinanszírozási körbe nem tartozó előirányzatok pénzügyi műveleteinek lebonyolítása a 10032000-00290737-50000005 számú fejezeti kezelésű célelőirányzat felhasználási keretszámlán történik. A Kincstár által felszámított, számlavezetéshez kapcsolódó díjak finanszírozása a KHEM fejezet Kincstári díjak fejezeti kezelésű előirányzata terhére történik.

21. §

(1) A fejezeti kezelésű előirányzatok maradványának következő évi felhasználása a 2008. december 31-én hatályos Áht. 93. §-ának (6)–(11) bekezdéseiben¹ és az Ámr. 65–67. §-aiban foglalt rendelkezések szerint történik. Amennyiben a kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradványból a kötelezettségvállalás megíúsul, vagy a felhasználás összege kisebb a vállalt kötelezettségnél, úgy a felszabadult maradvány terhére újabb kötelezettség csak a pénzügyminiszter engedélyével vállalható. Az engedély iránti kérelmet egyedileg vagy a maradvány elszámolás keretében a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály készíti elő a szakmai kezelő bevonásával.

¹ Figyelemmel a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 44. §-ának (3) bekezdésében foglaltakra.

(2) Az előirányzatok előző évi előirányzat-maradványát – a pénzügyminiszter, illetve a Kormány döntését követően – a gazdasági szakállamtitkár hagyja jóvá.

22. §

Az előirányzatok számviteli, valamint számviteli szabályozási feladatait a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály végzi. A számviteli szabályozás jóváhagyásának tárgyában a 3. §-ban hivatkozott utasítás rendelkezik.

23. §

A Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szvt.), az Ámr., valamint az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.) előírásai szerint időközi mérlegjelentést, valamint évközi (féléves) és éves beszámolót készít. A számszaki adatokat alátámasztó szöveges beszámoló elkészítése – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály által meghatározott időpontra – a szakmai kezelő feladata.

24. §

A nettó 5 millió forintot elérő, vagy azt meghaladó értékű kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettség teljesítéséről az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényben, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15/A–B. §-aiban és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 157/D. §-ában foglalt közzétételi kötelezettség teljesítésének szabályairól szóló KHEM utasítás rendelkezik.

II. rész

KÜLÖNÖS RENDELKEZÉSEK

Feladatfinanszírozási körbe nem tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok kezelése, felhasználása

A közúti közlekedésbiztonság egyes állami feladatai (17-12-2-2)

25. §

(1) Az előirányzat célja: forrás biztosítása a közúti közlekedésbiztonság javításával kapcsolatos állami feladatok-

ról szóló 2261/2007. (XII. 29.) Korm. határozatban megállapított állami feladatok ellátásához. Az előirányzat felhasználható a közúti közlekedésbiztonság egyes állami feladatainak teljesítéséhez szükséges pénzügyi forrásokról és azok felhasználásának módjáról szóló 188/1996. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. §-ának (1) bekezdésében meghatározott célokra, feladatokra.

(2) Az előirányzat pénzügyi fedezetét a Korm. rendelet 1. §-a határozza meg. A bevétel felhasználását a közlekedésért felelős miniszter, valamint az igazságügyi és rendészeti miniszter által jóváhagyott közlekedésbiztonsági akcióprogramban és intézkedési tervben kell meghatározni a Korm. rendelet 3. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint. Az intézkedési tervnek tartalmaznia kell a részfeladatok megvalósításához szükséges finanszírozást és a forrás felhasználásának felelőseit.

(3) Az (1) bekezdés szerinti feladatok ellátását a miniszter irányításával – szakállamtitkári szintű – tárcaközi bizottság koordinálja. A közlekedésbiztonság javításában érintett tárcák vezetői felelősek a hatáskörükbe tartozó közlekedésbiztonságot javító intézkedések kezdeményezéséért, végrehajtásáért és ellenőrzéséért.

(4) A Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály a tárgyhót követő hónap 15. napjáig elektronikus úton tájékoztatja az előirányzat szakmai kezelőjét (KHEM Közlekedési Szabályozási Főosztály) a KHEM számlájára beérkezett források összegéről.

(5) Az előirányzat felhasználásával kapcsolatos feladatok végrehajtásában a KHEM Miniszteri Kabinet Kommunikációs Osztálya, a Nemzeti Közlekedési Hatóság és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ is közreműködik.

(6) Az előirányzat megosztása az intézkedési tervben meghatározott feladatok szerint az alábbi:

- a) KHEM Közlekedési Szabályozási Főosztály (34%),
- b) KHEM Miniszteri Kabinet Kommunikációs Osztály (2%),
- c) Nemzeti Közlekedési Hatóság (45%),
- d) Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (19%).

(7) Az előirányzat terhére kötelezettséget a (6) bekezdésben megnevezett szervezeti egységek és költségvetési intézmények az ott meghatározott arányban vállalhatnak.

(8) A szakmai kezelő és a KHEM Miniszteri Kabinet Kommunikációs Osztály – a 13. § a) pontjában foglaltak szerint – az előirányzat terhére jelen utasítás rendelkezései szerint vállalhat kötelezettséget. A Nemzeti Közlekedési Hatóság és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ az előirányzat felhasználása során saját belső kötelezettségvállalásra vonatkozó szabályaik szerint járnak el.

(9) A bevételi előirányzat Nemzeti Közlekedési Hatóságot és Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központot ille-

tő részének pénzeszközátadás formában történő átadásáról a tárgyhót követő hónap 15. napjáig a KHEM Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály intézkedik.

(10) A pénzeszközök felhasználásáról szóló kormánybeszámolót a Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A beszámolót a szakmai kezelő koordinációjával a (6) bekezdésben meghatározott szervezeti egységek, illetve szervezetek állítják össze.

Uránércbánya hosszú távú környezeti kárelhárítás (17-12-2-4)

26. §

(1) 2008-ban befejeződtek a magyarországi uránipar megszüntetésének rekultivációs feladatai. Ezáltal a rekultivált területek nagysága hosszú távon állandósul, a hatósági kötelezés alapján végzett utógondozási, terület-kezelési feladatok elérték maximális nagyságukat. Cél és egyben kötelezettség ezen területek megfelelő karbantartása.

(2) Az uránércbánya környezeti kárelhárítási feladatát végző MECSEK-ÖKO Zrt. elkészíti az előirányzat terhére elvégzendő feladatok tételes – felhasználási ütemezéssel és indokolással ellátott – felhasználási javaslatát (a továbbiakban: Intézkedési Terv).

(3) Az előirányzat szakmai kezelője a felhasználási javaslat felülvizsgálatát követően az Intézkedési Tervet jóváhagyásra előterjeszti – a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető egyetértésével – a miniszter részére, és elkészíti a KHEM és a MECSEK-ÖKO Zrt. között megkötésre kerülő – a feladatok tételes felsorolását, a támogatás rendelkezésre bocsátásának pénzügyi ütemezését, a támogatással való elszámolás módját, a támogatás nem rendeltetés szerinti felhasználása esetére alkalmazandó jogkövetkezményeket tartalmazó – szerződés tervezetét.

(4) A MECSEK-ÖKO Zrt. a támogatás felhasználásáról – a (3) bekezdés szerinti szerződésben meghatározott határidőre – szöveges indokolással alátámasztott évközi (fél-éves) és éves elszámolást készít, amelynek elfogadásáról a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető dönt.

(5) A támogatás folyósításának feltétele a szakmai feladatok, valamint a (4) bekezdésben meghatározott elszámolási kötelezettség teljesítése.

(6) A (4) bekezdés szerinti elszámolási kötelezettség teljesítésének elmulasztása, illetve annak el nem fogadása esetén – az előirányzat szakmai kezelője kezdeményezése alapján – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály a támogatás folyósítását átmenetileg felfüggeszti.

Belvízi hajózási alapprogram (17-12-2-6)

27. §

Az alapprogram célja, a belvízi hajózási piac Európai Bizottság által megállapított súlyos zavara esetén, a közösségi szintű szerkezetátalakítási intézkedések rendezéséhez szükséges finanszírozási forrás biztosítása. A piac zavara esetén a tagállamokban létrehozott alapok között átutalásokra kerül sor, amelynek keretében – a magyar belvízi hajózás helyzetével összefüggésben – a magyar alap fogadó alapként működik. A belvízi hajózási alapprogram létrehozását a vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 58/A. §-ának (1) bekezdése írja elő. A szakmai kezelő az Európai Bizottság illetékes szervének határozata alapján készíti el az előirányzat terhére finanszírozandó feladatok tételes jegyzékét.

Az államigazgatás hatékonyságának növelése (17-12-2-8)

28. §

Az államigazgatás hatékonyságának növelését szolgáló beruházások célja a KHEM informatikai rendszerének korszerűsítése és fejlesztése, kiemelten a vezetői döntést támogató hatékony kontrollingrendszer kialakítása és működtetése, a dokumentum- és adatvédelem fejlesztése, a hatékony kommunikáció elérését biztosító csoportmunka-támogatás kiterjesztésének biztosítása, és egyéb informatikai feladatok ellátása.

EU-szabványok honosítása (17-12-2-12)

29. §

(1) Az európai szabványok magyar szabványként való átvétele a Magyar Szabványügyi Testület (MSZT) feladata, melyet a nemzeti szabványosításról szóló törvény hatalmaz fel a szabványosítási feladatok ellátására. Az előirányzat célja az MSZT szabványosítási költségeihez való hozzájárulás a KHEM által kidolgozott műszaki jogszabályokhoz kapcsolódó európai szabványok bevezetésének elősegítésére.

(2) A támogatás felhasználásának alapjául az MSZT-vel – a szakmai kezelő közreműködésével – megkötött támogatási szerződés szolgál.

(3) Az MSZT a támogatás felhasználásáról – a támogatási szerződésben meghatározott határidőre – szöveges indokolással alátámasztott évközi (fél-éves) és éves elszámolást készít, amelynek elfogadásáról a szakmai kezelő dönt.

(4) A (3) bekezdés szerint esedékes elszámolási kötelezettség teljesítésének elmulasztása, illetve az elszámolás

elfogadásának hiánya esetén – a szakmai kezelő kezdeményezése alapján – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály a támogatás folyósítását átmenetileg felfüggeszti.

Magán- és egyéb jogi személyek kártérítése (17-12-2-17)

30. §

(1) Az előirányzat forrást biztosít a miniszter által képviselt magyar állam terhére fizetési kötelezettséget megállapító jogerős bírói ítéletben, végzésben vagy peren kívüli egyezséget jóváhagyó iratban meghatározott összeg, továbbá a vonatkozó perrel kapcsolatos eljárási költségek (ügyvédi, bírósági díjak stb.) megtérítésére, így különösen az AES és az ELECTRABEL SA által a Beruházási Viták Rendezésének Nemzetközi Központja előtt – többek közt az Energiacharta Egyezmény megsértésének vádjával – a magyar állammal szemben kezdeményezett választott bírósági eljárás költségeire.

(2) A Jogi Főosztály vezetője, vagy ha az ügyben a KHEM képviselőjét nem a Jogi Főosztály látja el, az ügy tárgya szerint szakmailag illetékes szervezeti egység vezetője a várható fizetési kötelezettségről haladéktalanul tájékoztatja a gazdasági szakállamtitkárt.

(3) A Jogi Főosztály vezetője, vagy ha az ügyben a KHEM képviselőjét nem a Jogi Főosztály látja el, az ügy tárgya szerint szakmailag illetékes szervezeti egység vezetője a jogerős bírósági határozatot – annak kézhezvétele után 3 napon belül – megküldi a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére, amely intézkedik a fizetési kötelezettség határidőben történő teljesítése iránt.

Szakképzési feladatok (17-12-2-19)

31. §

(1) Az előirányzat nyújt fedezetet a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 5–6. §-ában és a szakképzési feladatokat meghatározó egyéb jogszabályokban megállapított feladatok elvégzésére, így a KHEM felelősségi körébe tartozó szakképzések és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek zavartalan lebonyolítására, különösen a képzési programok, írásbeli, interaktív és szóbeli tételek, országos szakmai tanulmányi versenyek, vizsgaelnöki kijelölések, tételekpediálások, adatbázis-készítések, továbbképzések és felkészítők biztosítására.

(2) A szakképzési feladatokat a KHEM a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézettel kötött támogatási szerződés keretében valósítja meg.

Ágazati szabályozási feladatok (hírközlés, közlekedés, infrastruktúra, energetika) (17-12-4-1)

32. §

A közlekedés, a hírközlés és az energetika területén a KHEM feladata az ágazatok szabályozása oly módon, hogy mind a nemzeti érdekeket képviselő stratégia megvalósulhasson, mind a nemzetközi kötelezettségek teljesüljenek, így pl. biztosítani kell az európai uniós jogszabályváltozások hazai jogrendbe való megfelelő átültetését. E célok elérése érdekében az előirányzat forrást biztosít az egyes ágazatokra érintő szabályozási feladatok szakmai előkészítésére, egyeztetésére, a jogszabály-előkészítés és a kodifikáció során szükséges szakértői tevékenységre.

Postapiaci liberalizáció (17-12-4-2)

33. §

A 2008-ban megalkotott, a közösségi postai szolgáltatókról szóló uniós irányelv magyar jogrendbe való átültetése érdekében számos jogszabály, így a postáról szóló törvény és több kormányrendelet módosítása szükséges. Az előirányzat célja forrás biztosítása a postapiaci liberalizációhoz kapcsolódóan postaszabályozási területen egyes jogszabályokat érintő szabályozási feladatok szakmai előkészítésére, egyeztetésére, szakértői tevékenységre.

Autópálya rendelkezésre állási díj (17-12-5-3)

34. §

(1) Az előirányzat célja:

a) pénzügyi fedezet biztosítása a magyar állam nevében eljáró miniszter, valamint az AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt. (a továbbiakban: AKA Zrt.), M6 Duna Autópálya Koncessziós Zrt., a MAK Mecsek Autópálya Koncessziós Zrt. és az M6 Tolna Autópálya Koncessziós Zrt. között létrejött koncessziós szerződések és azok módosításai szerint az M5 és az M6 autópálya (tovább)építésével, finanszírozásával, üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan az AKA Zrt., valamint az M6 Duna Autópálya Koncessziós Zrt. részére 2009. évben fizetendő rendelkezésre állási díjhoz, valamint az esetleges egyéb, a megkötött koncessziós szerződésekben eredő kötelezettségek teljesítéséhez;

b) forrás biztosítása a magyar állam nevében eljáró miniszter által a gyorsforgalmi úthálózat fejlesztésével kapcsolatosan a magánfinanszírozói forrás bevonásával, koncessziós, illetve PPP-megállapodás keretében megkötött, valamint a jövőben megkötendő szerződések és ahhoz kapcsolódó pályázatok előkészítésére, illetve a megkötött szerződések teljesítése során az állam érdekeinek érvénye-

sítéséhez, védelméhez, illetve egyéb célból igénybe vett tanácsadói díjak és jogi képviselő finanszírozására.

(2) Az előirányzatban szereplő összeg célszerűen felhasználása az AKA Zrt.-vel, valamint az M6 Duna Autópálya Koncessziós Zrt.-vel, a MAK Mecsek Autópálya Koncessziós Zrt.-vel, valamint az M6 Tolna Autópálya Koncessziós Zrt.-vel kötött vonatkozó, hatályos szerződésben, illetve a részfeladathoz kapcsolódóan kötött egyes hatályos szerződésekben foglaltak szerint történik.

(3) Az előirányzatot terhelő kötelezettségvállalásokból származó kifizetésekre a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető vagy az előirányzat szakmai kezelője vezetőjének (főosztályvezető) teljesítésigazolása alapján kerül sor. Az AKA Zrt. részére havonta fizetendő előleg esetében a kifizetés a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető vagy az előirányzat szakmai kezelője vezetőjének (főosztályvezető) igazolása alapján teljesíthető. Az M5 és az M6 autópályához kapcsolódóan fizetendő rendelkezésre állási díjról kiállított havi végszámlák esetében a szakmai teljesítés igazolása a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ üzemeltetési és fenntartási teljesítési jelentése alapján történik.

A BKSZ működtetésének támogatása (17-12-5-10)

35. §

(1) Az előirányzat alapvető célja a BKSZ Kht. koordinálásában 2005. szeptember 1-jétől bevezetett budapesti egyesített bérletekből, valamint a Budapesti Közlekedési Szövetség továbbfejlesztése során bevezetett további hasonló díjszabási konstrukciókból eredő bevételkiesés működési támogatás formájában történő pótlásának biztosítása az elővárosi autóbusz és vasúti szolgáltatók részére.

(2) A BKSZ Kht. 2005. évi alapszerződéséből adódóan a költségvetésből történő finanszírozás összetevői:

a) az elővárosi autóbusz- és vasúti szolgáltatók előző évi kompenzációs kerettel nem finanszírozott igényeinek ellentételezése (bevételkiesés-pótlási igény),

b) a szolgáltatók tárgyévi kompenzációja, az egységes Budapest bérlet bevezetéséhez kapcsolódó kompenzációs igény,

c) a Budapest bérlethez kapcsolódó infrastruktúra-fejlesztés,

d) a BKSZ Kht. működési ráfordításainak támogatása,

e) a Budapesti Közlekedési Szövetség további ütemeinek előkészítése.

(3) A forrásokat szerződés szerint meghatározott arányokban – a BKSZ Kht. működését 50-50%-ban, az egységes Budapest bérlet bevezetéséből származó bevételkiesést 2/3-1/3 arányban – a KHEM és Budapest Főváros Önkormányzata biztosítja. A BKSZ további ütemeinek előkészítésére szolgáló forrás az EU által társfinanszírozott

infrastruktúra-projektek előkészítésére, önrész biztosítására szolgál.

A közösségi közlekedés összehangolt fejlesztése (17-12-5-14)

36. §

(1) Az előirányzat alapvető célja a Regionális Közlekedésszervezési Irodák (a továbbiakban: RKI-k) működtetése, az általuk ellátott szakmai feladatok finanszírozása. Az RKI-k feladata az adott régió/térség utazási igényeinek folyamatos figyelemmel kísérése, a közlekedési alágazatok közötti összhang biztosítása. Az RKI-k feladata továbbá a közforgalmú közlekedés igényeihez igazodó menetrendi szerkezet kialakítása, a menetrendek jóváhagyására vonatkozó döntések előkészítése, valamint az adott térségben az ügyfélszolgálati tevékenység ellátása. Az előirányzat tartalmazza az RKI-k 2009. évi működési költségeinek fedezetét, valamint a közösségi közlekedés szakmai feladatainak, és a hatékony működés ellenőrzésének finanszírozását. Az RKI-k működtetésével kapcsolatos feladatokat – a KHEM szakmai irányítása mellett – a Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. látja el.

(2) Az előirányzat felhasználható a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló 17/2002. (III. 7.) KöViM rendeletben meghatározott, a Tisza és a Bodrog folyókon a köteles kompok közlekedésbiztonságot fokozó átalakítására. A feladat finanszírozása pályázati úton történik az egyes fejezeti kezelési előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 21/2008. (VIII. 22.) KHEM rendeletben foglaltak szerint.

(3) A támogatási szerződéseket, valamint a szakmai feladatokat összefüggő szerződéseket a szakmai kezelő készíti el. A szerződések – összeghatártól függően – a 13. §-ban foglaltakra figyelemmel kerülnek megkötésre.

RO-LA gördülő országút (17-12-5-15)

37. §

(1) A kombinált fuvarozás prioritizálása érdekében a 2025/1996. (II. 7.) Korm. határozat az európai kombinált szállítási rendszer magyarországi részhálózatának létesítési és üzemeltetési koncepciójában előírja az üzemeltetési támogatást, illetve a kombinált beruházások költségvetési támogatását. Az előirányzat üzemeltetési támogatást nyújt a kombinált fuvarozás fenntartásához és továbbfejlesztéséhez. Az Európai Bizottság 2008. július 2-án kelt határozatában hagyta jóvá a Ro-La/gördülő országút közúti-vasúti kombinált fuvarozás támogatási programot.

(2) A támogatás folyósításának alapjául a MÁV Zrt.-vel – a szakmai kezelő közreműködésével – megkötött támogatáskezelési szerződés szolgál.

(3) A támogatás folyósítása a MÁV Zrt. részére negyedévente előre, a támogatáskezelési szerződésben foglaltak szerint történik.

(4) A MÁV Zrt. a támogatási összeg felhasználásáról – a támogatáskezelési szerződésben meghatározott határidőre – pénzügyi elszámolást, valamint szakmai beszámolót (szöveges értékelést) készít, amelynek elfogadásáról a szakmai kezelő dönt.

(5) A (4) bekezdés szerint esedékes elszámolási kötelezettség teljesítésének, illetve az elszámolás elfogadásának hiánya esetén – a szakmai kezelő kezdeményezése alapján – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály a támogatás folyósítását átmenetileg felfüggeszti.

(6) A támogatás nyújtásával kapcsolatos további rendelkezéseket az egyes fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 21/2008. (VIII. 22.) KHEM rendelet tartalmazza.

Energia Központ Kht. közhasznú feladatai (17-12-5-26)

38. §

(1) Az előirányzat célja vissza nem térítendő támogatás nyújtása az Energia Központ Kht. (a továbbiakban: EK Kht.) közhasznú feladatainak ellátásához.

(2) A támogatás folyósításának alapjául az EK Kht.-val – a szakmai kezelő előkészítését követően – megkötött közhasznú szerződés szolgál.

(3) A közhasznú szerződés alapján a költségvetési támogatás az alábbi tevékenységeket finanszírozza:

a) az energiainformációs rendszer üzemeltetésével kapcsolatos feladatok keretében az EK Kht. a vonatkozó kormányrendeletekben foglaltak alapján energiainformációs adatgyűjtést, adatszolgáltatást, jelentéseket készít,

b) az EK Kht. részt vesz az ország nemzetközi integrációs szervezeti tagságából származó (Nemzetközi Energia Ügynökség, Energia Charta, EUROSTAT) kötelezettségek teljesítésében,

c) az EK Kht. döntés-előkészítő és háttérintézményi feladatokat végez a KHEM számára a megújulóenergia-forrásokkal, energiahatékonysággal kapcsolatos kormányzati programokhoz,

d) az EK Kht. az energiahatékonysági és megújulóenergia-forrásokkal kapcsolatos szakmai könyvtár üzemeltetését végzi az államigazgatási szervek, kutatóhelyek és felsőoktatási intézmények számára.

Az ágazat védelmi felkészítésének állami feladatai a honvédelmi törvény alapján (17-12-5-34)

39. §

(1) Az előirányzat célja a közlekedés, a hírközlés és az energetika területén a védelmi felkészítési és a gazdaságmozgósítási feladatokkal kapcsolatos teendők finanszírozásának biztosítása, a minősített időszakokban az ágazatok működőképességének, a lakosság ellátásának, az állam irányíthatóságának biztosítása, illetve a Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervek, továbbá a szövetséges fegyveres erők szükségleteinek kielégítése.

(2) Az előirányzat felhasználásával végrehajtandó feladatok köre:

a) védelmi célú állami tartalékok fenntartása,

b) gazdaságfelkészítés ágazati szervei védelmi szakembereinek felkészítése,

c) minősített időszakokra meghatározott rendkívüli intézkedések elemzése,

d) befogadó nemzeti támogatás ágazati feladatai.

(3) A KHEM a minősített időszakok igények kielégítéséhez szükséges, a Kormány által meghatározott hadiipari kapacitások biztosításához és fenntartásához – a honvédelemről szóló 2004. évi CV. törvény (a továbbiakban: honvédelmi törvény) és a nemzetgazdaság védelmi felkészítése és mozgósítása feladatairól szóló 131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet szerint meghatározott – vissza nem térítendő támogatást nyújt. A KHEM a támogatásokra jogosultak részére az évenként meghatározott támogatási összeget részletekben, elszámolás alapján utólag bocsátja rendelkezésre.

(4) A minősített időszakokban az (1) bekezdésben nevesített célok elérése érdekében a KHEM az ágazatok honvédelmi törvényből fakadó feladatainak ellátására szerződést, illetve megállapodást köt.

(5) A feladatok végrehajtása érdekében a KHEM – szükség szerint – közreműködik a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztériummal (a továbbiakban: NFGM). Amennyiben szükséges, a feladatok finanszírozására a forrást a KHEM az NFGM részére fejezetek közötti megállapodással adja át.

Katasztrófavédelmi, polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási ágazati feladatok (17-12-5-35)

40. §

(1) Az előirányzat célja a polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvényben, illetve a katasztrófák elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvényben és más kapcsolódó jogszabályokban a miniszter számára elő-

írt feladatok finanszírozása: a KHEM hatáskörébe tartozó ágazatok felkészítése a természeti és civilizációs katasztrófák megelőzésére, azok bekövetkezése esetén hatásaik csökkentésére, következményeik felszámolására, továbbá a helyreállítással kapcsolatos feladatok végzése.

(2) Az előirányzat felhasználásával végrehajtandó feladatok köre:

- a) a közlekedési, hírközlési és energiaügyi katasztrófa-elhárítási információs rendszer működtetése,
- b) az OSJER-be kijelölt mérőállomások támogatása,
- c) ágazati nukleárisbaleset-elhárítási információs rendszer működtetése,
- d) a KHEM Főügyelet működési feltételeinek biztosítása.

(3) Az előirányzat nukleárisbaleset-elhárítással összefüggő célja vissza nem térítendő támogatás nyújtása az ágazati nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervben és a működési utasításban meghatározott feladatok végzéséhez, biztosításához és fenntartásához az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási rendszerről szóló 248/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 20. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a miniszter által kijelölt szervezetek részére.

(4) A KHEM a támogatásra jogosultak részére az évenként meghatározott támogatást – a vonatkozó szerződésben meghatározott határidők figyelembevételével – bocsátja rendelkezésre. A támogatottak a kijelölés alapján hatáskörükbe utalt feladatok teljesítéséről és a támogatási összeg felhasználásáról tárgyév december 10-éig beszámolót készítenek a szakmai kezelő részére.

(5) A feladatok végrehajtása érdekében a KHEM – szükség szerint – közreműködik a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztériummal (a továbbiakban: NFGM). Amennyiben szükséges, a feladatok finanszírozására a forrást a KHEM az NFGM részére fejezetek közötti megállapodással adja át.

NATO-tagságból adódó ágazati feladatok (17-12-5-36)

41. §

(1) Az előirányzat fedezetet biztosít a miniszter NATO-tagságból fakadó kötelezettségeinek teljesítéséhez a közlekedési, hírközlési és energetikai ágazatokban.

(2) Az előirányzat felhasználásával végrehajtandó feladatok köre:

- a) a NATO és EU védelmi kérdésekkel foglalkozó ülésein képviselő ellátása, az ennek keretében keletkező dokumentumok érkeztetésével, kezelésével összefüggő minisztériumi feltételek (NATO/EU nyilvántartó létrehozása) kialakítása,
- b) NATO-műveletekben részt vevő szervezetek és szakértők felkészítése,

c) NCRS (NATO Válságkezelési Rendszer) ágazati intézkedési rendszabályok kidolgozása,

d) ágazati kritikus infrastruktúra-védelmi program javaslat kidolgozása,

e) kritikus infrastruktúra-védelmi nemzeti gyakorlat (informatika),

f) EPCIP CIWIN-hez kapcsolódás személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása.

(3) Az előirányzat előirányzat-módosítással átcsoportosításra kerül a pénzügyi teljesítést végző KHEM Igazgatás részére.

(4) A feladatok végrehajtása érdekében a KHEM – szükség szerint – közreműködik a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztériummal (a továbbiakban: NFGM). Amennyiben szükséges, a feladatok finanszírozására a forrást a KHEM az NFGM részére fejezetek közötti megállapodással adja át.

Nemzetközi tagdíjak, nemzetközi kapcsolattal összefüggő feladatok (17-12-5-37)

42. §

(1) Az előirányzat a KHEM feladatkörébe tartozó közlekedési, postai és energetikai nemzetközi szervezetekben betöltött tagsághoz kapcsolódó tagdíjfizetési, hozzájárulási kötelezettségek finanszírozására szolgál.

(2) Az előirányzat szakmai kezelője felhasználási tervet készít az előirányzat terhére kifizetni tervezett, nemzetközi kötelezettségvállalás alapján fennálló tagdíjfizetési kötelezettségek összegéről. A felhasználási tervet és a nemzetközi tagdíjak előirányzat terhére történő finanszírozását – a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető javaslata alapján – a miniszter hagyja jóvá.

(3) Az esedékesség felmerülésekor az előirányzat szakmai kezelője intézkedik a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztálynál a fizetendő összeg átutalásáról.

Kincstári díjak (17-12-7)

43. §

(1) Az előirányzat az Ámr. 108/A. §-a, 162. § (5) bekezdése és 162/A. § (5) bekezdése alapján

a) a fejezeti beruházási előirányzat-felhasználási keretszámlát,

b) a fejezeti feladatfinanszírozási előirányzat-felhasználási keretszámlát,

c) a fejezeti kezelésű célelőirányzat-felhasználási keretszámlát

érintően a Kincstár által 2009. évben felszámított számlavezetési díj és valamennyi fejezeti kezelésű előirányzat-

hoz kapcsolódó felhasználási keretszámlát érintő rendelkezésre állási díj kifizetéséhez biztosít forrást.

(2) A Kincstár az (1) bekezdésben meghatározott számlákat érintő díjjal az 10032000-00290737-50000005 számú KHEM fejezeti kezelésű céllelőirányzat-felhasználási keretszámlát terheli meg.

(3) A Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály a havonta felszámított kincstári díjakat – amelyek magukban foglalják a forintban végrehajtott műveletek, a devizában végrehajtott műveletek, valamint a különdíjak tételeit a rendelkezésre állási díjjal együtt – a kincstári bizonylat alapján ÁHT bontás nélkül számolja el az előirányzat terhére.

(4) A KHEM további kincstári keretszámláit terhelő kincstári díjak – a rendelkezésre állási díj kivételével – a keretszámlához rendelt fejezeti kezelésű előirányzatot terhelik.

Fejezeti általános tartalék (17-12-8-1)

44. §

(1) Az előirányzat a fejezethez tartozó költségvetési intézményeknél év közben felmerülő, előre nem tervezhető feladatok elvégzésére, eseti kötelezettségek teljesítésére és egyéb állami feladatok ellátásának finanszírozására szolgál.

(2) A fejezeti általános tartalék felhasználására vonatkozó támogatási igényeket, kérelmet az érintett szervezeti egység vezetője – az illetékes felsővezető egyetértésével – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály (szakmai kezelő) részére küldi meg. A támogatási kérelmet részletesen indokolni és ahhoz a vonatkozó dokumentációt csatolni kell.

(3) A szakmai kezelő a támogatási kérelmeket döntésre előkészíti. A támogatási kérelmeket a szakmai kezelő – a gazdasági szakállamtitkár egyetértésével – lehetőség szerint csoportosan, havonta egy alkalommal a miniszter elé terjeszti jóváhagyásra. Támogatási kérelem jóváhagyásra indokolt esetben soron kívül, egyedileg is előterjeszhető.

(4) A miniszteri döntést követően a szakmai kezelő értesíti az igénylőt, a kérelem engedélyezéséről, vagy annak elutasításáról.

(5) Az engedélyezési dokumentum alapján a szakmai kezelő gondoskodik a szükséges előirányzatnak a feladat ellátásában érintett intézmény, fejezeti kezelésű előirányzat javára történő átcsoportosításáról.

(6) Az előirányzat felhasználása során az átcsoportosításban érintett intézményre, fejezeti kezelésű előirányzatra vonatkozó szabályokat kell figyelembe venni. A KHEM Igazgatáshoz átcsoportosított előirányzat felhasználása a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium

Igazgatás költségvetése pénzügyi-gazdasági feladatai ellátásáról és a döntési eljárásokról szóló miniszteri utasítás szerint történik.

Állami többletfeladatok (17-12-6)

45. §

(1) Az előirányzat bevétele – a 2008. december 31-én hatályos Áht. 92. §-ának (3) bekezdése² – a KHEM által felügyelt, kizárólag saját bevételből gazdálkodó költségvetési szervek részére – ide nem értve a kormányhivatalokat – évközben a Társasági és Intézmény-felügyeleti Főosztály kezdeményezésére a miniszter által előírt és teljesített befizetésekből származik.

(2) Az előirányzat a fejezetnél év közben jelentkező olyan többletfeladatok ellátásának fedezetére szolgál, amely feladatok elvégzésére forráshiány miatt nem kerülhetne sor.

(3) Az előirányzat felhasználása során a 44. § (2)–(6) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni, azzal, hogy a szakmai kezelő az engedélyezési dokumentum alapján gondoskodik a forrásnak a feladat ellátásában érintett intézmény, fejezeti kezelésű előirányzat javára történő átutalásáról vagy a forrás felhasználása az előirányzaton történik.

Beruházás alcímen szereplő, valamint az Ámr. 70. §-ának (1) bekezdése alapján feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok kezelése, felhasználása

46. §

(1) Az Ámr. 70. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján feladatfinanszírozási körbe tartozó előirányzatok:

a) **Kikötők fejlesztése (17-12-1-3)** előirányzat, amely a transzeurópai közlekedési hálózat részét képező dunai vízi út közforgalmú kikötőinek fejlesztéséhez biztosít forrást, így különösen fedezetet nyújt a győr–gönyüi közforgalmú kikötő EU-hozzájárulásból finanszírozott fejlesztése során a kikötőhöz kapcsolódó, már megépült vasútvonal üzemeltetésbe adásához kapcsolódó engedélyezési és egyéb eljárások költségére, a vasúti pálya építése során végrehajtott kisajátítások finanszírozására, valamint a mohácsi közforgalmú kikötő többek között iparvágány-bővítéssel együtt járó fejlesztésére.

b) **Akadálymentes közlekedés fejlesztése (17-12-1-9)** előirányzat, amelynek célja a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi

² Figyelemmel a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 44. §-ának (3) bekezdésében foglaltakra.

XXVI. törvényben előírt feladatoknak a mindenkori Középtávú Intézkedési Tervnek megfelelő és a támogatás biztosította ütemben történő megvalósítása.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt előirányzatokra vonatkozó közös szabályokat a következő (3)–(11) bekezdések tartalmazzák.

(3) Az előirányzatok felhasználása során a feladatfinanszírozás körébe vont előirányzatok felhasználásának az Ámr.-ben meghatározott rendjét kell követni. Az előirányzatok felhasználása Finanszírozási Alapokmány (a továbbiakban: alapokmány) alapján valósul meg. Az előirányzatok finanszírozásának megkezdéséhez az előirányzatokra programonként folyamatosan – de legkésőbb a program jóváhagyását követő 30 napon belül – alapokmányt kell készíteni és jóváhagyatni, s legkésőbb a program jóváhagyását követő 60 napon belül a Kincstárhoz elektronikus úton benyújtani. A tárgyév június 30-át követően induló programok esetében a jóváhagyástól számított 30 napon belül kell az alapokmányt a Kincstárnak benyújtani.

(4) A Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály értesíti a szakmai kezelőt a tárgyévi előirányzatról, az előző évi maradványról, illetve az egyéb források összegéről.

(5) A szakmai kezelő elkészíti a finanszírozás megkezdéséhez szükséges alapokmányt minden egyes részfeladatra, majd ellenőrzésre és a Forrás SQL-ben történő rögzítésre a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztálynak 2 eredeti példányban és elektronikus formában is megküldi. Az alapokmányt ellen kell jegyezni. Az ellenjegyzésre jogosult vezető személyt a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály vezetője jelöli ki az Ámr. 134. §-ának (8) bekezdésére, 138. §-ának (1) és (3) bekezdésére figyelemmel. Az ellenőrzést követően a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály az alapokmányt – 8 napon belül – a szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető elé terjeszti, aki azt a miniszter által átadott jogkörben kötelezettségvállalóként aláírja.

(6) A szakmai kezelő minden egyes részfeladatra külön alapokmányt készít. Több évre ütemezett feladatok esetében a feladatfinanszírozás okmányait évente be kell nyújtani a Kincstárnak, beleértve azt az esetet is, amikor az előirányzat elsődleges elszámolója már nem rendelkezik eredeti előirányzattal.

(7) Az alapokmányt – jóváhagyását és aláírását követően – a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály elektronikus formában nyújtja be a Kincstárnak. A Kincstár az alapokmányt az Ámr. 73. §-ának megfelelően felülvizsgálja: az alapokmány megfelel-e a Kötv.-ben meghatározott céloknak és előirányzatnak és a szakmai döntéshozó által szükség szerint megállapított egyéb szempontoknak, illetve az alapokmány kitöltése teljes körűen megtörtént-e. Amennyiben az alapokmány

megfelelő, a Kincstár az okiratokat részfeladat-azonosítóval látja el. A Kincstár az alapokmány visszaigazolásával egyidejűleg a feladat tárgyévi előirányzatát elkülöníti nyilvántartásában úgy, hogy abból csak a jóváhagyott feladatra történhet felhasználás. A Kincstár visszaigazolását követően a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály az aláírt alapokmány 1 példányát – a Kincstári visszaigazolással – továbbítja a szakmai kezelőnek, 1 eredeti példányt pedig megőriz saját nyilvántartásában. Amennyiben nem a szakmai kezelő a feladat megvalósítója, úgy az alapokmány egy másolati példányát a szakmai kezelő megküldi a megvalósítónak.

(8) Az Ámr. 76. §-ának (2) bekezdése szerinti szerződésbejelentést a szakmai kezelő készíti el, és a kötelezettségvállalást követő 5 munkanapon belül 2 eredeti példányban, illetve elektronikus formában is megküldi a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztálynak. A szakmai kezelő a szerződésbejelentéshez csatolja a Kincstárba benyújtandó szerződéseket. A szerződésbejelentést a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály 3 munkanapon belül elektronikus formában, a szerződéseket papír alapon benyújtja a Kincstárnak. A Kincstár visszaigazolását követően a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály az aláírt szerződésbejelentés 1 példányát – a Kincstári visszaigazolással együtt – a szakmai kezelőnek továbbítja, 1 példányt pedig megőriz saját nyilvántartásában. Az előirányzat feletti rendelkezési jog 14. § szerinti átadása esetén a rendelkezésre jogosult feladata az e bekezdés szerinti kötelezettség teljesítése.

(9) Az előirányzatot az alapokmány szerint és az abban megjelölt célra lehet felhasználni. Ettől csak az alapokmány módosítása esetén lehet eltérni. Az alapokmány előirányzati összegének vagy a pénzügyi forrás összetételének változása esetén a finanszírozás okmányait ismételtelen be kell nyújtani az (5) és a (7) bekezdésekben meghatározott eljárás szerint. Minden egyéb módosítást levélbeli közléssel lehet kezdeményezni.

(10) A kötelezettségvállalással terhelt 2008. évi előirányzat-maradványok – a 2009. évben egyéb forrásként a megelőző évvel azonos tartalmú költségvetési sorra előirányzatosítva, a kötelezettségvállalás céljával megegyezően – az Ámr. 66. §-ának (2) és (3) bekezdése alapján használhatóak fel.

(11) Az alapokmányban kijelölt megvalósító köteles az egyes részfeladatok befejezéséről – 15 napon belül – a szakmai kezelőt és a Kincstárat értesíteni. A szakmai kezelő az értesítés 1 példányát a kézhezvételt követő 5 napon belül megküldi a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály részére. A feladathoz tartozó valamennyi részfeladat lezárásáról a Kincstárat a Költségvetési, Tervezés-koordinációs és Kontrolling Főosztály értesíti a lezárástól számított 30 napon belül.

III. rész**ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK****47. §**

(1) Jelen utasítás a közzététel napján lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium fejezet 2008. évi egyes fejezeti kezelésű előirányzatai felhasználásáról szóló 17/2008. (HÉ 52.) KHEM utasítás.

(2) A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium fejezet 2008. évi egyes fejezeti kezelésű előirányzatai felhasználásáról szóló 17/2008. (HÉ 52.) KHEM utasítás hatálya alá tartozó azon előirányzatok, esetén, amelyeknek 2009. évben nincs eredeti előirányzata, valamint az *Informatikai, hírközlési fejlesztési programok, támogatások, szociális telefontámogatás és az Információs társadalom stratégiai tervezése és monitoring* előirányzatok felhasználására és kezelésére jelen utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Jelen utasításban nem szabályozott kérdésekben a Kötv., az Áht., az Szvt., a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, az Ámr., az Áhsz., a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerint állami támogatá-

sokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet, az egyes fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 21/2008. (VIII. 22.) KHEM rendelet, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium egyes előirányzatai felhasználásában, kezelésében részfeladatokat ellátó közreműködő szervezetekről szóló 2/2009. (II. 10.) KHEM rendelet, a Belvízi Hajózási Alapprogram működtetésének részletes szabályairól szóló 29/2003. (V. 8.) GKM rendelet, a kincstári rendszer működésével kapcsolatos pénzügyi szolgáltatások teljesítésének rendjéről szóló 36/1999. (XII. 27.) PM rendelet, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló KHEM utasítás, a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének hatáskörébe utalt jogok gyakorlásáról szóló miniszteri utasítás, a KHEM Igazgatás költségvetése pénzügyi-gazdasági feladatai ellátásáról és a döntési eljárásokról szóló miniszteri utasítás, a minisztérium beszerzéseinek szabályozásáról szóló miniszteri utasítás, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium gazdálkodásával kapcsolatos folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzéséről szóló miniszteri utasítás, valamint a minisztérium szerződései megkötésének és nyilvántartásának általános szabályairól szóló szabályzat rendelkezéseit, előírásait kell alkalmazni.

Dr. Molnár Csaba s. k.,
közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

Fejlesztési előirányzat száma, megnevezése és ÁHT-T száma	I. negyedév			II. negyedév			III. negyedév			IV. negyedév			Éves összesen
	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	

Maradv.tartás

12- ÁHT-T:	0,0												0,0	
Kiadás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Folyó bevétel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Támogatás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Előző évi maradvány	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Többletforrás alakulása	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Többletforrás alakulása kummuláltan	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Maradv.tartás

12- ÁHT-T:	0,0												0,0	
Kiadás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Folyó bevétel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Támogatás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Előző évi maradvány	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Többletforrás alakulása	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Többletforrás alakulása kummuláltan	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

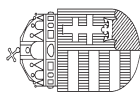
Budapest, 2009. hónap nap

Készítette:

Szakmai kezelő szervezet vezetője:

Költségvetési Főosztály vezetője:

2. számú melléklet a 11/2009. (II. 27.) KHEM utasításhoz



Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium

KIADÁSI UTALVÁNYRENDELET

A MÁK számlája terhére a mellékelt dokumentumok alapján a kiadást a következők szerint érvényesítem/utalványozom/ellenjegyzem:

Kiadási kötelezettségvállalás és számla adatok:

Partner megnevezése:

Jogosult megnevezése:

Partner/jogosult bankszámlája:

Partner bevételi KTK-kódja:

Köt. váll. nyilvántartási száma:

Szerződés száma:

Pénzügyi év:

Ellenszámla száma:

Kincstári köt.váll. bejelentési száma:

Fizetési mód:

Számla száma:

Számla nyilvántartási száma:

Számla fizetési határideje:

Kincstári kiegyenlítés dátuma:

Kincstári kivonat száma:

Főkönyvi szám (megnevezéssel)	KTK- kód	Pénzforráskód	Ügyfélkód (megnevezéssel)	Elszámolási egység (megnevezéssel)	Ügylet- csoport	Analitikus kód (megnevezéssel)	Összeg HUF	Áfa (%)
Összesen HUF								

Megjegyzés:

Budapest, 2009.

*

érvényesítő

ellenjegyző

utalványozó

.....
könyvelő

Dátum:

* Az utalványlapon az aláíró személyek nevének előnyomtatott formában történő feltüntetése szükséges!

3. számú melléklet a 11/2009. (II. 27.) KHEM utasításhoz

ALÁÍRÁSMINTA

AZ ELŐÍRÁNYZAT MEGNEVEZÉSE: **ÁHT:**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

AZ ELŐÍRÁNYZAT SZAKMAI KEZELŐJE (FŐSZTÁLY/SZERVEZETI EGYSÉG) NEVE:

Kijelölő személy neve, beosztása: Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:		Kijelölő személy neve, beosztása: Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:	
Neve	Aláírása	Neve	Aláírása
	Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve		Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve
		Kötelezettségvállalásra jogosult(ak)*	
		Kötelezettségvállalás ellenjegyzésére jogosult(ak)	
		Teljesítésigazolásra jogosult(ak)	
		Érvényesítésre jogosult(ak)**	
		Utalvány ellenjegyzésére jogosult(ak)	
		Utalványozásra jogosult(ak)***	

A kijelölés érvényessége: a kijelölés időpontjától.

Kijelölés időpontja: 2009. hónap nap

* A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.
 ** Az érvényesítést végző személy nem lehet azonos a szakmai teljesítést igazoló, a kötelezettségvállalásra, utalványozásra és utalvány-ellenjegyzésre jogosult személlyel.
 *** Az utalványozó és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.

A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter utasításai

**A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
3/2009. (II. 27.) NFGM**

utasítása

**a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 74. § (1) bekezdésében foglalt jogköromben a következő utasítást adom ki:

1. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Szervezeti és Működési Szabályzatát jelen utasítás mellékleteként kiadom.

2. Ez az utasítás 2009. február 1-jén lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

Melléklet a 3/2009. (II. 27.) NFGM utasításhoz

A NEMZETI FEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Első rész

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § (1) A Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) hatálya a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségre (a továbbiakban: Ügynökség) terjed ki.

Az Ügynökség szervezeti rendjét, a belső szervezeti egységek (szakmai munkaszervezetek) megnevezését a jelen Szabályzat 1. számú mellékleteként csatolt szervezeti ábra tartalmazza.

(2) Az Ügynökség a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter (továbbiakban: miniszter) irányítása alatt működő központi hivatal.

(3) Az Ügynökség irányításáról, feladatköréről és az azok ellátásához szükséges hatáskörökről a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségről szóló 130/2006. (VI. 15.) Korm. rendelet, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség alapító okirata (4. számú melléklet) rendelkezik

Második rész

AZ ÜGYNÖKSÉG VEZETŐI

AZ ELNÖK

2. § (1) Az Ügynökséget az elnök vezeti.

(2) Az elnök az Ügynökségre, illetve annak munkatársaira vonatkozó normatív rendelkezéseit elnöki utasítás formájában adja ki. Emellett az Ügynökség operatív vezetése során szervezeti egységnek vagy személynek címetten írásban vagy szóban adhat egyedi utasításokat, feladatokat. A szervezeti egységnek címzett feladatokat az elnökhelyettesek vagy egységvezetők kapják, közvetlenül az elnöktől vagy közvetve, az Elnöki Kabinetten keresztül.

(3) Az elnök gondoskodik a fejlesztéspolitika kormányzati döntéseinek az irányító hatóságok (a továbbiakban: IH), valamint a támogató egységek munkájában történő érvényesítéséről, kialakítja az IH-k és a támogatóegységek működésének feltételeit. Az elnök kapcsolatot tart az Ügynökség irányítását ellátó miniszterrel, képviseli az Ügynökséget.

(4) Az elnök – a jogszabályi rendelkezések figyelembevételével – egyes hatáskörének gyakorlását elnökhelyettesre, főosztályvezetőre delegálhatja.

(5) Az Ügynökség Szervezeti és Működési Szabályzatát az elnök állapítja meg, amelyet a miniszter hagy jóvá. Az Ügynökség belső munkaszervezeteinek (a főosztályoknak) – az SZMSZ elválaszthatatlan mellékletét képező – ügyrendjét az elnök saját hatáskörben hagyja jóvá.

AZ ELNÖKHELYETTES

3. § Az elnököt feladatai ellátásában elnökhelyettesek segítik. Az Ügynökségen

- a) gazdasági
- b) szabályozási
- c) integrációs
- d) végrehajtási

elnökhelyettes működik.

4. § Az elnökhelyettes:

- a) közreműködik az elnök feladatainak ellátásában,
- b) kapcsolatot tart az Ügynökség társszerveivel, a tagállamokkal és az Európai Bizottság illetékes intézményeivel;
- c) ellátja az elnök helyettesítését, illetőleg az Ügynökség képviseletét;
- d) felügyeletet gyakorol a közvetlen alárendeltségébe tartozó szakmai munkaszervezetek felett, e tevékenységében gondoskodik a fejlesztéspolitika kormányzati, minisz-

teri és elnöki szintű döntéseinek az érvényesítéséről; felügyeli a közvetlen alárendeltségébe tartozó szervezeti egységek vezetőinek, illetve rajtuk keresztül a közvetlen alárendeltségében működő szervezeti egységeknek a munkáját, elemzi a feladatkörébe tartozó terület átfogó kérdéseit, és az elnök megbízása szerinti szakmai területen célokat és feladatokat határoz meg azok megoldására;

e) szükség szerint összehangolja a közvetlen alárendeltségébe tartozó szakmai munkaszervezetek tevékenységét, segíti az NFÜ-n belüli és kívüli szakmai koordinációt és a külső szervezetekkel való kapcsolattartást;

f) az SZMSz-ben meghatározott, valamint az elnök által átruházott hatáskörben eljár, szintjének megfelelő kapcsolatot tart társszervekkel, illetve az elnök megbízása alapján kiadmányozási jogkört gyakorol;

g) részt vesz az Ügynökség stratégiájának és éves munkatervének összeállításában;

h) ellátja az elnök által rábízott feladatokat.

GAZDASÁGI ELNÖKHELYETTES

5. § (1) A gazdasági elnökhelyettes az Ügynökség – az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet szerinti – gazdasági vezetője.

(2) Irányítja az informatikai és humánpolitikai stratégia elkészítését és aktualizálását.

(3) Megszervezi és koordinálja a pénzügyi tervezés és beszámolás feladatait, gondoskodik a forrásfelhasználáshoz, a munkaerő-gazdálkodáshoz és az informatikai feladatokhoz kapcsolódó eljárásrendek kialakításáról, továbbá működteti az európai uniós programok kifizetéséhez kapcsolódó előirányzat-gazdálkodás rendszerét.

(4) A rendelkezésre álló költségvetési keretek között gondoskodik az Ügynökség működési, infrastrukturális feltételrendszerének hatékony megszervezéséről.

(5) Koordinálja az NFÜ szintű kontrollingrendszer kialakítását és működtetését.

(6) Irányítja az Ügynökség belső ügyviteli folyamatainak a továbbfejlesztését.

(7) Felügyeli, irányítja a Fejezeti Főosztályt, az Intézményi Főosztályt, valamint az Informatikai és Tájékoztatási Főosztályt.

SZABÁLYOZÁSI ELNÖKHELYETTES

6. § (1) Gondoskodik az Ügynökség közvetlen hatáskörébe tartozó beszerzési, közbeszerzési és szerződéskötési ügyekkel, a fejlesztési döntésekkel kapcsolatban bejelentett jogorvoslati eljárásokkal, továbbá a fejlesztési források felhasználása kapcsán tett közérdekű bejelentésekkel

kapcsolatos feladatok ellátásáról, és a fejlesztési források felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági ügyek intézéséről.

(2) Gondoskodik a fejlesztési források ellenőrzési rendszerének kialakításáról és működtetéséről.

(3) Gondoskodik a működési kézikönyvek, a pályázati felhívások és a támogatási szerződésminták felülvizsgálatáról, javaslatot tesz azok módosítására.

(4) Szakmailag előkészíti az intézményrendszer működését támogató EMIR továbbfejlesztési projekteket.

(5) A kohéziós politika jövőjével kapcsolatban koordinálja a hazai álláspont kialakítását, és az Európai Unió, illetve a többi tagállam irányában történő képviselést.

(6) Közreműködik az európai uniós alapok felhasználásával és a pályázatokkal kapcsolatos képzések tartalmi elemeinek meghatározásában.

(7) Felügyeli, irányítja a Jogi Főosztályt, valamint a Koordinációs Irányító Hatóságot.

INTEGRÁCIÓS ELNÖKHELYETTES

7. § (1) Koordinálja és működteti az Ügynökség fejlesztéspolitikai tevékenységét, kiemelten az Új Magyarország Fejlesztési Terv (ÚMFT) értékelési rendszerét a források eredményes felhasználása érdekében.

(2) Gondoskodik a nemzetközi források felhasználásával megvalósuló fejlesztési programok kidolgozásáról, egyeztetéséről és hatékony megvalósításáról.

(3) Részt vesz a fejlesztési programok kidolgozásában, előkészítésében, társadalmasításában, gondoskodik a Kistérségi Koordinációs Hálózat működtetéséről, segíti a fejlesztési források eredményes felhasználását, a fejlesztési programok helyi népszerűsítését, bemutatását, valamint a fejlesztésekhez szükséges információk helyi rendelkezésre állását.

(4) Részt vesz az Ügynökség fejlesztéspolitikai tevékenységéhez kapcsolódó működési szttenderdek és tudásbázis kialakításában és fejlesztésében.

(5) Koordinálja az Ügynökség EU-s és nemzetközi kapcsolatrendszeréből adódó feladatainak végrehajtását, különös tekintettel a Lisszaboni és Göteborgi stratégiára. Segíti az Ügynökség nemzetközi kapcsolatrendszerének bővítését, erősítését.

(6) Felügyeli, irányítja a Stratégiai és Értékelési Főosztályt, a Központi Fejlesztési Programirodát, valamint a Nemzetközi Együttműködési Programok Irányító Hatóságát.

VÉGREHAJTÁSI ELNÖKHELYETTES

8. § (1) Gondoskodik a fejlesztéspolitika kormányzati döntéseinek az Irányító Hatóságok munkájában történő érvényesítéséről, és ellátja az ÚMFT végrehajtásával kapcsolatos koordinációs feladatokat.

(2) Elemzi a feladatkörébe tartozó terület átfogó kérdéseit, és javaslatot tesz azok megoldására.

(3) ÚMFT szintű végrehajtási tervet készít az egyes operatív programok időben ütemezett összehangolt tevékenységére, és működteti a végrehajtás monitoringját, ellenőrzi az akciótervek végrehajtásának előrehaladását.

(4) Szükség esetén javaslatot tesz az NFT és az ÚMFT végrehajtásához, valamint a Kohéziós Alap projektek lebonyolításához szükséges intézményrendszer és eljárásrenddel kapcsolatos módosításokra, a vonatkozó jogi szabályozás tartalmára.

(5) Az Irányító Hatóságok vezetőivel összehangoltan egyeztetéseket folytat az operatív programokban illetékes szakminisztériumokkal.

(6) Felügyeli, – a Tanács 1083/2006/EK rendeletének 60. cikkének figyelembevételével – irányítja, összehangolja a Gazdaságfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóságának, a Humán Erőforrás Programok Irányító Hatóságának, a Környezetvédelmi Operatív Programok Irányító Hatóságának, a Közigazgatási Reform Programok Irányító Hatóságának, Közlekedési Operatív Programok Irányító Hatóságának, Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóságának munkáját.

AZ ÜGYNÖKSÉG SZAKMAI MUNKASZERVEZETEI ÉS EZEK VEZETŐI

9. § (1) Az Ügynökség szakmai munkaszervezete a főosztály.

(2) A főosztályokon belül divíziók, a főosztályokon és a divíziókon belül osztályok működhetnek. A divízió önálló feladattal és ezek tekintetében szakmai függetlenséggel rendelkező szervezeti egység. Az osztály a főosztályon/divízióon belül önálló feladattal rendelkező szakmai részterület. A főosztályon belül működő divíziók és osztályok elnevezését az SZMSZ tartalmazza, feladatkörüket és működésüket pedig a főosztályi ügyrendek szabályozzák.

A FŐOSZTÁLYVEZETŐK, KIJELÖLT HELYETTESEIK, A FŐOSZTÁLYVEZETŐ-HELYETTESEK MINT DIVÍZIOVEZETŐK ÉS AZ OSZTÁLYVEZETŐK

10. § (1) A főosztályvezetők, kijelölt helyetteseik, a főosztályvezető-helyettesek mint divízióvezetők és az osz-

tályvezetők az ügynökség vezető állású (vezetői feladatkört ellátó) köztisztviselői.

(2) A vezető állású köztisztviselők vezetői feladatkörükben, az általuk vezetett szervezeti egységek vonatkozásában általánosan az alábbi feladatokat látják el:

a) a szervezeti egység éves munkaterve és – ha van ilyen – pénzügyi terve elkészítésének irányítása, ellenjegyzése és jóváhagyásra történő továbbítása (tervezés);

b) a szervezeti egység által ellátandó feladatok, munkakörök és folyamatok megszervezése (szervezés);

c) a szervezeti egység tevékenységének irányítása, intézkedések, döntéshozatal (irányítás);

d) a munkaterv és pénzügyi terv megvalósításának folyamatos ellenőrzése és értékelése (ellenőrzés);

e) javaslatétel a szervezeti egységet érintő humánpolitikai intézkedésekre (emberierőforrás-menedzsment);

f) képviseli az Ügynökséget a feladatkörébe tartozó ügyekben (képviselet).

11. § (1) Főosztályvezető vezeti az Ügynökség szakmai munkaszervezetét, a főosztályt. Felelős a hatáskörébe tartozó feladatok ellátásáért. Az elnök, és az elnökhelyettesek által a főosztálynak címzett feladat felelőse a főosztályvezető. A főosztályvezetőt az erre kijelölt egy főosztályvezető-helyettes helyettesíti.

(2) A főosztályvezető feladatai különösen:
– megállapítja a főosztály ügyrendjét.

12. § (1) Valamennyi főosztályon egy kijelölt főosztályvezető-helyettes működik, illetve amely főosztályon divízió működik, ott emellett a divízióvezető is főosztályvezető-helyettesi minőségben végzi feladatát

(2) A kijelölt főosztályvezető-helyettes a főosztályvezető távollétében ellátja annak helyettesítését, a főosztályvezető-helyettes közreműködik a főosztályvezető feladatainak ellátásában.

13. § (1) Az irányító hatóságok (a továbbiakban: IH) esetében a főosztályvezető feladatai kiegészülnek az IH vezető feladataival.

(2) Az IH vezetője felelős a rábízott operatív program irányításáért, eredményes, hatékony, szabályszerű és átlátható megvalósításáért. Az IH feladatok vonatkozásában az IH vezetője önálló és teljes felelősséget visel az Európai Unió Bizottsága felé.

(3) Az IH vezetője a (2) bekezdésben meghatározott felelősségét nem érintve végrehajtja a kormányzati fejlesztéspolitika, és az Ügynökség stratégiai céljai megvalósítását szolgáló vezetői döntéseket.

14. § A divízióvezető végzi a főosztályon belül a divízió szakmai irányítását.

15. § Az osztályvezető a főosztályvezető utasítása szerint vezeti a főosztályon belül elhatárolt, feladat- és hatáskörébe utalt szakmai részterület, az osztály munkáját.

AZ ÜGYINTÉZŐK, ÜGYKEZELŐK ÉS FIZIKAI MUNKAKÖRBEN DOLGOZÓK

AZ ÜGYINTÉZŐK ÉS ÜGYKEZELŐK

16. § (1) Az ügyintéző és az ügykezelő felelős minden olyan ügy elintézéséért, amely a hatáskörébe tartozik, vagy amelyet oda utaltak.

(2) Az ügyintéző és az ügykezelő a feladatait a reá vonatkozó normák szerint köteles teljesíteni.

(3) Az ügyintézők és az ügykezelők vagy a Köztisztviselők jogállásáról, vagy a Közalkalmazottak jogállásáról, vagy a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény hatálya alá tartoznak.

(4) A Köztisztviselők jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó feladatot csak köztisztviselő láthat el.

A FIZIKAI MUNKAKÖRBEN DOLGOZÓK

17. § A fizikai munkakörben dolgozó, a Munka Törvénykönyve alapján munkaviszonyban álló munkavállaló, feladatát a munkaköri leírás és a közvetlen vezető utasítása szerint látja el.

Harmadik rész

AZ ÜGYNÖKSÉGI FÓRUMOK

VEZETŐI ÉRTEKEZLET

18. § (1) Az elnök legalább negyedévente egy alkalommal vezetői értekezletet tart, melynek tagjai rajta kívül az elnökhelyettesek, a főosztályvezetők és az elnöki kabinet vezetője.

(2) A vezetői értekezletre tartozik azon írásban előkészített ügyek megvitatása, amelyek az Ügynökség egészére vagy több munkaszervezetre jelentős kihatással vannak.

IH-VEZETŐI ÉRTEKEZLET

19. § (1) A végrehajtási elnökhelyettes legalább kétheti rendszerességgel IH-vezetői értekezletet tart, melynek állandó tagjai rajta kívül az elnök, az elnökhelyettesek, az OPIH-vezetők és az elnöki kabinet vezetője. Az IH vezetői

értekezletre az Ügynökség további vezetője, szükség esetén meghívható.

(2) Az IH-vezetői értekezlet vitatja meg azon írásban előkészített ügyeket, amelyek az IH-k hatáskörébe tartoznak, és nem tartoznak a vezetői értekezlet hatáskörébe.

ÁLLÁSFOGLALÁSI BIZOTTSÁG

20. § (1) A szabályozási elnökhelyettes szükség esetén összehívja az Állásfoglalási Bizottságot, melynek tagjai az elnökhelyettesek, KORIH, az IH-k, a Jogi Főosztály és az elnöki kabinet vezetője.

(2) Az Állásfoglalási Bizottság bármely résztvevő javaslatára jogszabály, eljárásrend-értelmezési javaslatokat dolgoz ki. Az állásfoglalást az elnök adja ki, vitás kérdésekben dönt.

PÉNZÜGYI ÁLLANDÓ ÉRTEKEZLET

21. § (1) A gazdasági elnökhelyettes az Ügynökség egészét érintő pénzügyi folyamatok egységes kezelése, a pénzügyi tervezési, kifizetési és beszámolási tevékenységek áttekintése és összehangolása érdekében havonta pénzügyi állandó értekezletet tart.

(2) A pénzügyi állandó értekezlet koordináló és javaslattevő fórum, amelynek állandó meghívottai a Fejezeti Főosztály, valamint az Irányító Hatóságok pénzügyi feladatot ellátó kijelölt képviselői.

Negyedik rész

AZ ÜGYNÖKSÉG SZAKMAI MUNKASZERVEZETEI

22. § Az Ügynökség szakmai munkaszervezetei az SZMSZ alapján az elnök, vagy valamely elnökhelyettes alárendeltségében, egymástól függetlenül, de egymással együttműködve kötelesek ellátni feladataikat.

ELNÖKI KABINET

23. § (1) Az Elnöki Kabinet feladata az Ügynökség munkatervének véglegesítése, a munkaterv végrehajtásának nyomon követése, ezekről beszámoló készítése, továbbá az elnök és az elnökhelyettesek által a szakmai munkaszervezetek felé megfogalmazott feladatok végrehajtásának nyomon követése. Az Elnöki Kabinet önálló szakmai feladattal is megbízható.

(2) Az Elnöki Kabinet véglegesíti az Ügynökség feladatkörével összefüggően a nemzeti fejlesztési és gazda-

sági miniszter feladatkörében készülő kormány előterjesztéseket, jogszabálytervezeteket, valamint képviseli ezeket a minisztérium fórumain. Más tárcák-előterjesztéseivel kapcsolatban véglegesíti az Ügynökség álláspontját.

(3) Az Elnöki Kabinet előkészíti a Fejlesztéspolitikai Kabinet, az Országgyűlés egyes bizottságainak munkájával kapcsolatos előterjesztéseket, a parlamenti képviselői interpellációkra és kérdésekre vonatkozó választervezeteket.

(4) Az Elnöki Kabinet vezetője a több szakmai munkaszervezetet érintő feladatok pontos, határidőben történő végrehajtása érdekében a szakmai munkaszervezetek részvételével szakmai egyeztetést tarthat.

(5) Az Elnöki Kabinet vezetője tart kapcsolatot a miniszteri kabinettel.

BELSŐ ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLY

24. § (1) A főosztály a belső ellenőrzési feladatok körében végzi az Ügynökség belső ellenőrzését.

(2) A belső ellenőrzés vezetője és munkatársai az ellenőrzési tevékenységgel összeférhetetlen tevékenység végrehajtásába nem vonhatók be.

IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGOK

25. § (1) Az irányító hatóságok feladatkörükben gondoskodnak különösen:

a) az operatív programok, akciótervek és kapcsolódó dokumentumok kidolgozásának és módosításának koordinálásáról;

b) a kiemelt projektek kiválasztásának előkészítéséről, a projektek előrehaladásának nyomon követéséről és támogatásáról, a kiemelt projektek eljárásrendjének megfelelően;

c) az operatív programra vonatkozó értékelési terv összeállításában való közreműködésről;

d) a monitoringbizottság(ok) működtetéséről;

e) támogatási konstrukciók meghirdetéséről, támogatás-szerződés-minták, valamint az ezen mintáktól eltérő egyedi támogatási szerződések jóváhagyásáról;

f) a közreműködő szervezet tevékenységéről szóló éves munkaterv véleményezéséről és jóváhagyásáról;

g) a program irányítási és ellenőrzési rendszerének kialakításáról;

h) a projektkiválasztási folyamat felügyeletéről;

i) együttműködésről és információszolgáltatásról az egyes koordinációs feladatokkal megbízott szakmai munkaszervezetek felé.

(2) Az irányító hatóságok feladataik ellátása során szakmailag önállóan járnak el. Az irányító hatósági önállóság megtartása mellett az irányító hatósági feladatot ellátó

főosztályok kötelesek együttműködni az egységes fejlesztéspolitikai intézményrendszer megvalósítása és működése érdekében, a több irányító hatóságra vonatkozó feladatok egységes ellátásában, valamint az intézményi közös adatbázis működéséhez szükséges információk teljes körű átadásában.

GAZDASÁGFEJLESZTÉSI OPERATÍV PROGRAMOK IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGA

26. § (1) A Gazdaságfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága (GFP IH) gondoskodik a Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Operatív Program (GVOP) és a Gazdaságfejlesztési Operatív Program (GOP) eredményes, hatékony megvalósításáról és az operatív programok jogszabályoknak megfelelő szakmai, pénzügyi és adminisztratív, irányításáról.

(2) A GFP IH-n működő osztályok elnevezése: Tervezési és Monitoring Osztály; Pénzügyi Osztály; Kiemelt Projektek és Pénzügyi Eszközök Osztály; Gazdaságfejlesztési Operatív Osztály.

HUMÁN ERŐFORRÁS PROGRAMOK IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGA

27. § (1) A Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága (HEP IH) gondoskodik a Humán Erőforrás-fejlesztési Operatív Program (HEFOP), az EQUAL Közösségi Kezdeményezés, a Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP) és a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program (TIOP) eredményes, hatékony megvalósításáról és az operatív programok jogszabályoknak megfelelő szakmai, pénzügyi és adminisztratív, irányításáról.

(2) A HEP IH-n működő divíziók és osztályok elnevezése: Koordinációs Divízió; Foglalkoztatási és Képzési Divízió; Oktatási és Kulturális Divízió; Szociálpolitikai-bűnmegelőzési és Egészségügyi Divízió; Pénzügyi Divízió.

KÖRNYEZETVÉDELMI OPERATÍV PROGRAMOK IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGA

28. § A Környezetvédelmi Operatív Programok Irányító Hatósága gondoskodik a 2004–2006 közötti tervidőszakhoz kapcsolódó Kohéziós Alap beruházások, valamint a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) eredményes, hatékony megvalósításáról és az operatív programok jogszabályoknak megfelelő szakmai, pénzügyi és adminisztratív, irányításáról; ellátja a Kohéziós Alap Irányító Hatóság teendőit.

KÖZIGAZGATÁSI REFORM PROGRAMOK IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGA

29. § A Közigazgatás Reform Programok Irányító Hatósága (KÖZIG IH) gondoskodik az Államreform operatív program (ÁROP) és az Elektronikus Közigazgatás operatív program (EKOP) eredményes, hatékony megvalósításáról és az operatív programok jogszabályoknak megfelelő szakmai, pénzügyi és adminisztratív irányításáról.

KÖZLEKEDÉSI OPERATÍV PROGRAMOK IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGA

30. § (1) A Közlekedési Operatív Programok Irányító Hatósága (KözZOP IH) gondoskodik a Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Program (KIOP) és a Közlekedési Operatív Program (KözZOP) eredményes, hatékony megvalósításáról és az operatív programok jogszabályoknak megfelelő szakmai, pénzügyi és adminisztratív, irányításáról.

(2) A KözZOP IH-n működő osztályok elnevezése: Műszaki Osztály, Stratégiai, Pénzügyi és Intézményfejlesztési Osztály.

REGIONÁLIS FEJLESZTÉS OPERATÍV PROGRAMOK IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGA

31. § A Regionális Fejlesztés Operatív Programok Irányító Hatósága (ROP IH) gondoskodik a Regionális Fejlesztés Operatív Program (NFT I.), a Közép-magyarországi Operatív Program, a Közép-dunántúli Operatív Program, a Nyugat-dunántúli Operatív Program, az Észak-magyarországi Operatív Program, a Dél-alföldi Operatív Program, a Dél-dunántúli Operatív Program, az Észak-alföldi Operatív Program eredményes, hatékony megvalósításáról, és az operatív programok jogszabályoknak megfelelő szakmai, pénzügyi és adminisztratív, irányításáról.

(2) A ROP IH-n működő divíziók és osztályok elnevezése: Keleti Régiók OP Koordinációs Divízió; Nyugati Régiók OP Koordinációs Divízió; KM OP Koordinációs Divízió; Stratégiai Tervezési és Értékelési Divízió; Pénzügyi Irányítási, Végrehajtási és Ellenőrzési Divízió; Eljárás Osztály.

NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI PROGRAMOK IRÁNYÍTÓ HATÓSÁGA

32. § (1) A Nemzetközi Együttműködési Programok Irányító Hatósága (NEP IH) ellátja a Phare és az Átmeneti Támogatás program menedzsmentfeladatait és a programok vonatkozásában a nemzeti segélykoordinátor személyéhez kapcsolódó feladatokat, a Schengen Alap vonatko-

zásában a Felelős Hatóság feladatait, az EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmusok program tekintetében a Nemzeti Kapcsolattartó személyéhez fűződő feladatokat, az INTERREG Közösségi Kezdeményezés programok tekintetében irányító, illetve nemzeti hatósági feladatokat; a strukturális alapok 3. célkitűzése szerinti területi együttműködés programok tekintetében közös irányító hatósági, illetve nemzeti hatósági feladatokat, az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz és az Európai Szomszédosági és Partnerségi Eszköz pénzügyi alapok egyes, a területi együttműködéshez kapcsolódó programjai tekintetében közös irányító hatósági feladatokat a Svájci Hozzájárulás program tekintetében a Nemzeti Koordinációs Egység feladatait, és a Nemzeti Twinning Kontakt személyével kapcsolatos feladatokat.

(2) Az Irányító Hatóság – az általa kezelt programok vonatkozásában – felelős nemzeti kapcsolattartóként kialakítja, és folyamatosan felülvizsgálja a programok szabályozási kereteit, valamint ellenőrzi azok betartását, koordinálja a programok prioritásainak és projektjeinek meghatározását, működteti a programok pályázati, monitoring- és jelentéstételi rendszerét, felelős az egyes programokból finanszírozott projektek határidőre történő befejezéséhez szükséges feltételek megteremtéséért, továbbá biztosítja a programok nyilvánosságát.

(3) Ellátja az egyéb bilaterális és multilaterális nemzetközi programok nemzeti szintű koordinálását, illetve felelős a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség nemzetközi kapcsolatainak megerősítéséért, azok irányításáért és nyilvántartásáért.

33. § (1) A NEP IH-n működő osztályok elnevezése: Határon Átnyúló Együttműködések Osztály; Nemzetközi Programok Osztály; Pénzügyi Osztály.

(2) A Nemzetközi Programok Osztályon belül működik a Központi Pénzügyi és Szerződéskező Egység (KPSZE). A KPSZE az EDIS akkreditációval összefüggő, jogszabályban rögzített feladatai tekintetében önállóan jár el.

KOORDINÁCIÓS IRÁNYÍTÓ HATÓSÁG

34. § (1) A Koordinációs Irányító Hatóság (KOR IH) az Ügynökség kontrolltevékenységének részeként folyamatosan elemzi az alapok felhasználását, minőségbiztosítási feladatokat lát el, amelyek alapján azonosítja a problémákat, továbbfejlesztési lehetőségeket, és sablonok kötelező alkalmazására vonatkozó javaslatot készít elő.

(2) Az ÚMFT vonatkozásában szakmailag rendszeresen felülvizsgálja a működési kézikönyvet, a közreműködő szervezetekkel kötött szerződéseket, a pályázati felhívás és a támogatás-szerződés-mintákat, szükség esetén kezdeményezi azok módosítását.

(3) Szakmailag előkészíti az intézményrendszer működését támogató EMIR továbbfejlesztési projekteket.

(4) Ellátja a KTK irányító hatóság és a VOP irányító hatóság feladatait.

(5) A több irányító hatóságot érintő, hatáskörébe eső ügyekben képviseli az NFÜ-t az Európai Bizottságnál, az igazoló hatóságnál és az ellenőrzési hatóságnál.

(6) A kohéziós politika jövőjével kapcsolatban koordinálja a hazai álláspont kialakítását, és az Európai Unió, illetve a többi tagállam irányában történő képviselőtét.

(7) Meghatározza az európai uniós alapok felhasználásával és a pályázatokkal kapcsolatos képzések tartalmi elemeit, szükség esetén közreműködik a képzések technikai, szervezési feladatában.

(8) A KOR IH-n működő osztályok elnevezése: Operatív Menedzsment Osztály; Stratégiai és Intézményfejlesztési Osztály.

STRATÉGIAI ÉS ÉRTÉKELÉSI FŐOSZTÁLY

35. § (1) A stratégiai tervezéshez kapcsolódó feladatkörében módszertani segítséget nyújt az akciótervek, kiemelt projektek, komplex fejlesztések, és OP módosítások előkészítéséhez. Fejleszti az indikátorrendszer módszertanát és részt vesz a működtetésében. Minőségbiztosítással segíti az akciótervek készítését és felülvizsgálatát. Ellátja az Ügynökség kontrollrendszerének stratégiai eredményességet mérő részfeladatait. Javaslatokat dolgoz ki az esélyegyenlőség és fenntarthatóság horizontális szempontjainak érvényesítéséhez.

(2) Koordinálja és működteti az Ügynökség fejlesztéspolitikai tevékenységének, kiemelten az Új Magyarország Fejlesztési Terv (ÚMFT) értékelési rendszerét.

(3) A lisszaboni stratégia nemzeti koordinátora megbízásából koordinálja a lisszaboni stratégia megvalósításával összefüggő kormányzati feladatokat. Ellátja az Európai Koordinációs Tárcaközi Bizottság NFÜ-t érintő feladatait, feladataihoz illeszkedően részt vesz az NFÜ 2011-es EU-elnökségi felkészülésben.

(4) Feladata a fejlesztéspolitika alakítását és a hozzá kapcsolódó partnerségi folyamatot támogató szakmai elemzések készítése, fejlesztéspolitikai tudásbázis építése.

(5) Közreműködik a társadalmi partnerség szakmai tartalmának a kidolgozásában.

(6) A Stratégiai és Értékelés Főosztályon működő osztályok elnevezése: Programozási Osztály; Elemzési Osztály.

INFORMATIKAI ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

36. § Az Informatikai és Tájékoztatási Főosztály biztosítja és felügyeli az Ügynökség informatikai tevékenységét, eszközeinek és rendszereinek összehangolt működtetését, felügyeli és koordinálja az alkalmazások (különös tekintettel EMIR) fejlesztését, bevezetését, jogosultságkezelését, gondoskodik az informatikai biztonságról. Az Ügynökség valamennyi főosztálya számára ellátja az informatikai feladatokat.

37. § (1) A Főosztály az Ügynökség teljes feladatköre vonatkozásában egységes adat- és vezetői információs szolgáltatási rendszert üzemeltet. Biztosítja az ügynökség internetes megjelenését. Működteti az egyablakos ügyféltájékoztatást, ennek érdekében koordinálja és felügyeli a fejlesztési ügyfél-tájékoztatási tevékenységét. Ellátja a képzési programok technikai és szervezési felügyeletét, szükség esetén közreműködik a képzési tartalmak kidolgozásában.

(2) Az Informatikai és Tájékoztatási Főosztályon működő osztályok elnevezése: EMIR Osztály; Ügyfélkapcsolati Osztály.

KOMMUNIKÁCIÓS FŐOSZTÁLY

38. § (1) A Kommunikációs Főosztály feladatkörében ellátja, és koordinálja az Ügynökség kommunikációs tevékenységét, különös tekintettel az operatív programok végrehajtása érdekében az irányító hatóságoknak az NFT, az UMFT, a Kohéziós Alap, valamint a nemzetközi együttműködési programok támogatásainak felhasználásával kapcsolatos tájékoztatási tevékenységére.

(2) Mindezek érdekében, kommunikációs stratégiát és terveket készít, a szakmai szervezetek bevonásával társadalmi egyeztetést végez. Kialakítja és kezeli az Ügynökség és az UMFT egységes arculatát, ellátja a sajtó-, PR-, marketing-, kommunikációs, rendezvényszervezési és reklámtevékenységet. Koordinálja a közreműködő szervezetek kommunikációs tevékenységét, elkészíti és felügyeli a hatályos EU-szabályozás alapján a nyilvánossági követelmények betartásához szükséges útmutatókat.

(3) A Kommunikációs Főosztályon működő osztályok elnevezése: Sajtóosztály; Operatív Programok Kommunikációját Koordináló Osztály.

KÖZPONTI FEJLESZTÉSI PROGRAMIRODA

39. § (1) A Központi Fejlesztési Programiroda ellátja a Kistérségi Koordinációs Hálózat központi szervének külön kormányrendeletben meghatározott feladatait.

(2) A Központi Fejlesztési programirodán működő osztály elnevezése: LHH Fejlesztési Programiroda.

JOGI FŐOSZTÁLY

40. § (1) A főosztály teljes neve: Jogi Főosztály.

(2) A főosztály feladatkörébe tartoznak az Ügynökség közvetlen hatáskörébe tartozó beszerzési, közbeszerzési és szerződés-kötési ügyek, a fejlesztési források kedvezményezettjei által lefolytatott közbeszerzési eljárások előkészítése során a közbeszerzési eljárás dokumentumainak minőségbiztosítása, valamint a közbeszerzési eljárások lefolytatása során az eljárás szabályosságának biztosításában való közreműködés. A főosztály munkatársai e feladatkörükben a tevékenységükkel összeférhetetlen tevékenység végrehajtásába nem vonhatók be.

(3) A főosztály feladatkörébe tartoznak a fejlesztési döntésekkel kapcsolatban bejelentett jogorvoslati eljárások, a fejlesztési források felhasználása kapcsán tett közérdekű bejelentések, a fejlesztési források felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági ügyek intézése. Helyszíni és dokumentumalapú ellenőrzést végez az európai uniós támogatások vonatkozásában a támogatások lebonyolításában részt vevő szervezeteknél és a kedvezményezetteknel. A főosztály munkatársai az ellenőrzési tevékenységgel összeférhetetlen tevékenység végrehajtásába nem vonhatók be. A főosztály munkatársai e feladatkörükben a tevékenységükkel összeférhetetlen tevékenység végrehajtásába nem vonhatók be.

(4) Igazgatási és jogi feladatkörében kiadásra előkészíti az Ügynökség hatáskörébe tartozó szabályzatokat, jogi állásfoglalásokat készít, koordinálja az Ügynökség más tárcák előterjesztésével kapcsolatos álláspontjának kialakítását, részt vesz a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladatkörében készülő kormány-előterjesztések, jogszabálytervezetek elkészítésében, ellátja az iratkezelés központi feladatait. Jogi álláspontot alakít ki és képviseli az Ügynökséget a bírósági peres, nem peres és egyéb hatósági eljárásokban.

(5) A Jogi Főosztályon működő divíziók és osztályok elnevezése: Beszerzési és Közbeszerzési Divízió; EKKE Osztály; Beszerzési, Közbeszerzési és Szerződés-kötési Osztály; SZEP Önálló Osztály (Szabálytalanságkezelési, Ellenőrzési és Panaszkezelési); Jogi és Igazgatási Osztály.

INTÉZMÉNYI GAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

41. § (1) A főosztály látja el az intézmény gazdálkodásával, működtetésével, az intézményi költségvetés tervezésével, végrehajtásával, beszámolásával kapcsolatos feladatokat. Gondoskodik az intézményi költségvetés teljes körű pénzügyi és számviteli adminisztrációjáról, az Ügynökség dolgozóinak feladatellátásához szükséges infrastrukturális, dologi feltételek biztosításáról, a személyi juttatások folyósításáról, számfejtéséről.

(2) Az Intézményi és Gazdálkodási Főosztályon működő osztályok elnevezése: Bérelszámolási Osztály; Pénzügyi és Számviteli Osztály.

FEJEZETI FŐOSZTÁLY

42. § (1) A főosztály látja el az előirányzat-felhasználással, előirányzat-módosítással, likviditáskezeléssel, a könyvvezetéssel, költségvetési beszámolási kötelezettséggel, zárszámadással, és egyéb adatszolgáltatással kapcsolatos összefoglaló, továbbá a hatáskörébe tartozó fejezeti előirányzatokra kiterjedő pénzügyi feladatokat. Összeállítja a fejezeti szintű költségvetési tervet, gondoskodik a könyvvezetésről és a beszámolásról, valamint a fejezeti előirányzatok felhasználásának pénzügyi adminisztrációjáról.

(2) Kialakítja, megszervezi és végrehajtja a feladatkörébe utalt, az európai uniós támogatásokhoz kapcsolódó pénzügyi feladatokat, ellátja a Végrehajtás Operatív Programhoz kötődő, az ÚMFT TA Eljárásrendben részletezett közreműködői feladatokat.

(3) A Fejezeti Főosztályon működő osztályok elnevezése: Pénzügyi Osztály; Költségvetési és Számviteli Osztály.

HUMÁNPOLITIKAI FŐOSZTÁLY

43. § (1) Humánpolitikai Főosztály kidolgozza és végrehajtja az Ügynökség humánpolitikai stratégiáját, a költségvetési keretek figyelembevételével közreműködik az Ügynökség munkaerő-szükségletének biztosításában. Végrehajtja az Ügynökség létszámgazdálkodásával kapcsolatos feladatokat, és vezeti a kapcsolódó nyilvántartásokat, elkészíti a köztisztviselői jogviszonnyal, és munkaviszonnyal kapcsolatos okiratokat, szerződéseket.

(2) Szervezi az oktatási, képzési és továbbképzési feladatokat, megszervezi és ellátja a vagyonyilatkozatokkal és a nemzetbiztonsági ellenőrzésekkel kapcsolatos teendőket. Koordinálja a teljesítményértékelések és a minősítések lebonyolításának feladatait.

Ötödik rész

AZ ÜGYNÖKSÉG MŰKÖDÉSE

Általános szabályok

44. § Az Ügynökség szakmai munkaszervezeteinek, valamint azok munkatársainak működését a jogszabályok, az állami irányítás egyéb jogi eszközei, az ezekre épülő SZMSZ, az egyes munkaköri leírások és a felettes vezető utasításai határozzák meg.

45. § Az SZMSZ alkalmazásában

a) irányítás: a jogszabályokban, és az SZMSZ-ben meghatározott módon a munkáltatói jogok gyakorlása, közvetlen utasítási jog, ellenőrzés, kiadmányozási jog, az alárendelt szervek működési rendjének, céljainak meghatározása;

b) vezetés: a szervezeten belül az irányítás által meghatározott célok és feladatok végrehajtásának érvényesítése, az ehhez szükséges eljárás meghatározása, a megvalósítás személyi, dologi, szervezeti feltételeinek biztosítása;

c) felügyelet: egyetértési, jóváhagyási, véleményezési, ellenőrzési jogok gyakorlása.

A tervezés és a beszámolás általános szabályai

46. § (1) Az elnök – féléves felülvizsgálattal – éves munkatervet állapít meg.

(2) A munkaterv végrehajtását az Elnöki Kabinet kíséri figyelemmel, és annak teljesítéséről beszámolót készít.

47. § Az Ügynökségen éves Beszerzési Terv készül, amelyre vonatkozó részletes szabályokat a Közbeszerzési Szabályzat állapítja meg.

48. § Az Ügynökség tevékenységéről az Elnöki Kabinet éves beszámolót készít.

49. § (1) Az Ügynökség tevékenységének pénzügyi megalapozása érdekében a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével költségvetési tervet kell készíteni.

(2) Az Országgyűlés által elfogadott költségvetési törvény alapján részletes éves gazdasági-pénzügyi tervet kell készíteni.

(3) A tárgyévre vonatkozó zárszámadási törvény megalapozásához el kell készíteni a vonatkozó költségvetési beszámolót.

(4) A pénzügyi tervezésre és a költségvetési beszámolóra vonatkozó részletes szabályokat belső szabályzat tartalmazza.

A munkavégzés általános szabályai, magatartási szabályok

50. § (1) Az Ügynökség valamennyi belső szervezeti egysége és valamennyi munkatársa a feladatok ellátása során együttműködésre kötelezett. Az egyes belső szervek feladatkörébe tartozó, de más szervezeti egység feladatkörét is érintő ügyekben az egyeztetésért az a szervezet felelős, amelynek a feladat elvégzése a fő feladatkörébe tartozik.

(2) Ha jogszabály vagy felettes szerv másként nem rendelkezik, a szakmai munkaszervezetek vezetői:

a) feladat- és hatáskörük gyakorlását az alárendeltségükbe tartozó vezetőre átruházhatják;

b) az alárendeltségükbe tartozó szervektől bármely ügyet magukhoz vonhatnak;

c) az ügyek intézésére – a jogszabályok keretei között – érdemi és eljárási utasítást adhatnak.

51. § (1) Az ügyintéző vagy az ügy intézésére kijelölt felelős (a továbbiakban: ügyintéző) az eljárása során – a 10. §-ban leírtakon túlmenően –

a) áttanulmányozza az ügyre vonatkozó iratokat és más az ügyre vonatkozó információkat tartalmazó anyagokat, szükség szerint intézkedik az ügyet érintő iratok pótlólagos összegyűjtésére és átmeneti csatolására, illetve a különböző ügyiratdarabok végleges szerelésére;

b) amennyiben az ügyben más hivatali egység vagy minisztériumi szerv álláspontjának bekérése szükséges, erről indokolt esetben felettesét külön tájékoztatja, az egyeztetést a beosztása szerinti illetékessel szóban vagy szükség szerint írásban lefolytatja;

c) az ügyben folytatott jelentősebb tárgyalásról, értekezletről, megbeszélésről, szóbeli megállapodásról, egyeztetésről szükség szerint jegyzőkönyvet, emlékeztetőt vagy feljegyzést készít és azt az ügyiratban elhelyezi, fontosabb ügyeknél a lényeges vezetői utasításokat – indokolt esetben – az ügyiratra, vagy annak borítójára külön feljegyzi;

d) megállapításait, javaslatait, egyet nem értését az ügyiratban rövid feljegyzés formájában összegzi, és elkészíti a kiadmány tervezetét;

e) az ügyiratot kiadmányozza, vagy továbbítja azt a kiadmányozásra jogosulthoz;

f) az iratra feljegyzi a kezelői és kiadói utasításokat.

(2) Az ügyintéző felelős az intézkedés előkészítésére vonatkozó szabályok betartásáért, a szükséges belső- és külső egyeztetések lefolytatásáért, a tervezetek szakmai megalapozottságáért, a vezetői utasítások és a kijelölt határidők betartásáért.

(3) Az ügyintézés határideje a felügyeletet ellátó miniszter által küldött ügyekben 3, egyéb kormányzati ügyekben 8, illetőleg 15 nap, minden más, az ügynökség feladatkörébe tartozó ügyben 30 nap. A vezető a fentiekől eltérő ügyintézési határidőt állapíthat meg. A határidők nem vonatkoznak a "sürgős" ("S") iratokra, amelyeket azon kívül, de legkésőbb 72 órán belül el kell intézni. Ha a feladat teljesítése az előírt határidőre nem lehetséges, – e körülmény felismerésekor, vagy tudomásra jutásakor – az ügyintéző vagy az ügy intézésére kijelölt felelős köteles e tényt haladéktalanul a közvetlen vezető tudomására hozni.

(4) Ha kétséges, hogy valamely ügy elintézése mely szervezet feladatkörébe tartozik, a közvetlen felettes vezető dönt a hatásköri összeütközés kérdésében.

(5) Más szerv hatáskörébe tartozó ügyben érkezett irat áttételéről – az érdekelt egyidejű értesítése mellett – haladéktalanul intézkedni kell.

52. § (1) Az Ügynökség minden munkatársa – köztisztviselő, közalkalmazott, munkaviszony alapján és szerződéssel foglalkoztatott – köteles az Ügynökség iránt lojalitást tanúsítani.

(2) Az Ügynökség munkatársának mind magán, mind hivatalos megnyilatkozásaiban kerülnie kell az olyan kijelentéseket, amelyek az Ügynökség kedvezőtlen megítélését eredményezhetik.

(3) Az Ügynökség munkatársaira vonatkozó egyéb szabályokat az Etikai Kódex tartalmazza.

A kiadmányozás rendje

53. § (1) Az iratok az arra jogosult aláírásával (kiadmányozásával) válnak hivatali intézkedésekké. A kiadmányozás joga az ügyben történő érdemi döntésre ad felhatalmazást. A kiadmányozási jogot úgy kell meghatározni, hogy a jogszerűségi és szakszerűségi követelmények mellett biztosítsa a gyors ügyintézt.

(2) A kiadmányozásra jogosult felelős az intézkedés szakmai tartalmáért, az iratkezelésre és a határidőkre vonatkozó szabályok betartatásáért.

(3) Gazdálkodási jellegű, vagy ilyen kihatású ügyekben a kiadmányozási, kötelezettségvállalási, utalványozási, ellenjegyzési, érvényesítő joggal – a megfelelő szabályza-

tokban részletezett eljárás szerint – az elnök és az arra kijelöltek rendelkeznek.

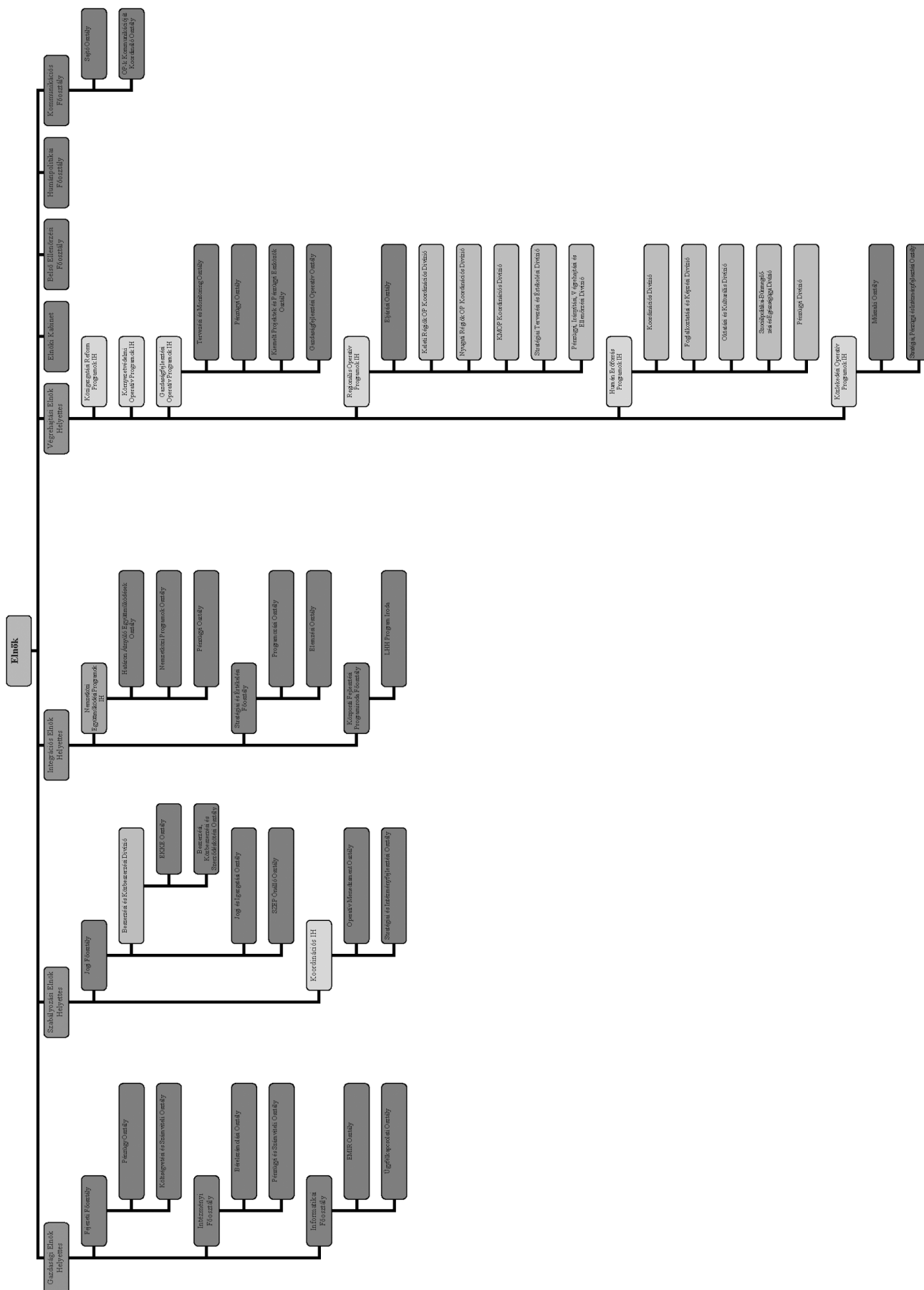
(4) A kiadmányozás rendjét, annak részletes szabályait a Kiadmányozás Rendjéről szóló Szabályzat tartalmazza.

Az Ügynökség felügyelete alá, a XIX. Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendje, a külső szervezetekkel, sajtóval történő kapcsolattartás szabályai, kommunikáció

54. § (1) Az Ügynökség felügyelete alá, a XIX. Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdése alapján – a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter az adott költségvetési évre vonatkozóan kiadott miniszteri rendelettel, valamint az Ügynökség Kötelezettségvállalás rendjéről szóló szabályzata rendelkezik.

(2) Az Ügynökség – külső szervezetekkel és a sajtóval történő – kapcsolattartásának rendjét, és hatásköreit a Kapcsolattartás Rendjéről szóló Szabályzat tartalmazza.

(3) Az Ügynökség tevékenységének kommunikációjára vonatkozó szabályokat a Kommunikációs Szabályzat tartalmazza.



Szervezeti egység neve	Szervezeti egységen belüli divíziók és osztályok neve
Gazdasági elnökhelyettes	–
Szabályozási elnökhelyettes	–
Integrációs elnökhelyettes	–
Végrehajtási elnökhelyettes	–
Fejezeti Főosztály	1. Pénzügyi Osztály 2. Költségvetési és Számviteli Osztály
Intézményi Gazdálkodási Főosztály	1. Bérelszámolási Osztály 2. Pénzügyi és Számviteli Osztály
Informatikai és Tájékoztatási Főosztály	1. EMIR Osztály 2. Ügyfélkapcsolati Osztály
Jogi Főosztály	1. Beszerzési és Közbeszerzési Divízió: Ekke Osztály, Beszerzési, Közbeszerzési és Szerződéskötési Osztály 2. Jogi és Igazgatási Osztály 3. Szepe Önellő Osztály
Koordinációs Irányító Hatóság	1. Operatív Menedzsment Osztály 2. Stratégiai és Intézményfejlesztési Osztály
Nemzetközi Együttműködési Programok Irányító Hatósága	1. Határon Átnyúló Együttműködések Osztály 2. Nemzetközi Programok Osztály 3. Pénzügyi Osztály
Stratégiai és Értékelési Főosztály	1. Programozási Osztály 2. Elemzési Osztály
Központi Fejlesztési Programiroda Főosztály	1. LHH Program Iroda
Közigazgatási Reform Programok Irányító Hatósága	–
Környezetvédelmi Operatív Programok Irányító Hatósága	–
Gazdaságfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága	1. Tervezési és Monitoring Osztály 2. Pénzügyi Osztály 3. Kiemelt Projektek és Pénzügyi Eszközök Osztály 4. Gazdaságfejlesztési Operatív Osztály
Regionális Fejlesztés Operatív Programok Irányító Hatósága	1. Eljárási Osztály 2. Keleti Régiók OP Koordinációs Divízió 3. Nyugati Régiók OP Koordinációs Divízió 4. KMOP Koordinációs Divízió 5. Stratégiai Tervezési és Értékelési Divízió 6. Pénzügyi, Irányítási, Végrehajtási és Ellenőrzési Divízió
Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága	1. Koordinációs Divízió 2. Foglalkoztatási és képzési Divízió 3. Oktatási és kulturális Divízió 4. Szociálpolitikai-bűnmegelőzési és Egészségügyi Divízió 5. Pénzügyi Divízió
Közlekedési Operatív Programok Irányító Hatósága	1. Műszaki Osztály 2. Stratégiai, Pénzügyi és Intézményfejlesztési Osztály
Elnöki Kabinet	–
Belső Ellenőrzési Főosztály	–
Humánpolitikai Főosztály	–
Kommunikációs Főosztály	1. Sajtó Osztály 2. Operatív Programok Kommunikációját Koordináló Osztály

**A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
4/2009. (II. 27.) NFGM**

utasítása

**a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium
fejezet 2009. évi egyes fejezeti kezelésű
előirányzatainak felhasználásáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. § (9) és (10) bekezdésére és 49. § (5) bekezdés *p*) pontjára figyelemmel a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvényben (a továbbiakban: Kötv.) a XV. Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium (a továbbiakban: NFGM) fejezet részére megállapított egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjét az Áht. 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – az alábbiak szerint szabályozom.

Az utasítás hatálya

1. §

Az utasítás hatálya a Kis- és középvállalkozói célelőirányzat, a Beruházás-ösztönzési célelőirányzat, a Nemzeti beruházás-ösztönzési vállalkozási célelőirányzat, a Védelmi és biztonsági ipar versenyképessége fejezeti kezelésű előirányzatok kivételével – az NFGM fejezet részére megállapított valamennyi fejezeti kezelésű előirányzatra kiterjed.

Általános rendelkezések

2. §

1. A fejezeti kezelésű előirányzatok kizárólag a Kötv.-ben meghatározott célra használhatók fel.

2. A fejezeti kezelésű előirányzatok cél szerinti és szabályos felhasználásáért, a szakmai kezelői feladatok – így a feladatok végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtétele – ellátásáért az előirányzat szakmai kezelője (a továbbiakban: előirányzat szakmai kezelője) felelős. Az előirányzatok szakmai kezelőinek és a felügyeletet gyakorló minisztériumi vezetők kijelölését az NFGM fejezet fejezeti kezelésű előirányzatai szakmai kezelőinek kijelöléséről szóló NFGM utasítás tartalmazza.

3. Az előirányzatok terhére kötelezettség csak a jóváhagyott előirányzatok összegéig vállalható. Az előirányzatok terhére kötelezettségvállalást az előirányzat szakmai kezelője a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár, kabinetfőnök engedélyével kezdeményezhet. Éven túli kötelezettségvállalást az előirányzat szakmai kezelője kezdeményezésére, a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár, valamint a kabinetfőnök egyetértésével, a Költségvetési és Kontrol-

ling Főosztály vezetője véleményének ismeretében a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter (a továbbiakban: miniszter) engedélyezhet az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 134. § (5) bekezdés *b*) pontjában, valamint a 138/A. § (1)–(5) bekezdéseiben foglaltak alapján, figyelemmel az Áht. 12/A., 12/B., 22, 23/A., 47. § és 49. § (5) bekezdés *r*) pontjában foglalt rendelkezésekre.

4. Az előirányzat szakmai kezelője – az előirányzatok részfeladatokra történő tervezésével – a költségvetési tervezést támogató informatikai rendszerben elkészíti a támogatási célok, valamint az előirányzat terhére elvégzendő feladatok tételes felhasználási javaslatát. Az előirányzatok részfeladatok szerinti felosztásának engedélyeztetési, valamint annak évközi módosítása eljárási rendjét külön NFGM utasítás tartalmazza.

5. Az utasítás hatálya alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok cél szerinti felhasználását a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár, illetve a kabinetfőnök ellenőrzi. Az előirányzatok felhasználásának ellenőrzésére a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzési rendszer, a minisztérium belső ellenőrzése, illetve külső ellenőrző szervek ellenőrzései keretében kerül sor.

6. Az előirányzat szakmai kezelőjének a fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásának várható alakulásáról – az Ámr. 138/C. §-a szerint – az *1. melléklet* szerinti adatszolgáltatást kell készítenie és azt összesítés, valamint a Pénzügyminisztériumba történő továbbítás céljából minden hónap 6. napjáig át kell adnia a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére.

7. A kötelezettségvállalásnak előirányzat-felhasználási terven kell alapulnia. Az előirányzat szakmai kezelője az Ámr. 138/B. §-a alapján – az *1. melléklet* szerinti tartalommal – éves előirányzat-felhasználási tervet készít, melyet aláírva a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére január 6-ig küld meg. A fejezetre összesített előirányzat-felhasználási tervet a miniszter írja alá.

8. A fejezeti kezelésű előirányzatok terhére teljesített kifizetésekhez szükséges támogatások teljesítésarányos igénybeviteléhez, az Ámr. 109/A. §-ában meghatározott, az Ámr. 27. számú melléklete szerinti tartalommal előirányzat-finanszírozási tervet kell készíteni. Az előirányzat szakmai kezelője a fejezeti kezelésű előirányzat előirányzat-finanszírozási tervét összesítés, valamint a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) részére történő továbbítás céljából havonta a tárgyhónapot megelőző hónap 17. napjáig a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére megküldi. A január hónapra vonatkozó tervet – elfogadott költségvetési törvény hiányában a benyújtott törvényjavaslat alapján – dekádonkénti részletezésben a tárgyévet megelőző év december 17-ig kell a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére megküldeni. Az előirányzat-finanszírozási terv soron kívüli módosítása iránti kérelmet – az előbbieken említett dokumentumok csato-

lásával – a kiadás várható teljesítésének időpontját megelőzően soron kívül kell a szakmai kezelőnek a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére megküldeni, a módosítás kérésének indoklásával együtt.

9. A gazdasági eseményenként (bruttó) 50 000 Ft-ot el nem érő kifizetésekhez a forrás rendelkezésre állása esetén előzetes írásbeli kötelezettségvállalás nem szükséges. Ezeket a kötelezettségvállalásokat legkésőbb a benyújtott, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 168. §-a szerinti számla (továbbiakban: számla) alapján kell nyilvántartásba venni. A gazdasági eseményenként (bruttó) 50 000 Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó kötelezettségvállalásra csak a kötelezettségvállalás ellenjegyzése után és csak írásban kerülhet sor.

10. A szerződés, megállapodás (továbbiakban: kötelezettségvállalás) előkészítésének, jóváhagyásának, nyilvántartásának, majd lezárásának részletes eljárási rendjét, valamint a kötelezettségvállalások tartalmi követelményeit külön NFGM utasítás szabályozza.

11. A kötelezettségvállalások költségvetési ellenjegyzését a Költségvetési és Kontrolling Főosztály végzi. A kötelezettségvállalás ellenjegyzésére jogosult a Költségvetési és Kontrolling Főosztály vezetője, valamint a Költségvetési és Kontrolling Főosztály vezetője által – az Ámr. 134. §-ának (8) bekezdése, 138. §-ának (1) és (3) bekezdéseire figyelemmel – írásban kijelölt vezető személy. Az ellenjegyzés az ellenjegyző nevének, beosztásának, valamint az ellenjegyzés időpontjának feltüntetésével, saját kezű aláírással történik. Az ellenjegyzéshez szükséges dokumentumok előterjesztésével kapcsolatosan a 11. pontban hivatkozott utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.

12. Az ellenjegyzésre jogosultnak az ellenjegyzést megelőzően meg kell győződnie arról, hogy

a) a jóváhagyott költségvetés fel nem használt, illetve le nem kötött, a kötelezettségvállalás tárgyával összefüggő kiadási előirányzata rendelkezésre áll,

b) az előirányzat-felhasználási terv szerint a várható kifizetés időpontjában a fedezet rendelkezésre áll,

c) a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

Amennyiben a kötelezettségvállalás nem felel meg az előbbi feltételeknek, a Költségvetési és Kontrolling Főosztály vezetője erről írásban – indokolással ellátva – tájékoztatja a kötelezettségvállalót, valamint a minisztert.

13. A fejezeti kezelésű előirányzatok terhére kötelezettségvállalásra, – eltérő rendelkezés hiányában – jogosult:

a) 25,0 millió forint (áfa nélkül) értékhatárig az előirányzat szakmai kezelőjének vezetője,

b) 100,0 millió forint (áfa nélkül) értékhatárig – a kabinetfőnök egyetértésével – az előirányzat felett felügyeletet gyakorló szakállamtitkár, illetve a felügyelete alá tartozó előirányzatok vonatkozásában a kabinetfőnök,

c) felső értékhatár nélkül – az illetékes szakállamtitkár, illetve a kabinetfőnök egyetértésével – a miniszter.

14. A Költségvetési és Kontrolling Főosztály köteles a kötelezettségvállalások, valamint a követelések analitikáját a Forrás SQL integrált gazdálkodási rendszerben vezetni. Ennek érdekében az előirányzat szakmai kezelője köteles a kötelezettségvállalást, és az előzetes kötelezettségvállalást, illetve azok módosítását az aláírást követően, haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül a Költségvetési és Kontrolling Főosztály rendelkezésére bocsátani.

15. A Költségvetési és Kontrolling Főosztály az Ámr. 162. § (1), (3), a 162/A. § (1), (3), (5) és a 162/B. § (2) bekezdéseiben foglaltak alapján, az Ámr. 14. számú mellékletében foglalt „Kiadási kötelezettségvállalás bejelentése (KT-01)” elnevezésű nyomtatvány kitöltésével – legkésőbb a kötelezettségvállalást követő 5 munkanapon belül – gondoskodik a kötelezettségvállalásnak a Kincstár részére történő bejelentéséről. Ha a bejelentett kötelezettségvállalásban változás történik, úgy a Költségvetési és Kontrolling Főosztály az Ámr. 15. számú, valamint a 15/a. számú melléklete kitöltésével a fentiek szerint köteles eljárni. A Költségvetési és Kontrolling Főosztály a kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételéről, a nyilvántartásba vételt követő 5 munkanapon belül a kötelezettségvállalás azonosítójának egyidejű megküldése mellett tájékoztatja az előirányzat szakmai kezelőjét.

16. Költségvetési előirányzatot érintő pénzforgalmat csak a szakmai teljesítés igazolása alapján lehet érvényesíteni. A szakmai teljesítés igazolására jogosult személyt – a kötelezettségvállalás dokumentumán – a kötelezettségvállalásra jogosult vezető jelöli ki. A szakmai teljesítést írásban kell igazolni a 11. pontban hivatkozott utasítás mellékletét képező teljesítésigazolás és kifizetés engedélyezése formanyomtatványon.

17. A szakmai teljesítés igazolása során meg kell győződni arról, hogy a feladat elvégzése előírás-szerűen, a kötelezettségvállalás dokumentumában foglaltak szerint megtörtént-e, a szolgáltatást nyújtó a vállalt kötelezettséget az elvárt minőségben teljesítette-e, és igazolni kell annak jogosultságát és összecszerúságát. Amennyiben a teljesítéssel szemben kifogás merül fel, úgy a kötelezettségvállalás dokumentuma szerinti szankciókat kell alkalmazni.

18. A Költségvetési és Kontrolling Főosztály a kötelezettségvállaló szakmai teljesítés igazolása alapján intézkedik a pénzügyi teljesítésről.

19. A szakmai teljesítés igazolását követően, a pénzügyi teljesítés előtt, a kifizetendő számlát érvényesíteni, ellenjegyezni (ellenőrizni), utalványozni kell a 2. sz. mellékletként csatolt, a Forrás SQL integrált gazdálkodási rendszerben előállított nyomtatvány alkalmazásával.

20. A szakmai teljesítésigazolás alapján az érvényesítőnek ellenőriznie kell az összecszerúságot, a fedezet meglétét, a szerződés szerinti fizetési feltételeknek való megfelelést és azt, hogy az előírt követelményeket betartották-e. Az érvényesítésnek – az „érvényesítve” megjelölésen ki-

vül – tartalmaznia kell a megállapított összeget, a könyvviteli elszámolásra utaló főkönyvi számlaszámot, a kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételének sorszámát. Az érvényesítést végző és a szakmai teljesítést igazoló nem lehet azonos személy.

21. A Kincstár által vezetett fejezeti számlák pénzforgalmát érintő bevételek és kiadások érvényesítésére – eltérő rendelkezés hiányában – a Költségvetési és Kontrolling Főosztály vezetője által írásban meghatalmazott, pénzügyi-számviteli képesítéssel rendelkező személyek jogosultak.

22. Az utalvány ellenjegyzője az érvényesítés szabályszerűségét köteles ellenőrizni. Az utalvány ellenjegyzésre jogosult személyeket – eltérő rendelkezés hiányában – a Költségvetési és Kontrolling Főosztály vezetője írásban jelöli ki.

23. Az utalványozás a kiadások teljesítésének, a bevételek beszedésének elrendelését foglalja magában. Utalványozásra csak a teljesítés igazolása, az érvényesítés és az utalvány ellenjegyzése után kerülhet sor. Az utalványozás során meg kell győződni arról, hogy az utalványlap a kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételi sorszámát, valamint a főkönyvi számla számát tartalmazza-e. Utalványozásra a Költségvetési és Kontrolling Főosztály vezetője, valamint az általa írásban felhatalmazott személyek jogosultak.

24. A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző, illetőleg az utalványozó és az utalványt ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – azonos személy nem lehet. Az érvényesítő személy nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, szakmai teljesítés igazolására, utalványozásra, utalvány ellenjegyzésére jogosult személlyel. Kötelezettségvállalási, szakmai teljesítés igazolási, érvényesítési, utalványozási, ellenjegyzési feladatot nem végezhet az a személy, aki ezt a tevékenységét közeli hozzátartozója [a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. §-ának *b*) pontja] vagy a maga javára látná el.

25. A kötelezettségvállalásra, ellenjegyzésre, teljesítés-igazolásra, érvényesítésre, utalványozásra és utalvány ellenjegyzésére jogosult, kijelölt személyekről előirányzatokként az előirányzat szakmai kezelőjének a 3. melléklet szerinti nyomtatványt kell kitölteni 2 példányban. Az aláírásminta nyomtatvány 1 példányát az előirányzat szakmai kezelője megőrzi, 1 példányát pedig a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére kell megküldeni legkésőbb február 28-ig. Amennyiben az adott előirányzat pénzügyi-számviteli feladatait közreműködő szervezet (költegetési szerv vagy egyéb gazdasági szervezet) végzi, úgy az aláírásmintát 3 példányban kell kitölteni, melyből a 3. példányt a közreműködő szervezet őrzi meg.

A jogosultak kijelölése az aláírásminta nyomtatványon is történhet, ez esetben szükséges a kijelölő aláírása is. Amennyiben az aláírásra jogosultak kijelölése utasításban vagy egyéb dokumentumban történik, úgy az aláírásminta

nyomtatványon szükséges annak pontos megjelölése. Amennyiben a jogosultak személyében év közben változás történik, úgy a fenti szabályok alkalmazásával 8 napon belül intézkedni kell az aláírás-minta nyomtatványon történő dokumentálásáról.

26. A fejezeti kezelésű előirányzatok maradványának következő évi felhasználása az Áht. 93. §-ának (6)–(11) bekezdéseiben és az Ámr. 66. § (1)–(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések szerint történik. Amennyiben a kötelezettségvállalással terhelt előirányzat-maradványból a kötelezettségvállalás meghiúsul, vagy a felhasználás összege kisebb a vállalt kötelezettségnél, úgy a felszabadult maradvány terhére újabb kötelezettség csak a pénzügyminiszter engedélyével vállalható. Az engedély iránti kérelmet egyedi vagy a maradványelszámolás keretében a Költségvetési és Kontrolling Főosztály készíti elő az előirányzatok szakmai kezelőinek bevonásával.

27. A fejezeti kezelésű előirányzatok előző évi előirányzat-maradványát – a pénzügyminiszter, illetve a Kormány döntését követően a kabinetfőnök hagyja jóvá.

28. Az utasítás hatálya alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok számviteli, valamint a számviteli szabályozási feladatait a Költségvetési és Kontrolling Főosztály végzi. A számviteli szabályozás jóváhagyásának eljárásrendjéről külön NFGM utasítás rendelkezik.

29. A Költségvetési és Kontrolling Főosztály az Szvt., az Ámr., valamint az Áhsz. előírásai szerint időközi mérlegjelentést, valamint évközi (féléves) és éves beszámolót készít. A számszaki adatokat alátámasztó szöveges beszámoló elkészítése az előirányzat szakmai kezelőjének feladata.

A FEJEZETI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK KEZELÉSE, FELHASZNÁLÁSA

3. §

1. Közpolitikai feladatok ellátása 25-2-16

a) Az előirányzat célja a jogszabály-előkészítési feladatok (törvénytervezetek, miniszteri rendelettervezetek, kormány-előterjesztések) támogatása, beleértve a szükséges közpolitikai, társadalmi, kulturális hatások vizsgálatát is.

b) Az előirányzat felhasználására az NFGM közreműködő szervezetként igénybe veszi az NT Nemzetközi Technológiai Közhasznú Társaságot (a továbbiakban: Kht.).

c) A támogatás folyósításának alapjául a Kht.-val – az előirányzat szakmai kezelője közreműködésével – megkötött szerződés szolgál.

d) A támogatás folyósítása a Kht. részére negyedévente egyenlő részletekben történik.

e) A Kht. a támogatás felhasználásáról utólag – a szerződésben meghatározott határidőre – pénzügyi elszámó-

lást, valamint szakmai beszámolót (szöveges értékelést) készít, melynek elfogadásáról, vagy annak elutasításáról az előirányzat szakmai kezelője dönt.

f) A d) pont szerinti esedékes elszámolási kötelezettség teljesítésének elmulasztása, illetve az elszámolás elfogadásának hiánya esetén – az előirányzat szakmai kezelője kezdeményezése alapján – a Költségvetési és Kontrolling Főosztály a támogatás folyósítását átmenetileg felfüggeszti.

2. Államigazgatás hatékonyságának növelésére 25-2-17

a) Az államigazgatás hatékonyságának növelését szolgáló előirányzat célja a minisztérium munkájának hatékonyságát növelő, kiemelt jelentőségű informatikai fejlesztési projektek megvalósítása, valamint egyes informatikai rendszerek üzemeltetésének támogatása.

b) Az előirányzat szakmai kezelője, az informatikai fejlesztési projektekhez kapcsolódó működési jellegű költségek finanszírozása céljából átcsoportosítást kezdeményezhet az NFGM Igazgatás költségvetése javára.

3. Nemzetközi jelentőségű, kiemelt KFI programok támogatása 25-2-46

a) Az előirányzat célja, hogy lehetővé tegye Magyarország csatlakozását nagy jelentőségű kutatási programokhoz, szervezetekhez. Az előirányzathoz az Európai Neutronkutató Központ (ESS) hazai megvalósításának előkészítése, a konzorciumépítéssel kapcsolatos utazások, szakértői megbízások támogathatók. Az Európai Technológiai Intézet (ETI) létrehozásának célja az oktatás, a kutatás és az innováció európai hálózatának kialakítása. Az előirányzathoz finanszírozhatók a hálózat kiépítésében való magyar részvételhez szükséges előkészítési feladatok, az ETI szervezésével kapcsolatos utazási költségek, szakértői megbízások.

b) Az Európai Neutronkutató Központ (ESS) projekt előkészítéséért felelős miniszteri biztos a 2. § 14. a) pontja szerint jogosult kötelezettségvállalásra. ESS miniszteri biztos hiányában, az ESS projekttel kapcsolatos kötelezettségvállalásra a versenyképességért felelős szakállamtitkár jogosult.

4. Kiemelt ágazatok fejlesztési stratégiájának támogatása 25-2-47

a) Az előirányzat célja, hogy forrást biztosítson az NFGM 2008–2010-es stratégiájában prioritást élvező feladatnak az elvégzéséhez, miszerint a gazdasági növekedés szempontjából kiemelt ágazatokra, így különösen az információs és kommunikációs technológiákra, a járműiparra, a gyógyszeriparra/biotechnológiára, a logisztikára komplex elemzések készüljenek annak érdekében, hogy, a TTI stratégiával és intézkedési tervvel, valamint a pólus programmal összhangban lévő megalapozott ágazatfejlesztési stratégiákkal a gazdasági növekedést és a foglalkoztatás bővülését ösztönözze.

b) Az egyes ágazatokat komplex módon értékelő helyzetelemzésből az előirányzat szakmai kezelője a kiemelt ágazatokra vonatkozó kibővített akcióterveket dolgoz ki, amelyeket a tárca a Kormány elé terjeszt.

c) Az előirányzat szakmai kezelője elkészíti az előirányzat terhére elvégzendő feladatok tételes felhasználási javaslatát és azt jóváhagyásra előterjeszti a felügyeletet gyakorló szakállamtitkárhoz.

d) A tételes javaslatban foglalt feladatoknak az előirányzat terhére történő finanszírozását a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár engedélyezi.

e) Az engedélyezést követően az előirányzat a szakmai engedély egy eredeti példányát átadja a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére.

f) Az engedélyezést követően az előirányzat szakmai kezelője intézkedik a tételes feladatok végrehajtása érdekében szükséges teendők ellátásáról

g) A Költségvetési Főosztály a szakmai teljesítés igazolása alapján intézkedik a pénzügyi teljesítésről.

5. Külgazdaság fejlesztési céllelőirányzat 25-3-8

a) Az előirányzat forrást biztosít:

– az ITD Hungary Nonprofit Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: ITDH), közhasznú tevékenységének ellátásához, működési költségeinek finanszírozásához, a hazai regionális irodahálózat fenntartására,

– befektetésösztönzési és kereskedelemfejlesztési programok finanszírozására,

– kereskedelemfejlesztési pályázatok támogatásához,

– az egységes magyar külgazdasági külképviseleti rendszer működtetéséhez,

– külképviseleti hálózat felülvizsgálatának finanszírozásához,

b) a céllelőirányzat felhasználásában közreműködő szervezetként részt vesz az ITDH. Az egységes magyar külgazdasági külképviseleti rendszer működtetése a Külügyminisztériummal történő együttműködés keretében történik.

c) Az előirányzat szakmai kezelője elkészíti a támogatási céloknak, az előirányzat terhére elvégzendő feladatoknak részletes felhasználási ütemezésére, valamint a kereskedelemfejlesztési pályázatok finanszírozására szolgáló keretre vonatkozó, indoklással alátámasztott javaslatát és azt jóváhagyásra előterjeszti a felügyeletet gyakorló szakállamtitkárhoz.

d) Az ITDH által ellátandó feladatok végrehajtására az NFGM támogatási szerződést köt, amely rögzíti az ellátandó feladatokat, a támogatással való elszámolás módját, az elszámolás rendjét, az ITDH által vállalt kötelezettségek nem teljesítése, illetve a támogatás nem rendeltetésszerű felhasználása esetén alkalmazandó szankciókat. A szerződés előkészítése az előirányzat szakmai kezelőjének feladata. A szerződést a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár előterjesztése alapján a miniszter írja alá.

e) A célélőirányzatnak az egységes magyar külgazdasági képviselői rendszer működtetéséhez kapcsolódó forrása az egységes állami külgazdasági külképviseleti rendszer működtetéséről szóló 8/2005. (XI. 8.) GKM–KüM együttes utasítás 6. §-ának 3. pontja alapján évközi előirányzat átcsoportosítással a KüM részére átcsoportosításra kerül. Az előirányzat szakmai kezelője gondoskodik az előirányzat felhasználása érdekében szükséges teendők (az átcsoportosításhoz szükséges NFGM–KüM megállapodás előkészítése, a felhasználás elszámolása) ellátásáról.

f) A Költségvetési és Kontrolling Főosztály az ITDH működési támogatását, valamint a szakmai tevékenység – Külgazdaság-fejlesztési célélőirányzat felhasználásáról, kezeléséről, működtetéséről és ellenőrzéséről szóló 120/2007. (XII. 29.) GKM rendelet szerinti jogcímeinek – támogatási összegét a szerződésben foglalt ütemezés szerint folyósítja. A pályázati úton nyújtott támogatások összegét a 120/2007. (XII. 29.) GKM rendelet szerint az ITDH leíró levelének kézhezvételét követő 15 napon belül a Költségvetési és Kontrolling Főosztály utalja át.

6. Területrendezés 25-4-1

a) A célélőirányzat a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.) alapján meghatározott és a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendeletben megnevezett területrendezési szakterületi feladatok finanszírozására szolgál.

b) Az ellátandó feladatcsoportok az alábbiak:

1. törvény-előkészítés feladatai;
2. elfogadott területrendezési tervek előírásainak érvényesítése, megfelelőségének vizsgálata, a területi változások értékelése, nyomon követése, hatósági döntések nyilvántartása;

3. a területrendezés és a településrendezés kapcsolatos rendszerének fejlesztésére vonatkozó elemzések;

4. hazai és nemzetközi együttműködés feladatai.

c) Az ellátandó feladatokra vonatkozó szerződések előkészítése az előirányzat szakmai kezelőjének feladata. A szerződéseket a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár – a miniszter jóváhagyása alapján – írja alá.

d) A szakmai kezelő kezdeményezésére és szakmai teljesítés igazolása alapján a Költségvetési és Kontrolling Főosztály intézkedik az átutalás folyósításáról, a pénzügyi és számviteli feladatok ellátásáról.

7. Építésügyi célélőirányzat 25-4-2

a) Az előirányzat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 50. § rendelkezési alapján az épített környezet alakításának és védelmének pénzügyi eszközökkel történő támogatására és finanszírozására szolgál.

b) A célélőirányzat forrása az Étv. 62. §-a (2) bekezdés r) pontjában kapott felhatalmazás alapján az építésügyi célélőirányzatról szóló 18/2007. (VIII. 9.) ÖTM rendelet-

ben meghatározott módon és mértékben kerül felhasználásra.

c) Az ellátandó feladatokra vonatkozó szerződések előkészítése az előirányzat szakmai kezelőjének feladata, a minisztériumi szerződéskötésre vonatkozó utasítás alapján. A szerződéseket a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár írja alá.

d) A szakmai kezelő kezdeményezésére és szakmai teljesítés igazolása alapján a Költségvetési és Kontrolling Főosztály intézkedik az átutalás folyósításáról, a pénzügyi és számviteli feladatok ellátásáról.

8. Terület- és régiófejlesztési célélőirányzat

Központi fejlesztési feladatok 25-4-3-1

a) A központi keret terhére a miniszter – keretfelosztó döntése alapján – forrást biztosíthat

– a központi pályázati rendszer támogatási keretösszegére;

– kiemelt térségek összehangolt fejlesztési programjainak megvalósítása érdekében;

– a 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében meghatározott leghátrányosabb helyzetű kistérségekben gazdasági és foglalkoztatási válsághelyzetek megoldását segítő, foglalkoztatási kötelezettséggel járó beruházások megvalósítása érdekében, miniszteri egyedi támogatási döntések keretösszegére;

– önkormányzatok kormányhatározatban rögzített válsághelyzetének megoldása érdekében, miniszteri egyedi támogatási döntések keretösszegére;

– a támogatási rendszer működtetésével kapcsolatos feladatok ellátására;

– a regionális identitástudat erősítésére, illetve a hazai fejlesztési programokkal összefüggő kommunikációra és marketingre;

– területfejlesztési képzéssel, elemzéssel, tervezéssel, kutatás-fejlesztéssel összefüggő feladatok ellátására;

– terület- és településrendezési, valamint településüzemeltetési tárgyú projektek megvalósításához, és

– utófinanszírozással megvalósuló transznacionális projektekben való részvételhez szükséges források rendelkezésre állása érdekében.

b) A forrás a 2008. évi terület- és régiófejlesztési célélőirányzat felhasználásának részletes szabályairól szóló 148/2008. (V. 26.) Korm. rendelet alapján kerül felhasználásra.

Vásárhelyi Terv továbbfejlesztése 25-4-3-2

a) A Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény 3. §-a szerint 2007. évtől a Vásárhelyi Terv továbbfejlesztése (VTT) program tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatok és tevékenységek beépülnek az Új Magyarország Fejlesztési Tervbe és az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programba. A VTT köz-

ponti eleme az árvízvédelmi intézkedések végrehajtása, a további elemek – beleértve az infrastruktúrafejlesztéseket – végrehajtása a tározók építéséhez igazodva történhet megfelelő térbeli és időbeli ütemezéssel. A tiszaroffi árvízi tározó átadásának tervezett ideje 2009. első negyedévének vége. Ezen tározó építéséhez kapcsolódó önkormányzati infrastrukturális fejlesztések megvalósításának forrását szükséges biztosítani az észak-alföldi régió területén. A régióval és a ROP IH-val történt egyeztetéseknek megfelelően a forrásból Tiszagyenda és Tiszaroff települések belterületi vízrendezése valósul meg.

b) A forrás a 2008. évi terület- és régiófejlesztési célelőirányzat felhasználásának részletes szabályairól szóló 148/2008. (V. 26.) Korm. rendelet alapján kerül felhasználásra.

Decentralizált területfejlesztési programok 25-4-3-3

a) A Terület- és régiófejlesztési célelőirányzat decentralizált területfejlesztési programok előirányzata fedezetet biztosít a programok korábbi kötelezettségvállalásainak kifizetésére és a 2008. évben új induló fejlesztések támogatására. A területfejlesztési támogatásokról és a decentralizáció elveiről, a kedvezményezett térségek besorolásának feltételrendszeréről szóló 67/2007. (VI. 28.) OGY határozatban foglaltak alapján változnak a program keretében támogatható célkitűzések. A 2008. évtől a támogatási célrendszer az Európai Unió által nem támogatható, úgynevezett komplementer területekre fókuszál.

b) A forrás a 2008. évi terület- és régiófejlesztési célelőirányzat felhasználásának részletes szabályairól szóló 148/2008. (V. 26.) Korm. rendelet alapján kerül felhasználásra.

c) A tanács decentralizált pályázati rendszerben – a rendelkezésre álló decentralizált területfejlesztési programok keretének kötelezettségvállalással nem terhelt, szabad kerete terhére – támogatást nyújthat:

- egyrészt önkormányzatok vagy önkormányzati társulások, másrészt helyi civil szervezetek, egyházi jogi személyek vagy gazdasági társaságok együttműködésén alapuló, közérdekű önkéntes munkavégzés keretében megvalósuló, településképet javító tevékenységekhez;

- vállalkozások hátrányos vagy leghátrányosabb helyzetű térségben, vagy a 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 4. §-a szerint kijelölt, regionális szempontból hátrányos helyzetű kistérségben megvalósuló infrastrukturális és ingatlanberuházásaihoz,

- termékek és szolgáltatások piacra jutását elősegítő projektek megvalósításához,

- a hátrányos vagy leghátrányosabb helyzetű térségben, vagy a 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 4. §-a szerint kijelölt, regionális szempontból hátrányos helyzetű kistérségben megvalósuló helyi és térségi közmunkaprogramokhoz,

- a leghátrányosabb helyzetű térségekben megvalósuló szociális földprogramokhoz;

- komplex szolgáltatást, különösen pályaaorientációs, mentálhigiénés, jogi, valamint diákmunkával kapcsolatos tanácsadást nyújtó ifjúsági irodák – beleértve iskolán kívüli tevékenységeknek helyt adó közösségi tereket – kialakítása, infrastrukturális fejlesztése, eszközeinek beszerzése érdekében,

- a leghátrányosabb helyzetű térségek népességmegtartó képességének fokozása érdekében a leghátrányosabb helyzetű térségekben működő települési önkormányzatok számára, a tulajdonukban lévő, új, eladásra szánt belterületi lakótelkek elő-közművesítéséhez, valamint szolgálati lakások – különösen háziiorvosi és védőnői szolgálati lakások – felépítéséhez, kialakításához, felújításához;

- térségi együttműködésen alapuló, és az idegenforgalmi szezonaritást mérséklő rendezvények megszervezéséhez.

d) A pályázatokat 2008. július 15-ig, a regionális fejlesztési ügynökségekhez lehet személyesen vagy postai úton benyújtani.

e) A decentralizált pályázati rendszer keretein belül támogatás csak egyfordulós, nyílt pályázati rendszerben ítéltető meg.

f) A befogadott pályázatok – pályázati útmutató részét képező értékelési szempontrendszer alapján történő – értékelését, valamint az értékelés alapján rangsor kialakítását a tanácsok által felállított Szakértői Bizottság végzi, amelyben a minisztérium alkalmazásában álló köztisztviselő teljes jogú bizottsági tagként történő részvételét biztosítani kell.

g) legkésőbb a befogadott pályázatok támogatásáról a tanácsok döntenek.

h) A támogatási szerződés mintáját a Kincstár készíti elő. A támogatási szerződések előkészítését az Államkincstár végzi. A támogatási szerződések előkészítéséhez az ügynökségek a támogatási döntésekkel együtt – a döntést követő 5 napon belül – a támogatott pályázatokat és azok hiánypótlását megküldik az Kincstár részére.

i) A megítélt támogatási összeg csak a támogatási szerződés hatálybalépését követően folyósítható. A támogatás a támogatási szerződésben bemutatott ütemezésben vehető igénybe. A kedvezményezett a projekt időtartama alatt felmerült, elszámolható költségekről szóló bizonylatait a Kincstárhoz nyújtja be. A támogatásokat a Kincstár folyósítja.

j) A támogatási szerződések végrehajtásának és a kötelezettségvállalás teljesítésének ellenőrzését a Kincstár és az érintett ügynökség együttesen végzi. Ellenőrzések lefolytatására a miniszter is jogosult.

k) Egy projekt akkor tekinthető lezártnak, ha a támogatási szerződésben vállalt fenntartási és egyéb, a befejezést követő időszakra nézve vállalt kötelezettség a tanács által elfogadott módon teljesült.

9. Regionális Fejlesztési Tanácsok és munkaszervezeteik működési kiadásai 25-4-4-1

a) A regionális fejlesztési tanácsok a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján számos feladatot látnak el, így különös tekintettel:

- kidolgozzák a régiók hosszú és középtávú területfejlesztési koncepcióját, illetve a régió fejlesztési programját és annak stratégiai és operatív munkarészeit;

- a régióban összegyűjtik az önkormányzatok, gazdasági és társadalmi szervezeteknek a fejlesztési projektelképzeléseit, részt vesz azok projektjavaslattá történő előkészítésében;

- közreműködnek a regionális fejlesztési tanácsok által a központi és regionális forrásokra benyújtandó pályázatok elkészítésében, az ezzel kapcsolatos szervezési feladatok ellátásában;

- pénzügyi tervet készítenek a fejlesztési programok megvalósítása érdekében, szervezi a programok megvalósítását, részt vesznek a programok pénzügyi finanszírozási feladataiban, a programok megvalósításáról, a pénzügyi felhasználásról naprakész nyilvántartást vezetnek.

b) A működési hozzájárulás biztosítására az NFGM a tanáccsal támogatási szerződést köt.

c) A támogatási összeg 80%-át a szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 15 banki napon belül egy összegben utalja a Támogatott támogatási szerződésben megjelölt számlájára.

d) A működési hozzájárulás további 20%-ának folyósítására a támogatás szerződés szerinti pénzügyi elszámolásnak és szöveges szakmai beszámolónak az előirányzat szakmai kezelője részéről történő elfogadásától számított 30 banki napon belül kerül sor.

e) Szerződésszegésnek minősül a Támogatott részéről:

- a szerződésben foglalt számadási, valamint tájékoztatói és elszámolási kötelezettségének nem szerződésszerű teljesítése,

- a működési hozzájárulás nem rendeltetésszerű és jogszertlenül felhasználása,

- amennyiben az Ámr. 87. § (4) bekezdésében felsorolt bármely feltétel bekövetkezik.

- Szerződésszegés esetén az NFGM a szerződést egyoldalú írásbeli nyilatkozattal felmondhatja.

f) A szerződés akkor tekinthető a Támogatott által teljesítettnek, ha a Támogatott szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását (beszámolóját) az NFGM szakmai teljesítésigazolására és a pénzügyi beszámoló elfogadásra jogosult vezetője elfogadta, és a teljesítést igazolta.

g) A Támogatottat az Ámr. 87. § (4) bekezdés c) pontban rögzített esetekben az érintett összeg visszafizetése mellett, az NFGM általi kiutalástól ezen összeg megfizetéséig terjedő időre a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamatfizetési kötelezettség is terheli. A jelen támogatási szerződésben a Támogatott által vállalt kötelezettségek nem, vagy részben történő teljesítésének következményeként az Ámr. 88. §-ában foglalt szankciók érvényesek.

h) Az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, valamint az arra jogszabályban feljogosított egyéb szervek, illetve az NFGM és az általa meghatalmazott szervezet vagy személy, jogosult bármikor ellenőrizni a működési hozzájárulás rendeltetésszerű felhasználását, a működési költségeket és az azokhoz való hozzájárulásokat.

10. Megyei Területfejlesztési Tanácsok és munkaszervezeteik működési kiadásai 25-4-4-2

a) A megyei területfejlesztési tanácsok a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján számos feladatot látnak el, így különös tekintettel:

- kidolgozzák a megyék hosszú távú területfejlesztési koncepcióját, illetve a megye fejlesztési programját és alprogramjait;

- szakmai kapacitással segítik a kistérségi fejlesztési tanácsok tervező, döntés-előkészítő, fejlesztési célokat feltáró, pályázatokat megalapozó tevékenységét;

- közreműködnek a megyékben kialakult társadalmi és gazdasági válsághelyzetek kezelésében;

- pénzügyi tervet készítenek a fejlesztési programok megvalósítása érdekében, szervezik a programok megvalósítását.

b) A forrás a 9. b)–h) pontokban foglaltak szerint kerül felhasználásra.

11. Kistérségi Fejlesztési Tanácsok és munkaszervezeteik támogatása 25-4-4-3

a) A kistérségi fejlesztési tanácsok a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján számos feladatot látnak el, így különös tekintettel:

- aa) kidolgozzák a kistérség területfejlesztési koncepcióját, illetve a kistérség területfejlesztési programját, ellenőrzik megvalósításukat;

- ab) képviselik a kistérséget területfejlesztési ügyekben;

- ac) közreműködnek a kistérségekben kialakult a társadalmi, gazdasági és foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésében;

- ad) pénzügyi tervet készítenek a területfejlesztési programok megvalósítása érdekében, szervezik a programok megvalósítását.

b) A forrás a 9. b)–h) pontokban foglaltak szerint kerül felhasználásra.

12. Önkormányzati és térségi koordinátori hálózat működési kiadásai 25-4-4-5

a) A Kistérségi Koordinációs Hálózatról szóló 344/2007. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint az uniós fejlesztési források és a hazai területi alapú támogatások felhasználásának elősegítését, a kistérségek együttműködési tevékenységének fejlesztését, a hátrányos helyzetű kistérségek felzárkózásának gyorsítását a Kormány a Kistérségi Koordinációs Hálózat működtetésével látja el. Az előirányzat célja a tárca kistérségi hálózattal való együttmű-

ködésének elősegítése, koordinátorok területfejlesztéssel összefüggő feladatainak megvalósítása.

b) Az előirányzat előirányzat-átadás keretében átadásra kerül a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség részére.

13. Balaton Fejlesztési Tanács támogatása 25-4-4-6

a) A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján a Balaton Fejlesztési Tanács működéséhez szükséges pénzügyi fedezetet – a pályázatokon elnyert források, valamint a Tanácsban szavazati joggal rendelkező szervezetek befizetése mellett – a költségvetési hozzájárulás biztosítja.

b) A működési hozzájárulás biztosítására, illetve a tanács fejlesztési elképzeléseinek megvalósítása érdekében az NFGM a tanáccsal támogatási szerződést köt.

14. Budapest Agglomerációs Fejlesztési Tanács támogatása 25-4-4-7

a) A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése és a Közép-magyarországi Régió Fejlesztési Tanácsa Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanácsot hoz létre a főváros és agglomerációja területén a főváros, valamint a körülötte elterülő régió fejlesztési céljai és érdekei összehangolására. Az előirányzat a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanács működéséhez biztosít hozzájárulást.

b) A forrás a 9. b)–h) pontokban foglaltak szerint kerül felhasználásra.

15. Egyéb területfejlesztési intézmények működésének támogatása 25-4-4-8

a) A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján a regionális fejlesztési tanácsok és a megyei területfejlesztési tanácsok kezdeményezésével térségi fejlesztési tanácsok alakultak. A tanácsok a tavalyi évben kisprojekteken alapuló programokat készítettek elő, mellyel 2009-ben is jelentős menedzselési feladatokat kell végezniük. Az előirányzat a tanácsok munkaszervezetei működéséhez biztosít forrást.

b) A forrás a 9. b)–h) pontokban foglaltak szerint kerül felhasználásra.

16. Területfejlesztési háttérintézményi feladatok 25-4-5-2

a) Az jogcímcsoport alapvető célja a Területi Információs Rendszer (TeIR) és Dokumentációs Központ működési feltételeinek biztosítása, melyek működtetését a VÁTI Kht. látja el.

A TeIR a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény előírásainak megfelelően kialakított rendszer működését a 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelet szabályozza. A rendszer fejlesztésének és üzemeltetésének ellátása folyamatos feladat, amely magában foglalja a humán és technikai erőforrások biztosítását, az adatok beszerzését.

A Dokumentációs Központ működését a 277/2008. (XI. 24.) Korm. rendelet, valamint az 5/2000. (II. 11.) FVM rendelet előírásai határozzák meg.

Ezen túlmenően ezen sor terhére kerül biztosításra a 2007-ben lezárt PHARE-programok utógondozása, archiválása, dokumentumok őrzése, külső ellenőrzésekben való közreműködés, rendelkezésre állás feladatait, a folyamatban lévő ROP végső kedvezményezett képzési projektek végrehajtása, az el nem számolható, nem támogatható működési költségek finanszírozását, valamint az E-RAIN2 projekt támogatását intézmények, vállalkozások és a kutatási rendszerek hálózatba szervezésével.

b) A forrás a VÁTI Kht.-val kötött megállapodás alapján kerül felhasználásra.

17. Azbesztcementből épült házak szakértői vizsgálata 25-4-18

a) Az előirányzat az Országos Hulladékgazdálkodási Tervről szóló 110/2002. (XII. 12.) OGY határozat mellékletében meghatározott azbesztmentesítési program végrehajtása során az azbesztmentesítéssel érintett épületek körének megállapításával, a szennyezés mértékének és állapotának felmérésével, a szórt azbeszt kimutatásával, a mentesítés előkészítésével és a végrehajtás ellenőrzésével kapcsolatos szakértői feladatok elvégzését szolgálja.

b) A célelőirányzat felhasználásának az adott évre vonatkozó központi célkitűzését a szakmai és civil szervezetekkel egyeztetve az előirányzat szakmai kezelője február 15-ig határozza meg és hagyja jóvá.

c) A meghatározott célfeladat elvégzésére az előirányzat szakmai kezelője ajánlatkérést követően a kiválasztott szakmai szervezettel május 31-ig szerződést köt.

d) A feladat elvégzésének szakmai eredményeit az érintett ingatlanok tulajdonosainak, fenntartóinak, illetve az érintett Operatív Programok kezelőinek és működtetőinek megküldésre kerülnek.

18. Üzletre hangolva 25-13

Az előirányzat, az „Üzletre hangolva” Program és a hozzá kapcsolódó Cselekvési terv megvalósítását szolgálja. A Program célja, hogy a vállalkozók számára költségmegtakarításokat eredményezően javítsa az üzleti környezetet és ezen keresztül a versenyképességet, a vállalkozások működésének hatékonyságát. A Cselekvési Terv legfontosabb eleme az üzleti környezet akadálymentesítése az alábbi területeken:

- a cég- és adóadminisztráció csökkentése,
- a vállalkozások jogbiztonságának növelése,
- a pénzügyi működési feltételek javítása,
- a verseny tisztaságának, átláthatóságának biztosítása.

Az évenként megújuló Cselekvési Terv alapján: felmérések, elemzések, tanulmányok készítése; honlapfejlesztés és működtetés; szakértői megbízások; rendezvények, konferenciák finanszírozása; tájékoztatási feladatok ellátása (kommunikáció, kiadványok, szakmai ismertetőik).

19. Nemzetközi szabványosítási és akkreditálási feladatok 25-14-5

a) Az előirányzat működtetésének célja elősegíteni a nemzetgazdaság szempontjából kiemelt jelentőségű európai és nemzetközi szabványosítási és akkreditálási kapcsolatok erősítését az európai és nemzetközi szervezetekben. A hazai képviselőt a Magyar Szabványügyi Testület, valamint a Nemzeti Akkreditáló Testület látja el. Az előirányzat vissza nem térítendő támogatást biztosít a tárca által igényelt nemzeti szabványok kidolgozásának finanszírozásához, a nemzeti szabványosításról szóló 1995. évi XXVIII. törvény 9. §-ában foglaltaknak megfelelően. A Magyar Szabványügyi Testület szabványosítási költségeihez való hozzájárulás a tárca által kidolgozott műszaki jogszabályokhoz kapcsolódó európai szabványok bevezetésének elősegítésére.

b) A támogatás felhasználásának alapjául a Magyar Szabványügyi Testülettel – az előirányzat szakmai kezelője közreműködésével – megkötött támogatási szerződés szolgál.

c) A Magyar Szabványügyi Testület a támogatás felhasználásáról – a támogatási szerződésben meghatározott határidőre – szöveges indoklással alátámasztott évközi (féléves) és éves elszámolást készít, melynek elfogadásáról az előirányzat szakmai kezelője dönt.

d) A c) pont szerint esedékes elszámolási kötelezettség teljesítésének elmulasztása, illetve az elszámolás elfogadásának hiánya esetén – az előirányzat szakmai kezelője kezdeményezése alapján – a Költségvetési és Kontrolling Főosztály a támogatás folyósítását átmenetileg felfüggeszti.

20. Az ágazat védelmi felkészítésének állami feladatai a honvédelmi törvény alapján 25-30-16

a) Az előirányzat célja az ipar, a kereskedelem területén a védelmi felkészítési és a gazdaságmozgósítási feladatokkal kapcsolatos teendők finanszírozásának biztosítása, a minősített időszakokban az ágazatok működőképességének, a lakosság ellátásának, az állam irányíthatóságának biztosítása, illetve a Magyar Honvédség és rendvédelmi szervek, továbbá a szövetséges fegyveres erők szükségleteinek kielégítése.

b) Az NFGM a minősített időszaki igények kielégítéséhez szükséges, a Kormány által meghatározott hadiipari kapacitások biztosításához és fenntartásához – a honvédelemről szóló 2004. évi CV. törvény és a nemzetgazdaság védelmi felkészítése és mozgósítása feladatairól szóló 131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet szerint meghatározott – vissza nem térítendő támogatást nyújt. Az NFGM a támogatásokra jogosultak részére az évenként meghatározott támogatási összeget egy összegben, elszámolás alapján utólag bocsátja rendelkezésre.

c) A minősített időszakokban az a) pontban nevesített célok elérése érdekében az NFGM az ágazatok honvédelmi törvényből fakadó feladatainak ellátására a támogatásra jogosultakkal szerződést, illetve megállapodást köt.

21. Nemzetközi tagdíjak, nemzetközi kapcsolattal összefüggő feladatok 25-30-26

a) Az előirányzat a tárca feladatkörébe tartozó gazdasági nemzetközi szervezetekben betöltött tagsághoz kapcsolódó tagdíjfizetési, hozzájárulási kötelezettségek finanszírozására szolgál.

b) Az előirányzat szakmai kezelője felhasználási tervet készít az előirányzat terhére kifizetni tervezett, a nemzetközi kötelezettségvállalás alapján fennálló tagdíjfizetési kötelezettségek összegéről. A felhasználási tervet és a nemzetközi tagdíjak előirányzat terhére történő finanszírozását – a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár javaslata alapján – a miniszter hagyja jóvá.

c) Az esedékesség felmerülésekor az előirányzat szakmai kezelője intézkedik a Költségvetési és Kontrolling Főosztálynál a fizetendő összeg átutalásáról.

22. Katasztrófavédelmi, polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási ágazati feladatok 25-30-33

a) Az előirányzat célja az ipari, kereskedelmi ágazatok polgári védelmi és katasztrófavédelmi rendszerének korszerűsítésének, az érintett szervezetek felkészítésének, a minisztériumi főügyelet, valamint a nukleárisbaleset-elhárítási rendszer működtetésének finanszírozása.

b) Az előirányzat nukleárisbaleset-elhárítással összefüggő célja, vissza nem térítendő támogatás nyújtása az ágazati nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervben és működési utasításban meghatározott feladatok végzéséhez, biztosításához és fenntartásához az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási rendszerről szóló 248/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 20. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a miniszter által kijelölt szervezetek részére.

c) Az NFGM a támogatásra jogosultak részére az évenként meghatározott támogatást – a szerződésben meghatározott határidők figyelembevételével – bocsátja rendelkezésre. A támogatottak a kijelölés alapján hatáskörükbe utalt feladatok teljesítéséről és a támogatási összeg felhasználásáról minden év december 10-éig beszámolót készítenek az előirányzat szakmai kezelője részére.

23. NATO-tagságból adódó ágazati feladatok 25-30-34

a) Az előirányzat fedezetet biztosít a miniszter NATO-tagságból fakadó kötelezettségeinek teljesítéséhez a hatáskörébe tartozó ágazatokban.

b) Az előirányzat jelen utasítás hatályba lépését követő 15 napon belül előirányzat-módosítással átcsoportosításra kerül a pénzügyi teljesítést végző NFGM Igazgatás részére.

24. Kegyeleti Alap 25-30-35

a) A Kegyeleti Alap célja forrást biztosítani az 1975-ben Bejrút közelében tengerbe zuhant MALÉV repülőgép katasztrófájában elhunyt magyar állampolgárok

számára nyújtandó méltó kegyelet megadásához kapcsolódó feladatok finanszírozása.

b) Az előirányzat felhasználása során az előirányzat szakmai kezelője elkészíti az előirányzat terhére elvégzendő feladatok tételes felhasználási tervezetét. Amennyiben adott feladatra a javaslattevő nem a minisztérium valamely szervezeti egysége, az előirányzat szakmai kezelője kikéri az érintett szervezeti egység(ek) véleményét a feladat(ok) elvégzésének indoklására vonatkozóan.

c) A tételes javaslatban foglalt feladatoknak az előirányzat terhére történő finanszírozását a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár engedélyezi.

d) Az engedélyezést követően az előirányzat szakmai kezelője az engedély egy eredeti példányát átadja a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére.

e) Az előirányzat szakmai kezelője intézkedik a tételes feladatok végrehajtása érdekében szükséges teendők ellátásáról (a feladatok végrehajtására kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, a kötelezettségvállalások analitikus nyilvántartása, szakmai irányítás, teljesítésigazolás, az igazolt számla vagy elszámolási bizonylat megküldése a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére).

f) Az előirányzat szakmai kezelője kezdeményezése alapján a Költségvetési és Kontrolling Főosztály intézkedik a pénzügyi teljesítésről.

25. Magán és egyéb jogi személyek kártérítése 25-41

a) Az előirányzat forrást biztosít a tárca, illetve a miniszter által képviselt magyar állam számára fizetési kötelezettség alapját képező jogerős bírói határozatokban, vagy peren kívüli egyezséget jóváhagyó iratban meghatározott összegek megtérítésére, továbbá a perrel kapcsolatos eljárási költségek (ügyvédi, bírósági díjak stb.) megtérítésére.

b) A Jogi és Koordinációs Főosztály vezetője, vagy ha az ügyben a tárca képviseletét nem a Jogi és Koordinációs Főosztály látja el, az ügy tárgya szerint szakmailag illetékes főosztály vezetője a várható fizetési kötelezettségről Jogi és Koordinációs Főosztály felett szakmai felügyeletet gyakorló vezetőt, valamint a kabinetfőnököt.

c) A Jogi és Koordinációs Főosztály vezetője, vagy ha az ügyben a tárca képviseletét nem a Jogi és Koordinációs Főosztály látja el, az ügy tárgya szerint szakmailag illetékes főosztály vezetője a jogerős bírósági határozatot – annak kézhezvétele után haladéktalanul – megküldi a Költségvetési és Kontrolling Főosztály részére, amely intézkedik a fizetési kötelezettségnek határidőben történő teljesítése iránt.

26. Kincstári díjak 25-42

a) A Kincstári díjak fejezeti kezelésű előirányzat a Kincstár által az Ámr. 108/A. §-a és a 162/A. § (5) bekezdése alapján,

– a fejezeti kezelésű cél előirányzat-felhasználási keretszámlával,

– a fejezeti központi beruházások előirányzat-felhasználási keretszámlával és

– a fejezeti feladatfinanszírozási előirányzat-felhasználási keretszámlával,

– az építésügyi cél előirányzat-felhasználási számlával,

– a területfejlesztési cél előirányzat-felhasználási számlával

összefüggő szolgáltatásokat érintő, 2009. évben kifizetésre kerülő számlavezetési díj- és rendelkezésre állási díj finanszírozási fedezetét biztosítja.

b) A Kincstár a fenti számlákat érintő díjakkal az 10032000-01220139-50000005 számú NFGM fejezeti kezelésű cél előirányzat-felhasználási keretszámlát terheli meg.

c) A Költségvetési és Kontrolling Főosztály a havonta felszámított kincstári díjakat a kincstári terhelési értesítő alapján ÁHT (T) bontás nélkül számolja el az előirányzat terhére.

d) Az NFGM további kincstári keretszámláit terheli kincstári díj a keretszámlához rendelt fejezeti kezelésű előirányzatot terheli.

27. Kötött segélyhitelezés 25-47

a) A kötött segélyhitelezési program működtetését és az állami támogatás finanszírozását az NFGM biztosítja. Ennek során az Eximbank által folyósítható kötött segélyhitelek feltételeiről és a segélyhitelnyújtás részletes szabályairól szóló 232/2003. (XII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet), valamint a hatályos „Hivatalosan támogatott exporthitelek irányelveiről” szóló OECD Megállapodás szerint kell eljárni.

b) A kötött segélyhitelekhez kamattámogatás és adományelem formájában kapcsolódó állami támogatás finanszírozásának fedezetét a Kötött segélyhitelezés fejezeti kezelésű előirányzat biztosítja. Az előirányzat szolgál a segélyhitelezéssel összefüggő szakértői tárgyalások dologi költségeinek, valamint a vonatkozó Korm. rendelet alapján az NFGM által teljesítendő egyéb feladatok finanszírozására is. Az előirányzat a Kormány jóváhagyásával túlélhető.

c) A kötött segélyhitelezéssel összefüggő döntések előkészítésével kapcsolatos feladatokat az NFGM, a KÜM, a PM, a MeH, a KvVM, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal, az Eximbank és a Mehiv képviselőinek bevonásával, a Korm. rendelet szerint működő Kötött Segélyhitel Koordinációs Szakértői Munkacsoport (a továbbiakban: Segélyhitelezési Munkacsoport) látja el, ügyrendje szerint eljárva.

d) A Segélyhitelezési Munkacsoport elnöke az NFGM Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatokért Felelős szakállamtitkára.

e) A Segélyhitelezési Munkacsoport titkársága feladatait, az előirányzat szakmai kezelője látja el.

f) A kötött segélyhitel konstrukcióban támogatható országok körét a Nemzetközi Fejlesztési Együttműködési Tárcaközi Bizottság határozza meg és teszi közzé.

g) Kötött segélyhitel nyújtását a Segélyhitelezési Munkacsoport javaslatával összhangban az NFGM kezdeményezi. A javaslat elkészítéséért az NFGM-ben az előirányzat szakmai kezelője a felelős. A kötött segélyhitel felajánlására nemzetközi versenytárgyaláson történő ajánlattételhez 20 millió EUR értékig a gazdasági és közlekedési miniszter, egyéb esetekben a Kormány jóváhagyása szükséges. Kötött segélyhitelek nyújtásáról a kedvezményezett országokkal kormányközi szerződésekben kell megállapodni.

h) A kötött segélyhitelek saját forrásaiból az Eximbank nyújtja az arra jogosult országok számára, a kormányközi szerződésben meghatározott feltételekkel.

28. Fejezeti általános tartalék 25-50-1

a) Az előirányzat a fejezethez tartozó költségvetési intézményeknél év közben felmerülő, előre nem tervezhető feladatok elvégzésére, eseti kormánykötelezettségek teljesítésére és egyéb állami feladatok ellátásának finanszírozására szolgál.

b) A fejezeti általános tartalék felhasználására vonatkozó támogatási igényeket, kérelmet a szakmai kezelőknek – a szakmai felügyeletet gyakorló szakállamtitkár, kabinetfőnök egyetértésével – a Költségvetési és Kontrolling Főosztály (az előirányzat szakmai kezelője) részére kell megküldeni. A támogatási kérelmeket részletesen indokolni és szükség szerint dokumentumokkal kell alátámasztani.

c) Az előirányzat szakmai kezelője a kérelmeket döntésre előkészíti és a kabinetfőnök egyetértésével lehetőség szerint csoportosan, jóváhagyásra a miniszter elé terjeszti. A kérelem indokolt esetben, soron kívüli, eljárással is előterjeszhető.

d) A miniszteri jóváhagyást követően előirányzat szakmai kezelője értesíti az igénylőt a kérelem engedélyezéséről, vagy annak elutasításáról.

e) Az engedélyezési dokumentum birtokában a Költségvetési és Kontrolling Főosztály gondoskodik a szükséges előirányzatnak a feladat ellátásában érintett intézmény, fejezeti kezelésű előirányzat javára történő átcsoportosításáról.

f) Az előirányzat szakmai kezelője az adott év előirányzata terhére – tekintettel a kincstári határidőkre – legkésőbb november 20-ig tud igényeket befogadni, annak figyelembevételével, hogy a szükséges átcsoportosítások és finanszírozások bonyolítására legkésőbb november 30-ig intézkedni tudjon.

g) Az előirányzat felhasználása során az átcsoportosításban érintett intézményre, fejezeti kezelésű előirányzatra vonatkozó szabályokat kell figyelembe venni. Az NFGM Igazgatáshoz átcsoportosított előirányzat felhasználása külön utasítás szerint történik.

Záró rendelkezések

4. §

1. Jelen utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba, és egyidejűleg – a 2. pont figyelembevételével – hatályát veszti a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium fejezet 2008. évi egyes fejezeti kezelésű előirányzatai felhasználásáról szóló 30/2008. NFGM utasítás.

2. Azon előirányzatok felhasználására és kezelésére, melyeknek korábbi évekről áthúzódó maradványa van, de a 2009. évben nincs eredeti előirányzata az 1. pontban meghatározott utasítás rendelkezéseit továbbra is alkalmazni kell.

3. Jelen utasításban nem szabályozott kérdésekben a Kötv., az Áht., a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet, az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet, a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet, az Eximbank által folyósítható kötött segélyhitelek feltételeiről és a segélyhitelnyújtás részletes szabályairól szóló 232/2003. (XII. 16.) Korm. rendelet, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerint állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet, az egyes fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 2/2008. (II. 18.) GKM rendelet, a Külgazdaság fejlesztési célelőirányzat felhasználásáról, kezeléséről, működtetéséről és ellenőrzéséről szóló 120/2007. (XII. 29.) GKM rendelet, a kincstári rendszer működésével kapcsolatos pénzügyi szolgáltatások teljesítésének rendjéről szóló 36/1999. (XII. 27.) PM rendelet, a fejezetet irányító szerv vezetőjének hatáskörébe utalt jogok gyakorlásáról szóló utasítás, az NFGM Igazgatás költségvetése pénzügyi-gazdasági feladatai ellátásáról és a döntési eljárásokról szóló utasítás, a beszerzések szabályozásáról szóló utasítás, a Nemzeti Gazdasági és Fejlesztési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló utasítás, az egységes állami külgazdasági külképviseleti rendszer működtetéséről szóló 8/2005. (XI. 8.) GKM–KüM együttes utasítás, a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzéséről szóló szabályzat, a szerződéskötés és nyilvántartás általános szabályairól szóló utasítás, valamint a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium fejezeti kezelésű előirányzatai szakmai kezelőinek kijelöléséről szóló utasítás rendelkezéseit, előírásait kell alkalmazni.

I. számú melléklet a 4/2009. (II. 27.) NFGM utasításhoz

Fejezet neve: Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium

Határidő: tárgyhó 6. napja

2009. évi várható kiadások és bevételek alakulása és előirányzat-felhasználási terv

millió forintban, egy tizedessel

Fejezet kezelési előirányzat száma, megnevezése és ÁHT-T száma	I. negyedév			II. negyedév			III. negyedév			IV. negyedév			Éves összesen
	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	
25- ÁHT-T:	Maradv.tartás												0,0
Kiadás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Folyó bevétel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Támogatás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Előző évi maradvány	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Többletforrás alakulása	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Többletforrás alakulása kummuláltan	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
25- ÁHT-T:	Maradv.tartás												0,0
Kiadás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Folyó bevétel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Támogatás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Előző évi maradvány	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Többletforrás alakulása	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Többletforrás alakulása kummuláltan	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Budapest, 2009. hónap nap

3. számú melléklet a 4/2009. (II. 27.) NFGM utasításhoz

ALÁÍRÁSMINTA

AZ ELŐÍRÁNYZAT MEGNEVEZÉSE: ÁHT:

AZ ELŐÍRÁNYZAT SZAKMAI KEZELŐJE (FŐSZTÁLY/SZERVEZETI EGYSÉG) NEVE:

Kijelölő személy neve, beosztása: Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:			Kijelölő személy neve, beosztása: Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:		
Neve	Aláírása	Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve	Neve	Aláírása	Szervezeti egysége/ közreműködő szervezet neve
		Kötelezettségvállalásra jogosult(ak)*			
		Kötelezettségvállalás ellenjegyzésére jogosult(ak)			
		Teljesítésigazolásra jogosult(ak)			
		Érvényesítésre jogosult(ak)**			
		Utalvány ellenjegyzésére jogosult(ak)			
		Utalványozásra jogosult(ak)***			

A kijelölés érvényessége: a kijelölés időpontjától.

Kijelölés időpontja: 2009. hónap nap

* A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.

** Az érvényesítést végző személy nem lehet azonos a szakmai teljesítést igazoló, a kötelezettségvállalásra, utalványozásra és utalvány-ellenjegyzésre jogosult személlyel.

*** Az utalványozó és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.

**A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
5/2009. (II. 27.) NFGM
utasítása
a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium költségvetési fejezet fejezeti kezelésű előirányzatai
szakmai kezelőinek kijelöléséről**

1. §

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 1. számú melléklete szerint a XV. NFGM fejezetbe sorolt fejezeti kezelésű előirányzatok, cél-előirányzatok (a továbbiakban: fejezeti kezelésű előirányzatok) szabályszerű, gazdaságos, hatékony, eredményes felhasználásáért, a rendelkezési jogosultságok betartásáért, jogszabályban, állami irányítás egyéb jogi eszközében, szabályzatban meghatározott kezelői feladatok ellátásáért, valamint azok ellenőrzéséért – ha a költségvetési törvény, illetve kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – kormányrendeletben, miniszteri rendeletben és az adott előirányzatra vonatkozó külön utasításban, szabályzatban foglaltak figyelembevételével a jelen utasítás mellékletében kijelölt szervezeti egységek (továbbiakban: szakmai kezelők) vezetői a felelősök.

2. §

A fejezeti kezelésű előirányzatok szakmai kezelőit jelen utasítás *melléklete* szerint jelölöm ki.

3. §

(1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

(2) Az utasítás hatálybalépésével egyidejűleg a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium fejezet fejezeti kezelésű előirányzatai szakmai kezelőinek kijelöléséről szóló 4/2008. (IX. 3.) NFGM utasítás hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

Melléklet az 5/2009. (II. 27.) NFGM utasításhoz

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. tv. szerinti NFGM fejezeti kezelésű előirányzatok és szakmai kezelői

Cím-szám	Alcím-szám	Jogcímszám	Jogcímszám	Fejezeti kezelésű előirányzat	Fejezeti kezelésű előirányzat	Fejezeti kezelésű előirányzat	Szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető
25	02	16	00	Közpolitikai feladatok ellátása	Miniszteri Kabinet	Kabinetfőnök	
25	02	17	00	Államigazgatás hatékonyságának növelése	Informatikai Főosztály		
25	02	46	00	Nemzetközi jelentőségű, kiemelt KFI programok támogatása	Versenyképességért Felelős Szakállamtitkár Titkársága	Versenyképességért felelős szakállamtitkár	
25	02	47	00	Kiemelt ágazatok fejlesztési stratégiájának támogatása	Tudásgazdaság Főosztály		
25	03	01	00	Beruházásösztönzési célelőirányzat	Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatokért Felelős Szakállamtitkár Titkársága	Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár	
25	03	02	01	Nemzeti beruházásösztönzési célelőirányzat			
25	03	03	00	Kis- és középvállalkozói célelőirányzat	Vállalkozásfejlesztési Főosztály	Versenyképességért felelős szakállamtitkár	
25	03	08	00	Külgazdaság-fejlesztési célelőirányzat	Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatokért Felelős Szakállamtitkár Titkársága	Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár	
25	03	09	00	Védelmi és biztonsági ipar versenyképessége	Befektetési és Védelemkoordinációs Főosztály		
25	04	01	00	Területrendezés	Területrendezési és Településügyi Főosztály		
25	04	02	00	Építészeti célelőirányzat	Építészeti Főosztály		
25	04	03	01	Központi fejlesztési feladatok			
25	04	03	02	Vásárhelyi Terv továbbfejlesztése			
25	04	03	03	Decentralizált területfejlesztési programok			
25	04	04	01	Regionális Fejlesztési Tanácsok és munkaszervezeteik működési kiadásai			
25	04	04	02	Megyei Területfejlesztési Tanácsok és munkaszervezeteik működési kiadásai			
25	04	04	03	Kistérségi fejlesztési tanácsok és munkaszervezeteik támogatása	Területfejlesztési Főosztály	Területfejlesztésért és építésügyért felelős szakállamtitkár	
25	04	04	04	Önkormányzati és térségi koordinátori hálózat működési kiadásai			

Cím-szám	Alcím-szám	Jogcím-csoport-szám	Jogcím-szám	Fejzeti kezelésű előirányzat	Fejzeti kezelésű előirányzat szakmai kezelője	Szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető
25	04	04	06	Balaton Fejlesztési Tanács támogatása	Területfejlesztési Főosztály	Területfejlesztésért és építésügyért felelős szakállamtitkár
25	04	04	07	Budapest Agglomerációs Fejlesztési Tanács támogatása		
25	04	04	08	Egyéb területfejlesztési intézmények működésének támogatása	Építésügyi és Építészeti Főosztály	Versenyképességért felelős szakállamtitkár
25	04	05	02	Területfejlesztési háttérintézményi feladatok		
25	04	18	00	Azbesztcementből épült házak szakértői vizsgálata	Üzleti Környezet Főosztály	Versenyképességért felelős szakállamtitkár
25	13	00	00	Üzletre hangolva		
25	14	05	00	Nemzetközi szabványosítási és akkreditálási feladatok	Befektetési és Védelemkoordinációs Főosztály	Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár
25	30	16	00	Az ágazat védelmi felkészítésének állami feladatai a honvédelmi törvény alapján		
25	30	26	01	Nemzetközi tagdíjak, nemzetközi kapcsolattal összefüggő feladatok	Európai Országok és Külgazdasági Elemző Főosztály	Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár
25	30	33	00	Katasztrófavédelmi, polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási ágazati feladatok		
25	30	34	00	NATO-tagságból adódó ágazati feladatok	Befektetési és Védelemkoordinációs Főosztály	Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár
25	30	35	00	Kegyeleti Alap		
25	41	00	00	Magán és egyéb jogi személyek kártérítése	Jogi és Koordinációs Főosztály	Kabinetfőnök
25	42	00	00	Kincstári díjak		
25	47	00	00	Kötött segíthitelezés	Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatokért Felelős Szakállamtitkár Titkársága	Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár
25	50	01	00	Fejzeti általános tartalék		
25	50	01	00	Fejzeti általános tartalék	Költségvetési és Kontrolling Főosztály	Kabinetfőnök

Az NFGM fejezet kizárólag maradvánnyal rendelkező fejezeti kezelésű előirányzatai és azok szakmai kezelői

Cím-szám	Alcím-szám	Jogcím-csoport-szám	Jogcím-szám	Fejezeti kezelésű előirányzat	Fejezeti kezelésű előirányzat szakmai kezelője	Szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető
25	01	02	00	Az államigazgatás hatékonyságát növelő beruházások	Informatikai Főosztály	Kabinetfőnök
25	01	03	00	Törvényhozó és végrehajtó szervek beruházásai	Költségvetési és Kontrolling Főosztály	
25	02	03	00	Szabványosítási és akkreditálási nemzetközi feladatok	Üzleti Környezet Főosztály	Versenyképességért felelős szakállamtitkár
25	02	04	00	Magyar találmányok külföldi bejelentése	Tudásgazdaság Főosztály	
25	02	18	00	Állami többletfeladatok/NFGM előre nem tervezett kiadások	Költségvetési és Kontrolling Főosztály	Kabinetfőnök
25	02	45	00	Nemzetközi kötelezettségek teljesítése	Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatokért Felelős Szakállamtitkár Titkársága	Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár
25	03	04	00	Magyar vállalkozások tőzsdei bevezetésének támogatása	Vállalkozásfejlesztési Főosztály	Versenyképességért felelős szakállamtitkár
25	05	00	00	EU-tagságból eredő feladatok	Európai Országok és Külgazdasági Elemző Főosztály	Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár
25	04	04	04	Vidékfejlesztési menedzserek foglalkoztatásának támogatása	Területfejlesztésért és Építésügyért Felelős Szakállamtitkárság	
25	04	05	01	Közreműködői szervezeti feladatok ellátása		
25	04	08	00	Balaton integrált fejlesztési térség		
25	04	09	00	Duna menti integrált fejlesztési térség		
25	04	10	00	Kiemelt térségek területfejlesztése (Velencei-tó, Tisza-tó, Dunakanyar, M 8, natúrparkok)		
25	04	11	00	Kiemelt regionális repülőtér-fejlesztések		
25	04	12	00	Kistérségi megbízott hálózat működtetése	Területfejlesztési Főosztály	Területfejlesztésért és építésügyért felelős szakállamtitkár

Cím-szám	Alcím-szám	Jogcím-csoport-szám	Jogcím-szám	Fejezeti kezelésű előirányzat	Fejezeti kezelésű előirányzat szakmai kezelője	Szakmai felügyeletet gyakorló felsővezető		
25	04	13	00	Határon átnyúló CBC (HU 03XX)	Területfejlesztésért és Építésügyért Felelős Szakállamtitkárság	Területfejlesztésért és építésügyért felelős szakállamtitkár		
25	04	14	00	Gazdasági és társadalmi kohézió erősítése (HU 02XX)				
25	04	15	00	Gazdasági és társadalmi kohézió erősítése (HU 03XX)				
25	04	16	00	Gazdasági és szociális kohézió erősítése (HU 0008)				
25	04	17	00	Gazdasági és szociális kohézió erősítése (HU 01XX)				
25	04	20	00	Határon átnyúló CBC (HU 02XX)				
25	04	21	00	INTERREG III. HU 03XX				
25	04	22	00	Külső határok támogatása				
25	11	00	00	ITD-H Befektetésösztönzési és kereskedelemfejlesztési tanácsadás			Nemzetközi Gazdasági Kapcsolatokért Felelős Szakállamtitkár Titkársága	Nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős szakállamtitkár
25	14	05	01	EU-szabványok honosítása			Üzleti Környezet Főosztály	Versenyképességért felelős szakállamtitkár
25	36	02	00	Design Terminál Formatervezési Tájékoztató és Szolgáltató Kht. közhasznú feladatai	Tudásgazdaság Főosztály	Versenyképességért felelős szakállamtitkár		
25	36	04	00	Design Terminál Kht. támogatása				

Az önkormányzati miniszter utasításai

Az önkormányzati miniszter 2/2009. (II. 27.) ÖM utasítása a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatásával kapcsolatos döntés-előkészítési feladatokról

A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatásával kapcsolatos döntés-előkészítési feladatok szabályozására – figyelemmel a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 6. számú mellékletének 3. pontjában foglaltakra – kiadom az alábbi

utasítást:

1. A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása (a továbbiakban: támogatás) azon települési önkormányzatok részére, amelyek működőképessége a költségvetési törvény 6. számú mellékletének 1. pontja alapján igénybe vehető támogatások mellett nem biztosítható, továbbá megyei önkormányzatoknak működőképességük megőrzéséhez javasolható.

2. A támogatással kapcsolatos döntés megalapozott előkészítése érdekében valamennyi támogatást igénylő helyi önkormányzat a költségvetési törvény 6. számú mellékletének 3. pontja szerinti „Útmutató” 1–7. mellékleteként megjelölt adatlapok kitöltésével, továbbá a gazdálkodását, likviditást veszélyeztető körülményeket bemutató hivatalos dokumentumok megküldésével mutatja be az önkormányzat pénzügyi helyzetét. A szükséges adatlapok kitöltésének hiányában kérelem miniszteri döntésre nem terjeszthető elő.

3. A támogatás ugyanazon helyi önkormányzat részére adott költségvetési éven belül csak egyszeri alkalommal javasolható, kivéve, ha különös méltánylást érdemlő körülmény áll fenn.

4. Nem javasolható támogatás azon helyi önkormányzat részére, amelynél a működési hiány a gazdaságtalan feladatszervezésből, a működési kiadások elismerhetőnél nagyobb mértékéből adódik.

5. A döntés-előkészítés során kiemelt figyelmet kell fordítani:

- a) a működési célra igénybe vett hitel nagyságára;
- b) a feladatellátáshoz képest kiugró a létszám és személyi juttatásra;
- c) a képviselő-testület/közgyűlés, illetve az önkormányzati hivatal személyi és dologi jellegű kiadásainak indokolatlanul magas mértékére;

d) az önként vállalt feladatok és/vagy az ezekhez kapcsolódó átadott pénzeszközök és a támogatásértékű kiadásokra;

e) a felhalmozási bevételek és kiadások egyensúlyára;

f) a racionálisabb feladatellátás érdekében tett önkormányzati lépésekre, a közoktatási intézményeinek kihasználtságára;

g) a dologi kiadások tervezésére az esetlegesen jelentkező új szakfeladatok függvényében;

h) a fennálló tartozások rendezése érdekében a helyi önkormányzat által elvárható intézkedések megtételére;

6. A helyi önkormányzatokat megillető támogatás összegéről az önkormányzati miniszter dönt.

7. A támogatást az önkormányzati miniszter célhoz, feladathoz is kötheti.

8. Az utasítás 7. pontja szerinti támogatás esetében a döntésről tájékoztató levélben az önkormányzati miniszter – a konkrét eset körülményeinek figyelembevételével – határozza meg az elszámolás módját és határidejét, visszatérítendő támogatás esetében a visszafizetés határidejét. Ezek hiányában a támogatás elszámolása a költségvetési beszámoló készítésével egyidejűleg történik.

9. A támogatási kérelmek benyújtása év közben folyamatos. A beérkezett kérelmekről az önkormányzati miniszter – az előre nem látható, soron kívüli döntést igénylő esetek kivételével – három ütemben dönt. Ezen ütemekben történő döntés-előkészítéshez, a támogatásról történő döntéshez a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatósága illetékes megyei szervezeti egységei által felülvizsgált kérelmek Önkormányzati Minisztériumba történő beérkezésének utolsó határideje:

I. ütem 2009. május 20.

II. ütem 2009. szeptember 15.

III. ütem 2009. november 27.

Az utolsó ütem határidejét követően beérkezett támogatási kérelmek – a különös méltánylást igénylő esetek kivételével – felülvizsgálat nélkül elutasításra kerülnek.

10. Az előirányzat felhasználásáról (a döntésekről és a még rendelkezésre álló előirányzatról) az Önkormányzati Minisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztálya naprakész nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a helyi önkormányzat nevét, az igényelt és a megítélt támogatás összegét.

11. Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba és 2009. december 31-én hatályát veszti.

Dr. Gyenesei István s. k.,
önkormányzati miniszter

**Önkormányzati Minisztérium
Önkormányzati Gazdasági Főosztály**

ÚTMUTATÓ

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló
2008. évi CII. törvény

6. számú mellékletének 3. pontjában szabályozott,
a működésképtelen helyi önkormányzatok
egyéb támogatása igényléséről és felhasználásáról

Általános ismertetés

A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatását a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 6. számú mellékletének 3. pontja szabályozza. E szerint azoknak a települési önkormányzatoknak, melyeknek a működőképessége a költségvetési törvény 6. számú mellékletének 1. pontja Önhibájukon kívül hátrányos helyzetű települési önkormányzatok támogatása (továbbiakban: önhiki) alapján igénybe vehető támogatások mellett nem biztosítható, továbbá a megyei önkormányzatoknak az önkormányzati miniszter visszatérítendő, vagy vissza nem térítendő támogatást adhat, melyet célhoz, feladathoz is köthet.

A támogatás kizárólag működési kiadásokhoz igényelhető, az önhiki-támogatással el nem ismert, az önkormányzatok kötelező feladataival összefüggő kiadásokhoz. Az igényelhető támogatás összege – a rendkívüli és előre nem tervezhető esetek kivételével – nem haladhatja meg az önkormányzat költségvetési rendeletében elfogadott működési célú éven belüli hitelek összegének önhiki támogatással csökkentett összegét. A támogatás megítélésénél kiemelten figyelembevételre kerül a működési célra igénybe vett hitel nagysága.

Nem igényelhető támogatás a gazdaságtalan feladat-szervezésből, a működési kiadások elismerhetőnél nagyobb mértékéből adódó működési forráshiány finanszírozásához. Így – többek között – nem támogatható:

- a feladatellátáshoz képest kiugró létszám és személyi juttatás,
- külön is a képviselő-testület/közgyűlés, illetve az önkormányzati hivatal személyi és dologi jellegű kiadásainak indokolatlan mértéke, valamint
- az önként vállalt feladatok és/vagy az ezekhez kapcsolódó átadott pénzeszközök és a támogatásértékű kiadások.

**A támogatási kérelem elkészítése,
az adatlapok kitöltése és benyújtása**

A támogatást igénylő önkormányzat rövid szöveges – az önkormányzati miniszternek címzett – kérelmet készít, melyben a jogszabályhelyre való hivatkozás mellett tömö-

ren, lényegre törően kifejti azon okokat, melyek indokolják a kérelem előterjesztését. Lényeges eleme a kérelemnek az igényelt támogatási összeg megjelölése. Az önkormányzat a kérelmében foglaltakat egyrészt a rendelkezésére bocsátott adatlapok, másrészt egyéb dokumentumok, okiratok (pl. bírósági végzés, ítélet, adóhatóság határozata, hitelszerződés, folyószámla-kivonat stb.) csatolásával bizonyítja.

Hasonlóan az elmúlt évek szabályozásához a 2009. évben sincs a kérelmek előterjesztésére vonatkozóan előírt határidő, tehát azok év közben folyamatosan benyújthatók. A döntés-előkészítés, a döntés azonban – a rendkívüli, soron kívüli támogatást igénylő esetek kivételével – három ütemben történik. Az egyes ütemekben azok – a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatósága illetékes megyei szervezeti egységei által felülvizsgált – kérelmek kerülnek feldolgozásra, amelyek az alábbi határidőre az Önkormányzati Minisztériumba beérkeznek:

- I. ütem 2009. május 20.
- II. ütem 2009. szeptember 15.
- III. ütem 2009. november 27.

Az utolsó ütem határidejét követően beérkezett támogatási kérelmek – a különös méltánylást igénylő esetek kivételével – felülvizsgálat nélkül elutasításra kerülnek.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Áht.) 64/B. § (3) bekezdése alapján a működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatásának igénylése a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatósága illetékes megyei szervezeti egységei (továbbiakban: Igazgatóság) útján történik. A döntés alapjául szolgáló adatlapokat az Igazgatóság bocsátja az önkormányzatok rendelkezésére. Ennek megfelelően az önkormányzat a fentiek figyelembevételével elkészített, a polgármester és a jegyző által aláírt kérelmet, illetve adatlapokat 2 példányban, postai úton, tértivevényes formában megküldi, vagy személyesen, átvételi elismervény ellenében átadja az Igazgatóság részére. Az Igazgatóság a beérkezett kérelmeket nyilvántartásba veszi és az Áht. fenti szabálya szerint jár el: „[...] A kincstár – a támogatásról szóló jogszabály, illetve tájékoztató alapulvételével – a rendelkezésére álló iratok, saját nyilvántartása, illetve helyszíni vizsgálat alapján szabályszerűségi szempontból megvizsgálja a támogatási igényt, és szükség esetén, jogszabályban meghatározott rövid határidő kitűzésével hiánypótlásra, módosításra hívja fel az önkormányzatot. Amennyiben az önkormányzat a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, a kincstár a támogatási igényt nem továbbítja az elbírálásra jogosult szervnek és erről értesíti az önkormányzatot.”

Tekintettel arra, hogy a támogatás igényléséhez rendszerezett adatlapok olyan adatokat is tartalmaznak, amelyek az önkormányzat költségvetési rendelete alapján ellenőrizhetők, így a költségvetési rendelet hitelesített másolatának csatolása is szükséges.

Az egyes adatlapok kitöltésére vonatkozóan az alábbi fontos szabályok betartása szükséges, ezáltal is biztosítva a gyors és pontos döntés-előkészítést. (A gyakorlati tapasztalatok alapján a legsűrűbben előforduló problémákra hívjuk fel a figyelmet.)

A döntés alapjául szolgáló adatlapok a 2009. évi „B) Önkormányzati költségvetés” és a 2008. évi „B) Önkormányzati költségvetési beszámoló” (ennek hiányában az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 144. § (1) bekezdésében előírt 11. számú, „Költségvetési jelentés” elnevezésű melléklet, továbbiakban 11. számú melléklet) adatait tartalmazzák, így a 2009. évre szóló költségvetési rendelet és a 2008. évi gazdálkodásról szóló zárszámadási rendelet elfogadása szükséges a támogatás igényléséhez.

Az útmutató és az adatlap-garnitúra az Igazgatóságok útján igényelhető, vagy az Önkormányzati Minisztérium Internetes honlapjáról (<http://www.otm.gov.hu/web/portal.nsf/index>) is letölthető.

Az adatlapok egyik tartalmi követelménye, hogy a kitöltés elvégzését követően az egyes táblázatok megfelelő adatai, továbbá a 2009. évi „B) Önkormányzati költségvetés” és a 2008. évi „B) Önkormányzati költségvetési beszámoló” (illetve a 11. számú melléklet) között az egyezőség biztosított legyen.

Valamennyi adatlap szükséges formai kellékei:

- polgármester és a jegyző aláírása,
- keltezés,
- az önkormányzat pecsétjével történő ellátás.

Mindezen formai követelmények betartásával egyértelmű a felelősségvállalás az önkormányzat részéről, hogy a táblázatok a valóságnak megfelelő adatokat tartalmazzák, és aktuális képet mutatnak a település pénzügyi-gazdasági helyzetéről. Szintén fontos szabály, hogy **valamennyi adatlapot teljes egészében ki kell tölteni**, ahol nincs adat, ott azt egyértelműen jelezni kell.

Az **1. számú mellékletet** valamennyi hónapra vonatkozóan kell kitölteni úgy, hogy minden oszlopban csak az adott hónap adatai szerepeljenek. Azon hónapok tekintetében, amelyek esetében már rendelkeznek tényleges teljesítési adatokkal, ott azokat kell feltüntetni, a következő hónapok oszlopaiban és soraiban pedig a várható adatokat. A tényadatok ellenőrzése érdekében az időközi mérlegjelentések csatolása szükséges. Lényeges, hogy az összesítéskor figyelembe kell venni az oszlopok fejrovtában szereplő képleteket, így biztosítható, hogy az adatlap második oldalának teljesítési oszlopában a teljes költségvetési évre vonatkozó adatok szerepeljenek.

A **2. számú melléklet** megegyezik az önhiki-támogatás igénylésekor használt 2/1. és 2/2. számú mellékletek tartalmával.

A **3. számú** mellékletben kell felsorolni az önkormányzat működési kiadásait szakfeladatonkénti bontásban. A táblázat a leggyakrabban előforduló szakfeladatokat tartalmazza, így azt a kitöltő önkormányzatnak kell „testre szabnia”, mely azt jelenti, hogy a táblázatból hiányzó feladatok kiegészítésként külön – azonos szerkezetben – kell bemutatni és csatolni az eredeti táblázatgarnitúrához. Ha valamely szakfeladat esetében egyéb kiadások is jelentkeznek úgy azt szintén fel kell tüntetni. Fontos, hogy az önkormányzati és többcélú kistérségi társulás igazgatási tevékenysége szakfeladat esetében a **képviselők tiszteletdíját tartalmazó sor** is minden esetben kitöltésre kerüljön. Külön ki kell hangsúlyozni a **növekedési dinamika kiszámításának szükségességét**. Amennyiben a feladatellátáshoz képest kiugró a létszám és személyi juttatás, vagy a képviselő-testület/közgyűlés, illetve az önkormányzati hivatal személyi és dologi jellegű kiadásainak indokolatlan a mértéke, az eltéréseket minden esetben külön indokolni szükséges. (A személyi juttatások összege a 2008. évi beszámoló tényadataihoz képest nem növekedhet, a dologi kiadások 8–10%-os növekedése elismerhető.)

4. számú melléklet:

Az 1. pontba kell beírni a képviselő-testület által az adott évre jóváhagyott köztisztviselői illetményalap összegét.

A 3. a) pontban az önkormányzat költségvetési rendeletében tervezett (még meg nem kezdett) beruházásokat kell feltüntetni. A következő, 3. b) pontban pedig azon beruházásokat kell felsorolni, melyek folyamatban vannak, illetve adott költségvetési évben valósultak meg (a kérelem kitöltésének időpontjában már befejezett beruházásnak minősülnek).

A 4. a) pontban az egy évet meghaladóan fennálló – pénzügyi felé fennálló tartozások nélküli – tartozásokat kell bemutatni (például szállítói tartozások, közös fenntartású intézmények, körjegyzőség felé fennálló hozzájárulás elmaradása stb.)

A 4. b) pontban az önkormányzat pénzügyi felé fennálló összes tartozását fel kell sorolni.

Az 5. pontban az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatása címen (költségvetési törvény 6. számú melléklet 1. pontja) a tárgyévben – I. és II. ütemben – igényelt és jóváhagyott összeget kell beírni.

A 6. a) pontban a működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatása (költségvetési törvény 6. számú melléklet 3. pontja) címen az előző évi igényt és az ebből jóváhagyott támogatást kell feltüntetni.

A 6. b) pontban a tárgyévi támogatási igény és annak rövid, szöveges indokolását kell bemutatni. A kérelmek feldolgozása és a döntési javaslat kialakítása szempontjából kiemelkedő fontosságú a tárgyévi igény pontos megjelölése, e nélkül nem lehet értelmezni az önkormányzat kérelmét.

Fontos hangsúlyozni, hogy a 2009. évi költségvetési törvény pontos szabályozást tartalmaz az igényelhető támogatás nagyságára, céljára vonatkozóan. Az igényelhető támogatás összege – a rendkívüli és előre nem tervezhető esetek kivételével – nem haladhatja meg az önkormányzat költségvetési rendeletében elfogadott működési célú éven belüli hitelek összegének önhiki-támogatással csökkentett összegét.

A 7. a) pontban az önkormányzat intézményrendszere, költségvetési szervei kerülnek bemutatásra, mely képet ad az ellátott feladatokról és annak módjáról.

A 7. b) pontban azon racionalizálási intézkedéseket szükséges bemutatni, melyek hozzájárulnak a pénzügygazdasági helyzet stabilizálásához, a működési forráshiány megszüntetéséhez.

Az **5. számú melléklet** szerkezete azonos az önhiki támogatás igénylésekor használt 1. számú melléklettel. Az adatlapok (2. számú és 5. számú) kitöltését az Igazgatóságok nyilvántartásaikban rendelkezésre álló adatok gépi leválogatásával segíthetik.

A közoktatási intézmények kihasználtságára, a racionálisabb intézményrendszer kialakítására a döntés-előkészítés során kiemelt figyelmet fordítunk, ezért ezen információk bemutatása külön – **6. számú mellékletben** történik. A kihasználtság meghatározása az önhiki-támogatásnál használt számítási móddal azonos. Fontos, hogy e mellékletben a polgármester jogállására és éves juttatásainak összegére vonatkozó adatok is kitöltésre kerüljenek. Megjegyzem, hogy a képviselők éves juttatásainak összege a 3. számú mellékletben szerepel.

A 2009. évi költségvetési törvény szabályozza azt is, hogy nem lehet támogatást igényelni a gazdaságtalan feladatszervezésből, a működési kiadások elismerhetőnél nagyobb mértékéből adódó működési forráshiány finanszírozásához. Így – többek között – az önként vállalt feladatok és/vagy az ezekhez kapcsolódó átadott pénzeszközök és a támogatásértékű kiadások sem támogathatók. Ezért a **7. számú mellékletben** az önkormányzat önként vállalt feladatait kell tételesen felsorolni a feladatellátáshoz átadott pénzeszközök és a támogatásértékű kiadások összegének feltüntetésével.

A 2009. évi költségvetési törvény a támogatás céljának pontosabb meghatározását tartalmazza, így a támogatás megítélésénél kiemelten figyelembevételre kerül a működési célra igénybe vett hitel nagysága. Ehhez külön is fontos a működési célú hitelek dokumentálása:

- folyószámla-hitelkeret esetében szükséges a hitelszerződés, illetve annak kihasználtságát igazoló bankszámlakivonat;

- rövid lejáratú hitel esetében a hitelszerződés csatolása szükséges.

Az Igazgatóság feladata a beérkezett kérelmekkel kapcsolatban

Az Igazgatóság az Áht. 64/B. § (3) bekezdésében foglaltak szerint „[...]– a támogatásról szóló jogszabály, illetve tájékoztató alapulvételével – a rendelkezésére álló iratok, saját nyilvántartása, illetve helyszíni vizsgálat alapján szabályszerűségi szempontból megvizsgálja a támogatási igényt, és szükség esetén, jogszabályban meghatározott rövid határidő kitézésével hiánypótlásra, módosításra hívja fel az önkormányzatot. Amennyiben az önkormányzat a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, a kincstár a támogatási igényt nem továbbítja az elbírálásra jogosult szervnek és erről értesíti az önkormányzatot.”

A fenti szabály alapján az Igazgatóság ellenőrzi:

- az önkormányzat költségvetési rendelete alapján, illetve az egyéb rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján a tárgyévre megállapított köztisztviselői illetményalap összegét;

- az önkormányzat tartósan – 3 hónapra, illetve ennél hosszabb időre – lekötött bankbetéteinek összegét, továbbá azt, hogy ebből mennyi a felhalmozási célú;

- az önkormányzatnál a költségvetési rendeletben az adott évre tervezett, de még meg nem kezdett beruházásokat, a folyamatban lévő és a tárgyévben megvalósult beruházásokat, azok összköltségét, a megvalósításhoz biztosított támogatások és egyéb források mértékét (cél, címzett támogatás, decentralizált támogatások, EU-források, hitel, lakossági hozzájárulás stb.), továbbá a folyamatban lévő beruházások várható befejezési időpontját;

- az önkormányzat hosszú lejáratú és tárgyévi rövid lejáratú kötelezettségeinek okát és összegét;

- az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatokat megillető – tárgyévi – támogatási igényét és a jóváhagyott támogatás összegét (megtüntetve és külön feltüntetve az I. és II. ütemet);

- a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása címen a tárgyévet megelőző két évben igényelt és az odaitélt támogatás összegét;

- az önkormányzat likviditási tervét;

- Amennyiben az önkormányzat költségvetési rendelete és a 2008. évi beszámolója tartalmazza az önként vállalt feladatokat és az azokhoz kapcsolódó átadott pénzeszközöket és támogatásértékű kiadásokat úgy azt is ellenőrizni szükséges, amennyiben nem úgy a polgármester aláírásával hitelesíti a 7. számú mellékletben feltüntetett adatokat;

A szabályszerűségi vizsgálat keretében az Igazgatóság vizsgálja, hogy a kérelemhez hiánytalanul csatolták-e:

- a hitelesített (polgármester és jegyző által aláírt és lepecsételt) 1–7. számú mellékleteket;

- az önkormányzat képviselő-testülete által 2008. évre elfogadott költségvetési rendeletet, illetve annak hitelesí-

tett másolatát, I. féléves beszámolóját, illetve az időközi mérlegjelentést (negyedéves, három-negyedéves);

– a gazdálkodást, a likviditást veszélyeztető körülményeket bemutató és igazoló hivatalos dokumentumokat (bírói végzés/ítélet, banki igazolás, hitelszerződés hitelesített másolata stb.).

Az Igazgatóság abban az esetben kérheti a kérelem módosítását, illetve hiánypótlást, amennyiben az önkormányzat által benyújtott kérelem, illetve az általa kitöltött adatlapok és a költségvetési információs füzet, illetve a beszámoló (illetve a 11. számú melléklet) adatai között eltérést tapasztal, továbbá, ha az önkormányzat az előírt mellékleteket és egyéb – a kérelmében foglaltak bizonyítására szolgáló – dokumentumokat hiánytalanul nem csatolta.

Az Igazgatóság valamennyi beérkezett és szabályszerűségi szempontból megfelelő kérelem egy példányát mellékleteivel együtt – csatolva az általa készített véleményt is – továbbítja az Önkormányzati Minisztérium részére. Az Önkormányzati Minisztériumban történő feldolgozás során szükségessé váló számszaki egyeztetés érdekében a másik példányt irattárba helyezi. A hiánypótlás, módosítás elmulasztása, illetve ezek nem megfelelő módon történő teljesítése miatt elutasított kérelmekről értesíti az Önkormányzati Minisztériumot. A kérelmek és mellékleteik továbbítása folyamatosan történik. Figyelemmel kell lenni azonban arra, hogy a döntés három ütemben történik, amely ütemekben csak az alábbi – Önkormányzati Minisztériumba – határidőre beérkezett kérelmekről történik döntés:

- I. ütem 2009. május 20.
- II. ütem 2009. szeptember 15.
- III. ütem 2009. november 27.

Az Önkormányzati Minisztériumhoz 2009. november 27-e után beérkezett igények – kivéve a különös méltánylást igénylő eseteket – felülvizsgálat nélkül elutasításra kerülnek.

A helyszíni vizsgálat

Az Áht. 64/B. § (4) bekezdése alapján az Igazgatóság a támogatások igénylésének szabályszerűségét a rendelkezésre álló iratok és saját nyilvántartásai alapján, illetve helyszíni vizsgálat során a támogatás elszámolásának benyújtásáig megvizsgálhatja. A vizsgálat eredményéről az Igazgatóság külön jogszabályban meghatározott tartalmú jegyzőkönyvet vesz fel, amelyben szükség esetén javasolja a helyi önkormányzatnak, hogy a támogatásról, illetve annak egy részéről mondjon le. Amennyiben az önkormányzat a jegyzőkönyvbe foglalt javaslatnak 15 napon belül nem tesz eleget, és az év végi elszámolás során a jegyzőkönyvben szereplő jogcímen **visszafizetési** kötelezettsége keletkezik, a visszafizetendő összeg, de legfeljebb a jegyzőkönyvben feltüntetett különbözet után a helyi ön-

kormányzat – az egyéb jogkövetkezményeken felül – kiegészítő kamatot fizet. A kiegészítő kamat mértéke a jegybanki alapkamat ötven százaléka.

Az Igazgatóság által végzett helyszíni vizsgálat az önkormányzat kérelmében foglaltak valóságtartalmának vizsgálata, ehhez kapcsolódóan a költségvetési információs füzet, a költségvetési beszámoló (illetve a 11. számú melléklet), a rendkívüli, előre nem látható körülményt igazoló dokumentumok, továbbá e körülmény és a likviditási helyzet romlása közötti ok-okozati összefüggés vizsgálat.

Amennyiben az önkormányzati miniszter a támogatást célhoz, illetve feladathoz kötötten állapította meg, úgy a támogatás rendeltetészerű felhasználásáról, illetve a cél megvalósulásáról, a feladat ellátásáról az Igazgatóság helyszíni vizsgálat során győződhet meg.

A besorolás szerinti illetmény megállapításának vizsgálata.

A személyi juttatásokat megalapozó dokumentumok vizsgálata.

A támogatási kérelmek feldolgozása és a döntés-előkészítés

A Belügyi Közlöny 2009. évi 5. számában jelent meg a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatásával kapcsolatos döntés-előkészítési feladatokról szóló 2/2009. (II. 27.) ÖM utasítás, mely a **döntés-előkészítőre** nézve **kötelező** érvényű.

Ezen utasítás szerint a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása előirányzat felhasználásával kapcsolatos döntés-előkészítő munka során az alábbi követelmények szerint kell eljárni:

1. A működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása (a továbbiakban: támogatás) azon települési önkormányzatok részére, amelyek működőképessége a költségvetési törvény 6. számú mellékletének 1. pontja alapján igénybe vehető támogatások mellett nem biztosítható, továbbá megyei önkormányzatoknak működőképességük megőrzéséhez javasolható.

2. A támogatással kapcsolatos döntés megalapozott előkészítése érdekében valamennyi támogatást igénylő helyi önkormányzat a költségvetési törvény 6. számú mellékletének 3. pontja szerinti Útmutató 1–7. mellékleteként megjelölt adatlapok kitöltésével, továbbá a gazdálkodását, likviditást veszélyeztető körülményeket bemutató hivatalos dokumentumok megküldésével mutatja be az önkormányzat pénzügyi helyzetét. A szükséges adatlapok kitöltésének hiányában kérelem miniszteri döntésre nem terjeszthető elő.

3. A támogatás ugyanazon helyi önkormányzat részére adott költségvetési éven belül csak egyszeri alkalommal

javasolható, kivéve, ha különös méltánylást érdemlő körülmény áll fenn.

4. Nem javasolható támogatás azon helyi önkormányzat részére, amelynél a működési hiány a gazdaságtalan feladatszervezésből, a működési kiadások elismerhetőnél nagyobb mértékéből adódik.

5. A döntés-előkészítés során kiemelt figyelmet kell fordítani:

- a) a működési célra igénybe vett hitel nagyságára;
- b) a feladatellátáshoz képest kiugró a létszám és személyi juttatásra;
- c) a képviselő-testület/közgyűlés, illetve az önkormányzati hivatal személyi és dologi jellegű kiadásainak indokolatlanul magas mértékére;
- d) az önként vállalt feladatok és/vagy az ezekhez kapcsolódó átadott pénzeszközök és a támogatásértékű kiadásokra;
- e) a felhalmozási bevételek és kiadások egyensúlyára;
- f) a racionálisabb feladatellátás érdekében tett önkormányzati lépésekre, a közoktatási intézményeinek kihasználtságára;
- g) a dologi kiadások tervezésére az esetlegesen jelentkező új szakfeladatok függvényében;
- h) a fennálló tartozások rendezése érdekében a helyi önkormányzat által elvárható intézkedések megtételére;

6. A helyi önkormányzatokat megillető támogatás összegéről az önkormányzati miniszter dönt.

7. A támogatást az önkormányzati miniszter célhoz, feladathoz is kötheti.

8. Az utasítás 7. pontja szerinti támogatás esetében a döntésről tájékoztató levélben az önkormányzati miniszter – a konkrét eset körülményeinek figyelembevételével – határozza meg az elszámolás módját és határidejét, visszatérítendő támogatás esetében a visszafizetés határidejét. Ezek hiányában a támogatás elszámolása a költségvetési beszámoló készítésével egyidejűleg történik.

9. A támogatási kérelmek benyújtása év közben folyamatos. A beérkezett kérelmekről az önkormányzati miniszter – az előre nem látható, soron kívüli döntést igénylő esetek kivételével – három ütemben dönt. Ezen ütemekben történő döntés-előkészítéshez, a támogatásról történő döntéshez a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatósága illetékes megyei szervezeti egységei által felülvizsgált

kérelmek Önkormányzati Minisztériumba történő beérkezésének utolsó határideje:

- I. ütem 2009. május 20.
- II. ütem 2009. szeptember 15.
- III. ütem 2009. november 27.

Az utolsó ütem határidejét követően beérkezett támogatási kérelmek – a különös méltánylást igénylő esetek kivételével – felülvizsgálat nélkül elutasításra kerülnek.

10. Az előirányzat felhasználásáról (a döntésekről és a még rendelkezésre álló előirányzatról) az Önkormányzati Minisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztálya naprakész nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a helyi önkormányzat nevét, az igényelt és a megítélt támogatás összegét.

11. Ez az utasítás a közzététele napján lép hatályba és 2009. december 31-én hatályát veszti.

A támogatási kérelmek, illetve az önkormányzat által kitöltött adatlapok nyilvántartásba vételét és felülvizsgálatát az Önkormányzati Minisztérium szakfőosztálya azok beérkezését követően elvégzi, majd elkészíti a szakmai szempontok szerint kialakított támogatási javaslatát. Szükség esetén egyeztet az Igazgatósággal, illetve az érintett önkormányzattal.

Finanszírozás

Az Önkormányzati Gazdasági Főosztály által elkészített előterjesztés alapján az önkormányzati miniszter dönt az egyes önkormányzatok támogatásáról. A jóváhagyott támogatás folyósítására a döntést követően soron kívüli, egy összegben kerül sor.

Elszámolás

Az önkormányzatok az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és a végrehajtására készített, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján az éves költségvetési beszámolóban teljesítik az elszámolásra vonatkozó kötelezettségüket.

Célhoz, illetve feladathoz kötött támogatás elszámolására a fenti rendelkezéseken túlmenően az önkormányzati miniszter által előírtak is irányadónak tekintendők.

No.	Megnevezés	2008. évi kölségvetési beszámoló szerinti tényadatok	2009. évi eredeti előirányzat	I. negyedév	Április	Május	Június	Első félév összesen a féléves beszámoló alapján	Teljesítés %
		1	2	3	4	5	6	7=3+...+6	8
	KIADÁSOK								
10	Személyi juttatás								
11	Munkaadókat terhelő járulékok								
12	Dologi kiadás								
13	Szociális kiadás								
14	Egyéb működési célú kiadás								
15	10 + ... 14 = működési kiadások								
16	Felújítás								
17	Beruházás								
18	16 + 17 = felhalmozási kiadás								
19	15 + 18 = kiadások együtt								
20	Finanszírozási műveletek (hiteltörlesztés...) – ebből működési célú hiteltörlesztés – ebből felhalmozási célú hiteltörlesztés – ebből függő kiadás								
21	(19+20) összes kiadások								
22	7-19 eltérése (+/-)								
23	9-21 eltérése (+/-)								

A táblázat kitöltését végezte:

Telefonszáma:

No.	Megnevezés	2008. évi kölsévetési beszámoló szerinti tényadatok	2009. évi eredeti előirányzat	I. negyedév	Április	Május	Június	Első félév összesen a féléves beszámoló alapján	Teljesítés %
		1	2	3	4	5	6	7=3+...+6	8
	KIADÁSOK								
10	Személyi juttatás								
11	Munkaadókat terhelő járulékok								
12	Dologi kiadás								
13	Szociális kiadás								
14	Egyéb működési célú kiadás								
15	10 + ... 14 = működési kiadások								
16	Felújítás								
17	Beruházás								
18	16 + 17 = felhalmozási kiadás								
19	15 + 18 = kiadások együtt								
20	Finanszírozási műveletek (hiteltörlesztés...)								
	– ebből működési célú hiteltörlesztés								
	– ebből felhalmozási célú hiteltörlesztés								
	– ebből függő kiadás								
21	(19+20) összes kiadások								
22	7-19 eltérése (+/-)								
23	9-21 eltérése (+/-)								

Dátum:

P. H.

..... jegyző

.....
polgármester

2. számú melléklet a 2/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz

Felhalmozási és tőkejellegű bevételek

No.	BEVÉTELEK	2007. évi költségvetési beszámoló adata	2008. évi költségvetési beszámoló adata	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat
1.	Támogatások (2+...+8)				
2.	– Címzett és céltámogatás				
3.	– Leghátrányosabb helyzetű kistérs. felzárkóztat. támogatása				
4.	– Fejlesztési és vis maior támogatás				
5.	ebből: működési c. vis maior tám.				
6.	– Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatása				
7.	– Központosított támogatásokból felhalm. célú				
8.	– Egyéb tám. felhalm. célú				
9.	Társ. gazd. és infrastr. szempontból elmaradott települések támogatása				
10.	Lakáshoz jutás támogatása (a 2007. évi költségvetésről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 3. számú mellékletének 10. pontja szerinti jogcím 2007. évi normatív hozzájárulás 100%-ával egyező összeg)				
11.	Megyei önk. SZJA bev.-ből felhalm.-i célú (22%)				
12.	Felhalmozási célú pénzeszköztétel, tám. értékű bev.				
13.	ebből: felh.-i c. fordított szakképzési támogatás				
14.	Magánszemélyek kommunális adója				
15.	Magánszem. által befizetett építm., telek- és luxusadó 20%-a				
16.	Felhalmozási és tőkejellegű bevételek				
17.	ebből: önkorm. lakásértékesítés bevétele				
18.	Államháztartáson kívülről származó befektetett pénzügyi eszközök kamata				
19.	Előző évi maradv., eredm. felhalmozási része				
20.	ebből: – 2006. és 2007. évi vis maior és közp. tám. maradványa				
21.	– lakásértékesítés elsz.-i számla egyenlege				
22.	Felhalmozási áfa-visszatérülés				
23.	Értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak áfája				
24.	Korábban nyújtott kölcsönök visszatérülése (csak fejlesztési célú)				
25.	Felhalmozási célú hitel, kötvény kibocsátás				
26.	Éven belüli lejáratú értékpapír visszaváltása (csak fejlesztési bevételből leköötött)				
27.	Bevételek összesen (1+9+10+11+12+14+15+16+18+19+22...+26)				
28.	ebből: működési célú kiadások finanszírozása				
	Előző évek fel nem használt maradv., eredménye				

No.	KIADÁSOK	2007. évi kölségvetési beszámoló adata	2008. évi kölségvetési beszámoló adata	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat
29.	Felújítások (áfával együtt)				
30.	ebből: – szakképzési tám-ból megvalósított felújítás				
31.	– közp. ei-ból és vis maior tám.-ból megv. felúj.				
32.	Beruházási kiadások (áfával együtt)				
33.	ebből: – szakképzési tám-ból megvalósított beruházás				
34.	– közp. ei-ból és vis maior tám.-ból megv. beruh.				
35.	Pénzügyi befektetések kiadásai				
36.	Felhalmozási célú pénzeszközátadás, tám. értékű kiadás				
37.	ebből: – lakáshoz jutás támogatása végleges jelleggel				
38.	– közp. ei-ból és vis maior tám-ból megv. átadás				
39.	Felhalmozási c. hitelvisszafiz., kötvényvisszavált.				
40.	Felhalmozási célú hitelek kamata				
41.	Értékesített tárgyi e. immat. javak áfabefizetése				
42.	Értékpapírok				
43.	Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása és visszafiz.				
44.	Felhalmozási célú tartalék				
45.	Saját rezsiz beruházás kiadásai				
46.	KIADÁSOK ÖSSZESEN (29+32+35+36+39+...+45)				
47.	Fedezet nélküli kötelezettségvállalások				

Dátum:

.....
kitöltést végezte

P. H.

.....
polgármester.....
jegyző

3. számú melléklet a 2/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz

Működési kiadások alakulása
szakfeladatonként

	2008. évi kötségvetési beszámoló szerinti tényadatok	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	Változás % (2009 eredeti ei./2008)
1. 55231-2 Óvodai intézményi közétkeztetés				
Létszám:				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen:				
2. 55232-3 Iskolai intézményi közétkeztetés				
Létszám:				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen:				
3. 55233-4 Kollégiumi intézményi közétkeztetés				
Létszám:				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
4. 63120 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása				
– Dologi kiadás				
5. 75115-3 Önkormányzati és többcélú kist. társ. igazgatási tev.				
Létszám:				
– Személyi juttatás ebből: képviselők tiszteletdíja				
– Munkaadót terhelő járulék ebből: tiszteletdíj utáni				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen :				
6. 75116-4 Települési és területi kisebbségi önkorm. igazgatási tev.				
– Dologi kiadás				

	2008. évi kötségvetési beszámoló szerinti tényadatok	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	Változás % (2009 eredeti ei./2008)
7. 75184-5 Város – és községgazdálkodási szolgáltatás				
Létszám:				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen:				
8. 75186-7 Köztemető-fenntartási feladatok				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
Összesen:				
9. 75187-8 Közvilágítási feladatok				
– Dologi kiadás				
10. 75192-2 Önkormányzatok, valamint többc. kist. társ. el- számolásai				
– Orvosi ügyelet támogatása				
– Egyéb...				
Összesen:				
11. 80111-5 Óvodai nevelés				
Létszám:				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen:				
12. 80112-6 Saj. nev. igényű gyerm. óvodai nevelése				
Létszám:				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen:				
13. 80121-4 Általános iskolai nappali rendszerű oktatás				
Létszám:				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen:				

	2008. évi kötségvetési beszámoló szerinti tényadatok	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	Változás % (2009 eredeti ei./2008)
14. 80122-5 Saj. nev. i. tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása				
Létszám:				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen:				
15. 80131-3 Alapfokú művészeti oktatás				
Létszám:				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen:				
16. 85121-9 Házi orvosi szolgálat				
Létszám:				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen:				
17. 85129-7 Védőnői szolgálat				
Létszám:				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen:				
18. 85323-3 Házi segítségnyújtás				
Létszám:				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen:				
19. 85325-5 Szociális étkeztetés				
– Dologi kiadás				

	2008. évi kötségvetési beszámoló szerinti tényadatok	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	Változás % (2009 eredeti ei./2008)
20. 85326-6 Nappali szociális ellátás				
Létszám:				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen:				
21. 85331-1 Rendszeres szociális pénzbeli ellátások				
– Időskorúak járadéka				
– Ápolási díj				
– Rendszeres lakásfenntartási támogatás				
– Rendszeres szociális segély				
– Adósságcsökkentési támogatás				
– Egyéb				
Összesen :				
22. 85332-2 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátások				
– Rendszeres gyermekvédelmi támogatás				
– Nevelési segély				
– Egyéb				
23. 85334-4 Eseti pénzbeli szociális ellátások				
– Eseti lakásfenntartási támogatás				
– Átmeneti segély				
– Temetési segély				
– Közgyógyigazolványok utáni befizetés				
– Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása				
– Egyéb eseti segélyezési formák				
Összesen:				
24. 85335-5 Eseti pénzbeli gyermekvédelmi ellátások				
– Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás				
– Egyéb				
25. 90211-3 Települési hulladékok kezelése, köztiszt. tev.				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen:				
26. 92181-5 Művelődési központok, – házak tevékenysége				
Létszám:				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen:				

	2008. évi kötségvetési beszámoló szerinti tényadatok	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	Változás % (2009 eredeti ei./2008)
27. 92312-7 Közművelődési, könyvtári tevékenység				
Létszám:				
– Személyi juttatás				
– Munkaadót terhelő járulék				
– Dologi kiadás				
– Átadott pénzeszközök				
Összesen:				
28. Céltartalék				
Ebből:				
– Államháztartási tartalék				
29. Működési célú hitel kamata				
30. Működési célú hitel visszafizetés				
Ebből:				
– Tényleges hitel-visszafizetési kötelezettség*				
– A forráshiány összege került működési hitelként megtervezésre				
31. Független, átfutó kiadások				
Létszám összesen:				
Működési célú kiadások összesen:				

Felhalmozási célú kiadások

	2008. évi kötségvetési beszámoló szerinti tényadatok	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi módosított előirányzat	Változás % (2009 eredeti ei./2008)
1. Beruházási kiadások finanszírozása				
2. Felhalmozási célú hitel visszafizetése				
3. Felhalmozási célú hitel kamata				
Felhalmozási célú kiadások összesen:				
Működési és felhalmozási célú kiadások összesen:				

A táblázat kitöltését végezte:, telefon:
(olvasható név) (körzetszámmal)

Dátum:

P. H.

.....
polgármester

.....
jegyző

* Kérjük megjelölni, hogy milyen típusú működési hitelről van szó!

4. számú melléklet a 2/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz

Önkormányzat neve:

Megye:

Lakosok száma (tárgyév január 1.) fő

1. Köztisztviselői illetményalap összege: Ft
2. a) 3 hónapra vagy ennél hosszabb időre lekötött tartós bankbetét összege: E Ft
- b) ebből felhalmozási célú: E Ft
- kötvénykibocsátásból származó E Ft

3. Beruházások, fejlesztések

a) Költségvetési rendeletben szereplő (még meg nem kezdett) fejlesztések, beruházások

adatok E Ft-ban

Beruházás megnevezése	Tervezett összköltsége	Megvalósítás forrásai
		címzett, céltám.:
		EU:
		decent. forrás:
		hitel:
		lakossági hozzájár.:
		egyéb:
		címzett, céltám.:
		EU:
		decent. forrás:
		hitel:
		lakossági hozzájár.:
		egyéb:
		címzett, céltám.:
		EU:
		decent. forrás:
		hitel:
		lakossági hozzájár.:
		egyéb:

b) Az önkormányzatnál folyamatban lévő, vagy adott évben befejezett fejlesztések, beruházások

adatok E Ft-ban

Beruházás megnevezése	Tervezett összköltsége	Megvalósítás forrásai	Kezdés időpontja	Befejezés időpontja
		címzett, céltám.:		
		EU:		
		decent. forrás:		
		hitel:		
		lakossági hozzáj.:		
		egyéb:		
		címzett, céltám.:		
		EU:		
		decent. forrás:		
		hitel:		
		lakossági hozzáj.:		
		egyéb:		
		címzett, céltám.:		
		EU:		
		decent. forrás:		
		hitel:		
		lakossági hozzáj.:		
		egyéb:		

4. Tartozások

a) Az önkormányzatnak van-e egy évet meghaladóan fennálló tartozása – nem pénzügyi intézet felé –.
(Röviden be kell mutatni a tartozás okát és összegét, illetve a tárgyévet terhelő fizetési kötelezettséget):

.....

b) Az önkormányzat pénzügyi intézet felé fennálló tartozásai

adatok E Ft-ban

Hitel/tartozás összege	Célja (fejlesztési, működési, folyószámla-hitelkeret, munkabér stb.)	2009. január 1-jén fennálló tartozás összege	2009. évet terhelő visszafizetési kötelezettség (tőke+kamatok)	Lejárat

7.

a) Az önkormányzat költségvetési szerveinek bemutatása (szükség esetén a táblázat további sorokkal bővítendő):

No.	Intézmény neve	PIR-törzsszám	Gazdálkodási jogkör	Önállóan fenntartott*		Társulás által fenntartott*		Társulásban részt vevő önkormányzatok
				igen	nem	igen	nem	
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								

* A megfelelő oszlopban x-szel jelölendő.

b) Az önkormányzat pénzügyi-gazdasági helyzetének stabilizálása, a működési forráshiány megszüntetése érdekében tervezett racionalizálási intézkedések rövid ismertetése:

.....

.....

.....

.....

....., 2009.

P. H.

.....
polgármester

.....
jegyző

5. számú melléklet a 2/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz

Bevételek és kiadások összesített teljesítése és előirányzata

No.	BEVÉTELEK	2007. évi tény	2008. évi tény	2009. évi terv	No.	KIADÁSOK	2007. évi tény	2008. évi tény	2009. évi terv
	2.	3.	4.	5.		2.	3.	4.	5.
1.	Intézményi működési bevételek				29.	Működési kiadások (30+31+32+37+38)			
2.	ebből: – felhalmozási áfa-visszatérülés								
3.	– ért. t. eszk. és immat. javak áfája				30.	– személyi juttatások			
4.	– áh-on k. sz. befekt. pü-i eszk. kamata				31.	– munkaadókat terhelő járulékok			
5.	Önkormányzatok sajátos mük. bevételei				32.	– dologi kiadások			
6.	ebből: – illetékek, helyi adók				33.	ebből:			
7.	Felhalmozási és tőkejellegű bevételek					– ért. tárgyi eszközök és immateriális javak áfabefizetése			
8.	Önkormányzatok költségvetési támogatása (9+...+15)				34.	– működési célú hitelek kamatai			
9.	– normatív állami hozzájárulás								
10.	– központosított előirányzatok				35.	– fejlesztési célú hitelek kamatai			
11.	– felhalmozási célú támogatások				36.	ebből: 1990. dec. 31. előtti hitel kamata			
12.	– működéséptelenné vált önkorm. tám.								
13.	– kieg. hj. a helyi önk. bérkiadásaihoz				37.	– társadalom- és szociálpolitikai juttatások			
14.	– normatív, kötött felhasználású támogatások és színházak támogatása				38.	– működési célú pénzeszközátadás, egyéb juttatások			
15.	– egyéb központi támogatások				39.	Felújítás			
16.	Működési célú pénzeszközátvétel, tám.ért.bev.				40.	Beruházási kiadások			
17.	ebből: OEP-finanszírozás				41.	Pénzügyi befektetések kiadásai			
18.	Felhalmozási célú pénzeszközátvétel, tám. ért. bev.				42.	Felhalmozási célú pénzeszközátvétel, tám. ért. kiad.			
19.	Hitel, kötvény (20+21)				43.	Hitelvisszafizetés, kötvényvisszaváltás (44+45)			
20.	– működési célú hitel, kötvénykibocsátás				44.	– működ. c. hitelvisszafiz., kötvényvisszav.			
21.	– felhalmozási c. hitel, kötvénykibocsátás				45.	– felhalm. c. hitelvisszafiz., kötvényvisszav.			
22.	Éven belüli lejáratú értékpapírok visszaváltása				46.	ebből: 1990. dec. 31. előtti hitel			

No.	BEVÉTELEK	2007. évi tény	2008. évi tény	2009. évi terv	No.	KIADÁSOK	2007. évi tény	2008. évi tény	2009. évi terv
23.	Előző évi pénzmaradvány, eredmény				47.	Éven belüli lej. értékpapírok vásárlása			
24.	ebből: felhalmozási célú maradvány				48.	Tervezett maradvány, eredmény, tartalék			
						ebből: államháztartási céltartalék			
25.	Korábban nyújtott kölcsönök visszatérülése				49.	Kölcsönök			
26.	Kiegészítő, függő, átfutó bevételek				50.	Kiegészítő, függő, átfutó kiadások			
27.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1+5+7+8+16+18+19+22+23+25+26)				51.	KIADÁSOK ÖSSZESEN (29+39+40+41+42+43+47+48+49+50)			
28.	ebből: vállalkozási bevételek összesen				52.	ebből: vállalkozási kiadások összesen			

A táblázat kitöltését végezte: , telefon: (körszetszámmal)

Dátum:

P. H.

.....
polgármester
.....
jegyző

6. számú melléklet a 2/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz

Tájékoztató adatok

Sorsz.	Megnevezés	Mérték- egység	2007. évi tény	2008. évi tény	2009. évi terv		
1.	2.	3.	4.	5.	6.		
I.	Polgármester jogállása, juttatásai						
	a)	Főállású polgármester					
		– rendszeres személyi juttatásai összesen	E Ft				
		– nem rendszeres személyi juttatásai	E Ft				
		– költségterítés összesen					
	b)	Társadalmi megbízatású polgármester					
		– rendszeres személyi juttatásai összesen	E Ft				
		– nem rendszeres személyi juttatásai	E Ft				
		– költségterítés összesen					
	II.	Teljes munkaidőben foglalkoztatott					
a)		Önkormányzati köztisztviselők összesen					
		– rendszeres személyi juttatások összesen	E Ft				
		– nem rendszeres személyi juttatások	E Ft				
		– munkajogi létszám	fő				
b)		Önkormányzati közalkalmazottak összesen					
		– rendszeres személyi juttatások összesen	E Ft				
		– nem rendszeres személyi juttatások	E Ft				
		– munkajogi létszám	fő				
c)		Rendvédelmi szervek összesen					
		– rendszeres személyi juttatások összesen	E Ft				
		– nem rendszeres személyi juttatások	E Ft				
		– munkajogi létszám	fő				
III.		Részmunkaidőben foglalkoztatottak					
		a)	Önkormányzati köztisztviselők összesen				
			– rendszeres személyi juttatások összesen	E Ft			
			– nem rendszeres személyi juttatások	E Ft			
			– munkajogi létszám	fő			
		b)	Önkormányzati közalkalmazottak összesen				
	– rendszeres személyi juttatások összesen		E Ft				
	– nem rendszeres személyi juttatások		E Ft				
	– munkajogi létszám		fő				
	c)	Rendvédelmi szervek összesen					
		– rendszeres személyi juttatások összesen	E Ft				
		– nem rendszeres személyi juttatások	E Ft				
		– munkajogi létszám	fő				

Sorsz.	Megnevezés	Mérték- egység	2007. évi tény	2008. évi tény	2009. évi terv
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Ellátottsági mutatók				
	<i>a)</i> óvoda				
2.	– férőhelyek száma	db			
3.	– férőhely kihasználtsága	%			
4.	– óvodai csoportok száma	db			
	<i>b)</i> általános iskola				
5.	– tanulók száma	fő			
6.	– tanulócsoportok száma	db			
7.	– egy pedagógusra jutó tanuló	fő			

P. H.

.....
polgármester

.....
jegyző

7. számú melléklet a 2/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz

Működési célú pénzeszközáradás, illetve támogatásértékű kiadás nem kötelező önkormányzati feladatokhoz

No.	KIADÁSOK	2008. évi tény	2009. évi tervezett	2009. évi módosított
1.	Működési célú pénzeszk. átadás, támogatásértékű kiadás nem kötelező önkormányzati feladatokhoz			
	Tételes felsorolás			
	*			
	*			
	*			
	*			

Dátum:

P. H.

.....
 polgármester

.....
 jegyző

**Az önkormányzati miniszter
3/2009. (II. 27.) ÖM
utasítása
a miniszter fejlesztési tanácsokban történő
képviseléről**

A miniszteri képviselők az Országos Területfejlesztési Tanácsban, a kiemelt térségi tanácsokban és a regionális fejlesztési tanácsokban történő biztosítása érdekében a következő utasítást adom ki:

1. Az Országos Területfejlesztési Tanács, a regionális fejlesztési tanácsok, valamint a Balaton Fejlesztési Tanács és a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanács, továbbá a többi kiemelt térségi fejlesztési tanács (a továbbiakban együtt: tanács) által megküldött, azok napirendjén szereplő ülésanyagokat a közjogi és koordinációs szakállamtitkár véleményezésre megküldi a minisztérium szakállamtitkárainak.

2. A közjogi és koordinációs szakállamtitkár az 1. pont szerinti ülésanyagokat – érintettségük esetén – az általa irányított hivatali egységeknek és a minisztérium nem szakállamtitkár által irányított hivatali egységeinek, valamint a miniszter által irányított önálló szervezeteknek is megküldi.

3. A tanács ülésanyagai tekintetében az Önkormányzati Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatának a tárcaanyagok véleményeztetésére, az egységes tárcaálláspontra kialakítására, valamint a felkészítés rendjére vonatkozó szabályokat kell megfelelően – az utasításban foglalt eltérésekkel – alkalmazni.

4. A minisztert

a) az Országos Területfejlesztési Tanácsban – állandó megbízottként – a közjogi és koordinációs szakállamtit-

kár, akadályoztatása esetén a miniszter által esetileg megbízott vezető beosztású köztisztviselő,

b) a Balaton Fejlesztési Tanácsban a miniszter által – állandó megbízottként – kijelölt szakértő, akadályoztatása esetén a miniszter által esetileg megbízott vezető beosztású köztisztviselő,

c) a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanácsban – állandó megbízottként – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, akadályoztatása esetén a miniszter által esetileg megbízott vezető beosztású köztisztviselő,

d) a regionális fejlesztési tanácsokban az államtitkár által – a közjogi és koordinációs szakállamtitkár javaslatára – esetileg megbízott vezető beosztású köztisztviselő,

e) a többi kiemelt térségi fejlesztési tanácsban az államtitkár által – a közjogi és koordinációs szakállamtitkár javaslatára – esetileg megbízott vezető beosztású köztisztviselő

[a továbbiakban a)–e) pont együtt: miniszteri képviselő] képviseli.

5. A közjogi és koordinációs szakállamtitkár a 3. pontban foglaltaknak megfelelően – a Jogi Főosztály közreműködésével – a szakterületi észrevételek alapján gondoskodik az egységes tárcaálláspontra kialakításáról.

6. A miniszteri képviselő a 3. pont szerinti felkészítésnek megfelelően a valamennyi szakterület észrevétele alapján kialakított egységes tárcaálláspontra képviseli a tanácsban.

7. Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Gyenesei István s. k.,
önkormányzati miniszter

Az önkormányzati miniszter**4/2009. (II. 27.) ÖM****utasítása****a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának
rendjéről**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 49. §-ának *o*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az Áht. 24. §-ának (9) bekezdésében foglaltakra – a pénzügyminiszterrel egyetértésben az alábbi utasítást adom ki.

I. Általános rendelkezések

1. *a*) Az utasítás hatálya kiterjed a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény XI. fejezetére, valamint az előirányzat-maradványok tekintetében a korábbi költségvetési törvények érintett előirányzataira, jelen utasításban – államháztartási azonosító számmal, elnevezéssel – nevesített valamennyi fejezeti kezelésű előirányzatra, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 46. §-a alapján év közben megállapított előirányzatokra is.

b) Jelen utasítás tartalmazza az előirányzat-felhasználás célját, a támogatásokkal összefüggő egyes pénzügyjogi követelményeket, a felhasználás ellenőrzésére vonatkozó szabályokat, az előirányzat feletti rendelkezési jogosítványokat.

A fejezeti kezelésű előirányzatok terhére kezelési költség csak abban az esetben számítható fel, ha a fejezeti kezelésű előirányzatból megvalósított pályázati, támogatási feladatellátást, előirányzat-kezelést az Önkormányzati Minisztérium (továbbiakban: ÖM) végrehajtó szervezet bevonásával látja el. A kezelési költség éves összege nem haladhatja meg a pályázatkezelési feladatellátásnál az összes kezelésre átvett módosított éves előirányzat összegének az 5%-át, melynek pontos összegéről az ÖM-nek a végrehajtó szervezettel kötendő szerződésében kell megállapodni. Pályázatkezelési, előirányzat-kezelési feladatokon túlmenő feladatellátás tekintetében a felek szerződés-kötés keretében állapodhatnak meg.

c) Fejezeti kezelésű előirányzat a Magyar Köztársaság mindenkorai költségvetési törvényében az ÖM fejezet 12. címében jóváhagyott fejezeti kezelésű előirányzataiban jóváhagyott feladatok finanszírozására szolgál, mely szerződés keretében, valamint előirányzat-módosítás végrehajtása mellett használható fel. Amennyiben a konkrét feladat lebonyolítására központi költségvetési szerv keretei között kerül sor (előirányzat módosítását követően), úgy a kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, utalványozás rendjére az intézmény hatályos belső szabályzatai az irányadók.

d) A fejezeti kezelésű előirányzatok cél szerinti felhasználása során felmerülő rendelkezésre tartási díj az érintett előirányzatsoron érvényesíthető.

e) Jelen utasításban nem szabályozott kérdésekben az Áht. és az Ámr., valamint a jelen utasításban szabályozott fejezeti kezelésű előirányzatok támogatási rendjéről szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

Értelmező rendelkezések**2. Az utasítás alkalmazásában**

a) *kötelezettségvállalás*: az Ámr. 134. §-ának (1)–(8), (11), illetve (13)–(15) bekezdésében szabályozott tevékenység;

b) *kötelezettségvállaló*: az Ámr. 134. §-ának (1) bekezdésében meghatározott tevékenységet végző személy, a feladatot csak az ÖM-mel állami vezetői szolgálati jogviszonyban álló állami vezető és az ÖM-mel közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselő láthatja el jelen utasításban – a konkrét fejezeti kezelésű előirányzat megjelölésénél – megfogalmazott kivételek figyelembevételével.

c) *kötelezettségvállalás dokumentuma*: az Ámr. 2. §-ának 67. pontjában meghatározott dokumentumok;

d) *pénzügyi ellenjegyzés*: az Ámr. 134. § (9) bekezdésének *a*)–*b*) pontjaiban szabályozott tevékenység, mely tevékenységet a pénzügyi ellenjegyzésre alkalmas formában előkészített szerződés és valamennyi ellenjegyzéshez szükséges irat beérkezésétől számított 10 munkanapon belül kell elvégezni;

e) *pénzügyi ellenjegyző*: az Ámr. 134. §-a (9) bekezdésének *a*)–*b*) pontjaiban szabályozott tevékenységet végző személy, a feladatot csak az ÖM Pénzügyi Erőforrás-gazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: PEF) vezetője, illetve az általa írásban megjelölt személy láthatja el oly módon, hogy az ellenjegyzést megelőzően meggyőződik arról, hogy a kiadási előirányzat rendelkezésre áll e. Ha az előirányzat rendelkezésre áll, a szerződésre/okmánya ráírja „A pénzügyi fedezet rendelkezésre áll”;

f) *jogi ellenjegyzés*: a jelen utasítás hatálya alá tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásával megkötésre kerülő szerződéseknek a polgári jogi és államháztartási jogszabályoknak való megfelelési vizsgálata, ideértve az Ámr. 134. §-a (9) bekezdésének *c*) pontjában szabályozott tevékenységet, mely tevékenységet a jogi ellenjegyzésre alkalmas formában előkészített szerződés és valamennyi ellenjegyzéshez szükséges irat beérkezésétől számított 10 munkanapon belül kell elvégezni;

Jóváhagyott támogatási mintaszerződéstől eltérő szerződés megkötése (módosítása) során kötelező jogi ellenjegyzés alkalmazása. A mintaszerződés alapján megkötött szerződés módosítása – ha az a mintaszerződés tartalmát érintő változást eredményezne – jogi ellenjegyzéshez kötött. A mintaszerződés tartalmát nem érintő módosítás esetén jogi ellenjegyzés nem szükséges;

g) *jogi ellenjegyző* a támogatási mintaszerződéstől eltérő szerződés esetén:

ga) *a nettó 10 M Ft összeghatárt el nem érő szerződéseknél, kivéve a megbízási szerződéseket és a gc) alpont hatálya alá tartozó szerződéseket*: PEF főosztályvezető által kijelölt PEF jogi végzettségű köztisztviselője;

gb) *a nettó 10 M Ft összeghatárt elérő, illetve azt meghaladó összegű szerződéseknél, illetve összeghatártól függetlenül a megbízási szerződéseknél*: ÖM Jogi Főosztály (a továbbiakban: JOF) vezetője, a JOF vezetője által kijelölt a JOF állományába tartozó vezető, illetve munkatárs, az ÖM Szerződés-előkészítő és Peres Képviselői Osztály (továbbiakban: SZPKO) vezetője és ezen osztály jogtanácsosai, az SZPKO feladat- és hatáskörében megbízási jogviszony alapján közreműködő ügyvédek.

gc) *a sportszakállamtitkár felügyelete alá tartozó előirányzatok esetében bruttó 50 M Ft összeghatár alatt a szerződéseknél, kivéve a megbízási szerződéseket*: a közjogi és koordinációs, valamint a sportszakállamtitkár által közösen kijelölt jogi végzettségű munkatárs vagy a gb) pontban meghatározott ügyvédek.

hd) *szakmai teljesítés igazolása*: az Ámr. 135. §-ának (1) bekezdésében előírt és a (3) bekezdésében szabályozott tevékenység;

ie) *szakmai teljesítést igazoló személy*: az Ámr. 135. §-ának (1) bekezdésében előírt és a (3) bekezdésében szabályozott tevékenység (szakmai feladatellátás, pénzügyi elszámolás megalapozottságának) ellátására felhatalmazott munkatárs, akinek feladatkörét jelen utasítás határozza meg.

A feladatot csak az ÖM-mel közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselő láthatja el az alábbi fejezeti kezelésű előirányzatok kivételével: „Lakbértámogatás”, „Turisztikai cél-előirányzat”, „Távhőszolgáltatás korszerűsítése és kompenzáció”, „Állami támogatású bérlakásprogram, „Lakóépületek és környezetük felújításának támogatása”, „Sportlétesítmények PPP konstrukcióban történő fejlesztése”, „Szabadidősport támogatása”, „Stratégiai és sporttudományi innovációs folyamatok működtetése és projektjei” – előirányzatai.

Jelen utasításban meghatározott esetekben a „Lakbértámogatások”, az „Állami támogatású bérlakásprogram” és a „Lakóépületek és környezetük felújításának támogatása” felett szakmai teljesítésigazolásra jogosult az Építési Minőség-ellenőrző Innovációs Kht. (a továbbiakban: ÉMI Kht.) vezetője vagy az általa írásban felhatalmazott munkatárs. Az ÉMI Kht. bevonásával felhasznált támogatások ÖM-en belüli szakmai teljesítés igazolásáért az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár vagy az általa megbízott vezető állású közszolgálat jogviszonyban álló köztisztviselő a felelős. (Munkakör-összevonás esetén vagy a munkakört betöltő személy távozása után, de még az érintett munkakör betöltése előtt, a kötelezettségvállalónak kell kijelölnie az új munkakört, vagy a szakmai teljesítésigazolást elvégző természetes személyt, melyről az érvényesítőt, utalványozót, utalvány-ellenjegyzőt még a ki-

fizetés megtörténte előtt írásban értesítenie kell. Fentiek hiányában a kötelezettségvállaló látja el a szakmai teljesítésigazolás feladatát is.);

jj) *érvényesítés*: az Ámr. 135. §-ának (3) bekezdésében szabályozott tevékenység;

kk) *érvényesítő*: a kifizetések lebonyolítását végző szervezeti egységek azon írásban kijelölt munkatársai, akik az Ámr. 135. §-ának (4) bekezdésében előírt feltételeknek megfelelnek és az Ámr. 135. §-ának (3) bekezdésében szabályozott tevékenységet végzik;

ll) *utalványozás ellenjegyzése*: az Ámr. 137. §-ában szabályozott tevékenység;

mm) *utalvány ellenjegyzője*: az Ámr. 137. §-ának (1) bekezdésében meghatározott személy;

nn) *utalványozás*: az Ámr. 136. §-ában szabályozott tevékenység;

oo) *utalványozó*: az Ámr. 136. §-ának (1)–(2) bekezdésében meghatározott személy;

pp) *összeférhetlenségi szabály*: A kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző, illetőleg az utalványozó és az utalvány-ellenjegyző, valamint pénzügyi ellenjegyző és a jogi ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – azonos személy nem lehet. Kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási, utalvány ellenjegyzési feladatot nem végezheti az a munkatárs, aki ezt a tevékenységet a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény 685. § b) pontja szerint közeli hozzátartozója vagy maga javára látja el. Összeférhetlenséget kell bejelentenie a kötelezettségvállalónak, szakmai teljesítésigazolást végzőnek, ha az általa kötendő vagy általa igazolandó szerződésben szereplő szervezettel munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ott költségtérítéssel járó tisztséget tölt be, vagy azon szervezetnél vezető állású tisztségviselő, vagy döntést hozó feladatkört lát el;

qq) *Támogatási mintaszerződés*: az előirányzatok rendeltetésével összhangban meghatározott célokra és jogcímekre megfelelő tartalommal a területért felelős szakmai szervezeti egységek, a szervezeti egység által felkért közreműködő szervezet által előkészített a JOF által jogilag ellenjegyzett és a PEF vezetői által oldalanként szignált, a közjogi és koordinációs szakállamtitkár által jóváhagyott minta szerint aláírásra kerülő szerződés. Pályázati eljárásoknál mintaszerződés alkalmazása kötelező, kivéve, ha a miniszter egyedi szerződés megkötését engedélyezi. A szerződésekről a kötelezettségvállalásért felelős szakterület nyilvántartást vezet és a bizonylat megőrzési szabályoknak megfelelően azok megőrzéséről gondoskodik. A szerződések nyilvántartásba vételét követően a szakterületnek egy-egy eredeti példányt meg kell küldenie a PEF-ra és JOF-ra.

rr) *Végrehajtó/Közreműködő szervezet, (a továbbiakban végrehajtó szervezet)*: Az ÖM az egyes fejezeti kezelésű előirányzatainak pályázat-, támogatás-előkészítési, szerződéskötési, pályázat-, támogatáskezelési és a feladatteljesítéssel összefüggő szakmai teljesítésigazolás, valamint

szakmai, műszaki, pénzügyi ellenőrzési, továbbá pénzügyi és számviteli feladatait – amennyiben fejezetben belül nem, vagy aránytalanul magasabb ráfordítással oldható meg, szerződés/megállapodás alapján – végrehajtó szervezetre írásban ruházhatja át a végső felelősség megtartása mellett.

Az átruházott feladatokat ellátó végrehajtó szervezet – az átruházás szabályai szerint – részt vehet az ÖM minisztere (a továbbiakban: miniszter) által meghatározott egyes előirányzatok terhére meghirdetett pályázatok keretében megítélt támogatások pénzügyi lebonyolításában, továbbá e tevékenységük keretében elláthatják különös tekintettel az alábbi pénzügyi és számviteli feladatokat:

ra) a benyújtott elszámolások, számlák vagy egyéb gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatok vizsgálata annak alátámasztására, hogy azok megfelelnek a szerződéses feltételeknek, a költségek elszámolhatóak, megfelelnek a hazai és közösségi előírásoknak;

rb) a kedvezményezettek támogatásra jogosult költségeinek összesítése, valamint a támogatás teljes összegének kifizetéséhez szükséges dokumentumok előkészítése;

rc) rendelkezés adott intézkedésre nyitott forintlebonnyolítási (bank) számla felett;

rd) a támogatás – a kedvezményezettet illető – igazolt összegének átutalására vonatkozó megbízásnak a Magyar Államkincstár részére történő továbbítása;

re) az ÖM-mel vagy az ÖM által kijelölt szervezettel a helyszíni ellenőrzések végzése a projekt pályázatásának és pénzügyi lebonyolításának megvalósítására vonatkozóan;

rf) az ÖM felelősségi körébe tartozó fejezeti kezelésű előirányzat számviteli nyilvántartásainak vezetése, negyedéves mérlegjelentés, féléves, éves beszámoló készítése, éves beszámoló könyvvizsgálóval való auditáltatása;

rg) a saját szervezetére vonatkozó, az ÖM által jóváhagyott finanszírozási és ellenőrzési szabályzatok elkészítése;

rh) az ÖM által meghatározott, továbbá a pályázatok lebonyolítása során felmerült rendszeres és eseti jellegű adatszolgáltatási igény teljesítése;

ri) az adatkezeléssel kapcsolatosan a jogszabályokkal és a tényleges működéssel összhangban lévő, a pályázati adat- és dokumentumkezelés, feldolgozás, továbbítás és nyilvántartás folyamatát szabályozó eljárás rendjének írásban történő kidolgozása, különös tekintettel a pályázatokkal kapcsolatos adatok, információk és dokumentumok kezelésére vonatkozó, aktualizált informatikai biztonsági szabályzatra;

ri) a kedvezményezett által elkövetett szerződésesszégéből és visszafizetési kötelezettséggel nyújtott támogatásokból eredő követelések kezelése;

s) Az előirányzatkezelés / támogatás teljes kezelési költsége: fedezetet nyújt a pályázat, támogatás előkészítésével, és jogi ellenjegyzésével, nyilvántartásával, pályázat-, támogatás kezeléssel, az előirányzat működtetésével, felhasználásával, szerződések előkészítésével, nyilvántartá-

sával, könyvvezetésével, a pályázatok szakmai, műszaki és pénzügyi (elszámolásainak, beszámolóinak) ellenőrzésével kapcsolatban felmerülő személyi és tárgyi kiadásaira, költségeire;

t) behajthatatlan követelés: fejezeti kezelésű előirányzatot érintő követelés akkor írható le, ha a követelés behajthatatlanná válik. Behajthatatlan követelésnek az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 5. §-ának 3. pontja szerinti követelés minősül. A behajthatatlan követelés csak miniszteri engedély alapján írható le. Behajthatatlan követelést a könyvviteli mérlegben nem lehet kimutatni, azt hitelezési veszteségként a saját tőkével szemben le kell írni;

u) követelések értékelése: a követelések értékelését az ÖM számviteli politikájában meghatározott módon kell elvégezni.

II. Az előirányzatok rendeltetésszerű felhasználásával, támogatási szerződések tartalmával összefüggő lényeges előírások

3. *a)* A kötelezettségvállaló gondoskodik az előirányzat – felhasználási céljainak, jogcímeinek megfelelő – felhasználásáról. A kötelezettségvállaló a kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódó naprakész nyilvántartást köteles vezetni. A fejezeti kezelésű előirányzat kezelésével megbízott szervezeti egységnek olyan analitikus nyilvántartást kell vezetni a kötelezettségvállalásokról előirányzatonkénti bontásban, amely biztosítja a PEF vagy az ÖM által megbízott végrehajtó szervezet által vezetett kötelezettségvállalási nyilvántartás egyeztetési lehetőségét, és lehetővé teszi a szakmai teljesítés igazolás megtörténtének mindenkoros tételes ellenőrzését. A pénzügyi feladatokat ellátó szervezeti egység/szervezet (a PEF vagy a végrehajtó szervezet) és a szakmai szervezeti egységek által vezetett kötelezettségvállalásokat negyedévente, legkésőbb a tárgynegyedévet követő hónap utolsó napjáig az érintett szervezeti egységeknek, szervezeteknek egyeztetni kell, az egyeztetés tényét, eredményét mindkét fél részéről aláírt kimutatáson dokumentálni szükséges. A kötelezettségvállalás eredeti dokumentumaiból (azok kötelező mellékleteivel együtt) egy-egy példányt, a dokumentumokban bekövetkező változásokat és a kötelezettségvállalás esetleges meghiúsulását, az érvénybelépést követő 8 napon belül kell a PEF-nek az érintett szakterület vezetőjétől megkapnia, kivéve azon esetet, ha a fejezeti kezelésű előirányzatot teljes jogkörrel végrehajtó/közreműködő szervezet kezeli. Ez utóbbi szabály nem vonatkozik a miniszter által nyújtott egyedi támogatási döntésekkel hozott, kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódó eredeti dokumentumokra, illetve azokban bekövetkezett változásokra.

Az ÖM fejezeti kezelésű előirányzatai kizárólag a költségvetési vagy más szakterülettel összefüggő törvényben, illetve alacsonyabb szintű jogszabályban meghatározott

célokra használhatók fel. A kötelezettségvállaló felelőséggel tartozik az előirányzat terhére történő felhasználás cél- és szabályszerűségének betartásáért és betartatásáért, a támogatási források hatékony felhasználásáért.

b) Az előirányzat feletti szakmai felügyeletet gyakorló szervezeti egységnek/szakállamtitkárságnak – az éves beszámoló elkészítéséhez – a tárgyévét követő év február 20-ig szöveges értékelést kell adnia a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról. Ugyancsak tájékoztatni kell a PEF fősztályvezetőjét az általa meghatározott időpontig a zárszámadási eljárás keretében – a Pénzügyminisztérium által meghatározott követelmények figyelembevételével – a megvalósított szakmai célokról, illetve a fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési alapokmányokban nevesített feladatainak végrehajtásáról. Az éves beszámoló és a zárszámadás tartalmára vonatkozó követelményekről a PEF fősztályvezetője az érintett szakterületeket előzetesen tájékoztatja.

Az előirányzat feletti szakmai felügyeletet gyakorló szervezeti egységnek a kötelezettségvállalással nem terhelt, illetve szerződéssel lekötött maradványokat – a tárgyévét követő év január 31-éig – írásban kell egyeztetni a PEF fősztályvezetője által kijelölt ügyintézőkkel.

A PEF a beérkezett beszámolókat értékeli, megfelelőségük esetén azokat elfogadja. Amennyiben a szöveges értékelés nem felel meg az éves beszámoló, illetve zárszámadás tartalmára vonatkozó szabályoknak, a beszámolásra kötelezett a PEF felhívását követő 5 napon belül pontosítja, illetve azt újra megküldi a PEF-nek.

4. A fejezeti kezelésű előirányzatok maradványai felhasználása az Áht. 24/B. § (4) bekezdésében és az Ámr. 57/A. §-ában foglalt időpont figyelembevétele alapján történik. A fejezeti kezelésű előirányzatoknak az éves beszámolóban szereplő maradványa a következő évben – a PEF fősztályvezetőjének hatáskörében elvégzett előirányzat-módosítás után – változatlan rendeltetéssel, az előző évben keletkezett, de pénzforgalmilag csak a következő évben teljesülő kötelezettségvállalások teljesítésére – a pénzügyminiszter által jóváhagyott összeg erejéig – használható fel. Az előirányzat-maradvány felhasználására ugyanazok az eljárási szabályok vonatkoznak, mint az eredetileg megállapított előirányzatra.

5. A fejezeti kezelésű előirányzatokat érintő, esetlegesen szükségessé váló előirányzat-átcsoportosításokra az Ámr. 46–49. §-ában meghatározottak szerint kerülhet sor.

6. a) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, a tárgyévi fejezeti kezelésű előirányzat terhére csak akkor vállalható kötelezettség, ha a szakmai és pénzügyi teljesítés ezen utasításban meghatározott finanszírozási formák tekintetében a tárgyévét követő év június 30-áig megtörténik. [Ámr. 57/A. § (1) bek.]

b) Az Áht. 12/B. §-ában meghatározott hosszú távú kötelezettségvállalásra a hosszú távú kötelezettségek vállalásának egyes szabályairól szóló 24/2007. (II. 28.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kerülhet sor.

c) A PEF fősztályvezetője köteles gondoskodni a fejezeti kezelésű előirányzatokat érintő hosszú távú kötelezettségvállalások összesítéséről, nyilvántartásáról és annak negyedévenkénti, legkésőbb a tárgynegyedévet követő 30 napon belül a Kincstár felé való jelzéséről, továbbá köteles a Kincstár felé bejelenteni a hosszú távú kötelezettségvállalás alapját jelentő szerződést, legkésőbb a megkötés napját követő 15 napon belül.

d) A sportszakállamtitkár a Sporttevékenység támogatása – az alcímhez tartozó előirányzatoknál – alcímnél, a támogatási szerződések esetében – a 2010. évi költségvetés terhére – összesen 400 millió forintig saját hatáskörben vállalhat tárgyéven túli kötelezettséget a PPP-finanszírozású kötelezettségek kivételével.

7. A fejezeti kezelésű előirányzatok támogatási rendjéről szóló jogszabályokban meghatározott tevékenységek ellátását FEUVE keretében kell ellenőrizni. Az ellenőrzési rendszernek különös tekintettel ki kell terjednie az Áht. 13/A. és 15. §-ában, valamint az Ámr. 81. §, 83–84. § és 87. §-ában foglalt tevékenységek, ellenőrzési feladatok betartását.

8. Az ÖM fejezetéhez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok közül a pályázati rendszer keretében történő felhasználás alá eső fejezeti kezelésű előirányzatok vonatkozásában az Ámr. 79. § (2) bekezdés, a 83. § (2) bekezdés b), c) és j) pontjai, 85. § (2) és (7) bekezdései, a 87. § (7) és (8) bekezdései és a 90. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak kell eleget tenni.

III. A támogatási szerződések megkötésének további feltételei, támogatások folyósítása, az ellenőrzési rendszer működtetése

9. a) A támogatási szerződések megkötésének további feltétele, hogy a támogatott juttassa el a támogató és a végrehajtó szervezet részére az alábbi okiratokat:

– a szervezet képviselőjének közjegyzői okiratba foglalt aláírási címpéldányát, továbbá

30 napnál nem régebbi:

– a kedvezményezett jogi státuszáról, működésének igazolásáról szóló okiratot, vagy annak másolatát.

– az Áht. 15. §-át figyelembe véve – a támogatott által a rendezett munkaügyi feltételek igazolására alkalmas iratokról szóló 1/2006. (II. 2.) FMM rendelet szerinti igazolást,

– köztartozásról szóló nemleges adóhatósági igazolást,

– áfa levonásáról szóló nyilatkozatot,

– a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényben előírt összeférhetetlenségről szóló nyilatkozatot,

– az állami sportcélú támogatások felhasználásáról és elosztásáról szóló 2/2009. (I. 16.) ÖM rendelet 6. § (2)–(3) bekezdéseiben előírt okiratok.

E dokumentumok a támogatási szerződés elengedhetetlenül szükséges kötelező mellékleteit képezik.

A támogatások folyósítását a Támogató (amely lehet az ÖM, vagy az ÖM által megbízott vagy jogszabály által kijelölt szervezet) vagy az általa megbízott végrehajtó szervezet végzi a támogatási szerződésben meghatározottak szerint.

A támogatás folyósításának feltétele az utófinanszírozott támogatás alá nem eső támogatások esetében – az azonnali beszedésre vonatkozó banki felhatalmazó levél (az Ámr. 83. § (2) bekezdés *f*) pontjában és 87. § (4) bekezdésében meghatározott esetekre), illetve a támogatási rendeletben előírt más elfogadható biztosíték megléte.

Nem folyósítható támogatás az Áht.-ban, Ámr.-ben, jelen utasításban vagy ezen utasításban nevesített fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló más jogszabályokban (ún.: támogatási rendeletekben) megfogalmazott tiltó feltételek fennállása esetén.

b) Támogatási szerződésben szereplő összeg folyósítására a szerződésben rögzített feltételrendszer és az Ámr. 90–92. §-ai maradéktalan betartásának ellenőrzését követően kerülhet sor. Amennyiben a kedvezményezett áfalevonási joggal rendelkezik, és jogosultságának érvényesítéséről írásban nyilatkozik a támogató felé, úgy az Ámr. 83. § (1) bekezdése *b)* pontjának 3–4. alpontjában meghatározott összeggel csökkentve igényelhető. A támogatás csak abban az esetben fizethető az általános forgalmi adót is tartalmazó összköltségének a saját résszel csökkentett összege után, ha a támogatottnak – külön jogszabály szerint – a támogatásból finanszírozott beszerzése kapcsán áfalevonási joga nincs. A támogatás a támogatási szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben folyósítható csak.

c) Feladatfinanszírozás esetén az Ámr. vonatkozó rendelkezései (70–77. §-ai) szerint kell eljárni.

10. *a)* A támogatási szerződés keretében végzett tevékenységet – különös tekintettel a támogatás rendeltetészerű és a támogatási szerződésnek megfelelő felhasználásra – a támogatást nyújtó (ha a támogató nem azonos az ÖM-mel, akkor az ÖM is) vagy az általa erre feljogosított végrehajtó szervezet, továbbá jogszabályban feljogosított egyéb szervek ellenőrizhetik.

b) A kedvezményezett köteles a támogatás forrásainak felhasználását ellenőrzés céljából elkülönítetten és naprakészen számvitelileg nyilvántartani, és az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni.

c) Amennyiben a támogatót az ellenőrzéssel érintett a 10. *a)–b)* pontokban meghatározott kötelezettségeit nem teljesíti, az ellenőrzéseket akadályozza, illetőleg az ellenőrzéshez szükséges tájékoztatást nem adja meg, az odaítélt támogatás visszavonandó.

11. *a)* A szakmai teljesítésigazolást végzőknek a felelőssége, hogy dokumentált módon ellenőrizték vagy ellenőriztették a szakmai és pénzügyi beszámolók megfele-

lőségét, ami ki kell hogy terjedjen szakmai beszámoló alaki és tartalmi elemeire, különös tekintettel a támogatott által vállalt feladatok teljes körű feladatellátására, a feladatellátás színvonalára, a vállalt feladatok határidőre történő elvégzésére.

Ha a szakmai teljesítésigazoló a pályázati kiírásban, a támogatási szerződésben előírtak megsértését vagy jogszabálysértésre utaló körülményt tapasztal, akkor haladéktalanul értesíteni köteles a kötelezettségvállalót, a PEF, JOF vezetőit, hogy a szükséges lépéseket egyeztetett módon megtegyék.

A szakmai teljesítést igazoló – a teljesítés igazolásával egyidejűleg – aláírásával nyilatkozik a szakmai beszámoló megfeleléséről.

Egy program vagy projekt akkor tekinthető befejezettnek, ha a támogatási szerződésben meghatározott feladat, cél szerződésszerűen teljesült (projekt fizikai megvalósítása), és a kedvezményezett utolsó beszámolóját és kifizetési igénylését a szakmai teljesítésigazolást végző jóváhagyta.

Egy program vagy projekt akkor tekinthető lezártnak, ha a támogatási szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség – hatósági engedélyhez kötött tevékenység esetén a hatósági engedélyekben foglaltaknak megfelelően – teljesült, és a támogatási döntés kedvezményezettjének a kötelezettségek megvalósulásának eredményeiről szóló előzetesen benyújtott záró beszámolóját a támogató jóváhagyta és/vagy a záró jegyzőkönyv elkészült.

A pénzügyi beszámoló tartalmát, az elszámolási szabályokat az érintett fejezeti előirányzatról szóló támogatási rendelet tartalmazza.

b) Az ÖM Ellenőrzési Főosztály úgy köteles az éves ellenőrzési tervét előkészíteni, hogy az – a négyéves kormányzati cikluson belül – terjedjen ki valamennyi fejezeti kezelésű előirányzat legalább négyévenkénti egyszeri ellenőrzésére. Az éves ellenőrzési beszámolóknak az időarányosan elvégzett ellenőrzésekre ki kell terjednie.

c) A szakállamtitkárok titkárságainak az utasítás 12. *b)* pontjában foglaltak szerint kell eljuttatniuk a PEF főosztályvezetője részére – fejezeti kezelésű előirányzatonkénti bontásban – a kötelezettségvállalásra és szakmai teljesítésigazolásra jogosultak nevét, beosztását, aláírás mintáját. (A PEF részére küldendő rendelkezési jogosultság gyakorlásáról szóló nyomtatvány kötelező formátumát jelen utasítás 3. sz. melléklete tartalmazza.) A JOF vezetőjének az utasítás 12. *c)* pontjában foglaltak szerint kell eljuttatnia a PEF főosztályvezetője részére a jogi ellenjegyzésre jogosultak nevét, beosztását, aláírás mintáját. Az év közben bekövetkezett rendelkezési jogosultság változásokról a szakállamtitkárok titkárságainak azonnali hatállyal kell értesíteni a PEF főosztályvezetőjét a fent leírt tartalommal, jelen utasítás 3. sz. melléklete szerinti nyomtatvány újbóli kitöltésével. A jelzett dokumentumokat a PEF főosztályvezetője az utalványozásra, utalvány ellenjegyzésre, érvényesítésre jogosultak számára továbbítja. E dokumentumokról készített másolati példányok alapján vagy a dokumentumok digitálisan rögzített, közös infor-

matikai területen tárolt változata alapján kell az érvényesítést végzőknek meggyőződniük a kötelezettségvállaló, szakmai teljesítést igazoló, jogi ellenjegyzést végző személy aláírásának hitelességéről, a joggyakorlás szabályszerűségéről. Az utalványozók, utalvány-ellenjegyzők, érvényesítők rendelkezési jogosítványait az utasítás 12. c) pontjában foglaltak szerint meg kell erősítenie a PEF főosztályvezetőjének, e rendelkezési jogosultságokkal rendelkező személyek aláírásmintáit – az évközi esetleges változások figyelembevételével – a PEF főosztályvezetőjének titkárságán kell tárolni.

IV. A fejezeti kezelésű előirányzatok célja és az előirányzat feletti rendelkezési jogkörök megnevezése

Ha jelen utasítás e fejezete nem nevesít fejezeti kezelésű előirányzat tekintetében külön kötelezettségvállalót, pénzügyi, jogi ellenjegyzőt, érvényesítőt, utalványozót, utalvány ellenjegyzőt, akkor azon a következő feladatkört ellátó személyeket kell érteni. E fejezet vonatkozik az ÖM fejezeti számlákra (az ÖM fejezeti maradványelszámolási számlára, az ÖM fejezeti befizetési számlára, az ÖM fejezeti elosztási számlára és az ÖM Fejezeti letéti számlára.)

Kötelezettségvállaló: pályázati vagy pályázaton kívüli egyéb kötelezettségvállalásnál a miniszter vagy jelen utasításban – fejezeti előirányzatokénti bontásban – megjelölt munkakört betöltő személy;

Szakmai teljesítést igazoló: jelen utasításban megjelölt szakállamtitkár, főosztályvezető, intézményvezető vagy az általuk kijelölt vezető állású személy vagy munkatárs.

Pénzügyi ellenjegyző: PEF főosztályvezetője, vagy az általa írásban megbízott személyek;

Jogi ellenjegyző a mintaszerződéstől eltérő szerződés esetén: jelen utasítás 2. g) pontjában nevesített munkakörök betöltő személyek;

Érvényesítő: PEF főosztályvezető által írásban kijelölt ügyintézők;

Utalványozó: PEF főosztályvezetője, vagy az általa írásban kijelölt személyek;

Utalvány-ellenjegyző: PEF főosztályvezetője, vagy az általa írásban kijelölt személyek.

ÁHT 241045 Lakóépületek és környezetük felújításának a támogatása

Az előirányzat felhasználható a panel, a blokk, az alagútzsalu, az öntött, a vasbetonváz és az egyéb előre gyártott technológia felhasználásával épült lakóépület energiatakarékos korszerűsítésére, felújítására, így: utólagos hőszigetelési feladatokra és épületgépészeti rendszerek korszerűsítésére, felújítására, megújuló energiafelhasználás növelésére, továbbá egycsatornás gyűjtőkémények korszerűsítésére, felújítására. Az előirányzat felhasználható továbbá a távhővel ellátott lakóépületek hőfogyasztása szabályozási lehetőségének megteremtésére indított program (ÖKO-program) finanszírozására is. Az előirányzat terhen elszámolható a kincstári tranzakciós díj is.

Pályázati döntéseknél¹:

Kötelezettségvállaló: a pályázatok eredményéről a miniszter dönt. A miniszteri döntésnek megfelelően a mintaszerződések alapján az egyedi szerződések kötelezettségvállalója – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár felhatalmazásával – az ÉMI Kht. vezérigazgatója, illetve az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt vezető állású személy.

A mintaszerződésektől eltérő támogatási szerződések aláírása esetén:

a) a 100 M Ft-ot elérő támogatási összegű támogatási szerződéseket a miniszter írja alá, az ÖM Lakásügyi Főosztály (továbbiakban: Kezelő) javaslatára, az SZPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően,

b) az 50 M Ft és 100 M Ft közötti támogatási összegű támogatási szerződéseket az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár írja alá a Kezelő javaslatára, az SZPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően,

c) az 50 M Ft-ot el nem érő támogatási összegű támogatási szerződéseket a Lakásügyi Főosztály vezetője írja alá az SZPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően.

Pénzügyi ellenjegyző: a pályázatok eredményéről szóló döntés pénzügyi ellenjegyzője a PEF főosztályvezetője, a miniszteri döntésnek megfelelően létrejövő szerződések pénzügyi ellenjegyzője az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Szakmai teljesítést igazoló: az ÉMI Kht. vezérigazgatója, az ÉMI Kht. lakásinnovációs divízió műszaki vezetője egy pályázati referenssel, vagy az ÉMI Kht. vezetője által megbízott két pályázati referenss együtt.

Utalványozó: – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár egyetértésével – az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Utalvány-ellenjegyző: az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Érvényesítő: az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Pályázati rendszer működtetésénél:

Kötelezettségvállaló: az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

¹ A távhővel ellátott lakóépületek hőfogyasztása szabályozási lehetőségének megteremtésére indított program finanszírozásáról szóló 2259/2007. (XII. 23.) Korm. határozat alapján elkülönített források felhasználását is beleértve.

Szakmai teljesítést igazoló: az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, a Lakásügyi Főosztály vezetője vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár kijelöl.

Utalványozó: – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár egyetértésével – az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Utalvány-ellenjegyző: az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Érvényesítő: az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Az előirányzat szakmai kezelésének részletes szabályait jelen utasítás 1. sz. melléklete tartalmazza.

ÁHT 251767 Lakbértámogatás

Az előirányzat fedezetet biztosít a lakbér megfizetéséhez vissza nem térítendő központi lakbértámogatás nyújtására, az önkormányzat által felvett hitel felhasználásával a tulajdonába került bérlakásban, továbbá a nem önkormányzati vagy nem állami tulajdonban lévő bérlakásban lakó, jövedelmi helyzetük alapján rászoruló, gyermeket nevelő személyek részére – a bérlakás fekvése szempontjából illetékes települési önkormányzat útján – a 12/2001. (I. 31.) Korm. rendeletben meghatározott feltételek szerint.

A gazdálkodást érintő jogosítványok elkülönülnek azon szempontból, hogy pályázati rendszer működtetése vagy pályázati döntés meghozatalát követően gyakorolják őket. A pályázatokról szóló döntést a miniszter hozza, annak technikai végrehajtásáról az ÉMI Kht. vezérigazgatója intézkedik.

Pályázati döntéseknél:

Kötelezettségvállaló: a pályázatok eredményéről a miniszter dönt. A miniszteri döntésnek megfelelően a mintaszerződések alapján az egyedi szerződések kötelezettségvállalója – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár felhatalmazásával – az ÉMI Kht. vezérigazgatója, illetve az ÉMI Kht. vezérigazgatója általa javasolt vezető állású személy.

A mintaszerződésektől eltérő támogatási szerződések aláírása esetén:

a) a 100 M Ft-ot elérő támogatási összegű támogatási szerződéseket a miniszter írja alá, az ÖM Lakásügyi Főosztály (továbbiakban: Kezelő) javaslatára, az SZPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően,

b) az 50 M Ft és 100 M Ft közötti támogatási összegű támogatási szerződéseket az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár írja alá a Kezelő javaslatára, az SZPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően,

c) az 50 M Ft-ot el nem érő támogatási összegű támogatási szerződéseket a Lakásügyi Főosztály vezetője írja alá

az SZPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően.

Pénzügyi ellenjegyző: a pályázatok eredményéről szóló döntés pénzügyi ellenjegyzője a PEF főosztályvezetője, a miniszteri döntésnek megfelelően létrejövő szerződések pénzügyi ellenjegyzője az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Szakmai teljesítést igazoló: az ÉMI Kht. vezérigazgatója, az ÉMI Kht. lakásinnovációs divízió műszaki vezetője egy pályázati referenssel, vagy az ÉMI Kht. vezetője által megbízott két pályázati referens együtt.

Utalványozó: – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár egyetértésével – az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Utalvány ellenjegyző: az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Érvényesítő: az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Pályázati rendszer működtetésénél:

Kötelezettségvállaló: az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, a Lakásügyi Főosztály vezetője vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár kijelöl.

Utalványozó: – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár egyetértésével – az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Utalvány-ellenjegyző: az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Érvényesítő: az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Az előirányzat szakmai kezelésének részletes szabályait jelen utasítás 1. sz. melléklete tartalmazza.

ÁHT 030164 Turisztikai célelőirányzat

Az előirányzat felhasználását és kezelését a Turisztikai Célelőirányzat felhasználásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 14/2002. (XI. 16.) MeHVM rendelet szabályozza.

Az előirányzat felhasználási és támogatási jogcímei:

– a fejlesztést megalapozó megvalósíthatósági tanulmányok és rendezési tervek, koncepciók, projektek kidolgozása;

– turisztikai terület- és termékfejlesztés támogatása;

– idegenforgalmi, illetőleg az idegenforgalom szempontjából jelentős beruházások, infrastrukturális fejlesztések és szolgáltatások támogatása;

– a turisztikai szakemberképzés támogatása, bármely államilag elismert vagy akkreditált idegenforgalmi képzést szervező és folytató szervezetnek a képzés érdekében szükséges oktatási anyagok, segédanyagok finanszírozása, a gyakorlati képzés támogatása;

– szállodák és vendéglátóhelyek, valamint más turisztikai szolgáltatók környezetvédelmi és minőségbiztosítási programjainak támogatása;

– az Európai Unió forrásaiból meghirdetett programokban és nemzetközi szervezetekben való részvétel támogatása;

– a turisztikai termékfejlesztési beruházásokhoz igénybe vett hitel kamatterhének támogatása;

– a turizmussal összefüggő marketing- és promóciós tevékenység, az ehhez kapcsolódó személyi és tárgyi kiadások finanszírozása bel- és külföldön;

– az országos és nemzetközi szempontból jelentős rendezvények, illetve az azokon történő részvétel támogatása;

– regionális feladatokhoz kapcsolódó információs rendszer működtetése és fejlesztése;

– a Magyar Turizmus Zrt., a Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt. (mint a Vállalkozói Támogatásközvetítő Zrt. jogutódja), az Országos Idegenforgalmi Bizottság működési költségeinek, valamint a pályázatkezelő és ellenőrző szervezetek szerződésben meghatározott költségeinek fedezése;

– képzési célú támogatás;

– beruházások támogatása;

– kulturális értékek megóvásának támogatása;

– más jogszabályban vagy a Kormány által meghatározott egyéb turizmusfejlesztési célok végrehajtása.

Kötelezettségvállaló: a pályázaton kívüli támogatási döntéseknél a miniszter, minden egyéb esetben a turisztikai szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: turisztikai szakállamtitkár, Turisztikai Főosztály vezetője, főosztályvezető helyettese, a turisztikai szakállamtitkár által kijelölt – végrehajtó szervezet vezetője által javasolt – munkatársak.

Utalványozó: a végrehajtó szervezet gazdasági vezetője által javasolt, a turisztikai szakállamtitkár egyetértésével, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Utalvány-ellenjegyző: – a szakállamtitkár egyetértésével – a végrehajtó szervezet gazdasági vezetője által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Érvényesítő: a szakállamtitkár egyetértésével – a végrehajtó szervezet gazdasági vezetője által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

ÁHT 283012 Távhőszolgáltatás korszerűsítése és kompenzáció

Az előirányzat felhasználásáról fejezetben belüli vagy fejezetek közötti előirányzat átcsoportosítás útján a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 49. § (26) bekezdésében foglaltak szerint

a) a távhőt felhasználó lakóépületeknél és lakásoknál a távhőfogyasztás szabályozhatóvá és mérhetővé tétele, továbbá

b) a lakossági távhőfogyasztók számára a távhőfogyasztás kedvezményes igénybevétele céljából a Kormány rendelkezik.

Kötelezettségvállaló: a miniszter vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 269823 Lakástámogatás

Az előirányzat célja, hogy forrást biztosítson a hivatásos állományhoz tartozó intézmények dolgozóinak lakásvásárlásához, felújításához, korszerűsítéséhez, bővítéséhez nyújtandó munkáltatói kölcsönhöz. A támogatási összegek programfinanszírozás keretében kerülnek átcsoportosításra az intézményekhez.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető helyettese vagy a közjogi és koordinációs szakállamtitkár által írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 264478 Nemzetközi kötelezettségek teljesítése

Az előirányzathoz finanszírozandó a nemzetközi szervezeti tagságból adódó tagdíjak, illetve ugyanezen szervezeteknek fizetendő tagállami hozzájárulásból adódó – megállapodáson, vagy a nemzetközi szervezet belső előírásán alapuló – egyéb költségek.

Kötelezettségvállaló: a nemzetközi szervezeteknél a tagsági jogosítványt gyakorló szakterületért felelős szakállamtitkárok javaslatát figyelembe véve a Nemzetközi Főosztály vezetője.

Szakmai teljesítést igazoló: a szakterületért felelős szakállamtitkárok, az ÖM Nemzetközi Főosztályának a vezetője, illetve az általuk írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személyek.

ÁHT 273390 Hozzájárulás a hivatásos állomány kedvezményes nyugellátásához

A fejezeti kezelésű előirányzat célja, hogy hozzájárulást biztosítson az ÖM felügyelete alá tartozó hivatásos állomány kordkedvezményes nyugellátásához. A támogatási előirányzat technikai jellegű, amelyet az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság rendelkezése alapján a Nyugdíjbiztosítási Alap számlájára kell havi rendszerességgel átutalni, a költségvetési törvény felhatalmazása alapján.

Kötelezettségvállaló: PEF főosztályvezetője, főosztályvezető által megbízott PEF-munkatársak.

ÁHT 268956 Kincstári tranzakciós díj elszámolása

Az előirányzatból finanszírozható a Magyar Államkincstár által felszámított tranzakciós díj, valamint a rendelkezésre tartási díjnak az érintett fejezeti kezelésű előirányzatra nem terhelt összege. Amennyiben ezen díjak összege meghaladja a rendelkezésre álló forrást, úgy ezen díjak az adott fejezeti kezelésű előirányzat soron érvényesíthetőek.

Kötelezettségvállaló: PEF főosztályvezetője, főosztályvezető által megbízott PEF-munkatársak.

ÁHT 229814 Tűzvédelmi bírság és a biztosítók tűzvédelmi hozzájárulása

Az előirányzat felhasználását a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény írja elő, a felhasználás szabályait a tűzvédelmi bírságnak, valamint a biztosítók tűzvédelmi hozzájárulásának a központi költségvetésbe történő befizetése és elszámolása rendjéről, valamint felhasználásának és ellenőrzésének módjáról szóló 180/1998. (XI. 6.) Korm. rendelet tartalmazza.

A bevételi előirányzat felhasználható a hivatásos és az önkéntes tűzoltóságok részére a laktanya-építési beruházáshoz, a tűzoltáshoz és műszaki mentéshez, valamint katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által felügyelt tűzjelzési és monitoring lakossági riasztó-tájékoztató eszközök létesítésére és az általa alapított, a szakágazat képzési feladatait ellátó oktatási intézmény részére tűzoltó célú szakképzéshez szükséges technikai eszközök, felszerelések fejlesztésének, felújításának céljára. Az előirányzat terhén elszámolható a kincstári tranzakciós díj is.

A felhasználás alapját az önkormányzati miniszter által jóváhagyott hároméves szakmai program képezi, amely alapján az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) éves ütemtervet készít. Az éves ütemtervet a közjogi és koordinációs szakállamtitkár hagyja jóvá, ez képezi a program terhén történő pénzügyi lehívások, beszámolási rend alapját. Az átutalást az OKF gazdasági főigazgató-helyettese kezdeményezi a PEF felé.

Az OKF felel a belső pénzügyi-számviteli eljárási rendjében foglaltak szerint az előirányzatnak a célszerű, szabályszerű felhasználásáért, illetve az előirányzat felhasználásról szóló beszámoló elkészítéséért, és a PEF részére tárgyévét követő év február 20-ig történő megküldéséért.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy az általa megbízott személy az előirányzat-átutalás tekintetében.

ÁHT 277767 Magyar Polgári Védelmi Szövetség támogatása

Az előirányzatot a Magyar Polgári Védelmi Szövetség (a továbbiakban: MPVSZ) az OKF főigazgatója által jóváhagyott terv alapján a lakosság-, az ifjúság-, a polgári védelmi szervezetek, valamint a polgármester segítők folya-

matos felkészítésére, a polgári védelem mozgalom dinamizálása projekt időarányos végrehajtására, továbbá az MPVSZ az éves munkatervében meghatározott az állampolgárok élet- és vagyónbiztonságának védelméhez való hozzájárulás érdekében használhatja fel.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: a Kormányzati Koordináció Bizottság titkárságának véleménye alapján a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető-helyettese, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár kijelöl.

ÁHT 029054 Önkéntes tűzoltó egyesületek támogatása

Az előirányzat az önkéntes tűzoltó egyesületek részére pályázati rendszerben biztosítandó támogatás forrásául szolgál, mely összeg az egyesületek működésének, az önkéntes tűzoltók oktatásának, képzésének, a technikai ellátás javításának támogatásául szolgál.

Az előirányzat átcsoportosításra kerül az OKF részére, mely felel az előirányzatnak a célszerű, szabályszerű felhasználásáért, illetve az előirányzat-felhasználásról szóló beszámoló elkészítéséért. Az előirányzat átcsoportosítását követően az OKF belső szabályainak megfelelően történik a döntési hatáskörök gyakorlása.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy az előirányzat átcsoportosítás tekintetében.

ÁHT 277090 Szakszervezetek támogatása

Az előirányzat azon érdekképviseltek részére nyújt támogatást, amelyek az Önkormányzati Minisztérium Ágazati Érdekegyeztető Tanácsa munkavállalói oldalának tagjai, és az Önkormányzati Minisztérium, valamint az irányítása alá tartozó szervek vonatkozásában reprezentatívnek minősülnek. Ahol a foglalkoztatási törvény nem kíván meg reprezentativitást, támogatásra az az érdekképviselő jogosult, amelynek az ÖM-nél közszolgálati jogviszonyban álló tagja van és a minisztériumnál működik.

Kötelezettségvállaló: a miniszter vagy az ÖM Humán-erőforrás és Civilkapcsolati Főosztály vezetője.

Szakmai teljesítést igazoló: az ÖM Humán-erőforrás és Civilkapcsolati Főosztály vezetője vagy az általa írásban megbízott személy.

ÁHT 277790 Magyar Tűzoltó Szövetség támogatása

Az előirányzat a Magyar Tűzoltó Szövetség és megyei szervezetei működéséhez, az általuk szervezett rendezvények támogatásához és az egyéb kiemelt feladataik végrehajtásához járul hozzá.

Az előirányzat átcsoportosításra kerül az OKF részére, mely felel az előirányzatnak a célszerű, szabályszerű felhasználásáért, illetve az előirányzat-felhasználásról szóló beszámoló elkészítéséért. Az előirányzat átcsoportosítását követően az OKF belső szabályainak megfelelően történik a döntési hatáskörök gyakorlása.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy az előirányzat-átcsoportosítás tekintetében.

ÁHT 281934 Létesítményi és Önkéntes Tűzoltóságok Országos Szövetségének támogatása

Az előirányzat a Létesítményi és Önkéntes Tűzoltóságok Országos Szövetségének működéséhez, az általuk szervezett rendezvények támogatásához és az egyéb kiemelt feladataik végrehajtásához járul hozzá.

Az előirányzat átcsoportosításra kerül az OKF részére, mely felel az előirányzatnak a célszerű, szabályszerű felhasználásáért, illetve az előirányzat felhasználásáról szóló beszámoló elkészítéséért. Az előirányzat átcsoportosítását követően az OKF belső szabályainak megfelelően történik a döntési hatáskörök gyakorlása.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy az előirányzat-átcsoportosítás tekintetében.

ÁHT 281945 Önkéntes tűzoltósággá váló tűzoltó egyesületek támogatása

Az előirányzat az önkéntes tűzoltósággá váló tűzoltó egyesületek átalakulásához nyújt támogatást.

Az előirányzat átcsoportosításra kerül az OKF részére, mely felel az előirányzatnak a célszerű, szabályszerű felhasználásáért, illetve az előirányzat felhasználásáról szóló beszámoló elkészítéséért. Az előirányzat átcsoportosítását követően az OKF belső szabályainak megfelelően történik a döntési hatáskörök gyakorlása.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy az előirányzat-átcsoportosítás tekintetében.

ÁHT 257434 A hét önkormányzati érdekszövetség működésének támogatása

Az előirányzat célja az önkormányzati érdekszövetségek működésének a támogatása.

Kötelezettségvállaló: az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár kijelöl.

ÁHT 270745 Központi informatikai kötelezettségek finanszírozása

Az előirányzat célja az ÖM informatikai rendszerének bevezetése, fejlesztése során felmerülő költségek, különös tekintettel a vezetői információs rendszer gazdálkodással összefüggő fejlesztéseinek, valamint az ÖM középtávú ágazati stratégiájával összhangban végrehajtandó egyéb informatikai fejlesztéseinek finanszírozása.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető helyettese, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár kijelöl.

ÁHT 199474 Hivatásos állomány életbiztosítása

Az előirányzat fedezetet nyújt az ÖM felügyelete alá tartozó OKF és szervei hivatásos, köztisztviselői és közalkalmazotti állományának tagjai, az önkormányzati tűzoltók hivatásos és közalkalmazotti állományának tagjai, a tűzoltó szakiskola oktatói és alkalmazottai, az önkéntes tűzoltók, valamint a berendelt csoportos élet- és balesetbiztosítására, illetve ezzel kapcsolatos kiadásokra.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető helyettese, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár kijelöl.

ÁHT 248612 Címzetes főjegyzői címek adományozása

Az előirányzat a 44/2001. (XII. 27.) BM rendelet a címzetes főjegyzői cím adományozásának, megszüntetésének és visszavonásának eljárási szabályairól szóló jogszabály figyelembevételével – az ÖM Igazgatásához átcsoportosított – adományozott juttatás.

Kötelezettségvállaló: miniszter.

Szakmai teljesítést igazoló: az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár.

ÁHT 270756 Duna Palota Kulturális Közhasznú Társaságnak nyújtott támogatás

Az előirányzat fedezetet nyújt az ÖM és a Duna Palota Kulturális Közhasznú Társasággal létrejövő közhasznú szerződés keretében ellátandó közhasznú feladatok finanszírozására.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető helyettese, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár kijelöl.

ÁHT 233893 Társadalmi szervezetek és segítők támogatása

Az előirányzat célja olyan önszerveződésű civil szervezetek (alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek, (kivéve pártok, egyházak, munkaadói és munkavállalói érdekszövetségek) támogatása, amelyek tevékenysége az ÖM és szervei által ellátott feladatok rendszeréhez illeszkedően eredményesen segíti az állami és az önkormányzati szervezet feladataik ellátásában, vagy más fontos ehhez kapcsolódó társadalmi igényt elégítenek ki. Az előirányzat felhasználható e civil szervezetek projektjeinek, programjainak és az ezzel összefüggő működési költségek finanszírozására, összhangban az előirányzat céljaival. A támogatások odaítéléséről a miniszter saját hatáskörben dönt, melyre a Humán erőforrás és Civilkapcsolati Főosztály vezetője tesz javaslatot.

Elsőbbséget élveznek azok a pályázatok, egyedi támogatási kérelmek melyek:

- emberi és kisebbségi jog- és érdekvédelem,
- kistérségi és településközösség-fejlesztés, ifjúsági és nyugdíjas szervezett szabadidős tevékenység,
- állami, önkormányzati és civil együttműködési formák fejlesztése, ehhez szakértői hálózatok működtetése,
- kistérségi és települési esélyegyenlőségi kezdeményezések, ehhez kapcsolódó, ismeretterjesztő programok,
- kiemelt ünnepek és hagyományörző programok megvalósítását célozzák.

Kötelezettségvállaló: az ÖM Humán erőforrás és Civilkapcsolati Főosztály vezetője vagy az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: az ÖM Civilkapcsolati és Esélyegyenlőségi Osztály vezetője, továbbá akit a kötelezettségvállalásra jogosult írásban megjelöl.

ÁHT 251223 Rádiós Segélyhívó és Infokommunikációs Országos Egyesület

A dunai, tiszai és balatoni információs és segélyhívó rendszerek állami feladatként jelentkező működtetését az egyesület végzi. Az előirányzat célja alapvetően a nevezett rendszerek működtetése, karbantartása és korszerűsítése költségeinek finanszírozása.

Kötelezettségvállaló: közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető helyettese, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár kijelöl.

ÁHT 232061 Önkéntes tűzoltóságok normatív támogatása

Az előirányzat célja az önkéntes tűzoltóságok folyamatos készenléti szolgálatának biztosítása. Az előirányzat felhasználásáról a költségvetési törvényben meghatározott normatívák alapján az OKF rendelkezik.

A támogatás folyósítása időarányosan történik. A támogatás felhasználásáról az önkéntes (köztisztviselői) tűzoltóság az OKF felé köteles elszámolni. A felhasználásról történő adatszolgáltatásért, beszámolásért az OKF főigazgatójának gazdasági helyettese és a szakmailag illetékes szerv vezetője együttesen felelős.

Kötelezettségvállaló: az OKF főigazgatója és az általa megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 237099 „Segítsünk az árvízkárosultakon!”

A PEF elkülönített nyilvántartást vezet az állampolgárok, gazdasági társaságok e célú adományairól. A befolyt összegek felhasználására rendkívüli katasztrófahelyzetek során kerülhet sor a miniszter rendelkezése alapján.

Kötelezettségvállaló: miniszter vagy az általa kijelölt szakállamtitkár.

Szakmai teljesítést igazoló: miniszter, a miniszter által megjelölt szakállamtitkár, vagy azon vezető állású személy, akit a miniszter vagy a miniszter által kötelezettségvállalási jogkörrel felruházott szakállamtitkár kijelöl.

ÁHT 270723 Az európai parlamenti választások támogatása

Az előirányzat fedezetet nyújt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény alapján az európai parlamenti választás lebonyolítására. A lebonyolítással összefüggő költségek az Országos Választási Iroda általi előzetes költség kalkulációnak megfelelő mértékben átadásra kerülnek a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (továbbiakban: KEKKH), a Külügyminisztérium, a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerveinek és az ÖM igazgatás részére, azzal, hogy az ezzel történő elszámolásra a KEKKH útján kerül sor. Az előirányzat-felhasználásnál figyelemmel kell lenni az európai parlamenti képviselők választása költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjére vonatkozóan kiadásra kerülő ÖM rendelet betartására is.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, a Választási Főosztály vezetője vagy a közjogi és koordinációs szakállamtitkár által írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, a Választási Főosztály vezetője, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár – a Választási Főosztály vezetőjének javaslatára – kijelöl.

ÁHT 283189 A 2010. évi országgyűlési választások előkészítése

Az előirányzat fedezetet nyújt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény alapján az országgyűlési választások előkészítéséből adódó működési költségek finanszírozására.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, a Választási Főosztály vezetője vagy a közjogi és koordinációs szakállamtitkár által írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, a Választási Főosztály vezetője, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár – a Választási Főosztály vezetőjének javaslatára – kijelöl.

ÁHT 257090 Időközi és kisebbségi választások lebonyolítása

Az előirányzat fedezetet nyújt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény alapján választási eljárások lebonyolítására, beleértve az Országos Választási Bizottság működési költségének a finanszírozását is.

Az előirányzat-felhasználásnál figyelemmel kell lenni a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a kisebbségi önkormányzati képviselők választása költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről szóló 4/2006. (VIII. 1.) ÖM rendelet betartására is.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, a Választási Főosztály vezetője vagy a közjogi és koordinációs szakállamtitkár által írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, a Választási Főosztály vezetője, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár – a Választási Főosztály vezetőjének javaslatára – kijelöl.

ÁHT 250078 Utánpótlás-nevelési feladatok

Az előirányzat fedezetet nyújt a Sport XXI. Nemzeti utánpótlás-nevelési program (a továbbiakban: Sport XXI. program), a sportiskolák, az egyéb utánpótlás-nevelési feladatok ellátására, valamint a Wesselényi Miklós Sportközalapítvány utánpótlás-nevelési feladatainak ellátásával összefüggésben felmerülő működési költségekre, továbbá biztosítja a fenntartó részére a Csanádi Árpád Általános Iskola és Gimnázium működtetésével kapcsolatos költségeket.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 241878 Iskolai, diák- és felsőoktatási sport támogatása

Az előirányzat-felhasználás támogatja:

a) a diák-, szabadidősport-rendezvényeket és programokat;

b) a diákolimpiai versenyrendszert;

c) a Magyar Diáksport Szövetség által delegált magyar válogatott részvételét a Nemzetközi Iskolásport Szövetség versenyein;

d) a felsőoktatási intézményekben tanulók országos bajnokságát, valamint a Magyarországon megrendezésre kerülő egyetemi világbajnokságokat;

e) a felsőoktatási intézményekben működő sportegyesületek műhelyeit;

f) a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség által delegált magyar egyetemi válogatott részvételét a külföldön megrendezésre kerülő 2009. évi főiskolai világbajnokságokon és univerziádékon;

g) a Magyar Testnevelő Tanárok Országos Egyesületének az iskolai és diáksport támogatására, az iskolai testnevelés színvonalának fejlesztésére irányuló törekvéseit, pályázatait;

h) a versenyzői osztályokat működtető közoktatási intézményeket, valamint a versenyzői tagozatot működtető felsőoktatási intézményeket;

i) a Semmelweis Egyetem Testnevelés és Sporttudományi Karát, valamint a testkulturális felsőoktatási képzés szakmai munkáját;

j) a Magyar Diáksport Szövetség, valamint a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség feladatainak ellátását;

k) egyéb, iskolai, diák- és felsőoktatási sporttal összefüggő feladatok ellátását.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 226109 Sportegészségügyi, doppingellenes feladatok

Az előirányzat támogatást nyújt az Országos Sportegészségügyi Intézet (a továbbiakban: OSEI) részére az ifjúsági és a téli olimpiai, paralimpiai felkészüléssel összefüggő sportegészségügyi feladatai ellátásához, így különösen az egyes válogatott kerettagok felkészülését segítő sportpszichológusok, gyógytornászok, masszőrök és dietetikusok foglalkoztatásához, a felkészüléshez szükséges gyógyszerek beszerzéséhez, orvosi eszközök, műszerek, gépek, berendezések megvásárlásához, a területi sportorvosi szakrendelések kialakításához és működtetéséhez:

a) az egyes válogatott keretek mellett tevékenykedő orvosok (keretorvosok), sportpszichológusok, masszőrök, gyógytornászok tevékenységének szakmai felügyeleté-

hez; továbbá a gyógytornászok, sportpszichológusok, masszörök foglalkoztatásához,

b) a keretorvossal nem rendelkező válogatott keretek sporttevékenységének támogatására szolgáló keretorvosi csoport működtetéséhez;

c) a válogatott kerettagok szűrővizsgálatainak elvégzéséhez, táplálkozási tanácsadáshoz;

d) sportgenomikai laboratórium működtetéséhez;

e) intézményi műszeres fejlesztéshez, eszközbeszerzéshez;

f) sportegészségügyi kiadványok vásárlásához, megjelentetéséhez;

g) olimpiai központokban a sportorvosi ellátáshoz;

h) területi sportorvosi szakrendelések kialakításához és működtetéséhez;

i) a sportegészségügy és a sportegészségügyi szakemberek tevékenysége keretében megelőző, felvilágosító, nevelő, ellenőrző tevékenységhez;

j) egyéb, a sportegészségüggyel összefüggő feladatok ellátásához.

Az előirányzat támogatást nyújt az OSEI részére az olimpiai, paralimpiai felkészüléssel összefüggő sportegészségügyi feladatai ellátásához, így különösen az egyes válogatott kerettagok olimpiai, paralimpiai felkészülését segítő sportpszichológusok, gyógytornászok, masszörök és dietetikusok foglalkoztatásához, az olimpiai, paralimpiai játékokra történő felkészüléshez kapcsolódó, ahhoz szükséges gyógyszerek beszerzéséhez, továbbá a felkészülést közvetlenül segítő orvosi eszközök, műszerek, gépek, berendezések megvásárlásához.

Az előirányzathoz támogatás nyújtható a sportszövetségek részére a válogatott kerettagok sporttevékenységével összefüggő sport- és egyéb egészségügyi szolgáltatások igénybevételéhez, így különösen sportágspecifikus eszközök, berendezések, műszerek vásárlásához, táplálkozási tanácsadáshoz, étrend-kiegészítők, vitaminok vásárlásához.

Az ÖM az előirányzat terhére támogatást nyújt az alábbi doppingellenes feladatok ellátásához:

a) a nyilvántartott vizsgálati csoport doppingellenőrzése;

b) a nemzeti doppingellenes szervezet egyéb doppingellenes feladatai ellátása;

c) a Nemzeti Doppingellenes Koordinációs Testület és Terápiás Alkalmazási Kivétel Bizottság működése;

d) a vonatkozó nemzetközi szerződésekből eredő kötelezettségek teljesítése;

e) egyéb, a doppingellenes tevékenységgel összefüggő feladatok ellátására.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 025155 Versenysport támogatása

Az előirányzat célja támogatni:

a) az olimpiai felkészülést, az országos sportági szakszövetségek és jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységeik, valamint a sportszervezetek (műhelyek) szakmai feladatainak ellátását,

b) az országos sportági szakszövetségek és az országos sportági szövetségek működését és szakmai feladataik ellátását,

c) a MOB és a Magyar Paralimpiai Bizottság útján a magyar olimpiai és paralimpiai keret téli olimpiai és paralimpiai részvételét,

d) a NUSI útján az Ifjúsági Olimpiai Játékokra történő felkészülést, az országos sportági szakszövetségek és jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységeik, valamint sportszervezetek ezzel összefüggő szakmai feladatainak ellátását,

e) a Nemzetközi Sportszövetségek Szövetségének (a továbbiakban: AGFIS) Világjátékaira való felkészülés szakmai feladatainak ellátását, illetve a világjátékokon való részvételt,

f) a magyar sport olimpiai eredményessége alapján kiemelkedő sportszervezetek, az Stv. alapján közhasznú társaságként működő sportiskolák működését és szakmai feladataik ellátását,

g) a versenysport fejlesztésének feladatait, különösen a sportági stratégiai fejlesztési koncepciók megvalósítását, a sportszakemberek képzését, továbbképzését, – a NUSI útján – sportszakemberek alkalmazását, mentori tevékenységét (a továbbiakban: Patrónus Program), valamint nemzetközi sportesemények magyarországi megrendezésére való pályázást,

h) a külön jogszabály szerinti kiemelt biztonsági kockázatú sportrendezvények közfeladatként történő biztosításához kapcsolódó feladatokat,

i) a kiemelt hazai rendezésű sportesemények rendezését,

j) az olimpiai és paralimpiai felkészülést, az országos sportági szakszövetségek, a fogyatékosok sportszövetségei, jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységeik, valamint a sportszervezetek (műhelyek) ezzel összefüggő szakmai feladatainak ellátását,

k) a versenysporttal összefüggő egyéb feladatok ellátását.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 283001 Jégkorong-utánpótlás nevelésének támogatása

Az előirányzat támogatja a jégkorong sportágban működő sportszervezetek és országos sportági szakszövetség

utánpótlás-nevelési programjait, sportrendezvényekre való felkészülését és azokon való részvételét.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 241889 Sportteljesítmények elismerése, megbecsülése

Az előirányzat az alábbi célok megvalósítását támogatja:

- a) a Nemzet Sportolója címmel járó járadék folyósítása;
- b) az olimpiai járadék folyósítása;
- c) Gerevich Aladár-sportösztöndíj folyósítása (a sportról szóló 2004. évi törvény 58. §-a alapján);
- d) a sportszakmai elismerésekkel, előállításukkal, átadásukkal kapcsolatos költségek biztosítása;
- e) eredményességi támogatás a Wesselényi Miklós Sportközalapítványon keresztül,
- f) a Mező Ferenc Sportközalapítvány működése és alapító okiratban foglalt feladatainak ellátása.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 228543 Kiemelt nemzetközi sportesemények támogatása

A miniszter „a kiemelt nemzetközi sportesemények támogatása” előirányzat terhére nyújt támogatást a Forma-1 Magyar Nagydíj megrendezéséhez, a Hungaroring Sport Zrt. által fizetendő rendezői jogdíj fedezetéhez, valamint az egyéb kiemelt nemzetközi sportesemények előkészítésével, megvalósításával összefüggő feladatok ellátásához.

Kötelezettségvállaló: miniszter vagy a sportszakállamtitkár.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 260489 Nemzeti Sporttanács támogatása

Az előirányzat célja a Kormány mellett működő javaslattevő szerv, a Nemzeti Sporttanács működésének biztosítása.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 264667 Magyar Olimpiai Bizottság működési támogatása

Az előirányzat támogatást nyújt a Magyar Olimpiai Bizottság, továbbá a budapesti székhelyű nemzetközi sport-szövetségek, sportszervezetek adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 264678 Magyar Paralimpiai Bizottság működési támogatása

Az előirányzat támogatást nyújt a Magyar Paralimpiai Bizottság adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 264689 Nemzeti Sportszövetség működési támogatása

Az előirányzat támogatást nyújt a Nemzeti Sportszövetség adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 264690 Nemzeti Szabadidősport Szövetség működési támogatása

Az előirányzat támogatást nyújt a Nemzeti Szabadidősport Szövetség adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 266245 Sportegyesületek Országos Szövetsége működési támogatása

Az előirányzat támogatást nyújt a Sportegyesületek Országos Szövetsége adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 264701 Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége működési támogatása

Az előirányzat támogatást nyújt a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 264712 Wesselényi Miklós Sportközalapítvány működési támogatása

Az előirányzat a Wesselényi Miklós Sport Közalapítvány működésének támogatására szolgál.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 219883 Szabadidősport támogatása

Az előirányzat támogatja:

- a) a kiemelkedő szabadidősport-rendezvényeket;
- b) a nők és családok sportjának fejlesztését;
- c) a hátrányos helyzetűek sporttevékenységét;
- d) az idősök sportját;
- e) a szabadidősportot népszerűsítő kommunikációs tevékenységet;
- f) a szabadidősporttal kapcsolatos kutatásokat;
- g) a Nemzeti Szabadidősport Szövetség (a továbbiakban: NSzSz), valamint tagszervezetei szakmai programjának megvalósítását;
- h) a Magyarországi Éjféli Sportbajnokságok Egyesület Holdsugár programjának megvalósítását;
- i) szabadidősport-programok céljára is szolgáló létesítmények működését, igénybevételeit;
- j) egyéb, az egészséges életmód terjesztésével, a szabadidősport, az iskolai, diák- és felsőoktatási sport fejlesztésével összefüggő programok, feladatok ellátását.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 277112 Sport népszerűsítésével összefüggő kiadások

Az előirányzat a sport, az egészséges, mozgásgazdag életmód, fizikai aktivitás népszerűsítésével összefüggő kommunikációs, marketing tevékenységhez, tájékoztató rendezvényekhez, programokhoz, kiadványok megjelenítéséhez használható fel.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 266267 Egészségjavítást célzó sporttevékenység (szabadidősport- és diáksportprogramok támogatása)

Az előirányzathoz támogatás nyújtható a szabadidősport és a diáksport területén, különösen a lakosság egészségügyi helyzetének javítása, a rekreációs sport növelése és népszerűsítése, az egészséges, mozgásgazdag életmód, a fizikai aktivitás és ezek előnyei iránti figyelem széles körű felkeltése érdekében.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 277156 Stratégiai és sporttudományi innovációs folyamatok működtetése és projektjei

Az előirányzat támogatja:

- a) a sportszakmai képesítések modul rendszerű szakmai és vizsgakövetelményein alapuló központi programok, oktatási segédletek, valamint a szakmai vizsga szóbeli és írásbeli tételeinek kidolgozását és kiadását;
- b) továbbképzések szervezését, szakmai ismeretek terjesztését;
- c) szakmai-módszertani anyagok készítését és korszerűsítését, digitalizálását;
- d) a szakképzési szakértők részére igazolvány elkészítetetését;
- e) a Magyar Sporttudományi Társaság, a Magyar Edzők Társasága, valamint a sporttudomány területén működő egyéb szervezetek működését, valamint a sporttudománnyal kapcsolatos szakmai feladataik ellátását;
- f) sportinformációs rendszerek kialakításával, működtetésével, modulszerű továbbfejlesztésével kapcsolatos feladatokat, szakértői tevékenységet;

g) a Sport XXI. Nemzeti sportstratégiáról szóló 65/2007. (VI. 27.) OGY határozattal és az egészséges életmód terjesztésével, a sporttudomány, az utánpótlás-nevelés, a szabadidősport, az iskolai és diáksport fejlesztésével, valamint a területi – különösen a kistérségi – sportfeladatok ellátásának segítségével összefüggő programokat, infrastrukturális és eszközfejlesztéseket;

h) tudományos és kutatási tevékenységet;

i) tanulmányok, hatástanulmányok elkészítését;

j) konferenciák és rendezvények szervezését

k) a Sport XXI. Nemzeti sportstratégiáról szóló 65/2007. (VI. 27.) OGY határozat végrehajtásának 2008–2009. évekre vonatkozó cselekvési programjáról szóló 1030/2008. (V. 16.) Korm. határozat mellékletének I.3. alpontjában, II.3., valamint 6–9. alpontjaiban, III.1. és 5. alpontjában, IV.2. alpontjában és V.1. alpontjában foglalt, 2009. évre vonatkozó feladatok megvalósítását.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 235204 Fogyatékkal élők sportjának támogatása

Az előirányzat támogatja:

a) a fogyatékosok sportjában megyei szinten, valamennyi fogyatékosági ágban és több sportágban – a fogyatékosok sportja területén – működő sportszövetség, sportszervezet működését, szakmai programjait;

b) a fogyatékosok sportjának fejlesztését szolgáló sportegészségügyi és sporttudományos programokat;

c) a sport által megvalósuló integrációt elősegítő programokat;

d) a sportrehabilitációs programokat;

e) a fogyatékos gyerekek tanórán kívüli, rendszeres, terápiás jellegű sportoktatását és programjait;

f) a sportszakember-képzési feladatokat;

g) a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetségét (a továbbiakban: FONESZ) a fogyatékosok szabadidősportjának, valamint diáksportjának országos, megyei és helyi rendezvényei céljára, amely támogatást a FONESZ továbbadhatja a fogyatékosok szabadidő- valamint diáksportját megyei szinten szervező sportszövetségeknek, a megyei (fővárosi) sport-szakigazgatási szerveknek, valamint a fogyatékosok sportja területén működő sportszövetségeknek és sportegyesületeknek;

h) egyéb, a fogyatékosok sportjának fejlesztésével összefüggő feladatok ellátását

Az előirányzathoz finanszírozható továbbá a fogyatékosok hazai és nemzetközi versenyrendszere, valamint a műhelytámogatási programok.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 270701 Sportlétesítmények PPP-konstrukcióban történő fejlesztése

Az előirányzat biztosítja a Sport XXI. Létesítményfejlesztési Program PPP-konstrukcióban megvalósuló projekteken a magánbefektető által teljesített és a szolgáltatási szerződésben részletesen meghatározott szolgáltatások ellenértékének részbeni finanszírozásául szolgáló, a magyar államot terhelő 2009. évi szolgáltatási díj hozzájárulást, valamint a kapcsolódó járulékos költségeket.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 277145 Állami, önkormányzati és egyéb sportlétesítmények fejlesztése, fenntartása

Az előirányzat támogatást nyújt:

– a Sport XXI. Létesítményfejlesztési program keretében megvalósuló állami és önkormányzati tulajdonú sportcélú ingatlanfejlesztésekhez, a program koordinációjával és kommunikációjával összefüggő szakmai feladatok ellátásához, továbbá az egyéb sportlétesítmény-fejlesztési, felújítási, korszerűsítési feladatok ellátásához;

– az önkormányzati és egyéb nem állami tulajdonú sportcélú ingatlanok üzemeltetésével, felújításával és korszerűsítésével összefüggő feladatok, továbbá a támogatások felhasználásával kapcsolatos ellenőrző és koordinációs feladatok ellátásához kapcsolódó költségekre.

Az előirányzat finanszírozza:

a) a Papp László Budapest Sportaréna üzemeltetése során a magyar államot megillető állami és társadalmi eseménynapok igénybevitelével kapcsolatos koordinációs feladatokat;

b) a Puskás Ferenc Stadion és Létesítményei magántőke bevonásával megvalósuló fejlesztéséhez kapcsolódó pályázati koncepció kialakításához, kiírásához és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat;

c) az olimpiai központok fejlesztését,

d) egyéb, nem vagy nem kizárólag állami forrásból megvalósuló átfogó jellegű létesítményfejlesztési programok előkészítő és koordinációs feladatait, az abba illeszkedő egyedi beruházások támogatását, amely beruházási támogatás legfeljebb 7%-a fordítható koordinációs feladatokra,

e) a „Sikerese Magyarorszáért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram – „Beruházás a 21. szá-

zad iskolájába” elnevezésű pályázat nyerteseinek fizetendő kamattámogatásokat és a pályázattal kapcsolatos kiegészítő költségeket,

f) sportvállalkozások fejlesztési célú hitelek kamattámogatását.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 250145 Magyar Sport Háza Program

Az előirányzat támogatást nyújt

a) a Magyar Sport Háza üzemeltetési költségeinek finanszírozásához;

b) a Magyar Sport Háza beruházáshoz kapcsolódó hitel és kamatai költségeinek, valamint a beruházással és a beruházással létrejövő létesítmény működésével összefüggő egyéb költségek fedezéséhez;

c) a sportszövetségek működéséhez szükséges infrastrukturális feladatokhoz;

d) egyéb, a Magyar Sport Házát érintő költségek fedezéséhez.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 277990 Energiaadó emelésének ellentételezése

Az előirányzat a fejezethez tartozó költségvetési szervek részére 2009. évben az energiaadó emelkedésének kompenzálására fordítható.

Kötelezettségvállaló: közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető helyettese, vagy azon vezető állású munkakört ellátó személy, akit a közjogi és koordinációs szakállamtitkár kijelöl.

ÁHT 269567 Fejezeti általános tartalék

Az előirányzat a 2009. év során felmerülő, de előre nem tervezhető kiadások forrásául szolgál. Az előirányzat felhasználásáról a közjogi és koordinációs szakállamtitkár előterjesztése alapján a miniszter dönt. Az előirányzat felhasználásával kapcsolatos adatszolgáltatásért, a beszámolási kötelezettség határidőben történő teljesítéséért a PEF főosztályvezetője felel.

ÁHT 005137 Egyéb lakástámogatások

Az előirányzat a kincstári elszámolások beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 240/2003. (XII. 17.) Korm. rendelet értelmében a nemzetgazdasági elszámolások körébe tartozó előirányzat.

A nem pályázati formában nyújtható lakástámogatások az alábbi támogatási formákra terjednek ki: lakásépítési (vásárlási) kedvezmény, megelőlegezett kedvezmény, fiatalok otthonteremtési támogatása, mozgássérültek akadálymentesítési támogatása, folyósítási költségek, lakás-célú hitelek állami garanciái, energiatakarékos felújítás, fix kamatok kiegészítése, lakásra megtakarítók áruvásárlási költsönei, adó-visszatérítési támogatás, jelzáloglevéllel finanszírozott hitelek kamattámogatása, lakásépítési (vásárlási) hitelhez kapcsolódó kiegészítő kamattámogatás, lakóház felújításhoz és vízi közmű létesítéséhez kapcsolódó hitel kamattámogatása, törlesztési támogatás, önkormányzati lakástámogatási hitelek kamattámogatása, forgóeszköz-hitelek kamattámogatása, pénzforgalom költségei, kamattérítés, lakáspolitikát megalapozó kutatások és lakáscélú támogatások megismertetése, egyéb költségek.

Az előirányzat szakmai kezelésének részletes szabályait jelen utasítás 1. sz. melléklete tartalmazza.

Lakástámogatásra fordított kiadások

Az előirányzat nem pályázati formában működő támogatásainak felhasználását a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendeletben (továbbiakban: R.) – VIII. fejezet kivételével – szabályozza.

Utalványozó: az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár által, a PEF főosztályvezetőjének egyetértésével kijelölt személyek

Utalvány-ellenjegyző: PEF főosztályvezetője, vagy az általa írásban kijelölt személyek

A hitelintézettől beérkezett elszámolást és előlegigénylést az ÖM Lakásügyi Főosztály kijelölt munkatársa számszerűsít ellenőrzi, számítógépre rögzíti, és ezt követően a támogatásigényt utalványozza. Az utalványt a hitelintézeti elszámolással együtt ellenjegyzésre megküldi a Pénzügyi és Erőforrás-gazdálkodási Főosztályra. Az ellenjegyzett utalványt a Pénzügyi és Erőforrás-gazdálkodási Főosztály továbbítja a Magyar Államkincstárnak.

Ha az ellenjegyző tartalmi vagy formai okok alapján nem ért egyet az utalvány ellenjegyzésével, úgy erről közvetlen felettesét írásban tájékoztatja. Amennyiben az ellenjegyzésre ennek ellenére írásban utasítást kap, úgy erről az utasítást adó az önkormányzati minisztert – soron kívül – írásban tájékoztatja.

Az ellenjegyzést követően a nem jogszabályon alapuló fizetési kötelezettség (pl. megállapodáson, kormányhatározaton) teljesítésére vonatkozó utalványt a PEF:

a) ellenőrzés céljából átadja az utalványozásra jogosult Lakásügyi Főosztály részére,

b) egyidejűleg tájékoztatásul megküldi a közjogi és koordinációs szakállamtitkárnak,

c) teljesítésre továbbítja a Magyar Államkincstárhoz.

A Magyar Államkincstár az előirányzat terhére az utasításban meghatározott eljárás alapján teljesít kifizetést. A kifizetés teljesítését megelőzően a kifizető az utalvány szabályszerűségi vizsgálatán túlmenően előirányzati fedezetvizsgálatot is végez. A fedezetvizsgálat során ellenőrzi, hogy a költségvetési törvénynek az utalványban hivatkozott címén a kifizetés elrendeléséig történt kiutalásokat figyelembe véve, rendelkezésre áll-e az utalványnak megfelelő összegű előirányzat. A fedezetlen vagy nem szabályszerű (alaki-formai hibás) utalvány teljesítését a kifizető megtagadja, és felülvizsgálatra az utalványozást végzőnek soron kívül visszaküldi.

A kötelezettségvállalási, utalványozási és ellenjegyzési jog gyakorlásának elősegítésére a Magyar Államkincstár havonta az előirányzatokról az aktuális előirányzat felhasználásának adatait tartalmazó önálló jelentést ad a Lakásügyi Főosztály részére, aki a jelentés egy másolati példányát megküldi a Pénzügyi Erőforrás-gazdálkodási Főosztálynak.

A lakáspolitikát megalapozó kutatásokra és a lakáscélú támogatások megismertetésére fordított kiadások

A R. 25/A. §-a szerint az előirányzatból finanszírozandó kiadások (továbbiakban: kutatási és kommunikációs kiadások) tekintetében – azzal, hogy a közbeszerzési értékhatárt elérő beszerzéseket a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény előírásai szerint kell lebonyolítani.

Kötelezettségvállaló: 10 millió forint összeghatárig az ÖM Lakásügyi Főosztály vezetője; 10 millió forint összeghatár felett az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár. Kötelezettségvállalásra az ÖM Sajtó és Kommunikációs Főosztály vezetőjének előzetes egyetértésével kerülhet sor.

Szakmai teljesítést igazoló: az ÖM Lakásügyi Főosztály vezetője, vagy az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár által írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Utalványozó: az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár által, a PEF főosztályvezetőjének egyetértésével kijelölt személyek

Utalvány-ellenjegyző: PEF főosztályvezetője, vagy az általa írásban kijelölt személyek

A kutatási és kommunikációs kiadások éves összegét az önkormányzati miniszter jogosult meghatározni.

A kutatási és kommunikációs kiadásoknál a kötelezettségvállalónak biztosítania kell, hogy az utalványozás és az ellenjegyzés csak a rendelkezésre álló meghatározott éves keretösszeg mértékéig történjen.

A kutatási és kommunikációs kiadások esetében a szerződéstervezetet a Lakásügyi Főosztály vezetője pénzügyi és jogi ellenjegyzésre megküldi az SzPKO vezetőjének, illetve a főosztályvezetőjének.

A kutatási és kommunikációs kiadások esetén az egyéb lakástámogatások előirányzat terhére vállalt kötelezettségek utalványozása a 2. számú melléklet szerinti utalvány-minta alkalmazásával történik.

Az utalványozást és az ellenjegyzést végző szervezetek a kötelezettségvállalásokról folyamatos analitikus nyilvántartást vezetnek, amelyet legalább félévente egyeztetnek.

V. Korábbi évek költségvetési törvényeiben meghatározott XI. fejezethez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok célja és az előirányzat feletti rendelkezési jogkörök megnevezése

A 2009. évre előirányzatosított, korábbi években vállalt kötelezettségvállalással terhelt, korábbi évek költségvetési törvényeiben megjelenő fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjét az alábbiak szerint szabályozom:

ÁHT 232940 Állami Támogatású Bérlet Program

Az előirányzat felhasználható a 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet alapján:

- a bérlakásállomány növelésére,
- a lakóépülettömbök részbeni vagy teljes korszerűsítésére, felújítására,
- az új lakóingatlanok építésére alkalmas, a 253/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet, illetve a települések helyi építési szabályzatában előírtak szerint közművesített építési telkek növelésére,
- az ingatlan-nyilvántartásban lakásként nyilvántartott, továbbá más célú ingatlanként nyilvántartott, de legalább egy önálló lakást magába foglaló egyházi ingatlanok korszerűsítése, felújítása érdekében.

Az előirányzat szakmai kezelésének részletes szabályait jelen utasítás *1. sz. melléklete* tartalmazza.

Pályázati eljárás esetén:

Kötelezettségvállaló: a pályázatok eredményéről a miniszter dönt. A miniszteri döntésnek megfelelően a mintaszerződések alapján az egyedi szerződések kötelezettségvállalója – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár felhatalmazásával – az ÉMI Kht. vezérigazgatója, illetve az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt vezető állású személy.

Pénzügyi ellenjegyző: a pályázatok eredményéről szóló döntés pénzügyi ellenjegyzője a PEF főosztályvezetője, a miniszteri döntésnek megfelelően létrejövő szerződések pénzügyi ellenjegyzője az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Szakmai teljesítést igazoló: az ÉMI Kht. vezérigazgatója, az ÉMI Kht. lakásinnovációs divízió műszaki vezetője egy pályázati referenssel, vagy az ÉMI Kht. vezetője által megbízott két pályázati referens együtt.

Utalványozó: – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár egyetértésével – az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Utalvány-ellenjegyző: az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Érvényesítő: az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

ÁHT 267156 Cigányság lakáskörülményeinek javítása

Az előirányzat az Országos Cigány Önkormányzattal 2001-ben kötött támogatási szerződés alapján a cigányság lakáskörülményeinek javítását szolgáló program keretében megkezdett építési beruházások befejezéséhez szükséges forrást teremti meg.

Kötelezettségvállaló: az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, a Lakásügyi Főosztály vezetője.

Szakmai teljesítést igazoló: az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, a Lakásügyi Főosztály vezetője, vagy akit a szerződésben a kötelezettségvállalásra jogosult megjelöl.

ÁHT 245801 Közép- és Kelet-európai Választási Szakértők Egyesületének (ACEEEO) támogatása

Az előirányzat célja, hogy az egyesület keretei között támogassa a hatékony és átlátható választási rendszerek népszerűsítését, a közép- és kelet-európai országok, a délszláv térség országai választásainak megfigyelésében való együttműködést, a közös professzionális szakismeret terjesztését, valamint a választási rendszerek intézményesítésénél felmerülő problémák megtárgyalását és a demokratikus választási gyakorlat európai terjedését szolgáló információk megosztását.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: Választási Főosztály vezetője vagy a Választási Főosztály vezetője által javasolt, a közjogi és koordinációs szakállamtitkár által megbízott vezető állású személy.

ÁHT 277101 Kiemelt nemzetgazdasági beruházásokkal összefüggő többletfeladatok

Az előirányzat az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében megvalósuló fejlesztésekkel összefüggő hatósági (pl. építésügyi, egyéb hatósági engedélyezési, kisajátítási feladatok) tevékenység megerősítését szolgálja. Célja a kiemelt nemzetgazdasági beruházással minősített projektek hatékony, gyors lebonyolításának elősegítése.

Kötelezettségvállaló: az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár és írásbeli javaslatára a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy az érintettek felhatalmazásával az általuk írásban megbízott, irányításuk alá tartozó vezető állású munkakört betöltő személyek.

Szakmai teljesítést igazoló: az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár és/vagy az érintettek felhatalmazásá-

val az általuk írásban megbízott, irányításuk alá tartozó vezető állású munkakört betöltő személyek együttesen.

ÁHT 232698 Katasztrófa-elhárítási célelőirányzatok

A katasztrófa-elhárítás során felmerülő költségek és károk, peres ügyek fedezetét szolgáló előirányzat.

Kötelezettségvállaló: közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, PEF főosztályvezető-helyettese.

Szakmai teljesítést igazoló: közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy az általa írásban felhatalmazott személy.

ÁHT 269145 Parlagrafű-mentesítés végrehajtásának támogatása

Az ÖM a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervein keresztül gondoskodik a több ágazatot érintő, parlagrafű-mentesítési célú kormányzati döntések végrehajtásának területi összehangolásáról. A fejezeti kezelésű előirányzatnak eredeti előirányzata nincs, módosított előirányzata a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium és az Önkormányzati Minisztérium között megkötött, a Parlagrafűmentes Magyarországért Tárcaközi Bizottság által elfogadott programok végrehajtásának támogatása fejezeti kezelésű előirányzat terhére, előirányzat-átadási megállapodás keretében átvett támogatás. Az átvett előirányzat egyenlő arányban felosztásra kerül a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervei között, ezen támogatás biztosítja a regionális parlagrafű-mentesítési bizottságok működtetéséhez szükséges forrást.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, PEF főosztályvezető-helyettese, vagy akit a szerződésben a kötelezettségvállalásra jogosult megjelöl.

ÁHT 279289 Órbottyán és térsége csatorna- és szennyvízelvezetési rendszerének kiépítése

A Kormány a központi egyensúlyi tartalék és a központi költségvetés általános tartalékának felhasználásáról, valamint a 2006. évi előirányzat-maradvány átcsoportosításáról szóló 2258/2007. (XII. 23.) Korm. határozatban döntött Órbottyán és térsége csatorna- és szennyvízelvezetési rendszerének kiépítése támogatásáról. A beruházás megvalósításának és az állami támogatás felhasználásának feltételeiről az ÖM, a BMSK Zrt. és az önkormányzat támogatási szerződést kötött.

Kötelezettségvállaló: a miniszter.

Szakmai teljesítést igazoló: közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője.

ÁHT 279290 Egyedi önkormányzati beruházások támogatása

A Kormány a központi egyensúlyi tartalék és a központi költségvetés általános tartalékának felhasználásáról, valamint a 2006. évi előirányzat-maradvány átcsoportosításáról szóló 2258/2007. (XII. 23.) Korm. határozatban döntött egyes önkormányzati beruházások támogatásáról. A beruházások megvalósításának és az állami támogatás felhasználásának feltételeiről az ÖM és a BMSK Zrt. 2007-ben koordinátori szerződést kötött.

Kötelezettségvállaló: a miniszter, a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető-helyettese, vagy akit a támogatási szerződésben a kötelezettségvállalásra jogosult megjelöl.

ÁHT 267189 Egyéb helyi önkormányzati beruházások támogatása

Az előirányzat célja a rendkívüli beruházási előirányzat-átcsoportosítás rendjéről szóló 9/2006. (III. 23.) PM rendeletben foglalt feladatok ellátása. A támogatásokról a pénzügyminiszter egyedi döntést hozott. A Magyar Köztársaság mindenkor költségvetési törvényében szereplő felhatalmazás alapján a pénzügyminiszter fejezetek közötti átcsoportosítással biztosítja a támogatást. A döntés technikai végrehajtója a PEF. Eredeti előirányzat az ÖM-nél nem tervezhető e címen.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, főosztályvezető-helyettese vagy akit a szerződésben a kötelezettségvállalásra jogosult megjelöl.

ÁHT 269290 Árvízi védekezési feladatok

A 2006. tavaszi dunai és tiszai árvizek okozta károk enyhítése érdekében Magyarország az Európai Unió Szolidaritási Alapjából támogatást igényelt. A támogatást (15 063 587 eurót) Magyarország részére az Európai Parlament döntése alapján az Európai Bizottság megítélte, mely összeg e fejezeti kezelésű előirányzat fedezetét biztosítja. Az előirányzat felhasználásáról tájékoztatni kell az Európai Bizottságot.

Az előirányzat csak közvetlen károk, illetve közkiadások pénzügyi fedezetére korlátozódik, valamint az alábbi elsődleges veszélyhelyzeti tevékenységek (rész)finanszírozására szolgál:

- infrastruktúra (energiaellátás, vízellátás, közlekedés, valamint egészségügyi és oktatási szolgáltatás),
- ideiglenes szállás és mentőszolgálat,

– megelőző infrastruktúra biztosítása és a kulturális örökség védelme,

– a természeti katasztrófa által érintett terület megtisztítása, a természeti területeket is ideértve.

A támogatás kedvezményezettjei az alábbi minisztériumok: EüM, FVM, GKM, HM, IRM, KvVM, OKM, ÖM, illetve a települési önkormányzatok.

Kötelezettségvállaló: a közjogi és koordinációs szakállamtitkár, vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: közjogi és koordinációs szakállamtitkár, PEF főosztályvezetője, PEF főosztályvezető-helyettese, vagy akit a szerződésben a kötelezettségvállalásra jogosult megjelöl.

ÁHT 239212 Technikai azonosító maradványbefizetéshez

A feladatfinanszírozás körébe vont fejezeti kezelésű előirányzatok elvonandó előirányzat-maradványainak a központi költségvetésbe történő befizetéséhez szükséges technikai jellegű előirányzat.

Kötelezettségvállaló: PEF főosztályvezetője, főosztályvezető-helyettese.

Utalványozó: PEF főosztályvezetője, főosztályvezető-helyettese, vagy akit a kötelezettségvállalásra jogosult megjelöl.

ÁHT 000934 A 2008. évi Pekingi Olimpiai és Paralimpiai való részvétel támogatása

Az előirányzat célja, hogy a Magyar Olimpiai Bizottság valamint a Magyar Paralimpiai Bizottság útján támogatja a magyar olimpiai és paralimpiai keret olimpiai és paralimpiai részvételét.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 278689 Sportági szakszövetségek olimpiai felkészüléssel összefüggő támogatása

Az előirányzat célja támogatni az olimpiai és paralimpiai felkészülést, az országos sportági szakszövetségek és jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységei, valamint sportegyesületi műhelyek ezzel összefüggő szakmai feladatainak ellátását.

Az előirányzatból támogatás adható továbbá az olimpiai kerettag sportolók, továbbá a felkészítésükben közreműködő sportszakemberek részére sportösztöndíj biztosításához, illetve a nemzeti válogatottak olimpiai felkészülését szolgáló, állami tulajdonú sportlétesítmények fejlesztéséhez, korszerűsítéséhez.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 000879 Sporttudományi feladatok

Támogatás nyújtása a Magyar Sporttudományi Társaság, valamint a sporttudomány területén működő egyéb szervezetek részére sporttudománnyal kapcsolatos szakmai feladataik ellátásához, ezen belül kutatás, sporttudományi kiadványok megjelentetése, továbbképzések beindítása, oktatás színvonalának emelése, konferenciák szervezése, azokon való részvétel, a sporttudományi szervezetek működési támogatása, támogatás nemzetközi sporttudományi szervezeteknek fizetendő tagdíjhoz, egyéb, a sporttudománnyal összefüggő szakmai feladatok ellátásához.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár, vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 264767 Szakképzés támogatása

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. tv. 5. §-a (1) és (2) bekezdésében a szakképesítésért felelős miniszter részére meghatározott – a sportszakmai képesítésekkel összefüggő – feladatok végrehajtása.

Tételesen:

- a modulrendszerű szakmai és vizsgakövetelményeknek megfelelő központi oktatási programok kidolgoztatása és kiadása;

- a szakmai tantárgyak korszerű tankönyveinek kidolgoztatása és kiadása;

- központi írásbeli feladatok és szóbeli tételek kidolgoztatása;

- multimédiás oktatócsomag készítése a kistérségi testvezései és sportprogramok szervezéséről és lebonyolításáról;

- igazolvány elkészítése az Országos szakképzési szakértői névjegyzékre – pályázat útján – felvételt nyert szakemberek részére;

- szakmai továbbképzések;

- országos szakmai tanácskozások.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 266234 Nemzeti Sportinformációs Rendszer

Az előirányzat-felhasználás célja egy olyan információ-adatbázis létrehozása, amelynek speciális adatai segítik a sport minden területének működését, alapjául szolgálnak a hosszú távú stratégiák kialakításának.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár, vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár, vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 266256 Gerevich Aladár-sportösztöndíj

Az előirányzat a Wesselényi Miklós Sport Közalapítvány által folyósított egységes Gerevich-sportösztöndíj összegének kifizetésére szolgál.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 276390 Kiemelt stratégiai célok megvalósítása

Az előirányzat felhasználásának célja a Sportoló Nemzet szemléletváltás megvalósítását elősegítő innovatív programok, a Sport XXI. Nemzeti Sportstratégiáról szóló 65/2007. (VII. 27.) OGY határozatban megfogalmazott prioritások (többek között: innovatív projektek, tudományos kutatási tevékenységek, tanulmányok, szakmai kiadványok és módszertani segédletek elkészítésének és megjelentetésének támogatása, konferenciák és rendezvények szervezése), sportpolitikai stratégiai célok és feladatok támogatása.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 277123 Sportköztestületek működési támogatása

Az előirányzat támogatást nyújt a Magyar Olimpiai Bizottság, a Magyar Paralimpiai Bizottság, a Nemzeti Sportszövetség, a Nemzeti Szabadidősport Szövetség, valamint a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége adminisztratív működéséhez, szakmai feladatainak ellátásához.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 229429 Sportfolió Kht. végelszámolásával kapcsolatos kiadások

Az előirányzat terhére nyújtható támogatás a Sportfolió Kht. végelszámolásával kapcsolatos költségekhez, valamint a Sportfolió Kht. tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában álló sportlétesítmények üzemeltetéséhez.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 248167 A 2006. évi Úszó Európa-bajnokság létesítményfejlesztési program

Az előirányzat fedezetet nyújt a 2006. évi úszó EB megvalósításának létesítményfejlesztési feladatai ellátására.

Kötelezettségvállaló: a sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

ÁHT 264645 Kiemelt hazai rendezésű sportesemények támogatása

Az előirányzat a megrendezendő kiemelkedő hazai rendezésű sportesemények támogatására szolgál.

Kötelezettségvállaló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Szakmai teljesítést igazoló: sportszakállamtitkár vagy felhatalmazásával az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy.

Az ÖKO-Program finanszírozására 2007-ben a Kormány által biztosított források kezelésének és felhasználásának szabályai

A Kormány a 2259/2007. (XII. 23.) Korm. határozatban döntött a távhóvel ellátott lakóépületek hőfogyasztása szabályozási lehetőségének megteremtésére indított program (ÖKO-Program) finanszírozásáról. A pályázat kezelője közhasznúsági szerződés keretében az ÉMI Kht., a program forrásának az előirányzat terhére történő egyidejű rendelkezésre bocsátása mellett.

A gazdálkodást érintő jogosítványok elkülönülnek azon szempontból, hogy pályázati döntés meghozatala, pályázati rendszer működtetése vagy nem pályázati rendszer keretében gyakorolják.

ÖKO-Program esetében a pályázati döntés meghozatala esetén

Kötelezettségvállaló: a pályázatok eredményéről a miniszter dönt. A miniszteri döntésnek megfelelően a minta-

szerződések alapján az egyedi szerződések kötelezettségvállalója – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár felhatalmazásával – az ÉMI Kht. vezérigazgatója, illetve az ÉMI Kht. vezérigazgatója általa javasolt vezető állású személy.

Pénzügyi ellenjegyző: a pályázatok eredményéről szóló döntés pénzügyi ellenjegyzője az ÖM PEF főosztályvezetője, a miniszteri döntésnek megfelelően létrejövő szerződések pénzügyi ellenjegyzője az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Szakmai teljesítést igazoló: az ÉMI Kht. vezérigazgatója, az ÉMI Kht. műszaki igazgatója, az ÉMI Kht. vezetője által megbízott két pályázati referens együtt, vagy az ÉMI Kht. Lakás-innovációs divízió műszaki vezetője egy pályázati referenssel együtt.

Utalványozó: – az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár egyetértésével – az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője személy által jóváhagyott személy.

Utalvány-ellenjegyző: az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

Érvényesítő: az ÉMI Kht. vezérigazgatója által javasolt, a PEF főosztályvezetője által jóváhagyott személy.

VI. Záró rendelkezések

12. a) Jelen utasítás a közzététele napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre a 2009. évi költségvetés végrehajtása során kell alkalmazni.

b) Az utasítás hatálybalépését követő nyolc napon belül az érintett szakállamtitkároknak jelen utasítás 3. sz. mellékletének kitöltésével nyilatkozniuk kell, hogy mely munkakört betöltő személyeknek, milyen fejezeti kezelésű előirányzat terhére biztosítanak kötelezettségvállalási és szakmai teljesítési igazolási jogkört.

c) Az utasítás hatálybalépését követő nyolc napon belül a sportszakállamtitkárnak, a JOF, PEF főosztályvezetőinek a jogi ellenjegyzésre jogosultak köréről, a PEF főosztályvezetőjének a pénzügyi ellenjegyzésre, érvényesítésre, utalványozásra, utalvány-ellenjegyzésre jogosultak meghatározásáról írásban nyilatkozni kell.

d) Miniszteri írásbeli döntés alapján átruházott kötelezettségvállalási, szakmai teljesítésigazolási, utalványozási jogról – a döntést követően haladéktalanul, jelen utasítás 3. sz. mellékletének kitöltésével – értesíteni kell a PEF főosztályvezetőjét és – a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése érdekében – az ÖM Humán erőforrás és Csilkapcsolati Főosztály vezetőjét.

e) A PEF évenkénti bontásban nyilvántartást vezet – fejezeti kezelésű előirányzatonként – a rendelkezési joggyakorlásról, illetve az azt betöltő személyekről. E dokumentumokat a kiállítás évének utolsó napjától számított nyolc évig meg kell őrizni.

f) Az utasítás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a lakásprogramokhoz kapcsolódó előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 7/2006. (BK 23.) ÖTM utasítás és az ennek módosításáról szóló 14/2007. (BK 18.) ÖTM utasítás, az Egyéb lakástámogatások előirányzat kezelésének eljárási rendjéről szóló 3/2006. (BK 16.) ÖTM utasítás, valamint a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 8/2008. (HÉ 41.) ÖM utasítás.

Dr. Gyenesei István s. k.,
önkormányzati miniszter

1. számú melléklet a 4/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz

A lakástámogatásokhoz kapcsolódó előirányzatok szakmai kezelésével kapcsolatos előírások

1. Az előirányzatnak az ÖM Lakásügyi Főosztálya (a továbbiakban: Kezelő) a szakmai kezelője. A Kezelő feladata az előirányzat jogszabályszerű működtetése, szakmai kezelése és az R.-ben meghatározott jogcímek szerinti felhasználásának biztosítása.

2. A Kezelő a pályázatok kezelésével, valamint az előirányzat terhére nyújtott állami támogatás felhasználásával kapcsolatos egyes operatív feladatok elvégzésével az ÉMI Kht.-t (továbbiakban: Megbízott) bízta meg. A Kezelő és a Megbízott közötti jogviszonyt ezen utasításban foglaltak figyelembevételével közhasznú szerződésben kell szabályozni.

3. Az előirányzat előző költségvetési évre vonatkozó felhasználásáról szóló beszámolót a Kezelő – a Megbízott előkészítése alapján – terjeszti a miniszter elé.

4. Az előirányzat pénzeszközeinek jogszzerű felhasználása érdekében a Kezelő és a Megbízott közötti feladatmegosztás az alábbi alpontokban meghatározottak szerint történik.

4.1. A Kezelő feladatai:

- a) gondoskodik a pályázatok meghirdetéséről,
- b) kialakítja az előirányzat felhasználásának elvi, módszertani szabályait, ezen belül meghatározza
 - ba) a rendelkezésre álló előirányzat felhasználásának éves ütemezését, kitűzi a Lakáspályázati Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) üléseinek időpontjait és ellátja a Bizottság titkársági feladatait,
 - bb) a pályázatok befogadásának feltételeit,
 - bc) a pályázatok értékelésének, összehasonlításának, rangsorolásának szempontrendszerét és szabályait, a pályázatokról gyűjtendő információk körét,
 - bd) az előirányzat működtetéséhez szükséges, a Megbízott által rendszeresen nyújtandó információk tartalmát,
 - c) megválaszolja a pályázati rendszer működésével, működtetésével kapcsolatos leveleket, ideértve az R., a pá-

lyázati kiírás és útmutató értelmezésével kapcsolatos elvi kérdéseket,

d) gazdálkodik az előirányzat pénzeszközeivel (a forrásokat és az ellátandó feladatokat, valamint a hozzájuk rendelt kereteket figyelembe véve),

e) az előirányzat terhére vállalt kötelezettségekről, illetve az azokat érintő átcsoportosításokról írásban tájékoztatja a Megbízottat,

f) a Megbízott által a 4.2.1. pont d) alpontja szerint elkészített pályázatokra vonatkozó, döntések alapjául szolgáló háttér-információkat és mellékleteit, valamint a bizottsági döntésre vonatkozó kezelői javaslatot a Bizottság elé terjeszti,

g) gondoskodik a pályázatok miniszteri döntésre való előkészítéséről a Bizottság javaslata alapján, a felterjesztés PEF által történő ellenjegyzéséről, amely igazolja, hogy az előirányzat fel nem használt, illetve le nem kötött, a javasolt kötelezettségvállalás tárgyával összefüggő kiadási előirányzatai biztosítják a fedezetet a javasolt döntéshez,

h) gondoskodik a pályázati eredmények kihirdetéséről,

i) elkészíti az SzPKO osztályvezetője vagy az általa megbízott jogtanácsos/ügyvéd (a továbbiakban együtt: SzPKO), a PEF és a Megbízott közreműködésével a támogatási mintaszerződéseket az R.-ben meghatározott céloknak és támogatási jogcímeknek megfelelően és azokat átadja a Megbízottnak,

j) a Megbízott előterjesztése alapján – az SzPKO véleményével – döntési javaslatot készít elő a miniszter részére azon, már támogató döntéssel érintett pályázatok, illetve megkötött támogatási szerződések tárgyában, amelyek vagy a pályázó kérelme alapján vagy a támogatási szerződés teljesítésének következményeként a jóváhagyott támogatás összegének módosítását eredményezik, továbbá amelyekre vonatkozóan a Kezelő [a 4.1. pont k) alpontja szerint] vagy a Megbízott [a 4.2.1. pont h) alpontja szerint] nem dönthet,

k) a Megbízott előterjesztése alapján dönt azon, már támogató döntéssel érintett pályázatok, illetve megkötött támogatási szerződések módosítása tárgyában, amelyeknél a támogatott programok műszaki tartalma változik, illetve pénzügyi ütemezésének módosítását eredményezik és meghaladják a Megbízott hatáskörét, de a pénzügyi ütemezés változásai összességében nem haladják meg a 12 hónapot, feltéve, hogy az előzőek a jóváhagyott támogatás összegének módosítását nem eredményezik,

l) gondoskodik a mintaszerződésektől eltérő támogatási szerződéseknek az SzPKO által történő ellenjegyzéséről és aláírásáról,

m) jóváhagyja és aláírja a Megbízott által előkészített féléves és éves költségvetési beszámolókat,

n) szakmai értékelést készít a rendelkezésére álló pénzügyi keret felhasználásával kapcsolatos éves és féléves költségvetési beszámolókhöz a Megbízottól kapott számszaki adatok alapján,

o) gondoskodik az előirányzat évközi és év végi mérleg-beszámolóinak, valamint költségvetési beszámolóinak könyvvizsgálóval történő hitelesítéséről,

p) közreműködik az előirányzat év végi leltározásában.

4.2. A Megbízott közhasznú szerződésben meghatározandó feladatai:

4.2.1. Pályázatkezelési feladatok:

a) nyilvántartásba veszi a beérkezett pályázatokat,

b) intézkedik a pályázatok hiánypótlása érdekében,

c) befogadja és feldolgozza a pályázatokat,

d) figyelemmel a Bizottság ülésének időpontjára is, elkészíti a bizottsági javaslat előkészítéséhez szükséges, pályázatokra vonatkozó, döntések alapjául szolgáló háttér-információkat és mellékleteit,

e) előkészíti a miniszter részére a támogatásról szóló döntést tartalmazó leveleket, illetve írásban értesíti a pályázókat az egyéb miniszteri döntésekről,

f) mintaszerződések alkalmazása esetén elkészíti, és az ÖM nevében aláírja a támogatási szerződéseket,

g) mintaszerződésektől eltérő támogatási szerződések esetében előkészíti, szignálja és aláírás céljából a Kezelőhöz továbbítja a támogatási szerződéseket,

h) elkészíti és az ÖM nevében aláírja azokat a támogatási szerződésmódosításokat – beleértve ebbe a támogatással érintett fejlesztés műszaki ütemezésének egyes határidőit érintő, de összességében a hat hónapot meg nem haladó olyan határidő-módosításokat –, amelyek nem érintik a támogatott programok műszaki tartalmát, továbbá nem eredményezik a jóváhagyott támogatás összegének módosítását,

i) elkészíti és az ÖM nevében aláírja a 4.1. pont *j)* és *k)* alpontok szerint meghozott döntésekkel alátámasztott támogatási szerződésmódosításokat,

j) eljár az ÖM nevében a támogatási szerződésekhez kapcsolódó jogok és tények ingatlan-nyilvántartási bejegyzése, feljegyzése, valamint azok törlésének engedélyezése érdekében,

k) gondoskodik a pályázati dokumentumok, támogatási szerződések és az előirányzathoz kapcsolódó bizonylatok archiválásáról,

l) végzi az előirányzattal, az egyes pályázókkal, illetve pályázatokkal kapcsolatos levelezési feladatokat (abban az esetben, ha a válasz minisztériumi, illetve Kezelői hatáskörbe tartozik, illetve a levelet a Kezelő írja alá, elkészíti a körlevél-, illetve válaszlevél-tervezetet) ide nem értve a Kezelőnek a 4.1. pontja *c)* alpontjában meghatározott levelezési feladatait.

4.2.2. Könyvelési feladatok:

a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet, valamint a minisztérium által kiadott fejezeti kezelésű előirányzatok számviteli rendjére vonatkozó szabályzatok előírásainak megfelelően

aa) alkalmazza az ÖM számviteli politikáját, számlarendjét, számlatükret,

ab) alkalmazza az ÖM leltározási, értékelési, pénzkezelési szabályzatát, ennek megfelelő számítógépes programot működtet, azt folyamatosan karbantartja,

b) végzi az előirányzat felhasználásával kapcsolatos pénzforgalmi események, valamint az eredeti és módosított előirányzatokkal és követelésekkel kapcsolatos gazdasági események folyamatos és naprakész könyvelését,

c) elkészíti az év végi leltárt,

d) vezeti a kötelezettségvállalások analitikus nyilvántartását az Ámr. 25. számú melléklete szerinti adattartalommal,

e) folyamatosan egyezteti az Magyar Államkincstár adatait a főkönyvi nyilvántartási adatokkal, intézkedik az esetleges eltérések megszüntetése érdekében,

f) a Kezelő által szolgáltatott információkat is felhasználva javaslatot tesz az előirányzat elemi költségvetésére.

4.2.3. Beszámolási és információszolgáltatási feladatok:

a) elkészíti és továbbítja a Kezelő részére a számviteli adatokon alapuló éves, féléves költségvetési beszámolót, valamint az időközi mérlegjelentéseket,

b) a Kezelővel együtt eleget tesz az előirányzattal kapcsolatos elemi költségvetési, mérlegkészítési, beszámolási, zárszámadási és költségvetés-tervezési kötelezettségnek az Ámr., valamint az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltak alapján,

c) a Kezelő részére döntéseinek és működésének támogatása érdekében

ca) folyamatos adatszolgáltatást biztosít az előirányzat egyenlegeinek alakulásáról (kötelezettségvállalás, pályázatok, illetve támogatások visszavonása, folyósítás, kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány stb.),

cb) folyamatos és részletes adatszolgáltatást biztosít az eldöntött pályázatokról,

cc) folyamatos, összefoglaló, statisztikai jellegű adatszolgáltatást teljesít a még el nem döntött pályázatokról, kiegészítve az egyes pályázatok feldolgozottságával kapcsolatos fontosabb információkkal,

d) a miniszter, államtitkár, kabinetfőnök, szakállamtitkár, valamint a Kezelő kérésének megfelelő egyedi információs anyagokat állít össze az eldöntött pályázatokról,

e) a miniszter döntését megelőzően a döntésre váró pályázatokra vonatkozó egyedi információkat üzleti titokként köteles kezelni, azokról egyedi információs anyagot a miniszter, államtitkár, kabinetfőnök, szakállamtitkár valamint a Kezelő írásbeli megkeresése alapján állít össze,

f) rendelkezésre áll az előirányzat – Állami Számvevőszék, Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, fejezeti – ellenőrzése során és biztosítja az ellenőrzést végző szervezetek számára az igényelt dokumentumokba való betekintést.

4.2.4. Pénzügyi feladatok:

a) működteti az előirányzat pénzügyi információs rendszerét:

aa) ennek keretében nyilvántartja a támogatási szerződéseket,

ab) vezeti az előirányzat forrásainak terhére döntött pénzügyi kötelezettségvállalások költségvetési évekre történő elkülönített nyilvántartását,

ac) a támogatási döntések és kifizetések figyelembevételével folyamatosan keretnyilvántartást készít és vezet,

b) formailag és pénzügyi vonatkozásban elbírálja és igazolja a szerződések, illetve a részteljesítések megvalósítását, ellenőrzi az utalványokhoz kapcsolódó bizonylatok számszaki, alaki feltételeinek meglétét, elkészíti a kifizetésre szolgáló utalványokat,

c) az utalványozás előtt gondoskodik az utalvány érvényesítéséről,

d) gondoskodik a támogatás utalványozásáról: a Megbízott a támogatási összeget akkor utalványozhatja, illetve az átutalások megkezdéséről akkor rendelkezhet, ha a kötelezettségvállalás a 4.2.1. pont f) alpontja, illetve 9. pont szerint megtörtént, a támogatás folyósítása jogszabályi feltételeinek meglétéről a rendelkezésére bocsátott dokumentumok és bizonylatok formai, illetve számszaki megfeleléséről meggyőződött, és a támogatás folyósításához szükséges valamennyi okirat, nyilatkozat, vagy egyéb irat rendelkezésére áll,

e) gondoskodik a kedvezményezett részére a támogatás átutalásáról,

f) gondoskodik a kedvezményezett 60 napos köztartózása fennállásáról érkezett tájékoztatás esetén a támogatások folyósításának felfüggesztéséről,

g) javaslatot tesz a Kezelő felé a szerződésben meghatározottaktól eltérő, nem a pályázatban megjelölt célra felhasznált támogatások folyósításának letiltására, illetve felfüggesztésére, a szankciók alkalmazására,

h) gondoskodik a lejárt kintlévőségek behajtásáról, behajtásáról,

i) gondoskodik a támogatási szerződéseket lezáró, kedvezményezettektől történő beszámolóknak a bekéréséről.

4.2.5. Ellenőrzési feladatok:

a) az R.-ben foglaltakra tekintettel, ellenőrzi a támogatási szerződésben foglaltak betartását, és a támogatás rendeltetésszerű felhasználását, illetve a szerződésben rögzített cél megvalósítását, amelynek folyamán munkafolyamatba épített módon és utóellenőrzés formájában helyi önkormányzatoknál, egyházaknál helyszíni ellenőrzés során vizsgálja a támogatások felhasználásának jogszerűségét, a támogatási összegek teljesítményarányos és forrásarányos, illetve időbeni felhasználását, a támogatási célkitűzések tényleges megvalósítását, valamint a támogatási szerződésekben vállalt kötelezettségek teljesítését,

b) az ellenőrzések alapján kezdeményezi a szükséges kifizetéseket és visszafizetéseket,

c) az ellenőrzési tevékenységhez külső szakértőt vonhat be.

5. A Kezelő – feladatai ellátása érdekében – külső szakértők közreműködését is igénybe veheti, értékhatártól függetlenül, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényben foglaltak szerint és a következők szerint kell eljárni:

a) a külső szakértővel csak olyan tartalommal köthető szerződés, amely megfelel az R. 34. § (4) bekezdésében meghatározottaknak. Ennek megfelelően a Kezelő az előirányzat működtetésével, kezelésével, felhasználásával, a szerződések előkészítésével, nyilvántartásával és ellenőrzésével összefüggésben írásbeli szerződéssel egyéb közreműködő szervezetet is megbízhat,

b) a közreműködővel kötendő írásbeli szerződésben rögzíteni kell mindazokat a feladatokat, amelyeket a közreműködő a Kezelő nevében és annak megbízásából ellát.

6. A pályázati kérelmek elbírálását a Bizottság végzi. A Bizottság tagjait, feladatkörét az R. határozza meg, a Bizottság az ügyrendjét maga határozza meg. A támogatás odaítéléséről a miniszter a Bizottság javaslatának figyelembevételével, a Kezelő előterjesztése alapján dönt.

7. Jelen cím alkalmazásában mintaszerződés: az R.-ben meghatározott céloknak és támogatási jogcímeknek megfelelő tartalommal készült, az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár, az SzPKO és a PEF főosztályvezetője által előzetesen jóváhagyott minta szerint aláírásra kerülő szerződés. A mintaszerződések alapján az egyedi szerződések az ÖM nevében az ÉMI Kht. írja alá, ezen szerződésekre jogi ellenjegyzés nem szükséges.

8. A mintaszerződésektől eltérő támogatási szerződések aláírása:

a) a 100 M Ft-ot elérő támogatási összegű támogatási szerződéseket a miniszter írja alá, az Kezelő javaslatára, az SzPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően,

b) az 50 M Ft és 100 M Ft közötti támogatási összegű támogatási szerződéseket az önkormányzati és lakásügyi szakállamtitkár írja alá a Kezelő javaslatára, az SzPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően,

c) az 50 M Ft-ot el nem érő támogatási összegű támogatási szerződéseket a Lakásügyi Főosztály vezetője írja alá az SzPKO jogi és a PEF pénzügyi ellenjegyzését követően.

9. Az ÖM Ellenőrzési Főosztálya a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően ellenőrzi az előirányzat felhasználását.

2. számú melléklet a 4/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz

Önkormányzati Minisztérium

Ikt. sz.: / /200...

UTALVÁNY

..... részére

Magyar Államkincstár

Budapest

Kérem, hogy a Magyar Államkincstár az alábbi kifizetést teljesítse:

Terhelendő bankszámla megnevezése:

magánlakás-építéshez nyújtott támogatás száma: 10032000-01457106

.....

Áht. azonosítója: 005137

Előirányzata: XI. Önkormányzati Minisztérium fejezet

14. Lakástámogatások cím

1. Egyéb lakástámogatások alcím

Kedvezményezett megnevezése:

bankszámlaszáma:

Fizetendő összeg: forint, azaz forint.

Teljesítés határideje:

Költségvetési év:

Egyéb közölnivalók:

Budapest, 200... év ...hó ... nap

.....
utalványozó

Budapest, 200... év ...hó ... nap

.....
ellenjegyző

3. számú melléklet a 4/2009. (II. 27.) ÖM utasításhoz**Rendelkezési jogosultság bejelentésének nyomtatványa (1/A)**

Iktatószám:

Fejezeti kezelésű előirányzat(ok) neve:

ÁHT azonosítója/ÁHT azonosítói:

Fejezeti kezelésű előirányzat felett kötelezettségvállalásra jogosultak:*

Név	Munkakör megnevezése	Alírásminta

* Fejezeti kezelésű előirányzatonként legalább két személyt kell megjelölni.

Rendelkezési jog hatálybalépésének napja:

Kiállítás kelte:

.....
 szakállamtitkár/Nemzetközi Főosztály vezetője

Rendelkezési jogosultság bejelentésének nyomtatványa (1/B)

Iktatószám:

Fejezeti kezelésű előirányzat(ok) neve:

ÁHT azonosítója/ÁHT azonosítói:

Fejezeti kezelésű előirányzat felett szakmai teljesítésigazolásra jogosultak:*

Név	Munkakör megnevezése	Alírásminta

* Fejezeti kezelésű előirányzatonként legalább két személyt kell megjelölni.

Rendelkezési jog hatálybalépésének napja:

Kiállítás kelte:

.....
 szakállamtitkár

Rendelkezési jogosultság bejelentésének nyomtatványa (1/C)

Iktatószám:

Fejezeti kezelésű előirányzat(ok) neve:

ÁHT azonosítója / ÁHT azonosítói:

Fejezeti kezelésű előirányzat felett jogi ellenjegyzésre jogosultak:*

Név	Munkakör megnevezése	Aláírásminta

* Fejezeti kezelésű előirányzatonként legalább két személyt kell megjelölni.

Rendelkezési jog hatálybalépésének napja:

Kiállítás kelte:

.....
 ÖM sportszakállamtitkár/JOF vezetője/PEF főosztály-
 vezetője

Rendelkezési jogosultság bejelentésének nyomtatványa (1/D)

Iktatószám:

Fejezeti kezelésű előirányzat(ok) neve:

ÁHT azonosítója/ÁHT azonosítói:

Fejezeti kezelésű előirányzat felett pénzügyi ellenjegyzésre jogosultak:*

Név	Munkakör megnevezése	Aláírásminta

* Fejezeti kezelésű előirányzatonként legalább két személyt kell megjelölni.

Rendelkezési jog hatálybalépésének napja:

Kiállítás kelte:

.....
 PEF főosztályvezetője

Rendelkezési jogosultság bejelentésének nyomtatványa (1/E)

Iktatószám:

Fejezeti kezelésű előirányzat(ok) neve:

ÁHT azonosítója/ÁHT azonosítói:

Fejezeti kezelésű előirányzat felett utalványozásra jogosultak:*

Név	Munkakör megnevezése	Aláírásminta

* Fejezeti kezelésű előirányzatonként legalább két személyt kell megjelölni.

Rendelkezési jog hatálybalépésének napja:

Kiállítás kelte:

.....
PEF főosztályvezetője**Rendelkezési jogosultság bejelentésének nyomtatványa (1/F)**

Iktatószám:

Fejezeti kezelésű előirányzat(ok) neve:

ÁHT azonosítója/ÁHT azonosítói:

Fejezeti kezelésű előirányzat felett utalványozás ellenjegyzésére jogosultak:*

Név	Munkakör megnevezése	Aláírásminta

* Fejezeti kezelésű előirányzatonként legalább két személyt kell megjelölni.

Rendelkezési jog hatálybalépésének napja:

Kiállítás kelte:

.....
PEF főosztályvezetője

Rendelkezési jogosultság bejelentésének nyomtatványa (1/G)

Iktatószám:

Fejezeti kezelésű előirányzat(ok) neve:

ÁHT azonosítója/ÁHT azonosítói:

Fejezeti kezelésű előirányzat felett érvényesítésre jogosultak:*

Név	Munkakör megnevezése	Aláírásminta

* Fejezeti kezelésű előirányzatonként legalább két személyt kell megjelölni.

Rendelkezési jog hatálybalépésének napja:

Kiállítás kelte:

.....
PEF főosztályvezetője

=====

V. Személyügyi hírek

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium személyügyi hírei

Közszolgálati jogviszony létesítése

Az OKM fejlesztési és gazdasági szakállamtitkára

Domonkos Zsófia tanácsost a Fejlesztési Főosztályra,
dr. Molnár Ágnes Ilona tanácsost a Költségvetési és
Közgazdasági Főosztályra,

az OKM koordinációs szakállamtitkára

dr. Győri Levente László fogalmazót,
Juhász Katalin fogalmazót, valamint
dr. Jova Anikó vezető-tanácsost a Jogi Főosztályra,

az OKM közoktatási szakállamtitkára

dr. Monostori Zoltán főtanácsost a Közoktatási Főosztályra,

az OKM kulturális szakállamtitkára

Erdős György László vezető-tanácsost a Közművelődési Főosztályra,
dr. Fodor Ágnes fogalmazót a Kulturális Örökségvédelmi és Koordinációs Főosztályra,
Sörény Edina vezető-tanácsost a Közgyűjteményi Főosztályra,

az OKM nemzetközi szakállamtitkára

Lieberman Mária vezető-tanácsost a Kulturális és Oktatási Szakdiplomáciai Főosztályra
köztisztviselőnek kinevezte.

Közszolgálati jogviszony megszűnése, megszüntetése

Közszolgálati jogviszonya megszűnt
áthelyezéssel

Pamuk Andrásnak (Kulturális és Oktatási Szakdiplomáciai Főosztály).

Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet jegyzői állás betöltésére

Pályázatot: Edelény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete.

Közigazgatási szerv: Edelény Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala.

Munkakör: jegyző.

Vezetett szervezeti egység: Edelény Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala.

Ellátandó feladatok ismertetése: Edelény Város Önkormányzata jegyzői feladatainak ellátása.

A munkakör betölthető: a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 36. § (1) bekezdése, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXIII. tv. 8. § (1) bekezdése és a 10. §-a alapján.

Pályázati feltételek:

- igazgatásszervezői, vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- legalább 5 éves közigazgatási gyakorlat,
- közigazgatásban szerzett legalább 2 éves vezetői gyakorlat,
- közigazgatási, vagy jogi szakvizsga, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége által teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés,
- magyar állampolgárság, cselekvőképesség, büntetlen előélet,
- vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése a Ktv. 7. § (7) bekezdése szerint.

A pályázatnak tartalmazni kell a pályázót:

- személyes adatait, életútját és szakmai gyakorlatát bemutató önéletrajzát,
- iskolai végzettséget, képzettséget igazoló okiratok hiteles másolatát,
- betöltendő munkakörrel kapcsolatos szakmai elképzelések vázolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- adatkezelési nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők a pályázat tartalmát megismerhetik.

Előnyt jelent:

- jogi egyetemi végzettség,
- 2 éves jegyzői gyakorlat.

A munkakör betöltésének időpontja: 2009. június 1.

A kinevezés határozatlan időre szól.

Illetmény és egyéb juttatás a Ktv. és a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtásával kapcsolatos helyi szabályokról szóló, módosított 29/2001. (VIII. 24.) Ök. számú rendelete szerint.

A pályázat benyújtásának határideje:

2009. április 30.

A pályázat elbírálásnak határideje: 2009. május 31.

A pályázati eljárás és a pályázat elbírálásának módja: a Ktv. általános előírásai szerint kerül elbírálásra.

A pályázatot Molnár Oszkárhoz, Edelény város polgármesteréhez kell benyújtani [címe: 3780 Edelény, István király útja 52., telefonszáma: (48) 524-100]. A borítékon fel kell tüntetni: „Jegyzői pályázat, azonosítószám: 1/2009.”

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

Jászladány Nagyközség Önkormányzatának jegyzője pályázatot hirdet építéshatósági munkakör betöltésére

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- felsőfokú képzés a 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4. pont I. besorolási osztálya szerint.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- jászladányi lakhely,
- Jászladány fejlődéséért való elkötelezettség,
- önálló és határozott munkavégzés.

A benyújtott pályázathoz csatolni kell:

- fényképpel ellátott részletes szakmai önéletrajzot (eddigi munkaköreinek, tevékenységének leírását),
 - 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
 - iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okmányok másolatát.

Besorolás, illetmény és egyéb juttatások megállapítása a köztisztviselők jogállásáról szóló – módosított – 1992. évi XXIII. törvény alapján kerül megállapításra.

Ellátandó feladatok: építésügyi feladatok ellátása teljes munkaidőben, heti 40 órában.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben való megjelenést követő 15. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 10. nap.

Az állás betölthető: az elbírálást követően. A kinevezés – 6 hónap próbaidővel – határozatlan időre szól.

Az elbírálás eredményéről a pályázó írásban tájékoztatást kap.

A pályázatot személyesen vagy postai úton kell benyújtani Lajkó Terézia jegyzőnél, Jászladány, Hősök tere 6. Telefonszám: (57) 454-380.

Karád Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet jegyzői munkakör betöltésére

Az álláshely betölthető a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdése, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (Ktv.) 8. § (1) bekezdése alapján.

Pályázati feltételek:

- állam- és jogtudományi egyetemen vagy államigazgatási főiskola igazgatásszervezői szakán szerzett diploma,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga,
- legalább 3 éves jegyzői vezetői és szakmai gyakorlat,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet, cselekvőképesség,
- a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 22/A. § (8) bekezdése alapján vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése.

A pályázathoz mellékelni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- képesítést tanúsító okiratok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a polgármesteri hivatal vezetésével kapcsolatos szakmai programot.

Ellátandó feladat: Karád község jegyzői feladatainak ellátása.

A munkavégzés helye: Karád község közigazgatási területe.

A pályázat kiírásával kapcsolatos egyéb tudnivalók:

- illetmény és egyéb juttatások a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint a köztisztviselők közszolgálati jogviszonyáról szóló önkormányzati rendelet szerint,

- a pályázat elbírálásánál előnyt jelent karádi állandó lakóhely létesítése és a legalább egy uniós idegen nyelv társalgási szintű ismerete,
- szolgálati lakás megoldható.

A pályázat benyújtásának határideje: a pályázatot

2009. március 15-ig

kell postára adni, vagy személyesen nyújtható be a következő címre: Baranyai Károlyné polgármester, Karád Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, 8676 Karád, Attila u. 31. A zárt borítékra rá kell írni: „Jegyzői pályázat”.

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtást követő 30. nap a képviselő-testület ülésén.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: Baranyai Károlyné polgármesternél a (84) 570-900-es telefonszámon, illetve a pályázó tájékozódhat az önkormányzat honlapján (www.karad.hu).

Az állás 2009. május 1-jétől tölthető be.

**Kesznyéten–Girincs–Kiscsécsek
községek
képviselő-testületei
pályázatot hirdetnek
körjegyzői állás betöltésére**

A körjegyző vezeti a körjegyzőséget és ellátja az 1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 36. § (2) bekezdésben rá ruházott feladatokat.

A munkakör betöltéséhez szükséges feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi képesítés, jogi vagy közigazgatási szakvizsga (illetve a pályázó vállalja annak kinevezését követő egy éven belüli megszerzését), valamint legalább két éves közigazgatási gyakorlat.

A pályázathoz mellékelni kell:

- 30 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a fentiekben felsorolt képesítéseket igazoló okmányok eredeti példányát (ennek hiányában közjegyző által hitelesített),
- részletes szakmai önéletrajzot.

Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján, illetve megegyezés szerint.

A pályázatot

2009. március 31-ig

Kesznyéten község polgármesterének kell benyújtani zárt borítékban: Kecső Imre polgármester, 3579 Kesznyéten, Béke tér 17. Telefon: (49) 459-808, (49) 459-810.

Elbírálás határideje: 2009. április 15.

A pályázatokat Kesznyéten–Girincs–Kiscsécsek községek képviselő-testületei együttes ülésen bírálják el az előkészítő bizottságok véleményét figyelembe véve.

Az állás a pályázat elbírálását követően azonnal betölthető.

A pályázat leadási határideje: 2009. március 31. 16 óra.

Szolgálati lakást tudunk biztosítani.

További érdeklődési lehetőség a fenti telefonszámokon.

**Keszthely Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala (8360 Keszthely, Fő tér 1.)
pályázatot hirdet
aljegyzői beosztásának betöltésére**

Az ellátandó feladatok ismertetése:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 36. § (1) bekezdése alapján a jegyző helyettesítése és a jegyző által meghatározott feladatok ellátása.

Pályázati feltételek:

- büntetlen előélet,
- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége által a teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján keletkezett mentesség,
- legalább 2 évi közigazgatási gyakorlat,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázati anyagba a pályázat elbírálásában részt vevők betekintheznek, valamint arról, hogy a pályázó pályázatának nyílt vagy zárt ülésen történő elbírálását kéri.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a közigazgatásban szerzett vezetői gyakorlat.

Az aljegyzői kinevezés határozatlan időtartamra szól 6 hónap próbaidő kikötésével.

Pályázni csak részletes szakmai önéletrajz és az aljegyzői feladatok ellátásának elképzeléseit tartalmazó program, diplomamásolat és 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány benyújtásával lehet.

Illetmény, egyéb juttatás: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. XXIII. törvény, valamint a helyi közszolgálati szabályzat alapján.

A pályázat benyújtásának határideje:

2009. április 30.

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidő lejártát követő első képviselő-testületi ülés.

Az állás betölthető: az elbírálást követően azonnal.

A pályázatot Keszthely város polgármestere címére (8360 Keszthely, Fő tér 1.) kell benyújtani.

Érdeklődni lehet a (83) 505-530-as telefonszámon.

—————

**Kistarcsa város jegyzője
pályázatot hirdet
pénzügyi ügyintéző munkakör betöltésére**

A munkakör betölthető a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján.

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony.

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

Próbaidő: 6 hónap.

A munkavégzés helye: 2143 Kistarcsa, Szabadság u. 48.

A köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet alapján a munkakör betöltője által ellátandó feladatkörök az I/16. pénzügyi igazgatási feladatok II. besorolási osztályban.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:

Pénzügyi igazgatási feladatok, gazdálkodással kapcsolatos feladatok.

Az önkormányzati gazdálkodás végrehajtásával kapcsolatos pénzügyi feladatok ellátása, könyvelői, kontrolling feladatok, nyilvántartások vezetése, leltározással, selejtezéssel kapcsolatos feladatok ellátása, intézménygazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség,
- középszintű közgazdasági végzettség,
- számítógépes ismeretek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- önkormányzati, költségvetési gazdálkodásban megszerzett szakmai tapasztalat,
- igazgatási ügyintézői szakképesítés,
- közigazgatási alapvizsga.

A pályázathoz csatolni kell:

- szakmai önéletrajzot,
- képesítést tanúsító okiratok fénymásolatát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- nyilatkozatot arról, hogy az elbírálásban részt vevők megismerhetik a pályázó anyagát.

Illetmény és juttatások a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben meghatározottak szerint.

A pályázatot a pályázat eredménytelenné nyilvánítási jogát fenntartja.

A munkakör betölthető: a pályázat elbírálását követően azonnal.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben való megjelenést követő 15. nap.*

Az elbírálás határideje: a beadási határidőt követő 15. nap. Az elbírálás eredményéről a pályázó írásban tájékoztatást kap.

A pályázatot a polgármesteri hivatal címére (2143 Kistarcsa, Szabadság u. 48.) kell eljuttatni zárt borítékban. Jelige: „Pénzügyi ügyintéző pályázat”.

Az álláshellyel kapcsolatban további felvilágosítás a (28) 507-138-as telefonszámon kapható.

—————

**Kistarcsa város jegyzője
pályázatot hirdet
szervezési ügyintéző munkakör betöltésére**

A munkakör betölthető a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján.

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony.

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

Próbaidő: 6 hónap.

A munkavégzés helye: 2143 Kistarcsa, Szabadság u. 48.

A köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet alapján a munkakör betöltője által ellátandó feladatkörök.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök: ügyirat-kezelési feladatok, igazgatási-testületi munkát segítő munkakör, önkormányzat működésével kapcsolatos egyéb gazdasági feladatok, önkormányzat és a jegyző működésével kapcsolatos nyilvántartások vezetése

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség,

- középiskolai közgazdasági végzettség,
- számítógépes ismeretek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- önkormányzati, költségvetési gazdálkodásban megszerzett szakmai tapasztalat,
- igazgatási ügyintézői szakképesítés,
- közigazgatási alapvizsga.

A pályázathoz csatolni kell:

- szakmai önéletrajzot,
- képesítést tanúsító okiratok fénymásolatát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- nyilatkozatot arról, hogy az elbírálásban részt vevők megismerhetik a pályázó anyagát.

Illetmény és juttatások a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben meghatározottak szerint.

A pályázatot a pályáztatás eredménytelenné nyilvánítási jogát fenntartja.

A munkakör betölthető: a pályázat elbírálását követően azonnal.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben való megjelenést követő 15. nap.*

Az elbírálás határideje: a beadási határidőt követő 15. nap. Az elbírálás eredményéről a pályázó írásban tájékoztatást kap.

A pályázatot a polgármesteri hivatal címére (2143 Kistarcsa, Szabadság u. 48.) kell eljuttatni zárt borítékban. Jellege: „Szervezési ügyintézői pályázat”.

Az álláshellyel kapcsolatban további felvilágosítás a (28) 507-132-es telefonszámon kapható.

Nagyvársány Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete
pályázatot ír ki

**a 11/ 2009. (II. 13) KT. számú határozata alapján
jegyzői munkakör betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet, cselekvőképesség,
- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- legalább kétéves közigazgatási gyakorlat,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga vagy ezek alóli mentesség,
- vagyonynyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- képesítést igazoló okiratok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- jogszabály által előírt vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalását,
- nyilatkozatot arról, hogy a képviselő-testület a napirendet nyílt vagy zárt ülés keretében tárgyalhatja,
- adatkezelési nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők a pályázat tartalmát megismerhetik.

Az állás a testületi döntést követően azonnal betölthető.

A kinevezés határozatlan ideig szól, próbaidő: 6 hónap.

Illetmény és egyéb juttatások: a Ktv. és a vonatkozó helyi előírások szerint.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben történő megjelentést követő 30. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázat benyújtására meghatározott határidő leteltét követő első képviselő-testületi ülés.

Az önkormányzat szolgálati lakás nem tud biztosítani.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázatot postai úton lehet benyújtani 1 példányban „Jegyzői pályázat” megjelöléssel a 4812 Nagyvársány, Árpád út 53. címre.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: Szűcs Ilona polgármesternél a 06 (30) 965-6245-ös telefonszámon.

**A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium
nevében**

**a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
Gazdasági Főosztálya
pályázatot hirdet**

**főosztályvezető munkakör betöltésére
határozatlan idejű közszolgálati jogviszonyban**

A munkakör betölthető a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 10/A. § rendelkezéseire.

Ellátandó feladatok: a Gazdasági Főosztály tevékenységének irányítása, ellenőrzése, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalra háruló szakirányú feladatok elvégzése, költségvetési, pénzügyi-tervezési és beszámolási kötelezettség határidőre történő elkészítése, belső és külső kapcsolattartás.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság, cselekvőképesség, büntetlen előélet,

- felsőfokú iskolai végzettség a köztisztviselők képzési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete 67. költségvetési feladatköre szerint,
- regisztrált mérlegképes könyvelői szakképesítés, vagy azzal egyenértékű nyilvántartás,
- közigazgatásban eltöltött legalább 5 év feletti vezetői tapasztalat,
- gyakorlott szintű számviteli/pénzügyi szoftver ismerete.

Előnyt jelent:

- további szakirányú végzettség (pl. adótanácsadói és/vagy könyvvizsgálói szakképesítés),
- közigazgatási szakvizsga, jogi szakvizsga, valamint az OKV elnöksége által teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat és az annak alapján adott mentesítés,
- közigazgatási gyakorlat,
- EU-nyelvek valamelyikének legalább középfokú ismerete (német/francia),
- FÓKUSZ informatikai rendszer ismerete.

A pályázathoz csatolni kell:

- a pályázó szakmai életútját részletesen bemutató fényképes önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- iskolai végzettséget és egyéb végzettséget/ismeretet tanúsító okiratok másolatát,
- a megpályázott munkakörrel kapcsolatos rövid szakmai (vezetői) elképzelését,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagot az eljárásban részt vevők megismerhetik,
- motivációs levelet.

A besorolás, az illetmény, valamint az egyéb juttatások megállapítása a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény alapján történik.

A munkavégzés helye: 1024 Budapest, Margit körút 85.

A pályázat benyújtásának határideje:

2009. március 31.

Az állás betölthető: 2009. május 1-jétől.

A pályázatot – zárt borítékban – a KSzK-nak címezve (Személyügyi Szolgáltató Igazgatóság, 1133 Budapest, Hegedűs Gyula utca 79–81. IV. em. 401.) három példányban kell benyújtani. A borítékon kérjük feltüntetni: „Pályázat az MKEH Gazdasági Főosztály főosztályvezetői munkakörére”.

A pályázat elbírálásának rendje: a bizalmasan kezelt pályázatok a benyújtási határidőt követő 30 napon belül kerülnek elbírálásra. A kiválasztott pályázók hivatali vezetőikkel személyes konzultáción vesznek részt. A pályázat

eredményéről az elbírálástól számított 8 napon belül a pályázók írásban értesítést kapnak.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: a Humánpolitikai Osztályon személyesen vagy az (1) 336-7392-es telefonszámon. A pályázati felhívás a hivatal honlapján (www.mkeh.hu) is megtekinthető.

**Nyírábrány Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete
pályázatot hirdet
könyvvizsgálói feladatok ellátására**

Pályázati feltételek:

- a pályázaton belföldi természetes és jogi személyek vehetnek részt, akik rendelkeznek a magyar jogszabályok szerinti könyvvizsgálói jogosultsággal, valamint költségvetési minősítéssel és igazolják a magyar könyvvizsgálói kamarai tagságukat,
- ha a pályázó jogi személy, a pályázatának tartalmaznia kell a pályázattevőnek a beadási idejéhez képest 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, természetes személy könyvvizsgálói megnevezését és adatait, valamint a természetes személy magyar könyvvizsgálói kamarai tagságának számát,
- mind a természetes, mind a jogi személyek esetében csatolni kell a felelősségbiztosítási kötvényük másolatát.

A pályázathoz csatolni kell:

- a pályázó nevét, tevékenységének rövid szakmai bemutatását,
- könyvvizsgálói díj mértékének és a fizetési feltételek meghatározása,
- szakmai referenciákat,
- államháztartás alrendszereiben szerzett tapasztalatok ismertetését,
- kamarai tagság és annak igazolását,
- felelősségbiztosítás meglétének igazolását.

Könyvvizsgálói feladat ellátása: 2009. január 1-jétől a 2009. évi költségvetési beszámoló auditálásának időpontjáig, a 2009. évi költségvetési beszámoló auditálásának feladataira.

A pályázat benyújtási határideje: *a Hivatalos Értesítőben való megjelenéstől számított 15. nap.*

A pályázatokat Nyírábrány nagyközség polgármesterének kell címezni: 4264 Nyírábrány, Ábrányi Kornél tér 6. Jelige: „Könyvvizsgálói pályázat”.

A pályázat elbírálása: a pályázat benyújtási határidejét követő képviselő-testületi ülésen.

**Pilis Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatalának jegyzője
pályázatot hirdet
jegyzőkönyv-vezetői állás betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet, cselekvőképesség,
- középiskolai végzettség és haladó szintű számítógépes ismeretek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- a közigazgatásban töltött gyakorlat,
- a hasonló munkakörben szerzett gyakorlat,
- közigazgatási alapvizsga.

A pályázathoz csatolni kell:

- iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Ellátandó feladatkör: a köztisztviselő

– ellátja a képviselő-testület bizottságai üléseinek, a kisebbségi, (nemzetiségi) önkormányzatok és szervei üléseinek, az önkormányzat által alapított közalapítvány kuratóriumi, ellenőrző bizottsági üléseinek előkészítésével kapcsolatos teendőket és az ülések teljes körű jegyzőkönyvvezetését,

– a képviselő-testület, illetve a kisebbségi (nemzetiségi) önkormányzatok jegyzőkönyveinek és a hozzá kapcsolódó anyagoknak a területileg illetékes közigazgatási hivatal részére történő felterjesztését,

– a jegyzőkönyvi kivonatok, hitelesített önkormányzati rendeletek nyilvántartásba vételét, az illetékesek részére történő postázását,

– a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó előkészítő és bírálóbizottsági ülései jegyzőkönyveinek elkészítését,

– gépelési feladatok, ügyviteli feladatok teljes körű ellátása a polgármester és a jegyző számára.

A kinevezés határozatlan időre és teljes munkaidős foglalkoztatásra szól.

Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben, Pilis Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatában, valamint az Egységes Közszolgálati Szabályzatban foglaltak szerint.

A munkáltató eredményes pályázat esetén a kinevezéskor 6 hónapos próbaidőt köt ki.

A pályázatok benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben való megjelenéstől számított 30. nap.*

A pályázatot zárt borítékban Pilis Város Önkormányzatának jegyzőjéhez kell benyújtani. Cím: 2721 Pilis, Kossuth Lajos u. 47. Tel.: (29) 696-311. A borítékra kér-

jük ráírni: „Pályázat jegyzőkönyvvezetői álláshely betöltésére”.

A pályázat elbírálása a benyújtási határidő lejártát követő 30 napon belül történik.

Az álláshely az elbírálást követően 2009. július 1-jével tölthető be.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: dr. Ágh Mariann aljegyzőnél a (29) 696-311-es vagy a (29) 496-826-os telefonszámokon.

**Pilis Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatalának jegyzője
pályázatot hirdet
szociális ügyintézői állás betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet, cselekvőképesség,
- igazgatásszervezői diploma, vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés és szociális ügyintézői szakképesítés, vagy a köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 18. pontjában előírt felsőfokú képesítés.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- a közigazgatásban töltött gyakorlat,
- a hasonló munkakörben szerzett gyakorlat,
- a közigazgatási alapvizsga vagy szakvizsga,
- haladó szintű számítógépes ismeretek.

A pályázathoz csatolni kell:

- iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Ellátandó feladatkör: a köztisztviselő

– ellátja a szociális tárgyú központi jogszabályokban, valamint önkormányzati rendeletekben meghatározott rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott ellátásokkal kapcsolatos feladatokat,

– a szociális igazgatási munkakörből adódó feladatokat, szociális alapnyilvántartások vezetését,

– a gazdálkodási iroda részére a pénzügyi utalásokhoz szükséges adatok feladását,

– a szociális információs szolgáltatás keretein belül a lakossági tájékoztatást,

– a helyi szociális szolgáltatástervezési koncepció hatályosulásának, érvényesülésének vizsgálatát, értékelését, koordinálását.

A kinevezés határozatlan időre és teljes munkaidős foglalkoztatásra szól.

Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben, Pilis Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatában, valamint az Egységes Közszolgálati Szabályzatban foglaltak szerint.

A munkáltató eredményes pályázat esetén, a kinevezéskor 6 hónapos próbaidőt köt ki.

A pályázatok benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben való megjelenéstől számított 30. nap.*

A pályázatot zárt borítékban Pilis Város Önkormányzatának jegyzőjéhez kell benyújtani. Cím: 2721 Pilis, Kossuth Lajos u. 47. Tel.: (29) 696-311. A borítékra kérjük ráírni: „Pályázat szociális ügyintézői munkakör betöltésére”.

A pályázat elbírálása a benyújtási határidő lejártát követő 30 napon belül történik.

Az álláshely az elbírálást követően 2009. július 1-jével tölthető be.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: dr. Ágh Mariann aljegyzőnél a (29) 696-311-es vagy a (29) 496-826-os telefonszámokon.

**Pilis Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatalának jegyzője
pályázatot hirdet
titkárnői álláshely betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet, cselekvőképesség,
- jogász szakképzettség vagy főiskolai szintű államigazgatási és szociális igazgatási szakképzettség,
- haladó szintű számítógépes ismeretek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- a közigazgatásban töltött gyakorlat,
- hasonló munkakörben szerzett gyakorlat,
- közigazgatási alapvizsga, vagy szakvizsga.

A pályázathoz csatolni kell:

- iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Ellátandó feladatkör: a köztisztviselő

- ellátja a képviselő-testület üléseinek, a kisebbségi, (nemzetiségi) önkormányzatok és szervei üléseinek, az

önkormányzat által alapított közalapítvány kuratóriumi, ellenőrző bizottsági üléseinek előkészítésével kapcsolatos teendőket és az ülések teljes körű jegyzőkönyvvezetését,

- a képviselő-testület, illetve a kisebbségi (nemzetiségi) önkormányzatok jegyzőkönyveinek és a hozzá kapcsolódó anyagoknak a területileg illetékes közigazgatási hivatal részére történő felterjesztését,

- a jegyzőkönyvi kivonatok, hitelesített önkormányzati rendeletek nyilvántartásba vételét, az illetékesek részére történő postázását,

- a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó előkészítő és bírálóbizottsági ülései jegyzőkönyveinek elkészítését,

- határozat- és rendeletár-nyilvántartó programok kezelése,

- az önkormányzat által fenntartott honlap folyamatos karbantartása,

- a jegyző által meghatározott körben előterjesztés és beszámolótervezetek készítése.

A kinevezés határozatlan időre és teljes munkaidős foglalkoztatásra szól.

Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben, Pilis Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatában, valamint az Egységes Közszolgálati Szabályzatban foglaltak szerint.

A munkáltató eredményes pályázat esetén a kinevezéskor 6 hónapos próbaidőt köt ki.

A pályázatok benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben való megjelenéstől számított 30. nap.*

A pályázatot zárt borítékban Pilis Város Önkormányzatának jegyzőjéhez kell benyújtani. Cím: 2721 Pilis, Kossuth Lajos u. 47. Tel.: (29) 696-311. A borítékra kérjük ráírni: „Pályázat titkárnői álláshely betöltésére”.

A pályázat elbírálása a benyújtási határidő lejártát követő 30 napon belül történik.

Az álláshely az elbírálást követően 2009. július 1-jével tölthető be.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: dr. Ágh Mariann aljegyzőnél a (29) 696-311-es vagy a (29) 496-826-os telefonszámokon.

**Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
pályázatot ír ki
körzetközponti jegyzői állás betöltésére**

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság, cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,

- állam- és jogtudományi egyetemi vagy államigazgatási főiskolán szerzett igazgatásszervezői végzettség,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga (illetve az alóli mentesítés),
- jogszabály által előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség vállalása,
- legalább 5 év közigazgatási gyakorlat és legalább 3 év jegyzői gyakorlat, vagy legalább 3 év egyéb közigazgatási vezetési gyakorlat.

A pályázathoz csatolni kell:

- iskolai végzettséget, képesítést tanúsító okiratok másolatát,
- egy hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a munkakörrel és a hivatal irányításával kapcsolatos szakmai elképzeléseket (vezetői programot),
- nyilatkozatot a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének vállalásáról,
- adatkezelési nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők a pályázat tartalmát megismerhetik,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázó beleegyezik-e a pályázata nyílt ülésen való tárgyalásába.

Illetmény és egyéb juttatás a Ktv. és a közszolgálati szabályzat alapján.

A pályázat benyújtásának határideje:

2009. március 16.,

a Hivatalos Értesítőben való megjelenést követő 15. nap.

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázati határidő lejártát követő testületi ülésen.

A álláshely betöltésének időpontja a pályázat elbírálását követően azonnal vagy megegyezés szerint.

A munkakör heti 40 órás, határozatlan idejű kinevezésre szól, 6 hónap próbaidő kikötésével.

A pályázatot zárt borítékban postai úton vagy személyesen Mezőfi Zoltán polgármesternek címezve (2651 Rét-ság, Rákóczi út 20.) kell benyújtani. Kérjük a borítékon feltüntetni a munkakör megnevezését: „Jegyzői pályázat”.

**Szegvár Nagyközség Önkormányzatának jegyzője
pályázatot hirdet
polgármesterikabinet-ügyintézői munkakör
betöltésére**

Közigazgatási szerv megnevezése: Szegvár Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala.

Betöltendő munkakör: polgármesterikabinet-ügyintéző.
Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony 6 hónap próbaidő kikötésével.

Ellátandó feladatok: területfejlesztési és vidékfejlesztési feladatok ellátása, pályázatfigyelés, pályázatkészítés, adatszolgáltatás külső szervezetnek pályázatok összeállításához, támogatási szerződéssel kapcsolatos feladatok ellátása, a pályázati cél megvalósításának nyomon követése, a pályázat elszámolásával kapcsolatos feladatok, jelentések összeállítása, tapasztalatok összegzése.

A munkakör betöltésének feltételei:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- felsőfokú végzettség.

A felsőfokú végzettségnek meg kell felelnie a köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklet I. 21. pontjában előírt feladatkörhöz meghatározott szakirányú iskolai végzettséggel.

Bérezés: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény és a 22/2003. (XI. 27.) Ör. alapján.

A pályázathoz mellékelni kell:

- iskolai végzettséget igazoló okiratok másolatát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- szakmai önéletrajzot.

A munkavégzés helye: Szegvár Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, 6635 Szegvár, Szabadság tér 2.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Hivatalos Értesítőben történő megjelenését követő 15. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 10 napon belül.

A munkakör betölthetőségének időpontja: a pályázat elbírálását követően azonnal betölthető.

A pályázat benyújtásának módja: postai úton, a pályázatnak Szegvár Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala címére történő megküldésével (6635 Szegvár, Szabadság tér 2.)

A pályázati kiírással kapcsolatban további információ a jegyzőtől kérhető a (63) 364-817-es telefonszámon.

**Zalaegerszeg megyei jogú város közgyűlésének
kulturális és idegenforgalmi bizottsága
pályázatot hirdet
a József Attila Városi Könyvtár
magasabb vezetői beosztásának betöltésére**

Pályázati feltételek:

- büntetlen előélet,
- könyvtárszakos egyetemi végzettség, vagy egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga, vagy főiskolai könyvtárosi képzettség,
- kiemelkedő szakmai vagy tudományos tevékenység,
- legalább ötéves könyvtári szakmai gyakorlat.

Előnyt jelent:

- a pályázati feltételek között meghatározott iskolai végzettséghez kötött területen szerzett vezetői gyakorlat,
- számítástechnikai szakképzettség.

A pályázathoz csatolni kell:

- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az iskolai végzettséget igazoló okirat közjegyző által hitelesített másolatát,
- a pályázó szakmai önéletrajzát,
- a végzett szakmai munka (referencia), vagy tudományos munka bemutatását,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre és a gazdálkodásra épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők a pályázat tartalmát megismerhetik,
- nyilatkozatot az előírt vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A munkavégzés helye: Zalaegerszeg, Landorhegyi u. 21.

Ellátandó feladatok: intézményvezetői feladatok ellátása (a könyvtár képvisellete, a könyvtári munka stratégiai tervezése, szervezése, irányítása és ellenőrzése, a munkarend és ügyrend meghatározása, munkáltatói jogkör gyakorlása az intézmény alkalmazottjai felett, gazdálkodás a megállapított költségvetési előirányzatokkal).

A pályázatok benyújtásának határideje:

2009. március 23.

A pályázatok elbírálásának határideje: 2009. április 16.

A beosztás ellátásának kezdő időpontja 2009. május 1-je, a magasabb vezetői megbízás határozott időtartamra, 2014. április 30-ig szól, a közalkalmazotti kinevezésben 3 hónap próbaidő kikötésével.

Az illetmény megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv., valamint annak végrehajtására kiadott 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján történik.

A pályázatokat Zalaegerszeg megyei jogú város polgármesteréhez (Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17–19.) kell 3 példányban (egy eredeti, kettő másolat) benyújtani.

A pályázatokról a benyújtásra előírt határidőt követően bírálóbizottsági személyes meghallgatás után a közgyűlés dönt.

A pályázati kiírással kapcsolatban további felvilágosítás Velkey Pétertől, a művelődési és sport osztály vezetőjétől kérhető a (92) 502-190-es telefonszámon.



VII. Pályázati felhívások

A Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter pályázati felhívásai

A Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter részletes pályázati felhívása a 2009. évi Magyar Közigazgatási Minőség Díj elnyerésére kiírt pályázathoz

1. A pályázat célja

A pályázat célja – a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter 10/2007. (III. 23.) MeHVM rendelete alapján – a minőségügyben kiemelkedő teljesítményt felmutató közigazgatási szervezetek tevékenységének a 2009. évi Magyar Közigazgatási Minőség Díjjal (továbbiakban: Díj) történő elismerése.

2. A pályázók köre

A Díj elnyerésére pályázatot nyújthatnak be a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 1. §-a (1) és (2) bekezdésének hatálya alá tartozó közigazgatási szervek.

(A Magyar Közigazgatási Minőség Díj nyertesei az újabb pályázatokból 5 évig ki vannak zárva.)

3. Pályázati feltételek

A pályázat elkészítéséhez és benyújtásához a pályázati adatlapot kell kitölteni, amely a részletes pályázati felhívással és útmutatóval, valamint a pályázati szabállyal együtt letölthető a Miniszterelnöki Hivatal honlapjáról (<http://www.meh.hu>).

A Díjat pályázat útján a közigazgatási szervek az alábbi általános feltételek fennállása esetén nyerhetik el:

a) a folyamatos stratégiai jellegű minőségfejlesztés a szervezet működésének meghatározó részét képezi;

b) minőségirányítási (menedzsment) rendszerrel, illetve közigazgatás-specifikus minőségfejlesztési modell, a szervezeti teljesítményt mérő Közös Értékelési Keretrendszer (Common Assessment Framework – CAF) alkalmazásával támogatják a folyamatos minőségfejlesztést;

c) folyamatosan figyelemmel kísérik, értékelik és javítják a szolgáltatásaikat igénybe vevő ügyfelek elégedettségének alakulását, és ezt figyelembe veszik a fejlesztések során;

d) gyakorlatban alkalmazzák az egymástól való tanulás, az összehasonlításon alapuló fejlesztés, valamint a sikeres megoldások elsajátításának (saját gyakorlatban való alkalmazásának) elvét.

A pályázat a szervezeti teljesítményt mérő Közös Értékelési Keretrendszer (CAF) által biztosított önértékelésen alapul, amelynek keretében be kell mutatni a szervezet adottságait és eredményeit.

4. A pályázat benyújtásának helye, ideje és módja

A pályázati anyagot 2009. április 10-ig kell benyújtani ajánlott postai küldeményként a **Miniszterelnöki Hivatal Közszolgálati Személyzetpolitikai Főosztályához** (1054 Budapest, Báthory u. 12.) 2 nyomtatott (1 eredeti és 1 másolati) példányban és elektronikus formátumban (CD vagy DVD) 3 példányban.

A borítékra kérjük, írják rá, hogy „Magyar Közigazgatási Minőség Díj pályázat”.

5. A pályázat tartalmi és formai követelményei

5.1. Tartalmi követelmények

A pályázatban a pályázónak szervezete vonatkozásában az alábbiakat kell bemutatnia:

5.1.1. A pályázó szervezet általános jellemzőinek bemutatása

- Létszám
- Feladatkör
- Stratégiai célok
- Működésének fontosabb jellemzői
- Partnerei
- Működésének törvényi feltételrendszere
- Szolgáltatásai minőségét meghatározó fontosabb tényezők
- Minőségirányítási (menedzsment) rendszere:
 - = ISO 9001 (International Organization for Standardization) minőségirányítási rendszer működtetése
 - = Teljes körű minőségirányítási (TQM, Total Quality Management) eszközök alkalmazása
 - = Európai Minőségirányítási Alapítvány (EFQM, European Foundation of Quality Management) értékelési rendszere
 - = A szervezeti teljesítményt mérő Közös Értékelési Keretrendszer (CAF, Common Assessment Framework) szempontjai
 - = Állampolgári Karta (Citizen's Charter)
- Szervezeti felépítése

5.1.2. A szerv önértékelési eredményeinek bemutatása a szervezeti teljesítményt mérő Közös Értékelési Keretrendszer (CAF) *kritériumainak figyelembevételével*

A pályázó minőségirányítási (menedzsment) területén meglévő adottságai és eredményeinek bemutatása, és elemzése az adottságok 5 és az eredmények 4 kritériuma alapján.

A pályázat szövege a szervezeti teljesítményt mérő Közös Értékelési Keretrendszer (CAF) önértékelési rendszerének felépítésében elemezze a szervezet adottságait. Ha a pályázónál végeztek CAF-önértékelést, mutassa be a kérdőív kitöltésével nyert összesített adatokat, valamint ezek változásának legalább 3 éves trendjét, amennyiben a kérdőív kitöltésére és értékelésére már több alkalommal is sor került. Ha a pályázó nem végzett CAF-önértékelést, abban az esetben is a pályázatot e kritériumrendszer felhasználásával készítse el.

Az adottságok bemutatása során a szervezet értékelje, hogy milyen módon, eszközrendszeren keresztül érte el eredményeit azokon a területeken, amelyeket egyes kritériumok tartalmaznak. Tényeken keresztül mutassa be a pályázat, hogy az egyes megközelítéseket mennyire megfelelően és milyen hatékonyan alkalmazták.

Az eredmények területén különböző mérőszámok, indikátorok segítségével elemezze a szervezet fejlődésének trendjeit, összhangban a szervezeti teljesítményt mérő Közös Értékelési Keretrendszer (CAF) kritériumokkal. Különösen jelentős, hogy mutassa be az ügyfél-elégedettség mérésére és az adatok alapján ennek fejlesztésére tett törekvések eredményeit. Mutasson be példát a mások jó gyakorlatából való tanulásra és az abból származó eredményekre a saját szervezetében.

Lehetőség szerint végezzen összehasonlításokat saját korábbi, és más, hasonló feladatkört ellátó szervezet eredményeivel.

Amennyiben a pályázó nem értékeli mind a kilenc kritériumot, abban az esetben a pályázata nem értékelhető.

Mellékletként csatolandóak az önértékeléshez kapcsolódó kérdőívadatok, egyéb tények és adatok.

5.2. A pályázat formai követelményei

- Nyomtatott és elektronikus formátum
- 12-es betűméret
- 1,5-ös sortávolság
- A/4-es méret
- Az adottságok és eredmények bemutatásánál a szervezeti teljesítményt mérő Közös Értékelési Keretrendszer (CAF) kritériumrendszerének megfelelő számozás

- Maximum 30 oldalas terjedelem (a mellékletek nélkül)
- A mellékletek terjedelme nem haladhatja meg a 15 oldalt

6. A pályázatok elbírálásának rendje

A beérkezett pályázatokat a Magyar Közigazgatási Minőség Díj Bizottság bírálja el. A bírálati folyamatban a bizottság által felkért külső szakértők segíthetik a bizottság munkáját.

A Magyar Közigazgatási Minőség Díj Bizottság összetételét a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter 10/2007. (III. 23.) MeHVM rendelet 4. §-a tartalmazza.

A pályázat értékelésének lépései:

1. A pályázat formai értékelése
2. A pályázatok egyéni szakértői értékelése
3. A pályázatok csoportos szakértői értékelése
4. A Bizottság döntése a helyszíni látogatásokról
5. Szakértők helyszíni értékelései
6. A Magyar Közigazgatási Minőség Díj Bizottság javaslatának kialakítása
7. Miniszteri döntés a díjak odaítéléséről

A Magyar Közigazgatási Minőség Díj odaítéléséről a bizottság javaslatára a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter dönt.

A Díjat elnyert közigazgatási szerv az elismerést tartalmazó oklevelet és rézből készített táblát kap, amely tartalmazza a közigazgatási szerv nevét, a „MAGYAR KÖZIGAZGATÁSI MINŐSÉG DÍJ” szöveget, a díj odaítélésének évét és „A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG MINISZTERELNÖKI HIVATALT VEZETŐ MINISZTERÉTŐL” szöveget.

Legfeljebb öt Díj kerülhet kiosztásra. A Díjat a miniszter ünnepélyes keretek között 2009. július 1-jén, a Köztisztviselők Napján adja át.

7. Egyéb információk

A pályázati adatlap kitöltéséhez, illetve a pályázattal kapcsolatos további információkért forduljon a Miniszterelnöki Hivatal Közszolgálati Személyzetpolitikai Főosztályához (tel.: 441-2164, e-mail: akos.kovacs@meh.gov.hu).

**A Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter
pályázati felhívása
a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter
hatáskörébe tartozó szakképesítések
szakmai vizsgáinak szervezésére történő jogosultság
elnyerésére**

A Miniszterelnöki Hivatal a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 13. §-ának (1) bekezdése, valamint a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet alapján pályázatot hirdet szakképzést folytató jogi személyiséggel rendelkező intézmények, egyéni vállalkozók részére. A pályázat célja szakmai vizsga szervezésére való jogosultság elnyerése.

Pályázatot adhat be:

Az a szakképzést folytató intézmény, amely

a) jogi személyiséggel rendelkezik, vagy egyéni vállalkozó,

b) szerepel a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 8. §-ában meghatározott felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában, és nyilvántartásba vétele óta legalább 2 év eltelt.

c) eleget tett a – jogszabályban előírt módon, a nyilvántartásba vételtől számítva két évenként – a tevékenységéről szóló beszámolási kötelezettségének,

d) eleget tett felnőttképzési statisztikai (OSAP 1665) adatszolgáltatási kötelezettségének,

e) amennyiben korábban volt vizsgaszervezési jogosultsága, eleget tett a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló 20/2007. (V. 21.) SZMM rendelet 34. §-ában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének,

f) nincs az illetékes adó- és vámhatóság által nyilvántartott, lejárt köztartozása,

g) nem áll csőd-, végelszámolási, illetve felszámolási eljárás alatt,

h) az Fktv. szerint akkreditált.

A pályázatnak tartalmaznia kell (kitöltési útmutató alapján):

a) az 1/2006. (II. 17.) OM rendelettel kihirdetett Országos Képzési Jegyzék szerint azon szakképesítések megnevezését és OKJ azonosító számát, amelyekre a vizsgaszervezési jogot meg kívánja szerezni,

b) azon – 97/2005. (XII. 25.) OGY határozatban meghatározott – tervezési statisztikai régió megnevezését, amelyben a vizsgaszervezési tevékenységet el kívánja látni,

c) szakképzéssel kapcsolatos tevékenysége adatokon alapuló bemutatását, valamint azt, hogy tevékenységében milyen arányt képvisel a szakképzés,

d) szakmai vizsgaszervezési tevékenységének érdemi adatokat tartalmazó bemutatását, illetve akik korábban nem rendelkeztek vizsgáztatási joggal, az erről szóló nyilatkozatot,

e) az alkalmazott minőségirányítási rendszer bemutatását, különös tekintettel a vizsgaszervezési tevékenységre vonatkozó minőségirányítási folyamatokra,

f) a szakmai vizsga szervezését végző egység bemutatását (a szervezetben elfoglalt helyét, irányítását, az e célra rendelkezésre álló személyi, tárgyi különös tekintettel az ügykezelési és titoktartási szabályok betartását biztosító feltételeket, a szakmai vizsga szervezéséért közvetlenül felelős személyek iskolai és szakmai végzettségének, szakmai gyakorlatának, betöltött munkakörének ismertetését),

g) a vizsgatevékenységek lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek biztosításának módját, és részletes bemutatását,

h) a szakmai vizsgaszervezéssel összefüggő, jogszabályban meghatározott rendelkezések megtartására, valamint a szakmai vizsgáztatási tevékenység folyamatos végzésére vonatkozó kötelezettségvállalást.

A pályázathoz mellékelni kell (kitöltési útmutató alapján):

i) a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény hatálya alá tartozó pályázók esetében (ideértve a közhasznú társaságot is) az illetékes cégbíróság által kibocsátott, a pályázat kiírását megelőző 30 napnál nem régebbi cégkivonat, egyéb pályázók esetében – a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 1. számú mellékletében nevesített felsőoktatási intézmények kivételével – a pályázó egységes szerkezetbe foglalt, hatályos létesítő okiratának (alapító okiratának, alapszabályának) fenntartó által hitelesített másolatát, egyéni vállalkozó esetén a vállalkozói igazolvány hiteles másolatát és a nyilvántartásukra illetékes önkormányzat 30 napnál nem régebbi igazolását arról, hogy a vállalkozó a nyilvántartásukban szerepel,

j) az Fktv. 8. §-ának (5) bekezdésében meghatározott, a nyilvántartásba vétel tényét igazoló tanúsítvány másolatát,

k) az Fktv. 9. § (5) bekezdése szerint elkészített és a nyilvántartást vezetőnek megküldött, a kétéves tevékenységről szóló beszámoló másolatát,

l) annak igazolását, hogy a szakmai vizsga vizsgatevékenységeinek lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek rendelkezésre állnak,

m) gazdasági társaság, illetőleg egyéni vállalkozó esetén a területileg illetékes gazdasági kamara, illetőleg – ahol a szakképesítés nem tartozik gazdasági kamara illetékességébe – a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény (továbbiakban: Szt.) 14. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a szakképesítésért felelős miniszter által kijelölt szakmai szervezet *m)* melléklet szerinti igazolását, hogy az interaktív vagy gyakorlati vizsgatevékenységek lebonyolításához szükséges, rendelkezésre álló tárgyi feltételek a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségűek,

n) annak igazolását, hogy a pályázónak nincs az illetékes adó- és vámhatóság által nyilvántartott tartozása, vagy lejárt köztartozása,

o) amennyiben a pályázó a csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi IL. törvény hatálya alá tartozó szervezet, arra vonatkozó nyilat-

kozatát, hogy nem folyik ellene csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás,

p) a FAT-akkreditációs tanúsítvány másolatát, valamint

q) a rendeletben előírt régióenkénti 26 ezer Ft bírálati díj befizetéséről szóló igazolást.

A pályázathoz csatolható dokumentumok:

a) a képzési és vizsgaszervezési tevékenységgel kapcsolatos referenciák,

b) a vizsgaszervezés lebonyolításáért felelős vezető EU-irányelveknek megfelelő szerkezetű szakmai önéletrajza (az NSZFI honlapjáról letölthető).

A pályázat benyújtásával összefüggő egyéb tudnivalók

A pályázat kizárólag a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet (NSZFI) honlapján (www.nive.hu internetcímen, a „pályázatok” menüpont alatt) elérhető pályázati kitöltőprogram által előállított formátumban fogadható el. A pályázatot az ugyanitt letölthető kitöltési útmutató szerint kell elkészíteni.

Amennyiben a pályázó a vizsgaszervezési tevékenységet több tervezési statisztikai régió területén is el kívánja látni, mindegyik régió vonatkozásában külön pályázatot kell benyújtania, és valamennyi pályázaton fel kell tüntetnie az összesen benyújtott pályázata számát. Ebben az esetben a mellékleteket csak az egyik pályázathoz kell csatolnia. A többi pályázathoz a mellékletek fénymásolatban is csatolhatóak, azonban a pályázaton fel kell tüntetni, hogy mely régióra benyújtott pályázathoz csatolta a mellékleteket.

A pályázó csak olyan – a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter hatáskörébe tartozó – OKJ-s szakképesítések vonatkozásában nyújthat be vizsgaszervezési jog megszerzésére irányuló pályázatot, amelyek képzésére a nyilvántartási tanúsítvány alapján jogosult.

A pályázatok elbírálására a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanács, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet, a Magyar Szakképzési Társaság, a Felnőttképzők Szövetsége és a Miniszterelnöki Hivatal képviselőiből bírálóbizottságot hoz létre, és gondoskodik annak működtetéséről.

A szakmai vizsga szervezésére történő jogosultság elnyerésére benyújtott pályázatok elbírálása az 1. és 2. melléklet alapján történik (1. melléklet; 2. melléklet .pdf formátumban letölthető az NSZFI honlapjáról, a www.nive.hu címen).

A pályázatokban valótlan adatok, információk közlése megtévesztésnek minősül, és automatikus kizárást eredményez.

A pályázati kiírásban előírt dokumentumok tekintetében hiánypótlásra a felszólítást követően 7 napig van lehetőség.

A benyújtott pályázat formai okokból elutasításra kerül, amennyiben a „formai követelmények” közül bármelyikre „nem”, vagy „nincs” a válasz.

A formai követelményeknek megfelelő pályázók közül azok nyernek vizsgaszervezési jogosultságot, amelyek a 2. melléklet szerinti értékelésben legalább 75 pontot elérnek.

A pályázaton nyertes szakmai vizsga szervezőjének a feladatait a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló 20/2007. (V. 21.) SZMM rendelet határozza meg.

Kapcsolatfelvétel

A pályázattal kapcsolatban információ kérhető az NSZFI Képzés- és vizsga-nyilvántartási irodától a csillag.balazs@nive.hu e-mail címen, valamint a pályázati honlapon feltüntetett egyéb elérhetőségeken

A pályázat benyújtásának határideje: a *Hivatalos Értesítőben* történő közzétételtől számított 60. nap.

A pályázattal elnyerhető vizsgaszervezési jogosultság az elnyerés napjától számított 4 évig érvényes.

A pályázatokat papír alapon, pályázott régióként 3 példányban – melyből legalább egy példányon eredeti, cégszerű aláírás szerepel, és minden oldal szignálva van – kell benyújtani a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet, Képzés- és Vizsga-nyilvántartási Iroda címére (1085 Budapest, Baross u. 52.), valamint elektronikusan az NSZFI weboldalán elérhető kitöltőprogramon keresztül is meg kell küldeni. A borítékon fel kell tüntetni a „MEH VIZSGASZERVEZÉS 2008.” megnevezést. Határidő után benyújtott vagy postára adott pályázatok nem kerülnek értékelésre.

A statisztikai tervezési régióként befizetendő bírálati díjat a **Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet MÁK 10032000-01744260-00000000 pénzforgalmi jelzszámú** bankszámlájára kell befizetni. Az átutalásra rá kell írni: „MEH VIZSGASZERVEZÉS 2009”.

A pályázati kiírásban nem érintett kérdésekben a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet előírásait kell iránymutatónak tekinteni.

A pályázat eredményéről a pályázók a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszternek 2009. június 30-ig a Magyar Közlönyben megjelenő rendeletéből értesülhetnek.



VIII. Közlemények

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium közleménye

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium közleménye a szakmai szakértői névjegyzékről

Az igazságügyi és rendészeti miniszter a közoktatásról szóló, többször módosított, 1993. évi LXXIX. törvény 101. § (6) bekezdésében, a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 5. § (2) bekezdés *d)* pontjában foglaltak alapján – figyelemmel az Országos Szakértői és Országos Vizsgáztatási Névjegyzékről és a szakértői tevékenységről szóló 31/2004. (XI. 13.) OM rendeletre – kiegészíti azon személyek körét, illetve meghosszabbítja tevékenységüket, akik nevelési-oktatási intézményben, oktatási vállalkozásnál eseti felkérésre, szakmai ellenőrzésben vehetnek részt, illetve szakképzési szakértői feladatokat láthatnak el az Országos Képzési Jegyzékben, az IRM szakmai felügyelete alá tartozó szakképzettségek körében.

Jelen közlemény megjelentetése nem érinti a Belügyi Közlöny 2004/12., 2005/3., 2005/8., 2006/4., valamint 2007/6. számaiban megjelent névjegyzékek hatályát.

Jelmagyarázat – szakképzettségek (rész-szakképesítések, elágazások, ráépülések) felsorolása:

Szakképesítés	Rövidítés	Megjegyzés
Biztonságszervező I.	Bsz. I.	Szakképesítés
Biztonságszervező II.	Bsz. II.	Rész-szakképesítés
Rendészeti szervező	Resz.	Szakképesítés
Határrendész szervező	Hrsz.	Elágazás
Rendőrszervező	Rösz.	Elágazás
Rendőrr	Rő.	Szakképesítés
Kormányőr	Kőr.	Rész-szakképesítés
Objektumőr-kísérő	Oök.	Rész-szakképesítés
Határrendészeti rendőr	Hrő.	Elágazás
Közrendvédelmi rendőr	Krvrő.	Elágazás
Kutyavezető rendőr	Kvrő.	Ráépülés
Magánnyomozó	Mny.	Szakképesítés
Hatósági és közigazgatási ügyintéző	Hküi.	Szakképesítés
Migrációs ügyintéző II.	Müi. II.	Elágazás
Nyilvántartási és okmányügyintéző	Nyoüi.	Elágazás
Migrációs ügyintéző I.	Müi. I.	Ráépülés
Biztonsági őr	Bő.	Szakképesítés
Testőr	Tő.	Rész-szakképesítés
Vagyonőr	Vő.	Rész-szakképesítés
Bankőr	Bkő.	Ráépülés
Fegyveres biztonsági őr	Fbő.	Ráépülés
Kutyás őr	Kő.	Ráépülés
Kutyavezető biztonsági őr	Kvbő.	Ráépülés
Pénzszállító	Psz.	Ráépülés
Rendezvénybiztosító	Rvb.	Ráépülés
Parkolóőr	Pő.	Szakképesítés
Díjbeszedő leolvasó	Dbl.	Rész-szakképesítés
Biztonságtechnikai szerelő, kezelő	Btszk.	Szakképesítés
Biztonságtechnika-kezelő	Btk.	Rész-szakképesítés
Elektronikus vagyonvédelmi rendszerszerelő	Evrzs.	Rész-szakképesítés
Mechanikus vagyonvédelmi rendszerszerelő	Mvrzs.	Rész-szakképesítés
Közterület-felügyelő	Kf.	Szakképesítés

Sorszám	Név	Lakcím	Telefonszám	Szakterület
1.	Agócs Béla	2251 Tápiószecső, Nefelejcs u. 24.	06 (29) 446-291 06 (20) 825-9992	Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)
2.	Antoni János	7100 Szekszárd, Wigand J. tér 13.	06 (74) 312-949 06 (30) 960-0478	Mny. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)
3.	Dr. Babos Albert	9700 Szombathely, Söptei út 30.	06 (30) 268-6406	Rő. (Oők. Hrő.) Resz. (Hrsz.)
4.	Barta József	5000 Szolnok, Jubileum tér 3. 7/36.	06 (30) 321-7744	Mny. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)
5.	Béres Alajos	7631 Pécs, Csikork u. 9. II/9.	06 (72) 444-797 06 (30) 348-2630	Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)
6.	Dr. Béres László	1186 Budapest, Tövishát u. 31. I/1.	06 (20) 974-2222	Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Mny. Resz. (Rősz.), Kf. Pő. (Dbl.), Hküi. (Nyöüi.)
7.	Dr. Beregyei József	2000 Szentendre, Egres u. 30/B	06 (26) 316-763 06 (20) 669-0702	Rő. (Oők. Hrő.) Bsz. I–II. Resz. (Hrsz.) Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Pő. (Dbl.) Kf.
8.	Bobák Artur	1182 Budapest, Zsira u. 5.	06 (30) 568-1246	Rő. (Kőr. Oők. Krvrő. Hrő.), Resz. (Rősz. Hrsz.) Mny. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)
9.	Csantavéri Tivadar Károly	3533 Miskolc, Lorántffy Zsuzsanna u. 7.	06 (46) 400-814 06 (20) 460-5899	Btszk. (Btk. Evrsz. Mvrsz.)
10.	Dr. Fekecs Dénes	6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky E. krt. 5. I/1.	06 (30) 5556-6555	Mny. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)
11.	Dr. Házi István	4400 Nyíregyháza, Kossuth L. u. 1.	06 (20) 926-8510	Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Resz. (Rősz.) Mny. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)
12.	Dr. Holló Sándor	9011 Győr, Sugár u. 153. Id.: 1103 Budapest, Alkér u. 27–29. III/11.	06 (30) 227-1240	Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Bsz. I–II. Mny. Resz. (Rősz.) Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Kf. Pő. (Dbl.) Hküi. (Nyöüi.)
13.	Juhász Ferenc	1046 Budapest, Lakkozó u. 50. III/9.	06 (20) 320-9924	Bsz. I–II. Rő. (Kőr. Oők. Krvrő. Kvrő.), Mny. Resz. (Rősz.) Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő. Kvbő.)
14.	Dr. Kaló József	1138 Budapest, Népfürdő u. 19/A II/8.	06 (30) 941-1909	Bsz. I–II. Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Mny. Resz. (Rősz.) Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)
15.	Dr. Kárpáti Gábor	1198 Budapest, Petőfi u. 2/C II/6.	06 (30) 267-3567 06 (30) 307-3642	Bsz. I–II. Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Mny. Resz. (Rősz.) Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)

Sorszám	Név	Lakcím	Telefonszám	Szakterület
16.	Kovács György	2890 Tata, Ady Endre u. 29. 1/1.	06 (20) 772-5908	Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)
17.	Kőő Sándor	9700 Szombathely, Benedek Elek u. 2. I/7.	06 (94) 315-318 06 (20) 322-2240	Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)
18.	Lengyel László	2151 Fót, Fürst S. u. 75.	06 (70) 244-9612 06 (1) 432-0789	Bsz. I–II. Mny. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő. Kvbő.) Kf. Pő. (Dbl.), Btsz. (Btk. Evrsz. Mvrsz.) Hküi. (Müi. I–II. Nyüi.), Rő. (Kőr. Oők. Hrő. Krvrő. Kvrő.), Resz. (Rősz. Hrsz.)
19.	Dr. Lovas Kázmér	1152 Budapest, Szócs Áron u. 34.	06 (30) 222-8288 06 (20) 320-9920	Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő. Kvbő.) Mny. Rő. (Kőr. Oők. Krvrő. Kvrő.), Resz. (Rősz.)
20.	Marsi Pál	2111 Szada, Gesztenyefa u. 7.	06 (20) 967-5481	Rő. (Oők. Hrő. Kvrő.) Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő. Kvbő.), Mny. Resz. (Hrsz.), Kf. Pő. (Dbl.)
21.	Nagy Béla	2500 Esztergom, Béke tér 36. Tart.: 2700 Tatabánya, Ifjú munkás út 49.	06 (70) 336-4951 06 (34) 311-365 06 (33) 315-267	Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)
22.	Nagy Miklós	9773 Sorokpolány, Alsó u. 24.	06 (30) 689-0979 06 (94) 357-062	Bsz I–II., Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)
23.	Sas Ferenc	1138 Budapest, Berettyó u. 9.	06 (20) 931-93-50 06 (1) 349-7244	Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Mny. Resz. (Rősz.) Kf.
24.	Dr. Sárközi Ferenc	7633 Pécs, Madarász V. u. 6.	06 (30) 978-02-53	Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) Mny. Resz. (Rősz.)
25.	Salamon Béla	6726 Szeged, Radnóti u. 50/A	06 (62) 401-151	Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)
26.	Dr. Sóti Kálmán	1212 Budapest, József A. u. 61. I/5.	06 (20) 991-3376	Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Mny. Kf. Resz. (Rősz.)
27.	Dr. Sutka Sándor	4034 Debrecen, Lakatos u. 30.	06 (30) 998-8094	Rő. (Kőr. Oők. Krvrő. Kvrő.), Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő. Kvbő.), Mny. Resz. (Rősz.)
28.	Dr. Szakács Gábor	2132 Göd, Lenkey u. 16.	06 (30) 203-1718	Rő, (Kőr. Oők. Krvrő.), Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Mny. Resz. (Rősz.)

Sorszám	Név	Lakcím	Telefonszám	Szakterület
29.	Szakács Károly	7100 Szekszárd, Levendula u. 1.	06 (20) 942-2289 06 (75) 508-655	Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)
30.	Tichi Máttyás	1134 Budapest, Róbert Károly krt. 39. V/23.	06 (20) 958-8308	Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Bsz. I–II. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Mny. Resz. (Rősz.)
31.	Turbacs Lajos	2800 Tatabánya, Réti u. 81. III/3.	06 (34) 301-980 06 (30) 947-5819	Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Bsz. I–II. Mny.
32.	Ungi Ferenc	6724 Szeged, Árvíz u. 14. fszt. 2.	06 (20) 523-1001	Bsz. I–I. Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.)
33.	Vajda András	2120 Dunakeszi, Kálmán u. 14.	06 (20) 472-8687	Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.), Rő. (Kőr. Oők. Krvrő.), Bsz. I–II. Mny. Resz. (Rősz.) Kf.
34.	Dr. Varga János	5000 Szolnok, Hild V. út 3. fszt. 2.	06 (70) 452-3552 06 (30) 489-7076	Bő. (Tő. Vő. Bkő. Fbő. Psz. Rvb. Kő.) Mny. Resz. (Rősz.)

A Központi Statisztikai Hivatal elnökének közleményei

Tájékoztatás kiegészítése a Központi Statisztikai Hivatal elnöke által a 2008. évre engedélyezett önkéntes adatszolgáltatáson alapuló adatgyűjtésekhez

nyilvántartási száma	Az adatgyűjtés			Az adatszolgáltatás beérkezési határideje
	címe	jellege	gyakorisága	
2207/08	A foglalkoztatottak és a munkanélküliek időfelhasználásának különbségei	Ú	egyszeri	2009. március 30.

Tájékoztatás kiegészítése a Központi Statisztikai Hivatal elnöke által a 2009. évre engedélyezett önkéntes adatszolgáltatáson alapuló adatgyűjtésekhez

nyilvántartási száma	Az adatgyűjtés			Az adatszolgáltatás beérkezési határideje
	címe	jellege	gyakorisága	
2210/09	Jelentés a 2009. évi központi állami költségvetésben K+F célra tervezett és a 2008. évi központi állami költségvetésben K+F célra ténylegesen kifizetett összegekről	Ú	évenkénti	2009. március 16.

A Magyar Szabadalmi Hivatal elnökének közleménye

A Magyar Szabadalmi Hivatal elnökének

3/2009. (II. 27.) MSZH

közleménye

az IDEA 2009 (Ötlet – Újdonság – Találmány) nemzetközi kiállításon és vásáron bemutatásra kerülő találmányok, védjegyek, formatervezési és használati minták kiállítási kedvezményéről, illetve kiállítási elsőbbségéről

Az 1995. évi XXXIII. törvény 3. §-ának *b*) pontja, az 1997. évi XI. törvény 53. §-a (1) bekezdésének *c*) pontja, a 2001. évi XLVIII. törvény 40. §-a (1) bekezdésének *c*) pontja és az 1991. évi XXXVIII. törvény 36. §-ának (1) bekezdése alapján közzéteszem, hogy a 2009. március hó 20. és 22. napja között Székesfehérváron, a 2009. május hó 21. és 23. napja között Encsen, illetve a 2009. szeptember hó 4. és 6. napja között Makón megrendezendő IDEA 2009 (Ötlet – Újdonság – Találmány) nemzetközi kiállításon és vásáron bemutatásra kerülő találmányokat, védjegyeket, formatervezési és használati mintákat az említett jogszabályokban meghatározott kiállítási kedvezmény, illetve kiállítási elsőbbség illeti meg.

Dr. Bendzsel Miklós s. k.,
a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának határozatai

A Tanács határozatának bírósági felülvizsgálata

A Magyar Telekom Nyrt. valamint a Vodafone Zrt. a Tanács DH-25712-48/2008. sz. határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte.

Ügyiratszám: DH-3747-3/2009.

Tárgy: a Pannon GSM Távközlési Zrt. 2007. évi elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának jóváhagyására irányuló eljárás.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa a Pannon GSM Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Baross u. 165., cégjegyzékszám: 13-10-040409) elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának jóváhagyása tárgyában meghozta a következő

határozatot.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa a Pannon GSM Távközlési Zrt. által elkülönítetten vezetett 2007. évi számviteli kimutatást

jóváhagyja.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálatát a határozat kézbesítését követő 15 napon belül – a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott – keresettel a Fővárosi Bíróságtól lehet kérni. A kereset benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, kérik-e tárgyalás tartását.

Indokolás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: „Tanács”) 2006. október 2-án kelt DH-9549-54/2006. számú határozatában a Pannon GSM Távközlési Zrt. (a továbbiakban: „Kötelezett”) vonatkozásában számviteli szétválasztás kötelezettséget írt elő, amely kötelezettségét a Kötelezett a határozat rendelkező részének I. számú mellékletében meghatározottak szerint volt köteles teljesíteni, az el-

különítetten vezetett számviteli kimutatásának Tanácshoz történő benyújtásával.

A fenti kötelezettségének a Kötelezett a Tanácshoz 2008. június 30-án érkezett és DH-24685-1/2008. számon iktatott beadvány megküldésével tett eleget. A beadvány a Kötelezett számviteli szétválasztási dokumentumaiból, független könyvvizsgálói jelentésből, a 2007. évi beszámolókból, a felosztási módszertan és modell működési leírásából, illetve az elektronikus adathordozón benyújtott dokumentációjából állt.

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: „Eht.”) 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 62. §-ában rögzített szabályok szerint lefolytatott eljárása során megvizsgálta és elemezte a Kötelezett által benyújtott dokumentumokat. A Tanács a tényállás tisztázása körében a DH-24685-2/2008. számú, illetve a DH-24685-4/2008. számú irataiban az Eht. 62. § rendelkezései alapján két alkalommal hiánypótlásra, információk pontosítására hívta fel a Kötelezettet.

A Kötelezett a hiánypótlási felhívásban foglaltakra 2008. szeptember 8-án érkezett, DH-24685-3/2008. számú, 2008. október 13-án érkezett, DH-24685-5/2008. számú, valamint 2008. október 16-án érkezett, DH-24685-6/2008. számú beadványában válaszolt.

A DH-24685-5/2008. számú hiánypótlásban a Kötelezett nem teljesítette maradéktalanul a DH-24685-4/2008. számú felhívásban megfogalmazott azon követelményt, amely a beadvány munkatábláiban található megnevezéseknek és azok tartalmának összhangjára és mindezeknek az éves beszámoló kiegészítő mellékletével való teljes összhangjára irányult. Ez a hiányosság azonban a kalkuláció lényegét nem érintette, és a számviteli szétválasztási kimutatás ezzel együtt elbírálható volt, ezért a Tanács nem tartotta szükségesnek újabb hiánypótlási felhívás kiadását. Mindazonáltal a Tanács felhívja a Kötelezett figyelmét arra, hogy fokozottan törekedjék a beadványai átláthatóságának és ellenőrizhetőségének biztosítására.

A Kötelezett a fentiekén kívül teljesítette a hiánypótlási felhívásokban foglaltakat, a Tanács a lefolytatott eljárás során megállapította, hogy Kötelezett számviteli szétválasztási kimutatását az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak megfelelő szerkezetben és tartalommal állította össze, ezért azt jóváhagyta.

A Tanács határozatát az Eht. 45. § (1) bekezdés g) pontja, valamint a 62. § (2) bekezdése alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bekezdésével összhang-

ban, az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

Az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a Tanács a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőség az Eht. 46. § (1)–(2) bekezdések és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2009. január 20.

P. H.

Bánhidi Ferenc s. k.,
tanácsstag

Debreczeni Sándor s. k.,
tanácsstag

Pataki Dániel s. k.,
elnök

Ravasz Péter s. k.,
tanácsstag

Dr. Rozgonyi Krisztina s. k.,
tanácsstag
alelnök

Simon Géza s. k.,
tanácsstag

A határozatot kapják:

1. **Pannon GSM Távközlési Zrt.** (2040 Budaörs, Baross u. 165.)
2. Irattár

Ügyiratszám: DH-904-18/2009.

Tárgy: az Invitel Kft. és a Magyar Telekom Nyrt. közötti IC-linkdíjakkal kapcsolatos jogvitás eljárás.

HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az Invitel Telecom Korlátolt Felelősségű Társaság képviseletében eljáró Csömör Ügyvédi Iroda által (1094 Budapest, Viola u. 16–18. V. 514.) a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.) ellen IC-linkdíjakkal kapcsolatos jogvitás eljárás tárgyában benyújtott kérelmére

megállapítja,

hogy a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályt sértett, amikor az Invitel Telecom Korlátolt Felelősségű Társaság által a MARIO-ban szabályozott tartal-

lommal és feltételekkel igényelt „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link” szolgáltatást egy esetben, a „Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link” szolgáltatást pedig négy esetben az ajánlatában nem a MARIO-ban meghatározott díjaknak megfelelő árajánlatot tett, ezzel megsértette az Invitel Távközlési Szolgáltató Részvénytársaság elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályban meghatározott jogát.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa

kötelezi

a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaságot az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak megfelelő magatartásra, azaz arra, hogy a jelen határozat közlését követő naptól a MARIO-ban szabályozott tartalommal és feltételekkel igényelt szolgáltatásokat minden esetben a MARIO-ban foglalt díjaknak megfelelően nyújtsa, és a jelen jogvitás eljárás tárgyát képező, az Invitel által igényelt „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link”, illetve „Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link” szolgáltatásokat szintén a MARIO-ban szereplő díjakon teljesítse.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa

kötelezi

a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaságot, hogy az Invitel Telecom Korlátolt Felelősségű Társaság által lerótt 175 000 Ft (egyszázhetvenötezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat a határozat közlésétől számított 15 napon belül térítse meg az Invitel Távközlési Szolgáltató Részvénytársaság részére.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az Invitel Telecom Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmét ezen túlmenően mint alaptalant

elutasítja.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

Az Invitel Telecom Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: **Kérelmező** vagy **Invitel**) 2008. december 15. napján érkezett, DH-41496/2008. számon iktatott kérelmével jogvitás eljárást indított a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: **Kérelmezett** vagy **Magyar Telekom**) ellen.

Az Invitel kérelmében kérte a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsát (a továbbiakban: **Tanács**), hogy

- a Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 45. § (1) bekezdés *b*) pontja alapján állapítsa meg, hogy a Magyar Telekom elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályt sértett azzal, hogy a „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link” illetve „Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link” szolgáltatásokat nem a DH-8258-23/2008. sz. határozattal jóváhagyott illetve megállapított nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból történő híváskezdésmegkezdéssel és hívásvégződtetéssel kapcsolatos referenciatanúsítványban (a továbbiakban: **MARIO**) szabályozott díjakon kívánta nyújtani.

- a Tanács az Eht. 45. § (1) bekezdés *c*) pontja alapján kötelezze a Magyar Telekomot a jogszerű magatartás tanúsítására, és ezen belül arra, hogy az igényelt „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link” illetve „Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link” szolgáltatásokat a MARIO-ban szabályozott díjon nyújtsa;

- a Tanács az Eht. 45. § (1) bekezdés *l*) pontja alapján rendeljen el a Magyar Telekommal szemben ideiglenes intézkedést a jogszabályoknak megfelelő magatartás tanúsítása érdekében;

- a Tanács az Eht. 45. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján szabjon ki a Magyar Telekomra a versenykorlátozó magatartással arányos bírságot;

- a Tanács az Eht. 45. § (1) bekezdés *i*) pontja alapján kötelezze a Magyar Telekomot az igazgatási szolgáltatási díj viselésére.

A Kérelmezett a Tanács felhívása alapján 2004. január 8. napján érkezett, DH-904-4/2009. számon iktatott beadványában észrevételeket tett az Invitel kérelmére, amelyben kérte, hogy a Tanács az eljárást szüntesse meg és az Invitel kérelmét utasítsa el.

Az Invitel a fenti észrevételekre reagálva 2009. január 13-án küldött, DH-904-6/2009. számon iktatott beadványában jelezte, hogy megállapítása szerint a Magyar Telekom beadványában szereplő indokok irrelevánsak a jogvita szempontjából, ezért kérte, hogy a Tanács azokat az eljárás során hagyja figyelmen kívül.

A Tanács a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 46. §-ának megfelelő értesítések kiküldését követően az Eht. 50. § (3) bekezdésének megfelelően 2009. január 14. napján tárgyalást tartott, amelyen a felek meghatalmazott képviselői megjelentek, és a Tanács

kérdéseire kifejtették további álláspontjukat a jogvitával kapcsolatban.

A 2009. január 19. napján mind az Invitel, mind a Magyar Telekom csatolta beadványát, amelyekben a tárgyaláson elhangzott kérdéseknek megfelelően kifejtették álláspontjukat.

A felek a fenti beadványokra kölcsönösen reagáltak, amely 2009. január 19. és január 22. napján érkeztek a Tanácshoz.

A Tanács a felek nyilatkozatai, valamint a becsatolt dokumentumok alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A felek között 2004 óta – az időközbeni új MARIO-k jóváhagyására tekintettel többször módosított – MARIO-alapú összekapcsolási szerződés van hatályban. Az Invitel 2008. október 10. napján a MARIO alapján igénybejelentést nyújtott be a Magyar Telekomhoz, amelyben 39 db Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link szolgáltatást, valamint 7 db Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link szolgáltatást rendelt meg. A Magyar Telekom az igénybejelentéseket befogadta, de 2008. november 3-án kelt e-mailben jelezte, hogy álláspontja szerint két „Közelvégi” és egy „Túlvégi Összekapcsoló Link” szolgáltatás megvalósítása nagyságrendekkel nagyobb beruházási költséget indokol, mint a Tanács által a MARIO-ban ezen szolgáltatások tekintetében jóváhagyott díjakban foglalt költségek, ezért a beruházás a Magyar Telekomra gazdaságilag indokolatlanul nagy terhet róna. A fentiek alapján a Kérelmezett az Invitelt arról tájékoztatta, hogy ezen igényeket el kell utasítaniuk, ugyanakkor megjegyezte, hogy amennyiben az Invitel mégis igényt tart a megrendelésekre, és vállalja a Magyar Telekom által meghatározott egyszeri díjak megfizetését, akkor az „Összekapcsoló Link” szolgáltatást a Magyar Telekom nyújtani tudja.

Az Invitel 2008. november 10. napján kelt e-mailben a fentiekre reagálva közölte azon álláspontját, hogy a Magyar Telekom a MARIO-ban megajánlott díjaktól nem térhet el.

A Magyar Telekom 2008. november 14. napján kelt e-mailjében arról értesítette a Kérelmezőt, hogy a még hiányzó két „Túlvégi Összekapcsoló Link” szolgáltatás megvalósítása a Magyar Telekom által meghatározott egyszeri díj megfizetése mellett történhet.

Tekintettel arra, hogy a felek a fenti kérdésekben meggyezni nem tudtak, az Invitel jogvitás eljárást kezdeményezett a Tanácsnál a Magyar Telekom ellen.

A Tanács a fenti tényállást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntött az alábbiakban részletezett indokok alapján:

1.

A Tanács a hatáskörét – tekintettel az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály megsértése miatt indított jogvitára – az Eht. 10. § *h*) pontja alapján állapította meg.

A felek közötti e-mailekből, illetve az Invitel és a Magyar Telekom jogvitás eljárás során csatolt beadványaiból a Tanács megállapította, hogy a felek alapvetően eltérően ítélik meg azt a helyzetet, hogy a jogosult szolgáltató által igényelt RIO-alapú szolgáltatás esetén a kötelezett szolgáltató jogosult-e (és ha igen milyen feltételekkel) elutasítani az igénybejelentést, illetve, hogy van-e mód a RIO-ban megajánlott szolgáltatás díjától való eltérésre.

A fenti dokumentumok alapján megállapítható, hogy az Invitel azt az álláspontot képviseli, hogy a MARIO-ban megajánlott szolgáltatások jogosult szolgáltató általi igénylése esetén a Magyar Telekom a MARIO-ban szabályozott díjakon köteles nyújtani a szolgáltatást, és az Eht. vonatkozó 103. § (3) bekezdése alapján attól még a jogosult hozzájárulásával sem térhet el objektív gazdasági vagy műszaki okokra hivatkozva. A Kérelmező szerint ezt erősíti meg referenciaajánlatokról, hálózati szerződésekről, valamint az ezekkel kapcsolatos eljárások részletes szabályairól szóló 277/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Hszr.**) 34. § (1) bekezdése is, így – tekintettel arra, hogy a Tanács határozata jogerős és végrehajtható – a Magyar Telekom a MARIO-tól eltérő díjat a fenti jogszabályhelyek miatt nem alkalmazhat MARIO alapú szolgáltatás tekintetében.

A Magyar Telekom mind a tárgyaláson, mind a 2009. január 19. napján érkezett és DH-904-10/2009. számú beadványában úgy nyilatkozott, nem vitatja, hogy az Invitel által igényelt szolgáltatások a MARIO hatálya alá tartoznak. Ugyanakkor álláspontja szerint az, hogy egy adott szolgáltatás a MARIO hatálya alá tartozik, nem zárja ki, hogy az ilyen irányú igénybejelentést – amennyiben az gazdaságilag és műszakilag nem indokolt – a kötelezett szolgáltató visszautasítsa. A Kérelmezett – a beadványaiból megállapíthatóan – ezen álláspontját az Eht. 106. § (1) bekezdésének és a Hszr. 6. §-a, és a hatályos MARIO III.1.4 pontja alapján látja alátámasztottnak. Véleménye szerint az Invitel által hivatkozott Eht. 103. § (3) bekezdése ugyan fő szabálynak minősül, de a fentebb említett jogszabályhelyek, illetve MARIO-rendelkezések a fő szabály alól kivételt engednek, így a Magyar Telekom a MARIO-ban szereplő szolgáltatásokra vonatkozó igények közül csak azokat köteles a MARIO-ban foglalt feltételek szerint teljesíteni, amelyek gazdaságilag és műszakilag indokoltak, egyéb esetben vissza/elutasíthatja az igényeket.

Az Invitel – a DH-904-9/2009. számú beadványából megállapíthatóan – az igények visszautasításával kapcsolatosan azt az álláspontot képviseli, hogy jelen eljárásban nem az volt a tényállás, hogy a Magyar Telekom a fenti jogszabályhelyekre hivatkozva objektív műszaki vagy gazdasági okokra hivatkozva visszautasította az Invitel igényeit (mivel az igények befogadásra kerültek és teljesítésük megkezdődött, valamint a Kérelmezett nem készített megvalósíthatósági vizsgálatokat sem), hanem arról, hogy a Magyar Telekom egy MARIO hatálya alá tartozó szolgáltatás díjazása tekintetében kívánt eltérni a MARIO-ban meghatározott díjaktól.

A Magyar Telekom – 2009. január 22. napján előterjesztett és DH-904-14/2009. számon iktatott beadványából megállapíthatóan – ezzel szemben azon a véleményen van, hogy mindenben a Hszr. 6. §-a szerint járt el, amikor az igényt befogadta, hiszen az elutasítás előtt a Hszr. 6. § (1) bekezdése előírja, hogy ha a kötelezett szolgáltató megítélése szerint az ajánlat objektív műszaki vagy gazdasági okok miatt nem indokolt, akkor erről köteles a jogosult szolgáltatót tájékoztatni, és megjelölni a műszakilag vagy gazdaságilag ésszerű ajánlat feltételeit. Ezért az igény befogadása és elutasítása között nem lehet ilyen módon különbséget tenni, a fenti eljárás alapján az elutasítást meg kell hogy előzze a fenti lépés.

A Magyar Telekom a jogvita során hivatkozott a DH-4136-17/2005. számú határozatra, amely álláspontja szerint bizonyítja, hogy Tanács is azon az állásponton van, hogy Eht. 103. § (3) bekezdésétől bizonyos esetekben el lehet térni, ha erre a jogszabály kifejezetten felhatalmazást ad.

Az Invitel szerint a DH-4136-17/2005. számú határozatban foglaltak jelen ügyben nem relevánsak, tekintettel arra, hogy a Tanács ezen határozata kifejezetten jogszabályváltozás esetére mondta ki azt, hogy ha a jogszabály kifejezetten előírja akkor el kell térni a hatályos referenciaajánlattól. Jelen esetben azonban nincs szó jogszabályváltozásról.

2.

A Tanács a DH-26149-19/2007. és DH-26154-29/2007. számú határozataiban a Magyar Telekomot a jelen jogvitát érintő „Híváskezdeményezés nyilvános helyhez kötött telefonhálózatban” és a „Hívásvégződtetés egyedi nyilvános helyhez kötött telefonhálózatban” elnevezésű nagykereskedelmi piacok jelentős piaci erejű szolgáltatóként azonosította, és kiróta rá az Eht. 103. §-a szerinti referenciaajánlat-készítési és az Eht. 106. §-a szerinti hozzáféréssel és összekapcsolással kapcsolatos valamint Eht. 108. §-a szerinti „költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége” kötelezettségét.

A Tanács a fenti határozatai alapján a Magyar Telekom a híváskezdeményezés és hívásvégződtetés szolgáltatást és az ezekhez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatásokat a referenciaajánlatban meghatározott feltételekkel költségalapú díjakon köteles nyújtani. A Tanács a MARIO jóváhagyására irányuló eljárásban a Magyar Telekom által benyújtott költségalapú díjakat megvizsgálta, és azokat részben jóváhagyta, részben megállapította. A MARIO-t részben jóváhagyó, részben megállapító DH-8258-23/2008. számú határozatban megállapításra kerültek a „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link” és a „Telefon Tülvégi Összekapcsoló Link” szolgáltatás havi díjai. A megállapított díjakat a határozat rendelkező részében foglaltak szerint 2008. április 26-tól volt köteles a Magyar Telekom alkalmazni. A határozat a bírósági felülvizsgálatra irányuló keresetlevél benyújtására tekintet nélkül végrehajtható. A határozat bírósági felülvizsgálata iránt a Magyar Telekom keresetlevelet nyújtott be, de a határozat végrehajtá-

sának felfüggesztésére irányuló kérelmet sem a keresetlelvélben, sem a folyamatban lévő perben nem terjesztett elő a Magyar Telekom. A Tanács DH-8258-23/2008. sz. határozat tehát jogerős és végrehajtható hatósági határozat.

A Magyar Telekom a 2009. január 7-én kelt, az Invitel kérelmére tett észrevételeiben elismerte, hogy az Invitel által megrendelt, MARIO alapú szolgáltatás esetében a „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link” és a „Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link” szolgáltatások esetében összesen öt igénnyel kapcsolatban jelezte a Magyar Telekom az Invitel felé, hogy a megrendelést csak többletdíj megfizetése esetén tudja teljesíteni. A Magyar Telekom ezen túlmenően előadta, hogy azokban az esetekben, amikor a társszolgáltató által megrendelt kiegészítő szolgáltatás esetén – álláspontja szerint – a szabályozott díjon keresztül nem megtérülő jelentős mértékű beruházási költséggel terhelné a Magyar Telekomot, a Magyar Telekom költségeit csak többletdíj címen tudja érvényesíteni. A Magyar Telekom ezen gyakorlatát azzal indokolta a 2009. január 7-én kelt beadványában, hogy a Tanács az elmúlt években drasztikusan csökkentette a szabályozott szolgáltatások díjait, és többek között a „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link” és a „Telefon Túlvégi Összekapcsoló Link” szolgáltatások esetén a Tanács DH-8258-23/2008. sz. határozatában megállapított díja nem fedezi a létesítésnél felmerülő beruházási költségeket. Az Invitel 2009. január 20-án kelt, DH-904-13/2009. számú beadványában rögzített álláspontja szerint a Magyar Telekom általánosan vitatja, hogy a MARIO-ban szereplő díjak nem fedezik a szolgáltatásokhoz kapcsolódó beruházásokat, és a jelen jogvitás eljárást kívánta felhasználni a szolgáltatások ellenértékének megváltoztatására. A Magyar Telekom az Invitel nyilatkozatára reagálva megjegyezte a 2009. január 21-én kelt beadványában, hogy a Magyar Telekom szándéka nem terjedt ki a szolgáltatások ellenértékének megváltoztatására.

A fentiek alapján a Tanács megállapította, hogy jelen jogvitában – a járulékos kérdéseken túl – elsősorban abban kell állást foglalnia, hogy az Eht. 103. § (3) bekezdését és a 106. § (1) bekezdését figyelembe véve van-e lehetőség – illetve ha igen akkor milyen esetekben – a referenciaajánlattól való eltérésre, illetve ehhez képest abban, hogy mi a 106. § (1) bekezdésben foglalt kivétel alkalmazási köre, és hogy az alkalmazható volt-e jelen jogvita tárgyát képező szolgáltatások körében, valamint, hogy ebben a körben hogyan érvényesül az Eht. 108. §-a alapján megállapított díj, azaz van-e lehetőség a referenciaajánlatban megállapított díjtól való eltérésre.

3.

Az Eht. 103. (3) bekezdése szerint: „*A referenciaajánlat készítésére köteles szolgáltató (e § alkalmazásában: kötelezett szolgáltató) a jogszabályban meghatározott, illetve a piacelemzést követően a hatóság által meghatározott feltételekkel közzétett referenciaajánlatához annak hatálya alatt kötve van bármely összekapcsolást, illetve hozzáfé-*

rést igénylő szolgáltatóval szemben (e § alkalmazásában: jogosult szolgáltató), attól a hálózati szerződéseiben a jogosult szolgáltató beleegyezésével sem térhet el.”

Az Eht. 106. § (1) bekezdése szerint pedig: „*A jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltató a meghatározott hálózati elemekhez, szolgáltatásokhoz való hozzáférést és a kapcsolódó közös eszközhasználatot, erre vonatkozó gazdaságilag és műszakilag indokolt igény esetén – a hatóság határozatában foglaltak szerint – biztosítani köteles.*”

Az Eht. 108. § (1) és (2) bekezdései előírják továbbá, hogy: „*(1) A hatóság a hatékonyság és a fenntartható verseny előmozdítása, valamint a fogyasztói előnyök érvényesítése érdekében – amennyiben a piacelemzés megállapítása szerint a hatékony verseny hiánya azt eredményezheti, hogy az érintett szolgáltató indokolatlanul magas díjakat, vagy árprést alkalmazhat – a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltató számára egyes összekapcsolási, illetve hozzáférési szolgáltatások tekintetében*

a) költségalapú díjak alkalmazására vonatkozó kötelezettséget írhat elő,

b) meghatározott költségszámítási és díjképzési módszer alkalmazására, illetve a díjak ellenőrizhetőségére vonatkozó kötelezettséget írhat elő, továbbá

c) a hatékony szolgáltatás költségének ellenőrzésére a szolgáltató által egyébként alkalmazottól eltérő költségszámítási módszert alkalmazhat.

(2) A hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatának meghozatala során figyelembe veszi a hatékony szolgáltató befektetését, az ahhoz kapcsolódó kockázatokat, a befektetett tőke méltányos mértékű megtérülését, továbbá figyelembe veheti az összehasonlítható versenypiacokon rendelkezésre álló árakat is, és ennek során mérlegelheti az érintett jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóhoz hasonló helyzetben lévő szolgáltatók által alkalmazott árakat is.”

A referenciaajánlat alkalmazási kötelezettség és a költségalapúság kötelezettségének többek között az a célja, hogy a kötelezett szolgáltató a hozzáférési és összekapcsolási kötelezettségét előre meghatározott műszaki, gazdasági és egyéb feltételek mellett nyújtsa, azaz a referenciaajánlat – amint az a Hszr. 16. § (1) bekezdéséből is következik – lényegében és pontosan meghatározza a hozzáférési és összekapcsolási kötelezettség tartalmát akként, hogy ezt a tartalmat a Tanács előzetesen jóváhagyja. Ennek az előzetes jóváhagyásnak az Eht. 59. § (1) bekezdés szerint is deklarált célja, hogy a referenciaajánlat megfeleljen az elektronikus hírközlési szabályoknak, amely magában foglalja azt a követelményt is, hogy a referenciaajánlatban szabályozott szolgáltatások gazdaságilag és műszakilag indokolt feltételekkel kerüljenek megállapításra. Ez azt jelenti, hogy a referenciaajánlatban megajánlott szolgáltatásnak minden – az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályok által megengedett – olyan műszaki és költségelemet tartalmaznia kell, amely objektív gazdasági és műszaki okokkal indokolható. Ezen műszaki és gazdasági feltételeket az első piacelemzési eljárás óta a

Tanács határozata határozza meg. Jelenleg a Tanács DH-26149-19/2007. és DH-26154-29/2007. számú határozatai alapján a Magyar Telekom (és a többi kötelezett szolgáltató) esetében a műszaki feltételek esetén a Hszr., a gazdasági (költség) feltételek esetén a Hszr. és a fenti határozatok költségalapú díjak kialakítására vonatkozó mellékletei határozzák meg. Ennek megfelelően tehát a referenciaajánlatban szabályozott műszaki és gazdasági feltételekkel igényelt szolgáltatás esetén a gyakorlatban kizárt, hogy a jogosult által előterjesztett igény objektív tények alapján gazdaságilag vagy műszakilag nem indokolt, ezért az Eht. 103. § (3) bekezdéséből adódóan köteles azt a referenciaajánlatban meghatározott műszaki feltételekkel és díjakon nyújtani.

4.

Ez ugyanakkor nem zárja ki az Eht. 106. § (1) bekezdésében foglalt kivételt (illetve a Magyar Telekom által hivatkozott Hszr. 6. §-ában foglalt eljárásnak) alkalmazhatóságát, csak behatárolja annak alkalmazhatósági körét.

Tekintettel a fenti indokolásra és az Eht. 103. § (3) bekezdésére a fenti jogszabályhelyekben foglalt kivételek alkalmazására elsősorban – de nem kizárólagosan – akkor kerülhet sor, ha a kötelezett szolgáltatót terheli a hozzáférési és összekapcsolási kötelezettség, ugyanakkor nem terheli a referenciaajánlat készítési kötelezettség. Ebben az esetben a kötelezett szolgáltató az Eht. 106. § (1) bekezdése alapján – és amennyiben a Hszr. rendelkezéseinek alkalmazására köteles a Tanács határozata alapján – a Hszr. 6. §-ában foglalt eljárásnak megfelelően a jogosult szolgáltató objektív tények alapján gazdaságilag vagy műszakilag nem indokolt ajánlatát elutasíthatja. Ebben az esetben ugyanis nincs a kötelezően nyújtandó szolgáltatások mögött egy olyan Tanács által jóváhagyott dokumentum (műszaki és gazdasági és jogi feltételrendszer), amely egyértelműen rögzíti, hogy mely konkrét szolgáltatás esetén milyen műszaki és gazdasági feltételeket köteles alkalmazni. Ebben az esetben a jogosult szolgáltató jogvédelmét biztosítja a Hszr. 6. §-ában foglalt eljárás (azaz, hogy a jogosult szolgáltató jogvitát kezdeményezhet elutasítás esetén).

Az Eht. 106. § (1) bekezdésében (illetve a Magyar Telekom által hivatkozott Hszr. 6. §-ában) foglalt kivétel alkalmazására azonban sor kerülhet akkor is, ha a kötelezett szolgáltatót egyszerre terheli a referenciaajánlat-készítési kötelezettség és hozzáférési (összekapcsolási) kötelezettség, ebben az esetben ugyanakkor csak a jogszabály által megengedett esetekben, illetve az Eht. 103. § (3) bekezdésének hatókörén túli esetekben van helye az Eht. 106. § (1) bekezdésben foglalt objektív gazdasági vagy műszaki okokra történő hivatkozásnak.

Így a Tanács DH-26149-19/2007. és DH-26154-29/2007. számú határozatai alapján alkalmazandó Hszr. 14. § (1) és (2) bekezdése kifejezetten tartalmazza, hogy :

„14. § (1) A referenciaajánlat készítésére és közzétételére kötelezett szolgáltatót, a referenciaajánlatban foglalt

hálózati szerződés megkötésére irányuló kezdeményezés esetén szerződéskötési kötelezettség terheli.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szerződéskötési kezdeményezés kizárólag akkor utasítható vissza, ha objektív ismérvek alapján műszakilag nem kivitelezhető, illetve a hálózat egysége ezáltal nem tartható fenn.”

A fentiek alapján tehát a referenciaajánlattal rendelkező kötelezett szolgáltató esetén is kifejezett felhatalmazást ad a Hszr. arra, hogy a jogosult szolgáltató referenciaajánlatban foglalt szolgáltatásra vonatkozó igényét visszautasítsa, ha az objektív ismérvek alapján műszakilag nem kivitelezhető, illetve a hálózat egysége ezáltal nem tartható fenn. (Ilyen jellegű elutasítás esetén a jogosult szolgáltató természetesen a Tanácsnál jogvitát kezdeményezhet, amennyiben a visszautasítás álláspontja szerint nem indokolt.)

Ezen túl azonban lehetséges gazdasági okból történő elutasítás is, azonban csak az alábbi feltételekkel:

Elméletileg nem zárható ki, hogy a jogosult szolgáltató a hálózati szerződés hatálya alatt olyan szolgáltatást igényel a kötelezett szolgáltatótól, amely nevében ugyan megegyezik a referenciaajánlatban foglalt szolgáltatással, de valójában ahhoz képest valamilyen olyan plusz költséget jelentő többletelemet vagy többletszolgáltatást tartalmaz, amely a referenciaajánlatban nevesített szolgáltatás díjának kialakításakor éppen ezen többletelemet vagy többletszolgáltatás hiányában nem kerülhetett figyelembe vételre. A gyakorlatban ez természetesen azt jelenti, hogy a jogosult által igényelt szolgáltatás már nem tartozik a referenciaajánlat körébe. Maga a Hszr. is nevesít ilyen esetet, bár nem a jogosult, hanem a kötelezett szolgáltató oldaláról. A Hszr. 34. § (2) bekezdése ugyanis kifejezetten megengedi, hogy a kötelezett szolgáltató olyan kiegészítő szolgáltatásokat is szerepeltessen a hálózati szerződésben, amely nem tartozik a referenciaajánlatban szerepeltethető kiegészítő szolgáltatások körébe a Hszr. 34. § (1) és 32. § (2) bekezdése alapján, de kiegészítő szolgáltatás objektív tények alapján elengedhetetlen a kötelezett szolgáltató a rendeletben megállapított kötelezettségeinek teljesítéséhez.

Ugyanakkor a Hszr. a referenciaajánlattal rendelkező szolgáltató esetén nem engedi meg, hogy objektív gazdasági okok miatt utasítson el a referenciaajánlatban szereplő feltételekkel igényelt szolgáltatást, tekintettel arra, hogy a referenciaajánlatban szereplő szolgáltatások díjait a Tanács állapítja meg az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályok alapján, amely díj a Hszr. 16 § (1) bekezdés q) pontja alapján a referenciaajánlat részét képezi. A gazdasági okok miatt történő elutasítás lehetőségének hiánya jelen határozat indokolásának 2. pontjában foglaltakon túl a Hszr.-ből is egyértelműen levezethető, hiszen a Hszr. világosan elkülöníti az általánosan alkalmazandó szabályokat a referenciaajánlattal rendelkező szolgáltatók esetében alkalmazandó szabályoktól. Így egyrészt – mint korábban említésre került – a Hszr. referenciaajánlatokra vonatkozó fejezete kifejezetten csak az ott meghatározott objektív műszaki okokból engedi meg a jogosult szolgáltató igény

nyének elutasítását, másrészt a Magyar Telekom által hivatkozott objektív gazdasági okokból történő visszautasítás lehetőségére vonatkozó Hszr. 6. § (4) bekezdésének szóhasználata eleve kizárja annak alkalmazását a referenciaajánlatban szabályozott feltételekkel igényelt szolgáltatás esetén. A Hszr. 6. § (4) bekezdése szerint ugyanis objektív gazdasági okból történő elutasításnak csak akkor van helye, ha az ajánlatban megjelölt díjak olyan mértékben eltérnek a költségektől (beleértve a szokásos hasznot is), hogy a megállapodás a felek megítélése szerint nem lehetséges. Ez ugyanakkor a referenciaajánlattal rendelkező kötelezett szolgáltató esetében fogalmilag kizárt, és ennek éppen az az oka, hogy a referenciaajánlat készítési kötelezettséggel együtt kirótt költségalapúság kötelezettsége miatti díjak mértéke nem térhet el a költségektől (beleértve a szokásos hasznot is), mivel a költségalapú árak alkalmazásának előírásánál, és különösen az alkalmazandó költségszámítási módszertan kialakításánál a Tanács az Eht. 108. § (2) bekezdése alapján figyelembe veszi a hatékony szolgáltató befektetését és annak méltányos mértékű megtérülését.

A kötelezett szolgáltatók által tanácsi jóváhagyás céljából benyújtott költségalapú díjak ellenőrzésekor és szükség szerinti megállapításukkor is a Tanács az elektronikus hírközlési jogszabályokban foglaltak figyelembevételével jár el, melyek biztosítják, hogy a kötelezett szolgáltatónak megtérül az indokolt beruházása. A Tanács bármely díjat csak indokolt határozatban állapít meg. A Magyar Telekom azon érvre hivatkozva kívánta igazolni a társszolgáltatókkal szemben folytatott azon gyakorlatát, hogy egyes esetekben a MARIO-ban szereplő díjakon kívül egyszeri díjak megfizetését is követeli a jogosult szolgáltatóktól, hogy a „Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link” és a „Telefon Tülvégi Összekapcsoló Link” szolgáltatások esetén a Tanács által a DH-8261-23/2008. sz. határozatban megállapított havidíjak „nem fedezik a létesítésnél felmerülő beruházási költségeket”. A díjmegállapítással szemben támasztott, fentiekben kiemelt követelményekre tekintettel tehát a Magyar Telekom ezen állításával a Tanács által történt díjmegállapítás jogszerűségét vitatja. Mivel azonban a Tanács DH-8261-23/2008. sz. határozata jogerős és végrehajtható, ezen érvet a Tanács nem tudja elfogadni.

Tekintettel tehát arra, hogy az objektív gazdasági okokra történő hivatkozás a referenciaajánlatban rögzített feltételeknek megfelelő szolgáltatás igénylése esetén kizárt, a Kérelmezett által hivatkozott MARIO III.1.4. pontjának utolsó bekezdésében foglalt – a Hszr. 6. § (4) bekezdésével azonos rendelkezés („*illetve, ha a megjelölt díjak olyan mértékben eltérnek a költségektől (beleértve a szokásos hasznot is), hogy a megállapodás a Felek megítélése szerint nem lehetséges*”) alkalmazására ezért szintén csak abban a körben kerülhet sor, amikor az igényelt szolgáltatás a referenciaajánlatban foglaltakon felüli szolgáltatáselemet tartalmaz.

Annak bizonyítása azonban, hogy ilyen esetben a jogosult szolgáltató nem a referenciaajánlatban foglalt szolgál-

tatást igényelt, és hogy a szolgáltatás nem tartozik a referenciaajánlat hatálya alá és ezáltal a Hszr. 6. § (4) bekezdésének alkalmazására sor kerülhet, a Hszr. 6. §-ából következően a kötelezett szolgáltató terhére esik.

Jelen ügyben azonban a Kérelmezett egyetlen esetben sem vitatta, hogy az Invitel által igényelt Telefon Közelvégi Összekapcsoló Link illetve Telefon Tülvégi Összekapcsoló Link szolgáltatás a MARIO hatálya alá tartozik, sőt a MARIO hatálya alá tartozást mind a tárgyaláson, mind pedig a beadványaiban külön megerősítette. Ezáltal azt sem igazolta, hogy azon Invitel által igényelt IC-linksolgáltatások, amelyeknél többletköltségeket kívánt érvényesíteni, olyan a referenciaajánlatban foglalt szolgáltatás esetében figyelembe vett díj/szolgáltatáselemeknél túl olyan többletelemet tartalmaznak, amelyek a referenciaajánlatban foglalt díjhoz képest plusz költségek felszámítását indokolják (feltéve ha ezen költség felszámítását a vonatkozó elektronikus hírközlési szabályok lehetővé teszik).

Így tekintettel a fenti indoklásra a Tanács a rendelkező részben az Eht. 45. § (1) bekezdés b) pontja szerint megállapította, hogy Magyar Telekom megsértette az Eht. 103. § (3) bekezdését és a DH-26149-19/2006. és DH-26154-29/2006. számú határozatai alapján alkalmazandó Hszr. 6. § (4) bekezdését és 14. § (2) bekezdését, és ezért az Eht. 45. § (1) bekezdés c) pontja alapján kötelezte a jogszabálynak megfelelő magatartásra.

A Magyar Telekom a Tanács által megállapított díjak bírósági felülvizsgálatának terjedelme tekintetében előadottakkal kapcsolatban a Tanács megjegyzi, hogy amennyiben a Kérelmezett álláspontja szerint a referenciaajánlatban szereplő szolgáltatásra megállapított díj nem fedezi a tényleges költségeket, akkor ezt az Eht. 46. § (1) bekezdése alapján a keresetlevélben vitathatja. Jelen jogvitás eljárásnak ezen díj vitatása nem tárgya, ezért a Magyar Telekom DH-8261-23/2008. számú határozat ellen előterjesztett keresetlevélben foglaltak Magyar Telekom általi taglalása jelen ügyben nem releváns.

A Tanács továbbá a fenti indoklás alapján rögzíti, hogy a Kérelmező álláspontjával szemben a Magyar Telekom a jogsértést nem azáltal követte el, hogy a Kérelmező igényét befogadta, és pótlólagos díjat számított fel, hanem azáltal, hogy mindezt egy MARIO hatálya alá tartozó, MARIO-ban foglalt feltételek szerint igényelt szolgáltatás esetében tette.

5.

A Tanács a Magyar Telekom DH-4136-17/2005. számú határozatra való hivatkozásával kapcsolatban osztotta az Invitel észrevételét, és megállapította, hogy jelen ügyben a korábbi jogvitában tett, Kérelmezett által hivatkozott megállapítások nem relevánsak az alábbiak miatt:

A DH-4136/2005. számú ügy tényállása szerint a jogszabály kifejezett felhatalmazásával voltak kötelesek a felek egy meghatározott ideig eltérni a referenciaajánlattól. Ahogyan a határozat indoklása is tartalmazta, az elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevétele során alkal-

mazható közvetítőválasztásról szóló 73/2004. (IV. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 11. § (2) bekezdésében kifejezetten előírta, hogy a kötelezett szolgáltató és a közvetítőszolgáltató – a közvetítőválasztás tekintetében – köteles a közöttük fennálló hálózati szerződést a Korm. rendelet II. fejezetében meghatározott eljárás szerint módosítani. A Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése viszont úgy rendelkezett, hogy a referenciaajánlat készítésére köteles szolgáltató legkésőbb csak az Eht. 168. § (1) bekezdése szerinti időpontot követően először benyújtott referenciaajánlatában köteles e rendelet szerint módosítani referenciaajánlatának közvetítőválasztással kapcsolatos rendelkezéseit. Az adott ügyben tehát a Korm. rendelet eltérő határidőt írt elő a hálózati szerződések és a referenciaajánlatok módosítására akként, hogy a megváltozott szabályokat a hálózati szerződésekben érvényesíteni kellett függetlenül a még nem módosított referenciaajánlat tartalmaktól.

Jelen ügyben ugyanakkor ilyen jogszabályváltozással összefüggő kötelező rendelkezésről nem beszélhetünk, mindössze két, látszólag egymásnak ellentmondó Eht. rendelkezés egymáshoz való viszonyának értelmezéséről. Azaz az Eht. 103. § (3) bekezdése nem egy olyan általános szabály, amely alól az Eht., illetve egyéb jogszabályok kivételt engednek, hiszen a rendelkezés célja éppen az, hogy a kötelezett szolgáltató ne tudjon mindenféle általa nem megfelelőnek tartott referenciaajánlati rendelkezés alól mentesülni, és a referenciaajánlat kötelező alkalmazásával megteremtődjenek az adott piacon a hatékony verseny feltételei. Ehhez képest a Korm. rendelet csak kivételesen engedett mindössze halasztást – és nem kivételt –, abból a célból, hogy a jogosult szolgáltatók számára és a megfelelő versenyfeltételek megteremtésének elősegítése céljából kedvező jogszabályi rendelkezések alkalmazásához ne kelljen kivárni a referenciaajánlat módosításához szükséges igen hosszadalmas eljárást.

6.

A bírság kiszabása tekintetében a Tanács a jogvita eljárás során is mérlegelési jogkörrel rendelkezik az Eht. 33. § (1) bekezdése alapján, azaz „*a hatóság az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály és az általános szerződési feltételek megsértőjével szemben a jelen § keretei között bírságot alkalmazhat.*” A bírság kiszabásánál elsősorban azt kell mérlegelnie a Tanácsnak, hogy jogsértés tényének megállapítása esetén elegendő-e a jogsértő jogszabálynak megfelelő magatartás tanúsítására való kötelezése, vagy a jogsértés megszüntetése érdekében és a jogsértő további jogsértéstől történő visszatartása érdekében szükség van a jogsértő megbírságolására is. A Tanács jelen eljárásban nem látta megalapozottnak az Eht. 45. § (1) bekezdés *h*) pontja szerinti bírság alkalmazását az alábbi indokokra tekintettel: A Tanács még nem hozott a Magyar Telekommal szemben azonos tárgyban jogsértést megállapító határozatot.

A Tanács a bírság kiszabásától ezen felül azért tekintett el, mert a felek nyilatkozatai alapján a szolgáltatások léte-

sítése folyamatban van, abban késedelmet a Magyar Telekom által elkövetett jogsértés nem okozott, és az igényelt egyszeri díjak megfizetésére nem került sor még egyetlen esetben sem. Tekintettel arra, hogy az Invitel ezen igényei is befogadásra kerültek a Kérelmezett által, a Tanács megítélése szerint elegendő volt a Magyar Telekom kötelezése a jogsértés megszüntetésére annak érdekében, hogy az a Kérelmezettet a jövőbeni hasonló jogsértésektől visszatartsa. A Tanács ezen felül úgy ítélte meg, hogy a jogértelmezési kérdésben történő állásfoglalása megfelelően biztosíthatja, hogy a Magyar Telekom a jövőben a hasonló jogsértésektől tartózkodjon.

A Tanács ugyanakkor felhívja a Kérelmezett figyelmét arra, hogy a Kérelmezett jogsértő magatartásának ismételt megállapítása esetén a Tanács a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében jogosult a Kérelmezettel szemben szankciót alkalmazni. A Tanács az Eht. 33.§ (2) bekezdés *f*) pontja alapján, amennyiben megállapítja elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály megsértését, legfeljebb a jogsértő előző üzleti évi nettó árbevételének 0,1%-ának megfelelő mértékű bírságot szabhat ki. Az Eht. 45. § (1) bekezdés *h*) pontjában és a 33. § (1) bekezdésében foglaltakból következően a Tanács mind a bírság kiszabásának megítélésénél, mind a bírság mértékének megállapításánál mérlegelési jogkörrel rendelkezik, ugyanakkor az Eht. 33. § (5) bekezdése értelmében ismételt jogsértés esetén a jogsértő szervezet vezető tisztségviselőjét bírsággal sújtani köteles. Az Eht. 33. § (5) bekezdése alapján a jogsértő szervezet vezető tisztségviselőjével szemben kiszabható bírság mértéke 50 000 Ft-tól 3 000 000 Ft-ig terjedhet.

7.

A Tanács nem tartotta szükségesnek az ideiglenes intézkedés elrendelését, mivel a Kérelmezőnek az arra irányuló kérelme a következő indokok alapján megalapozatlan.

Az Eht. 50. § (9) bekezdése szerint: „*A Tanács a folyamatban lévő ügyben kérelemre vagy hivatalból a 68. § (5) bekezdésének a) pontjában meghatározott ideiglenes intézkedéseket tehet, ha megállapítható, hogy e törvény szabályainak, különösen alapelveinek megszegése miatt az ideiglenes intézkedés hiányában súlyos, másként el nem hárítható jog-, illetve érdeksérelem következik be, vagy ennek veszélye áll fenn, és az intézkedés miatti hátrány nem haladja meg az intézkedéssel elérhető előnyöket.*”

Az Eht. 50. § (9) bekezdése alapján tehát a Tanács az Eht. 68. § (5) bekezdés *a*) pontjában foglalt intézkedést teheti meg ideiglenes intézkedésként, azaz megállapíthatja a tevékenység végzésének feltételeit.

A Tanács az ideiglenes intézkedést kérelemre és hivatalból is alkalmazhatja, azonban alkalmazásának feltételei szigorúak, mivel az érdemi döntés meghozataláig minden esetben jelentős beavatkozást eredményezhet az ellenérdekű fél viszonyaiba, úgy hogy a Tanács a jogvitát még érdemben nem döntötte el. Éppen a jelentős beavatkozás mi-

att az Eht. 50. § (9) bekezdése szigorúan meghatározza az ideiglenes intézkedés feltételeit, melyek az alábbiak:

- az Eht. szabályait a fél megszegte;
- az ideiglenes intézkedés hiányában súlyos, másként el nem hárítható jog- vagy érdeksérelem következik be, vagy ennek veszélye áll fenn; és
- az intézkedéssel okozott hátrányok nem haladják meg az intézkedéssel elért előnyöket.

Az ideiglenes intézkedést a Tanács Eht.-beli szabályozásából következően az ügyfél kérelmére csak akkor rendelhet el, ha a kérelem kifejezett petitumot tartalmaz erre nézve, és ezen kívül az ügyfél kérelmében bizonyítja az Eht. 50. § (9) bekezdésében szereplő mindhárom, fentiekben felsorolt konjunktív törvényi feltétel fennállását.

A Kérelmező kérelme ugyan kifejezett petitumot tartalmazott arra nézve, hogy a Kérelmezettel szemben a Tanács alkalmazzon ideiglenes intézkedést, de ezen kérelmét nem indokolta, továbbá nem bizonyította az Eht. 50. § (9) bekezdésében lévő konjunktív feltételek fennállásának egyikét sem.

A Tanács ezt követően azt vizsgálta, hogy az ideiglenes intézkedés hivatalbóli elrendelése indokolt-e, annak ellenére, hogy a Kérelmező az ideiglenes intézkedés elrendelését alátámasztó bizonyítékokat az eljárás során nem terjesztett elő. Ahhoz, hogy a Tanács hivatalból elrendelhesse az Eht. 50. § (9) bekezdése szerinti ideiglenes intézkedést, természetesen szintén fenn kell állnia a törvény által fentebb említett mindhárom feltételnek.

A Tanács ugyanakkor megállapította, hogy bár a Magyar Telekom magatartásával megsérti az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokból eredő kötelezettséget, nem valósult meg az a feltétel, hogy az ideiglenes intézkedés hiányában súlyos, másként el nem hárítható jog- vagy érdeksérelem következik be, vagy ennek veszélye áll fenn. Az Invitel által megrendelt szolgáltatások létesítése a felek közötti jogvita ellenére folyamatban van. A Kérelmezett 2009. január 19-én kelt nyilatkozata alapján a szolgáltatások díja még nem került kiszámlázásra az Invitel részére. Az Invitelnek tehát nem állt be olyan fizetési kötelezettsége, amely alapján a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint jogszabálysértő módon a MARIO-ban foglalt díjakat meghaladó összeg megfizetésére kényszerült volna.

Az Eht. 50. § (10) bekezdése alapján az ügyfelet csak az ideiglenes intézkedést elrendelő határozat ellen illeti meg a Fővárosi Bírósághoz benyújtható külön halasztó hatályú jogorvoslat.

8.

A Tanács a rendelkező részben foglaltak szerint az Invitel kérelme alapján kötelezte a Magyar Telekomot, hogy a Kérelmező által lerótt igazgatási szolgáltatási díjat a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül térítse meg a Kérelmező részére. A Tanács megállapítása szerint az igazgatási szolgáltatási díj Kérelmező részére történő megtérítése indokolt és arányos, mivel a Kérelmező jogvi-

tás kérelme és az azzal kapcsolatos jelen tanácsi határozat nélkül a Kérelmezett jogsértő magatartása a jelen ügyben nem került volna megállapításra, és ennek következtében az egyedi ügyben jogsértő mértékű díj megfizetését követelhette volna a Magyar Telekom az Inviteltől.

A fentiek alapján a Tanács a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A felek a megtartott tárgyaláson egybehangzóan úgy nyilatkoztak, hogy az eljárásban költségigényük nincs, ezért arról a Tanács a határozatban nem rendelkezett.

A Tanács az eljárás lefolytatására nyitva álló, az Eht. 44. § (1) bekezdésében meghatározott 45 napos határidőt – tekintettel az ügy bonyolultságára – az Eht. 44. (3) bekezdésében foglaltak szerint 15 nappal meghosszabbította, amelyről az eredeti határidő lejártá előtt a feleket értesítette.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján rendelkezett a kézbesítésről és a közzétételről.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás az Eht. 46. § (1) bekezdésén, és az Eht. 47. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály hiánya az Eht. 46. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2009. február 3.

P. H.

Bánhidi Ferenc s. k.,
tanácsstag

Dr. Rozgonyi Krisztina s. k.,
az eljáró tanács elnöke

Debreczeni Sándor s. k.,
tanácsstag

A határozatot kapja:

1. Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.
2. Invitel Telecom Korlátolt Felelősségű Társaság képviselőjében eljáró Csömör Magdolna, ügyvéd, Csömör Ügyvédi Iroda, 2042 Budaörs, Pf. 27.
3. Irattár

Ügyiratszám: DH-1681-16/2009.

Tárgy: az Invitel Távközlési Zrt. által a Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referencia ajánlatban foglaltak megsértése tárgyában indított jogvita.

HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az Invitel Távközlési Zrt. (székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8–10.) képviselőjében eljáró Csömör Ügyvédi Iroda

(1094 Budapest, Viola u. 16–18. V. 514.) által a Magyar Telekom Nyrt. (székhely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.) ellen helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referencia ajánlatban foglaltak megsértésével kapcsolatos jogvitás eljárás tárgyában benyújtott kérelmére

megállapítja,

hogy a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályt sértett, amikor 11 esetben az Invitel Távközlési Zrt. által a MARUO-ban szabályozott tartalommal és feltételekkel igényelt „Kábelkifejtési elem” szolgáltatásra tett ajánlatában nem a MARUO-ban meghatározott díjnak megfelelő árajánlatot tett, ezzel megsértette az Invitel Távközlési Zrt. elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályban meghatározott jogát.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa

kötelezi

a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaságot az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak megfelelő magatartásra, azaz arra, hogy a jelen határozat közlését követő naptól a MARUO-ban szabályozott tartalommal és feltételekkel igényelt szolgáltatásokat minden esetben a MARUO-ban meghatározott díjak ellenében nyújtsa, és a jelen jogvitás eljárás tárgyát képező, az Invitel Távközlési Zrt. által igényelt „Kábelkifejtési elem” szolgáltatásokat az Invitel Távközlési Zrt. részére szintén a MARUO-ban ezen szolgáltatásra meghatározott díjon teljesítse.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa

kötelezi

a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaságot, hogy az Invitel Távközlési Zrt. által lerótt 175 000 Ft (egyszázhetvenötezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat a határozat közlésétől számított 15 napon belül térítse meg az Invitel Távközlési Zrt. részére.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az Invitel Távközlési Zrt. kérelmét ezen túlmenően

elutasítja.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi

Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

Az Invitel Távközlési Zrt. (székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8–10.) (továbbiakban: **Kérelmező** vagy **Invitel**) 2008. december 5-én érkezett, DH-40570-1/2008. számon iktatott kérelmével a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsánál (továbbiakban: **Tanács**) jogvitás eljárás megindítását kérte a Magyar Telekom Nyrt. (székhely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.) (továbbiakban: **Kérelmezett** vagy **Magyar Telekom**) ellen.

Az Invitel kérelmében kérte a Tanácsot, hogy:

1. állapítsa meg, hogy a Magyar Telekom elektronikus hírközlési szabályt sértett, mert a „Kábelkifejtési elem” szolgáltatást nem a Tanács DH-8261-32/2008. sz. határozatával részben jóváhagyott, részben megállapított helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referenciaajánlatban foglalt díjakon kívánja nyújtani és ezzel megsérti az Eht. 60. § (5) bekezdésben, a 103. § (3) bekezdésében, a valamint a 108. § (1) bekezdés *a*) pontjában és (5) bekezdésében foglalt kötelezettséget is;

2. kötelezze a Magyar Telekomot a jogszabályoknak megfelelő magatartás tanúsítására, ezen belül a MARUO 4.A Mellékletében meghatározott „Kábelkifejtési elem” szolgáltatásnak a MARUO 8.B Mellékletében foglalt díjon történő nyújtására;

3. rójon ki a Magyar Telekom versenykorlátozó magatartásával arányos bírságot;

4. a jogszabályoknak megfelelő magatartás tanúsítása érdekében rendeljen el a Magyar Telekommal szemben ideiglenes intézkedést;

5. kötelezze a Magyar Telekomot az igazgatási szolgáltatási díj viselésére.

A Kérelmező csatolta a kérelemhez a felek között a „Kábelkifejtési elem” szolgáltatás megrendelése tárgyában folytatott elektronikus levelezést.

A Tanács a DH-40570-3/2008. sz. levelében értesítette a Magyar Telekomot a jogvitás eljárás megindításáról, továbbá felhívta a Kérelmezettet, hogy terjessze elő észrevételeit és az ügyvel kapcsolatos bizonyítékait. A Tanács felhívására a Kérelmezett 2009. január 7-én kelt, DH-1681-1/2009. számon iktatott beadványában nyilatkozott a Kérelmező kérelmében foglaltakra, és kérte, hogy az Invitel kérelmét a Tanács utasítsa el és az eljárást szüntesse meg. Nyilatkozatához mellékelte a felek között a Kábelkifejtési elem szolgáltatások megrendelése tárgyában kelt, az Invitel kérelméhez nem csatolt e-maileket. A Magyar Telekom nyilatkozatát 2009. január 8-án kiegészítette a DH-1681-3/2009. sz. alatt iktatott levelének megfelelően.

A Tanács 2009. január 14-én tárgyalást tartott, melyen a felek képviselői megjelentek. A tárgyaláson az Invitel képviselője kérelmét fenntartotta.

A Tanács 2009. január 19-én kelt, DH-1681-7/2009. és DH-1681-8/2009. sz. leveleiben értesítette a feleket az eljárási határidő 15 nappal történő meghosszabbításáról.

A Tanács felhívására a Kérelmezett a DH-1681-10/2009. számon iktatott nyilatkozatában, a Kérelmező pedig a DH-1681-12/2009. számon iktatott nyilatkozatában adta meg válaszait a Tanács által a 2009. január 14-én tartott tárgyaláson feltett kérdésekre. A Kérelmező további észrevételeit 2009. január 21-én terjesztette elő, melyben nyilatkozott a Kérelmezett válaszára vonatkozóan. A Kérelmezett az ebben foglaltakra 2009. január 22-én nyilatkozott, a DH-1681-14/2009. sz. beadványában.

A Tanács a felek nyilatkozatai, valamint a becsatolt dokumentumok alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A Kérelmező és a Kérelmezett között a Magyar Telekom helyi hurok és helyi bitfolyam hozzáférésre vonatkozó referenciaajánlatán alapuló Átengedési Keretszerződés van hatályban. A Magyar Telekomnak a Tanács által DH-8261-32/2008. sz. határozatával részben jóváhagyott, részben megállapított helyihurok- és helyibitfolyam-hozzáférésre vonatkozó referenciaajánlata („MARUO”) alapján az Átengedési Keretszerződés módosítása folyamatban van. A DH-8261-32/2008. sz. határozat rendelkező részében foglaltak szerint azonban a határozattal jóváhagyott, illetve megállapított, a MARUO 8.B Mellékletében foglalt díjakat a Magyar Telekom a Tanács DH-26600-26/2007. számú és DH-23398-31/2007. számú határozatai kézhezvételétől számított 120. nap elteltét követő naptól, azaz 2008. április 26-tól alkalmazni köteles.

A Magyar Telekom 2006-ban részleges hurokátengedés céljára, az Invitel számára kábelkifejtési elemeket létesített a hálózatában a következő primer nevekkel azonosított, összesen 11 darab helymegosztási helyszínen: Kelenföld, Lágymányos, Óbuda, Krisztina, Belváros, Erzsébet, Teréz, Zugló, Ferenc, István és Újpalota. Mivel az Invitel már nem nyújt részleges hurokátengedési szolgáltatásra ráépülő kiskereskedelmi szolgáltatást, az Invitel ajánlatkérést küldött 2008. október 10-én a Magyar Telekom részére annak érdekében, hogy az említett helymegosztási helyszíneken a korábbi, részleges átengedéshez alkalmazott kábelkifejtési elem szolgáltatás helyett a teljes hurokátengedéshez szükséges kábelkifejtési elem szolgáltatás kerüljön kialakításra a Magyar Telekom hálózatában. A Magyar Telekom a 2008. november 5-én kelt válaszában jelezte, hogy az igényelt átalakítás MARUO-ban szabályozott díjon való elvégzését nem vállalja, mivel többletberuházás szükséges hozzá, amely gazdaságilag indokolatlanul nagy terhet róna a Magyar Telekomra. Hivatkozva arra, hogy a MARUO-ban megállapított díjak nem adnak fedezetet a megrendelt feladatra, a Magyar Telekom jelezte az Invitel részére, hogy amennyiben az Invitel vállalja a kialakítás

költségeinek egyszeri díjként való megfizetését (melynek összegét a már felmért helymegosztási helyszínenként 105 000 Ft-ban jelölte meg), akkor a Magyar Telekom a megrendelt munkákat elvégzi.

Az Invitel ezt követően a 2008. november 12-én kelt, a Magyar Telekomnak küldött e-mailjében felmondta a részleges átengedésre alkalmas kábelkifejtési elem szolgáltatást az érintett 11 helymegosztási helyszínen, és egyidejűleg az átalakítás helyett új, a teljes hurokátengedési szolgáltatás nyújtására alkalmas kábelkifejtési elem szolgáltatás kiépítését rendelte meg ezeken a helymegosztási helyszíneken. Az Invitel által megrendelt kábelkifejtési elem szolgáltatás a MARUO hatálya alá tartozik, annak leírását a MARUO 4.A Melléklete, díját pedig a 8.B Melléklet tartalmazza.

A Magyar Telekom a 2008. november 19-én kelt válaszában a november 5-i e-mailjében foglaltakkal azonos tartalmú választ adott: tájékoztatta az Invitelt, hogy az Invitel által leadott igényeket nem tudja a Magyar Telekom a MARUO-ban szabályozott díjakon megvalósítani, mert az abban foglalt díjak nem adnak fedezetet az Invitel által megrendelt feladatra, így az a Magyar Telekomra gazdaságilag indokolatlanul nagy terhet róna. A Magyar Telekom ismételtlen jelezte az Invitel részére, hogy amennyiben az Invitel vállalja a kialakítás költségeinek egyszeri díjként való megfizetését (melynek összegét a már felmért helymegosztási helyszínenként 105 000 Ft-ban jelölte meg), akkor a Magyar Telekom a megrendelt munkákat elvégzi. Az Invitel 2008. november 20-án kelt e-mailjében a Magyar Telekom ezen ajánlatára reagálva tájékoztatta a Magyar Telekomot, hogy álláspontja szerint az általa megrendelt MARUO-ban szereplő szolgáltatás nyújtását nem lehet a MARUO-ban szereplő díjaktól eltérően árazni. Az Invitel ezért kérte a Magyar Telekomot, hogy mind a 11 helymegosztási helyszínen megrendelt kábelkifejtési elem szolgáltatásra a MARUO 8.B Melléklete szerinti díjjal számított ajánlatot adjon.

A Magyar Telekom 2008. november 26-án kelt e-mailjében jelezte, hogy korábbi álláspontját fenntartja, a november 27-i e-mailjében pedig megadta a fennmaradó 2 darab helymegosztási helyszínen a felmérés eredményét és az ezen helyszíneken kialakítandó kábelkifejtési elem szolgáltatás kiépítésére vonatkozó ajánlatát. Az ajánlat alapján a megrendelt 11 helymegosztási helyszínen összesen 1 625 000 Ft + áfa egyszeri díjként való megfizetése esetén vállalta a Magyar Telekom az igényelt szolgáltatás létesítését.

Az Invitel 2008. december 1-jén megrendelte a Magyar Telekom által adott ajánlatnak megfelelően a kért szolgáltatást, de egyúttal jelezte, hogy az abban szereplő árakkal nem ért egyet és jelezte a jogvita eljárás megindítására irányuló szándékát. Az Invitel 2008. december 5-én nyújtotta be a jogvita eljárás megindítására irányuló kérelmét. Szintén 2008. december 5-én nyújtotta be a Magyar Telekom a Tanácshoz a referenciaajánlatokban szereplő egyes díjak alkalmazásával kapcsolatos konzultáció lefolytatására irányuló kérelmét.

A Tanács a fenti tényállást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntött az alábbiakban részletezett indokok alapján:

A Tanács a hatáskörét – tekintettel az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály megsértése miatt indított jogvitára – az Eht. 10. § h) pontja alapján állapította meg.

Az Invitel és a Magyar Telekom jogvitás eljárás során előterjesztett beadványaiból és az azokhoz csatolt, a felek közötti levelezésből a Tanács megállapította, hogy a felek alapvetően eltérően ítélik meg azt a helyzetet, hogy a jogosult szolgáltató által igényelt MARUO alapú szolgáltatás esetén a Magyar Telekom, mint kötelezett szolgáltató jogosult-e (és ha igen, milyen feltételekkel) elutasítani az Invitel igénybejelentését, illetve, hogy van-e mód a MARUO-ban megajánlott szolgáltatás díjától való eltérésre.

A fenti dokumentumok alapján megállapítható, hogy az Invitel azt az álláspontot képviseli, hogy a MARUO-ban megajánlott szolgáltatások jogosult szolgáltató általi igénylése esetén a Magyar Telekom a MARUO-ban szabályozott díjakon köteles nyújtani a szolgáltatást, és az Eht. vonatkozó 103. § (3) bekezdése alapján attól még a jogosult hozzájárulásával sem térhet el objektív gazdasági vagy műszaki okokra hivatkozva. A Kérelmező szerint ezt erősíti meg referenciaajánlatokról, hálózati szerződésekről, valamint az ezekkel kapcsolatos eljárások részletes szabályairól szóló 277/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Hszr.**) 34. § (1) bekezdése is, így – tekintettel arra, hogy a Tanács határozata jogerős és végrehajtható – a Magyar Telekom a MARUO-tól eltérő díjat a fenti jogszabályhelyek miatt nem alkalmazhat MARUO-alapú szolgáltatás tekintetében.

A Magyar Telekom mind a tárgyaláson, mind a 2009. január 19. napján érkezett, DH-1681-10/2009. sz. beadványában úgy nyilatkozott, hogy nem vitatja, hogy az Invitel által igényelt szolgáltatások a MARUO hatálya alá tartoznak. Ugyanakkor álláspontja szerint az, hogy egy adott szolgáltatás a MARUO hatálya alá tartozik, nem zárja ki, hogy az ilyen irányú igénybejelentést – amennyiben az gazdaságilag és műszakilag nem indokolt – a kötelezett szolgáltató visszautasítsa. A Kérelmezett – a beadványából megállapíthatóan – ezen álláspontját az Eht. 106. § (1) bekezdése és a Hszr. 6. §-a alapján látja alátámasztottnak. Véleménye szerint az Invitel által hivatkozott Eht. 103. § (3) bekezdése ugyan fő szabálynak minősül, de a fentebb említett jogszabályhelyek a főszabály alól kivételt engednek, így a Magyar Telekom a MARUO-ban szereplő szolgáltatásokra vonatkozó igények közül csak azokat köteles a MARUO-ban foglalt feltételek szerint teljesíteni, amelyek gazdaságilag és műszakilag indokoltak, egyéb esetben visszautasíthatja, illetve elutasíthatja az igényeket. A Magyar Telekom a jogvitás eljárás során hivatkozott a Tanács DH-4136-17/2005. számú határozatára, amely álláspontja szerint bizonyítja, hogy Tanács is azon az állásponton van, hogy az Eht. 103. § (3) bekezdésétől bizonyos esetekben el lehet térni, ha erre a jogszabály kifejezetten felhatalmazást ad. Az Invitel álláspontja szerint azonban a

Tanács DH-4136-17/2005. számú határozatában foglaltak jelen ügyben nem relevánsak, tekintettel arra, hogy a Tanács ezen határozata kifejezetten jogszabályváltozás eseteire mondta ki azt, hogy ha a jogszabály kifejezetten előírja, akkor el kell térni a hatályos referenciaajánlattól. Jelen esetben azonban nincs szó jogszabályváltozásról.

A Magyar Telekom a 2009. január 7-én kelt, az Invitel kérelmére tett észrevételeiben előadta, hogy azokban az esetekben, amikor a társszolgáltató által megrendelt kiegészítő szolgáltatás – mint amilyen a kábelkifejtési elem szolgáltatás is – a szabályozott díjon keresztül nem megtérülő jelentős mértékű beruházási költséggel terhelné a Magyar Telekomot, a Magyar Telekom költségeit csak többletdíj címen tudja érvényesíteni. A Magyar Telekom ezen gyakorlatát azzal indokolta a 2009. január 7-én kelt beadványában, hogy a Tanács az elmúlt években drasztikusan csökkentette a szabályozott szolgáltatások díjait, és a kábelkifejtési elem szolgáltatásnak a MARUO-ban foglalt, a Tanács DH-8261-32/2008. sz. határozatával megállapított díja nem fedezi a létesítésnél felmerülő beruházási költségeket. Az Invitel 2009. január 20-án kelt, DH-1681-13/2009. számú beadványában rögzített álláspontja szerint Magyar Telekom általánosan vitatja, hogy a MARUO-ban szereplő díjak nem fedezik a szolgáltatásokhoz kapcsolódó beruházásokat, és a jelen jogvitás eljárást kívánta felhasználni a szolgáltatások ellenértékének megváltoztatására. Az Invitel által előadottak szerint azonban a Tanács nem jogosult saját, a MARUO-jóváhagyási eljárásban hozott határozatát felülbírálni, ahhoz a hatóság is kötve van. A Magyar Telekom az Invitel nyilatkozatára reagálva megjegyezte a 2009. január 21-én kelt beadványában, hogy a Magyar Telekom szándéka nem terjedt ki a szolgáltatások ellenértékének megváltoztatására.

Az Invitel – a 2009. január 20-án kelt, DH-1681-13/2009. számú beadványából megállapíthatóan – az igények visszautasításával kapcsolatosan azt az álláspontot képviseli, hogy jelen eljárásban nem az volt a tényállás, hogy a Magyar Telekom a fenti jogszabályhelyekre hivatkozva objektív műszaki vagy gazdasági okokra hivatkozva visszautasította az Invitel igényeit (mivel az igények befogadásra kerültek és teljesítésük megkezdődött, valamint a Kérelmezett nem készített megvalósíthatósági vizsgálatokat sem), hanem a Magyar Telekom egy, a MARUO hatálya alá tartozó szolgáltatás díjazása tekintetében kívánt el térni a MARUO-ban meghatározott díjaktól.

A Magyar Telekom álláspontja – 2009. január 21. napján előterjesztett és DH-1681-14/2009. számon iktatott beadványából megállapíthatóan – ezzel szemben az, hogy a Hszr. 6. §-a szerint járt el akkor, amikor az Invitel által leadott igényeket befogadta, hiszen a Hszr. 6. § (1) bekezdése előírja, hogy ha a kötelezett szolgáltató megítélése szerint az ajánlat objektív műszaki vagy gazdasági okok miatt nem indokolt, akkor erről köteles a jogosult szolgáltatót tájékoztatni, és megjelölni a műszakilag vagy gazdaságilag ésszerű ajánlat feltételeit. Ezért az igény befogadása és elutasítása között nem lehet ilyen módon különbséget tenni,

a fenti eljárás alapján az elutasítást meg kell hogy előzze a fenti lépés.

A rögzített tényállás és a felek eltérő álláspontja alapján a jelen jogvitában – a járulékos kérdéseken túl – elsősorban abban kellett a Tanácsnak állást foglalnia, hogy az Eht. 103. § (3) bekezdését és a 106. § (1) bekezdését figyelembe véve van-e lehetőség – illetve, ha igen akkor milyen esetekben – a referenciaajánlattól való eltérésre, illetve ehhez képest abban, hogy mi a 106. § (1) bekezdésben foglalt kivétel alkalmazási köre, és hogy az alkalmazható volt-e jelen jogvita tárgyát képező szolgáltatások körében. A Tanács vizsgálta azt is, hogy a kötelezett szolgáltató a jogvita eljárásban alappal hivatkozhat-e arra, hogy egy, a Tanács által a referenciaajánlat hatálya alá tartozó szolgáltatásra – jogerős és végrehajtható határozatban – megállapított, a referenciaajánlatban szereplő díj nem fedezi a kötelezett szolgáltatónál a szolgáltatás létesítése során felmerülő beruházási költségeket, ezzel indokolva a Tanács által megállapított díjtól eltérő mértékű díj alkalmazását a jogosult szolgáltatókkal szemben.

1.

1.1. A Tanács a DH-26600-26/2007. és DH-23398-31/2007. számú határozataiban („**11. és 12. piaci határozat**”) jelentős piaci erejű szolgáltatóként azonosította a Magyar Telekomot, és kirotta rá az Eht. 103. §-a szerinti referenciaajánlat készítési és az Eht. 106. §-a szerinti hozzáféréssel és összekapcsolással kapcsolatos kötelezettséget is. Ebből adódóan a fenti két jogszabályhelyet egyidejűleg kell alkalmazni a Magyar Telekommal szemben. A 11. és 12. piaci határozatban a Tanács a Magyar Telekommal szemben az Eht. 108. §-a szerinti „költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége” kötelezettséget is kirotta, mely alapján a Magyar Telekom a fémhurkok és alhurkok nagykereskedelmi átengedése (beleértve a részleges átengedést is) szélessávú és beszédcélú szolgáltatások nyújtása céljából nagykereskedelmi szolgáltatást, a helyibitfolyam-hozzáférési szolgáltatást és az ezekhez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatásokat költségalapú díjakon köteles nyújtani. A 11. és 12. piaci határozatokban foglalt költségszámítási módszertan alapján megállapított költségalapú díjakat a Magyar Telekom a helyihurok- és helyibitfolyam-átengedésére vonatkozó referencia ajánlattal egyidejűleg volt köteles a Tanács részére jóváhagyás céljára benyújtani, mely kötelezettségnek a Magyar Telekom eleget tett. A Tanács a MARUO jóváhagyására irányuló eljárásban a Magyar Telekom által benyújtott költségalapú díjakat megvizsgálta, és azokat részben jóváhagyta, részben megállapította. A MARUO-t részben jóváhagyó, részben megállapító DH-8261-32/2008. sz. határozatban megállapításra került a 100 érpáras blokk havidíja teljes hurokátengedés esetén megnevezésű díjemet is. A megállapított díjat a határozat rendelkező részében foglaltak szerint 2008. április 26-tól volt köteles a Magyar Telekom alkalmazni. A határozat a bírósági felülvizsgálatra irányuló keresetlevél benyújtására tekintet nélkül végrehajtható. A határozat bírósági

felülvizsgálata iránt a Magyar Telekom keresetlevelet nyújtott be, de a határozat végrehajtásának felfüggesztésére irányuló kérelmet sem a keresetlevélben, sem a folyamatban lévő perben nem terjesztett elő a Magyar Telekom. A Tanács DH-8261-32/2008. sz. határozata tehát jogerős és végrehajtható hatósági határozat.

1.2. Az Eht. 103. § (3) bekezdése szerint: „*A referenciaajánlat készítésére köteles szolgáltató (e § alkalmazásában: kötelezett szolgáltató) a jogszabályban meghatározott, illetve a piacelemzést követően a hatóság által meghatározott feltételekkel közzétett referenciaajánlatához annak hatálya alatt kötve van bármely összekapcsolást, illetve hozzáférést igénylő szolgáltatóval szemben (e § alkalmazásában: jogosult szolgáltató), attól a hálózati szerződéseiben a jogosult szolgáltató beleegyezésével sem térhet el.*”

Az Eht. 106. § (1) bekezdése szerint pedig: „*A jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltató a meghatározott hálózati elemekhez, szolgáltatásokhoz való hozzáférést és a kapcsolódó közös eszközhasználatot, erre vonatkozó gazdaságilag és műszakilag indokolt igény esetén – a hatóság határozatában foglaltak szerint – biztosítani köteles.*”

Az Eht. 108. §-a, mely alapján a költségalapú díj alkalmazására vonatkozó kötelezettség kiszabásra került, (1)–(2) bekezdésében az alábbiak szerint rendelkezik:

„*108. § (1) A hatóság a hatékonyság és a fenntartható verseny előmozdítása, valamint a fogyasztói előnyök érvényesítése érdekében – amennyiben a piacelemzés megállapítása szerint a hatékony verseny hiánya azt eredményezheti, hogy az érintett szolgáltató indokolatlanul magas díjakat, vagy árprést alkalmazhat – a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltató számára egyes összekapcsolási, illetve hozzáférési szolgáltatások tekintetében*

a) költségalapú díjak alkalmazására vonatkozó kötelezettséget írhat elő,

b) meghatározott költség számítási és díjképzési módszer alkalmazására, illetve a díjak ellenőrizhetőségére vonatkozó kötelezettséget írhat elő, továbbá

c) a hatékony szolgáltatás költségének ellenőrzésére a szolgáltató által egyébként alkalmazottól eltérő költség számítási módszert alkalmazhat.

(2) A hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatának meghozatala során figyelembe veszi a hatékony szolgáltató befektetését, az ahhoz kapcsolódó kockázatokat, a befektetett tőke méltányos mértékű megtérülését, továbbá figyelembe veheti az összehasonlítható versenypiacokon rendelkezésre álló árakat is, és ennek során mérlegelheti az érintett jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóhoz hasonló helyzetben lévő szolgáltatók által alkalmazott árakat is.”

1.3. A Magyar Telekommal mint jelentős piaci erejű szolgáltatóval szemben kirótt, referenciaajánlat készítésére és alkalmazására vonatkozó kötelezettség elsődleges célja, hogy a kötelezett szolgáltató a hozzáférési és összekapcsolási kötelezettségét előre meghatározott műszaki,

gazdasági és egyéb feltételek mellett nyújtsa, azaz a referenciaajánlat – amint az Hszr. 16. § (1) bekezdéséből is következik – lényegében és pontosan meghatározza a hozzáférési és összekapcsolási kötelezettség tartalmát akként, hogy ezt a tartalmat a Tanács előzetesen jóváhagyja. Ennek az előzetes jóváhagyásnak az Eht. 59. § (1) bekezdés szerint is deklarált célja, hogy a referenciaajánlat megfelelően az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak, amely magában foglalja azt a követelményt is, hogy a referenciaajánlatban szabályozott szolgáltatások gazdaságilag és műszakilag indokolt feltételekkel kerüljenek megállapításra. Ez azt jelenti, hogy a referenciaajánlatban megajánlott szolgáltatásnak minden – az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályok által megengedett – olyan műszaki és költségelemet tartalmaznia kell, amely objektív gazdasági és műszaki okokkal indokolható. Ezen műszaki és gazdasági feltételeket az első piacelemzési eljárás óta a Tanács határozata határozza meg. Jelenleg a Tanács 11. és 12. piaci határozatai alapján a Magyar Telekom (és a többi kötelezett szolgáltató) esetében a műszaki feltételek esetén a – a 11. piaci határozatban foglalt eltérésekkel – a Hszr., a gazdasági (költség) feltételek esetén a Hszr. és a fenti határozatok költségalapú díjak kialakítására vonatkozó mellékletei határozzák meg. Ennek megfelelően tehát a referenciaajánlatban szabályozott műszaki és gazdasági feltételekkel igényelt szolgáltatás esetén az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályok alapján kizárt, hogy a jogosult által előterjesztett igény objektív tények alapján gazdaságilag vagy műszakilag nem indokolt, ezért az Eht. 103. § (3) bekezdéséből adódóan a kötelezett szolgáltató köteles azt a referenciaajánlatban meghatározott műszaki feltételekkel és díjakon nyújtani.

Ez ugyanakkor nem zárja ki az Eht. 106. § (1) bekezdésében foglalt kivétel (illetve a Magyar Telekom által hivatkozott, a Hszr. 6. §-ában foglalt eljárásnak) alkalmazhatóságát, csak behatárolja annak alkalmazhatósági körét. Tekintettel a fenti indokolásra és az Eht. 103. § (3) bekezdésére, a fenti jogszabályhelyekben foglalt kivételek alkalmazására elsősorban – de nem kizárólagosan – akkor kerülhet sor, ha a kötelezett szolgáltatót terheli a hozzáférési és összekapcsolási kötelezettség, ugyanakkor nem terheli a referenciaajánlat-készítési kötelezettség. Ebben az esetben a kötelezett szolgáltató az Eht. 106. § (1) bekezdése alapján – és amennyiben a Hszr. rendelkezéseinek alkalmazására köteles a Tanács határozata alapján – a Hszr. 6. §-ában foglalt eljárásnak megfelelően a jogosult szolgáltató objektív tények alapján gazdaságilag vagy műszakilag nem indokolt ajánlatát elutasíthatja. Ebben az esetben ugyanis nincs a kötelezően nyújtandó szolgáltatások mögött egy olyan Tanács által jóváhagyott műszaki és gazdasági feltételrendszer, amely egyértelműen rögzíti, hogy mely konkrét szolgáltatás esetében milyen műszaki és gazdasági feltételeket köteles alkalmazni. Ebben az esetben a jogosult szolgáltató jogvédelmét biztosítja a Hszr. 6. §-ában foglalt eljárás (azaz, hogy a jogosult szolgáltató jogvitát kezdeményezhet elutasítás esetén).

Az Eht. 106. § (1) bekezdésében (illetve a Magyar Telekom által hivatkozott, a Hszr. 6. §-ában) foglalt kivétel alkalmazására elméletileg azonban sor kerülhet akkor is, ha a kötelezett szolgáltatót terheli a referenciaajánlat készítési kötelezettség, ebben az esetben ugyanakkor csak a jogszabály által megengedett esetekben, illetve az Eht. 103. § (3) bekezdésének hatókörén túli esetekben van helye az Eht. 106. § (1) bekezdésben foglalt objektív gazdasági vagy műszaki okokra történő hivatkozásnak. Így a 11. és 12. piaci határozatok alapján alkalmazandó Hszr. 14. § (1) és (2) bekezdése kifejezetten tartalmazza, hogy:

„14. § (1) A referenciaajánlat készítésére és közzétételére kötelezett szolgáltatót, a referenciaajánlatban foglalt hálózati szerződés megkötésére irányuló kezdeményezés esetén szerződéskötési kötelezettség terheli.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szerződéskötési kezdeményezés kizárólag akkor utasítható vissza, ha objektív ismérvek alapján műszakilag nem kivitelezhető, illetve a hálózat egysége ezáltal nem tartható fenn.”

A fentiek alapján tehát a referenciaajánlattal rendelkező kötelezett szolgáltató esetén is kifejezett felhatalmazást ad a Hszr. arra, hogy a jogosult szolgáltató referenciaajánlatban foglalt szolgáltatásra vonatkozó igényét visszautasítsa, ha az objektív ismérvek alapján műszakilag nem kivitelezhető, illetve a hálózat egysége ezáltal nem tartható fenn. (Ilyen jellegű elutasítás esetén a jogosult szolgáltató természetesen a Tanácsnál jogvitát kezdeményezhet, amennyiben a visszautasítás álláspontja szerint nem indokolt.)

Elméletileg nem zárható ki az sem, hogy a jogosult szolgáltató a hálózati szerződés hatálya alatt olyan szolgáltatást igényel a kötelezett szolgáltatótól, amely nevében ugyan megegyezik a referenciaajánlatban foglalt szolgáltatással, de valójában ahhoz képest valamilyen olyan plusz költséget jelentő többletelemet vagy többletszolgáltatást tartalmaz, amelyet a referenciaajánlatban nevesített szolgáltatás díjának kialakításakor éppen ezen többletelem vagy többletszolgáltatás hiányában nem kerülhetett figyelembevételre. A gyakorlatban ez természetesen azt jelenti, hogy a jogosult által igényelt szolgáltatás már nem tartozik a referenciaajánlat körébe. Maga a Hszr. is nevesít ilyen esetet, ugyanakkor nem a jogosult, hanem a kötelezett szolgáltató oldaláról. A Hszr. 34. § (2) bekezdése ugyanis kifejezetten megengedi, hogy a kötelezett szolgáltató olyan kiegészítő szolgáltatásokat is szerepeltessen a hálózati szerződésben, amelyek nem tartoznak a referenciaajánlatban szerepeltethető kiegészítő szolgáltatások körébe a Hszr. 34. § (1) és 32. § (2) bekezdése alapján, ha a kiegészítő szolgáltatás objektív tények alapján elengedhetetlen a kötelezett szolgáltatónak a rendeletben megállapított kötelezettségeinek teljesítéséhez.

A Hszr. 6. §-ából következően a kötelezett szolgáltató terhére esik annak bizonyítása, hogy ilyen esetben a jogosult szolgáltató a referenciaajánlatban foglalt szolgáltatáshoz képest valamely többletelemet tartalmazó szolgáltatást igényelt, és hogy ezáltal az igényelt szolgáltatás nem tartozik a referenciaajánlat hatálya alá, ebből következően

pedig az igénybejelentésre a Hszr. 6. § (4) bekezdése alkalmazható.

Jelen ügyben azonban a Kérelmezett egyetlen esetben sem vitatta, hogy az Invitel által igényelt kábelkifejtési elem szolgáltatás a MARUO hatálya alá tartozik, sőt, a MARUO hatálya alá tartozást mind a tárgyaláson, mind pedig a beadványaiban külön megerősítette. Ezáltal azt sem igazolta, hogy az Invitel által a jogvitás eljárás megindítására irányuló, DH-40570-1/2008. sz. kérelem 3. sz. mellékletében megjelölt 11 helymegosztási helyszínen igényelt „Kábelkifejtési elem” szolgáltatás a MARUO-ban foglalt szolgáltatás esetében figyelembe vett díj/szolgáltatáselemeknél olyan többletelemet tartalmazna, amely a MARUO-ban foglalt díjhoz képest plusz költségek felszámítását indokolja (feltéve, hogy ezen költség felszámítását a vonatkozó elektronikus hírközlési szabályok lehetővé teszik).

1.4. A fentiekben leírtak szerint a Magyar Telekom maga is elismerte, hogy az Invitel által igényelt kábelkifejtési elem szolgáltatás a MARUO hatálya alá tartozik. A referenciaajánlatban rögzített feltételeknek megfelelő szolgáltatás igénylése esetén pedig a fenti 1.3. pontban leírtak szerint kizárt az objektív gazdasági okokra történő hivatkozás. A Hszr. ugyanis a referenciaajánlattal rendelkező szolgáltató esetén nem engedi meg, hogy objektív gazdasági okok miatt utasítson el a referenciaajánlatban szereplő feltételekkel igényelt szolgáltatást, tekintettel arra, hogy a referenciaajánlatban szereplő szolgáltatások díjait a Tanács állapítja meg vagy hagyja jóvá az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályok alapján, amely díj a Hszr. 16. § (1) bekezdés *q*) pontja alapján a referenciaajánlat részét képezi. A gazdasági okok miatt történő elutasítás lehetőségének hiánya jelen határozat indokolásának fenti 1.3. pontjában foglaltakon túl a Hszr.-ből is levezethető, hiszen a Hszr. világosan elkülöníti az általánosan alkalmazandó szabályokat a referenciaajánlattal rendelkező szolgáltatók esetében alkalmazandó szabályoktól.

Így egyrészt – mint korábban említésre került – a Hszr. referenciaajánlatokra vonatkozó fejezete kifejezetten csak az ott meghatározott objektív műszaki okokból engedi meg a jogosult szolgáltató igényének elutasítását, másrészt a Magyar Telekom által hivatkozott objektív gazdasági okokból történő visszautasítás lehetőségére vonatkozó Hszr. 6. § (4) bekezdésének szóhasználata eleve kizárja annak alkalmazását a referenciaajánlatban szabályozott feltételekkel igényelt szolgáltatás esetén. A Hszr. 6. § (4) bekezdése szerint ugyanis objektív gazdasági okból történő elutasításnak csak akkor van helye, ha az ajánlatban megjelölt díjak olyan mértékben eltérnek a költségektől (beleértve a szokásos hasznót is), hogy a megállapodás a felek megítélése szerint nem lehetséges. Ez ugyanakkor a referenciaajánlattal rendelkező kötelezett szolgáltató esetében fogalmilag kizárt, és ennek oka éppen az, hogy a referenciaajánlat készítése kötelezettséggel együtt kirótt költségalapúság kötelezettsége miatt alkalmazni rendelt díjak mértéke nem térhet el a költségektől.

A költségalapú árak alkalmazásának előírásánál, és különösen az alkalmazandó költségszámítási módszertan kialakításánál a Tanács a 108. § (2) bekezdése alapján figyelembe veszi a hatékony szolgáltató befektetését és annak méltányos mértékű megtérülését. A kötelezett szolgáltatók által tanácsi jóváhagyás céljából benyújtott költségalapú díjak ellenőrzésekor és szükség szerinti megállapításukkor is a Tanács az elektronikus hírközlési jogszabályokban foglaltak figyelembe vételével jár el, melyek biztosítják, hogy a kötelezett szolgáltatónak megtérül az indokolt beruházása. A Tanács bármely díjat csak indokolt határozatban állapíthat meg.

A Magyar Telekom arra hivatkozva kívánta igazolni a társszolgáltatókkal szemben folytatott azon gyakorlatát, hogy egyes esetekben a MARUO-ban szereplő díjakon kívül egyszeri díjak megfizetését is követeli a jogosult szolgáltatótól, azzal az indokkal, hogy a teljes hurokátengedésre szolgáló kábelkifejtési elem szolgáltatás Tanács által a DH-8261-32/2008. sz. határozatban megállapított havi díja „nem fedezi a létesítésnél felmerülő beruházási költségeket”. A díjmegállapítással szemben támasztott, fentiekben kiemelt követelményekre tekintettel tehát a Magyar Telekom ezen állításával a Tanács által történt díjmegállapítás jogszerűségét vitatja. Tekintettel azonban arra, hogy a Tanács DH-8261-32/2008. sz. határozata, mely a teljes hurokátengedésre szolgáló kábelkifejtési elem szolgáltatás havidíját megállapította, jogerős és végrehajtható, a Tanács ezt az érvet nem tudta elfogadni.

A Tanács tehát a fenti indokokra tekintettel nem tudta elfogadni a Magyar Telekomnak a társszolgáltatókkal folytatott gyakorlatát alátámasztó azon érvelését, mely szerint a MARUO-ban szereplő szolgáltatás jogosult szolgáltató általi igénylése esetén a Tanács által ezen szolgáltatásra megállapított, a MARUO 8.B mellékletében szereplő havidíj által nem fedezett beruházási költségeit kívánja a Magyar Telekom érvényesíteni a társszolgáltatókkal szemben egyszeri díjak megfizettetése útján.

1.5. A Tanács a Magyar Telekom DH-4136-17/2005. számú tanácsi határozatra való hivatkozásával kapcsolatban osztotta az Invitel észrevételét, és megállapította, hogy jelen ügyben a korábbi jogvitában tett, a Kérelmezett által hivatkozott megállapítások nem relevánsak az alábbiak miatt:

A DH-4136/2005. számú ügy tényállása szerint a jogszabály kifejezett felhatalmazásával voltak kötelesek a felek egy meghatározott ideig eltérni a referenciaajánlattól. Ahogyan a határozat indokolása is tartalmazta, az elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevétele során alkalmazható közvetítőválasztásról szóló 73/2004. (IV. 15.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 11. § (2) bekezdésében kifejezetten előírta, hogy a kötelezett szolgáltató és a közvetítőszolgáltató – a közvetítőválasztás tekintetében – köteles a közöttük fennálló hálózati szerződést a Korm. rendelet II. fejezetében meghatározott eljárás szerint módosítani. A Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése viszont úgy rendelkezett, hogy a referenciaajánlat készítő-

sére köteles szolgáltató legkésőbb csak az Eht. 168. § (1) bekezdése szerinti időpontot követően először benyújtott referenciaajánlatában köteles e rendelet szerint módosítani referenciaajánlatának közvetítőválasztással kapcsolatos rendelkezéseit. Az adott ügyben tehát a Korm. rendelet eltérő határidőt írt elő a hálózati szerződések és a referenciaajánlatok módosítására akként, hogy a megváltozott szabályokat a hálózati szerződésekben érvényesíteni kellett függetlenül a még nem módosított referenciaajánlat tartalmaktól.

Jelen ügyben ugyanakkor ilyen jogszabályváltozással összefüggő kötelező rendelkezésről nem beszélhetünk.

Tekintettel a fenti 1.1.–1.5 pontokban kifejtett indokokra, a Tanács a rendelkező részben az Eht. 45. § (1) bekezdés b) pontja szerint megállapította, hogy a Magyar Telekom megsértette az Eht. 103. § (3) bekezdését, valamint a 11. és 12. piaci határozatok alapján alkalmazandó Hszr. 6. § (4) bekezdését és 14. § (2) bekezdését, és ezért az Eht. 45. § (1) bekezdés c) pontja alapján kötelezte a jogszabálynak megfelelő magatartásra.

A Magyar Telekom által a Tanács által megállapított díjak bírósági felülvizsgálatának terjedelme tekintetében előadottakkal kapcsolatban a Tanács megjegyzi, hogy amennyiben a Kérelmezett álláspontja szerint a referenciaajánlatban szereplő szolgáltatásra megállapított díj nem fedezi a tényleges költségeket, akkor ezt az Eht. 46. § (1) bekezdése alapján a keresetlevélben vitathatja. Jelen jogvitás eljárásnak ezen díj vitatása nem tárgya, ezért a Magyar Telekom DH-8261-32/2008. számú határozat ellen előterjesztett keresetlevélben foglaltak Magyar Telekom általi taglalása jelen ügyben nem releváns.

A bírság kiszabása tekintetében a Tanács a jogvitás eljárás során is mérlegelési jogkörrel rendelkezik az Eht. 33. § (1) bekezdése alapján, azaz „a hatóság az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály és az általános szerződési feltételek megsértőjével szemben a jelen § keretei között bírságot alkalmazhat.” A bírság kiszabásánál elsősorban azt kell mérlegelnie a Tanácsnak, hogy jogsértés tényének megállapítása esetén elegendő-e a jogsértő jogszabálynak megfelelő magatartás tanúsítására való kötelezése, vagy a jogsértés megszüntetése érdekében és a jogsértő további jogsértéstől történő visszatartása érdekében szükség van a jogsértő megbírságolására is. A Tanács nem látta megalapozottnak a jelen eljárásban az Eht. 45. § (1) bekezdés h) pontja szerinti bírság alkalmazását az alábbi indokokra tekintettel. A Tanács még nem hozott a Magyar Telekommal szemben azonos tárgyban jogsértést megállapító határozatot.

A Tanács a bírság kiszabásától azért tekintett el, mert a felek nyilatkozatai alapján a szolgáltatások létesítése folyamatban van, abban a Magyar Telekom által elkövetett jogsértés késedelmet nem okozott, és az igényelt egyszeri díjak megfizetésére nem került sor még egyetlen esetben sem. Tekintettel arra, hogy az Invitel ezen igényei is befogadásra kerültek a Kérelmezett által, a Tanács megítélése szerint elegendő volt a Magyar Telekom kötelezése a jog-

sértés megszüntetésére annak érdekében, hogy az a Kérelmezettet a jövőbeni hasonló jogsértésektől visszatartsa. A Tanács ezen felül úgy ítélte meg, hogy a jogértelmezési kérdésben történő állásfoglalása megfelelően biztosíthatja, hogy a Magyar Telekom a jövőben a hasonló jogsértésektől tartózkodjon.

A Tanács ugyanakkor felhívja a Kérelmezett figyelmét arra, hogy a Kérelmezett jogsértő magatartásának ismételt megállapítása esetén a Tanács a jogkövető magatartás kikényszerítése érdekében jogosult a Kérelmezettel szemben szankciót alkalmazni. A Tanács az Eht. 33. § (2) bekezdés f) pontja alapján, amennyiben megállapítja elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály megsértését, legfeljebb a jogsértő előző üzleti évi nettó árbevételének 0,1%-ának megfelelő mértékű bírságot szabhat ki. Az Eht. 45. § (1) bekezdés h) pontjában és a 33. § (1) bekezdésében foglaltakból következően a Tanács mind a bírság kiszabásának megítélésénél, mind a bírság mértékének megállapításánál mérlegelési jogkörrel rendelkezik, ugyanakkor az Eht. 33. § (5) bekezdése értelmében ismételt jogsértés esetén a jogsértő szervezet vezető tisztségviselőjét bírsággal sújtani köteles. Az Eht. 33. § (5) bekezdése alapján a jogsértő szervezet vezető tisztségviselőjével szemben kiszabható bírság mértéke 50 000 Ft-tól 3 000 000 Ft-ig terjedhet.

2.

A Tanács nem tartotta szükségesnek az ideiglenes intézkedés elrendelését, mivel a Kérelmezőnek az arra irányuló kérelme a következő indokok alapján megalapozatlan.

Az Eht. 50. § (9) bekezdése szerint: „A Tanács a folyamatban lévő ügyben kérelemre vagy hivatalból a 68. § (5) bekezdésének a) pontjában meghatározott ideiglenes intézkedéseket tehet, ha megállapítható, hogy e törvény szabályainak, különösen alapelveinek megszegése miatt az ideiglenes intézkedés hiányában súlyos, másként el nem hárítható jog-, illetve érdeksérelem következik be, vagy ennek veszélye áll fenn, és az intézkedés miatti hátrány nem haladja meg az intézkedéssel elérhető előnyöket.”

Az Eht. 50. § (9) bekezdése alapján tehát a Tanács az Eht. 68. § (5) bekezdés a) pontjában foglalt intézkedést teheti meg ideiglenes intézkedésként, azaz megállapíthatja a tevékenység végzésének feltételeit.

A Tanács az ideiglenes intézkedést kérelemre és hivatalból is alkalmazhatja, azonban alkalmazásának feltételei szigorúak, mivel az érdemi döntés meghozataláig minden esetben jelentős beavatkozást eredményezhet az ellenérdekű fél viszonyaiba, úgy hogy a Tanács a jogvitát még érdemben nem döntötte el. Éppen a jelentős beavatkozás miatt az Eht. 50. § (9) bekezdése szigorúan meghatározza az ideiglenes intézkedés feltételeit, melyek az alábbiak:

- az Eht. szabályait a fél megszegte;
- az ideiglenes intézkedés hiányában súlyos, másként el nem hárítható jog- vagy érdeksérelem következik be, vagy ennek veszélye áll fenn; és
- az intézkedéssel okozott hátrányok nem haladják meg az intézkedéssel elért előnyöket.

Az ideiglenes intézkedést a Tanács Eht.-beli szabályozásából következően az ügyfél kérelmére csak akkor rendelhet el, ha a kérelem kifejezett petitumot tartalmaz erre nézve, és ezen kívül az ügyfél kérelmében bizonyítja az Eht. 50. § (9) bekezdésében szereplő mindhárom, fentiekben felsorolt konjunktív törvényi feltétel fennállását.

A Kérelmező kérelme ugyan kifejezett petitumot tartalmazott arra nézve, hogy a Kérelmezettel szemben a Tanács alkalmazzon ideiglenes intézkedést, de ezen kérelmét nem indokolta, továbbá nem bizonyította az Eht. 50. § (9) bekezdésében lévő konjunktív feltételek fennállásának egyikét sem.

A Tanács ezt követően azt vizsgálta, hogy az ideiglenes intézkedés hivatalbóli elrendelése indokolt-e, annak ellenére, hogy a Kérelmező az ideiglenes intézkedés elrendelését alátámasztó bizonyítékokat az eljárás során nem terjesztett elő. Ahhoz, hogy a Tanács hivatalból elrendelhesse az Eht. 50. § (9) bekezdése szerinti ideiglenes intézkedést, természetesen szintén fenn kell állnia a törvény által fentebb említett mindhárom feltételnek.

A Tanács ugyanakkor megállapította, hogy bár a Magyar Telekom magatartásával megsérti az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokból eredő kötelezettséget, nem valósult meg az a feltétel, hogy az ideiglenes intézkedés hiányában súlyos, másként el nem hárítható jog- vagy érdeksérelem következik be, vagy ennek veszélye áll fenn. Az Invitel által 2008. december 1-jén megrendelt szolgáltatások létesítése a felek közötti jogvita ellenére folyamatban van. A Kérelmezett 2009. január 19-én kelt nyilatkozata alapján a szolgáltatások díja még nem került kiszámlázásra az Invitel részére. Az Invitelnek tehát nem állt be olyan fizetési kötelezettsége, amely alapján a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint jogszabálysértő módon a MARUO-ban foglalt díjakat meghaladó összeg megfizetésére kényszerült volna.

Az Eht. 50. § (10) bekezdése alapján az ügyfelet csak az ideiglenes intézkedést elrendelő határozat ellen illeti meg a Fővárosi Bírósághoz benyújtható külön halasztó hatályú jogorvoslat.

3.

A Tanács a rendelkező részben foglaltak szerint az Invitel kérelme alapján kötelezte a Magyar Telekomot, hogy a

Kérelmező által lerótt igazgatási szolgáltatási díjat a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül térítse meg a Kérelmező részére. A Tanács megállapítása szerint az igazgatási szolgáltatási díj Kérelmező részére történő megtérítése indokolt és arányos, mivel a Kérelmező jogvita kérelme és az azzal kapcsolatos jelen tanácsi határozat nélkül a Kérelmezett jogsértő magatartása a jelen ügyben nem került volna megállapításra, és ennek következtében az egyedi ügyben jogsértő mértékű díj megfizetését követelhette volna a Magyar Telekom az Inviteltől.

A fentiek alapján a Tanács a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Tanács az eljárás lefolytatására nyitva álló, az Eht. 44. § (1) bekezdésében meghatározott 45 napos határidőt – tekintettel az ügy bonyolultságára – az Eht. 44. (3) bekezdésében foglaltak szerint 15 nappal meghosszabbította, amelyről az eredeti határidő lejártá előtt a feleket értesítette.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján rendelkezett a kézbesítésről és a közzétételről.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás az Eht. 46. § (1) bekezdésén, és az Eht. 47. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály hiánya az Eht. 46. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2009. február 3.

P. H.

Bánhidi Ferenc s. k.,
tanácsstag

Dr. Rozgonyi Krisztina s. k.,
az eljáró tanács elnöke

Debreczeni Sándor s. k.,
tanácsstag

A határozatot kapja:

1. Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.

2. Invitel Távközlési Zrt. képviselőjében eljáró Csömör Ügyvédi Iroda, 2042 Budaörs, Pf. 27., dr. Csömör Magdolna, ügyvéd

3. Irattár

Ügyiratszám: DH-3613-3/2009.

Tárgy: Nagykereskedelmi szolgáltatások díjának meghatározása új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén

HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: **Tanács**) a **UPC Magyarország Telekommunikációs Kft.** (1092 Budapest, Kinizsi u. 30–36.; cg.: 01-09-366290) (a továbbiakban: **UPC vagy Kötelezett**) által jóváhagyásra benyújtott, az új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén alkalmazható országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás legmagasabb árát, valamint az átlagos kiskereskedelmi ár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) mértékét az alábbi táblázat szerint **jóváhagyja**.

Havi díjak (nettó Ft) – nem csupasz DSL-szolgáltatás esetében:

Sávszél. (kbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Árrés (Ft)*	Nagykereskedelmi ár (Ft)
1024/256	Egyéni	nincs	nincs		2 180
2560/512	Egyéni	nincs	nincs		3 787
8192/768	Egyéni	nincs	nincs		7 485
12288/1536	Egyéni	nincs	nincs		9 686
18432/1536	Egyéni	nincs	nincs		14 269

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak

Havi díjak (nettó Ft) – csupasz DSL-szolgáltatás esetében:

A csupasz DSL szolgáltatás felára a nem csupasz DSL szolgáltatáshoz képest 1 265 Ft.

Sávszél. (kbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Nagykereskedelmi ár (Ft)
1024/256	Egyéni	nincs	nincs	3 445
2560/512	Egyéni	nincs	nincs	5 052
8192/768	Egyéni	nincs	nincs	8 750
12288/1536	Egyéni	nincs	nincs	10 951
18432/1536	Egyéni	nincs	nincs	15 534

Az árrés Kötelezett – DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott – releváns kiskereskedelmi költségei (a kiskereskedelmi szolgáltatáshoz az országos IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nyújtásán felül szükséges tevékenységek költségeinek), valamint a releváns nagykereskedelmi költségei figyelembevételével került megállapításra.

A jóváhagyott nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető havi díj legmagasabb mértéke.

Egyszeri díjak (nettó Ft):

Sávszél. (kbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Nagykereskedelmi ár (Ft)
1024/256	Egyéni	nincs	nincs	35 000
2560/512	Egyéni	nincs	nincs	35 000
8192/768	Egyéni	nincs	nincs	35 000
12288/1536	Egyéni	nincs	nincs	35 000
18432/1536	Egyéni	nincs	nincs	35 000

Az egyszeri díjak tekintetében nincs különbség a csupasz és nem csupasz DSL-szolgáltatás között.

A jóváhagyott – a táblázatokban szereplő – nagykereskedelmi ár a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető egyszeri díj legmagasabb mértéke.

A Kötelezett az országos szintű bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Tanács által jóváhagyott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően a lényegét tekintve azonos feltételek teljesülése esetén valamennyi igénybe vevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A kötelezett szolgáltató az egyenlő elbánás elvét betartva, indokolt esetben a jogosult szolgáltató partnerekkel szemben a havidíjakat illetően alkalmazhat sávós (a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított) díjkezdvezményeket. Ezek a díjkezdvezmények egyik esetben sem lehetnek olyanok, hogy a legkedvezőbb nagykereskedelmi ár csak egy-, illetve kevés számú jogosult szolgáltató számára legyen elérhető.

A nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos, tehát egy nagykereskedelmi DSL-végpontra jutó költségei a kötelezett szolgáltatónál függhetnek a jogosult szolgáltató által igénybe vett nagykereskedelmi szolgáltatás volumenétől. A kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentől függő) különbséget tükrözhetik.

Az alkalmazott sávós kedvezmények mértékét a kötelezett szolgáltató a nagykereskedelmi szolgáltatás nyilvánosságra hozatalakor köteles közzé tenni. A nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított sávós díjkezdvezmények rendszerét, azok összes feltételét nyilvánosságra kell hozni a nagykereskedelmi akciók esetén is. Az átlagárszámítás módszertana megegyezik a Kötelezett számára a DH-23398-31/2007. számú határozat I. számú melléklete I. pontjában meghatározott átlagár-számítási módszertannal.

A Kötelezett szolgáltató a hozzáférési kötelezettség kapcsán, de kizárólag az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit jogosult a szolgáltatásnyújtással párhuzamosan a nagykereskedelmi szolgáltatást igénybe vevő szolgáltatókkal megtéríttetni.

A kötelezett szolgáltatók ugyanakkor kizárólag csak az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit téríttethetik meg. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy amennyiben az adott szolgáltatáselemre – illetve azzal ekvivalens szolgáltatásra – a kötelezett szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetése általánosan nem tekinthető indokoltnak. Szintén nem számítható fel külön díj azon szolgáltatáselemek költségei után, amelyek az ármegállapító határozat meghozatala során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybevétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjjelem árát a kötelezett szolgáltatónak nyilvánosságra kell hoznia.

Amennyiben a Kötelezett jelen határozat kihirdetését követően sáv szélesség-migrációt hajt végre, úgy az új sáv szélességekre is vonatkozik a kapcsolódó eredeti sáv szélességekre meghatározott maximális nagykereskedelmi ár.

Amennyiben a jelen határozat hatálya alatt a kötelezett szolgáltató a kiskereskedelmi szolgáltatás tényleges értékesítési árait a határozatban jóváhagyott nagykereskedelmi díjak alapjául benyújtott kiskereskedelmi árakhoz képest csökkenti, akkor nagykereskedelmi értékesítési árait is köteles úgy meghatározni, hogy a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi szolgáltatások – a határozat hatályára vonatkozóan számított – átlagárai közötti különbség a rendelkező részben meghatározott árrest minden egyes jogosult szolgáltató számára biztosítsa.

Az átlagárszámítás módszertana megegyezik a Kötelezett számára a DH-23398-31/2007. számú határozat I. számú melléklete I.1. pontjában meghatározott átlagár-számítási módszertannal.

A Kötelezett által ténylegesen alkalmazott kiskereskedelmi és nagykereskedelmi árak fenti szempontoknak való megfelelését a Hatóság piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrizheti.

A UPC a jelen határozatnak megfelelően jóváhagyott díjat az új kiskereskedelmi szolgáltatás nyújtásának megkezdése előtti 30. naptól köteles alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 14. § (1) bekezdés *c*) pontja alapján a 10. § *f*) pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 52–55. §-ai szerinti eljárásában a 12. számú, „*nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás*” elnevezésű piacon a DH-23398-31/2007. számú határozatában (a továbbiakban: **Határozat**) a UPC-t jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatónak azonosította.

A Határozat rendelkező részének I. számú mellékletében a Tanács az Eht. 108. § (1) bekezdés *b*) pontjában biztosított jogkörével élve, a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókra a nagykereskedelmi piacon kiszabható kötelezettségek, a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte a UPC-t, hogy az országos szintű IP bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást a Határozat szerinti kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: **retail minus**) alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa.

A Határozat I. melléklete IV. pontjában meghatározta az új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén alkalmazandó eljárást, amely szerint, ha a kötelezett szolgáltató új, a korábbiaktól lényegesen eltérő szolgáltatási feltételekkel kínál kiskereskedelmi szolgáltatást, nem vezetheti be anélkül, hogy annak nagykereskedelmi megfelelőjét minimum 30 nappal előtte a jogosult szolgáltatónak fel nem ajánlotta.

Ezen új kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetése előtt 75 nappal a szolgáltató köteles kidolgozni és a Tanács számára jóváhagyásra benyújtani az ahhoz tartozó országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás tervezetét.

A szolgáltató a Tanács által jóváhagyott nagykereskedelmi árak és a jóváhagyott nagykereskedelmi árrés figyelembe vételével köteles meghatározni az adott kiskereskedelmi szolgáltatáshoz tartozó országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás árát.

Fenti rendelkezésnek a Kötelezett a 2008. november 24-én érkezett adatszolgáltatásával tett eleget (DH-39331-1/2008.), amelyben bejelentette, hogy kiskereskedelmi szolgáltatásainak körét a jövőben 1024/256, 2560/512, 8192/768, 12288/1536, 18432/1536 kbit/s sáv szélességű egyéni forgalomfüggetlen díjazású szélessávú szolgáltatásokkal kívánja kibővíteni, és jóváhagyásra benyújtotta ezek nagykereskedelmi árait. A Kötelezett a bejelentését a december 1-én (DH-39331-4/2008.), december 4-én (DH-39331-5/2008.) és a december 5-én (DH-39331-6/2008., DH-39331-7/2008. és DH-39331-8/2008.) érkezett adatszolgáltatásaival pontosította.

Az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján a 10. § g) pontjában biztosított hatáskörében eljárva, a Tanács a Kötelezett által újonnan bevezetett kiskereskedelmi szolgáltatások esetén alkalmazandó nagykereskedelmi szolgáltatás díját és az árrést a rendelkező rész szerinti mértékben hagyta jóvá, az alábbi indokok alapján:

A Tanács megállapította, hogy a Kötelezett a nagykereskedelmi árakat a Határozat rendelkezéseinek megfelelő módon határozta meg, ezért azokat jóváhagyja.

A Tanács a Kötelezett által jóváhagyásra benyújtott árak számítását a következőképpen értékelte.

A kiskereskedelmi átlagár meghatározása

A Határozat I. számú melléklete IV. pontja az „Eljárás új kiskereskedelmi szolgáltatások” cím alatt úgy rendelkezik, hogy a „*A Tanács az adott nagykereskedelmi ár jóváhagyása során a kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetésekor alkalmazni kívánt egyszeri és havi díját tekinti az átlagos kiskereskedelmi értékesítési árnak.*”

A Kötelezett az előírásnak megfelelően mind a havi díjak, mint az egyszeri díjak vonatkozásában benyújtotta a kiskereskedelmi szolgáltatások tervezett díjait.

A tisztított kiskereskedelmi havi díjak meghatározásához a tervezett kiskereskedelmi árakat a Kötelezett a Határozat I. számú melléklete I.2. pontjában foglaltaknak megfelelően megtisztította a kiskereskedelmi szolgáltatásban foglalt kiegészítő szolgáltatások értékétől. A Tanács a Kötelezett által benyújtott információk alapján megállapította, hogy az alkalmazott ártisztítás megfelel a Határozat előírásainak.

A nagykereskedelmi díj kialakításának további menete

Retail minus alapú ár meghatározása – havi díjak

A retail minus alapú árat a Kötelezett a Határozat előírásainak megfelelően a tisztított kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként számította. Az árrés nagyságát a Kötelezett a Tanács által jóváhagyott legutóbbi féléves költségadatok (2008. I. félév) alapján határozta meg.

Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak

Az egyszeri díjak esetében a Kötelezett nem határozott meg árrést, összhangban a Határozat I. számú melléklete III. pontjában foglaltakkal, amely szerint a releváns költségeket az adott időszakra vonatkozó előfizetői hónapok számával kell elosztani. Ennek megfelelően az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésében vannak figyelembe véve. A retail minus alapú árak az egyszeri díjak esetében ezért megegyeznek a kiskereskedelmi listaárakkal.

A csupasz DSL-szolgáltatás árának meghatározása

A Határozat rendelkező részének I. D/2 pontja szerint „A kötelezett szolgáltató nyújtani köteles továbbá mind helyi, mind országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást abban az esetben is, amikor a végfelhasználó nem vesz igénybe telefon előfizetést (csupasz DSL), függetlenül attól, hogy saját maga illetve az irányítása alatt álló bármely vállalkozás nyújtja-e ezen telefon előfizetés nélküli kiskereskedelmi szolgáltatást.”

A csupasz DSL-szolgáltatás nem csupasz DSL-szolgáltatáshoz viszonyított díjtöbblete (csupasz DSL-felár) a hatályos retail minus ármegállapító határozat (DH-28259-8/ 2008.) szerint a UPC-re vonatkozóan 1265 Ft.

A csupasz DSL szolgáltatásnak a határozat rendelkező részében megállapított nagykereskedelmi havi díjait a Tanács a Határozat I. számú melléklete IV. pontjának „Csupasz DSL” című részében foglaltak alapján a nem csupasz DSL-szolgáltatás jelen határozatban megállapított nagykereskedelmi havi díjainak és a hatályos csupasz DSL-felárnak az összegként határozta meg.

A számítás lépéseit az alábbi táblázatok foglalják össze (árak nettó Ft-ban).

Havidíjak:

Sávszél. (kbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Tisztított kisker. átlagár*	Árrés (Ft)*	Nagykereskedelmi ár (Ft)
1024/256	Egyéni	nincs	nincs			2 180
2560/512	Egyéni	nincs	nincs			3 787
8192/768	Egyéni	nincs	nincs			7 485
12288/1536	Egyéni	nincs	nincs			9 686
18432/1536	Egyéni	nincs	nincs			14 269

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak

Egyszeri díjak:

Sávszél. (kbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Kisker. átlagár*	Nagykereskedelmi ár (Ft)
1024/256	Egyéni	nincs	nincs		35 000
2560/512	Egyéni	nincs	nincs		35 000
8192/768	Egyéni	nincs	nincs		35 000
12288/1536	Egyéni	nincs	nincs		35 000
18432/1536	Egyéni	nincs	nincs		35 000

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak

A díjak alkalmazásáról

A Határozat I. számú melléklete szerint „a Tanács a jelen melléklet IV. pontjában foglaltaknak megfelelően megállapítja a kiskereskedelmi átlagár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét.”

Ennek megfelelően a Kötelezett nagykereskedelmi árait úgy köteles kialakítani, hogy a jelen határozatban meghatározott árrésértékek a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi szolgáltatás díjai között (ide értve az egyszeri díjak 0 Ft összegű árrését is), a jelen árak alkalmazásának teljes időszakára vonatkoztatva biztosítva legyenek. Azaz, ha a Kötelezett a kiskereskedelmi szolgáltatás tényleges értékesítési árait a jelen határozatban jóváhagyott nagykereskedelmi díjak alapját képező, a Kötelezett által benyújtott tervezett kiskereskedelmi árakhoz képest csökkenti, akkor nagykereskedelmi értékesítési árait is köteles úgy meghatározni, hogy a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi szolgáltatások – a határozat hatályára vonatkozóan számított – átlagárai közötti különbség az árrést minden egyes jogosult szolgáltató számára biztosítsa.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Eht. 46. § (1)–(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2009. január 20.

P. H.

Bánhidi Ferenc s. k.,
tanácsstag

Debreczeni Sándor s. k.,
tanácsstag

Pataki Dániel s. k.,
tanácsstag

Ravasz Péter s. k.,
tanácsstag

Dr. Rozgonyi Krisztina s. k.,
tanácsstag
alelnök

Simon Géza s. k.,
tanácsstag

A határozatot kapják:

1. UPC Magyarország Telekommunikációs Kft. (1092 Budapest, Kinizsi u. 30–36.).
2. Irrattár

Ügyiratszám: DH-3746-3/2009.

Tárgy: Nagykereskedelmi szolgáltatások díjának meghatározása új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén

HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: **Tanács**) a **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (cím: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55. cg.: 01-10-041928) (a továbbiakban: **Magyar Telekom vagy Kötelezett**) által jóváhagyásra benyújtott, az új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén alkalmazható országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás legmagasabb árát, valamint az átlagos kiskereskedelmi ár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) mértékét az alábbi táblázat szerint **jóváhagyja**.

Havi díj (nettó Ft) – nem csupasz DSL-szolgáltatás esetében:

Sebesség le/fel (kbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Árrés *	Nagykereskedelmi ár
2560 / 192	Egyéni	1	2 éves		1 951
2560 / 192	Egyéni	nincs	2 éves		2 371
8096 / 512	Egyéni	nincs	2 éves		4 598

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Havi díj (nettó Ft) – csupasz DSL-szolgáltatás esetében:

A csupasz DSL szolgáltatás felára a nem csupasz DSL-szolgáltatáshoz képest 1311 Ft.

Sebesség le/fel (kbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Árrés*	Nagykereskedelmi ár
2560 / 192	Egyéni	1	2 éves		3 262
2560 / 192	Egyéni	nincs	2 éves		3 682
8096 / 512	Egyéni	nincs	2 éves		5 909

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Az árrés Kötelezett – DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott – releváns kiskereskedelmi költségei (a kiskereskedelmi szolgáltatáshoz az országos IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nyújtásán felül szükséges tevékenységek költségeinek), valamint a releváns nagykereskedelmi költségei figyelembevételével került megállapításra.

A jóváhagyott nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető havi díj legmagasabb mértéke.

A forgalomfüggő szolgáltatások esetén a nagykereskedelmi szolgáltatás megállapított ára alapértelmezésben annyi adatforgalmat foglal magában, mint amennyit az ármegállapítás alapjául szolgáló szolgáltatás, ezt az értéket a fenti táblázat „Forgalmi korlát (GB)” oszlopában szereplő érték mutatja. A forgalomfüggetlen hozzáféréseknél a „nincs” jelzés szerepel.

A forgalomfüggő nagykereskedelmi szolgáltatások esetében a többletforgalom után számított nagykereskedelmi díj nem haladhatja meg az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatásban alkalmazott nettó többletforgalmi díjat.

A kötelezett szolgáltató ezen típusú nagykereskedelmi szolgáltatásnyújtási kötelezettségnek úgy is megfelelhet, hogy a nagykereskedelmi szolgáltatás maga 0 GB forgalmat foglal magában, és a nagykereskedelmi díj egy forgalmi díjelemet is tartalmaz. Ebben az esetben a nagykereskedelmi forgalmi díjat a kötelezett szolgáltató úgy köteles meghatározni, hogy az ne haladja meg az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatásban alkalmazott nettó többletforgalmi díjat, és a kiskereskedelmi forgalmkorlátos csomagban foglalt forgalommal együtt számított havi nagykereskedelmi szolgáltatási ár a jogosult szolgáltatóra nézve ne legyen kedvezőtlenebb, mint a retail minus alapon számított, kiskereskedelmi szolgáltatással megegyező forgalmat tartalmazó, fenti táblázatban meghatározott díj.

Egyszeri díj (nettó Ft):

Sebesség le/fel (kbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Nagykereskedelmi ár
2560 / 192	Egyéni	1	2 éves	0
2560 / 192	Egyéni	nincs	2 éves	0
8096 / 512	Egyéni	nincs	2 éves	0

Az egyszeri díjak tekintetében nincs különbség a csupasz és nem csupasz DSL-szolgáltatás között.

A jóváhagyott – a táblázatban szereplő – nagykereskedelmi ár a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető egyszeri díj legmagasabb mértéke.

A Kötelezett az országos szintű bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Táncs által jóváhagyott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően a lényegét tekintve azonos feltételek teljesülése esetén valamennyi igénybe vevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A kötelezett szolgáltató az egyenlő elbánás elvét betartva, indokolt esetben a jogosult szolgáltató partnerekkel szemben a havi díjakat illetően alkalmazhat sávós (a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított) díjkedvezményeket. Ezek a díjkedvezmények egyik esetben sem lehetnek olyanok, hogy a legkedvezőbb nagykereskedelmi ár csak egy-, illetve kevés számú jogosult szolgáltató számára legyen elérhető.

A nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos, tehát egy nagykereskedelmi DSL-végpontra jutó költségei a kötelezett szolgáltatónál függhetnek a jogosult szolgáltató által igénybe vett nagykereskedelmi szolgáltatás volumenétől. A kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás

fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentől függő) különbséget tükrözhetik.

Az alkalmazott sávós kedvezmények mértékét a kötelezett szolgáltató a nagykereskedelmi szolgáltatás nyilvánosság-ra hozatalakor köteles közzé tenni. A nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított sávós díjkedvezmények rendszerét, azok összes feltételét nyilvánosságra kell hozni a nagykereskedelmi akciók esetén is. Az átlagárszámítás módszertana megegyezik a Kötelezett számára a DH-23398-31/2007. számú határozat I. számú melléklete I. pontjában meghatározott átlagár-számítási módszertannal.

A Kötelezett szolgáltató a hozzáférési kötelezettség kapcsán, de kizárólag az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatáselemek költségeit jogosult a szolgáltatásnyújtással párhuzamosan a nagykereskedelmi szolgáltatást igénybe vevő szolgáltatókkal megtéríttetni.

A kötelezett szolgáltatók ugyanakkor kizárólag csak az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit téríttetik meg.

Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy amennyiben az adott szolgáltatás elemre – illetve azzal ekvivalens szolgáltatásra – a kötelezett szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetése általánosan nem tekinthető indokoltnak. Szintén nem számítható fel külön díj azon szolgáltatáselemek költségei után, amelyek az ármegállapító határozat meghozatala során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybevétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjjelem árát a kötelezett szolgáltatónak nyilvánosságra kell hoznia.

Amennyiben a Kötelezett jelen határozat kihirdetését követően sáv szélesség migrációt hajt végre, úgy az új sáv szélességekre is vonatkozik a kapcsolódó eredeti sáv szélességek meghatározott maximális nagykereskedelmi ár.

Amennyiben a jelen határozat hatálya alatt a kötelezett szolgáltató a kiskereskedelmi szolgáltatás tényleges értékesítési árait a határozatban jóváhagyott nagykereskedelmi díjak alapjául benyújtott kiskereskedelmi árakhoz képest csökkentti, akkor nagykereskedelmi értékesítési árait is köteles úgy meghatározni, hogy a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi szolgáltatások – a határozat hatályára vonatkozóan számított – átlagárai közötti különbség a rendelkező részben meghatározott árrést minden egyes jogosult szolgáltató számára biztosítsa.

Az átlagárszámítás módszertana megegyezik a Kötelezett számára a DH-23398-31/2007. számú határozat I. számú melléklete I. pontjában meghatározott átlagár-számítási módszertannal.

A Kötelezett által ténylegesen alkalmazott kiskereskedelmi és nagykereskedelmi árak fenti szempontoknak való megfelelését a Hatóság piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrizheti.

A Magyar Telekom a jelen határozatnak megfelelően jóváhagyott díjat az új kiskereskedelmi szolgáltatás nyújtásának megkezdése előtti 30. naptól köteles alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 14. § (1) bekezdés *c*) pontja alapján a 10. § *f*) pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 52–55. §-ai szerinti eljárásában a 12. számú, „*nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás*” elnevezésű piacon a DH-23398-31/2007. számú határozatában (a továbbiakban: **Határozat**) a Magyar Telekomot jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította.

A Határozat rendelkező részének I. számú mellékletében a Tanács az Eht. 108. § (1) bekezdés *b*) pontjában biztosított jogkörével élve, a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókra a nagykereskedelmi piacon kiszabható kötelezettségek, a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte a Magyar Telekomot, hogy az országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást a Határozat szerinti kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: **retail minus**) alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa.

A Határozat I. melléklete IV. pontjában meghatározta az új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén alkalmazandó eljárást, amely szerint, ha a kötelezett szolgáltató új, a korábbiaktól lényegesen eltérő szolgáltatási feltételekkel kínál kiskereskedelmi szolgáltatást, nem vezetheti be anélkül, hogy annak nagykereskedelmi megfelelőjét minimum 30 nappal előtte a jogosult szolgáltatónak fel nem ajánlotta.

Ezen új kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetése előtt 75 nappal a szolgáltató köteles kidolgozni és a Tanács számára jóváhagyásra benyújtani az ahhoz tartozó országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás tervezetét.

A szolgáltató a Tanács által jóváhagyott nagykereskedelmi árak és a jóváhagyott nagykereskedelmi árrés figyelembevételével köteles meghatározni az adott kiskereskedelmi szolgáltatáshoz tartozó országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás árát.

Fenti rendelkezésnek a Kötelezett a 2008. november 13-án érkezett adatszolgáltatásával tett eleget (DH-38339-1/2008.), amelyben bejelentette, hogy kiskereskedelmi szolgáltatásainak körét 2 Mbit/s és 8 Mbit/s sávszélességű, egyéni ügyfelek részére 2 éves hűségnyilatkozattal, lappal együtt értékesített ADSL szolgáltatással kívánja kibővíteni, és jóváhagyásra benyújtotta ennek nagykereskedelmi árait. A Kötelezett a bejelentést 2008. november 27-én és 2009. január 7-én érkezett adatszolgáltatásaival (DH-38339-2/2008. és DH-3746-1/2009.) pontosította.

Az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján a 10. § g) pontjában biztosított hatáskörében eljárva, a Tanács a Kötelezett által újonnan bevezetett kiskereskedelmi szolgáltatások esetén alkalmazandó nagykereskedelmi szolgáltatás díját és az árrést a rendelkező rész szerinti mértékben hagyta jóvá, az alábbi indokok alapján:

A Tanács megállapította, hogy a Kötelezett a nagykereskedelmi árakat a Határozat rendelkezéseinek megfelelő módon határozta meg, ezért azokat jóváhagyja.

A Tanács a Kötelezett által jóváhagyásra benyújtott árak számítását a következőképpen értékelte.

A kiskereskedelmi átlagár meghatározása

A Határozat I. számú melléklete IV. pontja az „Eljárás új kiskereskedelmi szolgáltatások” cím alatt úgy rendelkezik, hogy a „*A Tanács az adott nagykereskedelmi ár jóváhagyása során a kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetésekor alkalmazni kívánt egyszeri és havidíját tekinti az átlagos kiskereskedelmi értékesítési árnak.*”

A Kötelezett az előírásnak megfelelően mind a havidíjak, mint az egyszeri díjak vonatkozásában benyújtotta a kiskereskedelmi szolgáltatások tervezett díjait.

A tisztított kiskereskedelmi havi díjak meghatározásához a tervezett havi és egyszeri árakat a Kötelezett a Határozat I. számú melléklete I.2. pontjában foglaltaknak megfelelően megtisztította a kiskereskedelmi szolgáltatásban foglalt kiegészítő szolgáltatások értékétől, valamint az ADSL szolgáltatással egy csomagban értékesített laptop értékétől. A Tanács a Kötelezett által benyújtott információk alapján megállapította, hogy az alkalmazott ártisztítás megfelel a Határozat előírásainak.

A nagykereskedelmi díj kialakításának további menete

Retail minus alapú ár meghatározása – havidíjak

A retail minus alapú árat a Kötelezett a Határozat előírásainak megfelelően a tisztított kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként számította. Az árrés nagyságát a Kötelezett a Tanács által jóváhagyott legutóbbi féléves költségadatok (2008. 1. félév) alapján határozta meg.

Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak

Az egyszeri díjak esetében a Kötelezett nem határozott meg árrést, összhangban a Határozat I. számú melléklete III. pontjában foglaltakkal, amely szerint a releváns költségeket az adott időszakra vonatkozó előfizetői hónapok számával kell elosztani. Ennek megfelelően az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havidíjak árrésében vannak figyelembe véve. A retail minus alapú árak az egyszeri díjak esetében ezért megegyeznek a kiegészítő szolgáltatásoktól megtisztított kiskereskedelmi listaárakkal.

A csupasz DSL-szolgáltatás árának meghatározása

A Határozat rendelkező részének I. D/2 pontja szerint „*A kötelezett szolgáltató nyújtani köteles továbbá mind helyi, mind országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást abban az esetben is, amikor a végfelhasználó nem vesz igénybe telefon előfizetést (csupasz DSL), függetlenül attól, hogy saját maga illetve az irányítása alatt álló bármely vállalkozás nyújtja-e ezen telefon előfizetés nélküli kiskereskedelmi szolgáltatást.*”

A csupasz DSL-szolgáltatás nem csupasz DSL-szolgáltatáshoz viszonyított díjtöbblete (csupasz DSL-felár) a hatályos retail minus ármegállapító határozat (DH-28143-12/2008.) szerint a Magyar Telekomra vonatkozóan 1311 Ft.

A csupasz DSL-szolgáltatásnak a határozat rendelkező részében megállapított nagykereskedelmi havidíját a Tanács a Határozat I. számú melléklete IV. pontjának „*Csupasz DSL*” című részében foglaltak alapján a nem csupasz DSL-szolgáltatás jelen határozatban megállapított nagykereskedelmi havi díjának és a hatályos csupasz DSL-felárnak az összegeként határozta meg.

A számítás lépéseit az alábbi táblázatok foglalják össze (árak nettó Ft-ban).

Havi díj:

Sebesség le/fel (kbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Tisztított kisker. átlagár*	Árrés*	Nagykereskedelmi ár
2560 / 192	Egyéni	1	2 éves			1951
2560 / 192	Egyéni	nincs	2 éves			2371
8096 / 512	Egyéni	nincs	2 éves			4598

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Egyszeri díj:

Sebesség le/fel (kbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Tisztított kisker. átlagár*	Nagykereskedelmi ár
2560 / 192	Egyéni	1	2 éves		0
2560 / 192	Egyéni	nincs	2 éves		0
8096 / 512	Egyéni	nincs	2 éves		0

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

A díjak alkalmazásáról

A Határozat I. számú melléklete szerint „*a Tanács a jelen melléklet IV. pontjában foglaltaknak megfelelően megállapítja a kiskereskedelmi átlagár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét.*”

Ennek megfelelően a Kötelezett nagykereskedelmi árait úgy köteles kialakítani, hogy a jelen határozatban meghatározott árrésértékek a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi szolgáltatás díjai között (ide értve az egyszeri díjak 0 Ft összegű árrését is), a jelen árak alkalmazásának teljes időszakára vonatkoztatva biztosítva legyenek.

Azaz, ha a Kötelezett a kiskereskedelmi szolgáltatás tényleges értékesítési árait a jelen határozatban jóváhagyott nagykereskedelmi díjak alapját képező, a Kötelezett által benyújtott tervezett kiskereskedelmi árakhoz képest csökkentti, akkor nagykereskedelmi értékesítési árait is köteles úgy meghatározni, hogy a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi szolgáltatások – a határozat hatályára vonatkozóan számított – átlagárai közötti különbség az árrést minden egyes jogosult szolgáltató számára biztosítsa.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2009. január 20.

Bánhidi Ferenc s. k.,
tanácsstag

Debreczeni Sándor s. k.,
tanácsstag

Pataki Dániel s. k.,
tanácsstag

Ravasz Péter s. k.,
tanácsstag

Dr. Rozgonyi Krisztina s. k.,
tanácsstag
alelnök

Simon Géza s. k.,
tanácsstag

A határozatot kapják:

1. Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.).
2. Irattár.

Ügyiratszám: DH-28139-8/2008.

Tárgy: az országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával.

HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: **Tanács**) az **Invitel Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2040 Budaörs, Puskás T. u. 8–10.; cg.: 13-10-040575) (a továbbiakban: **Invitel vagy Kötelezett**) által nyújtott országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás különböző szélessávú hozzáféréstípusok tekintetében alkalmazható legmagasabb árát, valamint a kiskereskedelmi szélessávú DSL-szolgáltatás nyújtása során a különböző szélessávú hozzáférés típusok tekintetében alkalmazott átlagos kiskereskedelmi ár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) mértékét az alábbiak szerint állapítja meg:

Havidíjak

Az árrés Kötelezett – DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott – releváns kiskereskedelmi költségei (a kiskereskedelmi szolgáltatáshoz az országos IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatás nyújtásán felül szükséges tevékenységek költségeinek), valamint a releváns nagykereskedelmi költségei figyelembevételével került megállapításra.

Nem csupasz DSL-szolgáltatás

A megállapított nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető, nem csupasz DSL-szolgáltatás havi díjának legmagasabb mértéke.

Sávszél. (kbps)	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalomfüggő	Árrés (minus) Z_i nettó Ft*	Megállapított nagykereskedelmi ár N_i nettó (Ft)
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	igen		3 495
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	nem		6 313
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	nem		2 996
1 M (1280)	Üzleti	1 éves	nem		4 680
1 M (1280)	Üzleti	2 éves	nem		5 230
4 M (4480)	Egyéni	1 éves	nem		4 198
4 M (4480)	Üzleti	1 éves	nem		5 834
4 M (4480)	Üzleti	2 éves	nem		5 871
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	nem		5 111
8 M (8096)	Üzleti	1 éves	nem		7 034
8 M (8096)	Üzleti	2 éves	nem		8 937
18 M (18432)	Üzleti	1 éves	nem		19 800

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Csupasz DSL-szolgáltatás

A csupasz DSL-szolgáltatás felára a nem csupasz DSL szolgáltatáshoz képest 1847 Ft.

A megállapított nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető, csupasz DSL-szolgáltatás havi díjának legmagasabb mértéke.

Kötelezett bármilyen üzleti konstrukciót választ a csupasz DSL szolgáltatás nyújtása vonatkozásában, a csupasz DSL-szolgáltatás nyújtásából származó teljes bevétel kialakítása tekintetében az alábbi táblázatban szereplő maximum árakat kell figyelembe vennie.

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalomfüggő	Árrés (minus) Z_i nettó Ft*	Megállapított nagykereskedelmi ár N_i nettó Ft csupasz DSL esetén
1 Mbps (1280 kbps)	Egyéni	1 éves	igen		5 342
1 Mbps (1280 kbps)	Egyéni	0 éves	nem		8 160
1 Mbps (1280 kbps)	Egyéni	1 éves	nem		4 843
1 Mbps (1280 kbps)	Üzleti	1 éves	nem		6 527
1 Mbps (1280 kbps)	Üzleti	2 éves	nem		7 077
4 Mbps (4480 kbps)	Egyéni	1 éves	nem		6 045
4 Mbps (4480 kbps)	Üzleti	1 éves	nem		7 681
4 Mbps (4480 kbps)	Üzleti	2 éves	nem		7 718
8 Mbps (8096 kbps)	Egyéni	1 éves	nem		6 958
8 Mbps (8096 kbps)	Üzleti	1 éves	nem		8 881
8 Mbps (8096 kbps)	Üzleti	2 éves	nem		10 784
18 Mbps (18432 kbps)	Üzleti	1 éves	nem		21 647

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Egyszeri díjak*Csupasz és nem csupasz DSL-szolgáltatás esetén egyaránt*

Sávszél. (kbps)	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalomfüggő	Megállapított nagykereskedelmi ár (nettó, Ft)
1 Mbps (1280 kbps)	Egyéni	1 éves	igen	0
1 Mbps (1280 kbps)	Egyéni	0 éves	nem	0
1 Mbps (1280 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	0
1 Mbps (1280 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	0
4 Mbps (4480 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	0
4 Mbps (4480 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	788
4 Mbps (4480 kbps)	Üzleti	2 éves	nem	571
8 Mbps (8096 kbps)	Egyéni	1 éves	nem	0
8 Mbps (8096 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	2 164
8 Mbps (8096 kbps)	Üzleti	2 éves	nem	0
18 Mbps (18432 kbps)	Üzleti	1 éves	nem	45 000

A megállapított – a táblázatban szereplő – nagykereskedelmi ár a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető egyszeri díj legmagasabb mértéke.

A Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Táncs által meghatározott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének

megfelelően a lényegét tekintve azonos feltételek teljesülése esetén valamennyi igénybe vevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A kötelezett szolgáltató az egyenlő elbánás elvét betartva, indokolt esetben a jogosult szolgáltató partnerekkel szemben a havidíjakat illetően alkalmazhat sávós (a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított) díjkezdvezményeket. Ezek a díjkezdvezmények egyik esetben sem lehetnek olyanok, hogy a legkedvezőbb nagykereskedelmi ár csak egy-, illetve kevés számú jogosult szolgáltató számára legyen elérhető.

A nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos, tehát egy nagykereskedelmi DSL-végpontra jutó költségei a kötelezett szolgáltatónál függhetnek a jogosult szolgáltató által igénybe vett nagykereskedelmi szolgáltatás volumenétől. A kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentől függő) különbséget tükrözhetik.

Sávós kedvezmények alkalmazása esetén, amennyiben a jelen határozatban foglalt nagykereskedelmi ár az ármegállapítás alapjául szolgáló időszak nagykereskedelmi minimum ára alapján határozódott meg és a Kötelezett az adott időszakban is sávós, azaz a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított díjkezdvezményeket alkalmazott, úgy a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi ár az adott (legnagyobb kedvezményű) sávnak megfelelő maximum árként értelmezendő. Ennek megfelelően a Kötelezett szolgáltató az adott sávhoz tartozó minimális nagykereskedelmi végpontszámot el nem érő szolgáltatók esetén alkalmazhat a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi árnál magasabb árat is, de az alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentől függő) különbséget tükrözhetik. Az alkalmazott sávós kedvezmények mértékét a kötelezett szolgáltató a nagykereskedelmi szolgáltatás nyilvánosságra hozatalakor köteles közzé tenni.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság a Kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávós kedvezmények alapján kialakított árrendszer fenti szempontoknak való megfelelését piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrzi.

A Kötelezett szolgáltató a hozzáférési kötelezettség kapcsán, de kizárólag az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit jogosultak a szolgáltatás-nyújtással párhuzamosan a nagykereskedelmi szolgáltatást igénybe vevő szolgáltatókkal megtéríttetni.

A kötelezett szolgáltatók ugyanakkor kizárólag csak az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit téríttethetik meg. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy amennyiben az adott szolgáltatás elemre – illetve azzal ekvivalens szolgáltatásra – a kötelezett szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetése általánosan nem tekintendő indokoltnak. Szintén nem számítható fel külön díj azon szolgáltatás elemek költségei után, amelyek az ármegállapító határozat meghozatala során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybe vétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjlelem árát a kötelezett szolgáltatónak nyilvánosságra kell hoznia.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 14. § (1) bekezdés *c*) pontja alapján a 10. § *f*) pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 52–55. §-ai szerinti eljárásában a 12. számú, „*nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás*” elnevezésű piacon a DH-23398-31/2007. számú határozatában (a továbbiakban: **Határozat**) az Invitelt jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította,

A Tanács az Eht. 108. § (1) bekezdés *b*) pontjában biztosított jogkörével élve a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte az Invitelt, hogy az országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást költségalapú díjakon, a Határozat I. sz. mellékletében rögzített módszertan szerint meghatározott, a kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: **retail minus**) alkalmazásával kialakított díj ellenben nyújtsa.

A Határozat I. melléklet V. pontjában írt rendelkezés alapján a szolgáltató köteles számításait a rendszeres felülvizsgálat érdekében 2008. január 1. és 2008. június 30. közötti időszak adataira vonatkozóan elvégezni és ennek eredményét,

az ezzel kapcsolatos számításait, a számítás alapjául szolgáló adatokat 2008. augusztus 1-jéig a Tanács számára benyújtani.

A Kötelezett ezen kötelezettségnek a 2008. augusztus 1-jén érkezett, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott adatszolgáltatásával tett eleget (DH-28139/2008.), majd beadványát elektronikus úton 2008. augusztus 27-én és a 2008. szeptember 4-i konzultáció alapján 2008. szeptember 5-én pontosította.

A Tanács a Kötelezett által szolgáltatott adatokat és számításokat áttekintette és az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján a 10. § g) pontjában biztosított hatáskörében eljárva, az Invitel által alkalmazandó országos szintű IP-bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatások egyszeri és havidíjainak maximális értékét a rendelkező rész szerinti mértékben állapította meg, az alábbi indokok alapján:

A Tanács Határozatának I. számú mellékletében meghatározta, hogy a Kötelezett által benyújtott adatok, valamint a Határozat I. mellékletében foglalt egyéb szempontok alapján fogja megállapítani a Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás maximális ellenértékét a Kötelezett, illetve az általa irányított kiskereskedelmi szolgáltató tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára és egy a Tanács által meghatározott mérték (árrés) különbségeként.

Rögzítette továbbá, hogy a Kötelezett az országos szintű bitfolyam-hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Tanács által meghatározott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás rendelkező részben meghatározott maximális ellenértékét a Tanács a Határozat I. számú mellékletében foglaltak szerint a kötelezett szolgáltató tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára (C_i) és egy a Tanács által meghatározott mérték (minus: Z_i) különbségeként állapította meg. A retail minus ármeghatározás képlete, azaz a nagykereskedelmi ár képlete tehát a következő: $N_i = C_i - Z_i$ volt.

A Tanács az árrés (Z_i) meghatározásakor alapvetően a kötelezett szolgáltató releváns kis- és nagykereskedelmi költségeit vette figyelembe, mégpedig úgy, hogy a releváns fajlagos kiskereskedelmi költségek (E_i) az árrés mértékét növelték, a releváns fajlagos nagykereskedelmi költségek (F_i) az árrés mértékét csökkentették. Azaz $Z_i = E_i - F_i$ volt.

A Tanács a Kötelezett által benyújtott adatok értékelése és az alkalmazható legmagasabb nagykereskedelmi ár értékének megállapítása során a következő módon járt el:

I. A kiskereskedelmi (végfelhasználók számára nyújtott) szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak

A Határozat I. számú melléklete I. részének 4. pontjában meghatározott kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a Határozat vonatkozó részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat a Tanács a lenti összefoglaló táblázatokban foglaltaknak megfelelően fogadta el, ahol az adott termék kiskereskedelmi átlagár a Kötelezett által a kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott havi és egyszeri díjak átlagos értéke.

A forgalomfüggő kiskereskedelmi szolgáltatás átlagára tartalmazza a Kötelezett által kimutatott átlagos forgalmi díjat is.

II. A társszolgáltatók számára nyújtott szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak

A nagykereskedelmi szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a Határozat I. számú melléklete II. részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat a Tanács elfogadta.

III. A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei, a nagykereskedelmi értékesítés költségei

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás, országos IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP-bitfolyam-hozzáférési szolgáltatáson felüli költségeit a Kötelezett a Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltaknak megfelelően határozta meg, ezeket a Tanács elfogadta.

Nagykereskedelmi szolgáltatás addicionális költségei

A Kötelezett által a nagykereskedelmi értékesítéshez kapcsolódóan a Határozat I. számú melléklete III. részének megfelelően kimutatott addicionális költségeket a Tanács elfogadta.

IV. A nagykereskedelmi díj kialakításának további menete

Retail minus alapú ár meghatározása – havidíjak

A Tanács a havidíjak esetében az árrést a Kötelezett által benyújtott fajlagos kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségeként állapította meg. A retail minus alapú árat a Tanács a kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként állapította meg.

Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak

Az egyszeri díjak esetében a Tanács nem határozott meg árrést, mivel a Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltak szerint a költségeket az adott időszakban átlagosan nyújtott összes szélessávú előfizetés végpontszámára vonatkozólag kell szétosztani. Ennek megfelelően az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésében lettek figyelembe véve.

A retail minus alapú árak az egyszeri díjak esetében ezért megegyeznek a kiskereskedelmi átlagárakkal.

A retail minus alapú árak és a korábban alkalmazott nagykereskedelmi árak összehasonlítása

A Határozat I. számú melléklete IV. része értelmében, amennyiben a retail minus alapú ár meghaladná a Kötelezett által a társszolgáltatókkal kötött szerződésekben korábban alkalmazott nagykereskedelmi árat, akkor a Tanács a nagykereskedelmi ár meghatározása során alkalmazandó nagykereskedelmi árat a társszolgáltatókkal kötött szerződésekben korábban alkalmazott minimális ár értékével megegyezően állapítja meg.

A megállapított nagykereskedelmi ár ennek megfelelően a retail minus alapú ár és a Kötelezett által korábban alkalmazott minimális nagykereskedelmi árak közül az alacsonyabb összeg.

A Tanács mind a havidíjak, mind az egyszeri díjak esetében a retail minus alapú ár és a minimális nagykereskedelmi ár közül azt tekintette alacsonyabbnak, amelynek esetében a havi díj és a hozzá kapcsolódó egyszeri díj elkötelezettség egy hónapjára jutó összege alacsonyabb. A Tanács a minimális nagykereskedelmi ár meghatározása során is megegyező módon járt el.

Az így megállapított nagykereskedelmi árak a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető havidíjak, illetve egyszeri díjak legmagasabb értékei.

A forgalomfüggő szolgáltatás esetén a nagykereskedelmi szolgáltatás annyi adatforgalmat foglal magában, mint amennyit az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatás.

A forgalomfüggő nagykereskedelmi szolgáltatás esetében a többletforgalom után számított nagykereskedelmi díj nem haladhatja meg az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatásban alkalmazott nettó többletforgalmi díjat.

A kötelezett szolgáltató ezen típusú nagykereskedelmi szolgáltatás-nyújtási kötelezettségnek úgy is megfelelhet, hogy a nagykereskedelmi szolgáltatás maga 0 GB forgalmat foglal magában, és a nagykereskedelmi díj egy forgalmi díj-elemet is tartalmaz. Ebben az esetben a nagykereskedelmi forgalmi díjat a kötelezett szolgáltató úgy köteles meghatározni, hogy az ne haladja meg az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatásban alkalmazott nettó többletforgalmi díjat, és a kiskereskedelmi forgalomkorlátos csomagban foglalt forgalommal együtt számított havi nagykereskedelmi szolgáltatási ár a jogosult szolgáltatóra nézve ne legyen kedvezőtlenebb, mint a retail minus alapon számított, kiskereskedelmi szolgáltatással megegyező forgalmat tartalmazó, az összefoglaló táblázatban meghatározott díj.

Csupasz DSL

Üzleti titkot tartalmaz.

A Határozat I. számú melléklete IV. részében megadott képlet alapján a nem csupasz DSL és a csupasz DSL maximális nagykereskedelmi ára közötti különbség TH-RH+PEN*SZU=1 847 Ft, azaz a csupasz DSL maximális nagykereskedelmi ára legfeljebb 1847 Forinttal haladhatja meg a nem csupasz DSL megállapított maximális nagykereskedelmi árat.

A számítás lépéseinek adatait összefoglalóan mutatja be az alábbi táblázat:

Havidíjak

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalomfüggő	Kisker átlagár (C _i)*	Árrés (Z _i = E _i - F _i)*	Retail Minus alapú ár (N _i = C _i - Z _i)*	Minimális nagyker. ár*	Megállapított nagyker ár
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	igen					3 495
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	nem					6 313
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	nem					2 996
1 M (1280)	Üzleti	1 éves	nem					4 680
1 M (1280)	Üzleti	2 éves	nem					5 230
4 M (4480)	Egyéni	1 éves	nem					4 198
4 M (4480)	Üzleti	1 éves	nem					5 834
4 M (4480)	Üzleti	2 éves	nem					5 871
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	nem					5 111
8 M (8096)	Üzleti	1 éves	nem					7 034
8 M (8096)	Üzleti	2 éves	nem					8 937
18 M (18432)	Üzleti	1 éves	nem					19 800

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Egyszeri díjak

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalomfüggő	Kisker. átlagár (C _i)*	Minimális nagyker. ár*	Megállapított nagyker ár
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	igen			0
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	nem			0
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	nem			0
1 M (1280)	Üzleti	1 éves	nem			0
1 M (1280)	Üzleti	2 éves	nem			0
4 M (4480)	Egyéni	1 éves	nem			0
4 M (4480)	Üzleti	1 éves	nem			788
4 M (4480)	Üzleti	2 éves	nem			571
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	nem			0
8 M (8096)	Üzleti	1 éves	nem			2 164
8 M (8096)	Üzleti	2 éves	nem			0
18 M (18432)	Üzleti	1 éves	nem			45 000

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2008. november 25.

P. H.

Bánhidi Ferenc s. k.,
tanácsstag

Dr. Nyevrikel Emilia s. k.,
tanácsstag

Pataki Dániel s. k.,
tanácsstag
elnök

Dr. Rozgonyi Krisztina s. k.,
tanácsstag
alelnök

Simon Géza s. k.,
tanácsstag

A határozatot kapják:

1. Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Puskás T. u. 8–10.).
 2. Irattár
-

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatalának közleményei

**Tájékoztatás
a piacfelügyeleti eljárásokban
a Nemzeti Hírközlési Hatóság által hozott és a hatóság honlapján
2009. január hónapban közzétett érdemi határozatokról**

Sor- szám	Határozat száma	Tárgy	Szolgáltató/igénybevevő forgalombahozó/forgalmazó
Elsőfokú határozatok			
1.	HS-31586-6/2008.	A BRONDI Vintage 20 típusú vezetékes telefon forgalombahozatalának tiltása tárgyában. A döntés ellen fellebbezés érkezett. 2009/01/06	Btech Magyarország Kft.
2.	HS-32011-6/2008.	A Concorde MR 200 PMR készülék forgalombahozatalának tiltása tárgyában. A döntés ellen fellebbezés érkezett. 2009/01/06	Concorde Holding Zrt.
3.	HM-27077-6/2008.	A Magyar Telekom Nyrt. előfizetői igény teljesítési, szerződés felmondási, hiba- és panaszkezelési tevékenysége tárgyában. 2009/01/07	Magyar Telekom Nyrt.
4.	HM-24817-6/2008.	A Magyar Telekom Nyrt. előfizetői igény teljesítési, szerződés felmondási, hiba- és panaszkezelési tevékenysége tárgyában. 2009/01/07	Magyar Telekom Nyrt.
5.	HM-27185-7/2008.	Az EnterNet 2001 Kft. előfizetői szerződés felmondási és panaszkezelési tevékenysége tárgyában. 2009/01/09	EnterNet 2001 Kft.
6.	HM-20146-5/2008.	A Magyar Telekom Nyrt. előfizetői szerződés felmondási és panaszkezelési tevékenysége tárgyában. 2009/01/09	Magyar Telekom Nyrt.
7.	HZ-13043-9/2008.	Az EQNet Zrt. ÁSZF módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	EQNet Zrt.
8.	HZ-13053-7/2008.	A KábelszatNet-2002 Kft. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	KábelszatNet-2002 Kft.
9.	HZ-13053-8/2008.	A KábelszatNet-2002 Kft. vezető tisztségviselője részére bírság kiszabása az ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	KábelszatNet-2002 Kft. vezető tisztségviselője
10.	HZ-13057-8/2008.	A Mágocsvíz Kht. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	Mágocsvíz Kht.

Sor-szám	Határozat száma	Tárgy	Szolgáltató/igénybevevő forgalombahozó/forgalmazó
11.	HZ-13052-6/2008.	A Kábelduó Szolgáltató Kft. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	Kábelduó Szolgáltató Kft.
12.	HZ-13062-6/2008.	A NO FILM Kommunikációs Kft. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	NO FILM Kommunikációs Kft.
13.	HZ-13057-9/2008.	A Mágocsvíz Kht. vezető tisztségviselője részére bírság kiszabása az ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	Mágocsvíz Kht. vezető tisztségviselője
14.	HZ-13071-6/2008.	A Salgó Moltech Kft. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	Salgó Moltech Kft.
15.	HZ-13077-6/2008.	A Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht.
16.	HZ-13080-8/2008.	Az Invitel Telekom Kft. vezető tisztségviselője részére bírság kiszabása az ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	Invitel Telekom Kft. vezető tisztségviselője
17.	HZ-13080-7/2008.	Az Invitel Telekom Kft. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában 2009/01/13	Invitel Telekom Kft.
18.	HZ-13083-10/2008.	A Vodafone Magyarország Zrt. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	Vodafone Magyarország Zrt.
19.	HZ-13070-6/2008.	A RubiCom Távközlési Zrt. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	RubiCom Távközlési Zrt.
20.	HZ-20918-10/2008.	A TANET Kft. hírközlési hálózat üzemeltetésének jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	TANET Kft.
21.	HZ-13076-6/2008.	A Szentesi Kábel Kft. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	Szentesi Kábel Kft.
22.	HZ-13081-9/2008.	A TvNetWork Nyrt. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	TvNetWork Nyrt.
23.	HZ-13081-10/2008	A TvNetWork Nyrt. vezető tisztségviselője részére bírság kiszabása az ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	TvNetWork Nyrt. vezető tisztségviselő
24.	HZ-13037-11/2008.	A Bácskábel Kft. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	Bácskábel Kft.
25.	HZ-22987-6/2008.	A FiberNet Zrt. hírközlési hálózat üzemeltetésének jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	FiberNet Zrt.

Sor-szám	Határozat száma	Tárgy	Szolgáltató/igénybevevő forgalombahozó/forgalmazó
26.	HZ-13037-12/2008.	A Bácskabel Kft. vezető tisztségviselője részére bírság kiszabása az ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	Bácskabel Kft. vezető tisztségviselője
27.	HZ-13046-8/2008.	A FiberNet Zrt. vezető tisztségviselője részére bírság kiszabása az ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	FiberNet Zrt. vezető tisztségviselője
28.	HZ-13046-7/2008.	A FiberNet Zrt. ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	FiberNet Zrt.
29.	HZ-31448-10/2008.	Az Invitel Zrt. ADSL-szolgáltatás minősége és panaszkezelése tárgyában. 2009/01/13	Invitel Zrt.
30.	HZ-31750-7/2008.	A Concorde 800 típusú távbeszélő készülék forgalombahozatalának tiltása tárgyában. A határozat ellen fellebbezés érkezett. 2009/01/13	CONCORDE HOLDING Telefon- és Elektronikai Berendezéseket Gyártó, Forgalmazó Zrt.
31.	HZ-15845-12/2008.	Az Invitel Telecom Kft. telefonszolgáltatás szóban történő értékesítési tevékenysége tárgyában. 2009/01/13	Invitel Telecom Kft.
32.	HD-10195-21/2008.	A Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben emelt díjas és emelt díjas megkülönböztetett szolgáltatások számlázása tárgyában. A határozat ellen fellebbezés érkezett. 2009/01/14	Magyar Telekom Nyrt.
33.	HB-36089-2/2008.	A SENCOR SMR100 típusú PMR446 rendszerű rádióberendezés forgalombahozatalának tiltása tárgyában. 2009/01/14	FAST Hungary Kft.
34.	HB-36087-2/2008.	A TwinTalker 1400 típusú PMR446 rendszerű rádióberendezés forgalombahozatalának tiltása tárgyában. 2009/01/14	ASBIS Magyarország Kft.
35.	HB-31083-7/2008.	A ALAN base 446 típusú PMR446 rendszerű URH rádiótelefon forgalombahozatalának tiltása tárgyában. 2009/01/14	DND Telecom Center Kft.
36.	HP-33315-6/2008.	A Somogyi Electronic Kft. által forgalomba hozott HS 60 típusú infrariasztó telefonhívó funkcióval, távirányítóval berendezések forgalombahozatali követelmények betartására kötelezése tárgyában. 2009/01/20	Somogyi Electronic Kft.
37.	HP-31956-10/2008.	A Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. DIGI TV szolgáltatásának előfizetői szerződés megszűnési, hiba- és panaszkezelési eljárásának tárgyában. 2009/01/20	Digi Távközlési és Szolgáltató Kft.

Sor-szám	Határozat száma	Tárgy	Szolgáltató/igénybevevő forgalombahozó/forgalmazó
38.	HP-31839-10/2008.	A TARR Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. vezetékes műsorterjesztés szolgáltatás hiba-, panasz- és kötbérkezelési eljárásának, továbbá a digitális műsorterjesztés szolgáltatás minőségének tárgyában. 2009/01/20	TARR Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
39.	HP-31387-2/2008.	A ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt. műsorterjesztés szolgáltatás egyedi előfizetői szerződések jogszerűségének utóellenőrzése tárgyában. A határozat ellen fellebbezés érkezett. A másodfokú határozat száma: FK-31387-10/2008. 2009/01/20	ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt.
40.	HP-31127-11/2008.	A Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. helyhez kötött telefonszolgáltatása hibakezelési és reklamációkezelési eljárása tárgyában. 2009/01/20	Digi Távközlési és Szolgáltató Kft.
41.	HP-30857-2/2008.	A Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt. mobil rádiótelefon szolgáltatás egyedi előfizetői szerződések jogszerűségének utóellenőrzése tárgyában. A határozat ellen fellebbezés érkezett. A másodfokú határozat száma: FK-30857-8/2008. 2009/01/20	Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt.
42.	HP-30642-5/2008.	A Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. DIGI TV szolgáltatás hiba- és panaszkezelési eljárásával kapcsolatban kiadott HP-8149-23/2007. sz. határozatban foglaltak utóellenőrzése tárgyában. 2009/01/20	Digi Távközlési és Szolgáltató Kft.
43.	HP-30642-6/2008.	A Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. DIGI TV szolgáltatás hiba- és panaszkezelési eljárásával kapcsolatban kiadott HP-8149-23/2007. sz. határozatban foglaltak utóellenőrzése tárgyában. 2009/01/20	Digi Távközlési és Szolgáltató Kft.
44.	HP-27737-8/2008.	A UPC Magyarország Kft. vezetékes műsorterjesztés szolgáltatás hibakezelési és panaszkezelési eljárásának tárgyában. 2009/01/20	UPC Magyarország Kft.
45.	HP-28916-8/2008.	A Global Export-Import Kft. által forgalomba hozott RF-668 modellszámú vezeték nélküli mini riasztó szett (beépített telefonhívóval) berendezés tárgyában. 2009/01/20	Global Export-Import Kft.
46.	HP-15599-10/2008.	A UPC Magyarország Kft. előfizetői szerződés módosítási eljárásának jogszerűsége tárgyában. 2009/01/20	UPC Magyarország Kft.
47.	HS-31595-14/2008.	A RLAN Internet Kft. számlapanaszok, hibabejelentések kezelése, szolgáltatás korlátozása tárgyában. 2009/01/20	RLAN Internet Kft.

Sor-szám	Határozat száma	Tárgy	Szolgáltató/igénybevevő forgalombahozó/forgalmazó
48.	HS-35661-6/2008.	A RLAN Internet Kft. hibabejelentések kezelése és nyilvántartásba vétele tárgyában. 2009/01/20	RLAN Internet Kft.
49.	HS-33491-9/2008.	A RLAN Internet Kft. „Szereld magad” díjcsomag tárgyában. 2009/01/20	RLAN Internet Kft.
50.	HS-32010-8/2008.	A Ventus FJ 400 Bull típ. vezetékes telefon forgalombahozatalának tiltása tárgyában. A döntés ellen fellebbezés érkezett. 2009/01/26	Ventus Consulting Kft.
51.	HZ-33073-11/2008.	Hírközlő berendezés engedély nélküli üzemeltetése tárgyában. A határozat ellen fellebbezés érkezett. 2009/01/26	Magánszemély
52.	HZ-37262-9/2008.	A Technika TA-719 típusú PMR adó-vevő készülék szabálytalan forgalombahozatalának tárgyában. 2009/01/26	TESCO-GLOBAL Áruházak Zártkörűen Működő Részvénytársaság
53.	HM-27003-8/2008.	A Magyar Telekom Nyrt. ügyfélszolgálati, panaszkezelési és előfizetői szerződés felmondási tevékenysége tárgyában. 2009/01/26	Magyar Telekom Nyrt.
54.	HM-19927-7/2008.	A Magyar Telekom Nyrt. panaszkezelési tevékenysége tárgyában. 2009/01/26	Magyar Telekom Nyrt.
Másodfokú határozatok			
1.	FK-31586-10/2008.	A HS-31586-6/2008. számú döntés ellen, a BRONDI Vintage 20 típusú vezetékes telefon forgalombahozatalának tiltása tárgyában. 2009/01/06	Btech Magyarország Kft.
2.	FK-32011-10/2008.	A HS-32011-6/2008. számú döntés ellen, a Concorde MR 200 PMR készülék forgalombahozatalának tiltása tárgyában. 2009/01/06	ConCorde Holding Zrt.
3.	FK-31750-11/2008.	A HZ-31750-7/2008. sz. döntés ellen a Concorde 800 típusú távbeszélő-készülék forgalombahozatalának tiltása tárgyában. 2009/01/13	ConCorde Holding Zrt.
4.	FK-13046-17/2008.	A HZ-13046-8/2008. sz. döntés ellen a FiberNet Zrt. vezető tisztségviselője részére bírság kiszabása az ÁSZF-módosítások jogszerűsége tárgyában. 2009/01/13	FiberNet Zrt. vezető tisztségviselője
5.	FK-10195-29/2008.	A HD-10195-21/2008. számú döntés ellen a Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben emelt díjas és emelt díjas megkülönböztetett szolgáltatások számlázása tárgyában. 2009/01/14	Magyar Telekom Nyrt.

Sor-szám	Határozat száma	Tárgy	Szolgáltató/igénybevevő forgalombahozó/forgalmazó
6.	FK-30857-8/2008.	A HP-30857-2/2008. számú döntés ellen a Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt. mobil rádiótelefon szolgáltatás egyedi előfizetői szerződések jogszerűségének utóellenőrzése tárgyában. 2009/01/20	Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt.
7.	FK-31387-10/2008.	A HP-31387-2/2008. számú döntés ellen a ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt. műsorterjesztés szolgáltatás egyedi előfizetői szerződések jogszerűségének utóellenőrzése tárgyában. 2009/01/20	ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt.
8.	FK-283-1/2009. sz.	A HZ-33073-11/2008. sz. döntés ellen hírközlő berendezés engedély nélküli üzemeltetése tárgyában. 2009/01/26	Magánszemély
9.	FK-334-1/2009.	A HS-32010-8/2008. számú döntés ellen a Ventus FJ 400 Bull típ. vezetékes telefon forgalombahozatalának tiltása tárgyában. 2009/01/27	VENTUS CONSULTING Tanácsadó és Kereskedelmi Kft.

A határozatok megtekinthetők a www.nhh.hu >> piacfelügyelet >> nyilvántartások menüpontnál.

Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásba való bejegyzések tényéről

Sorszám	Szolgáltató	Szolgáltatás
1.	Bodó Tamás E. V.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött
2.	HostinWest Internet Szolgáltató Kft.	Adatátviteli célú összekapcsolás
3.	HUNÉP-OEC WEST HOSTEL Zrt.	Televízió-műsorelosztás
4.	HUNÉP-OEC WEST HOSTEL Zrt.	Rádióműsor-elosztás
5.	Juhász Ervin	Helyhez kötött telefonszolgáltatás
6.	Mágoesvíz Önkormányzati Vízf- és Községgazdálkodási Közhataln Nonprofit Kft.	Rádióműsor-elosztás
7.	Mágoesvíz Önkormányzati Vízf- és Községgazdálkodási Közhataln Nonprofit Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött
8.	Mágoesvíz Önkormányzati Vízf- és Községgazdálkodási Közhataln Nonprofit Kft.	Televízióműsor-elosztás
9.	Optical Networks Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Internet hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött
10.	Oritel Kft.	Helyhez kötött telefonszolgáltatás
11.	Oritel Kft.	Egyéb telefonszolgáltatás

Tájékoztatás a távközlési szolgáltatások nyilvántartásból való törlések tényéről

Sorszám	Szolgáltató	Szolgáltatás	Dátum
1.	Basic Computer Informatikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás nomadikus	2009.01.21
2.	Mágoesvíz Önkormányzati Vízf- és Községgazdálkodási Kht.	Rádióműsor-elosztás	2009.01.16
3.	Mágoesvíz Önkormányzati Vízf- és Községgazdálkodási Kht.	Televízióműsor-elosztás	2009.01.16
4.	Mágoesvíz Önkormányzati Vízf- és Községgazdálkodási Kht.	Internet-hozzáférési (elérési) szolgáltatás helyhez kötött	2009.01.16
5.	Praktikum Szakmai Oktatási Bt.	Szolgáltató törlése	2008.12.31
6.	Vidinet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt.	Internet helyhez kötött szolgáltatás Koronco vételkörzetében	2009.02.16
7.	T-Hold Elektronikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	Műsorelosztó szolgáltatás Tesenfa vételkörzetében	2008.12.31
8.	Twin-Sat Kábel és Szolgáltató Kft.	Szolgáltató törlése	2009.01.14
9.	TF és TV Távközléstechnikai Kft.	Műsorelosztó szolgáltatás Kányavár vételkörzetében	2008.12.31
10.	Mórágy Község önkormányzata	Szolgáltató törlése	2008.01.08

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye

**A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala
– az eddig közzétetteken kívül –
az alábbi elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvek sorszámaát teszi közzé**

307570H	596959D	103908D	557376H	163772I	843648B
701464E	494977F	047216F	084085F	211030D	766581F
852274B	897121E	649220A	118367I	525313E	537470C
456617A	289620D	128987H	322062F	177913C	327216A
072644I	161184B	595000I	996942G	945619F	938126G
714923I	144813E	916837D	554069I	358886B	199143D
894914G	625624F	474729I	091342C	318792G	589499A
286679C	042335I	053687D	793565A	995350C	154245E
375582D	964766C	213401F	092805C	044460H	121988G
347432F	002972I	011454E	838751G	416804C	449947C
347225F	202534I	001650H	017272E	026462H	203052B
341549F	707870E	116964F	467322A	205518H	529656B
340440F	224096B	725122H	152047H	354042H	837072E
902369F	535140B	117460B	521350G	995903D	166474H
209667E	356927C	609308G	101184C	428372B	701998D
004115C	410138H	930978A	291170F	657639G	244710I
160491H	161877E	575994A	359475E	366946I	926535E
868083G	593323C	535393I	210699C	123782H	051570C
081365E	291962F	726227G	166502E	143652E	189380B
365342C	560468E	085753D	670170H	058861I	433345B
176822A	742670F	954515G	664706C	119820I	599472D
121259B	761277E	331689G	420734C	057165I	292735G
328706C	978951B	726197F	322657D	057062I	216362E
937041H	068126A	561341H	135988E	466251C	467514D
825070H	135975F	461782I	419128H	417701D	445651D
828313G	581506G	334809F	984676C	652722F	098661D
009384C	055301I	088920G	598850E	138327D	591035C
589681F	677359C	927317H	842999E	774371D	956566F
359901B	267643C	544199G	727701E	628941E	432945C
979906G	013446A	705018D	933055G	841059D	040165I
593041C	588541A	303859I	712261C	062463F	143133F
500591I	126680A	079080D	231887E	676296F	704140E
870985G	313989G	176066F	365733B	776221E	468540F
673330D	355262F	376252H	647395B	017579H	221948B
761134A	824188F	390384B	249968C	874741D	098246C
314412B	332264I	649483H	528494F	329470H	097274C
362275G	866671C	578083E	188455D	676885A	281043I
425399B	859372E	699495F	702260F	778427A	089357H
956710G	671579D	938792E	980598F	301866E	065095I
310131D	714912C	487247F	188646E	375622H	310157E
983531D	565952D	394946H	782932D	627553H	079335I
079290G	236797A	963968H	151084H	481065D	639554F
036689D	010107D	017074A	993031C	498961E	513247B
265194H	718575A	690915C	627882F	117908F	894062E
435312A	320052B	403290B	037799B	188805F	114120F
889773D	371771A	826268B	832588B	981484H	275537F
793885B	340340B	260786B	321342F	038844H	897658C

557823A	703796C	205999G	449368E	580854E	292213D
876501H	797578D	281951E	041788E	867792D	660573G
939470C	624269B	351873G	650273H	619550B	692430D
057231D	202848F	844062A	485707E	137714F	091550H
451459I	022263F	761094A	187358E	542280B	981316G
169902H	074650I	181942I	753180B	738785H	455134I
728760H	886678G	654074H	586090H	205084B	983542F
006008H	091765H	087836E	525441C	450988F	065495C
285249I	765129F	324252D	582936C	694317F	982564E
730074A	542224D	380838F	890189G	122954C	567655D
161038H	285827H	301110D	299819G	088994D	392193D
284959D	232372G	590100F	702600E	360016I	232770D
066988D	969440E	180389A	380815A	449933E	439599C
194403A	929037F	020025F	447093A	506332G	749552E
797231A	680129C	755834E	754613B	051439F	402871A
838551D	583237C	836126E	567804I	175496H	275999A
713482C	037018G	068823H	398873H	379302C	008720G
944038D	696711A	475853F	131075E	116104F	978789C

*Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások
Központi Hivatala*

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
(4400 Nyíregyháza, Keleti u. 1.) hirdetményei

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal értesíti Jánd település érdekelt részarány-földtulajdonosait, hogy a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló többször módosított 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján

2009. március 31-én (kedd) 10 órakor

Jánd község művelődési házában (Jánd, Rákóczi u. 49.)

nyilvános sorsolást

tart, a Jánd Mezőgazdasági Szövetkezet földalapjában lévő részarány-földtulajdonok helyének meghatározása céljából.

A sorsolásra kijelölt földrészletek az alábbiak:

Település: Jánd

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Aranykorona-érték	Kiadható aranykorona- érték	Korlátozó intézkedések
033/5	szántó, árok	17 ha 4900 m ²	173,48	2,23	
0129/4	szántó	1 ha 1480 m ²	25,94	25,94	
082/8	kivett anyagödör	1 ha 332 m ²	4,33	4,33	
295/7	kivett beépítetlen terület	5633 m ²	12,73	12,73	

A sorsolás nyilvános. A sorsoláson a szövetkezet gazdálkodási területén még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező személyek vehetnek részt.

Az érintett tulajdonosok a sorsolás megkezdését megelőzően egyezségeket köthetnek.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A sorsolás szabálytalan lebonyolítása ellen az, akinek jogos érdekét érinti vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolás lebonyolítását követő 48 órán belül a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnál kifogást nyújthat be.

Csongrádi Zoltán s. k.,
főigazgató

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal értesíti a szabolcsveresmarti Tiszagyöngye Mgtsz érdekeltségi területén részarány-földtulajdonnal rendelkező személyeket, hogy a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló többször módosított 1993. évi II. törvény nyilvános sorsolásra vonatkozó szabályainak megfelelően

2009. április 2-án (csütörtök) 9 órakor

a szabolcsveresmarti faluházban (4496 Szabolcsveresmart, Kossuth út 82.)

nyilvános sorsolást

tart a részarány-földtulajdonok helyének meghatározása céljából.

A sorsolásra kijelölt földrészek az alábbiak:

Sor-szám	Település	Hrsz	Művelési ág	Összes terület (ha)	Összes AK	Kiadható AK	Korlátozó intézkedés
1.	Szabolcsveresmart	439/12	szántó	0,8326	13,74	13,74	
2.	Szabolcsveresmart	03/21	szántó, nádas	0,6724	5,61	5,61	gázszolgalmi jog
3.	Szabolcsveresmart	03/22	szántó, nádas	0,5806	5,53	5,53	gázszolgalmi jog
4.	Szabolcsveresmart	08/1	legelő, erdő	50,0241	564,19	45,36	
5.	Szabolcsveresmart	030/4	erdő	1,5166	5,00	5,00	
6.	Szabolcsveresmart	032	szántó, legelő, erdő	34,4148	424,43	1,18	
7.	Szabolcsveresmart	057/32	rét	0,3302	1,72	1,72	
8.	Szabolcsveresmart	080/1	erdő	2,8459	9,39	9,39	Natura 2000 terület
9.	Szabolcsveresmart	080/3	legelő	5,7677	43,83	43,83	Natura 2000 terület
10.	Szabolcsveresmart	081/9	szántó	0,4806	5,00	5,00	Natura 2000 terület
11.	Szabolcsveresmart	083/8	szántó	0,0732	0,76	0,76	Natura 2000 terület
12.	Szabolcsveresmart	085/4	legelő, erdő	4,9337	35,46	35,46	Natura 2000 terület
13.	Szabolcsveresmart	088/3	legelő, erdő	57,3122	429,81	29,52	Natura 2000 terület
14.	Szabolcsveresmart	0106/10	szántó	1,6599	17,26	1,43	Natura 2000 terület
15.	Szabolcsveresmart	0106/11	szántó	0,2248	2,34	2,34	Natura 2000 terület
16.	Szabolcsveresmart	0119/3	erdő	0,0979	0,32	0,32	Natura 2000 terület
17.	Szabolcsveresmart	0128/31	szőlő	0,0412	1,00	1,00	
18.	Szabolcsveresmart	0128/32	szőlő	0,1328	3,23	1,22	
19.	Szabolcsveresmart	0165/3	szántó	1,4031	23,15	23,15	
20.	Szabolcsveresmart	1179	szőlő	0,0874	1,21	1,21	
21.	Szabolcsveresmart	023/3	kivett gazdasági épület	0,0434	0,91	0,91	bearanykoronázás után (rét)
22.	Szabolcsveresmart	061/5	kivett mocsár	0,9845	2,36	2,36	Natura 2000 terület bearanykoronázás után (szántó)
23.	Szabolcsveresmart	066/7	kivett agyaggödör, út, árok	0,3741	1,23	1,23	Natura 2000 terület bearanykoronázás utána a kivett agyaggödör (erdő)
24.	Szabolcsveresmart	066/9	kivett mocsár	0,5569	1,34	1,34	bearanykoronázás után (szántó)
25.	Szabolcsveresmart	088/2	kivett vízállás	0,7224	1,73	1,73	Natura 2000 terület bearanykoronázás után (szántó)
26.	Szabolcsveresmart	0170/2	kivett lőtér	0,6458	2,13	2,13	bearanykoronázás után (erdő)

A sorsolás nyilvános. A sorsoláson a szövetkezet gazdálkodási területén még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező személyek vehetnek részt.

Az érintett tulajdonosok a sorsolás megkezdését megelőzően egyezséget köthetnek.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A sorsolás szabálytalan lebonyolítása ellen az, akinek jogos érdekét érinti, vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolás lebonyolítását követő 48 órán belül a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnál kifogást nyújthat be.

Csongrádi Zoltán s. k.,
főigazgató

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal értesíti Nyírkarász település érdekelt részarány-földtulajdonosait, hogy a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló többször módosított 1993. évi II. törvény nyilvános sorsolásra vonatkozó szabályainak megfelelően

2009. április 7-én (kedd) 10 órakor

Nyírkarász község polgármesteri hivatala házasságkötő termében (Nyírkarász, Fő u. 21.) nyilvános sorsolást tart, a nyírkarászi Béke Mezőgazdasági Szövetkezet földalapjában lévő részarány-földtulajdonok helyének meghatározása céljából.

A sorsolásra kijelölt földrészletek az alábbiak:

Sz.	Település	Hrsz.	Művelési ág	Összes terület (ha)	Összes AK	Hányad	Kiadható AK	Megjegyzés
1.	Nyírkarász	010/24	gyümölcsös, szántó	38,3151	816,07	5296/81607	52,96	vezetékjog
2.	Nyírkarász	014/61	szántó	2,1206	31,38	606/3138	6,06	
3.	Nyírkarász	063/8	szántó	1,4217	3,70	2721/3085	3,26	bányászolalmi jog
4.	Nyírkarász	0131/4	szántó	0,2192	2,83	21/283	0,21	
5.	Nyírkarász	0135/7	szántó	0,1856	1,17	1/1	1,17	
6.	Nyírkarász	0150/11	erdő	0,4910	2,90	1/1	2,90	
7.	Nyírkarász	0234/9	szántó	0,4870	6,28	1/1	6,28	
8.	Nyírkarász	0258/4	szántó	0,0903	0,57	1/1	0,57	bányászolalmi jog
9.	Nyírkarász	0281	szántó	27,2440	344,60	5265/34460	52,65	útszolalmi jog
10.	Nyírtass	0114/2	szántó	0,1504	0,95	1/1	0,95	
11.	Nyírkarász	215/2	kivett, beépítetlen terület	0,0655	0,00	1/1	0,98	bearanykoronázott terület (szántó)
12.	Nyírkarász	219/2	kivett, beépítetlen terület	0,6000	0,00	1/1	8,88	bearanykoronázott terület (szántó)
13.	Nyírkarász	301/2	kivett, beépítetlen terület	0,5600	0,00	1/1	7,22	bearanykoronázott terület (szántó)
14.	Nyírkarász	964	kivett, anyaggyödör	0,0072	0,00	1/1	0,13	bearanykoronázott terület (rét)
15.	Nyírkarász	965	kivett, anyaggyödör	0,0069	0,00	1/1	0,12	bearanykoronázott terület (rét)
16.	Nyírkarász	967	kivett, anyaggyödör	0,0052	0,00	1/1	0,09	bearanykoronázott terület (rét)
17.	Nyírkarász	968	kivett, anyaggyödör	0,0099	0,00	1/1	0,17	bearanykoronázott terület (rét)
18.	Nyírkarász	969	kivett, anyaggyödör	0,0037	0,00	1/1	0,06	bearanykoronázott terület (rét)

Ssz.	Település	Hrsz.	Művelési ág	Összes terület (ha)	Összes AK	Hányad	Kiadható AK	Megjegyzés
19.	Nyírkársz	970	kivett, anyaggyödör	0,0038	0,00	1/1	0,07	bearanykoronázott terület (rét)
20.	Nyírkársz	971	kivett, anyaggyödör	0,0037	0,00	1/1	0,06	bearanykoronázott terület (rét)
21.	Nyírkársz	0114/7	kivett vízállás	0,2951	0,00	1/1	1,86	bearanykoronázott terület (szántó)
22.	Nyírkársz	0131/15	kivett mocsár	0,4460	0,00	1/1	2,32	bearanykoronázott terület (rét)
23.	Nyírkársz	0150/2	kivett tanya	0,0565	0,00	1/1	0,33	bearanykoronázott terület (fásított terület)
24.	Nyírkársz	0193/4	kivett karám	0,2097	0,00	1/1	0,69	bearanykoronázott terület (erdő)
25.	Nyírkársz	0223/2	kivett tanya	0,1011	0,00	1/1	0,33	bearanykoronázott terület (fásított terület)
26.	Nyírkársz	0250/2	kivett tanya	0,8686	0,00	1/1	1,04	bearanykoronázott terület (szántó)
27.	Nyírkársz	0296/1	kivett dögkút	0,0953	0,00	1/1	0,11	bearanykoronázott terület (szántó)

A sorsolás nyilvános. A sorsoláson a szövetkezet gazdálkodási területén még ki nem adott részarány-földtulajdonnal rendelkező személyek vehetnek részt.

Az érintett tulajdonosok a sorsolás megkezdését megelőzően egyezségeket köthetnek.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

A sorsolás szabálytalan lebonyolítása ellen az, akinek jogos érdekét érinti vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolás lebonyolítását követő 48 órán belül a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnál kifogást nyújthat be.

Csongrádi Zoltán s. k.,
főigazgató

Az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság tájékoztatói

Tájékoztató a közigazgatási alapvizsga államháztartási ismeretek témakör 2009. március 1-jétől hatályos követelményrendszeréről

Az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége a közigazgatási alapvizsgáról szóló 51/1993. (III. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 4. §-a alapján – 2009. március 1-jei hatállyal – a közigazgatási alapvizsga államháztartási ismeretek témakör

követelményrendszerét

az alábbiakban állapítja meg:

Az új követelményrendszer közzétételével a közigazgatási alapvizsga a Magyar Közlöny 2005. évi 123. számában közzétett követelményrendszerének államháztartási ismeretek témakörre vonatkozó része hatályát veszti.

Az államháztartási ismeretek témakör tartalmi követelményei

A tananyag e részének célja, hogy a köztisztviselő ismerje az állam működésének gazdasági alapjait, az államháztartás egyes alrendszerait és a költségvetési gazdálkodás alapfogalmait.

1. Az államháztartás fogalma, funkciói

A vizsgázó ismerje az államháztartás fogalmát és funkcióit.

2. Az államháztartás alrendszerei

A vizsgázó tudja felsorolni az államháztartás alrendszereit és azok sajátosságait. Legyen képes részletesen bemutatni a központi költségvetés bevételeit és kiadásait, a tár-

sadalombiztosítási alrendszerben működő alapokat és a helyi önkormányzati költségvetés bevételi és kiadási oldalát. Ismerje a Magyar Államkincstár szerepét az államháztartás alrendszereinek működésében.

3. A költségvetési szervek gazdálkodása

A vizsgázó ismerje a költségvetési szerv fogalmát, a költségvetési szervek gazdálkodásának egymásra épülő folyamatait, azok tartalmát és a vonatkozó legfontosabb követelményeket, jogszabályi elvárásokat.

4. Az államháztartási kontroll

A vizsgázó ismerje az államháztartási kontrollok célját, rendszerét, a külső ellenőrzés (számvevőszéki ellenőrzés), valamint a belső kontrollrendszerek alapjait, továbbá az ellenőrzés, kontrollrendszerek helyi önkormányzatok körében érvényesülő sajátosságait.

Szóbeli vizsgakérdések az államháztartási ismeretek témaköréből:

1. Határozza meg az államháztartás fogalmát, mutassa be az államháztartás funkcióit.

2. Sorolja fel az államháztartás alrendszereit, mutassa be a központi kormányzati költségvetés államháztartási alrendszert (helye az államháztartás rendszerében, bevételeinek és kiadásainak fő csoportjai, szerkezeti rendje).

3. Sorolja fel az államháztartás alrendszereit, melyek közül ismertesse a társadalombiztosítási alrendszer és az elkülönített állami pénzalapok jellemzőit.

4. Mutassa be a helyi önkormányzatok költségvetését.

5. Határozza meg a költségvetési szerv általános fogalmi elemeit, mutassa be a költségvetési szervek gazdálkodásának egymásra épülő folyamatait (kötelezettségvállalás, szakmai teljesítés, érvényesítés, utalványozás).

6. Mutassa be az államháztartási kontrollok célját, rendszerét.

Tájékoztató
a közigazgatási szakvizsga általános államháztartási
ismeretek témakör, a pénzügyi és költségvetési
igazgatás és a közszolgáltatások szervezése
és igazgatása választható vizsgatárgyak
2009. március 1-jétől hatályos
követelményrendszeréről

Az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége a közigazgatási szakvizsgáról szóló 35/1998. (II. 27.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján – 2009. március 1-jei hatállyal – a közigazgatási szakvizsga

követelményrendszerét

az alábbiakban állapítja meg:

Az új követelményrendszer közzétételével a közigazgatási szakvizsga a Magyar Közlöny 2007. évi 115. számában közzétett követelményrendszerének általános államháztartási ismeretek témakör, pénzügyi és költségvetési igazgatás, és a közszolgáltatások szervezése és igazgatása választható vizsgatárgyakra vonatkozó része hatályát veszti.

Általános államháztartási ismeretek

A tantárgy célja és rendeltetése, hogy a magyar államháztartási rendszer felépítését és működését, valamint a költségvetési szervek jogállását és gazdálkodását illetően valamennyi felsőfokú végzettségű köztisztviselő olyan általános jellegű ismeretanyagra tegyen szert, amely alapján – a speciális ismeretek megszerzését követően -alkalmassá válik a közigazgatás valamennyi szintjén, illetve valamennyi ágazatában a döntés-előkészítési, a döntéshozatali, valamint a döntés-végrehajtási tevékenységek érdemi és hatékony gyakorlására.

Követelmények

1. Az államháztartás közgazdasági szerepe és jelentősége

A vizsgázó ismerje meg az államháztartásnak a nemzetgazdaságban betöltött helyét és szerepét, valamint az államháztartás és az azt befolyásoló főbb makrogazdasági tényezők közötti összefüggéseket.

2. Az államháztartás rendszere, az államháztartási gazdálkodás alapelvei és fő szabályai

A vizsgázó sajátítsa el az államháztartás jogi definícióját, és ismernie kell a magyar államháztartási rendszer felépítését, az államháztartási gazdálkodás legfontosabb közös szabályait, valamint az államháztartás körében érvényesülő fontosabb alapelveket.

3. Az államháztartás bevételei és kiadásai

A vizsgázó ismerje meg a közbevételekkel, ezen belül elsősorban a közhatalmi bevételekkel kapcsolatos alapvető ismereteket, valamint az államháztartási kiadások funkcióit. A vizsgázó kapjon átfogó képet az adóigazgatásról, ismerje meg az adóhatóságok feladatait.

4. Az államháztartási rendszer központi szintjének alrendszerei

A köztisztviselő rendelkezzen az államháztartási központi szintjére, ennek egyes alrendszereire vonatkozó alapvető ismeretekkel, ismerje a központi költségvetés szerkezetét és az alrendszerhez tartozó szervezettípusok költségvetési döntéshozatali mechanizmusának általános szabályait. A jelölt átfogóan ismerje a központi költségvetés előkészítését és a költségvetés elfogadásának rendjét, továbbá ismerje a költségvetés végrehajtásának ellenőrzésére vonatkozó főbb szabályokat. A köztisztviselő legyen képes bemutatni a költségvetési ciklus fázisait, az állami vagyon fogalmát, főbb tárgyait, valamint rendelkezzen alapvető ismeretekkel az állami vagyon jellemzőiről és értse a vagyon gazdálkodás lényegét.

5. Az államháztartási rendszer helyi alrendszere

A vizsgázó ismerje meg a helyi önkormányzatok gazdálkodásának alkotmányos alapjait és lássa át a helyi önkormányzatok relatív gazdasági önállóságának tartalmát, a helyi költségvetés, illetve az önkormányzati tulajdon ebben betöltött szerepét. A köztisztviselő legyen képes röviden bemutatni a helyi önkormányzatok költségvetésének főbb bevételeit és kiadásait, valamint gazdálkodásuk legfontosabb szabályait, és kapjon képet a helyi önkormányzati vagyon összetételét illetően.

6. A költségvetési szervek jogállása

A vizsgázó ismerje a költségvetési szerv meghatározó fogalmi ismérveit, tudja csoportosítani és egymástól elhatárolni a különféle költségvetési szerveket. A jelölt ismerje a költségvetési szervek alapításával, működésével, illetve megszüntetésével kapcsolatos legfontosabb jogi rendelkezéseket.

7. A költségvetési szervek gazdálkodása

A vizsgázó legyen képes bemutatni a költségvetési szervek gazdálkodásának általános szabályozási keretét, illetőleg legfontosabb részletes szabályait és áttekinthető módon ismerje a gazdálkodás jogi korlátait. A vizsgázó ismerje az elemi költségvetést és annak tartalmát, ismerje meg az előkészítésére, elfogadására, végrehajtására, valamint a költségvetési beszámolóra vonatkozó alapvető szabályokat, és sajátítsa el a kötelezettségvállalással, az érvényesítéssel, az utalványozással, valamint az ellenjegyzéssel kapcsolatos ismereteket.

8. A költségvetési szervek ellenőrzése

A köztisztviselő ismerje meg az államháztartási kontroll céljait, rendeltetését, jelentőségét és főbb jellemzőit, ismerje meg a külső ellenőrzés, illetőleg a belső kontroll főbb jogi rendelkezéseit és legyen képes ezek egymástól történő elhatárolására. A jelölt ismerje meg a helyi önkormányzatok pénzügyi ellenőrzésére vonatkozó speciális szabályozást.

Tananyag

A tananyagot a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ által kiadott „Általános közigazgatási ismeretek” című jegyzet foglalja magában.

Ajánlott irodalom és jogszabályok

Azoknak, akik a tantárgyból vagy a tantárgyhoz tartozó egyes témakörökből a vizsgakövetelményeken túlmenő ismereteket akarnak szerezni, a következő publikációkat ajánljuk figyelmébe:

Bende-Szabó Gábor: Az államháztartás joga, In: Földes Gábor (szerk.): Pénzügyi jog, Osiris Kiadó, Budapest, 2005.

Földes Gábor: A pénzügyi alkotmányosság, Társadalmi Szemle, 1996. évi 1. szám.

Földes Gábor: A pénzügy-igazgatási jog, In: Ficzer Lajos–Forgács Imre (szerk.): Magyar közigazgatási jog. Különös rész európai uniós kitekintéssel. Osiris Kiadó, Budapest, 2006.

Kusztosné Nyitrai Edit (szerk.): A helyi önkormányzatok és pénzügyeik, Municipium Magyarország Alapítvány, Budapest, 2003.

Simon István: Adójog, Osiris Kiadó, Budapest, 2007.

Simon István: Pénzügyi jog, Osiris Kiadó, Budapest, 2007.

Vígvári András: A helyi önkormányzatok vagyongazdálkodása, KSZK ROP 3.1.1. Programigazgatóság, Budapest, 2007.

A tantárgyhoz, illetve a tantárgy egyes témaköreire vonatkozó kapcsolódó jogszabályok:

2008. évi CII. törvény a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről

2008. évi CV. törvény a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról

2008. évi LXXV. törvény a takarékos állami gazdálkodásról és a költségvetési felelősségről

2007. évi CVI. törvény az állami vagyonról

2003. évi XXIV. törvény a közpénzek felhasználásának, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóvá tételével és ellenőrzésének bővítésével összefüggő egyes törvények módosításáról („Üvegsebtörvény”)

2000. évi C. törvény a számvitelről

1992. évi XXXVIII. törvény az államháztartásról

1991. évi XVI. törvény a koncesszióról

1990. évi C. törvény a helyi adókról

1990. évi LXXV. törvény a helyi önkormányzatokról

1989. évi XXXVIII. törvény az Állami Számvevőszék-ről

311/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a Magyar Államkincstárról

312/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalról

193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről

249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvizelési kötelezettségének sajátosságairól

217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet az államháztartás működési rendjéről

Szóbeli kérdések

1. Jellemezze az államháztartás közgazdasági szerepét és jelentőségét!

2. Mutassa be az államháztartást meghatározó makrogazdasági tényezőket, részletesen ismertesse a gazdasági növekedést, az inflációt, a fizetési mérleget és ezek hatását az államháztartás egészére!

3. Mutassa be az államháztartás rendszerét!

4. Mutassa be a költségvetés jóváhagyásának parlamenti rendjét, foglalja össze a költségvetési ciklusokat!

5. Mutassa be az államháztartási rendszer központi költségvetés alrendszerét!

6. Mutassa be az államháztartási rendszer társadalombiztosítási alrendszerét!

7. Ismertesse az elkülönített állami pénzalapok alrendszerét!

8. Mutassa be az államháztartási rendszer helyi önkormányzati alrendszerét!

9. Ismertesse a költségvetési szerv fogalmát és jogállását!

10. Csoportosítsa a költségvetési szerveket, feladatellátáshoz gyakorolt funkciók szerint és előirányzatok feletti rendelkezési jog szerint, mutassa be ezek főbb jellemzőit!

11. Mutassa be a költségvetési szervek gazdálkodásának fontosabb szabályait!

12. Mutassa be az államháztartási kontroll rendszerét!

Pénzügyi és költségvetési igazgatás

A tantárgy célja, hogy a vizsgázónak legyen átfogó ismerete a pénz fogalmáról, a pénzfolyamatokról, valamint a jövedelmi áramlásoknak a modern piacgazdaságban betöltött funkcióiról; a kötelező tantárgyi ismeretekre is alapozva legyen áttekintése az államháztartás rendszeréről és működéséről, ismerje a közfeladatok ellátásának, a köz-

pénzekkel való gazdálkodásnak az alapelveit, előzményeit, európai tendenciáit. Ismerje meg az európai közös pénzhez elvezető út főbb állomásait, és az euró létéből, valamint általában az európai uniós tagságból fakadó következményeket.

Követelmények

1. A magyar pénzügyi és költségvetési politika fejlődési útja napjainkig

A jelöltnek részletes ismereteket kell szereznie a magyar pénzügyi rendszerben, az állampénzügyekben bekövetkező szerkezeti változásokról, a közpénzekkel való gazdálkodás intézményeinek és gondolatának fejlődéséről, a pénzügyi és költségvetési igazgatás általános elveiről és az európai fejlődési tendenciáiról.

2. Az állampénzügyek és a pénzpolitika intézményei és gyakorlata

A jelöltnek részletes ismereteket kell szereznie az államháztartás alkotóelemeiről, a közöttük végbemenő pénzáramlásokról; a főbb bevételi tételek pénzpolitikai és pénzügyi igazgatási elveiről, az államháztartás főbb kiadási tételeinek szerkezetéről, a kiadások funkciójáról, az államkincstár intézményéről, az állami vagyon privatizációjával, értékesítésével, kezelésével kapcsolatos jogszabályokról, pénzügyi elvekről, a magyar állami költségvetés elkészítésének menetéről a költségvetés tervezési folyamatáról, ellenőrzéséről és könyvvizsgálatáról, a közvagyon gazdaságpolitikai és igazgatási kérdéseiről, a központi költségvetés, a helyi önkormányzatok gazdálkodásának alapelveiről, az elkülönített állami alapok létesítésének indokairól, valamint a monetáris politika céljairól, intézményeiről, a jegybank jogállásáról és feladatairól.

3. Költségvetési és pénzügyi rendszerünk nemzetközi kapcsolódásai

A jelöltnek általános tájékozottsággal kell rendelkeznie a magyar gazdaság külsőpénzügyi kapcsolatait tekintve legfontosabb szereplők ügyében (az EU pénzügyi alapjai, az IMF és Világbank, az EBRD, EIB, OECD), a globalizáció jelenségét, a nemzetközi pénz- és tőke mozgások nagy trendjeit illetően, az Európai Unió és a magyar költségvetés közötti kapcsolat kialakulásáról és jelenlegi állapotáról.

4. A költségvetési és pénzügyi folyamatok ellenőrzésének és felügyeletének intézményei

A jelöltnek tájékozottnak kell lennie a költségvetési gazdálkodás igazgatási kérdéseiről, a pénzügyi rendszer főbb szereplőit (bankok, biztosítók, nyugdíjalapok) rendeltetéséről, a pénzügyi piacok állami és fél-állami intézményeiről (export-import bank, fejlesztési bank, állami garanciaalapok), a tőkepiac főbb intézményeiről, a pénzügyi szolgáltatások végzésének jogi alapjait, a pénz-, tőke- és

biztosítási piac felügyeletének intézményeit illetően, valamint a pénzügyi igazgatás és jogi szabályozás európai uniós és egyéb nemzetközi összefüggései vonatkozásában.

Tananyag

A tananyagot a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ által kiadott "Pénzügyi és költségvetési igazgatás" című jegyzet foglalja magában.

Ajánlott irodalom és jogszabályok

Azoknak, akik a tantárgyból vagy a tantárgyhoz tartozó egyes témakörökből a vizsgakövetelményeken túlmenő ismereteket akarnak szerezni, a következő publikációkat ajánljuk a figyelmébe:

Bod Péter Ákos: Bevezetés a pénzügyek és a pénzpolitika világába, Mundus Magyar Egyetemi Kiadó 2008.

Bod Péter Ákos–Báger Gusztáv: Gazdasági kormányzás – változás és alkalmazkodás a magyar gazdaságirányítás intézményrendszerében, AULA Kiadó 2008.

Bod Péter Ákos: A pénz világa – a világ pénze, KJK-KERSZÖV, Budapest, 2001.

Dr. Bende-Szabó Gábor–Dr. Perger Éva: Államháztartási ismeretek, KSZK, Budapest, 2007.

Földes Gábor: A pénzügy-igazgatási jog In: Ficzer Lajos–Forgács Imre (szerk.): Magyar közigazgatási jog – Különös rész európai uniós kitekintéssel, Osiris Kiadó, Budapest, 2006.

Simon István: Adójog, Osiris Kiadó, Budapest, 2007.

Simon István: Pénzügyi jog, Osiris Kiadó, Budapest, 2007.

A tantárgyhoz, illetve a tantárgy egyes témaköreire vonatkozó kapcsolódó jogszabályok:

2008. évi CIV. törvény a pénzügyi közvetítőrendszer stabilitásának erősítéséről

2008. évi CIII. törvény a pénzügyi szolgáltatásokat érintő egyes törvények módosításáról

2008. évi LVI. törvény a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló

1996. évi CXII. törvény betétbiztosítási összefüggésének emelését célzó módosításról

2007. évi CVI. törvény az állami vagyonról

2006. évi IV. törvény a gazdasági társaságokról

2001. évi CXX. törvény a tőkepiacról

2001. évi LVIII. törvény a Magyar Nemzeti Bankról

2000. évi C. törvény a számvitelről

1999. évi CXXIV. törvény a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről

1997. évi LXXXII. törvény a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról

1996. évi CXII. törvény a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról

1992. évi XXXVIII. törvény az államháztartásról
1991. évi XLIX. törvény a csőd eljárásról és a felszámolási eljárásról

Szóbeli kérdések

1. Mutassa be a pénz funkcióit, és e funkciók érvényesülését a tervgazdaságban, majd a piactudásági körülmények között!

2. Ismertesse a pénzügyi és költségvetési igazgatás funkcióit, elveit!

3. Mutassa be az államháztartás alkotóelemeit és a közöttük fennálló kapcsolódásokat!

4. Vázzolja fel a magyar költségvetési tervezés és parlamenti jóváhagyás menetét!

5. Jellemezze a költségvetés főbb tervezési eljárásait, technikáit!

6. Ismertesse a magyar államháztartás főbb bevételi, kiadási tételeit!

7. Foglalja össze az államháztartási hiány meghatározásának, mérésnek, a hiány-finanszírozásnak fontosabb kérdéseit!

8. Ismertesse a magyar kincstári rend alapintézményeit!

9. Mutassa be az állampénzügyek igazgatási szervezetrendszerét!

10. Vázzolja fel a magyar pénzügyi rendszer szerkezetét, jellemzőit!

11. Mutassa be az MNB jogállását! Fejtse ki a jegybank monetáris politikai feladatkörét, ismertesse a jegybanki eszköztárat!

12. Jellemezze a határon átnyúló szolgáltatások közül a pénz- és tőkemozgások főbb fajtáit!

13. Ismertesse a magyar gazdaság szempontjából lényeges nemzetközi pénzügyi szervezeteket!

14. Vázzolja fel hazánk és az Európai Unió pénzügyi és költségvetési kapcsolatát!

15. Mutassa be az uniós tagság hatásait a költségvetés szerkezetének és egyenlegének vonatkozásában!

16. Mutassa be az adóigazgatás alapelveit, ismertesse az APEH jogállását és feladatkörét!

17. Mutassa be a közkiadások teljesítésének alapjait, ismertesse a Magyar Államkincstár és az Államadósság Kezelő Központ feladatait!

18. Vázzolja a pénzügyi szektor felügyeletének indokait, mutassa be a PSZÁF jogállását és feladatkörét!

19. Vázzolja a pénzügyi piacok biztonságos működését és az ügyfelek védelmét szolgáló intézményeket!

20. Mutassa be a pénzügyi igazgatás és jogi szabályozás európai uniós és egyéb nemzetközi összefüggéseit!

Közszolgáltatások szervezése és igazgatása

A tantárgy célja, hogy módot adjon a köztisztviselőknek a közigazgatási ismereteik és tapasztalataik új típusú, átfogó alkalmazására és koncepciózus kiterjesztésére. Legyen képes a közfeladatok ellátását a társadalmi szükségletek és folyamatok oldaláról értelmezni, és ezzel összefüggésben ismerje meg az állami-közhatalmi vagy menedzseri eszközrendszer általánosítható sajátosságait. A köztisztviselők ismerjék föl a saját gyakorlatukban alkalmazott technikák más ágazatokban alkalmazott megoldásokkal való kapcsolatait, továbbá a generalizálható szabályszerűségeket. Az eddiginél jobban legyenek képesek "konvertálni" ismereteiket más közszolgáltatási feladatok ellátását biztosító szakterületek igazgatására és az ezekkel összefüggő, átfogó kormányzati feladatok szervezésére. Ennek érdekében kapjanak képet a közfeladatok szervezésének modern folyamatairól, valamint a hazai közigazgatásban alkalmazott funkcionális eszközrendszer általánosítható jellemzőiről. Érzékeljék a hagyományos ágazati szakigazgatás meghaladásának fejleményeit, az új típusú eszközrendszer sajátosságait és alkalmazásának konfliktusait. Kapjanak ösztönzést és fogódzókat a későbbi önálló és önképző továbbgondoláshoz.

Követelmények

1. A társadalmi közfeladatok állami ellátásának hagyományos szervezése és az újabb kihívások

A vizsgázónak legyen átfogó képe a közfeladatok ellátásának főbb modelljeiről. Legyen tisztában az államigazgatás lehetséges szerepeivel a modern társadalomban, mégpedig ne csupán a klasszikus államigazgatási jog "különös része" logikája szerint, hanem a közfeladat-ellátás menedzselési feltételei oldaláról. Ennek érdekében nagy vonalakban ismerje a vonatkozó történeti és nemzetközi modelleket mibenlétét.

2. A közszolgáltatások rendszere

A köztisztviselő ismerje meg a különböző közszolgáltatási területeken az állami szerepvállalás és szolgáltatásszervezés alakulásának fő tendenciáit. Legyen képes értelmezni a fontosabb ágazati szabályozások intézmény- és eszközrendszerre vonatkozó részeit. Tudja értékelni példák szintjén a releváns szolgáltatásszervezési modelleket. Ennek keretében ismerje meg a rendszerváltás utáni igazgatási ágazatok fő szerveződési formáit, a főbb ágazatok szervezeti rendszerét és feladatainak irányultságában bekövetkezett változásokat, tendenciákat, valamint a kulcsfontosságú igazgatási megoldásokat, jogintézményeket. A vizsgázó legyen tisztában az egyes humán közszolgáltatási területek főbb fejlődési irányjaival. Erre az ismeretre azonban itt csak átfogóan van szükség. Elsősorban azt a készséget kérjük számon, hogy a jelölt a közfeladat-ellátás szervezési megoldásainak elhatárolási képességével, a választható szolgáltatásszervezési lehetőségek felismerésével rendelkezik-e. A piactudáságra való áttérés, illetve az Európai Unióhoz csatlakozás perspektívája új követelményeket támasztott a közüzemi szektorral

szemben. Az állam irányában elvárás, hogy érdekeltségei és a fogyasztói érdekek védelmi szerepe mellett biztosítsa a versenyfeltételeket. A szolgáltatásszervezési környezet megváltozása a közhatalmi és tulajdonosi szerepeket új módon jelöli ki. A vizsgázónak ismernie kell nagy vonalakban az egyes közüzemi területeken kialakuló feltételrendszereket és az ott kódolt közigazgatási kihívásokat.

3. Közigazgatási funkciók a közszolgáltatások szervezésében

A jelöltnek részletesebben ismernie kell a különböző közszolgáltatási ágazatokban egyaránt vagy nagyobb részben közösen előforduló közigazgatási funkciók mibenlétét, valamint a gyakorlásuk során alkalmazott eszközrendszer sajátosságait. Különösen ennek az ismeretanyagnak a célja, hogy a közigazgatás, illetve a kormányzati igazgatás mind szélesebb területén konvertálható ismeretekkel rendelkezzen az adott szakterületen tevékenykedő köztisztviselő is. A jelölt ismerje a közszolgáltatások szervezésében a központi, területi és települési szintek közötti munkamegosztást. Ugyancsak rendelkezzen ismeretekkel az önkormányzati és az államigazgatási feladatmegosztás természetéről és tartalmáról. A vizsgázó ismerje a közszolgáltatások főbb munkaszervezeti formáit, működési sajátosságait, jogi szabályozási megoldásait. A jelölt legyen tájékozott a fontosabb közös szabályozási és menedzselési közfunkciók megoldásairól. Rendelkezzen olyan alapismeretekkel, amelyek a továbbiakban számára szükség szerint az önálló tájékozódást és elmélyülést lehetővé teszik.

4. A közszolgáltatások gazdasági szabályozása

A jelölt ismerje a közszolgáltatások szervezése körében a gazdasági szabályozó eszközök szerepét, jelentőségét és hatásmechanizmusát. Legyen tisztában mindezek ágazat- és igazgatáspolitikai jelentőségével. Fontos a konfliktusok felismerési képességének megalapozása is.

5. Kapcsolódó uniós szabályozási intézmények

A vizsgázó ismerje a közszolgáltatások szervezési mechanizmusában zajló változások uniós motivációit. Tudjon a legfontosabb szabályozási megoldásokról, képes legyen azokat értelmezni és ismeretei körében elhelyezni.

Tananyag

A tananyagot a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ által kiadott „Közszolgáltatások szervezése és igazgatása” című jegyzet foglalja magában.

Ajánlott irodalom és jogszabályok

Azoknak, akik a tantárgyból vagy a tantárgyhoz tartozó egyes témakörökből a vizsgakövetelményeken túlmenő is-

mereteket akarnak szerezni, a következő publikációkat ajánljuk a figyelmébe:

Balázs István–Kökényesi József (szerk.): Kormányzati működés, helyi költségvetés, közüzemi igazgatás, Közigazgatási Füzetek, Magyar Közigazgatási Intézet, Budapest, 1993. évi 7. szám

Horváth M. Tamás: Helyi közszolgáltatások szervezése, Dialóg-Campus, Budapest-Pécs, 2002.

Horváth M. Tamás: Közmenedzsment, Dialóg-Campus, Budapest-Pécs, 2005.

Péteri Gábor (szerk.): Piac – verseny – szerződés, „Helyi demokrácia és újítások” Alapítvány, Budapest, 1996.

A tantárgyhoz, illetve a tantárgy egyes témaköreirehöz kapcsolódó jogszabályok:

2008. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról

2008. évi CV. törvény a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról

2008. évi CII. törvény a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2008. évi LXXXII. számú törvényben módosított jogszabályok

2005. évi CXXXIX. törvény a felsőoktatásról

1998. évi LXXXIV. törvény a családok támogatásáról

1997. évi CLVI. törvény a közhasznú szervezetekről

1996. évi LXXXI. törvény a társasági adóról és az osztalékadóról

1996. évi LVII. törvény a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról

1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról

1991. évi XVI. törvény a koncesszióról

1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról

328/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet, valamint a kincstári elszámolások beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 240/2003. (XII. 17.) Korm. rendelet módosításáról

327/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról

Szóbeli kérdések

1. Mutassa be a közszolgáltatások szervezésének három nagy európai modelljét és ismertesse a közszolgáltatások rendszerét!

2. Sorolja fel a nem hagyományos közszolgáltatásszervezési formákat, és ismertesse a kiszervezés, köz-magán fejlesztési megállapodások és a társulások jellemzőit!

3. Sorolja fel a nem hagyományos közszolgáltatásszervezési formákat és ismertesse a feladat-ellátási megállapodások, önkéntesség és önszervezés, finanszírozás politikai eszközök jellemzőit!

4. Mutassa be a közoktatási és kulturális szolgáltatások igazgatásának főbb jellemzőit! Vázolja a fenntartói irányítás feladatait!
5. Mutassa be az egészségügyi és szociális közszolgáltatások igazgatásának főbb jellemzőit!
6. Mutassa be a műszaki, infrastrukturális közszolgáltatások általános jellemzőit!
7. Ismertesse az egyes közüzemi szolgáltatások jellemzőit!
8. Ismertesse az egyes kommunális szolgáltatások jellemzőit!
9. Mutassa be a közüzemi társasági és vállalkozási formákat a közszolgáltatások szervezésében!
10. Mutassa be a humán szolgáltatások szervezeteit!
11. Ismertesse a közbeszerzési eljárásban a közbeszerzés alanyaira és tárgyára vonatkozó főbb szabályokat!
12. Ismertesse a közbeszerzési eljárások fajtáit!
13. Mutassa be a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogorvoslatra vonatkozó főbb szabályokat!
14. Ismertesse a természetes monopólium funkciók főbb szabályozását az egyes közszolgáltatásokban (szabályozó hatóságok)!
15. Mutassa be a közszolgáltatások szabályozási rendszerét és a közszolgáltatási feladatok tervezését!
16. Milyen finanszírozási rendszereket ismer a közszolgáltatások szervezésében? Ismertesse ezek lényegét!
17. Ismertesse a közszolgáltató tevékenységek állami szabályozásának főbb követelményeit és a közszolgáltatói monopóliumok sajátosságait!
18. Ismertesse a közszolgáltatásokkal kapcsolatos alapvető költséggazdálkodási és árképzési szempontokat, feladatokat és mutassa be a költségtípusokat!
19. Ismertesse a határkötség, átlagkötség, szükséges költség és monopolista ár jellemzőit!
20. Ismertesse az EU szabályozási kereteit és intézményeit a közszolgáltatások körében!

Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleményei

Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleménye

I 09

zeneművek nyilvánosság számára egyedi lehívásra („on demand”) hozzáférhetővé tétele fejében fizetendő szerzői jogdíjakról, valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről

Az ARTISJUS a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 16. § (1) bekezdésében, 18. §-ában, 26. § (8) bekezdésének második mondatában, 27. § (3) bekezdésében, valamint 90. § (1) bekezdésében és 92. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján az alábbiakban állapítja meg a már nyilvánosságra hozott zeneművek vagy azok részletei (kivéve a zenedrámái műveket, jeleneteiket, kerestmetszeteiket) lehívásra hozzáférhetővé tétele engedélyezése fejében fizetendő szerzői jogdíjakat, valamint a felhasználás egyéb feltételeit:

I. Fejezet

AZ ENGEDÉLY FEJÉBEN FIZETENDŐ SZERZŐI JOGDÍJ

1. Letöltést nem engedő felhasználás

A műszaki feltételektől függően a nyilvánosság tagja számára elsősorban csupán érzékelést (meghallgatást), nem pedig letöltést (tartós korlátlan, vagy korlátozott másolatkészítést) engedő felhasználáskor az alábbi szerzői jogdíjak fizetendők:

1.1. Zenemű és videoklip bevétel nélküli hozzáférhetővé tétele esetében:

Műrészlet/mű száma db	Nem kereskedelmi célú szolgáltatás		Szolgáltató saját elektronikus kereskedelmét elősegítő szolgáltatása, „behallgatás”		Egyéb kereskedelmi célú szolgáltatás	
	Műrészlet 1 perc alatt Ft/hó	Műrészlet és teljes mű 1–7 percig Ft/hó	Műrészlet 1 perc alatt Ft/hó	Műrészlet és teljes mű 1–7 percig Ft/hó	Műrészlet 1 perc alatt Ft/hó	Műrészlet és teljes mű 1–7 percig Ft/hó
1–10-ig	2 000	3 000	2 000	3 000	2 000	3 000
11–100-ig	9 000	24 000	6 000	24 000	12 000	24 000
101–500-ig	28 000	42 000	16 000	42 000	32 000	42 000
501–1000-ig	50 000	56 000	23 000	56 000	50 000	56 000
1000 felett	52 000 + művenként 5 Ft	60 000 + művenként 10 Ft	26 000	60 000	52 000 + művenként 5 Ft	60 000 + művenként 10 Ft

A 7 percet meghaladó mű/műrészlet a jogdíjszámítás szempontjából minden további megkezdett hét perc után újabb műnek minősül. Ezt a rendelkezést nem kell alkalmazni a kereskedelmi célú, több mint 1000 mű lehívásra hozzáférhetővé tételét nyújtó szolgáltatások esetében, ha a szolgáltató a 2. pont szerint letöltést is enged.

1.2. Zenemű/zeneművekből álló album és videoklip – letöltést nem engedő formában, díjfizetés nélkül történő – lehívásra hozzáférhetővé tétele esetén, ha a műfelhasználással kapcsolatban a szolgáltató bevételt ér el, az 1.1. pontban írt díjon felül az alábbi jogdíj fizetendő:

- a műfelhasználással kapcsolatban elért (pl. reklám-) bevétel 10%-a.

1.3. Zenemű/zeneművekből álló album és videoklip – letöltést nem engedő formában, díjfizetés ellenében történő – lehívásra hozzáférhetővé tétele esetén az 1.1. pontban írt díjon felül az alábbi jogdíj fizetendő:

Zenemű és videoklip megkezdett 7 percenként	a lehívásért fizetett díj 10%-a, de legalább a jogdíjminimum:	lehívásonként 14 Ft
Teljes zenei album egyben történő lehívása esetén	a lehívásért fizetett díj 12%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 10%-a, de legalább a jogdíjminimum:	művenként számított megkezdett zenei percenként 2 Ft

1.4. Filmalkotás, egyéb audiovizuális tartalom, illetve ezek részlete letöltést nem engedő formában történő lehívásra hozzáférhetővé tétele (pl. online videotéka) esetén az alábbi jogdíj fizetendő:

1.4.1. Elsősorban zenei tartalmú film (koncert, zenés portré stb.)

Filmalkotás teljes hossza: legfeljebb 30 perc	a lehívásért fizetett díj 10%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 10%-a, de legalább a jogdíjminimum:	lehívásonként 15 Ft
Filmalkotás teljes hossza: 31–60 perc között		lehívásonként 30 Ft
Filmalkotás teljes hossza: 60 perc felett		lehívásonként 45 Ft

1.4.2. Játékfilm

Filmalkotás teljes hossza: legfeljebb 30 perc	a lehívásért fizetett díj 6%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 6%-a, de legalább a jogdíjminimum:	lehívásonként 10 Ft
Filmalkotás teljes hossza: 31–60 perc között		lehívásonként 20 Ft
Filmalkotás teljes hossza: 60 perc felett		lehívásonként 30 Ft

1.4.3. Egyéb filmek és audiovizuális tartalmak

Filmalkotás/audiovizuális tartalom teljes hossza: legfeljebb 30 perc	a lehívásért fizetett díj 5%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 5%-a, de legalább a jogdíjminimum:	lehívásonként 8 Ft
Filmalkotás/audiovizuális tartalom teljes hossza: 31–60 perc között		lehívásonként 16 Ft
Filmalkotás/audiovizuális tartalom teljes hossza: 60 perc felett		lehívásonként 25 Ft

1.4.4. Filmalkotás és más audiovizuális tartalom esetében – amennyiben a szolgáltató a zenefelhasználásra vonatkozóan előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti – a szerzői jogdíj a filmbeli zenefelhasználás időtartamának a teljes film játszási idejéhez viszonyított arányában fizetendő.

2. Letöltést engedő felhasználás

A műszaki feltételektől függően a nyilvánosság tagja számára letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tevő felhasználásért – a szolgáltató azzal kapcsolatban akár elér bevételt, akár nem – az alábbi jogdíj fizetendő:

2.1. Zenemű/zeneművekből álló album hozzáférhetővé tétele esetében:

az 1.1. pontban meghatározott átalányjogdíjon felül az alábbi jogdíj fizetendő:

Kategóriák	Fizetendő díj	Jogdíjminimum
Zenemű és videoklip megkezdett 7 percenként	a letöltésért fizetett díj 10%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 10%-a, de legalább a jogdíjminimum:	letöltésenként 28 Ft
Teljes zenei album egyben történő letöltése esetén	a letöltésért fizetett díj 12%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 10%-a, de legalább a jogdíjminimum:	művenként számított megkezdett zenei percenként 3 Ft
Csengőhangként felkínált legfeljebb 1 perc időtartamú zenemű vagy zeneműrészlet	a letöltésért fizetett díj 10%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 10%-a, de legalább a jogdíjminimum:	letöltésenként 22 Ft
Egyéb, műfelhasználással összekapcsolt üzenet	a letöltésért fizetett díj 10%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 10%-a, de legalább a jogdíjminimum:	letöltésenként 20 Ft

2.2. Filmalkotás, egyéb audiovizuális tartalom, illetve ezek részletének hozzáférhetővé tétele esetében:

Filmalkotás, egyéb audiovizuális tartalom letöltést (tartós másolat készítését) is lehetővé tevő felhasználásáért a jelen fejezet 1. pontjában meghatározott jogdíjon felül az alábbi jogdíj fizetendő:

2.2.1. Elsősorban zenei tartalmú film (koncert, zenés portré stb.)

Filmalkotás teljes hossza: legfeljebb 30 perc	a letöltésért fizetett díj 10%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 10%-a, de legalább a jogdíjminimum:	letöltésenként 30 Ft
Filmalkotás teljes hossza: 31–60 perc között		letöltésenként 60 Ft
Filmalkotás teljes hossza: 60 perc felett		letöltésenként 90 Ft

2.2.2. Játékfilm

Filmalkotás teljes hossza: legfeljebb 30 perc	a letöltésért fizetett díj 6%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 6%-a, de legalább a jogdíjminimum:	letöltésenként 20 Ft
Filmalkotás teljes hossza: 31–60 perc között		letöltésenként 40 Ft
Filmalkotás teljes hossza: 60 perc felett		letöltésenként 60 Ft

2.2.3. Egyéb filmek és audiovizuális tartalmak

Filmalkotás/audiovizuális tartalom teljes hossza: legfeljebb 30 perc	a letöltésért fizetett díj 5%-a, ilyen díj hiányában a felhasználáshoz kapcsolódó egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevétel 5%-a, de legalább a jogdíjminimum:	letöltésenként 16 Ft
Filmalkotás/audiovizuális tartalom teljes hossza: 31–60 perc között		letöltésenként 32 Ft
Filmalkotás/audiovizuális tartalom teljes hossza: 60 perc felett		letöltésenként 50 Ft

2.2.4. Filmalkotás és más audiovizuális tartalom esetében – amennyiben a szolgáltató a zenefelhasználásra vonatkozóan előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti – a szerzői jogdíj a filmbeli zenefelhasználás időtartamának a teljes film játszási idejéhez viszonyított arányában fizetendő.

3. Egyedi felhasználási típusok

3.1. Hívódallam

Az 1–2. pontoktól eltérően hívódallam (ring back tone, fun dial, csengetési visszhang stb.) szolgáltatás esetén az alábbi összegű szerzői jogdíj fizetendő:

- a szolgáltatónak fizetett előfizetési díj 8%-a, valamint
- a szolgáltató által a zenemű kiválasztásáért felszámított díj 8%-a, de legalább 18 Ft/mű, valamint
- a szolgáltató által a zenemű hívószámhoz rendeléséért felszámított díj 8%-a, de legalább hívószámonként 18 Ft.

3.2. Előfizetéses zenei tartalomszolgáltatás

Az 1–2. pontoktól eltérően előfizetéses zenei tartalomszolgáltatás esetén – az 1.1. pontban meghatározott átalányjogdíjon felül – az alábbi összegű szerzői jogdíj fizetendő:

3.2.1. Amennyiben a szolgáltató havi (vagy más időegységre szóló) külön előfizetési díj ellenében letöltést nem engedő formában előre meghatározatlan számú lehívásra tesz hozzáférhetővé zeneműveket/videoklipeket, illetve zenei albumokat, a fizetendő jogdíj

- előfizetőnként az előfizetési díj 25%-a, de legalább előfizetőnként 200 Ft/hó.

3.2.2. Amennyiben a szolgáltató havi (vagy más időegységre szóló), más szolgáltatásra (pl. internet- vagy mobiltáv-közlési szolgáltatásra) szóló előfizetéséhez csatoltan, elkülöníthető díj nélkül tesz letöltést nem engedő formában előre meghatározatlan számú lehívásra hozzáférhetővé zeneműveket/videoklipeket, illetve zenei albumokat, a fizetendő jogdíj

- a szolgáltatással érintett előfizetőnként 200 Ft/hó.

3.2.3. Amennyiben a szolgáltató a 3.2.1. vagy a 3.2.2. pontok szerinti szolgáltatása részeként zeneművek, videoklipek, illetve zenei albumok letöltését is lehetővé teszi, a 3.2.1., illetve a 3.2.2. pont szerinti szerzői jogdíjon felül az alábbi szerzői jogdíjai is köteles megfizetni:

- ha bizonyos számú letöltés az előfizetés részeként áll az előfizető rendelkezésére, letöltött zenemű és videoklip esetén megkezdett 7 percenként 5 Ft szerzői jogdíj fizetendő,
- ha a szolgáltató a letöltést külön díj ellenében teszi lehetővé, a külön díj 25%-a, de legalább letöltött zenemű és videoklip esetén megkezdett 7 percenként 10 Ft szerzői jogdíj fizetendő.

3.3. Egyes digitális rádió- és televízió-továbbközvetítéssel összefüggő (pl. IPTV-) szolgáltatások

Az 1–2. pontoktól eltérően digitális (pl. internet protokoll alapú) televíziós továbbközvetítési szolgáltatások egyes interaktív rész-szolgáltatásai tekintetében az alábbi díjak fizetendők:

3.3.1. Digitális személyi műsorrögzítő szolgáltatás (PVR)

Amennyiben a szolgáltató digitális személyi műsorrögzítő szolgáltatást nyújt, az alábbi szerzői jogdíj fizetendő:

- a digitális rádió- és televízió-továbbközvetítésre eső előfizetési díj 3%-a.

3.3.2. Időben eltolt műsorérzékelést lehetővé tevő szolgáltatás (time shifting)

Amennyiben a szolgáltató időben eltolt műsorérzékelést lehetővé tevő szolgáltatást nyújt, az alábbi szerzői jogdíj fizetendő:

- a digitális rádió- és televízió-továbbközvetítésre eső előfizetési díj 4%-a.

3.3.3. Amennyiben a szolgáltató digitális személyi műsorrögzítő szolgáltatást és időben eltolt műsorérzékelést lehetővé tevő szolgáltatást egyaránt nyújt, ezekért összesen a digitális rádió- és televízió-továbbközvetítésre eső előfizetési díj 6%-át köteles megfizetni. Amennyiben a PVR és time shifting szolgáltatás nem biztosított valamennyi csatornára egy előfizetői csomagon belül, úgy a jogdíj alapjául a PVR- és time shifting-szolgáltatási arányok százalékanak átlaga szolgál. Azokra az előfizetői csomagokra, amelyekben a PVR és time shifting szolgáltatási arány nulla, fizetési kötelezettség nem áll fenn.

II. Fejezet

A JOGDÍJKÖZLEMÉNY ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

1. Fogalmak

2. A felhasználási engedély terjedelme

3. Díjfizetéssel kapcsolatos rendelkezések

- 3.1. Általános rendelkezések
- 3.2. Esedékesség, késedelmes fizetés
- 3.3. Kedvezmények

4. Adatszolgáltatással kapcsolatos rendelkezések

- 4.1. Általános rendelkezések
- 4.2. Esedékesség, késedelmes adatszolgáltatás
- 4.3. Pontatlan, hibás adatszolgáltatás

5. Szolgáltató felelőssége

- 5.1. Tartozásátvállalás
- 5.2. A hozzáférést biztosító szolgáltatók felelőssége korlátozásának szabályai
- 5.3. A hozzáférést biztosító szolgáltatókkal szemben fennálló adatszolgáltatási igény

6. ARTISJUS-védjegy használata

7. Egyéb rendelkezések

1. Fogalmak

Jelen jogdíjközlemény alkalmazásában az alábbi fogalmak jelentése a következő:

1.1. Nyilvánosság számára lehívásra történő hozzáférhetővé tétel: műveknek vagy azok részleteinek (a továbbiakban együtt: művek) vezeték útján vagy bármely más eszközzel vagy módon történő olyan nyilvánossághoz közvetítése, amelynek során a közönség tagjai a művekhez úgy férhetnek hozzá, hogy mind az egyes műveket, mind a hozzáférés helyét és idejét egyénileg választhatják meg (lehívás) (a továbbiakban: lehívásra hozzáférhetővé tétel vagy felhasználás). A lehívásra történő hozzáférhetővé tétel megvalósul tekintet nélkül arra, hogy a nyilvánosság tagjai a lehívott műveket számítógépre vagy bármely hordozóra letölthetik-e.

1.2. Szolgáltató: a művet lehívásra hozzáférhetővé tétel céljára többszöröző, a lehívásra hozzáférhetővé tételre ajánló, továbbá a hozzáférhetővé tétel céljára felajánlott műhöz történő hozzáférést biztosító, illetve abban részt vevő olyan személy vagy szervezet, amely az Szjt. 18. §-ban, illetve a 26. § (8) bekezdésében meghatározott felhasználási cselekményt valósít meg.

1.3. Videoklip: elsődlegesen egy adott zenemű illusztrálására, aláfestésére megalkotott audiovizuális mű.

1.4. Mobiltelefon-csengetőhang: elektronikus hírközlő hálózat útján bármely műszaki megoldás útján átvitt adat mobilrádiótelefon-készülékre való érkezését jelző, elsősorban figyelmeztető, megkülönböztető céllal felhasznált, legfeljebb 1 perces időtartamú zenemű vagy zeneműrészlet, ideértve az ún. true tone és a videocsengetőhangokat is (a továbbiakban: csengetőhang).

1.5. MMS (multimédia üzenet): olyan szolgáltatás, amellyel a szolgáltató mobilrádiótelefon-készülékre olyan adatsoprotot továbbít, amely képi megjelenítéssel összekapcsolva a szolgáltató által hozzáférhetővé tett zeneműveket (műrészleteket) tartalmaz.

1.6. Egyéb hasonló, műfelhasználással összekapcsolt üzenet: olyan szolgáltatás, amellyel a szolgáltató zeneműveket (műrészleteket) csak érzékelést engedő lehívásra hozzáférhetővé tesz, és a hozzáférhetővé tett művek közül a szolgáltatást igénybe vevő személy által egyedileg kiválasztott művet (műrészletet) a személy saját üzenetéhez kapcsolva harmadik személy számára érzékelhetővé tesz.

1.7. Hívódallam (ring back tone, fun dial, csengetési visszhang stb.): az előfizető által a szolgáltató adatbázisából kiválasztott, a hívó számához rendelhető és a hívó számára hallható csengetési hangot helyettesítő zenemű, illetve zene-műrészlet.

1.8. Digitális személyi másorrögzítő szolgáltatás (PVR): az előfizető által a műsorfolyamból tetszőlegesen kiválasztott szerzői jogi védelem alatt álló bármely tartalom tartós másolat formájában történő digitális rögzítésére az előfizető számára a szolgáltató ellenőrzése alatt álló, a digitális vevődekódtól különböző tárhelyen személyi másorrögzítő szolgáltatás nyújtása, és onnan az előfizető számára tetszőlegesen időpontban a művek lehívásra hozzáférhetővé tétele.

1.9. Időben eltolt műsorérzékelést lehetővé tevő szolgáltatás (time shifting): egyes, különböző csomagokba foglalt rádió- illetve televízióműsoroknak, illetve azok részleteinek, egyes műsorszámainak az előfizető által megválasztott, az időben eltolt műsorérzékelésre biztosított időtartam alatt egyedi kiválasztás alapján lehívásra hozzáférhetővé tétele.

2. A felhasználási engedély terjedelme, jogszatosság

2.1. Az ARTISJUS már nyilvánosságra hozott nem színpadi zeneművek és zeneszövegek, valamint az ilyen színpadi zeneművekből vett részletek akár önálló, akár audiovizuális mű részeként történő, jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználásának engedélyezésére köt szerződést a szolgáltatóval (felhasználó).

2.2. Ha az ARTISJUS és a szolgáltató között a nyilvánossághoz közvetítés engedélyezésére létrejött szerződés másként nem rendelkezik, a felhasználások fejében az I. fejezet 1., 2., 3. pontjaiban meghatározott és szerződésszerűen megfizetett jogdíj a műveknek a szolgáltatók ellenőrzése alatt álló számítógépre vagy bármely digitális hordozón rögzített elektronikus adatbázisba történő, az ismételt lehívásra hozzáférhetővé tételt is lehetővé tevő rögzítéséért járó jogdíjat is magában foglalja.

2.3. Az I. fejezet 1., 2. és 3. pontjaiban meghatározott jogdíj nem foglalja magában

- a színpadra szánt zenedrámái művek vagy jeleneteik, illetve keresztmetszeteik lehívásra nyilvánosságához közvetítésének, és a zenei nagyjog fogalma alá tartozó egyéb zeneművek lehívásra nyilvánosságához közvetítésének szerzői jogdíját;

- olyan művek jogdíját, amelyek tekintetében igazolt jogosultjuk az Szjt. 92. § (1) bekezdésében meghatározott jogszerű nyilatkozatot tett;

- a zene reklámcélra történő rögzítésének (hangfelvételének), valamint megváltoztatásának, átdolgozásának szerzői jogdíját;

- a 2.1. pont alá nem tartozó egyéb szerzői mű, audiovizuális mű vagy hangfelvétel felhasználásáért járó jogdíjat.

E művek és teljesítmények lehívásra hozzáférhetővé tételéhez a jelen jogdíjközlemény szerinti szerzői engedélyen felül az egyéb érintett jogosultak (szerzői mű esetében a szerzői jogosult, audiovizuális mű, illetve hangfelvétel esetében a filmelőállító, illetve a hangfelvétel-előállító és az előadóművész) engedélye is szükséges.

2.4. A jelen díjszabásban átalányjelleggel meghatározott jogdíjak megállapítása tekintettel van arra, hogy ezekben az esetekben az ARTISJUS által gyakorolt közös jogkezelés hatálya alá nem tartozó művek [szerzői jogi védelem alatt a védelmi idő eltelte miatt már nem álló, vagy olyan művek, amelyek tekintetében a szerzői jogosult az Szjt. 92. § (1) bekezdésében meghatározott jogszerű nyilatkozatot tett] felhasználása is megtörténhet.

2.5. Amennyiben a szolgáltató az I. fejezetben meghatározott felhasználás során kizárólag szerzői jogi védelem alatt nem álló műveket használ fel, és ezt a tényt hitelt érdemlően igazolja, felhasználási engedélykérési és jogdíjfizetési kötelezettség nem áll fenn.

2.6. A jelen jogdíjközlemény körében az ARTISJUS a saját nevében jogosult a szolgáltatóknak a felhasználási engedélyeket megadni, velük szemben a jogdíjigényeket érvényesíteni, a jogdíjakra nézve a szolgáltatóknak számlát kibocsátani, és a bíróságok és hatóságok előtti jogérvényesítés körében eljárni.

2.7. Az ARTISJUS helytáll azért, hogy a jelen jogdíjközlemény hatálya alá tartozó felhasználások tekintetében – kivéve az Szjt. 91. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot tett (a továbbiakban: az ARTISJUS által nem képviselt) jogosultakat – kizárólagosan jogosult szerzői felhasználási engedélyt adni, azaz az ARTISJUS által nem képviselt jogosultak vagy megbízottjuk kivételével más személy, szervezet jogszerűen nem érvényesíthet igényt a szolgáltatóval szemben. A jelen jogdíjközlemény hatálya alá tartozó felhasználási cselekmények szerzői közös jogkezelési engedélyezése körében más személlyel, szervezettel való megállapodás, másnak történő díjfizetés az ARTISJUS irányában nem hatályos, és nem mentesíti a szolgáltatót a szerzői jog megsértésének jogkövetkezményei alól (Szjt. 87. § (1) bek.).

3. Díjfizetéssel kapcsolatos rendelkezések

3.1. Általános rendelkezések

3.1.1. Az ARTISJUS a jelen jogdíjközlemény alapján és körében a felhasználási engedély megadását a jogdíj megfizetésétől teszi függővé. A szolgáltató az engedélyt a jogdíj megfizetésével egy időben, utólagos jogdíjfizetés esetén visszamenőleges hatállyal szerzi meg.

3.1.2. Ha a jelen jogdíjközlemény alapján a jogdíjat a bevétel vagy a lehívásért fizetett díj arányában kell megfizetni, a fizetendő jogdíj alapja a bevétel vagy a lehívásért fizetett díj nettó (áfa nélküli) összege.

3.1.3. Jelen jogdíjközlemény alkalmazásában egyéb (pl. reklám- és szponzorációs) bevételen a bármilyen forrásból származó mindazon befizetéseket és dolog átadásával vagy tevékenység végzésével teljesített szolgáltatásokat érteni kell, amelyekre az adott szervezet beszámolási/könyvvezetési kötelezettsége a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed.

3.1.4. Amennyiben a szolgáltató felhasználási szerződésre irányadó jogdíjfizetési időszakon belül változtatja a lehívásra hozzáférhetővé tett művek kínálatát, az adott jogdíjfizetési időszakra vonatkozó díj meghatározásakor a hozzáférhetővé tett művek vagy műrészletek jogdíjalapot képező darabszámba beleszámít minden olyan mű vagy műrészlet, amelyet a szolgáltató az adott jogdíjfizetési időszakban hozzáférhetővé tett.

3.1.5. Amennyiben a jelen díjszabás alapján az audiovizuális művekbe foglalt zene időtartamának az audiovizuális mű teljes hosszához viszonyított arányában fizetendő meg a jogdíj, de ezen arányt a szolgáltató adatközlése során az ARTISJUS-szal nem közli, a jogdíj megállapításakor a zenefelhasználás arányát 100%-nak kell tekinteni.

3.1.6. A jelen jogdíjközleményben egyedileg nem meghatározott, a zeneművek nyilvánosság számára lehívásra hozzáférhetővé tétele körébe eső felhasználások esetén a közzétett szerzői jogdíjmértékek elveinek és arányainak alkalmazásával az ARTISJUS által esetenként megállapított szerzői jogdíj fizetendő. E rendelkezés alkalmazható abban az esetben is, ha a szolgáltató a szolgáltatást igénybe vevővel szemben a jelen jogdíjközleményben nem említett ellenérték-meghatározási módot alkalmaz.

3.1.7. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak az áfát nem tartalmazzák. A jogdíjat a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

3.2. Esedékesség, késedelmes fizetés

3.2.1. A jogdíjszámításhoz szükséges adatszolgáltatás (elszámolás) naptári negyedéves időszakra nyújtandó. A jogdíj a negyedévet követő hónap utolsó napjáig esedékes. Ha a felhasználási szerződés bármely okból megszűnik, az elszámolás a megszűnés napjára nézve a megszűnéstől számított tizenöt napon belül, a jogdíj a megszűnést követő hónap utolsó napjáig esedékes.

3.2.2. Az ARTISJUS azonnali hatállyal felmondhatja a felhasználási szerződést, ha a szolgáltató a felhasználási szerződésben rögzített jogdíjfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, és mulasztását a felszólítást követő 5 munkanapon belül sem pótolja (lényeges szerződésszegés). Ebben az esetben ismételt szerződéskötéshez az ARTISJUS óvadék letételét kérheti, amelynek összege a szolgáltató által végzett felhasználáshoz hasonló átlagos felhasználás negyedévi jogdíjszintjéhez igazodik.

3.2.3. Az esedékességet követő jogdíjfizetés esetén a Ptk. 301/A. § szerinti késedelmi kamatfizetés kezdő napja az esedékesség utolsó napja. Ha a szolgáltató a felhasználáshoz nem kért engedélyt, vagy a felhasználási engedély terjedelmét túllépte, és a felhasználásra jogosító szerződést a felek utólag, a felhasználás megkezdésének időpontjára visszamenőleges hatállyal kötik meg, a késedelmi kamat megfizetésének kezdő időpontja a felhasználás megkezdésének napja.

3.3. Kedvezmények

3.3.1. Zeneművek jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználása esetében a szolgáltatókkal kötött, a jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott, %-os szerzői jogdíjfizetést előíró felhasználási szerződésekben az ARTISJUS jogdíjkedvezményt nyújthat. Jogdíjkedvezményt nyújtó felhasználási szerződés csak akkor köthető, ha

- az azzal érintett szolgáltatónak az ARTISJUS-szal szemben szerzői jogdíjtartozása nincs, és a felhasználás mértékére vonatkozó adatközlési kötelezettségének az Szjt. 92. § (5) bekezdésre figyelemmel eleget tett,
- a jogdíjkedvezmény nyújtását a felhasználás sajátos körülményei (pl. az Szjt. 38.§ (5) bekezdésben említett közcélú intézmények szabad felhasználás körén túlmenő, külön jogszabályban lehetővé tett vállalkozási tevékenysége), vagy a felhasználás és ennek folytán a szolgáltató által fizetendő szerzői jogdíj jelentős mértéke lehetővé és indokoltá teszi.

3.3.2. A szolgáltató által fizetendő jogdíj elszámolási időszakonként 5%-kal csökken, ha a szolgáltató a jelen díjszabással érintett szolgáltatásai megismertetése érdekében közzétett reklámjának (hirdetéseinek) hitelt érdemlő módon igazolt költségei eléri vagy meghaladják az általa az adott elszámolási időszakban fizetendő jogdíj 5%-át. A kedvezmény akkor nyújtható, ha az azzal érintett szolgáltatónak az ARTISJUS-szal szemben szerzői jogdíjtartozása nincs, és a felhasználás mértékére vonatkozó adatközlési kötelezettségének az Szjt. 92. § (5) bekezdésre figyelemmel eleget tett.

3.3.3. A jogdíjkedvezmény nyújtása során az ARTISJUS a jogdíjkedvezménnyel érintett szolgáltatók között az egyenlő bánásmód követelményét sértő megkülönböztetést nem alkalmazhat, azaz azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket nyújt.

4. Adatszolgáltatással kapcsolatos rendelkezések

4.1. Általános rendelkezések

4.1.1. A szolgáltató a 3. pont szerinti jogdíjfizetés mellett az Szjt. 16. § (7) és 92. § (5) bekezdése alapján adatszolgáltatásra is köteles.

4.1.2. A szolgáltató köteles a szolgáltatásához egy ingyenes hozzáférést biztosítani az ARTISJUS részére.

4.1.3. A szolgáltató adatszolgáltatási kötelezettségének úgy köteles eleget tenni, hogy az ARTISJUS által a felhasználási szerződésben meghatározott adatokat a 2003. évi C. törvény adatvédelemre vonatkozó rendelkezéseit nem sértő módon, a műlehívással egyidejűleg internetes kapcsolat útján az ARTISJUS e célra folyamatosan fenntartott adatbázisába regisztrálja. Az adatokat az ARTISJUS üzleti titokként kezeli.

4.1.4. A zeneművek lehívásra hozzáférhetővé tétele esetén (pl. SMS, MMS, egyéb, műfelhasználással összekapcsolt üzenet útján történő felhasználás), a szolgáltató az Szjt. 16. § (7) bekezdése és 92. § (5) bekezdése alapján köteles hitelt érdemlően [pl. a szolgáltatás elérési azonosítójának (telefonszámának) különválasztása útján] akként elkülöníteni a zeneművek lehívásra hozzáférhetővé tételének mértékére vonatkozó adatokat, hogy a 4.1.2. pont szerint a felhasználás mértéke megállapítható legyen. Ha a felhasználás mértékére vonatkozó adatokat a szolgáltató a jelen jogdíjközleménnyel nem érintett egyéb emeldíjas szolgáltatás (pl. mobillogó-szolgáltatás) adataitól hitelt érdemlően nem különíti el, az ARTISJUS a jogdíjszámítás alapjául az érintett emeldíjas szolgáltatással elért bevételt, illetve az összes lehívás számát veszi figyelembe.

4.1.5. Az ARTISJUS vagy megbízottja a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a felhasználás módját és mértékét ellenőrizheti.

4.1.6. A szolgáltató köteles az ARTISJUS-szal történő egyeztetés alapján a lehívásra hozzáférhetővé tett mű azonosítására alkalmas elektronikus jogkezelési adatot [Szjt. 96. § (2) bekezdés] a lehívásra hozzáférhetővé tett művön, illetve ahhoz kapcsolva kezelni. E kötelezettség csak az említett adat alkalmazásának nemzetközi gyakorlatban való elfogadásától vagy szabvánnyá minősítésétől kezdve áll fenn.

4.2. Esedékesség, késedelmes adatszolgáltatás

4.2.1. Mivel a lehívásra hozzáférhetővé tétel fejében fizetett jogdíjak felosztásához a 4.1.2. pontban meghatározott adatok nélkülözhetetlenek, lényeges szerződésszegés, ha a szolgáltató a jogdíj megállapításához szükséges adatokat a felhasználási szerződésben meghatározott határidőben nem közli. Az ARTISJUS azonnali hatállyal felmondhatja a felhasználási szerződést, ha a felhasználó mulasztását a felszólítást követő 5 munkanapon belül sem pótolja.

4.2.2. Az adatszolgáltatás késedelmes teljesítése esetén a felhasználó a késedelem idejére kötbért köteles fizetni. A kötbér mértéke a késedelem minden napjára a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj 0,5%-a, de legalább egy napra 500 Ft. A kötbért a felhasználó a napi kötbér alapulvételével legfeljebb 60 napra számítottan köteles megfizetni. Amennyiben a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást rendszeresen ismétlődő felhasználás után kell teljesíteni, a kötbér alapja a felhasználó által az adott negyedévre, ha pedig a felhasználás tartama egy negyedévnél rövidebb, a felhasználás időtartamára fizetendő szerzői jogdíj.

4.3. Hibás adatszolgáltatás

4.3.1. Amennyiben az ARTISJUS által megadott felhasználási engedély hatálya alá tartozó művek számának/arányának megállapítását a hiányos/hibás szolgáltatói adatszolgáltatás nem teszi lehetővé, a díjat az összes felhasznált műre meg kell fizetni. Ez esetben az ARTISJUS által megadott felhasználási engedély hatálya alá nem tartozó művekre megfizetett jogdíjat a szolgáltatónak a részletes adattisztázást követően (elszámolás) alapján visszafizeti.

4.3.2. Mivel a lehívásra hozzáférhetővé tétel fejében fizetett jogdíjak felosztásához a 4.1.2. pontban meghatározott adatok nélkülözhetetlenek, lényeges szerződésszegés, ha a felhasználó ezt az adatszolgáltatást hibásan teljesíti. Az ARTISJUS azonnali hatállyal felmondhatja a felhasználási szerződést, ha a felhasználó mulasztását a felszólítást követő 5 munkanapon belül sem pótolja.

4.3.3. Amennyiben a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást hibásan teljesíti, az adatszolgáltatás határnapjától a megfelelő adatszolgáltatás teljesítésének napjáig terjedő időtartamra hibás teljesítési kötbért köteles fizetni, amelynek mértéke a késedelem minden napjára a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj 0,5%-a, de legalább egy napra 500 Ft. A kötbért a felhasználó a napi kötbér alapulvételével legfeljebb 60 napra számítottan köteles megfizetni. Amennyiben a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást rendszeresen ismétlődő felhasználás után kell teljesíteni, a kötbér alapja a felhasználó által az adott negyedévre, ha pedig a felhasználás tartama egy negyedévnél rövidebb, a felhasználás időtartamára fizetendő szerzői jogdíj.

4.3.4. Amennyiben a hibás adatszolgáltatást az ARTISJUS a 4.1.4. pont szerinti ellenőrzése során tárja fel, és az elszámolásában közölt és az ellenőrzéskor feltárt, jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatok között 5%-nál nagyobb eltérés mutatkozik, a szolgáltató hibás teljesítési kötbéréként köteles megfizetni legalább az eltérésből adódó, a felhasználó által fizetendő jogdíjkülönbözet kétszeresét, abban az esetben is, ha a 4.3.3. pont szerinti hibás teljesítési kötbér ennél alacsonyabb lenne.

5. A szolgáltató felelőssége

5.1. Tartozásátvállalás

5.1.1. a) Amennyiben a jelen jogdíjközleménnyel érintett felhasználási folyamatban több olyan személy vagy szervezet működik közre, amely az 5.1.1. pont szerint szolgáltatónak minősül, köztük a jelen jogdíjközlemény alapján fizetendő jogdíj megfizetésére vonatkozó tartozásátvállalásnak az ARTISJUS írásba foglalt hozzájárulása esetén van helye. Ezen hozzájárulás feltétele különösen, hogy a tartozást átvállaló szolgáltató

– a lehívásra hozzáférhetővé tétel teljes felhasználási folyamatában az összes közreműködőt és közreműködőként a tanúsított felhasználási cselekményt (többszörözés, illetve nyilvánosságához közvetítés) az ARTISJUS-szal legkésőbb a szolgáltatás megkezdésekor írásban megjelölje, valamint

– írásban kötelezettséget vállaljon annak biztosítására, hogy az ARTISJUS a felhasználás módját, körülményeit és mértékét a teljes felhasználási folyamat összes közreműködője tekintetében személyesen vagy képviselője útján ellenőrizni tudja.

5.1.2. Az ARTISJUS hozzájárulhat ahhoz is, hogy a tartozást a külföldi szolgáltató belföldi képviselője vállalja át, ha a képviselő igazolja, hogy fel van jogosítva a saját nevében a szolgáltató javára, vagy a szolgáltató nevében és képviselőként bármely más, a lehívásra hozzáférhetővé tétel folyamatában részt vevő szolgáltatóval szerződést kötni és/vagy e körben ellenértéket átvenni, illetve az ARTISJUS-szal felhasználási szerződést kötni, és ennek fejében jogdíjat fizetni.

5.2. A hozzáférést biztosító szolgáltatók felelőssége korlátozásának szabályai

5.2.1. Ha az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Ektv.) 2. § *k*) és *l*) pontjaiban meghatározott szolgáltató az Ektv. 9–11. §-aiban meghatározott feltételeknek megfelelő tevékenységeket végzi, és egyébként úgy jár el, ahogy az a szolgáltatótól az adott helyzetben általában elvárható, az ARTISJUS és az ARTISJUS által képviselt bel- és külföldi zenei és irodalmi szerzői jogosultak irányában a szerzői jogsértésért az Szjt. 94. § (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott jogkövetkezményeken (a jogsértéstől eltiltás és abbahagyásra kötelezés) túl nem felel, így engedélyt sem kell kérnie, és jogdíjfizetési kötelezettsége sem áll fenn.

5.2.2. Ha a jelen fejezet 5.2.1. pont szerint eljáró szolgáltató önként vagy az ARTISJUS-szal kötött megállapodás alapján lefolytatja az Ektv. 13. §-a szerinti eljárást, mentesül az Szjt. 94. § (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott jogkövetkezménytől is.

5.2.3. A jelen fejezet 5.2.2. pont szerinti megállapodás az Ektv. 13. §-ában meghatározott tartalom felül az Ektv. 13. § (11) bekezdésében meghatározott felhatalmazás alapján az alábbiakat tartalmazza:

– a szolgáltató által végzett, a jelen fejezet 5.2.1. pontjában felsorolt tevékenységek szerzői jogi felhasználást valószínűsít meg;

– az ARTISJUS a sérelem tárgyát és a jogsértést valószínűsítő tényeket, továbbá a szerzői jogot sértő tartalmú információ azonosításához szükséges adatokat akként határozza meg, hogy megjelöli a lehívásra hozzáférhetővé tétel általa gyakorolható engedélyezésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket [Szjt. 27. §, 91. § (1) bekezdés, 92. § (3) bekezdés] és a közös jogkezelő egyesületekről szóló nyilvántartásba vételét tartalmazó, a hivatalos lapban megjelent közlemény megfelelő részeit, és egyben kijelenti, hogy csak olyan szerzői mű tekintetében és csak olyan vagyoni jog érvényesítése iránt lép fel, amely a megjelölt jogszabályi rendelkezések és nyilvántartásba vétel alapján közös jogkezelésébe tartozik;

– a felek a megállapodással összefüggésben hatályos írásbeli közlésnek tekintik a nekik vagy általuk harmadik személyhez címzett írásbeli magánokirat hű másolatát, továbbá az elektronikus úton tett közlést is, ha annak megérkezését a címzett elektronikus úton igazolja.

5.3. A hozzáférést biztosító szolgáltatókkal szemben fennálló adatszolgáltatási igény

Az 5.2. pontban írt felelősségkorlátozás nem érinti az ARTISJUS által az Szjt. 94. § (4) bekezdés *c*) pontja alapján azon hozzáférést biztosító szolgáltatókkal szemben támasztható adatszolgáltatási igényt, amelyek kereskedelmi mértékben nyújtottak szolgáltatást jogsértés elkövetéséhez.

6. ARTISJUS védjegy használata

Az ARTISJUS a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználások engedélyezésével összefüggésben ingyenesen nem kizárólagos védjegyhasználati engedélyt ad a szolgáltatónak az ARTISJUS védjegy használatára. Az engedély időbeli hatálya az engedélyezett felhasználás tartamához igazodik. A szolgáltató a védjegyet az engedélyezett nyilvánossághoz közvetítéssel összefüggésben köteles a szolgáltató szolgáltatását igénybe vevő számára könnyen észlelhető módon megjeleníteni, egyéb körben a védjegyet nem használhatja. A megjelenítéssel kapcsolatban a szolgáltató jogosult és köteles utalni arra, hogy a felhasználáshoz az ARTISJUS-tól engedélyt kapott.

7. Egyéb rendelkezések

7.1. Az I. fejezet 1., 2. és 3. pontjaiban meghatározott jogdíj a zeneművek belföldi, a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználása ellenértékét foglalja magában.

Ha az ARTISJUS és a szolgáltató között létrejött felhasználási szerződésbe foglalt engedély csak belföldre hatályos, a földrajzi terület helyett a belföld más ismérvvel is (pl. a Magyar Köztársaságot jelölő országhívó szám) meghatározható.

7.2. A Magyar Köztársaság területét is érintő multiterritoriális felhasználások, valamint a külföldi felhasználások esetleges jogosítására jelen jogdíjközlemény automatikusan nem terjed ki; az azokra irányadó jogdíjmértékeket és egyéb feltételeket az ARTISJUS egyedi szerződésekben vagy általános szerződési feltételekben rendezi.

7.3. A jelen jogdíjközlemény szerint köthető felhasználási szerződések és egyéb nyilatkozatok, kivéve az 5.2.3. pont szerint elektronikus úton is érvényesen megtehető nyilatkozatokat, csak írásbeli alakban érvényesek.

7.4. A felhasználási szerződések tartama legfeljebb a naptári évről szólhat, vagy olyan bontó feltételt tartalmazhat, amely szerint a szerződést az ARTISJUS 3 hónapi felmondási idővel felmondhatja, ha a felhasználás technikai körülményei vagy a jogosítás jogi jellegű előfeltételei úgy változnak meg, hogy a változás az átengedett felhasználási jog terjedelmét, a jogátengedés vagy a szerzői jogdíj meghatározásának módját, illetve a kikötött szerzői jogdíj mértékét lényegesen érinti.

III. Fejezet

A JOGDÍJKÖZLEMÉNY IDŐBELI HATÁLYA

A fenti jogdíjközlemény 2009. január 1-jétől 2009. december 31-ig hatályos.*

ARTISJUS
Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület

* * *

A díjszabást az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

Budapest, 2009. február 17.

Dr. Hiller István
oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

Csák Ferenc s. k.,
kulturáért felelős államtitkár

* Az Szjt. 90. §-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténteig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

**Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület
közleménye
M 09**

a hangfelvételen többszörözött, illetve filmalkotásokba foglalt, videón vagy DVD-n többszörözött zeneművekre megállapított mechanikai jogdíjairól

I. JOGDÍJMÉRTÉKEK

A már nyilvánosságra hozott, az Szjt. 19. § hatálya alá tartozó zeneművek és zeneszövegek többszörözési és forgalomba hozatali szerzői engedélye fejében az alábbi összegű szerzői jogdíj fizetendő:

1. Hangfelvétel

1.1. Hagyományos hangfelvétel-kiadás esetén a fogyasztói (áfa nélküli) ár 8%-a, vagy a hangfelvétel-kiadó nettó (áfa nélküli) átadási árának (terjesztői átadási ár, a továbbiakban: PPD) 11%-a közül a magasabb összegű, de legalább az alábbiakban megállapított példányonkénti jogdíjminimum fizetendő:

Megnevezés	Nemzetközi rövidítés	Max. perc	Max. műszám	Max. műrészlet	Jd. min. (Ft)
			vagy		
VINYL LEMEZ					
45 ford. sz. 17 cm Single	S	8	2	6	45
45 ford. sz. 17 cm EP	EP	16	4	12	60
45 ford. sz. Maxi Single	DS	16	4	12	60
Disco Single Remix	RDS	16	4	12	65
Maxi Single Remix	RMS	16	4	12	65
LP 33 ford. sz. 17 cm EP	EPM	20	6	18	70
LP 33 ford. sz. 25 cm	MLP	30	10	24	90
LP 33 ford. sz. 30 cm	LP	60	16	28	180
LP kompiláció	LP2	60	20	33	180
LP (CD LP-vel azonos tartalom)	LP3	80	20	40	180
LP (CD-kompilációval azonos tartalom)	LP4	80	24	48	230
COMPACT LEMEZ (CD)					
CD Single 2 mű	SCD	12	2	6	54
CD Singles	CDS	23	5	12	88
CD Maxi single	CDM	23	5	12	90
CD Maxi single remix	RCD	23	5	12	90
EP CD	EPCD	40	10	24	126
CD-LP	CD	80	20	40	200
CD kompiláció	CD2	80	24	48	250
SACD	SA	80	20	40	220
SACD-kompiláció	SA2	80	24	48	250
KAZETTA (MC)					
MC single	SMC	8	2	6	42
MC maxi	MMC	16	4	12	60
MC EP	EMC	16	4	12	64
MC Remix	RMC	16	4	12	64
MC	MCP	30	10	24	70

Megnevezés	Nemzetközi rövidítés	Max. perc	Max. műszám	Max. műrészlet	Jd. min. (Ft)
			vagy		
MC LP	MC	60	16	28	120
MC-kompiláció	MC2	60	20	33	140
MC (CD-vel azonos tartalom)	MC3	80	20	40	170
MC-kompiláció (CD-kompilációval azonos tartalom)	MC4	80	24	48	190
Dupla MC	DMC	120	32	56	225
MINIDISC					
MD Single/Maxi Single	MDS	23	5	12	100
MD Maxi Remix	MDR	23	5	12	100
MD EP	MDP	30	10	24	180
MD-kompiláció	MD2	80	24	48	232
DVD AUDIÓ					
DVD Audió		80	20	40	214
DVD Audió		120	24	48	250
DIGITAL COMPACT CASSETTE					
DCC	DC	80	20	40	232
DCC-kompiláció	DC2	80	24	48	232

Ha a hangfelvételen a fenti táblázatban meghatározott műszámot, vagy maximum időtartamot meghaladóan történik zeneművek többszörözése, akkor művenként és rögzítésenként további 25 Ft jogdíjminimum fizetendő.

1.2. Korábban kibocsátott könnyűzenei hangfelvételek csökkentett áron történő újrakiadása/utángyártása esetén szintén a százalékos jogdíjszámítási módon – fogyasztói (áfa nélküli) ár 8%-a, illetve átadási ár 11%-a – kerül a jogdíj megállapításra a jogdíjminimum alkalmazása mellett. A hangfelvétel kiadója kérheti az adott kategóriájú jogdíjminimum 50%-kal csökkentett mértékével történő számítását, amennyiben az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

- a hangfelvétel két évnél régebben került kibocsátásra,
- a hangfelvétel átadási ára nem haladja meg CD esetén a nettó 700, MC esetén a nettó 400 Ft-ot.

1.3. Ún. DualDisc hordozón (ugyanazon hordozó DVD- és CD-oldalt egyaránt tartalmaz) történő rögzítés és többszörözés esetén a jogdíj számítása az 1.1. pont szerinti százalékos módon és mértékekkel történik. A jogdíjminimum a CD- és DVD-oldalakra külön-külön kerül megállapításra, melyek mértékei a fenti kategóriákba sorolt CD-típusokkal megegyező jogdíjminimumok 70%-a.

1.4. Hangoskönyv (audio book, azaz irodalmi művek előadóművész által történő prózai előadásának hangfelvétele) esetén a zeneművek hangfelvételen történő felhasználásának jogdíja a hordozó típusa és teljes időtartama szerinti, az 1.1. pontban a CD-re, illetve az MC-re megállapított jogdíjminimum. Ezen jogdíjminimumok a hangfelvétel teljes időtartamában történő zenefelhasználást feltételeznek, ezért a fizetendő jogdíj összege a teljes időtartam és a szerzői jogi védelem alatt álló zenei művek időtartamának arányának megfelelően csökkentve kerül megállapításra.

1.5. Zenegépek

a) Zenegépek (jukebox, musicbox stb.) felhasználója a zeneműveknek a zenegép tárolójában történő többszörözésére, illetve terjesztésére, tárolására tekintettel zenegépenként, művenként és rögzítésenként 110 Ft jogdíjat köteles fizetni.

b) A felhasználó választása szerint abban az esetben, ha nincs a zenegépben történő többszörözés miatt fennálló szerzőijogdíj-tartozása, amennyiben ezt az ARTISJUS-szal kötött szerződésben vállalja és az erre irányuló választását legkésőbb a tárgyév január 31-ig írásban az ARTISJUS-hoz bejelenti, kedvezményes átalányjogdíj fizetése ellenében szerzheti meg az a) pont szerinti engedélyt. Az átalányjogdíj mértéke zenegépenként és havonta 800 Ft.

A kedvezményes átalányjogdíj megfizetésével a felhasználó a zenegépen korlátlan számú zenemű a) pont szerinti felhasználására szerez engedélyt, ezen engedély hatálya azonban kizárólag arra az időszakra terjed ki, amelyre a felhasználó a jogdíjat megfizette.

Amennyiben a felhasználó több zenegép tekintetében köteles engedélyt kérni, úgy írásban, előre köteles közölni, ha az egyes gépek vonatkozásában a kedvezményes átalánydíj fizetését vállalja.

1.6. Midi-file formátumban történő zenerögzítés és terjesztés esetén a számlával igazolt (áfa nélküli) bevétel 10%-a, de legalább művenként és rögzítésenként 35 Ft jogdíj fizetendő.

1.7. Zeneművek egyéb rögzítése/másolása

Ha a zeneművek többszörözése nem az 1.1.–1.6. pontban meghatározott hordozókra történik, akkor

– művenként és rögzítésenként 25 Ft jogdíj fizetendő;

– zenei album többszörözése esetén az 1.1. pontban a CD-re megállapított jogdíj fizetendő. Ha a hordozón az 1.1. pontban meghatározott műszámot, vagy maximum időtartamot meghaladóan történik zeneművek többszörözése, akkor művenként és rögzítésenként további 25 Ft jogdíj fizetendő.

2. CD-ROM, DVD-ROM

Zenét tartalmazó CD-ROM, DVD-ROM esetén megkezdett zenei percenként 5 Ft jogdíj fizetendő.

3. VHS, CD-Videó

a) Elsősorban zenei tartalmú (koncert, zenés portré, klip stb.) filmek esetében:

a fogyasztói (áfa nélküli) ár 6%-a, vagy a PPD 7,5%-a közül a magasabb összeg, de legalább a zenefelhasználás ideje szerint az 1.1. pontban az MC-re megállapított jogdíjminimum fizetendő.

b) Játék- és egyéb filmek esetében:

a fogyasztói (áfa nélküli) ár 4%-a, vagy a PPD 5,5%-a közül a magasabb összegű*, de legalább az alábbiak szerinti jogdíjminimum fizetendő.

Teljes lejátszási idő	Jogdíjminimum*
30'-ig	30 Ft
30' felett, 60'-ig	50 Ft
60' felett, 90'-ig	60 Ft
90' felett, 120'-ig	80 Ft
120' felett	100 Ft

* A jogdíj a VHS, CD-Videó teljes lejátszási idejéhez viszonyított tényleges zenefelhasználás arányában kerül megállapításra (pro rata temporis).

4. DVD-Videó

a) Elsősorban zenei tartalmú (koncert, zenés portré, klip stb.) DVD esetében:

a fogyasztói (áfa nélküli) ár 6%-a, vagy a PPD 7,5%-a közül a magasabb összeg, de legalább a zenefelhasználás ideje szerint az 1.1. pontban a CD-re megállapított jogdíjminimum fizetendő.

b) Játék- és egyéb filmeket tartalmazó DVD esetében:

a fogyasztói (áfa nélküli) ár 4%-a, vagy a PPD 5,5%-a közül a magasabb összegű*, de legalább az alábbiak szerinti jogdíjminimum fizetendő.

Teljes lejátszási idő	Jogdíjminimum*
30'-ig	40 Ft
30' felett, 60'-ig	75 Ft
60' felett, 90'-ig	100 Ft
90' felett, 120'-ig	120 Ft
120' felett	150 Ft

* A jogdíj a DVD teljes lejátszási idejéhez viszonyított tényleges zenefelhasználás arányában kerül megállapításra (pro rata temporis).

5. Lemezlovas (DJ) által nyilvános előadása céljára zeneművek rögzítése esetén,
- ha a rögzítés CD- vagy DVD-lemezre történik, lemezenként az 1.1. pontban a CD-re megállapított jogdíj fizetendő. Ha a hordozón az 1.1. pontban meghatározott műszámot, vagy maximum időtartamot meghaladóan történik zeneművek többszörözése, akkor művenként és rögzítésenként további 25 Ft jogdíj fizetendő;
 - egyéb, az 1.5. pont hatálya alá nem tartozó hordozóra történő rögzítés esetén (például, ha a rögzítés számítógép me-revlemezére történik) művenként és rögzítésenként 25 Ft jogdíj fizetendő.

II. KÖZÖS RENDELKEZÉSEK

1. Művek nem önálló terjesztésre szánt (pl. lapmellékletkénti) másolása, többszörözése, illetve speciális célú, hordozón történő másolása, többszörözése esetén a fizetendő mechanikai jogdíjat az ARTISJUS a hasonló felhasználások eleveinek a figyelembevételével esetenként állapítja meg.

2. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak a hordozók teljes zenei anyagának szerzői jogi védettségét alapul véve kerültek megállapításra. Nem védett zeneművek felhasználása esetén a fizetendő jogdíj az összes felhasznált zenemű védettségének arányához igazodik.

3. Ha a jelen jogdíjközlemény alapján engedélyezett többszörözés olyan hordozóra történik, amely hordozó az Szjt. 20. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozó, magáncélú másolatkészítésre alkalmas üres hordozókapacitással rendelkezik, erre nézve az ARTISJUS adott időszakban hatályos Ü jelű jogdíjközleményét megfelelően alkalmazni kell.

4. A jelen jogdíjközlemény alapján a felhasználási engedély megadása a jogdíj megfizetésétől függ. A felhasználó az engedélyt a jogdíj megfizetésével egy időben szerzi meg.

5. Késedelmes jogdíjfizetés esetén a felhasználó a Ptk. 301/A. § szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni. Ha a felhasználó a felhasználáshoz nem kért engedélyt, vagy a felhasználási engedély terjedelmét túllépte, a késedelmi kamat megfizetése a felhasználás megkezdésének napjától esedékes.

6. Az ARTISJUS a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a műfelhasználás módját és mértékét mind a felhasználó székhelyén, illetve telephelyén, mind a többszörözés és a raktározás helyszínén ellenőrizheti.

7. Ha a jelen jogdíjközlemény alapján a jogdíjat a bevétel arányában kell megfizetni, a fizetendő jogdíj alapja a bevétel nettó (áfa nélküli) összege.

8. A jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott eseti, tételes vagy %-os szerzőijogdíj-fizetést előíró felhasználási szerződés helyett az ARTISJUS az olyan felhasználóval, amelynek (akinek) az ARTISJUS-szal szemben jogdíj tartozása nincs, a hangfelvételek, illetve videón, DVD-n többszörözött filmalkotások nagyobb csoportjának, folyamatos többszörözését, terjesztését és időszaki forgalmi elszámolást engedélyező felhasználási szerződést is köthet, ha az érintett felhasználó

- huzamosabb ideje jogszerű hangfelvétel (illetve video, DVD) -kiadói gyakorlatot folytat,
- folyamatosan nagyszámú hangfelvételt (illetve videót, DVD-t) hoz forgalomba,
- a felhasználási szerződésben meghatározott mértékű, a jogdíj megfizetését biztosító óvadékot nyújt,
- az e pont szerinti felhasználási szerződés megkötését a felhasználás sajátos körülményei, vagy a felhasználás és ennek folytán a felhasználó által fizetendő jogdíj jelentős mértéke lehetővé és indokolttá teszi.

Az e pont szerinti felhasználási szerződések megkötése során az érintett felhasználók között indokolatlan megkülönböztetést nem lehet alkalmazni, azaz azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket kell biztosítani.

9. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak az áfát nem tartalmazzák. A jogdíjat a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

10. Jelen jogdíjközlemény hatálya: 2009. január 1.–2009. december 31.*

III. VÉDJEGYHASZNÁLATI ENGEDÉLY, JOGKEZELÉSI ADATOK VÉDELME

Az ARTISJUS felhasználási engedélye alapján, az engedélyben megjelölt tartalommal és példányszámban kiadott hordozón kötelező feltüntetni az ARTISJUS logóját. Az ARTISJUS-védjegy jelen pont szerinti használata során jogkezelési adatnak minősül [Szjt. 96. § (2) bekezdés], amelynek jogosulatlan eltávolítása, megváltoztatása szerzői jogi és büntetőjogi jogkövetkezményekkel jár.

A kiadó ezen kötelezettségének a teljesítéséhez az ARTISJUS védjegyhasználati engedélyt ad a hang-, ill. képfelvétel kiadójának az ARTISJUS név szöveges védjegyének használatára.

ARTISJUS
Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület

* * *

A díjszabást az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

Budapest, 2009. február 17.

Dr. Hiller István
oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

Csák Ferenc s. k.,
kulturáért felelős államtitkár

* Az Szjt. 90. §-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténteig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

**Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület
közleménye
Kábel 09**

**rádió- vagy televízió-műsorok egyidejű, változatlan, csonkítatlan továbbközvetítői, valamint kódoltan
eredeztetett rádió- vagy televízió-műsorok kódolás után vagy (át)kódoltan történő nyilvánosság
közvetítésében közreműködők („kábel-szervezetek”) által fizetendő szerzői jogdíjakról,
valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről**

Az ARTISJUS a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szt.) 16. § (1) bekezdésében, 26. § (3)-(4) bekezdésében, 27. §-ban, 28. § (2) és (3) bekezdésében, 90. § (1) bekezdésében, valamint 92. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján

– a szerzők, továbbá az Szt. 77. § (2) bekezdés második mondatában meghatározott jog tekintetében az előadóművészek és a hangfelvétel-előállítók javára a FilmJUS, Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületével, a HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesülettel, a Magyar Hanglemezkiadók Szövetségével, valamint a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájával egyetértésben az Szt. 28. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott, a rádió- vagy televízió-szervezet, illetve a saját műsort a nyilvánossághoz vezeték útján vagy másként közvetítő műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon – az eredetihez képest más szervezet közbeiktatásával – a nyilvánossághoz történő egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése (másodlagos nyilvánossághoz közvetítés) engedélyezésének feltételeit és az ennek fejében fizetendő szerzői és szomszédos jogi jogdíjakat (a továbbiakban: jogdíj), valamint

– az írók, a zeneszerzők és a szövegírók javára – a színpadra szánt irodalmi művek és a zenedramai művek vagy jeleleteik, illetve keresztmetszeteik, valamint a szakirodalmi művek és a nagyobb terjedelmű nem színpadra szánt szépirodalmi művek (pl. regények) felhasználása kivételével – a már nyilvánosságra hozott műveknek a nyilvánossághoz közvetítést végző szervezethez kódoltan érkező rádió- vagy televízió-műsorok kódolás után vagy (át)kódoltan történő nyilvánosságához közvetítése engedélyezésének feltételeit és az ennek fejében fizetendő szerzői jogdíjakat az alábbiakban állapítja meg:

I. Fejezet

Sugárzott rádió- vagy televízió-műsorok egyidejű, változatlan, csonkítatlan továbbközvetítését,
illetve nyilvánosságához közvetítését végző szervezetek által fizetendő jogdíjak

1. A közönség körében közvetlenül is fogható rádió- és televízió-műsorok Szt. 28. § (2) bekezdése szerinti továbbközvetítése fejében fizetendő jogdíjak.

A rádió- vagy televízió-szervezetek, illetve a saját műsort a nyilvánosságához vezeték útján vagy másként elsődlegesen közvetítő szervezetek műsorában sugárzott, illetve nyilvánosságához elsődlegesen közvetített műveknek változatlan, csonkítatlan, továbbsugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon történő továbbközvetítését végző, az eredeti elsődleges nyilvánosságához közvetítő (rádió- vagy televízió-) szervezettől különböző szervezetek (pl. ún. kábel-szervezetek), szervezeti formájukra tekintet nélkül, az egyes csatlakozott háztartások (előfizetők) részére továbbközvetített rádió- és televízió-műsorok után

a) legfeljebb 500 csatlakozott háztartásig:

televízió-műsoronként	1,66 Ft/hó/csatlakozott háztartás
rádióműsoronként	0,65 Ft/hó/csatlakozott háztartás

b) 500-nál több csatlakozott háztartás esetén:

televízió-műsoronként	4,08 Ft/hó/csatlakozott háztartás
rádióműsoronként	1,66 Ft/hó/csatlakozott háztartás

de – mind az a), mind a b) pont esetében – csatlakozott háztartásonként legalább 9,03 Ft/hó összegű jogdíjat kötelesek fizetni.

c) Ha a csatlakozott háztartások száma miatt, hogy a műsorok egyidejű, változatlan, csonkítatlan továbbkövetítése nem vezeték útján, hanem a nyilvánossághoz továbbkövetítésre alkalmas egyéb eszközzel vagy módon történik vagy egyéb okból (pl. azért, mert a továbbkövetítésnek nincsenek előfizetői) nem állapítható meg, vagy a továbbkövetítés fejében a közönség tagjai nem a továbbkövetített műsorok számához (műsorcsomagokhoz) igazodó díjat fizetnek, akkor a továbbkövetítéssel elérhető háztartásszám, illetve a továbbkövetítés, mint szolgáltatás igénybevételének mértékére vonatkozó egyéb adatok (pl. a műsorokhoz való tényleges hozzáférés adatai, az előfizetői díjakból eredő bevétel) alapulvétele az 1. a), illetve 1. b) pontban a megfelelő időszakra meghatározott jogdíjak közül az alacsonyabb összegű jogdíjat kell megfizetni.

d) Ha a változatlan, csonkítatlan, tovább sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon történő továbbkövetítését végző, az eredeti elsődleges nyilvánossághoz közvetítő (rádió- vagy televízió-) szervezettől különböző szervezet maga, vagy közreműködő útján olyan összetett digitális audiovizuális médiaszolgáltatást [pl. a csatlakozott háztartás (előfizető) részére a rádió-televízió szervezet vagy közreműködője által összeállított kínálatból igény szerint vagy közel igény szerint nyújtott videoszolgáltatás, időben eltolt műsorérzékelést lehetővé tevő szolgáltatás] nyújt, amelynek során egyéb jogdíjkezelés hatálya alá tartozó felhasználási cselekményt is folytat, az összetett szolgáltatás változatlan, csonkítatlan, tovább sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon történő továbbkövetítésnek minősülő részsolgáltatásának engedélyezése és a jogdíjigények teljesítése fejében az 1. a), illetve b) pontban meghatározott jogdíjat kell megfizetni.

e) Az összetett digitális audiovizuális média szolgáltatás keretében megvalósított felhasználásokra, amelyek más Jogdíjkezelés hatálya alá tartoznak, az alkalmazandó jogdíjkezelés szerint külön engedélyt kell kérni, és az engedély fejében külön jogdíjat kell fizetni.

2. A nyilvánossághoz közvetítést végző szervezethez kódoltan érkező rádió- vagy televízió-műsorok kódolás után vagy (át)kódoltan történő nyilvánosságához közvetítése fejében az Szjt. 26. § (3) és (4) bekezdése alapján a kábelszervezetek által fizetendő szerzői jogdíjak.

A rádió- vagy televízió-szervezetek, illetve a saját műsort a nyilvánossághoz vezeték útján vagy másként közvetítő szervezetek műsorában kódoltan sugárzott, illetve nyilvánosságához közvetített műveknek, kódolás után vagy (át)kódoltan, tovább sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon történő nyilvánosságához közvetítését végző, az eredeti nyilvánosságához közvetítő (rádió- vagy televízió-) szervezettől különböző szervezetek (pl. ún. kábelszervezetek), szervezeti formájukra tekintet nélkül, az egyes csatlakozott háztartások (előfizetők) részére az általuk nyilvánosságához közvetített rádió- és televízió-műsorokban felhasznált, már nyilvánosságra hozott irodalmi és zeneművek (ún. kisjogos művek) nyilvánosságához közvetítése fejében

a) legfeljebb 500 csatlakozott háztartásig:

televízió-műsoronként	0,73 Ft/hó/csatlakozott háztartás
rádióműsoronként	0,30 Ft/hó/csatlakozott háztartás

b) 500-nál több csatlakozott háztartás esetén:

televízió-műsoronként	1,82 Ft/hó/csatlakozott háztartás
rádióműsoronként	0,73 Ft/hó/csatlakozott háztartás

de – mind az a), mind a b) pont esetében – csatlakozott háztartásonként legalább 4,09 Ft/hó összegű szerzői jogdíjat kötelesek fizetni.

c) Ha a rádió- vagy televízió-szervezetek, illetve a saját műsort a nyilvánosságához vezeték útján vagy másként közvetítő szervezetek műsorában kódoltan sugárzott, illetve nyilvánosságához közvetített műveknek, kódolás után vagy (át)kódoltan, tovább sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon történő nyilvánosságához közvetítését végző, az eredeti nyilvánosságához közvetítő (rádió- vagy televízió-) szervezettől különböző szervezet maga, vagy közreműködő útján olyan összetett digitális audiovizuális média szolgáltatást [pl. a csatlakozott háztartás (előfizető) részére a rádió-televízió szervezet vagy közreműködője által összeállított kínálatból igény szerint vagy közel igény szerint nyújtott videoszolgáltatás, időben eltolt műsorérzékelést lehetővé tevő szolgáltatást] nyújt, amelynek során egyéb jogdíjkezelés hatálya alá tartozó felhasználási cselekményt is folytat, az összetett szolgáltatáson belül a jelen 2. pont bevezető részében meghatározott részsolgáltatással megvalósított felhasználás engedélyezése és a jogdíjigények teljesítése fejében az a), illetve b) pontban meghatározott jogdíjat kell megfizetni.

d) Az összetett digitális audiovizuális média szolgáltatás keretében megvalósított felhasználásokra, amelyek más jogdíjkezelések hatálya alá tartoznak, az alkalmazandó jogdíjkezelés szerint külön engedélyt kell kérni, és az engedély fejében külön jogdíjat kell fizetni.

II. Fejezet

A jogdíjkezelés általános szabályai

1. Az Szt. 26. § alapján a jelen jogdíjkezelés értelmében rádió-, illetve televízió-szervezet alatt a saját műsort a nyilvánossághoz földi vagy műholdas sugárzás, illetve vezeték útján vagy egyéb módon átvívó szervezeteket kell érteni.

2. A jelen jogdíjkezelés alapján a felhasználási engedély megadása a jogdíj megfizetésétől függ. A felhasználó az engedélyt a jogdíj megfizetésével egy időben szerzi meg. A felhasználás megkezdése előtt megfizetett jogdíj, illetve jogdíjrészlet fejében a felhasználó a megfizetett jogdíjjal (a jogdíjrészlettel) arányos mértékű felhasználási engedélyt szerez.

3. Adatszolgáltatás a jogdíj kiszámításához („elszámolás”), esedékesség

3.1. Ha a felhasználóval vagy felhasználói érdek-képviselői szervezettel kötött, átalányjogdíjat tartalmazó szerződés eltérően nem rendelkezik, a jogdíj (jogdíjrészlet) kiszámításához szükséges elszámolás naptári negyedévenként, a jogdíj pedig a negyedévet követő hónap utolsó napjáig esedékes.

3.2 Késedelmes jogdíjfizetés esetén a felhasználó a Ptk. 301/A. § szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni. Ha a felhasználó a felhasználáshoz nem kért engedélyt, vagy a felhasználási engedély terjedelmét túllépte, a késedelmi kamat megfizetése a felhasználás megkezdésének napjától esedékes.

4. Adatszolgáltatás a jogdíj felosztásához

4.1. Az I.1. és I.2. pont szerinti szervezetek kötelesek a ténylegesen továbbközvetített műsorfolyamokról adatot szolgáltatni [Szt. 92. § (5) bekezdés].

4.2. Az adatszolgáltatás – ha a felek rövidebb határidőben nem állapodnak meg – negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap 15. napjáig esedékes.

4.3. Az adatszolgáltatás az ARTISJUS által rendszeresített formanyomtatvány alkalmazásával vagy más, a felek által kötött szerződésben meghatározott módon (formátumban) – az I.1. d)–e), valamint I.2. c)–d) pont szerinti szervezetek esetében elektronikus formátumban – történik.

4.4. A jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatás késedelmes teljesítése esetén a felhasználó a késedelem idejére kötbért köteles fizetni. A kötbér mértéke a késedelem minden napjára a felhasználó által az adott negyedévre fizetendő szerzői jogdíj 0,5%-a, de legalább egy napra 500 Ft. A kötbér legmagasabb összege a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj 30%-a.

4.5. Amennyiben a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást hiányosan vagy hibásan teljesíti, úgy az adatszolgáltatás hatánapjától a megfelelő adatszolgáltatás teljesítésének napjáig terjedő időtartamra hibás teljesítési kötbért köteles fizetni, amelynek mértéke megegyezik a 4.4. pontban meghatározott késedelmi kötbér mértékével.

5. Az ARTISJUS a jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a műfelhasználás módját és mértékét a helyszínen ellenőrizheti. Amennyiben a hibás elszámolást az ARTISJUS e pont szerinti ellenőrzése során tárja fel, és az elszámolásában közölt és az ellenőrzéskor feltárt, jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatok között 5%-nál nagyobb eltérés mutatkozik a szolgáltató javára, a szolgáltató hibás teljesítési kötbért fizetni. A kötbér mértéke az eltérésből adódó, a felhasználó által fizetendő jogdíjkülönbözet 20%-a.

6. A jelen jogdíjkezelésben meghatározott, tevékenységüket megkezdő szervezetek jogdíja – működésük első naptári évében – kizárólag beruházási célú, nem a működés folyamatos költségeit fedező költségvetési támogatásuk és egyéb, megfelelő számviteli bizonylattal igazolt beruházási és/vagy tárgyi eszköz-beszerzési költségeik összegével csökkenthető. A csökkentés nem haladhatja meg a fizetendő jogdíj mértékének 50%-át. E jogdíjkezeléssel együtt más jogdíjkezelés nem adható.

7. A jelentős felhasználókkal, illetve a felhasználók képviselőjében eljáró, az érintett felhasználók jelentős részét megfelelően képviselő országos érdek-képviselői szervezetekkel a jogdíjkielégítés megfelelő rendelkezéseiben meghatározott tételes vagy %-os szerzői jogdíjfizetés helyett az ARTISJUS általános jogdíj tartalmazó felhasználási szerződést is köthet. Átalánydíjas felhasználási szerződés csak akkor köthető, ha

– az azzal érintett felhasználónak jogdíjtartozása nincs, és a felhasználás mértékére vonatkozó adatközlési kötelezettségének az Szjt. 92. § (5) bekezdésre figyelemmel eleget tett,

– az átalánydíjas felhasználási szerződés megkötését a felhasználás sajátos körülményei, a felhasznált művek sajátos, a jelen jogdíjkielégítésben szabályozott felhasználással érintett művek tipikus összetételétől való jelentős eltérése, vagy a felhasználás és ennek folytán a felhasználó által fizetendő jogdíj jelentős mértéke, vagy a felhasználók jelentős részének azonos országos érdek-képviselői szervben való önkéntes tagsága és az érdek-képviselői szerv felhasználási szerződés kötésére irányuló jogszabály- és alapszabályszerű felhatalmazása ezt lehetővé és indokoltá teszi.

Az átalányszerződések megkötése során az átalányszerződésekkel érintett felhasználók között az egyenlő bánásmód követelményét sértő megkülönböztetést nem lehet alkalmazni, azaz azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket kell biztosítani.

Országos érdek-képviselői szervezetekkel csak abban az esetben köthető átalányszerződés, ha az érdek-képviselői szerv a tagjai (az érintett felhasználók) jogdíjfizetéséért megfelelő biztosítékot nyújt, és/vagy az érintett felhasználók által fizetendő jogdíj kiszámításához/megfizetéséhez szükséges, a felhasználás mértékére, illetve a felhasznált művekre (teljesítményekre) vonatkozó adatokat gyűjti és az ARTISJUS-nak továbbítja, és/vagy a jogdíjfizetési kötelezettséget egészben vagy részben átvállalja.

8. A jelen jogdíjkielégítésben nem meghatározott felhasználások esetén, vagy abban az esetben, ha a jogdíjat a felhasználó által a közönség tagja irányában alkalmazott üzleti modell miatt nem lehet a jogdíjkielégítés egyes, egyébként az adott felhasználásra alkalmazandó rendelkezései alapján megállapítani, a közzétett jogdíjmértékek elveinek és arányainak alkalmazásával az ARTISJUS által esetenként megállapított jogdíj fizetendő.

9. A jogdíjak megállapítása tekintettel van arra, hogy a jelen jogdíjkielégítésben meghatározott felhasználások során védett és nem védett művek felhasználása egyaránt megtörténik.

10. A jelen jogdíjkielégítésben meghatározott jogdíjak az áfát nem tartalmazzák. A jogdíjat a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

11. A jogdíjkielégítés időbeli hatálya

A fenti jogdíjkielégítés 2009. január 1-jétől 2009. december 31-ig hatályos. *

ARTISJUS

Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület

* * *

A díjszabást az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

Budapest, 2009. február 17.

Dr. Hiller István

oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

Csák Ferenc s. k.,
kulturáért felelős államtitkár

* Az Szjt. 90. §-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténteig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

**Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület
közleménye
Ü09**

a magáncélú másolásokra tekintettel megállapított üres hang- és képhordozó jogdíjakról

I. JOGDÍJAK

Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 20. § (1) és (2) bekezdése alapján az érintett jogosultak közös jogkezelő szervezeteivel, a FilmJus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületével, a HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesülettel, a Magyar Hanglezkiadók Szövetségével, valamint a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájával egyetértésben a kép-, illetve hangfelvételek magáncélú másolására tekintettel az üres kép- és hanghordozókra az alábbi szerzői jogdíjat állapítja meg:

Időtartam/Megnevezés	Fizetendő jogdíj
<i>1. Audiokazetta</i>	
60 percig	23 Ft/db
90 percig	28 Ft/db
90 perc felett	34 Ft/db
<i>2. Videokazetta</i>	
120 percig	55 Ft/db
180 percig	70 Ft/db
195 percig	76 Ft/db
240 percig és a felett	98 Ft/db
<i>3. Nyersanyag</i>	
Hanghordozó nyersanyag	244 Ft/1000 m
Video-képhordozó nyersanyag	286 Ft/1000 m
<i>4. CD-R típusok</i>	
CD-R és CD-RW	
300 MB-ig	16 Ft/db
CD-R és CD-RW/Data	
700 MB-ig	44 Ft/db
CD-R és CD-RW/Audió, illetve 700 MB felett	64 Ft/db
<i>5. DVD típusok (pl. DVD-R/+R, DVD-RW/+RW, DVD-RAM)</i>	
4,7 GB alatt	16 Ft/db
4,7 GB	110 Ft/db
9,4 GB-ig	250 Ft/db
<i>6. Egyéb nagy kapacitású optikai diszk</i>	
4,7 GB	110 Ft/db
9,4 GB-ig	250 Ft/db
15 GB-ig	300 Ft/db
25 GB-ig	400 Ft/db
50 GB-ig	500 Ft/db

Időtartam/Megnevezés	Fizetendő jogdíj
100 GB-ig	700 Ft/db
200 GB-ig	800 Ft/db
200 GB felett	850 Ft/db
<i>7. Minidiszka</i>	
Minidiszka	64 Ft/db
<i>8. Kép-, illetve hanghordozóként használható memóriakártyák (például kártya hordozható multimédia eszközhöz, CF, MMC, MS, Smart Media, SD, Mini SD, MicroSD, xD, Microdrive-típusú kártyák)</i>	
64 MB-ig	40 Ft/db
128 MB-ig	80 Ft/db
256 MB-ig	100 Ft/db
512 MB-ig	120 Ft/db
1 GB-ig	150 Ft/db
2 GB-ig	300 Ft/db
4 GB-ig	500 Ft/db
8 GB-ig	800 Ft/db
12 GB-ig	1200 Ft/db
16 GB-ig	1600 Ft/db
32 GB-ig	3200 Ft/db
<i>9. Audio-, illetve audiovizuális tartalom másolására/tárolására alkalmas külső, hordozható háttértároló (pl, Pendrive, USB Flash Drive)</i>	
1 GB-ig	100 Ft
2 GB-ig	200 Ft
4 GB-ig	400 Ft
8 GB-ig	600 Ft
16 GB-ig	1200 Ft
32 GB-ig	2400 Ft
<i>10. Audio-, illetve audiovizuális tartalom lejátszására alkalmas, hordozható multimédia eszközbe integrált tárolóegységek*</i>	
32 MB-ig*	100 Ft/db
64 MB-ig*	200 Ft/db
128 MB-ig	400 Ft/db
256 MB-ig	640 Ft/db
512 MB-ig	1200 Ft/db
1 GB-ig	1600 Ft/db
2 GB-ig	1920 Ft/db
4 GB-ig	3200 Ft/db
10 GB-ig	4800 Ft/db
40 GB-ig	7200 Ft/db
80 GB-ig	8000 Ft/db
* Az e pont alá tartozó mobiltelefon funkcióval is rendelkező multifunkcionális eszközbe integrált tárolóegységre csak akkor kell megfizetni a szerzői jogdíjat, ha annak kapacitása meghaladja a 64 MB-ot.	

Időtartam/Megnevezés	Fizetendő jogdíj
<i>11. Audio-, illetve audiovizuális tartalom tárolására szolgáló, szórakoztató elektronikai eszközökbe integrált tárolóegységek (beépített tárolóegységgel rendelkező videó felvevő-lejátszó készülékek, beépített tárolóegységgel rendelkező DVD-író, -felvevő-lejátszó készülékek, beépített tárolóegységgel rendelkező televízió készülék, beépített tárolóegységgel rendelkező set-top-box és műholdvevő készülék)</i>	
80 GB-ig	3200 Ft/db
160 GB-ig	4000 Ft/db
250 GB-ig	5600 Ft/db
250 GB felett	7200 Ft/db

II.

1. A jogdíj megfizetése

Az Szjt. 20. § (2) bekezdése alapján a fenti jogdíjat az üres kép- vagy hanghordozó gyártója, külföldön gyártott kép- vagy hanghordozó esetén pedig a jogszabály szerint vám fizetésére kötelezett személy, vagy – vámfizetési kötelezettség hiányában – egyetemlegesen a hordozót az országba behozó személy és az azt belföldön először forgalomba hozó személy köteles az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesülethez a vámkezelés befejezésétől, vámfizetési kötelezettség hiányában pedig a forgalomba hozataltól vagy – ha ez a korábbi – a forgalomba hozatali céllal történő raktáron tartás megkezdésétől számított nyolc napon belül megfizetni. A jogdíj megfizetéséért az adott hordozó összes belföldi forgalmazója is egyetemlegesen felel.

A jogdíjközlemény időbeli hatálya alatt forgalomba hozott, a jogdíjközlemény I. részének megfelelő pontjának hatálya alá általános funkcionális ismérveik alapján besorolható, de az ott feltüntetett legnagyobb tárolókapacitást legalább 100%-kal meghaladó tárolókapacitású hang- és képhordozók után az ARTISJUS a jogdíjat az alábbiak szerint állapítja meg:

– a jogdíj a jogdíjközlemény I. részének az adott hang- és képhordozóra alkalmazandó pontjában meghatározott legnagyobb tárolókapacitást 100%-kal meghaladó tárolókapacitású hordozó után az adott pontban meghatározott legmagasabb jogdíj 50%-ával növelt összege. E rendelkezést minden további 100%-os tárolókapacitás növekedés esetén alkalmazni kell. A 100%-os kapacitásnövekedésnél kisebb mértékű tárolókapacitás növekedés a fizetendő jogdíj összegét nem érinti.

A jogdíjközlemény időbeli hatálya alatt forgalomba hozott, kép-, illetve hangfelvételek magáncélú másolására alkalmas olyan hang- és képhordozók után, amelyek általános funkcionális ismérveik alapján a jogdíjközlemény I. részének egyik pontja hatálya alá sem tartoznak, a jogdíjat az ARTISJUS az Szjt. 90. §-a szerint állapítja meg.

Az egyenlő bánásmód követelményét szem előtt tartva a közzétett jogdíjakhoz képest a jogdíjközlemény időbeli hatálya alatt az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén jogdíjkezdvezmény adható. Jogdíjkezdvezményben részesülhet az üres kép- vagy hanghordozó gyártója, külföldön gyártott kép- vagy hanghordozó esetén a vám fizetésére kötelezett személy, illetve vámfizetési kötelezettség hiányában a hordozót az országba behozó személy vagy az azt belföldön először forgalomba hozó személy, ha

a) az Szjt. 22. § (1) bekezdése alapján és a jelen jogdíjközlemény II.2. pontja szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének minden általa gyártott, behozott, illetve forgalomba hozott üres kép- és hanghordozóval kapcsolatosan maradéktalanul eleget tett

b) jogdíj tartozása nincs,

c) a jelen jogdíjközlemény III. pontjában foglalt védjegyhasználati engedélyt, minden egyes optikai védelemmel ellátott címkével kapcsolatosan maradéktalanul betartotta,

és a kedvezmény igénybevételeéről és az ehhez társuló kötelezettségvállalásokról az ARTISJUS-szal szerződést köt.

A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak az áfát nem tartalmazzák. A jogdíjat a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

2. Adatszolgáltatási kötelezettség

Aki üres kép- vagy hanghordozót gyárt, vámfizetési kötelezettség nélkül az országba behoz, vagy az így behozott hordozót először belföldi forgalomba hozza, köteles az ARTISJUS-t az Szjt. 20. § (2) bekezdése szerinti jogdíjigény érvényesítéséhez szükséges adatokról tájékoztatni. Az üres kép- vagy hanghordozó behozatala miatt jogszabály szerint vám

fizetésére kötelezett személy a fentiek felül köteles az ARTISJUS-nak bemutatni a vámhatóság által hitelesített behozatali vámokmányt is.

Bármely bejelentésre, illetve tájékoztatásra kötelezett személy köteles az ARTISJUS kérésére adatszolgáltatást nyújtani az üres kép- és hanghordozók beszerzési forrásairól, illetve azok egyéb forgalomba hozatali adatairól. A fenti tájékoztatási kötelezettség – akár részleges – elmulasztása esetén a tájékoztatásra kötelezett az üres kép-, illetve hanghordozók után a jelen jogdíjközlemény alapján számított jogdíjjal azonos mértékű költségátalányt köteles fizetni [Szt. 22. § (2) bek.].

3. A jogdíj megfizetése alóli mentesség esetei

A fenti jogdíj megfizetése alóli mentesség fennállásának igazolásához az alábbi okiratok benyújtása szükséges:

3.1. Az Szt. 20. § (3) bekezdés *a*) pont szerinti mentesség esetén a kivitel igazolásához benyújtandó okiratok:

– a kivitt áru azonosítására alkalmas, legalább a kivitt mennyiséget, a hordozó márkanévét és típusát tartalmazó nyilatkozat, valamint

– az Európai Közösség területén kívülre irányuló forgalomban a vámhatóság által hitelesített behozatali és kiviteli vámokmány,

– az Európai Közösség területére irányuló forgalomban olyan, a felek közösségi adószámát hitelt érdemlően tartalmazó számla, amelyből aggálytalanul megállapítható, hogy a díjigénnyel érintett üres hordozót tartalmazó küldemény címzettje az Európai Közösségen belül lakóhellyel rendelkező személy, illetve székhellyel (telephellyel, fiókteleppel) rendelkező jogi személy vagy egyéb szervezet, és a felek nevét, székhelyét (lakóhelyét), valamint az üres hordozó mennyiségét, fajtáját és a külföldi rendeltetési helyet hitelt érdemlően feltüntető olyan okirat, amelyből aggálytalanul megállapítható, hogy a hordozókat Magyarországról elszállították (például: fuvarlevél, szállítólevél, átadás-átvételt igazoló okirat).

3.2. Amennyiben a mentességi okra a jogdíj megfizetésére kötelezett személy a jogdíj megfizetése után hivatkozik, a megfizetett jogdíjat a 3.1. pontban meghatározott okiratok benyújtása után az alábbi feltételek együttes fennállása esetén az ARTISJUS visszatéríti:

a) ha a kivitt is a jogdíjat az ARTISJUS-nak megfizető személy végzi;

b) a jogdíjat az ARTISJUS-nak megfizető személy a jogdíj visszatérítése iránti igényt az ARTISJUS-hoz írásban a jogdíj megfizetésének évében bejelenti;

c) a hordozóról eltávolított hologramos címkét a jogdíjat az ARTISJUS-nak megfizető személy a visszatérítési igény írásbeli bejelentésével egyidejűleg az ARTISJUS-nak sorszám szerint azonosítható módon tételesen visszaszolgáltatja; valamint

d) abban az esetben, ha a kivitel célországában működik ún. üreshordozójogdíj-igényt érvényesítő közös jogkezelő szervezet, ez a szervezet tételes adatokkal azonosíthatóan igazolja, hogy a kivitt üreshordozókra vonatkozóan a jogdíjat a jogdíjfizetésre kötelezett, vagy a célországban alkalmazandó jogszabály szerint fizetésre kötelezett, vagy arra feljogosított más személy a célországban megfizette, vagy a célország jogi szabályozása alapján a jogdíjfizetés alól mentesült.

3.3. A díj megfizetése alóli mentesülési feltételek megvizsgálása céljából a díj megfizetése alóli mentesülés esetén is az, aki üres kép- vagy hanghordozót gyárt, vámfizetési kötelezettség nélkül az országba behoz, vagy az így behozott hordozót először belföldi forgalomba hozza, köteles az ARTISJUS-t az Szt. 22. § (1) bekezdése szerinti adatokról tájékoztatni.

III.

1. Védjegyhasználati engedély

Az ARTISJUS a jelen jogdíjközleménnyel érintett hang-, illetve képhordozók közül a

– CD-R-típusú hang- és képhordozók,

– DVD-típusú hang- és képhordozók,

– egyéb nagy kapacitású optikai diszkek,

– kép-, illetve hanghordozóként használható memóriakártyák (kivéve: a 32 MB-ig, valamint a 64 MB-ig terjedő tárolókapacitással rendelkező memóriakártyák),

– audio-, illetve audiovizuális tartalom lejátszására alkalmas hordozható multimédia-eszközökbe integrált tárolóegység (kivéve: a 32 MB-ig, valamint a 64 MB-ig terjedő tárolókapacitással rendelkező hordozható multimédia-eszközökbe integrált tárolóegységet), továbbá

– audio-, illetve audiovizuális tartalom tárolására szolgáló, szórakoztató elektronikai eszközökbe integrált tárolóegység [I. fejezet 4., 5., 6., 8., 9., 10. pontok]

tekintetében történő jogdíjigény érvényesítéssel összefüggésben ingyenesen, nem kizárólagos védjegyhasználati engedélyt ad a jogdíjat az Szt. fenti idézett 20. § (2) bekezdése alapján megfizető személynek az ARTISJUS védjegy használatára. Az ARTISJUS védjegy a jogdíjközlemény szerinti használat során – az ellenkező bizonyításáig – igazolja a jogdíj megfizetését, továbbá jogkezelési adatnak is minősül [Szt. 96. § (2) bekezdés], amelynek jogosulatlan eltávolítása, megváltoztatása szerzői jogi és büntetőjogi jogkövetkezményekkel jár.

2. A védjegy hordozója

A védjegyet az ARTISJUS által kibocsátott, a jogdíjat az Szt. fenti idézett 20. § (2) bekezdése alapján megfizető személynek térítésmentesen, az érvényesített jogdíjigény által meghatározott darabszámban használatába adott optikai védelemmel ellátott címke hordozza. A védjegyet hordozó címke az ARTISJUS tulajdona.

3. A védjegy és a hordozó használata

A jogdíjat az Szt. fenti idézett 20. § (2) bekezdése alapján megfizető személy a védjegyet hordozó címkét az üres hang-, illetve képhordozó forgalomba hozatalát megelőzően jogosult és köteles a hang-, illetve képhordozón, vagy ha ez lehetetlennek bizonyul a hang-, illetve képhordozó csomagolásán más jogkezelési adatot vagy árujelző észlelését nem akadályozó módon a címke sérülése nélkül eltávolíthatatlanul a címke átvételét követően azonnal, de legkésőbb 5 munkanapon belül elhelyezni (felragasztani), egyébként a védjegyet nem használhatja. A védjegy használatát harmadik személynek nem engedélyezheti, és a hordozón el nem helyezett (fel nem ragasztott) hologramos címkét harmadik személy birtokába/használatába nem adhatja. A védjegy használatáért (a hologramos címkéért) sem a jogdíjat az Szt. fenti idézett 20. § (2) bekezdése alapján megfizető személy, sem más személy ellenértéket nem kérhet és nem fogadhat el. A védjegyhasználati engedély hatálya az első jogszerű forgalomba hozatallal megszűnik.

IV. A JOGDÍJKÖZLEMÉNY IDŐBELI HATÁLYA

A fenti jogdíjközlemény 2009. január 1-jétől 2009. december 31-ig hatályos.*

ARTISJUS

Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület

* * *

A díjszabást az Szt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

Budapest, 2009. február 17.

Dr. Hiller István

oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

Csák Ferenc s. k.,
kultúráért felelős államtitkár

* Az Szt. 90. §-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténteig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

**Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület
közleménye
V 09**

a vendéglátóüzletek és kereskedelmi szálláshelyek számára az irodalmi és zeneművek nem színpadi nyilvános előadásának engedélyezése fejében, valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek vagy arról készült másolatok nyilvánossághoz közvetítéséért fizetendő szerzői és szomszédos jogi jogdíjakról, valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről

A jogdíjközleményben meghatározott felhasználók által történő felhasználás tekintetében az ARTISJUS – a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Sztj.) 16. § (1) bekezdésében, 24. § (2) bekezdésében, 25. § (1), (4), (5), (6) bekezdésében, továbbá és a 90. § (1) bekezdésében, valamint a 92. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján, továbbá a 77. §-ban foglalt jogok tekintetében a Magyar Hanglezkiadók Szövetségével (MAHASZ) és a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájával (MSZSZ-EJI) egyetértésben az irodalmi és zeneművek nem színpadi nyilvános előadásának, illetve nyilvánossághoz közvetítésének engedélyezése fejében, valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek vagy arról készült másolatok nyilvánossághoz közvetítéséért fizetendő alábbi szerzői és szomszédos jogi jogdíjakat, valamint

– a II. fejezet 1. c), 1. f), 1. i), 1. l) és 1. m) pontjainál a 28. § (2) és (3) bekezdésében foglalt jog tekintetében a szerzők, továbbá az Sztj. 77. § (2) bekezdés második mondata alapján az előadóművészek és a hangfelvétel-előállítók javára a Filmjus, Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületével, a HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesülettel, a Magyar Hanglezkiadók Szövetségével (MAHASZ), valamint a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájával (MSZSZ-EJI) egyetértésben a rádió- vagy televízió-szervezet, illetve a saját műsort a nyilvánossághoz vezeték útján vagy másként közvetítő műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon – az eredetihez képest más szervezet közbeiktatásával – a nyilvánossághoz történő egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése (másodlagos nyilvánossághoz közvetítés) engedélyezésének feltételeit és az ennek fejében fizetendő szerzői és szomszédos jogi jogdíjakat (a továbbiakban együtt: jogdíj), valamint a felhasználás egyéb feltételeit állapítja meg:

I. Fejezet

VENDÉGLÁTÓ ÜZLETEK ZENEFELHASZNÁLÁSA

1. Vendéglátóüzletekben (kivéve a 2., 3., 4., és 13. pontban meghatározott vendéglátó üzleteket) történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

1. a) Budapest, valamint gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított település naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
I. kategória:	1 815	1 365	1 105	850
A négycsillagos és ötcillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a négycsillagos és ötcillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja.				
II. kategória:	1 247	845	680	574
A háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel- és salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
III. kategória: Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.	818	565	449	375
IV. kategória: Italbolt, kocsmá, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátóüzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.	613	442	389	327
V. kategória: Cukrászda, fagyraltozó, szeszesital-értékesítés nélküli üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.	365	276	202	175

1. b) 50 000 fő fölötti település, megyeszékhely és megyei jogú város naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
I. kategória: A négycsillagos és ötszillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a négycsillagos és ötszillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja.	1 350	1 125	960	760
II. kategória: A háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.	910	715	539	447
III. kategória: Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.	759	525	411	347
IV. kategória: Italbolt, kocsmá, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátóüzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.	586	423	372	308
V. kategória: Cukrászda, fagyraltozó, szeszesital-értékesítés nélküli üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.	351	261	195	165

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
--	-----------------------	--------------------	--------------------	--------------------

1. c) Város 10 001–50 000 főig naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

I. kategória: 1 215 1 015 880 715

Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a négycsillagos és ötszillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja.

II. kategória: 790 598 480 373

A háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.

III. kategória: 670 470 363 312

Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.

IV. kategória: 527 384 332 264

Italbolt, kocsmá, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátóüzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.

V. kategória: 323 242 180 149

Cukrászda, fagyfaltozó, szeszesital-értékesítés nélküli üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.

1. d) Város 10 000 főig naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
--	-----------------------	--------------------	--------------------	--------------------

I. kategória: 1 075 903 830 667

Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a négycsillagos és ötszillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja.

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
II. kategória: A háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzletei, valamint étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.	713	527	423	333
III. kategória: Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.	562	413	333	266
IV. kategória: Italbolt, kocsmá, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátóüzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.	456	360	300	229
V. kategória: Cukrászda, fagyraltozó, szeszesital-értékesítés nélküli üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.	295	215	165	129

1. e) Egyéb település 5000 fő fölött naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
I. kategória: Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a négycsillagos és ötcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja.	920	760	627	495
II. kategória: Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.	637	466	365	290
III. kategória: Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.	485	376	282	237
IV. kategória: Italbolt, kocsmá, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátóüzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.	427	334	233	195

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
V. kategória:	266	200	153	115
Cukrászda, fagyaltatózó, szeszesital-értékesítés nélküli üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				

1. f) Egyéb település 1001–5000 főig naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
I. kategória:	905	740	609	475
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a négycsillagos és ötszillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja.				
II. kategória:	550	418	338	258
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				
III. kategória:	425	318	252	209
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel-, salátabár és mindazon üzletek, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.				
IV. kategória:	370	305	207	168
Italbolt, kocsmá, söntés, büfé és egyéb olyan vendéglátóüzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				
V. kategória:	215	165	127	103
Cukrászda, fagyaltatózó, szeszesital-értékesítés nélküli üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.				

1. g) Egyéb település 1000 főig naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
I. kategória:	890	722	590	455
Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a négycsillagos és ötszillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát meghaladja.				

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
II. kategória: Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, kávézó, kávéház, teaház, cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek a háromcsillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteivel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtanak, és amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a III. kategóriába, de nem éri el az I. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.	418	337	269	208
III. kategória: Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel-, salátabár és egyéb vendéglátóüzlet, amelyek megjelenése és szolgáltatása meghaladja a IV., illetve az V. kategóriába, de nem éri el a II. kategóriába sorolt üzletek színvonalát.	332	256	205	165
IV. kategória: Italbolt, kocsmá, sőtés, büfé és egyéb olyan vendéglátóüzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.	253	205	169	123
V. kategória: Cukrászda, fagyraltozó, szeszesital-értékesítés nélküli üzlet, amelyek a III. kategóriába sorolt üzletek színvonalát nem érik el.	180	142	115	95

2. Kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteiben történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén az 1. pont szerinti szerzői jogdíjat kell fizetni, kivéve az alábbi eseteket:

A négycsillagos és ötszillagos kereskedelmi szálláshelyek vendéglátóüzleteiben gépzene-felhasználás esetén 50 000 fő alatti városokban és egyéb településen [I. fejezet 1. c), d), 1. e), 1. f), 1. g)]:

21 óráig történő nyitva tartás esetén naponta	760 Ft
22 óráig történő nyitva tartás esetén naponta	960 Ft
24 óráig történő nyitva tartás esetén naponta	1 125 Ft
24 órán túli nyitva tartás esetén naponta	1 350 Ft

összegű szerzői jogdíjat kell fizetni.

3. Autópályák, autóutak parkolóiban, pihenőhelyein lévő vendéglátóüzletekben történő gépzene-zenefelhasználás esetén az 1. b) pont szerinti szerzői jogdíjat kell megfizetni.

4. Éjszakai szórakozóhelyeken (kivéve diszkó) történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

4.1. Belépődíj, kötelező fogyasztási díj nélküli vendéglátóüzletekben:

a) Gyógy- és üdülőhelyeknek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, kiemelt turisztikai helységeken, valamint Budapesten naponta	2 204 Ft
b) Városokban naponta	1 415 Ft
c) Egyéb településeken naponta	989 Ft

összegű szerzői jogdíjat kell fizetni.

4.2. Belépődíj, kötelező fogyasztási díj szedése esetén

a) Gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, kiemelt turisztikai helységeken, valamint Budapesten naponta	3 229 Ft
b) Városokban naponta	2 439 Ft
c) Egyéb településeken naponta	2 015 Ft

összegű szerzői jogdíjat kell fizetni.

5. Zenegép útján történő zenefelhasználás: Ha az 1., 2., 3, 4 és a 13. a) pontban meghatározott gépzene-felhasználás olyan eszköz alkalmazásával (pl. zenegép, táncgép) valósul meg, amely lehetővé teszi, hogy a közönség tagja egyénileg válassza ki a meghallgatni kívánt zeneművet, akkor az 1., 2., 3., 4., illetve a 13. a) pontban megállapított szerzői jogdíj 20%-kal emelkedik.

6. Háttér jellegű élőzene-felhasználás:

6.1. Háttér jellegű élőzene-felhasználás (III. fejezet 15.2. pont) esetén az 1., 2., 3., illetve a 4. pontban megállapított összeg 150%-át kell szerzői jogdíjként fizetni.

6.2. Amennyiben a felhasználó legalább két zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), az 1., 2., 3., illetve a 4. pontban megállapított összeg 120%-át kell szerzői jogdíjként fizetni.

6.3. Amennyiben a felhasználó legalább négy zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), az 1., 2., 3., illetve a 4. pontban megállapított összeg 105%-át kell szerzői jogdíjként fizetni.

6.4. Ha a felhasználó gépzene-felhasználást (III. fejezet 15.1. pont) és élőzene-felhasználást (III. fejezet 15.2. pont) is megvalósít, a gépzene-felhasználásra eső jogdíjat az 1., 2., illetve 3., 4. pont alapján olyan nyitvatartási idő alapján kell megállapítani, mintha az üzlet az élőzene-felhasználás megkezdésének időpontjáig lenne csak nyitva.

6.5. A 6.1.–6.3. pontok alapján az élőzene-felhasználás fejében fizetendő jogdíjból a felhasználót 20%-os mértékű jogdíjkezdvezmény illeti meg, ha az élőzene-felhasználással összefüggő, a III. fejezet 6. pontjában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének két naptári negyedéven keresztül, illetve idényjellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés teljes időtartamára hiánytalanul és pontos tartalommal eleget tett. A jogdíjkezdvezmény utólag, az adatszolgáltatással érintett utolsó naptári negyedévet (idényt) követő naptári negyedévre (idényre) esedékes jogdíjból mindaddig jár, amíg az adatszolgáltatási kötelezettségnek a felhasználó az előző mondat szerint eleget tesz.

7. Diszkóprogram, táncos rendezvény keretében történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

a) Gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten esetenként	6 345 Ft
b) Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként	5 012 Ft
c) Egyéb településen esetenként	3 352 Ft

8. Zenés táncos rendezvény (például bál) esetén, ha annak során kizárólag élőzene-felhasználás (III. fejezet 15.2. pont) történik, az alábbi összegű szerzői jogdíjat kell fizetni:

a) Gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten esetenként	7 805 Ft
b) Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként	6 165 Ft
c) Egyéb településen esetenként	4 123 Ft

9. Fő műsorszám (rendezvény) keretében történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) – előadóművész (táncos, artista stb.) fellépése, karaoke műsor, továbbá tánc nélküli lemezbemutató – esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

a) Gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten esetenként	2 532 Ft
b) Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként	2 275 Ft
c) Egyéb településen esetenként	1 773 Ft

10. Fő műsorszám (rendezvény) keretében történő kizárólag élőzene-felhasználás (III. fejezet 15.2. pont) – előadóművész (énekes, zenész stb.) fellépése – esetén az alábbi összegű szerzői jogdíjat kell fizetni:

a) Gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten esetenként	3 114 Ft
b) Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként	2 798 Ft
c) Egyéb településen esetenként	2 181 Ft

11. A befogadóképességgel kapcsolatos rendelkezések

11.1. Az 1., 2., 3., 4.1., 5., 6., 7., 8., 9. és 10. pontban megállapított szerzői jogdíjak (e pont alkalmazásában: az alap szerzői jogdíj) alkalmazásakor, abban az esetben, ha a vendéglátóüzletben, illetve a rendezvény során nem szednek belépődíjat, illetve nincs kötelező fogyasztás, a vendéglátóüzlet befogadóképességét alapul véve:

- 1-50 főig az alap szerzői jogdíjat,
- 51-100 főig az alap szerzői jogdíj 10%-kal növelt összegét,
- 101-200 főig az alap szerzői jogdíj 20%-kal növelt összegét,

201-300 főig az alap szerzői jogdíj 50%-kal növelt összegét,
300 fő felett az alap szerzői jogdíj 100%-kal növelt összegét kell megfizetni.

11.2. A vendéglátóüzlet befogadóképességét alapul véve a 4.2. pontban meghatározott felhasználás esetén, az ott megállapított szerzői jogdíjat alap szerzői jogdíjnak tekintve, a 11.1. pont szerint növelt összegben kell a szerzői jogdíjat megfizetni.

11.3. A 20 fő befogadóképességet meg nem haladó vendéglátóüzletek alap szerzői jogdíja 20%-kal csökkenthető, ha a felhasználónak az ARTISJUS-szal szemben szerzőijogdíj-tartozása nincs és a bejelentési (III. fejezet 4. pont) kötelezettségének eleget tett, valamint a csökkentést a vendéglátóüzlet hátrányos körülményei, így különösen a vendéglátóüzlet településen belüli elhelyezkedése, illetve kategóriáján belüli alacsonyabb színvonala indokolja.

12. A belépődíjjal és a kötelező fogyasztással kapcsolatos rendelkezések

12.1. Az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. és 10. pontokban megállapított szerzői jogdíjakon felül belépődíj szedése esetén a helyiség befogadóképességét alapul véve minden megkezdett 50 fő után a két legdrágább belépődíjnak megfelelő összegű további szerzői jogdíjat kell fizetni.

12.2. A 7., 8., 9. és 10. pontokban megállapított szerzői jogdíjakon felül kötelező fogyasztási díj esetén a helyiség befogadóképességét alapul véve minden megkezdett 50 fő után egy kötelező fogyasztási díjnak megfelelő összegű további szerzői jogdíjat kell fizetni.

13. Alkalmi árusítást végző vendéglátóüzletek zenefelhasználása: Egy- vagy többnapos rendezvényhez kapcsolódó, önálló zenefelhasználást alkalmi árusítás keretében végző vendéglátóüzletek üzemeltetőinek naponta az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

	a) Gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont)	b) Élőzene-felhasználás (III. fejezet 15.2. pont)	c) Diszkóprogram, fő műsorszám
1-100 főig	1 701 Ft	3 424 Ft	8 477 Ft
101-200 főig	2 019 Ft	4 039 Ft	8 477 Ft
201-500 főig	2 624 Ft	5 115 Ft	8 477 Ft
500 fő felett	3 424 Ft	6 806 Ft	8 477 Ft

14. Szomszédos jogi jogdíj: Az 1., 2., 3., 4., 5, 7., 9., 11., 12., és 13. a) és c) pontokban megállapított szerzői jogdíjakon felül további 23% az előadóművészek és a hangfelvétel-előállítók közös jogkezelő szervezeteit (MSZSZ-EJI, illetve MAHASZ) illető jogdíjat is meg kell fizetni azokban a vendéglátóüzletekben, ahol kereskedelmi célból kiadott hangfelvétel vagy arról készült másolat bármilyen módon történő közvetlen vagy közvetett nyilvánosságához közvetítésére alkalmas technikai eszköz (bármilyen berendezés) áll rendelkezésre a felsorolt pontokban említett gépzene-felhasználáshoz (III. fejezet 15.1. pont).

II. Fejezet

SZÁLLÁSHELYEK ZENEFELHASZNÁLÁSA

1. Kereskedelmi szálláshelyeken történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

1. a) Szállodák, gyógyszállodák, wellness-szállodák, illetve garniszállodák, csillagbesorolással rendelkező apartmanházak közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.) történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén helyiségenként (a vendéglátó kiszolgálás keretein kívül) az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

ötcsillagos és négycsillagos szállodákban	18 552 Ft
háromcsillagos szállodákban	12 156 Ft
kétszillagos és egycsillagos szállodákban	6 632 Ft

Egy közös helyiségnek kell tekinteni a kisegítő helyiségekben (pl. lift és/vagy folyosó és/vagy mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű gépzene-felhasználást is.

1. b) Szállodák, gyógyszállodák, wellness-szállodák, illetve garniszállodák, csillagbesorolással rendelkező apartmanházak olyan közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.), ahol azonos üzemeltetővel drinkbár, presszó működik és gépzene-felhasználás történik (III. fejezet 15.1. pont), az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

ötcsillagos és négycsillagos szállodákban	38 806 Ft
háromcsillagos szállodákban	23 021 Ft
kétcsillagos és egycsillagos szállodákban	15 559 Ft

1. c) Szállodák, gyógyszállodák, wellness-szállodák, garniszállodák, illetve apartmanházak szobáiban történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) [A] oszlop] és a rádió- vagy televízió-szervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése [B] oszlop] esetén a szálláshely szobaszámától és a csillagbesorolástól függően az alábbi, A) és B) oszlop szerinti havi szerzői jogdíjat kell együttesen fizetni:

négycsillagos és ötcsillagos szálláshelyek	A) gépzene-felhasználás	B) egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítés
négycsillagos és ötcsillagos szálláshelyek:		
10 szobáig	4 863 Ft	108 Ft
11-25 szobáig	7 994 Ft	237 Ft
26-50 szobáig	16 055 Ft	560 Ft
51-100 szobáig	23 839 Ft	1 099 Ft
101-150 szobáig	31 504 Ft	2 177 Ft
151-200 szobáig	38 550 Ft	3 254 Ft
201-250 szobáig	38 616 Ft	4 332 Ft
251-300 szobáig	40 654 Ft	5 409 Ft
301-350 szobáig	42 047 Ft	6 487 Ft
351-400 szobáig	44 742 Ft	7 564 Ft
401-500 szobáig	46 564 Ft	8 642 Ft
500 szoba felett	46 890 Ft	10 797 Ft
háromcsillagos szálláshelyek:		
10 szobáig	4 625 Ft	108 Ft
11-25 szobáig	7 598 Ft	237 Ft
26-50 szobáig	15 252 Ft	560 Ft
51-100 szobáig	22 623 Ft	1 099 Ft
101-150 szobáig	29 851 Ft	2 177 Ft
151-200 szobáig	36 947 Ft	3 254 Ft
201-250 szobáig	37 277 Ft	4 332 Ft
251-300 szobáig	38 326 Ft	5 409 Ft
301-350 szobáig	39 578 Ft	6 487 Ft
351-400 szobáig	42 062 Ft	7 564 Ft
401-500 szobáig	43 724 Ft	8 642 Ft
500 szoba felett	43 873 Ft	10 797 Ft
egycsillagos és kétcsillagos szálláshelyek:		
10 szobáig	4 389 Ft	108 Ft
11-25 szobáig	7 209 Ft	237 Ft
26-50 szobáig	14 463 Ft	560 Ft

négycsillagos és ötcillagos szálláshelyek	A) gépzene-felhasználás	B) egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítés
51-100 szobáig	21 434 Ft	1 099 Ft
101-150 szobáig	28 242 Ft	2 177 Ft
151-200 szobáig	34 928 Ft	3 254 Ft
201-250 szobáig	35 186 Ft	4 332 Ft
251-300 szobáig	36 132 Ft	5 409 Ft
301-350 szobáig	37 262 Ft	6 487 Ft
351-400 szobáig	39 571 Ft	7 564 Ft
401-500 szobáig	40 721 Ft	8 642 Ft
500 szoba felett	41 126 Ft	10 797 Ft

1. d) Panziók, fogadók, motelek, csillagbesorolás nélküli apartmanházak közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.) történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén helyiségenként (a vendéglátó-kiszolgálás keretein kívül) az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

– Gyógy- és üdülőhelynek, üdültelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten	9 635 Ft
– Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban	8 784 Ft
– Városokban	6 345 Ft
– Egyéb településen	5 125 Ft

Egy közös helyiségnek kell tekinteni a kisegítő helyiségekben (pl. lift és/vagy folyosó és/vagy mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű gépzene-felhasználást is.

1. e) Panziók, fogadók, motelek, csillagbesorolás nélküli apartmanházak olyan közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.), ahol azonos üzemeltetővel drinkbár, presszó működik és gépzene-felhasználás történik (III. fejezet 15.1. pont), az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

– Gyógy- és üdülőhelynek, üdültelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten	17 425 Ft
– Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban	15 682 Ft
– Városokban	11 377 Ft
– Egyéb településen	9 389 Ft

1. f) Panziók, fogadók, motelek, csillagbesorolás nélküli apartmanházak szobáiban történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) [A] oszlop] és a rádió- vagy televízió-szervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése [B] oszlop] esetén a szálláshely szobaszámától függően, az A) és B) oszlop szerinti az alábbi havi szerzői jogdíjat kell együttesen fizetni:

	A) gépzene-felhasználás	B) egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítés
5 szobáig	4 089 Ft	31 Ft
6-10 szobáig	5 164 Ft	62 Ft
11-25 szobáig	6 801 Ft	115 Ft
25 szoba felett	8 025 Ft	271 Ft

1. g) Kempingek és üdülőházak közös helyiségeiben történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén (a vendéglátó-kiszolgálás keretein kívül) a kempingek és az üdülőházak férőhelyétől függően helyiségenként havonta:

500 férőhelyig	6 703 Ft
– minden további megkezdett 100 fő férőhely után havonta további 892 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.	

Egy közös helyiségnek kell tekinteni a kisegítő helyiségekben (pl. lift és/vagy folyosó és/vagy mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű gépzene-felhasználást is.

1. *h*) Kempingek és üdülöházak olyan közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.), ahol azonos üzemeltetővel drinkbár, presszó működik és gépzene-felhasználás történik (III. fejezet 15.1. pont), az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni havonta:

500 férőhelyig 13 171 Ft
 – ezen felül minden megkezdett 100 fő férőhely után havonta további 1 732 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

1. *i*) A kempingek és üdülöházak szobáiban történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) [A] oszlop] és a rádió- vagy televízió-szervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése [B] oszlop] esetén a szálláshely férőhelyeinek számától függően havonta az alábbi, A) és B) oszlop szerinti szerzői jogdíjat kell együttesen fizetni:

	A) gépzene-felhasználás	B) egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítés
50 férőhelyig	2 409 Ft	260 Ft
100 férőhelyig	3 053 Ft	521 Ft
100 férőhely felett	3 102 Ft	754 Ft

1. *j*) Turistaházak, hostelök, munkásszállások és egyéb szálláshelyek közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.) történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén (vendéglátó kiszolgálás keretein kívül) helyiségenként havonta 4510 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

Egy közös helyiségnek kell tekinteni a kiegészítő helyiségekben (pl. lift és/vagy folyosó és/vagy mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű gépzene-felhasználást is.

1. *k*) Turistaházak, hostelök, munkásszállások és egyéb szálláshelyek olyan közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.), ahol azonos üzemeltetővel drinkbár, presszó működik és gépzene-felhasználás történik (III. fejezet 15.1. pont) havonta 8712 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

1. *l*) Turistaházak, hostelök, munkásszállások és egyéb szálláshelyek szobáiban történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) [A] oszlop] és a rádió- vagy televízió-szervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése [B] oszlop] esetén a szálláshely férőhelyétől függően havonta az alábbi, A) és B) oszlop szerinti szerzői jogdíjat kell együttesen fizetni:

	A) gépzene-felhasználás	B) egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítés
50 férőhelyig	1 476 Ft	260 Ft
100 férőhelyig	1 557 Ft	521 Ft
100 férőhely felett	1 645 Ft	715 Ft

1. *m*) Üdülőklubok, üdülőszoftékekben és egészségügyi intézményekben kereskedelmi szálláshelyként értékesített szobákban történő nyilvános gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén és a rádió- vagy televízió-szervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése a szállodai szerzői jogdíjat kell fizetni.

2.1. Kereskedelmi szálláshelyeken történő élőzene-felhasználás (III. fejezet 15.2. pont): Az 1. *a*)–1. *b*); 1. *d*)–1. *e*); 1. *g*), 1. *h*) és 1. *j*)–1. *k*) pontokban meghatározott esetekben kizárólag élőzene-felhasználás esetén az 1. *a*)–1. *b*); 1. *d*)–1. *e*); 1. *g*)–1. *h*) és 1. *j*)–1. *k*) pontokban megállapított összeg 150%-a a fizetendő jogdíj.

2.2. Amennyiben a felhasználó legalább két zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben az 1. *a*)–1. *b*); 1. *d*)–1. *e*); 1. *g*)–1. *h*) és 1. *j*)–1. *k*) pontokban megállapított összeg 120%-a a fizetendő jogdíj.

2.3. Amennyiben a felhasználó legalább négy zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben az 1. *a*)–1. *b*); 1. *d*)–1. *e*); 1. *g*)–1. *h*) és 1. *j*)–1. *k*) pontokban megállapított összeg 105%-a a fizetendő jogdíj.

2.4. A 2.1.–2.3. pontok alapján az élő zene fejében fizetendő jogdíjból a felhasználót 20%-os mértékű jogdíjkezdmény illeti meg, ha az élőzene-felhasználással összefüggő, a III. fejezet 6. pontjában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének egy naptári éven át, illetve idényjellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés teljes időtartamára hiánytalanul és pontos tartalommal eleget tesz. A jogdíjkezdmény utólag, az adatszolgáltatással érintett naptári évet (idényt) követő naptári évre (idényre) esedékes jogdíjból mindaddig jár, amíg az adatszolgáltatási kötelezettségnek a felhasználó az előző mondat szerint eleget tesz.

3. Nem kereskedelmi szálláshelyeken történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén az alábbi összegű szerzői jogdíjat kell fizetni:

3. a) Üdülők és üdülősözetkezetek közös helyiségeiben (a vendéglátó-kiszolgálás keretein kívül) történő gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) esetén a szálláshely férőhelyétől függően helyiségenként havonta az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

20 férőhelyig	4 018 Ft
21-50 férőhelyig	5 012 Ft
51-100 férőhelyig	6 027 Ft
101-300 férőhelyig	8 026 Ft
300 férőhely felett	10 035 Ft

Egy közös helyiségnek kell tekinteni a kiegészítő helyiségekben (pl. lift és/vagy folyosó és/vagy mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű gépzene-felhasználást is.

3. b) Üdülők és üdülősözetkezetek olyan közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.), ahol azonos üzemeltetővel drinkbár, presszó működik és gépzene-felhasználás történik (III. fejezet 15.1. pont), a szálláshely férőhelyétől függően havonta az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:

20 férőhelyig	7 995 Ft
21-50 férőhelyig	10 024 Ft
51-100 férőhelyig	12 003 Ft
101-300 férőhelyig	15 980 Ft
300 férőhely felett	19 998 Ft

4.1. Nem kereskedelmi szálláshelyeken történő élőzene-felhasználás (III. fejezet 15.2. pont) A 3. a)–3. b) pontokban meghatározott esetekben kizárólag élőzene-felhasználás esetén a 3. a), illetve a 3. b) pontokban megállapított összeg 150%-a a fizetendő jogdíj.

4.2. Amennyiben a felhasználó legalább két zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben a 3. a)–3. b) pontokban megállapított összeg 120%-a a fizetendő jogdíj.

4.3. Amennyiben a felhasználó legalább négy zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben a 3. a)–3. b) pontokban megállapított összeg 105%-a a fizetendő jogdíj.

4.4. A 4.1.–4.3. pontok alapján az élőzene-felhasználás fejében fizetendő jogdíjból a felhasználót 20%-os mértékű jogdíjkezdmény illeti meg, ha az élőzene-felhasználással összefüggő, a III. fejezet 6. pontjában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének egy naptári éven át, illetve idényjellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés teljes időtartamára hiánytalanul és pontos tartalommal eleget tesz. A jogdíjkezdmény az adatszolgáltatással érintett naptári évet (idényt) követő naptári évre (idényre) esedékes jogdíjból mindaddig jár, amíg az adatszolgáltatási kötelezettségnek a felhasználó az előző mondat szerint eleget tesz.

5. Magánszálláshelyeken (fizető-vendéglátás, falusi szállásadás) történő zenefelhasználás esetén havonta 3895 Ft jogdíjat kell fizetni.

6. Zenegép útján történő zenefelhasználás: Ha az 1., 3. és 5. pontokban meghatározott gépzene-felhasználás (III. fejezet 15.1. pont) olyan eszköz alkalmazásával (pl. zenegép, táncgép) valósul meg, amely lehetővé teszi, hogy a közönség tagja egyénileg válassza ki a meghallgatni kívánt zeneművet, akkor az 1., 3., illetve 5. pontban megállapított jogdíj 20%-kal emelkedik.

7.1. Szomszédos jogi jogdíj: Az 1. [kivéve az 1. c.), 1. f), 1. i), 1. l) és 1. m) pontok B) oszlopait], 3., 5. és 6. pontokban megállapított szerzői jogdíjakon felül további 23% az előadóművészek és a hangfelvétel-előállítók közös jogkezelő szervezeteit (MSZSZ-EJI, illetve MAHASZ) illető jogdíjat is meg kell fizetni a felsorolt pontokban meghatározott fel-

használatok esetén, ahol kereskedelmi célból kiadott hangfelvétel vagy arról készült másolat bármilyen módon történő közvetlen vagy közvetett nyilvánosságához közvetítésére alkalmas technikai eszköz (bármilyen berendezés) áll rendelkezésre a felsorolt pontokban említett gépzene-felhasználáshoz (III. fejezet 15.1. pont).

7.2. Az 1. c), 1. f), 1. i), 1. l) és 1. m) pontok B) oszlopaiban foglalt jogdíjak az Sztj. 28. § (4) bekezdése szerinti szerzői és szomszédos jogi jogosultaknak járó jogdíjakat tartalmazzák.

III. Fejezet

KÖZÖS RENDELKEZÉSEK

1.1. A jelen közös jogdíjközlemény körében az ARTISJUS jogosult a saját nevében a felhasználókkal szemben eljárni, a felhasználási engedélyeket megadni, a jogdíjigényeket érvényesíteni, a jogdíjakra nézve a felhasználóknak jogdíjfizetési értesítőt, illetve számlát kibocsátani, és a bíróságok és hatóságok előtti jogérvényesítés körében eljárni. Az ARTISJUS a jelen jogdíjközlemény alapján és körében a felhasználási engedély megadását a jogdíj megfizetésétől teszi függővé. A felhasználó az engedélyt a jogdíj megfizetésével egy időben szerzi meg. A felhasználás megkezdése előtt megfizetett jogdíj, illetve jogdíjrészlet fejében a felhasználó a megfizetett jogdíjjal (a jogdíjrészlettel) arányos mértékű felhasználási engedélyt szerez.

1.2. A díjfizetéssel legalább negyedéves időszakra – ennél rövidebb időnyellegű üzemeltetés esetén pedig az üzemeltetés teljes időtartamára – előzetesen kell jogot szerezni a felhasználásra, azaz előzetesen kell megfizetni a jogdíjat [Sztj. 25. § (5) bekezdés].

2.1. A jelen jogdíjközlemény I. fejezetében meghatározott zenefelhasználások esetén az üzlet működési engedélyében vagy tartalmilag ennek megfelelő közigazgatási határozatban meghatározott üzemeltető minősül felhasználónak. A jogdíjat a felhasználó köteles fizetni. A jogdíj megfizetésére vonatkozó tartozásátvállalásról a 2.2. pont rendelkezik.

2.2. Ha eseti rendezvény szervezése során a 2.1. pontban meghatározott felhasználó és olyan személy, akit a jelen pont szerint az eseti rendezvény szervezőjének kell tekinteni, úgy állapodnak meg, hogy a jelen jogdíjközlemény szerinti jogdíjat e személy fizeti meg az ARTISJUS a felhasználó és az említett személy ilyen megállapodásához, mint tartozásátvállalásához jogosultként hozzájárulhat [Ptk. 332. §]. Az eseti rendezvény szervezőjének azt kell tekinteni, akit a bármilyen formában szedett belépődíj, valamint a bármely jogcímen a nyilvános előadással összefüggésben befolyó egyéb bevétel (reklám- és szponzorbevétel, illetve támogatás stb.) megillet. Ha a nyilvános előadást megvalósító rendezvényt vagy annak egy részét a szervező által igénybe vett harmadik személy (szervezet) szervezi, a rendezvény szervezőjének a harmadik személyt (szervezetet) igénybe vevőt kell tekinteni, amennyiben a bevétel a harmadik személyt (szervezetet) igénybe vevőnél keletkezik. Ebben az esetben a harmadik személyt (szervezetet) a szervezésért (közreműködésért) megillető (megbízási vagy egyéb) díj nem minősül bevételnek.

3.1. A jelen jogdíjközlemény alkalmazásában bevételen a jegyek, bérletek eladásából származó bevételt, valamint a bármilyen forrásból származó befizetést (pl. egyéb, belépődíjnak minősülő bevételt, valamint a bármilyen jogcímen befolyó reklám- és szponzorbevételt, illetve támogatást stb.), továbbá dolog átadásával vagy tevékenység végzésével nyújtott szolgáltatást kell érteni, amelyekre az adott szervezet beszámolási/könyvviteli kötelezettsége a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed.

3.2. Hozzá kell számítani a bevételhez a térítésmentes (tisztelet-, szakmai stb.) jegyek értékét is. Ilyen esetben a szerzői jogdíjalap megállapításához a kereskedelmi forgalomban legnagyobb darabszámban értékesített jegy ellenértékét kell figyelembe venni.

3.3. Ha a jogdíjszámítás alapja tárgya az áfának, abban az esetben bevétel alatt az áfa nélküli bevétel értendő. Amennyiben a szerzői jogdíj meghatározásakor belépődíjat kell figyelembe venni, akkor a számítás alapja a belépődíj áfa nélküli összege.

3.4. A jogdíjközlemény alkalmazásában belépődíjnak kell tekinteni minden olyan fizetés áfát nem tartalmazó összegét, amely előfeltétele a műsoros előadáson vagy táncmulatságon való részvételnek (belépőjegy, műsormegváltás, adományjegy, meghívó, egyéni azonosító stb.). Nem minősül belépőjegynek a turisztikai vállalkozás által szervezett idegenforgalmi jellegű rendezvénynek a vendéglátó szolgáltatásokon kívüli részére beszédett részvételi díja.

4. A felhasználó a már nyilvánosságra hozott zeneművek és irodalmi művek felhasználásának megkezdését és a már megkezdett felhasználás megváltoztatását az Sztj. 25. § (4) bekezdése alapján írásban előzetesen köteles az ARTISJUS-nak bejelenteni.

5.1. Ha a zene- és irodalmi művek nyilvános előadása körében a felhasználó a felhasználás megkezdésére vagy megváltoztatására vonatkozó bejelentési kötelezettségének [Sztj. 25. § (4) bekezdés] nem tesz eleget, és az ARTISJUS csak az ellenőrzés során szerez tudomást a felhasználásról, az Sztj. 25. § (6) bekezdése alapján a felhasználó – a közös jogkezelő szervezet ellenőrzési költségeinek fedezésére – költségátalány fizetésére köteles, amelynek összege a fizetendő szerzői jogdíj összegével egyezik meg.

5.2. Ha a felhasználó az Sztj. 25. § (4) bekezdése alapján a felhasználás megszüntetését az 5.1. pont szerinti ellenőrzés napját követően, az ellenőrzés napját magában foglaló negyedévben, illetve negyedévnél rövidebb időtartamú időnyellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés tartamán belül jelenti be, a jogdíjat és a költségátalányt a bejelentés 5.3. pont szerinti hatályossá válásának napjáig kell fizetni.

5.3. Ha a bejelentéssel érintett felhasználásért a díjat legalább negyedéves időszakra kell fizetni, a bejelentés hatálya legkorábban a bejelentés napját magában foglaló negyedév utolsó napjára szólhat. Ha a bejelentéssel érintett felhasználásért a díjat az üzemeltetés teljes, negyedévnél rövidebb időtartamára kell fizetni, a bejelentés hatálya az üzemeltetés időtartamának utolsó napjára szólhat. A bejelentés hatályossá válásáról szóló rendelkezéseket nem kell alkalmazni, ha a felhasználás megszüntetésének az oka a felhasználó zenefelhasználással járó üzleti tevékenységének megszüntetése (szünetelése).

5.4. Amennyiben a felhasználó a jogdíj megállapításához szükséges adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, az ARTISJUS a jogdíj alapját az Sztj. 25. § (4) bekezdése szerinti helyszíni ellenőrzés adatai, illetve az egyéb rendelkezésre álló adatok (például írott és elektronikus sajtó, egyéb média, a helyszínt rendelkezésre bocsátó tájékoztatása stb.) alapján állapítja meg.

6.1. Zeneművek személyes előadóművészi teljesítménnyel megvalósuló nyilvános előadása (élőzenei felhasználás) esetén a felhasználó köteles a felhasznált művek címét, szerzőjét, az elhangzás időtartamát és az elhangzási gyakoriságát az ARTISJUS által rendszeresített űrlapon közzélni [a továbbiakban: a jogdíj felosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatás, Sztj. 92. § (5) bekezdés].

6.2. Ha a 6.1. pontban megjelölt felhasználás rendszeresen ismétlődik, akkor a felhasználó a jogdíj felosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást a felhasználással érintett negyedévet követő hó 15. napjáig, ha pedig a felhasználás (üzemeltetés) tartama egy negyedévnél rövidebb, vagy időnyellegű, a felhasználás (üzemeltetés) időtartamát követő 15 napon belül köteles teljesíteni. Ha a felhasználás eseti, illetve adott időszakon belül nem rendszeresen ismétlődik, akkor a felhasználó a jogdíj felosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást a felhasználást követő 3 munkanapon belül köteles teljesíteni.

6.3. A jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatás késedelmes teljesítése esetén a felhasználó a késedelem idejére kötbért köteles fizetni. A kötbér mértéke a késedelem minden napjára a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj 0,5%-a, de legalább egy napra 500 Ft. A kötbér legmagasabb összege a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj 30%-a.

6.4. Amennyiben a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást rendszeresen ismétlődő felhasználás után kell teljesíteni, a kötbér alapja a felhasználó által az adott negyedévre, ha pedig a felhasználás (üzemeltetés) tartama egy negyedévnél rövidebb vagy időnyellegű, a felhasználás időtartamára fizetendő szerzői jogdíj.

6.5. Amennyiben a felhasználó a jogdíjfelosztás alapjául szolgáló adatszolgáltatást hiányosan, vagy hibásan teljesíti, úgy az adatszolgáltatás határnapjától a megfelelő adatszolgáltatás teljesítésének napjáig terjedő időtartamra hibás teljesítési kötbért köteles fizetni, amelynek mértéke megegyezik a 6.3. pontban meghatározott késedelmi kötbér mértékével.

6.6. A II. fejezet 1. c), 1. f), 1. i), 1. l) és 1. m) pont B) oszlopai szerinti, a rádió- vagy televízió-szervezetek műsorában sugárzott, illetve közvetített művek, előadások és hangfelvételek sugárzással, vezeték útján vagy egyéb módon egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítése esetén a felhasználó negyedévenként a negyedévet követő hó 15. napjáig köteles az ARTISJUS által rendszeresített űrlapon közzélni az átvitt rádió-, illetve televízió csatornákat.

7.1. A zenefelhasználást végző üzletek (pl. vendéglátóüzletek) jogdíjfizetés szempontjából történő besorolását a zene-, illetve irodalmi művek, valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek felhasználása mértékének, valamint annak figyelembevételével, hogy a felhasználás milyen mértékben szolgálja jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját [Sztj. 38. § (2) bekezdés], az ARTISJUS, a MAHASZ és az MSZSZ-EJI határozza meg.

7.2. Ha valamely felhasználónál (vendéglátóüzletben stb.) egy napon belül többféle zenefelhasználás [pl. élő zene, műszaki eszközökkel szolgáltatott zene (gépzene) stb.] is megvalósul, a megfelelő szerzői jogdíjat minden felhasználásért külön-külön kell fizetni, az I. és a II. fejezetben meghatározottak szerint.

7.3. Ha valamely vendéglátóüzletben vagy kereskedelmi szálláshelyen több értékesítő helyen külön-külön szolgáltatnak zenét, helyenként külön-külön kell a megfelelő szerzői jogdíjat megfizetni, akkor is, ha a zeneszolgáltatás ugyanazon műszaki eszközzel történik.

8.1.1. A felhasználókkal, a felhasználók képviselőjében eljáró, az érintett felhasználók jelentős részét megfelelően képviselő országos vagy regionális érdek-képviselői szervezetekkel, illetve a 8.4. pont szerinti hálózat tagjával, a háló-

zatban részt vevő összes felhasználóra kiterjedően a jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott tételes vagy %-os szerzői jogdíjfizetés helyett az ARTISJUS átalányjogdíjat tartalmazó felhasználási szerződést is köthet.

8.1.2. Átalánydíjas felhasználási szerződés csak akkor köthető, ha

a) az azzal érintett felhasználónak az ARTISJUS-szal szemben szerzői jogdíjtartozása nincs, és bejelentési (4. pont) [Szjt. 25. § (4) bekezdés], illetve a felhasználás mértékére vonatkozó adat- (pl. műsor) közlési kötelezettségének (6. pont) [Szjt. 92. § (5) bekezdés] eleget tett;

b) az átalánydíjas felhasználási szerződés megkötését a felhasználás sajátos körülményei, vagy a felhasználás és ennek folytán a felhasználó, illetve felhasználók által fizetendő szerzői jogdíj jelentős mértéke, vagy a felhasználók jelentős részének azonos országos vagy regionális érdek-képviselői szervben való önkéntes tagsága és az érdek-képviselői szerv felhasználási szerződés kötésére irányuló jogszabály- és alapszabályszerű felhatalmazása ezt lehetővé és indokoltá teszi.

8.2. Az átalányszerződések megkötése során az ARTISJUS az átalányszerződésekkel érintett felhasználók között az egyenlő bánásmód követelményét sértő megkülönböztetést nem alkalmazhat, azaz azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket biztosít [Szjt. 90. § (4) bekezdés].

8.3.1. Országos vagy regionális érdek-képviselői szervezetekkel csak abban az esetben köthető átalányszerződés, ha az érdek-képviselői szerv a tagjai (az érintett felhasználók) jogdíj fizetéséért megfelelő biztosítékot nyújt, és/vagy az érintett felhasználók által fizetendő jogdíj kiszámításához/megfizetéséhez szükséges, a felhasználás mértékére, illetve a felhasznált művekre (szomszédos jogi teljesítményekre) vonatkozó adatokat gyűjti és az ARTISJUS-nak továbbítja, és/vagy a jogdíjfizetési kötelezettséget egészben vagy részben átvállalja.

8.3.2. A jogdíjközlemény jelen pontjának alkalmazásában regionális érdek-képviselői szervezetnek az Európai Bizottság 2007. február 1-jei 105/2007/EK rendeletének mellékletében a NUTS2 régiókként meghatározott régiók szintjén működő regionális érdek-képviselői szervezetek minősülnek.

8.4.1. Az ARTISJUS a 8.1.2. pontban meghatározott feltételek teljesülése esetén átalánydíjas felhasználási szerződést köthet áruk értékesítésével, illetve szolgáltatások nyújtásával egységesített elvek szerint működő hálózat (például franchise) azon tagjával (például franchise-adó), amely

- szerződésben a hálózat tagjainak (felhasználóknak) jogdíjfizetési kötelezettségét átvállalja; vagy
- a hálózat tagjainak (felhasználóknak) jogdíjfizetési kötelezettségére megfelelő biztosítékot nyújt; és/vagy
- a hálózat tagjai (felhasználók) által fizetendő jogdíj kiszámításához/megfizetéséhez szükséges, illetve a felhasználás mértékére, a felhasznált művekre (szomszédos jogi teljesítményekre) vonatkozó adatokat gyűjti és az ARTISJUS-nak továbbítja.

8.4.2. Abban az esetben, ha a hálózat szerződést kötő tagja a hálózat többi tagjának (felhasználóknak) a jogdíjfizetési kötelezettségét nem vállalja át, a hálózat tagjai (felhasználók) közül a szerződés által biztosított átalányjogdíj-fizetési lehetőséggel csak a hálózatnak azon tagja (felhasználó) élhet, amely önállóan megfelel a 8.1.2. a) pontban foglalt feltételeknek.

8.4.3. Az átalánydíjas felhasználási szerződés megköthető abban az esetben is, ha a hálózat egyes tagjai egymás felett befolyással rendelkeznek, illetve egymás befolyása alatt állnak, illetve az ilyen befolyás hiányában is, ha a hálózat egységes elvek szerinti működését a tagok közötti szerződés határozza meg.

9. A jelen jogdíjközleményben meghatározott bármely kedvezmény kizárólag azt a felhasználót illeti meg, akinek az ARTISJUS-szal szemben három hónapnál régebbi lejárt tartozása nem áll fenn, és bejelentési (4. pont) [Szjt. 25. § (4) bekezdés], illetve a felhasználás mértékére, illetve a felhasznált művekre (szomszédos jogi teljesítményekre) vonatkozó adat- (pl. műsor) közlési kötelezettségének (6. pont) [Szjt. 92. § (5) bekezdés] határidőben eleget tett.

10. Az ARTISJUS a szerzői jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a műfelhasználás módját és mértékét a helyszínen ellenőrizheti [Szjt. 25. § (4) bekezdés].

11. A jelen jogdíjközleményben egyedileg nem meghatározott, de a jogdíjközlemény alkalmazási körébe tartozó felhasználások esetén a közzétett jogdíjmértékek meghatározásakor alkalmazott elvek és arányok figyelembevételével az ARTISJUS által esetenként megállapított jogdíj fizetendő.

12. A jelen jogdíjközleményben megállapított jogdíjak mértéke figyelembe veszi a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználások során védett és nem védett művek felhasználása egyaránt megtörténik. Ha a felhasználó bizonyítja [Szjt. 92. § (3) bekezdés], hogy a felhasználás – figyelemmel az át- és feldolgozott művekre is – kizárólag olyan műveket, illetve hangfelvételeket bármely nyilvánossághoz közvetítésével [Szjt. 77. § (1) bekezdés] járó nyilvános előadás esetén, kizárólag olyan előadásokat vagy hangfelvételeket érint, amelyek mindegyikére nézve a védelmi idő eltelt, a felhasználás fejében jogdíjat nem kell fizetni.

13. A jelen jogdíjközlemény szerinti engedélyezés nem terjed ki a színpadra szánt irodalmi művek és zenedrámái művek vagy jeleneteik, illetve keresztmetszeteik, valamint a szakirodalmi művek és a nagyobb terjedelmű nem színpadra szánt szépirodalmi művek (pl. regények) teljes terjedelemben történő előadására [Szjt. 25. § (3) bekezdés].

14. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak az áfa összegét nem tartalmazzák. A jogdíjat a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

15.1. A jelen jogdíjközlemény értelmében gépzene-felhasználás a zenemű érzékelhetővé tétele bármilyen műszaki eszközzel vagy módszerrel [Szjt. 24. § (2) bekezdés *b*) pont]. Gépzene-felhasználás többek között:

– rádió, televízió műsorának lejátszása (hangszóróval történő megszólaltatása, illetve képernyőn való megjelenítése) rádiókészülék, televíziókészülék vagy egyéb erre alkalmas készülék útján;

– a zenemű – analóg vagy digitális hordozón vagy bármilyen formátumú digitális fájlként rendelkezésre álló – példányának lejátszása magnó, lemezjátszó, musiccenter, videolejátszó, CD-, CD-ROM-, képlemez-, DVD-lejátszó, mp3-lejátszó, egyéb hordozható zenelejátszó készülék, számítógép, zenegép, számítógép alapú zenegép vagy egyéb erre alkalmas készülék útján; valamint

– bármilyen módon, ideértve bármilyen számítógépes hálózat útján közönséghez közvetített zenemű lejátszása számítógéppel vagy egyéb erre alkalmas technikai eszközzel.

15.2. Jelen jogdíjközlemény értelmében élőzene-felhasználás a zeneművek személyes előadóművészi teljesítménnyel megvalósuló nyilvános előadása [Szjt. 24. § (2) bekezdés *a*) pont].

IV. Fejezet

A JOGDÍJKÖZLEMÉNY IDŐBELI HATÁLYA

A fenti jogdíjközlemény 2009. január 1-jétől 2009. december 31-ig hatályos.*

ARTISJUS
Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület

* * *

Az ARTISJUS által megállapított szerzői jogdíjakat az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

Budapest, 2009. február 17.

Dr. Hiller István
oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

Csák Ferenc s. k.,
kulturáért felelős államtitkár

* Az Szjt. 90.§-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténteig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

A FilmJus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületének közleménye

FilmJus Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületének jogdíjközleménye a filmalkotások analóg vagy digitális hordozón (pl. videoCD, CD-R, CDi, DVD) többszörözött példányonkénti terjesztése után fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről

A FilmJus a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 18. §-a, **23. § (1), (2) és (5)** bekezdései, 66. § (3) valamint 90. § (1) bekezdése és **92. § (5) bekezdése** alapján, az alábbiak szerint állapítja meg a filmalkotások analóg vagy digitális hordozón (pl. videoCD, CD-R, CDi, DVD) történő többszörözésének és példányonkénti terjesztésének díját és a felhasználás egyéb feltételeit:

1. A jogdíjközlemény személyi és tárgyi hatálya

1.1. A jelen jogdíjközlemény hatálya alá tartozó filmszerzők: rendező, filmíró, operatőr és a FilmJus Felosztási Szabályzatában megjelölt, ezen kategóriákba sorolt egyéb alkotók.

1.2. A jogdíjak a magyarországi gyártású (azaz magyarországi székhellyel rendelkező filmelőállító által előállított) filmalkotások analóg vagy digitális hordozón (pl. videoCD, CD-R, CDi, DVD) történő többszörözése, illetve példányonkénti terjesztése után fizetendők.

1.3. A jelen jogdíjközlemény hatálya azon művekre terjed ki, amelyek a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény alapján filmalkotásnak minősülnek.

1.4. A jogdíj fizetésére az Szjt. 66. § (3) bekezdése alapján elsősorban a filmalkotás előállítója köteles, kivéve, ha a filmelőállító és a -felhasználó együttes nyilatkozatával bizonyítja, hogy az előállító a felhasználóval kötött szerződésében a szerzői jogdíj fizetésének kötelezettségét kifejezetten és egyértelműen áthárította a felhasználóra, mely utóbbi esetben a jogdíjat a felhasználó köteles megfizetni (a továbbiakban egységesen: jogdíjfizetésre kötelezett). A jogdíjfizetésre kötelezett mentesül a FilmJus-nak történő jogdíjfizetés alól, ha vagy a szerző vagy a filmelőállító (szerződéses vagy egyoldalú) nyilatkozatával igazolja, hogy az 1.1. pontban felsorolt filmszerzők az adott felhasználás után egyedi megállapodás alapján jogdíjban részesülnek, vagy azt, hogy az 1.1. pontban felsorolt filmszerzők kifejezetten lemondtak az őket az adott felhasználás után megillető jogdíjról.

2. A jogdíj mértéke

2.1. A jogdíj mértéke függ egyrészt a többszörözött mű árától, másrészt a többszörözés példányszámától, harmadrészt a felhasznált szerzői jogi védelem alatt álló filmalkotásnak (filmalkotásoknak) az adott hordozón lefoglalt arányától.

A fizetendő jogdíj kiszámításának módszere:

A példányonkénti, fogyasztói (áfát magában foglaló) ár 8%-a, vagy a felvételkiadó nettó (áfa nélküli) átadási árának (terjesztők számára közzétett katalógusár, PPD) 11%-a, szorozva a megjelenés példányszámával, szorozva a hordozón felhasznált szerzői jogi védelem alatt álló filmalkotás (filmalkotások) elfoglalt helyének arányával (a hordozó teljes, használt kapacitásához viszonyítva). Az előző mondat alapján kiszámított jogdíjat elosztva a film perchosszával, a kapott összegnek meg kell haladnia a **0,64 Ft**-ot (minimumjogdíj).

A speciális célú, nem önálló terjesztésre szánt hordozók (pl. lapmelléklet) többszörözése esetén fizetendő jogdíjat a FilmJus a hasonló felhasználások elveinek a figyelembevételével esetenként állapítja meg.

2.2. Az egyenlő bánásmód követelményét szem előtt tartva a jelen jogdíjközlemény hatálya alatt az alábbi jogdíjkezelési intézkedés adható: amennyiben a jogdíjfizetésre kötelezett egyedi megállapodást köt a FilmJus-szal a jogdíjközlemény alapján a rendszeres adatszolgáltatásról, valamint szerződészerűen, teljeskörűen adatot szolgáltat és együttműködik a FilmJus-szal, akkor a FilmJus az adott jogdíjfizetésre kötelezettre vonatkozóan a fizetendő jogdíjnak a 2.1. pontban meghatározott minimumát 30%-kal csökkentett összegben veszi figyelembe.

2.3. A 2.1. pontban megállapított jogdíj nem tartalmazza az általános forgalmi adót, melyet a jogdíjfizetésre kötelezettnek a megállapított jogdíjon felül, a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően kell megfizetnie. A jogdíjakkal való elszámolás a többszörözés megkezdése előtt esedékes.

3. Adatszolgáltatás

3.1. A jogdíjfizetésre kötelezett a jelen jogdíjközlemény tárgyi hatálya alá tartozó filmalkotások analóg vagy digitális hordozón többszörözött példányonkénti terjesztése esetén az alábbi adatokat köteles szolgáltatni a FilmJus-nak:

a) a filmalkotás

- címe,
- műfaja,
- előállításának éve,
- előállítója,
- jelen jogdíjközlemény hatálya alá tartozó szerzőinek (1.1. pont) neve,
- hossza (min:sec)/részlet esetén a felhasznált részlet hossza,

b) részlet felhasználása esetén annak pontos megjelölése, hogy a felhasznált részlet a műben hol található (min:sec – min:sec);

c) a többszörözött példányszám;

d) a 2.1. pontnak megfelelően az áfát magában foglaló fogyasztói ár vagy a PPD összege.

3.2. A FilmJus és a jogdíjfizetésre kötelezett közötti szerződés részét képező adatlapon a jogdíjfizetésre kötelezett köteles a sokszorosítóval igazoltatni, hogy a filmalkotást az adatlapon megjelölt példányszámban sokszorosítja.

3.3. Az adatszolgáltatás a többszörözés megkezdése előtt esedékes.

4. Közös szabályok

4.1. A felhasználás részletes feltételeiről a FilmJus és a jogdíjfizetésre kötelezett szerződésben állapodnak meg. A FilmJus a felhasználás részletes feltételeiről szóló szerződésben a jogdíjfizetésre kötelezettek között indokolatlan megkülönböztetést nem alkalmazhat, azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket biztosít.

4.2. A jelen jogdíjközlemény alkalmazásában filmelőállító alatt értendő az a természetes vagy jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság is, akire/amelyre a filmelőállító által a szerzőktől megszerzett, az 1.2. pontban rögzített módon történő felhasználásra, illetve a felhasználás engedélyezésére vonatkozó vagyoni jog szerződés vagy jogszabályi rendelkezés folytán átszállt.

5. A jogdíjközlemény időbeli hatálya

A fenti jogdíjak és felhasználási feltételek 2009. január 1-jétől 2009. december 31-ig érvényesek.*

FilmJus

* * *

A díjszabást az Sztj. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

Dr. Hiller István
oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

Csák Ferenc s. k.,
kulturáért felelős államtitkár

* Az Sztj. 90. §-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténteig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

A Magyar HanglezkiadóK Szövetségének (MAHASZ) közleménye

A Magyar HanglezkiadóK Szövetségének (MAHASZ) jogdíjközleménye a hangfelvételek nem kereskedelmi forgalomba hozatal céljából történő többszörözéséért fizetendő hangfelvétel-előállítói jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről

A MAHASZ a hangfelvételek nem kereskedelmi forgalomba hozatal céljából történő többszörözéséért [1999. évi LXXVI. törvény (Szt.) 76.§ (1) bekezdés a) pont] fizetendő hangfelvétel-előállítói jogdíjakat és e felhasználások egyéb feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

1. Zenegépekben történő felhasználás céljából készült többszörözés

1. 1. A felhasználó a hangfelvételnek a zenegép tárolójába történő többszörözésére tekintettel a közös jogkezelő szervezetnek fizetendő jogdíjat az alábbi A) és B) pontokban leírtak bármelyike szerint, vagylagosan teljesítheti. Amennyiben a felhasználó több zenegépet működtet, úgy az egyes zenegépek tekintetében is jogosult a két jogdíjfizetési forma között választani. A felhasználó jelen jogdíjközlemény kihirdetésétől számított 15 napon belül köteles írásban közölni a közös jogkezelő szervezettel, hogy az egyes zenegépekbe történő többszörözést az alábbiak közül mely formában kívánja jogosítani. A felhasználónak nincs lehetősége egy adott zenegép vonatkozásában év közben módosítani a választott jogosítási formát.

A) Átalánydíjas jogosítás

2008. december 31-ig üzembe helyezett zenegépek esetében a felhasználó naptári negyedévente zenegépenként 9000 Ft + áfa (évi 36 000 Ft + áfa) díjat köteles megfizetni. E díj megfizetése mellett a felhasználó korlátlan mennyiségű hangfelvételt jogosult a zenegép tárolójára tölteni, de azok, csak 2009. december 31-ig tekinthetők jogosítottak. Az átalánydíjas jogosítási rendszerben csak azok a felhasználók végezhetik a jogosítást, amelyeknek nincs jogdíjhátraléka.

A felhasználó a fent megjelölt jogdíj összegét minden naptári negyedév első hónapjának ötödik napjáig köteles számla ellenében megfizetni. Amennyiben a felhasználó a jogdíj megfizetésével tizenöt nap késedelembe esik, úgy e határidő lejártát követően e felhasználó zenegépeiben megtalálható hangfelvételeket jogosítatlannak kell tekinteni és a felhasználó a továbbiakban kizárólag hangfelvételenként végezheti a jogosítást.

Amennyiben a felhasználó az egész évre fizetendő jogdíjat a jelen jogdíjközlemény kihirdetésétől számított 30 napon belül egy összegben fizeti meg, úgy a fizetendő jogdíjból 25% kedvezményben részesül, azaz a 2009. évre fizetendő jogdíj összege 27 000 + áfa/zenegép.

2008. december 31. után üzembe helyezett zenegépek esetében az üzembe helyezéskor a felhasználó a jelen pontban meghatározott éves díjnak megfelelő összeget köteles megfizetni üzembe helyezési díjként. Az üzembe helyezést követő negyedév vonatkozásában a felhasználó a jelen pontnak megfelelően teljesíti jogdíjat.

A felhasználó írásban közli azoknak a zenegépeknek a gyári, illetve azonosító számát, működtetési helyét, melyeknek tárolójára a többszörözések kerülnek. A zenegépre vonatkozó, előbbieken felsorolt adatszolgáltatáshoz képest történt bármilyen változást a felhasználó azonnali hatállyal köteles bejelenteni a közös jogkezelő szervezetnél.

A felhasználó félévenként köteles részletes adatszolgáltatást nyújtani az általa végzett többszörözésekről Excel táblázatban, pontosan megadva a hangfelvételek előadóját, címét, előállítóját és az adott hangfelvételtől készített többszörözések számát. Az adatszolgáltatást a következő időszakokra kell teljesíteni: a 2009. január 1. és június 30-ig készített többszörözések tekintetében 2009. július 30-ig, a 2009. június 30. és december 31. között végzett többszörözések tekintetében pedig 2010. január 31-ig kell a többszörözésekről tájékoztatást nyújtani. Amennyiben a felhasználó a felhasználó hangfelvételekre vonatkozó jelen szerződés szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítésével több, mint 14 napos késedelembe esik, a felhasználó kötbérként a díjfizetési időszak jogdíjának egy (1) %-át köteles a MAHASZ részére a késedelem minden napja után megfizetni. A késedelmi kötbér nem haladhatja meg az adatszolgáltatással érintett jogdíjfizetési időszak jogdíjának kétszeresét. A MAHASZ a kötbért akkor is követelheti, ha nem keletkezett kára az adatszolgáltatási kötelezettség nem szerződészerű teljesítéséből, továbbá érvényesítheti a kötbért meghaladó kárát is. A kötbér megfizetése nem mentesíti a felhasználót az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése alól.

Átalánydíjas rendszerből többszörözésenkénti jogosításra való áttérés esetén a felhasználó a 2010. év január 31-ig bejelenti e szándékát a közös jogkezelő szervezetnél, majd ezt követően összeveti a közös jogkezelő szervezettel a gépnek az átalánydíjra való átjelentésekor rögzített tartalma és a bejelentés napján fennálló tartalma közötti eltérést. Mindazon hangfelvételek után, melyek a korábbi időpontban nem szerepeltek a zenegép tárolóján, a felhasználó megfizeti a többszörözésenként fizetendő jogdíjat.

B) Többszörözésenkénti jogosítás

A jogdíj mértéke hangfelvételenként és többszörözésenként 160 Ft + áfa.

Felhasználó a hangfelvételek jelen jogdíjközleményben megjelölt célú másolását megelőzően hozzájárulást kér a közös jogkezelő szervezettől a többszörözni kívánt hangfelvétel címének, előadójának, kiadójának és a többszörözések számának írásban történő megjelölésével. A felhasználó egyidejűleg írásban közli azoknak a zenegépeknek a gyári, illetve azonosító számát, működtetési helyét, melyeknek tárolójára a többszörözések kerülnek valamint a zenegépeknek az adott frissítés utáni aktuális tartalmát gépenkénti bontásban. A zenegépre vonatkozó, előbbieken felsorolt adatszolgáltatáshoz képest történt bármilyen változást a felhasználó azonnali hatállyal köteles bejelenteni a közös jogkezelő szervezetnél.

A közös jogkezelő szervezet a felhasználó által megjelölt hangfelvételek után fizetendő jogdíjról számlát állít ki és azt eljuttatja a felhasználóhoz. A közös jogkezelő szervezet hozzájárulását kizárólag a jogdíj megfizetését követően lehet megadottnak tekinteni, ennek megfelelően a felhasználó kizárólag a számla kiegyenlítését követően jogosult elvégezni a többszörözést.

A felhasználó fizetési kötelezettségének oly módon tesz eleget, hogy a többszörözés megkezdése előtt a jelen pont első bekezdésében leírt adatszolgáltatást nyújtja a közös jogkezelő szervezet számára, mely adatszolgáltatásnak megfelelően a közös jogkezelő szervezet számlát bocsát ki. A számlát a felhasználó annak kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles kiegyenlíteni. A jelen közlemény szerinti felhasználást a felhasználó csak a számla kiegyenlítését követően kezdheti meg.

1.2. Az 1.1. pontban leírt jogosítási formák közös szabályai

A többszörözéshez az engedélyt kizárólag abban az esetben lehet megadottnak tekinteni, amennyiben a többszörözéssel kapcsolatban fizetendő jogdíjat tartalmazó számlát a felhasználó teljes egészében kiegyenlítette.

Jelen jogdíjközlemény 1. pontjában leírt felhasználás tekintetében felhasználónak a zenegép tulajdonosa és nem a többszörözést technikailag végző személy (természetes vagy jogi) minősül. A zenegép tulajdonosának elsősorban a nyilvános helyet működtető cég vagy magánszemély tekintendő, kivéve, ha az szerződéssel tudja bizonyítani, hogy a zenegép egyéb jogcímen működik a nyilvános helyen (pl. bérleti szerződés). Ez esetben a szerződést kötő másik cég vagy magánszemély tekintendő a zenegép tulajdonosának, azaz felhasználónak.

Felhasználó hozzájárulását adja ahhoz, hogy az általa bejelentett zenegépek tartalmát a közös jogkezelő szervezet vagy annak megbízottja a helyszínen ellenőrizze. Felhasználó a zenegépen könnyen hozzáférhető helyen feltünteteti felhasználó nevét vagy elnevezését, lakhelyét illetve székhelyét és telefonszámát (cégek esetén a képviselő telefonszámát) valamint a zenegép azonosító számát.

Amennyiben a többszörözni kívánt hangfelvétel az eredeti hangfelvétel karaoke változata, úgy a felhasználó a karaoke változat alapjául szolgáló eredeti hangfelvétel előadóján és a dal címén kívül a karaoke változat előállítóját is köteles feltüntetni és egy „K” betűjelzéssel megkülönböztetni az eredeti hangfelvételtől. A karaoke megjelölése önmagában nem mentesíti a felhasználót a karaoke hangfelvétel előállítójának feltüntetése alól.

A felhasználás egyéb feltételeiről a MAHASZ és a felhasználók szerződésben állapodnak meg.

Jelen jogdíjközlemény hatálya nem terjed ki azokra a felhasználásokra, amikor a felhasználó nem a zenegép tárolójára készít többszörözést, hanem egy általa üzemeltetett központi számítógép tárolójáról továbbítja (kábelon vagy bármilyen más módon) a zenegépbe a hangfelvételt. Ez a felhasználási mód az Sztj. 76.§ (1) bekezdés c) pontjában leírt felhasználást valósítja meg, melynek jogosítására a hangfelvétel előállítójának van kizárólagos joga.

2. A hangfelvétel – az 1. pontban leírt felhasználási módtól eltérő – többszörözése

2.1. A felhasználó a hangfelvétel többszörözésére tekintettel a közös jogkezelő szervezetet megillető jogdíjat az alábbi A) és B) pontokban leírtak bármelyike szerint, vagylagosan teljesítheti:

A) Átalánydíjas jogosítás

A felhasználó évi 90 000 Ft + áfa jogdíj megfizetése mellett szerez hozzájárulást a hangfelvételek többszörözéséhez.

Amennyiben az éves díjat a felhasználó legkésőbb a jelen jogdíjközlemény kihirdetésétől számított harminc napig megfizeti, úgy 10% engedményben részesül.

A felhasználó a jelen pontban megjelölt jogdíj megfizetésével hozzájárulást szerez ahhoz, hogy a hangfelvételeket jelen jogdíjközleményben meghatározott terjedelemben (tehát nem kereskedelmi forgalomba hozatal céljából) bármilyen adathordozóra (számítógép merevlemeze, írható CD, DVD stb.) többszörözze.

A jelen jogdíjközlemény II. A) pont szerinti jogosítást választó felhasználó számára a közös jogkezelő szervezet igazolványt bocsát ki, mely vagy a többszörözést készítő illetve bemutató magánszemély vagy nyilvános hely nevére szól. A felhasználó köteles az igazolványt magánál illetve a nyilvános helyen tartani. Felhasználó a közös jogkezelő szervezet, illetve bármilyen a többszörözések jogosítását ellenőrizni kívánó hatóság számára köteles az igazolványt bemutatni. Magánszemély esetén az igazolvány kizárólag a személyi igazolvánnyal együtt érvényes.

A felhasználó félévenként köteles részletes adatszolgáltatást nyújtani az általa végzett többszörözésekről Excel táblázatban, pontosan megadva a hangfelvételek előadóját, címét, előállítóját és az adott hangfelvételtől készített többszörözések számát. Az adatszolgáltatást a következő időszakokra kell teljesíteni: a 2009. január 1. és június 30-ig készített többszörözések tekintetében 2009. július 30-ig, a 2009. június 30. és december 31. között végzett többszörözések esetén 2010. január 31-ig a többszörözésekről tájékoztatást nyújtani. Amennyiben a felhasználó az adatszolgáltatási kötelezettségének a fenti határidőkben, a megadott tartalommal és formátumban maradéktalanul eleget tesz, úgy jogosult a jelen pont első bekezdésében meghatározott jogdíjat 10%-kal csökkenteni. Ezen engedményt arányos részét a felhasználó mindkét adatközlés teljesítése után érvényesítheti a közös jogkezelő szervezettel szemben, amely az engedmény összegét a felhasználó választása szerint vagy a felhasználó által fizetendő jogdíjból írja jóvá, vagy azt számla ellenében visszatéríti a felhasználónak.

B) Példányonkénti jogosítás

A felhasználó minden egyes másolatért 1800 Ft + áfa /másolat jogdíjat fizet meg

A felhasználó köteles minden egyes másolat elkészítését megelőzően írásban, elektronikus formában (Access vagy Excel formátumban) közölni a közös jogkezelő szervezettel az írható CD-re többszörözni kívánt hangfelvételek listáját, megjelölve az előadóművészt, a hangfelvétel címét és kiadóját.

A közös jogkezelő szervezet a felhasználó által megjelölt többszörözésekre tekintettel fizetendő díjat tartalmazó számlát eljuttatja a felhasználóhoz. A közös jogkezelő szervezet hozzájárulását kizárólag a jogdíj megfizetését követően lehet megadottnak tekinteni, következésképpen felhasználó kizárólag a számla kiegyenlítését követően végezheti el a többszörözést. A MAHASZ jogosított írható hanghordozónként egy darab számozott hologramos címkét bocsát a felhasználó rendelkezésére, – postai úton (ajánlva) vagy személyes átadás-átvétel útján, mely címkét a felhasználó köteles közvetlenül az írható hanghordozóra felragasztani. A címke átadás-átvételét a felhasználó átvételi elismervény aláírásával igazolja. Amennyiben a felhasználó a címkét postai úton vette át, úgy a címke átvételét igazoló átvételi elismervényt haladéktalanul visszajuttatja (személyesen vagy ajánlott postai küldemény formájában) a Mahaszhoz. További címkék átvételére a felhasználó csak abban az esetben jogosult, amennyiben a korábban átvett címkékre vonatkozó átvételi elismervényeket visszajuttatta a közös jogkezelő szervezethez. A címke postai úton történő kézbesítése esetén a közös jogkezelő szervezet a küldeménynek a posta által történő elvesztéséért nem vállal felelősséget.

A fenti díjakat a felhasználó a közös jogkezelő szervezet bankszámlájára (Magyar Hanglemezkiadók Szövetsége OTP. XIII. kerületi fiók 11713005-20413435) teljesíti átutalással vagy készpénzbefizetéssel, mely befizetés bármely OTP fióknál teljesíthető. A befizetést követően a közös jogkezelő szervezet számlát állít ki a jogdíj összegéről a felhasználó részére.

A másolatok nem készülhetnek újraírható CD-R-re (CD-RW) sem bármilyen más újraírható formátumra. A CD-R-t csak az a személy használhatja, aki a jogdíjat megfizette.

2.2. A felhasználás egyéb feltételei

A jelen jogdíjközlemény 2.1. A) pontja alapján jogosított többszörözések csak 2009. december 31-ig tekinthetők jogosítottknak.

Amennyiben a felhasználó a 2. pont szerinti felhasználás szerint CD-re vagy a számítógép merevlemezére olyan karaoke hangfelvételt kíván másolni, amelyet a Chris Midi Stúdió Szolgáltató Bt. (1165 Budapest, Hunyadvár u. 37/B) vagy a Greg Midi Stúdió Szolgáltató Bt. (1172 Budapest, Tarcsai u. 7/B) cégektől vásárolt, úgy az erre vonatkozó engedélyt az előbbieken említett két cégtől közvetlenül kell beszerezni.

Jelen jogdíjközlemény 2. pontjában leírt felhasználás tekintetében felhasználónak minősül a többszörözést készítő vagy bemutató természetes vagy jogi személy illetve a nyilvános hely üzemeltetője vagy tulajdonosa, ahol a másolat megtalálható. A hangfelvétel többszörözésére tekintettel fizetendő jogdíjat a közös jogkezelő szervezet bármelyik – az előbbieken felsorolt – felhasználóval szemben egyetemlegesen jogosult érvényesíteni, a felsorolt felhasználók a jogdíj megfizetésért egyetemlegesen felelnek.

Az engedély illetve jogdíjfizetés nélkül végzett másolás jogosítatlan többszörözésnek minősül, mely cselekmény kiméri a Btk. 329/A. §-ával büntetni rendelt szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése bűncselekményt.

3. A jogdíjközlemény alkalmazásának egyéb feltételei

Amennyiben a felhasználó a közös jogkezelő szervezet hozzájárulása nélkül végzi a hangfelvételek többszörözését, úgy a közös jogkezelő szervezet a jogdíj utólagos érvényesítésekor jogosult többszörözött hangfelvételenként 320 Ft + áfa összeget követelni.

Jelen jogdíjközlemény hatálya nem terjed ki a hangfelvétel kereskedelmi forgalomba hozatal céljából történő többszörözésére. A hangfelvétel ilyen jellegű többszörözéséhez a hozzájárulást a hangfelvétel előállítójától lehet közvetlenül megszerezni. Kereskedelmi forgalomba hozatalnak minősül különösen a többszörözés nagy vagy kiskereskedelmi boltokban, csomagküldő szolgáltatón vagy interneten keresztül történő terjesztése illetve nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tétele.

A nyilvános helyen fellelhető másolat nem tekinthető magáncélú másolatnak. [Szjt. 33.§ (2)–(3) bek. 35. § (1)–(3) bek.] Nyilvánosnak minősül minden hely, ahol a családon és annak társasági, ismerősi körén kívüli személyek gyűlnek össze. [Szjt. 24. § (3) bek.]

A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíj megfizetésén túl a hangfelvételben foglalt mű többszörözéséhez [Szjt. 18.§ (1) bek.] hozzájárulást kell kérni a Magyar Szerzői Jogvédő Irodától. A hangfelvételek nyilvánossághoz közvetítése [Szjt. 77.§ (1) bek.] után fizetendő jogdíjat a nyilvános hely üzemeltetője köteles megfizetni a Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület részére.

4. A jogdíjközlemény alkalmazásának időbeli hatálya

A fenti jogdíjak és felhasználási feltételek 2009. január 1-jétől 2009. december 31-ig érvényesek. *

MAHASZ

* * *

A díjszabást az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

Dr. Hiller István
oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

Csák Ferenc s. k.,
kulturáért felelős államtitkár

* Az Szjt. 90.§-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténteig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

A Magyar Reprográfiai Szövetség közleménye

A Magyar Reprográfiai Szövetség közleménye

a fénymásolással, vagy más hasonló módon reprográfiára szolgáló eszközökkel történő többszörözés után járó (reprográfiai) jogdíjakról

A Magyar Reprográfiai Szövetség a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban Szjt.) 21. § (1), (2), (3), (4) bekezdése, valamint a 22. § (1) és (2) bekezdése alapján, reprográfiával sokszorosított szerzői művek magán-célú másolására tekintettel az alábbi díjakat állapítja meg.

I. Fejezet

A reprográfiára szolgáló készülékek körének meghatározásáról szóló 158/2000. (IX. 13.) Korm. rendelet mellékletében (a továbbiakban: Rendelet) felsorolt reprográfiára szolgáló készülék gyártása, illetve behozatala után készülékenként járó díjat az alábbi személy a következő határidőn belül köteles megfizetni:

- a reprográfiára szolgáló készülék belföldi gyártása esetén a készülék gyártója, a forgalomba hozataltól vagy – ha ez a korábbi – a forgalomba hozatali céllal történő raktáron tartás megkezdésétől számított 8 napon belül,
- a reprográfiára szolgáló készülék külföldi gyártása esetén a jogszabály szerint vámfizetésre kötelezett személy, a vámkezelés befejezésétől számított 8 napon belül,
- a reprográfiára szolgáló készülék külföldi gyártása esetén, ha a behozatal nem jár vámfizetési kötelezettséggel: a készüléket belföldön először forgalomba hozó személy (vele egyetemlegesen az országba behozó személy), a forgalomba hozataltól vagy – ha ez a korábbi – a forgalomba hozatali céllal történő raktáron tartás megkezdésétől számított 8 napon belül.

1. Fénymásoló és egyéb másoló berendezések behozatala vagy belföldi gyártása esetén:

a fizetendő jogdíj a készülék beszerzési árának, illetve gyártói kibocsátási árának 2%-a.

2. Nyomtató berendezések behozatala vagy belföldi gyártása esetén:

a fizetendő jogdíj a készülék beszerzési árának, illetve gyártói kibocsátási árának 2%-a.

3. Összetett gépek (multifunkciós berendezések) behozatala vagy belföldi gyártása esetén:

a fizetendő jogdíj a készülék beszerzési árának, illetve gyártói kibocsátási árának 2%-a.

II. Fejezet

A Rendeletben felsorolt, reprográfiára szolgáló készüléket ellenérték fejében üzemeltető személy, az alábbi díjat köteles megfizetni készülékenként és havonta.

1. Fénymásoló, nyomtató üzletekben (ún. copy-, illetve printshopokban)

vagy más vállalkozások által három, vagy ennél több reprográfiára szolgáló készülék ellenérték fejében történő üzemeltetése esetén, illetve csak egy vagy két készülék üzemeltetése esetén, amennyiben az üzlet vagy vállalkozás fő tevékenységi köre a másolás, illetve nyomtatás, az üzemeltetőnek az alábbi díjat kell megfizetnie készülékenként és havonta:

Településtípusonként a készülék másolási/nyomatási sebességét figyelembe véve	1–12 másolat/nyomat percenként	13–50 másolat/nyomat percenként	Több mint 50 másolat/nyomat percenként
Budapesten	5000 Ft	9800 Ft	12000 Ft
Városban 30 000 lakos fölött	4200 Ft	8000 Ft	10000 Ft
Városban 30 000 lakos alatt	3600 Ft	7200 Ft	9000 Ft
Egyéb településen 1000 lakos fölött	2800 Ft	5500 Ft	7200 Ft
Egyéb településen 1000 lakos alatt	2000 Ft	4800 Ft	6500 Ft

2. Kiskereskedelmi üzletekben

vagy más vállalkozások által egy vagy két reprográfiára szolgáló készülék ellenérték fejében történő üzemeltetése esetén, amennyiben az üzlet vagy vállalkozás fő tevékenységi köre nem a másolás, az üzemeltetőnek az alábbi díjat kell megfizetnie készülékenként és havonta:

Településtípusonként a készülék másolási/nyomtatási sebességét figyelembe véve	1–12 másolat/nyomat percenként	13–50 másolat/nyomat percenként	Több mint 50 másolat/nyomat percenként
Budapesten	4000 Ft	7200 Ft	9000 Ft
Városban 30 000 lakos fölött	3000 Ft	5500 Ft	7200 Ft
Városban 30 000 lakos alatt	2400 Ft	4900 Ft	6600 Ft
Egyéb településen 1000 lakos fölött	1300 Ft	3300 Ft	4900 Ft
Egyéb településen 1000 lakos alatt	900 Ft	2800 Ft	4000 Ft

3. Felsőoktatási intézményekben

(beleértve valamennyi szervezeti egységét például intézeteit, részlegeit, könyvtárait és kollégiumait) reprográfiára szolgáló készülék ellenérték fejében történő üzemeltetése esetén, az üzemeltetőnek az alábbi díjat kell megfizetnie készülékenként és havonta:

8000 Ft

4. Nyilvános könyvtárakban, közoktatási és közművelődési intézményekben

(például közép és általános iskolákban, ezek diákotthonaiban, művelődési házakban.) reprográfiára szolgáló készülék ellenérték fejében történő üzemeltetése esetén, az üzemeltetőnek az alábbi díjat kell megfizetnie készülékenként és havonta:

Budapesten	3600 Ft
Városban 30 000 lakos fölött	2800 Ft
Városban 30 000 lakos alatt	2400 Ft
Egyéb településen 1000 lakos fölött	1700 Ft
Egyéb településen 1000 lakos alatt	1200 Ft

5. Egyéb intézményekben, illetve a nyilvánosság számára hozzáférhető helyen

(például, vasútállomásokon, repülőtéren, postán, polgármesteri hivatalokban, ügyfélszolgálati irodákban, bíróságokon, teleházakban, internetkávézókban, lottózókban, stb.) reprográfiára szolgáló készülék ellenérték fejében történő üzemeltetése esetén, az üzemeltetőnek az alábbi díjat kell megfizetnie készülékenként és havonta:

Budapesten	3000 Ft
Városban 30 000 lakos fölött	2400 Ft
Városban 30 000 lakos alatt	2000 Ft
Egyéb településen 1000 lakos fölött	1200 Ft
Egyéb településen 1000 lakos alatt	800 Ft

6. Lapadagoló nélküli nagy formátumú (tekerces) fénymásoló/nyomtató gépek

ellenérték fejében történő üzemeltetése esetén, az adott üzemeltetői kategóriához és településtípushoz tartozó legalacsonyabb díjat kell megfizetni.

III. Fejezet

A díjszabás alkalmazásával kapcsolatos fogalmak és rendelkezések

1. A reprográfiára szolgáló készülékek (beleértve a színes másolat és nyomat készítésére alkalmas berendezéseket is) másolási és nyomtatási sebességének megállapításánál, az A4-es formátumra, normál papírra, normál üzemmódra és a fekete-fehér (egyszínű) másolatokra, illetve nyomatokra vonatkozó adatokat kell figyelembe venni.

2. A reprográfiára szolgáló készülékek gyártói, illetve az ilyen készülékek behozatalára tekintettel vámfizetésre kötelezettek, valamint az ilyen készüléket az országba vámfizetési kötelezettség nélkül behozók az Szjt. 22. § (1) bekezdése alapján, minden naptári hónap 10. napjáig, de legkésőbb az Szjt. 20.§ (2) bekezdésében meghatározott fizetési határidőn belül kötelesek tájékoztatni a közös jogkezelő szervezetet

- a forgalomba hozott vagy behozott mennyiségről,
- a készülék fajtájáról,
- és a készülék gyártói kibocsátási, illetve beszerzési áráról.

A készülék beszerzési árán külföldön gyártott készülék esetében az importőr nevére szóló számlával igazolt beszerzési ár értendő, függetlenül attól, hogy a készülék vámfizetési kötelezettség alá tartozik-e.

3. A jogdíjtáblázat I. fejezetének alkalmazása szempontjából gyártónak minősül az is, aki a reprográfiára szolgáló készüléket alkatrészekből állítja össze.

– Az I. fejezet 1., 2. és 3. pontjában foglalt 2%-os díj alkalmazásához a gyártót, illetve az importőrt terheli a készülék gyártói kibocsátási, illetve beszerzési árának bizonyítása. Bizonyításra elsősorban, gyártói kibocsátási ár esetén, a gyártó által kibocsátott, beszerzési ár esetén az importőr nevére szóló, az adatlapon bejelentett reprográfiai eszközök tételes azonosítására alkalmas, a készülék típusát és egységárát feltüntető, az adó- és számviteli jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő számla másolatok alkalmasak.

– az importőr az Szjt. 22.§ (1) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatás körében az adatlapon feltünteteti a készülék beszerzési árát. A beszerzési ár forintban történő feltüntetéséhez az átszámítás a beszerzés napján érvényes MNB-középárfolyam szerint történik.

4. Az Szjt. 22. § (2) bekezdése értelmében, a reprográfiai díjfizetésre kötelezettek tájékoztatási, adatszolgáltatási és felvilágosítási kötelezettségük – akár részleges – elmulasztása esetén, az egyébként járó díjazáson felül, a közös jogkezelő szervezet többletköltségeinek fedezésére, költségátalányt kötelesek fizetni, melynek összege a fizetendő díj összegével azonos. Amennyiben a jogdíjfizetésre kötelezettek a jogdíj megállapításához szükséges adatszolgáltatási kötelezettségük teljesítését – akár részlegesen – elmulasztják, a Magyar Reprográfiai Szövetség az Szjt. 22. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeket érvényesítheti.

5. Amennyiben a jogdíjfizetésre kötelezettek a jogdíj megállapításához szükséges adatszolgáltatási kötelezettségüknek nem tesznek eleget a Magyar Reprográfiai Szövetség a jogdíj alapját a helyszíni adatkérés alkalmával ismertté vált, vagy az egyéb rendelkezésre álló adatok alapján állapítja meg. A Magyar Reprográfiai Szövetség jogosult arra, hogy az Szjt. 22.§ (1) bekezdésében meghatározott további adatkérés keretében egy-egy időszakra vonatkozó a beszerzési árát igazoló számlákat – legalább 10 munkanapos határidőben – az importőrtől bekérjen, illetve az RSZ kivételesen jogosult arra, hogy az importőrrel egyeztetett módon a beszerzési árát igazoló eredeti bizonylatokba betekintsen.

6. A II. fejezet tekintetében, üzemeltetőnek azt kell tekinteni, akit a reprográfiára szolgáló készülékekkel történő másolás és nyomtatás után bármilyen címen és formában szedett ellenérték megillet. Ellenérték fejében történő másolásnak és nyomtatásnak minősül a pénzermével vagy kártyával működtethető másoló és nyomtató berendezések üzemeltetése is, valamint a másoláshoz vagy nyomtatáshoz felhasznált papír, vagy más szolgáltatás igénybevétele ellenértékének megfizettetése.

7. A II. fejezet 1., 2., 4. és 5. pontjaiban meghatározott településtípusok és azok lakosság számának besorolásánál a Központi Statisztikai Hivatal által mindig az utóljára közzétett adatokat kell figyelembe venni.

8. A Magyar Reprográfiai Szövetség az üzemeltetői körben a jogdíjelszámolás alapját képező adatokat, valamint a másolás módját és mértékét az adatszolgáltatás esetleges hiányosságainak bizonyíthatósága érdekében a helyszínen ellenőrizheti, azokról adatokat, illetve tájékoztatást kérhet.

9. A felsőoktatási intézmények könyvtáira a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben foglalt besorolástól függetlenül a II. fejezet 3. pontja alkalmazandó.

10. Az üzemeltetők a díjakat negyedéves időszakokra, legkésőbb a tárgynegyedév utolsó hónapjának 15. napjáig kötelesek megfizetni. A díjak annak a hónapnak az elejétől esedékesek, amelyben a reprográfiára szolgáló készülék működtetése megkezdődött. A Magyar Reprográfiai Szövetség a díjak megfizetéséhez jogdíjfizetési értesítőt (jogdíjbekérőt) a jogdíj megfizetésének napjával számlát küld a díjfizetésre kötelezetteknek.

11. A reprográfiára szolgáló készülékek üzemeltetői kötelesek a készülékek üzembe állítását, vagy a már bejelentett üzemeltetés megváltoztatását a Magyar Reprográfiai Szövetségnek legkésőbb a változást követő 8 napon belül bejelenteni.

12. A Magyar Reprográfiai Szövetség a jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott tételes díjfizetés helyett, átalányszerződést is köthet a reprográfiára szolgáló készülékek gyártóival, az ilyen készülékek behozatala után vámfizetésre kötelezett személyekkel, az ilyen készüléket belföldön először forgalomba hozó, illetve az országba behozó személyekkel, és a készüléket ellenérték fejében üzemeltetőikkel, (továbbiakban díjfizetésre kötelezettek) vagy azok jelentős részét megfelelő mértékben képviselő érdekképviselői szervekkel. Átalánydíjas szerződés akkor köthető, ha

– a díjfizetésre kötelezettek a Magyar Reprográfiai Szövetséggel szemben 3 hónapnál régebbi jogdíjtartozása nincs, és adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett,

– az átalánydíjas szerződés megkötését a reprográfiára szolgáló készülékek elhelyezésének és üzemeltetésének sajátos körülményei, és/vagy a díjfizetésre kötelezettek által fizetendő jogdíj jelentős mértéke, és/vagy a díjfizetésre kötelezettek nagy részének azonos országos vagy regionális érdek-képviselői szervben való önkéntes tagsága és az érdek-képviselői szerv átalánydíjas szerződés kötésére irányuló jogszabály- és alapszabályszerű felhatalmazása ezt lehetővé, és indokolttá teszi, vagy a díjfizetésre kötelezettek azonos kereskedelmi hálózathoz, szolgáltatóhoz / franchise / vagy intézményhez tartoznak és a hálózatot üzemeltető a tagokkal kötött szerződésben átvállalja a reprográfiai díj megfizetését, valamint a díjfizetés alapjául szolgáló adatoknak, illetve azok változásainak bejelentését.

– az átalánydíjas szerződések megkötése során a Magyar Reprográfiai Szövetség az átalánydíjas szerződésekkel érintett díjfizetésre kötelezettek között indokolatlan megkülönböztetést nem alkalmazhat, azaz azonos feltételek mellett, azonos kedvezményeket biztosít,

– országos érdek-képviselői szervekkel csak akkor köthető átalányszerződés, ha az érdek-képviselői szerv a tagjai (az érintett díjfizetésre kötelezettek) jogdíjfizetéséért megfelelő biztosítékot nyújt, és/vagy a jogdíjfizetési kötelezettséget egészben vagy részben átvállalja.

13. Az I. fejezet 1–3. és II. fejezet 1–6. pontjaiban meghatározott jogdíj nem tartalmazza az általános forgalmi adót. A megállapított jogdíjat a mindenkor hatályos áfatörvény szerinti általános forgalmi adó terheli.

IV. Fejezet

A fenti jogdíjközlemény 2009. január 1-jétől 2010. december 31-ig érvényes.*

RSZ

Magyar Reprográfiai Szövetség

* * *

A díjszabást az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

Dr. Hiller István

oktatási és kulturális miniszter nevében eljárva:

Csák Ferenc s. k.,
kulturáért felelős államtitkár

* Az Szjt. 90. §-ának (3) bekezdése szerint a jogdíjakat és a felhasználás egyéb feltételeit tartalmazó díjszabást a jogkezelő egyesület a jóváhagyást követően a Magyar Közlönyben saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténteig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt.

IX. Hirdetmények

PÁRTOK MÉRLEGBESZÁMOLÓI

A Magyarországi Szociáldemokrata Párt 2007. évi pénzügyi beszámolója

BEVÉTELEK

	Adatok E Ft-ban
1. Tagdíjak	330
2. Állami költségvetésből származó támogatás	–
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	–
4.1. Jogi személyektől	–
4.2. Jogi személynek nem minősülő gazdasági társaságtól	–
4.3. Magánszemélyektől	9349
5. A párt által alapított vállalat és kft. nyereségéből származó bevétel	–
6. Egyéb bevételek	–
Összes bevétel a gazdasági évben	9679

KIADÁSOK

	Adatok E Ft-ban
1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	–
4. Működési kiadások	361
5. Eszközbeszerzés	–
6. Politikai tevékenység kiadásai	–
7. Egyéb kiadások	9318
Összes kiadás a gazdasági évben	9679

Dr. Kapolyi László s. k.,
a Magyarországi Szociáldemokrata Párt
elnöke

A Magyarországi Szociáldemokrata Párt 2008. évi pénzügyi beszámolója**BEVÉTELEK**

	Adatok E Ft-ban
1. Tagdíjak	350
2. Állami költségvetésből származó támogatás	–
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	–
4.1. Jogi személyektől	–
4.2. Jogi személynek nem minősülő gazdasági társaságtól	–
4.3. Magánszemélyektől	7012
5. A párt által alapított vállalat és kft. nyereségéből származó bevétel	–
6. Egyéb bevételek	–
Összes bevétel a gazdasági évben	7362

KIADÁSOK

	Adatok E Ft-ban
1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	–
4. Működési kiadások	392
5. Eszközbeszerzés	–
6. Politikai tevékenység kiadásai	–
7. Egyéb kiadások	6970
Összes kiadás a gazdasági évben	7362

Dr. Kapolyi László s. k.,
a Magyarországi Szociáldemokrata Párt
elnöke

A Magyarországi Zöld Párt 2005. évi pénzügyi beszámolója

BEVÉTELEK

	Adatok E Ft-ban
1. Tagdíjak	277
2. Állami költségvetésből származó támogatás	–
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	–
4.1. Jogi személyektől	
4.1.1. Belföldiektől	–
4.1.2. Külföldiektől	–
4.2. Jogi személynek nem minősíthető gazdasági társaságtól	
4.2.1. Belföldiektől	–
4.2.2. Külföldiektől	–
4.3. Magánszemélyektől	
4.3.1. Belföldiektől	10
4.3.2. Külföldiektől	–
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	–
6. Természetbeni juttatás	680
7. Egyéb bevétel	979
	1946

KIADÁSOK

	Adatok E Ft-ban
1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	–
4. Működési kiadások	1046
5. Eszközbeszerzés	182
6. Politikai tevékenység kiadása	266
7. Egyéb kiadások	2708
	4202

2006. január 31.

Medveczki Zoltán s. k.,
a Magyarországi Zöld Párt
elnöke

A Magyarországi Zöld Párt 2006. évi pénzügyi beszámolója

BEVÉTELEK

	Adatok E Ft-ban
1. Tagdíjak	302
2. Állami költségvetésből származó támogatás	–
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	–
4.1. Jogi személyektől	
4.1.1. Belföldiektől	–
4.1.2. Külföldiektől	–
4.2. Jogi személynek nem minősíthető gazdasági társaságtól	
4.2.1. Belföldiektől	–
4.2.2. Külföldiektől	–
4.3. Magánszemélyektől	
4.3.1. Belföldiektől	2
4.3.2. Külföldiektől	–
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	–
6. Természetbeni juttatás	65
7. Egyéb bevétel	254
	623

KIADÁSOK

	Adatok E Ft-ban
1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	–
4. Működési kiadások	396
5. Eszközbeszerzés	–
6. Politikai tevékenység kiadása	606
7. Egyéb kiadások	176
	1178

2007. január 31.

Medveczki Zoltán s. k.,
a Magyarországi Zöld Párt
elnöke

A Magyarországi Zöld Párt 2007. évi pénzügyi beszámolója

BEVÉTELEK

	Adatok E Ft-ban
1. Tagdíjak	260
2. Állami költségvetésből származó támogatás	–
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	–
4.1. Jogi személyektől	
4.1.1. Belföldiektől	–
4.1.2. Külföldiektől	–
4.2. Jogi személynek nem minősíthető gazdasági társaságtól	
4.2.1. Belföldiektől	–
4.2.2. Külföldiektől	–
4.3. Magánszemélyektől	
4.3.1. Belföldiektől	–
4.3.2. Külföldiektől	–
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	–
6. Természetbeni juttatás	–
7. Egyéb bevétel	1057
	1317

KIADÁSOK

	Adatok E Ft-ban
1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	–
4. Működési kiadások	341
5. Eszközbeszerzés	–
6. Politikai tevékenység kiadása	–
7. Egyéb kiadások	460
	801

2008. január 31.

Medveczki Zoltán s. k.,
a Magyarországi Zöld Párt
elnöke

A Magyarországi Zöld Párt 2008. évi pénzügyi beszámolója

BEVÉTELEK

	Adatok E Ft-ban
1. Tagdíjak	326
2. Állami költségvetésből származó támogatás	–
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	–
4.1. Jogi személyektől	
4.1.1. Belföldiektől	–
4.1.2. Külföldiektől	–
4.2. Jogi személynek nem minősíthető gazdasági társaságtól	
4.2.1. Belföldiektől	–
4.2.2. Külföldiektől	–
4.3. Magánszemélyektől	
4.3.1. Belföldiektől	–
4.3.2. Külföldiektől	–
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	–
6. Természetbeni juttatás	1354
7. Egyéb bevétel	1750
	3430

KIADÁSOK

	Adatok E Ft-ban
1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	–
4. Működési kiadások	259
5. Eszközbeszerzés	–
6. Politikai tevékenység kiadása	1065
7. Egyéb kiadások	249
	1573

2009. január 31.

Medveczki Zoltán s. k.,
a Magyarországi Zöld Párt
elnöke

A MAGYAR KÖZLÖNY LAP- ÉS KÖNYVKIADÓ TÁJÉKOZTATÓJA**Az Európai Unió Hivatalos Lapjának magyar nyelvű kiadásában megjelent jogi aktusokról
(2009. február 13–18.)**

*(Azok a jogi aktusok, amelyeknek a címe normál szedéssel jelenik meg, a mezőgazdasági ügyek napi intézésére vonatkoznak, és rendszerint csak korlátozott ideig maradnak hatályban.
Valamennyi más jogszabály címét vastagon szedik, és előtte csillag szerepel.)*

A közösségi jogi aktusok világhálón (interneten) való térítésmentes elérhetősége:
<http://eur-lex.europa.eu/JOIndex.do?ihmlang=hu>

42. 52. évfolyam L 42. szám (2009. február 13.)

IAz EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező

RENDELETEK

A Bizottság 126/2009/EK rendelete (2009. február 12.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék behozatali árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- * **A Bizottság 127/2009/EK rendelete (2009. február 12.) a kifizető ügynökségek vagy az intervenció hivatalok birtokában lévő gabonafélék értékesítési eljárásának és feltételeinek megállapításáról (kodifikált változat)**

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

HATÁROZATOK**Tanács**

2009/121/EK:

- * **A Tanács határozata (2008. december 18.) a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az antimikrobiális anyagok bontott baromfi felületi szennyeződésének eltávolítására való alkalmazása tekintetében történő végrehajtásáról szóló tanácsi rendeletre vonatkozó bizottsági javaslat elutasításáról¹**

2009/122/EK:

- * **A Tanács határozata (2009. február 10.) a Régiók Bizottsága egy egyesült királysági tagjának kinevezéséről**

2009/123/EK:

- * **A Tanács határozata (2009. február 10.) a Régiók Bizottsága egy portugál póttagjának kinevezéséről**

Bizottság

2009/124/EK:

- * **A Bizottság határozata (2009. február 4.) a belső elszámolóárral foglalkozó szakértői csoportban, vagyis a közös transzferárfórumban a magánszektor képviselő tagok kinevezéséről**

2009/125/EK:

- * **A Bizottság határozata (2009. február 12.) a Marokkóban előforduló kiskérődzők pestisének feltartóztatására irányuló közösségi pénzügyi hozzájárulásról**

¹EGT-vonatkozású szöveg

43. 52. évfolyam L 43. szám (2009. február 13.)

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

HATÁROZATOK**Bizottság**

2009/90/EK:

- * **A Bizottság határozata (2008. december 12.) a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a pannon biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó, első alkalommal frissített jegyzék elfogadásáról [az értesítés a C(2008) 7918. számú dokumentummal történt]**

2009/91/EK:

- * **A Bizottság határozata (2008. december 12.) a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében az alpesi biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó, második alkalommal frissített jegyzék elfogadásáról [az értesítés a C(2008) 7973. számú dokumentummal történt]**

2009/92/EK:

- * **A Bizottság határozata (2008. december 12.) a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a fekete-tengeri biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó alapjegyzék elfogadásáról [az értesítés a C(2008) 7974. számú dokumentummal történt]**

2009/93/EK:

- * **A Bizottság határozata (2008. december 12.) a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a kontinentális biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó, második alkalommal frissített jegyzék elfogadásáról [az értesítés a C(2008) 8039. számú dokumentummal történt]**

2009/94/EK:

- * **A Bizottság határozata (2008. december 12.) a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a boreális biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó, második alkalommal frissített jegyzék elfogadásáról [az értesítés a C(2008) 8046. számú dokumentummal történt]**

2009/95/EK:

- * **A Bizottság határozata (2008. december 12.) a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a mediterrán biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó, második alkalommal frissített jegyzék elfogadásáról [az értesítés a C(2008) 8049. számú dokumentummal történt]**

2009/96/EK:

- * **A Bizottság határozata (2008. december 12.) a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében az atlanti biogeográfiai régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó, második alkalommal frissített jegyzék elfogadásáról [az értesítés a C(2008) 8119. számú dokumentummal történt]**

44. 52. évfolyam L 44. szám (2009. február 14.)

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

RENDELETEK

A Bizottság 128/2009/EK rendelete (2009. február 13.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék behozatali árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- * A Bizottság 129/2009/EK rendelete (2009. február 13.) a 197/2006/EK rendelet a korábban élelmiszerként használt termékekre vonatkozó átmeneti intézkedések érvényességének tekintetében történő módosításáról¹
- * A Bizottság 130/2009/EK rendelete (2009. február 13.) a balti-tengeri tőkehalállományokra és az ezen állományok halászatára vonatkozó többéves terv létrehozásáról szóló 1098/2007/EK tanácsi rendelet értelmében az ICES 27 és 28.2 alterületnek a 2009-re vonatkozó egyes halászati erőkifejtési korlátozások és adatrögzítési kötelezettségek hatálya alól történő kivonásáról
- * A Bizottság 131/2009/EK rendelete (2009. február 13.) az 1255/1999/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak a vajpiaci intervenció tekintetében történő megállapításáról szóló 105/2008/EK bizottsági rendelet módosításáról

A Bizottság 132/2009/EK rendelete (2009. február 13.) a gabonaágazatban a 2009. február 16-tól alkalmazandó behozatali vámok megállapításáról

IRÁNYELVEK

- * A Bizottság 2009/9/EK irányelve (2009. február 10.) az állatgyógyászati készítmények közösségi kódexéről szóló 2001/82/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról¹
- * A Bizottság 2009/10/EK irányelve (2009. február 13.) a színezékeken és édesítőszeren kívüli egyéb élelmiszer-adalékanyagok különleges tisztasági követelményeinek megállapításáról szóló 2008/84/EK irányelv módosításáról¹

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

HATÁROZATOK

Bizottság

2009/126/EK:

- * A Bizottság határozata (2009. február 13.) Franciaország tengerentúli megyéiben a növényeket és növényi termékeket károsító szervezetek elleni védekezésre vonatkozó programhoz 2009-re nyújtandó közösségi pénzügyi hozzájárulásról [az értesítés a C(2009) 801. számú dokumentummal történt]

45. 52. évfolyam L 45. szám (2009. február 14.)

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

HATÁROZATOK

Bizottság

2009/107/EK:

- * A Bizottság határozata (2009. január 23.) a transzeurópai hagyományos vasúti rendszer alrendszerére vonatkozó átjárhatósági műszaki előírásról szóló 2006/861/EK és 2006/920/EK határozatok módosításáról [az értesítés a C(2009) 38. számú dokumentummal történt]¹

¹EGT-vonatkozású szöveg

NEMZETKÖZI MEGÁLLAPODÁSOKKAL LÉTREHOZOTT SZERVEK ÁLTAL
ELFOGADOTT JOGI AKTUSOK

- * **Az Egyesült Nemzetek Európai Gazdasági Bizottságának (ENSZ-EGB) 100. számú előírása – Egységes rendelkezések akkumulátoros elektromos járműveknek szerkezetre, üzembiztonságra és hidrogénkibocsátásra vonatkozó egyedi előírások tekintetében történő jóváhagyásáról – 2. javított változat**

46. 52. évfolyam L 46. szám (2009. február 17.)

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező

RENDELETEK

A Bizottság 133/2009/EK rendelete (2009. február 16.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék behozatali árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- * **A Bizottság 134/2009/EK rendelete (2009. február 16.) a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szülő 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet XI. mellékletének módosításáról¹**

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

HATÁROZATOK

Tanács

2009/127/EK:

- * **A Tanács határozata (2008. december 18.) az egyrészt az Európai Közösség és annak tagállamai, másrészt a Svájci Államszövetség közötti, a csalás és a pénzügyi érdekeiket sértő egyéb jogellenes tevékenység elleni küzdeletről szóló együttműködési megállapodás megkötéséről**

Együttműködési megállapodás egyrészt az Európai Közösség és annak tagállamai, másrészt a Svájci Államszövetség közötti, a csalás és a pénzügyi érdekeiket sértő egyéb jogellenes tevékenység elleni küzdeletről

Az EU-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok

AZ EU-SZERZŐDÉS V. CÍME ALAPJÁN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOK

- * **A Tanács 2009/128/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Uniónak az afrikai Nagy Tavak régiójáért felelős különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról**
- * **A Tanács 2009/129/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió Macedónia volt jugoszláv köztársaságbeli különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról**
- * **A Tanács 2009/130/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió közép-ázsiai különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról**
- * **A Tanács 2009/131/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió grúziai válságért felelős különleges képviselőjének kinevezéséről**

¹EGT-vonatkozású szöveg

- * A Tanács 2009/132/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió moldovai különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról
- * A Tanács 2009/133/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió dél-kaukázusi különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról
- * A Tanács 2009/134/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió szudáni különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról
- * A Tanács 2009/135/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió afganisztáni különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról
- * A Tanács 2009/136/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió közel-keleti békefolyamathoz rendelt különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról
- * A Tanács 2009/137/KKBP együttes fellépése (2009. február 16.) az Európai Unió koszovói különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról
- * A Tanács 2009/138/KKBP közös álláspontja (2009. február 16.) a Szomáliával szembeni korlátozó intézkedésekről és a 2002/960/KKBP közös álláspont hatályaon kívül helyezéséről
- * A Tanács 2009/139/KKBP közös álláspontja (2009. február 16.) a Moldovai Köztársaság Dnyeszteren túli régiójának vezetésével szembeni korlátozó intézkedések megújításáról

Helyesbítések

- * **Helyesbítés az egyes, Zimbabweval szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 314/2004/EK tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2009. január 26-i 77/2009/EK bizottsági rendelethez (HL L 23., 2009. 1. 27.)**

47. 52. évfolyam L 47. szám (2009. február 18.)

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező

RENDELETEK

A Bizottság 135/2009/EK rendelete (2009. február 17.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék behozatali árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

A Bizottság 136/2009/EK rendelete (2009. február 17.) a cukorágazat egyes termékeire a 2008/2009-es gazdasági évben alkalmazandó, a 945/2008/EK rendelettel rögzített irányadó áraknak és kiegészítő importvámok összegének módosításáról

IRÁNYELVEK

- * **A Tanács 2008/120/EK irányelve (2008. december 18.) a sertések védelmére vonatkozó minimumkövetelmények megállapításáról (kodifikált változat)**

¹EGT-vonatkozású szöveg

A Közbeszerzési Értesítı 20. számának (2009. február 18.) tartalomjegyzékérıl

HIRDETMÉNYEK

Ajánlati felhívás

Budapest Fıváros Önkormányzata [**angiográfiás be-
rendezés (DSA) szállítása, telepítése, beüzemelése, ke-
zelésének betanítása – K. É. – 2041/2009**]

Budapest Fıváros Önkormányzata (**Fıvárosi Önkor-
mányzat Városligeti Mújéppálya pálya- és épületgyüt-
tes rekonstrukciója beruházás tervellenırzésének el-
végzése – K. É. – 2480/2009**)

Fıvárosi Önkormányzat Tancsics Mihály Kollégium
(**mélyhıtött áruk beszerzése – K. É. – 1818/2009**)

Központi Szolgáltatási Fıigazgatóság (KSZF) (**infúziós
és transzfúziós szerelék, valamint intravénás kanülök
beszerzése – K. É. – 2529/2009**)

Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Intézet
(**belföldi nagy sebességő optikai adathálózati összeköt-
tetések biztosítása – szárnyvonalak – K. É. –
2747/2009**)

Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Intézet
(**belföldi nagysebességő optikai adathálózati összeköt-
tetések biztosítása – Közép-Magyarország – K. É. –
2755/2009**)

Pilisvörösvár Város Önkormányzata (**hosszú lejáratú
fejlesztési célhitel felvétele – K. É. – 2145/2009**)

Részvételi felhívás

Állami Autópálya Kezelı Zrt. (**SAP-üzemeltetés/2009.
– K. É. – 2684/2009**)

Debreceni Egyetem (**részvételi felhívás a Debreceni
Egyetem TIOP-1.3.1-07/2-2008-0001 sz., Természettu-
dományi és mőszaki képzés infrastruktúrájának fej-
lesztése c. projekt projektmenedzsmenti tevékenységé-
nek ellátására – K. É. – 2790/2009**)

Tájékoztató az eljárás eredményérıl

Bács-Kiskun Megyei Közgyőlés Hivatala (**étkeztetési
szolgáltatás – K. É. – 2576/2009**)

Csongrád Megyei Önkormányzat Maros Menti Szociális Intézmény (**élelmiszeráru beszerzése – K. É. – 1203/2009**)

Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi
Centruma (**EM-269., konferenciaközpont kialakítása
– K. É. – 2364/2009**)

Fıvárosi Csatornázási Mővek Zrt. (**a fıvárosi csator-
nák rekonstrukciós munkáinak elvégzése XIII. szakasz
– K. É. – 2324/2009**)

Fıvárosi Központi Egészségügyi Beszerzı és Szer-
vezı Kft. (**FEBESZ-69, röntgendiagnosztikai anyagok
– K. É. – 2434/2009**)

Fıvárosi Központi Egészségügyi Beszerzı és Szer-
vezı Kft. (**inkontinenciatermékek: újszülött-, csecse-
mı-, gyermek-, felnőtt-nadrágpelenkák, inkonti-
nenciabetétek, beteglátétek beszerzése – K. É. –
2440/2009**)

Fıvárosi Közterület-fenntartó Zrt. [**öntött és hengerelt
meleg aszfalt szállítása (K567) – K. É. – 2255/2009**]

Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat (**800 000 000 Ft
folyószámla-hitelkeret biztosítása – K. É. – 1663/2009**)

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (**Kapos-
vári Uszoda és Gyógyfürdı komplex egészségügyi-
fejlesztésére vonatkozó építési beruházás lebonyolí-
tói és mőszaki ellenıri feladatainak ellátása – K. É. –
2500/2009**)

Marcali Városi Kórház (**különféle élelmiszerek be-
szerzése 2009. – K. É. – 2327/2009**)

MÁV Zrt. (**környezeti kármentesítés, tartályok fel-
számolása a MÁV miskolci, szombathelyi, barcsi és bu-
dapesti telephelyein – K. É. – 2550/2009**)

Mezıgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
(**ENAR és kapcsolódó rendszerei fejlesztése, fenntartá-
sa, a rendszer üzemeltetése és karbantartása – K. É. –
2412/2009**)

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (**közvélemény-kutatá-
si feladatok lebonyolítása – K. É. – 2012/2009**)

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztı Zrt. [**M2 gyorsforgal-
mi út Budapest–Vác (17+850–35+000 km-sz.) közötti
szakasz engedélyezési terveinek korszerőségi felülviz-
sgálata és szükség szerinti átdolgozása – K. É. –
2474/2009**]

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztı Zrt. (**KCS010 – hi-
dak mérnökei, Fánipusztá, Medina TED-szerzıdésrıl
– K. É. – 2842/2009**)

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (**Szek-
szárd KESZ – élelmiszer-beszerzés 2009-re – K. É. –
1827/2009**)

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata
(**Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hiva-
tala és telephelyei részére telefonalközpont szállítása,
installálása és üzemeltetése a szerzıdés idıtartama
alatt – K. É. – 1167/2009**)

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata
(**Szombathely, Százhold városrész csapadékvíz-elveze-
tése engedélyezési és kiviteli terveinek felülvizsgálata,
illetve szükség szerinti módosítása és új engedélyezési
eljárás lefolytatása – K. É. – 1993/2009**)

Tájékoztató az eljárás eredményéről – egyes ágazatokban

BKV Zrt. (8,9 milliárd forint összegű, rulirozó folyószámla-hitelkeret biztosítása és kapcsolódó bankszámla vezetése – K. É. – 2361/2009)

Budapesti Közlekedési Zrt. (általános festékek és segédanyagok szállítása – K. É. – 2444/2009)

MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. [NIP-rendszersupport (2008-0042) – K. É. – 2556/2009]

MOL Földgázszállító Zrt. [IP (informatikai platform) rendszer továbbfejlesztése a dokumentációban meghatározott követelményeknek megfelelően, 2007. – K. É. – 15470/2007]

Módosítás

Békés Megyei Vízművek Zrt. (az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2009/S 23-033532 számon megjelent hirdetmény módosítása – K. É. – 2958/2009)

Esztergom Város Önkormányzata (keretmegállapodás vállalkozási szerződésekre Esztergom Város Önkormányzata részére magasépítési, műemlék- és homlokzatrekonstrukciós feladatok ellátása tárgyában – K. É. – 2805/2009)

Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (módosítás – Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszeréhez kapcsolódó eszközök beszerzése – 1. ütem – K. É. – 2894/2009)

Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma (korlátozott terjesztésű számítógépes hálózat kialakításához szükséges eszközök és alapszolgáltatások beszerzése – K. É. – 2690/2009)

Helyesbítés

MECSEK-ÖKO Zrt. (az Európai Unió Hivatalos Lapjához 2009. január 20-án, K. É. – 21535/2008 számmal feladott ajánlati felhívás helyesbítése – K. É. – 2423/2009)

Az egyszerűsített eljárás ajánlati felhívása

Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet (szakértői segítségnyújtás a moduláris szakképzési rendszer bevezetéséhez kapcsolódóan – K. É. – 2756/2009)

Az egyszerű eljárás ajánlattételi felhívása

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (Újbuda Önkormányzata és intézményei épületeinek 1 évi vagyon- és felelősségbiztosítása – K. É. – 2416/2009)

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (Újbuda önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak 2 évi ellátása – K. É. – 2429/2009)

Kadarkút Község Önkormányzata (Kadarkút város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása című projektben vízjogi létesítési engedélyhez szükséges engedélyezési tervek és kiviteli tervek elkészítése – K. É. – 2895/2009)

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata (élelmszer-beszerzés – K. É. – 2294/2009)

Sellyei Kistérségi Többcélú Társulás (különbféle élelmszerek beszerzése a 2009. 04. 01.–2009. 12. 31. közötti időszakra – K. É. – 1879/2009)

Semmelweis Egyetem (a Semmelweis Egyetem 2008. évi, megfelelően elkészített beszámolójának teljes körű könyvvizsgálata a magyar standard szerint – K. É. – 2864/2009)

Ajánlati felhívás

Újfehértó Város Önkormányzata [sportpálya-rehabilitáció halasztott (10 év) fizetési konstrukcióban – K. É. – 2272/2009]

Újfehértó Város Önkormányzata (Újfehértó, Rezeda utca külterületi folytatásának felújítási munkái – K. É. – 2275/2009)

Előzetes összesített tájékoztató

Vasad Község Önkormányzata (a vasadi általános iskola bővítése – K. É. – 2685/2009)

Tájékoztató a részvételi szakasz eredményéről

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata [FIDIC piros könyv alapján (2. magyar nyelvű kiadás, 2005.) egyösszegű áras vállalkozási szerződés rekultivációs munkák megvalósítására a Szolnok és térsége hulladékgazdálkodási rendszer ISPA/Kohéziós Alap projekt keretében – K. É. – 2405/2009]

Tájékoztató az eljárás eredményéről (2-es minta)

Baranya Megyei Önkormányzat (a Dél-dunántúli Regionális Könyvtár és Tudásközpont kivitelezése – K. É. – 2903/2009)

BKV Zrt. (rulirozó folyószámlahitel biztosítása és kapcsolódó pénzforgalmi bankszámla vezetése – K. É. – 2918/2009)

Budapesti Közlekedési Zrt. (ajánlatkérő valamennyi járművének, irodaépületének, telephelyének, utasforgalmi területének, vonali és ipari létesítményének évszaknak megfelelő takarítása – K. É. – 21515/2008)

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (irattározási szolgáltatás – K. É. – 2203/2009)

Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (kiégett kazetták átmeneti tárolója (KKÁT) III. ütem 1. fázis építészeti tervezési és kivitelezése munkáinak minőségfelügyelete – K. É. – 21784/2008)

Tájékoztató az eljárás eredményéről (8-as minta)

Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház Kht. (a tófürdő sürgősségi ellátása – K. É. – 21328/2008)

Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ [a KMRMK tulajdonában lévő (Ráckeve, Lacházi u. 34., 0673/46 hrsz. alatti) ingatlan munkaügyi kirendeltséggé történő átalakítása – K. É. – 2906/2009]

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata (Szigetszentmiklós, Szent Erzsébet téri csomópont átépítési munkái – K. É. – 2786/2009)

Társasház, Székesfehérvár, Kelemen B. u. 69–83. (Kelemen B. u. 69–83. iparosított technológiával épült lakóépület energiamegtakarítást eredményező felújítása – K. É. – 2957/2009)

Tájékoztató a hirdetmény visszavonásáról vagy módosításáról

Földmérési és Távérzékelési Intézet (FÖMI IX. emelet felújítása tárgyú ajánlati felhívás visszavonása – K. É. – 2969/2009)

Jászfényszaru Város Önkormányzata [Jászfényszaru, Szabadság úti kerékpár- és gyalogút építése (ajánlati felhívás módosítása) – K. É. – 2883/2009]

Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás (a karcagi kistérség hulladéklerakóinak rekultivációs programja keretében a megvalósításhoz szükséges részletes megvalósíthatósági tanulmány és környezetvédelmi dokumentációk elkészítése – hirdetmény és dokumentáció módosítása – K. É. – 3053/2009)

Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (a pátkai tározó kábel-, illetve a Boros-gát rézsúvdelmének rekonstrukciója – K. É. – 2970/2009)

Magyar Nemzeti Galéria (a Közbeszerzési Értesítő 2009. február 11-i, 17. számában K. É. – 1698/2009 számon megjelent ajánlati felhívás módosítása – K. É. – 3034/2009)

Helyesbítés

Kiskunmajsa Város Önkormányzata (a Közbeszerzési Értesítő 18. számában, 2009. február 13-án K. É. – 2267/2009 számon megjelent egyszerűsített eljárás ajánlati felhívásának helyesbítése – K. É. – 3059/2009)

Tájékoztató a szerződés módosításáról

DÉMÁSZ Zrt. [villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése (GA-Magyarország Kft. 4600000851.) – K. É. – 2482/2009]

DÉMÁSZ Zrt. [villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése (ELMÜ-SZOLG Kft. 4600000848.) – K. É. – 2485/2009]

DÉMÁSZ Zrt. [villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése (EH-SZER Kft. 4600000847.) – K. É. – 2488/2009]

DÉMÁSZ Zrt. [villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése (SAG Hungária Kft. 4600000850.) – K. É. – 2498/2009]

DÉMÁSZ Zrt. [villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése (POLÁR Stúdió Kft.) – K. É. – 2502/2009]

DÉMÁSZ Zrt. [villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése (KÁBEL TEAM Kft. 4600000849.) – K. É. – 2508/2009]

DÉMÁSZ Zrt. [egy- és háromfázisú lakossági fogyasztásmérők (Ganz Mérőgyár Kft. 4600000793.) – K. É. – 2542/2009]

DÉMÁSZ Zrt. [egy- és háromfázisú lakossági fogyasztásmérők (BanKonzult Kft. 4600000791.) – K. É. – 2543/2009]

DÉMÁSZ Zrt. [villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése (Észak Budai Zrt. 4600000844.) – K. É. – 2726/2009]

DÉMÁSZ Zrt. [csupasz vezetékek szállítása (Feszültség Kft. 4600000832.) – K. É. – 2740/2009]

DÉMÁSZ Zrt. [csupasz vezetékek szállítása (Fux Zrt. 4600000829.) – K. É. – 2743/2009]

DÉMÁSZ Zrt. [csupasz vezetékek szállítása (Johnsvill Kft. 4600000833.) – K. É. – 2745/2009]

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [az M6 autópálya M0–Érdi tető (14+000–22+336 km-sz.) közötti szakaszán, illetve a mellette futó szervízúton híd- és útépitési munkák megvalósítása – K. É. – 2580/2009]

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (a K240.01 Gyöngös nyugati elkerülő út II. ütem engedélyezési és kivitelezési terveinek elkészítése szerződés módosítása – K. É. – 2760/2009)

Üröm Község Önkormányzata (Üröm, útépités 2008. – K. É. – 15766/2008)

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (városi járdák, lépcsők kisebb építési munkái: Eötvös-iskola melletti, Helikon u., Kaszaházi u.–Gólyadomb, Cinke utca 12. keleti oldala – K. É. – 20620/2008)

Tájékoztató a szerződés teljesítéséről

Csukás Zoltán Mezőgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium [mezőgazdasági erőgép beszerzése (15 772 800 Ft) – K. É. – 20247/2008]

Ferencvárosi Önkormányzat [Budapest IX., Viola utca 17. szám alatti lakóépület életveszélyes kéményeinek a helyreállítása (13 867 080) – K. É. – 20182/2008]

Ferencvárosi Önkormányzat [Budapest IX. kerület, Balázs Béla u. 26/B szám alatti lakóépület életveszélyes kéményeinek helyreállítása (6 105 565) – K. É. – 20187/2008]

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. [III. ker., Harrer Pál u. (Vöröskereszt u.–Fő tér között) fővárosi csatornák rekonstrukciója (56 243 000 Ft) – K. É. – 20253/2008]

Honvédelmi Minisztérium (5 tengelyes CNC – K. É. – 2686/2009)

Honvédelmi Minisztérium (kromatográfok – K. É. – 2687/2009)

Honvédelmi Minisztérium (haemodinamika egészségügyi anyagai – Novomed – K. É. – 2688/2009)

Honvédelmi Minisztérium (haemodinamika egészségügyi anyagai – Biotronik – K. É. – 2689/2009)

Honvédelmi Minisztérium (haemodinamika egészségügyi anyagai – Arrow – K. É. – 2691/2009)

Honvédelmi Minisztérium (izotópok – K. É. – 2694/2009)

Honvédelmi Minisztérium (benzinmotoros láncfűrészek és terület-karbantartó eszközök – K. É. – 2695/2009)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata [Kecskemét, Mátis Kálmán u. 10., iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújítása, 37 db lakás (4 795 800 Ft) – K. É. – 17382/2008]

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata [Kecskemét, Mátis Kálmán u. 1., iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújítása, 37 db lakás (4 795 800 Ft) – K. É. – 17383/2008]

Komárom Város Önkormányzata [Komárom közigazgatási területén megyei önkormányzati fenntartású oktatási-nevelési intézmények rekonstrukciója (nevelési tanácsadó, Kultsár István Szkki., Alpár G. Szakisk. és Szakki.) – K. É. – 19547/2008]

Magyar Közút Kht. (hidfelújítások tervezése Békés megyében 2008. – K. É. – 2707/2009)

Magyar Rádió Rt. (hitelfelvétel 1,5 Mrd Ft összegben 2009. – K. É. – 1903/2009)

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (az EGT és norvég finanszírozási mechanizmusok keretében támogatásra javasolt önálló projekt típusú pályázatok fordítása angol nyelvre – K. É. – 1193/2009)

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [M0 autópálya/autóút déli szektor M6 autópálya (Barackos úti csomópont) – 51. sz főút közötti szakasz építési terveinek korszerűségi felülvizsgálata és szükség szerinti átdolgozása – K. É. – 1930/2009]

Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. [simontornyai 135/4/M/1. hrsz.-ú részen tárolt hulladék előkezelése, elszállítása, végleges ártalmatlantítása (41 200 000 Ft) – K. É. – 20242/2008]

PARKING Szervező, Fejlesztő és Tanácsadó Kft. [Parking engedélykiadási adminisztrációs nyilvántartó szoftver továbbfejlesztése (31 000 000 Ft) – K. É. – 20241/2008]

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata [keretmegállapodás (negyedéves hirdetmény szerződés teljesítéséről) – K. É. – 2466/2009]

Vác Város Önkormányzata [Vác, Újhegyi út útfelújítása, 1126 fm, 7056 m² (23 651 500 Ft) – K. É. – 20248/2008]

Volánbusz Zrt. [vállalkozási szerződés Ikarus 435 típusú autóbuszok karosszéria felújítására (I. rész) – szerződésteljesítés – K. É. – 2823/2009]

A Közbeszerzési Döntőbizottság határozatai

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (az Aqua Construct Közmű- és Környezetmérnöki Zrt. kérelme Kisújszállás Város Önkormányzata ellen – ügyiratszám: D.577/12/2008)

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (a Dél-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal kérelme a Szigetvár–Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás ellen – ügyiratszám: D.589/8/2008)

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke által kezdeményezett eljárás Halmajugra Község Önkormányzat ellen – ügyiratszám: D.604/10/2008)

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (a GÁMÁN Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelme a VIA Kanizsa Városüzemeltető Kht. ellen – ügyiratszám: D.607/10/2008)

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata [a PANNON GSM Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Baross utca 165/2., a továbbiakban: kérelmező) által az Országos Tisztifőorvosi Hivatal – ügyiratszám: D.608/9/2008]

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (a **Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke által kezdeményezett eljárás a Budapesti Közlekedési Zrt. ellen – ügyiratszám: D.610/8/2008.**)

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (az **M-TEAMPANNON Építész és Mér-**

női Iroda Kft. kérelme a Szegedi Tudományegyetem ellen – ügyiratszám: D.615/19/2008)

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (a **Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke által kezdeményezett eljárás az ITD Hungary Zrt. ellen – ügyiratszám: D.592/9/2008)**

A Közbeszerzési Értesítő 21. számának (2009. február 20.) tartalomjegyzékéről

HIRDETMÉNYEK

Ajánlati felhívás

Miskolci Beruházó és Szolgáltató Kft. (**keretmegállapodás – vállalkozói feladatok – K. É. – 2766/2009**)

Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. (**közterületi higiéniai szolgáltatás – K. É. – 2815/2009**)

Részvételi felhívás

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata (**3,8 milliárd Ft összegű ÖKIF-hitel felvétele – K. É. – 2880/2009**)

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata (**Veszprém, kolostorok és kertek a veszprémi vár tövében, teljes körű lebonyolítás, tervfelülvizsgálat, műszaki ellenőrzés, közbeszerzési eljárásoknál közreműködés és a projektmenedzsmentben való részvétel – K. É. – 2770/2009**)

Tájékoztató az eljárás eredményéről

Budapest Főváros Önkormányzata (a **BKSZT beruházás-generálkoordinátori feladatok ellátása – K. É. – 2632/2009**)

Honvédelmi Minisztérium (**megerősített kivitelű laptopok szállítása, 57 db – K. É. – 1977/2009**)

Nyugat-magyarországi Egyetem (a **Nyugat-magyarországi Egyetem dolgozói részére étkezési utalványok vásárlására vonatkozó adásvételi szerződés – K. É. – 2013/2009**)

Semmelweis Egyetem (a **Semmelweis Egyetem anatómiai épülettömbjében bonctermek kialakítása, valamint külső felvonó létesítése – K. É. – 2708/2009**)

Tájékoztató az eljárás eredményéről – egyes ágazatokban

BKV Zrt. (**rulirozó folyószámlahitel biztosítása és kapcsolódó pénzforgalmi bankszámla vezetése – K. É. – 2916/2009**)

Helyesbítés

MÁV Zrt. (**mechanikus sorompók kiváltása automata sorompóberendezésekkel, tervezés és kivitelezés a vállalkozó finanszírozása mellett – K. É. – 2940/2009**)

Az egyszerűsített eljárás ajánlati felhívása

Gyömrő Város Önkormányzata (**közétkeztetés Gyömrő város iskoláiban, óvodáiban, idősek klubjában – K. É. – 1745/2009**)

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (**ajánlati felhívás zalaegerszegi biológuspark létesítésére – K. É. – 2950/2009**)

Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet (a **szakiskolai fejlesztési program 2009. évi képzéseire, rendezvényeihez helyszín, szállodai és éttermi szolgáltatás – K. É. – 2746/2009**)

Az egyszerű eljárás ajánlattételi felhívása

Balatonfüred, Köztársaság 15. szám alatti társasház (**Balatonfüred, Köztársaság u. 15. szám alatti 60 lakásos társasház energiatakarékosságot célzó felújítása – K. É. – 3040/2009**)

Gondozási Központ (**Zalaegerszeg, Kispáli-Nagypáli települések területén készétel előállítás-szállítása – K. É. – 2925/2009**)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (**jelzőlámpa-üzemeltetés – K. É. – 2339/2009**)

Magyar Természetvédők Szövetsége (médiatervezés és -vásárlás – K. É. – 3052/2009)

Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala (az OIT Hivatala takarítási munkáinak elvégzése – K. É. – 3119/2009)

Városközponti Óvoda, Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (takarítási feladatok ellátása – K. É. – 2625/2009)

Ajánlati felhívás

Baranya Megyei Önkormányzat (ajánlatkérő és intézményei részére GSM alapú telekommunikációs szolgáltatás – K. É. – 2627/2009)

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (Békéscsabán a 445-ös jelű közlekedési út és a 44-es jelű főközlekedési út mentén létesítendő kerékpárút tervezése és engedélyezése – K. É. – 2884/2009)

Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centrum (EM-270., 1 db microarray platform beszerzése – K. É. – 2514/2009)

Gödöllő Város Önkormányzata [a Gödöllő, Batthyány L. u. 34–36. (3839. hrsz.) alatti ingatlanon megvalósítandó 200 férőhelyes, 8 foglalkoztató csoportos óvoda kivitelezése – K. É. – 2738/2009)

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (adómentesen adható utalványok beszerzése – K. É. – 3026/2009)

Ajánlati felhívás – egyes ágazatokban

BKV Zrt. (HÉV-marokcsapágyak felújítása – K. É. – 2901/2009)

Részvételi felhívás

Fővárosi Önkormányzat Csarnok és Piac Igazgatósága (pinceszint-átalakítás II. ütem, valamint lapostető-szigetelés javítása, palatetők felújítása – K. É. – 2953/2009)

Gyál Város Önkormányzata (ajánlatkérő közigazgatási területén belül gyűjtőutak építése, zöldterület-rendezéssel, utcaburkolatok kihelyezésével – K. É. – 2886/2009)

Előzetes összesített tájékoztató

Baranya Megyei Önkormányzat (baranyai élménykörút projekt keretében megvalósuló orfűi aquapark kialakításának és orfűi aktív vízi turisztikai központ kivitelezése – K. É. – 21597/2008)

Baranya Megyei Önkormányzat (a Baranya Megyei Régészeti Múzeum rekonstrukciójának és új funkciókkal való bővítésének kivitelezése – K. É. – 21599/2008)

Tájékoztató a részvételi szakasz eredményéről

Bedő Albert Középiskola Erdészeti Szakiskola és Kollégium (műszaki tartalmú erdészeti traktor homloktrakodóval és egyéb erdészeti gépek beszerzése – K. É. – 20512/2008)

Kaposi Mór Oktató Kórház (a Kaposi Mór Oktató Kórház baleseti ambulanciájának és mosdós digitalizálása, foszforlemez kiolvasó rendszer és mobil teljes test-felvételi rendszer telepítése, beüzemelése, helyszíni betanítása – K. É. – 21512/2008)

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (gazdaságirányítási rendszer bevezetése – K. É. – 2635/2009)

Tájékoztató az eljárás eredményéről (2-es minta)

Állami Autópálya Kezelő Zrt. (integrált biztonságtechnikai rendszer/2008. – K. É. – 3071/2009)

Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat (a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzatának tulajdonában lévő lakóépületek, lakások és nem lakás céljára szolgáló épületek, helyiségek felújítási, karbantartási és bontási munkálatainak elvégzése – K. É. – 21516/2008)

Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (Drávaszabolcs–Kémes öblözet projektben engedélyezési műszaki tervdokumentáció, valamint a részletes megvalósíthatósági tanulmány elkészítése – K. É. – 2555/2009)

Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (ajánlatkérő két barlangi objektumában látogatói túravezetési feladatok ellátása – K. É. – 1848/2009)

Egészségügyi Minisztérium (különböző egészségügyi szolgáltatások, rendezvényszervezési, PR- és kreatív szolgáltatások ellátása – K. É. – 2905/2009)

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (a kaposvári uszoda és gyógyfürdő komplex egészségügyi fejlesztésére vonatkozó építési beruházás lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatainak ellátása – K. É. – 2496/2009)

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat (KEMÖ – magasépítés keret – K. É. – 2172/2009)

Miskolc Holding Zrt. (élelmiszer-beszerzés a központi leánykollégium részére – K. É. – 21336/2008)

Miskolci Egészségügyi Központ és Egyetemi Oktató Kórház (élelmiszer beszerzése 2009. – K. É. – 21794/2008)

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága (a pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése – K. É. – 2963/2009)

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (37. sz. főút Sátoraljaújhely tehermentesítő út építési munkái tárgyú projekt kiegészítő építési munkáinak elvégzése – K. É. – 2379/2009)

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata (**hitel-felvétel – K. É. – 21330/2008**)

Siófok Város Önkormányzata (**hosszú lejáratú hitel felvétele 2008. – K. É. – 19125/2008**)

Szegedi Tudományegyetem (**a SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ II. Sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központ haemodinamikai laboratóriumának felújítása bérleti szerződés keretében – K. É. – 21517/2008**)

Szegedi Tudományegyetem (**földgáz szabadpiaci beszerzése – K. É. – 2084/2009**)

Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata (**Szombathely közterületén játszótér és kertépítészeti engedélyes kiviteli tervdokumentáció készítése – K. É. – 16492/2008**)

Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat (**kiegészítő napi ügyeleti ellátás – K. É. – 0099/2009**)

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága (**nyelvi képzés szervezése – K. É. – 2455/2009**)

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága (**mobil és vasúti röntgenberendezések rakományátvilágító berendezéséhez tartozó szoftver menürendszerének és kezelőfelületének átalakítása – K. É. – 2619/2009**)

Vértesi Erőmű Zrt. (**bányászati célú kötőszerek beszállítása – K. É. – 2917/2009**)

Tájékoztató az eljárás eredményéről (8-as minta)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat (**X. kerületben 2 db utca burkolatfelújítása – K. É. – 21616/2008**)

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (**Debrecen város 47 db buszmegállójának korszerűsítése, illetve átépítése – K. É. – 2344/2009**)

Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (**Drávaszabolcs–Kémes öblözet projekt előkészítési és megvalósítási szakaszához kapcsolódó komplex PR-tevékenység megtervezése és kivitelezése – K. É. – 2983/2009**)

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat (**a Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium, Jászapáti, Juhász M. út 2–4. sz. alatti kollégiumi épülete átalakítása 94 férőhelyes idősok otthonává tárgyú nyílt eljárás eredményéről tájékoztató – K. É. – 2821/2009**)

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (**iskolajaj beszerzése – K. É. – 2492/2009**)

Legfőbb Ügyészség (**a Nagykanizsai Városi Ügyészség épületének rekonstrukciója – K. É. – 3066/2009**)

Magyar Közút Közhasznú Társaság (**meteorológiai adatszolgáltatás – K. É. – 2874/2009**)

Semmelweis Egyetem (**étkeztetési szolgáltatás – K. É. – 2935/2009**)

Somogy Megyei Önkormányzati Hivatal (**irat- és dokumentumkezelő ügyviteli rendszer beszerzése – K. É. – 2847/2009**)

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (**HPV-vírus elleni oltóanyag beszerzése szállítási szerződés keretében – K. É. – 3073/2009**)

Társasház, Székesfehérvár, Mészöly G. út 1. (**Mészöly G. út 1. iparosított technológiával épült lakóépület energiamegtakarítást eredményező felújítása – K. É. – 3028/2009**)

Törökszentmiklós Város Önkormányzata (**belterületi gyűjtőutak felújítása és közlekedési csomópontok biztonságossá tétele Törökszentmiklóson – K. É. – 3107/2009**)

Vám- és Pénzügyőrség Szociális, Egészségügyi és Kulturális Központja (**a VP bajai pihenőházának felújítása és kerítés építése – K. É. – 2914/2009**)

Tájékoztató a hirdetmény visszavonásáról vagy módosításáról

Abony Város Önkormányzata (**Abony, Kossuth tér rekonstrukciója – K. É. – 3091/2009**)

Honvédelmi Minisztérium (**húgyszervi közúzó szolgáltatás – K. É. – 2789/2009**)

Kapuvár Város Önkormányzata (**a Közbeszerzési értesítő 2009. február 11-i, 17. számában K. É. – 22135/2008 számon megjelent ajánlati felhívás módosítása – K. É. – 2806/2009**)

Károly Róbert Főiskola [**komplex oktatási, kutatási, innovációs infrastruktúrafejlesztés a Károly Róbert Főiskolán (TIOP-1.3.1/07/1) építési beruházás kivitelezés – K. É. – 2626/2009**]

Társasház, Budaörs, Lévai u. 1–15. (**a Lévai u. 1–15. számú iparosított technológiával épült lakóépület energiamegtakarítást eredményező felújítása – K. É. – 1345/2009**)

Tájékoztató a szerződés módosításáról

Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság [**eurosszibériai erdősztyepptölgyesek és pannon homoki gyepok megőrzése a nagykőrösi pusztai tölgyesek pSCI területén (LIFE06 NAT/H/000098) – élőhely-rekonstrukciós erdészeti munkák és kerítésépítés – K. É. – 20470/2008**]

Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (**LIFE06-NAT/H/000104 – K. É. – 2597/2009**)

Önkormányzati Kórház Sárvár (**struktúraváltásból eredő ápolási és krónikus osztályai felújítási munkái – K. É. – 1439/2009**)

Pest Megye Önkormányzata (**vagyon-, felelősségbiztosítási szerződés az ajánlatkérő számára – K. É. – 1434/2009**)

Pest Megyei Önkormányzat (közétkeztetés – K. É. – 20627/2008)

Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kht. (a Bábaapátiban létesítendő, a kis és közepes aktivitású radioaktív hulladékok végleges elhelyezésére szolgáló nemzeti radioaktív hulladéktároló telephely felszíni létesítmények I. ütemének beruházási munkái – K. É. – 0438/2009)

Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (a nemzeti radioaktív hulladék-tároló sugárvédelmi ellenőrző rendszeréhez szükséges eszközök és berendezések beszerzése – K. É. – 0441/2009)

TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. (gázelosztó vezetékek rekonstrukciós munkáinak elvégzése: I. ütem, 4. blokk, 3,1 km – K. É. – 21158/2008)

Tájékoztató a szerződés teljesítéséről

BALATON-KER-TÉSZ Zöldség és Gyümölcstermék Értékesítő Szövetkezet [2200 db fa, rácsos tartályláda, 1 db válogató gépsor (23 300 000 Ft + áfa) – K. É. – 20602/2008]

Dávidi Augusztus 20. Mezőgazdasági Zrt. (árubeszerzés – K. É. – 2833/2009)

Győri Önkormányzati Ingatlankezelő és Szolgáltató Zrt. [Győr, Kálvária u. 29. (hrsz.: 3379/2.) szám alatti építési ingatlanon építendő lakóépület (189 433 596 Ft) – K. É. – 0390/2009]

Humán-Jövő 2000 Kht. (Humán-Jövő 2000 Kht. által üzemeltetett üdülők és vendéglátó egységek részére zöldség- és gyümölcsáru beszerzése – K. É. – 3115/2009)

Magyar Közút Kht. Nógrád Megyei Területi Igazgatósága (hídfelújítások Nógrád megyében 2008. – K. É. – 2570/2009)

Magyar Posta Zrt. (fém levélgyűjtő szekrény, gépi ürítésű levélgyűjtő szekrény, nosztalgia levélgyűjtő szekrény, valamint támponttelepítés és helyreállítási bontási munka műszaki ellenőrzése – K. É. – 18952/2008)

MÁV Zrt. (különbféle tölgy vagy bükk telített normál és telített tölgy váltótalpfák, illetve hídgerenda beszerzése – K. É. – 18418/2008)

Miskolci Egyetem (TIOP 1.3.1-07/1-2007-0003 projekt építési munkái engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése – K. É. – 1799/2009)

Mohács Város Önkormányzata [a mohácsi tanuszoda projekt megnevezése PPP-konstrukció keretében történő megvalósítása (97 966 667 Ft/év) – K. É. – 17378/2008]

Nemesszalóki Mezőgazdasági Állattenyésztési, Növénytermesztési, Termelő és Szolgáltató Zrt. (1 db új,

vontatott bálabontó-kiosztó 6 m³ rakodótérrel – VÍTA Kft. – 4 385 000 Ft – K. É. – 18099/2008)

NYÍR-KERT Zöldség-, Gyümölcsstermelői Értékesítő Szövetkezet [Nyíregyháza, 0173/18. és 0173/19. hrsz. alatt található telephelyek vásárlása (420 000 000 Ft) – K. É. – 20024/2008]

Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet (a sándorházai objektum I. épületének tető-, hő- és csapadékszigetelése, nyílászárócsereje, a mélykúti objektum homlokzatszigetelése és padlástérfödém-hőszigetelése, a bernátkút objektum II. épületének tető-, hő- és csapadékszigetelése – K. É. – 0398/2009)

Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (KEUNY 02/07 iktatórendszer továbbfejlesztése és karbantartása – K. É. – 2817/2009)

Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (KE 06/06 1. rész: fordítási feladatok – K. É. – 2818/2009)

Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (KE 06/06 2. rész: tolmácsolási feladatok – szerződés részteljesítése – K. É. – 2819/2009)

Pilisszentiván Község Önkormányzata (iskolaépület átalakítása, bővítése – kiviteli terv – K. É. – 2544/2009)

Pilisszentiván Község Önkormányzata (óvodaépület átalakítása, bővítése – kiviteli terv – K. É. – 2546/2009)

SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Városgazdálkodási Zrt. (folyószámla-hitelkeret biztosítása – K. É. – 18690/2008)

Tamási Város Önkormányzata (kerékpárút építése Tamási–Pári közötti nyomvonalon – K. É. – 2720/2009)

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága (takarítás, 3. részteljesítés – K. É. – 2421/2009)

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága (étkezési utalványok beszerzése – K. É. – 2536/2009)

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága (vilamos energia beszerzése – K. É. – 2612/2009)

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága (a Vám-és Pénzügyőrség részére szolgálati gépjárművek beszerzése – K. É. – 2628/2009)

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága (vezetői gépjárművek beszerzése II. – K. É. – 2633/2009)

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata [Zalaegerszeg város közúthálózatának (utak, parkolók) kisebb építési munkái I. csomag (41 203 737 Ft) – K. É. – 17868/2008]

Összegezés az egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata (a polgármesteri hivatal ügyfélszolgálati irodájának felújítási munkái – összegezés – K. É. – 2774/2009)

A Közbeszerzési Értesítő 22. számának (2009. február 23.) tartalomjegyzékéről

HIRDETMÉNYEKAjánlati felhívás

Állami Autópálya Kezelő Zrt. (nyári adapterek beszerzése 2009 – K. É. – 2924/2009)

Állami Autópálya Kezelő Zrt. (burkolatfelújítás tervezése 2009 – K. É. – 3057/2009)

Alsónémedi Beruházó és Vagyonhasznosító Kft. (Alsónémedin iskolabővítési beruházás – ajánlati felhívás – K. É. – 2877/2009)

BAK – Bodajki Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (élelmiszer-alapanyagok beszerzése – K. É. – 2398/2009)

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (ajánlati felhívás Újbuda – GAMESZ – étkezési utalványok 2009. – K. É. – 3019/2009)

Debreceni Közterület-felügyelet (kerékbilincs fel- és leszerelése, járművek elszállítása és visszaszolgáltatása, valamint állagmegóvása és őrzése – K. É. – 2541/2009)

Egészségügyi Készletgazdálkodási Intézet (étkezési és egyéb utalványok beszerzése – K. É. – 2428/2009)

Honvédelmi Minisztérium [MH készletében lévő közepes (KOMATSU WB 93R-2; WB 97S-2) és kis teljesítményű (KOMATSU SK714; SK714-5) univerzális műszaki földmunkagépek kötelezően előírt technikai kiszolgálása – K. É. – 2559/2009]

Kapos Menti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (kapos menti hulladékgazdálkodási program: KEOP-1.1.1./1F-2007-0012. és KEOP-2.3.0./1F-2008-004. kódszámú projektekhez kapcsolódó részletes megvalósíthatósági tanulmány, CBA, pályázati dokumentáció készítése, tervezés, engedélyeztetés – K. É. – 2783/2009)

Közép- és Kelet-európai Történelem- és Társadalomkutatásért Közalapítvány (a Terror Háza informatikai rendszerének üzemeltetése – K. É. – 1195/2009)

Kunszentmiklós Város Önkormányzata (Kunszentmiklós város szennyvízelvezetésének és -tisztításának tervezése KEOP – K. É. – 2915/2009)

Magyar Közút Kht. (ROP burkolatfelújítás IV. 2009. – Közép-dunántúli régió 3. – K. É. – 2794/2009)

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (a TA014–10. számú főút Pilisvörösvár–Keszthely közötti szakaszra környezeti hatástanulmány készítése – K. É. – 2829/2009)

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (lukácsházi tározó építése – K. É. – 2734/2009)

Országos Vérellátó Szolgálat (3/OVSZ/2009. élelmiszer beszerzése – K. É. – 2820/2009)

Ajánlati felhívás – egyes ágazatokban

Bács Volán Zrt. (közforgalmú autóbuszjáratok alvállalkozásban történő üzemeltetése – K. É. – 2839/2009)

Részvételi felhívás

Siklós Város Önkormányzata (Siklós város Szőlőhegy területén ivóvízhálózat kivitelezése, nyomásfokozó telepek létesítése, házi bekötések elvégzése – K. É. – 2712/2009)

Részvételi felhívás – egyes ágazatokban

MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt. (APEH-engedélyes viszonylati jegykiadó szoftver és kapcsolódó szoftverek fejlesztése, rendszerüzemeltetési tevékenység végzése, jegyértékesítési hardver- és szoftverarchitektúrák tervezése – K. É. – 2862/2009)

MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt. [10 darab (további opció 20 db) 6312. sorozatú, alacsony padlós iker Bzmt típusú motorkocsi bérlete felújítással egybekötött kialakítással – K. É. – 2956/2009]

Építési koncesszió

Vasmű út 41. Irodaház Kft. [Dunaújváros, Vasmű út 41. (139/1. hrsz.) alatti irodaház funkciójú épületkomplexum teljes felújítása, térszint alatti parkolótérrel történő bővítése, Vasmű úti épületszárnyának szállodai kialakítása, valamint akadálymentesítése – K. É. – 2778/2009]

Időszakos tájékoztató – egyes ágazatokban

BKV Zrt. (Combino-járműalkatrészek szállítása – K. É. – 3045/2009)

Paksi Atomerőmű Zrt. (a Paksi Atomerőmű Zrt. technológiai épületeihez és rendszereihez kapcsolódó korrózió elleni bevonatok, dekontaminálható bevonatrendszerek készítése és javítása a 2009–2013. években – K. É. – 2968/2009)

Tájékoztató az eljárás eredményéről

Baranya Megyei Önkormányzat (Dél-dunántúli Regionális Könyvtár és Tudásközpont kivitelezése – K. É. – 2904/2009)

Budapest XII. Kerület Hegyvidék Önkormányzata (az önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken vég-

zendő út- és járdafenntartási, valamint út- és járdajavítási munkák, az úttartozékok karbantartása és pótlása – K. É. – 1438/2009)

Budapesti Gazdasági Főiskola (a **Budapesti Gazdasági Főiskola épületei takarítási feladatainak ellátása** – K. É. – 2341/2009)

Csongrád Megyei Önkormányzat Napsugár Otthona (élelmiszeráru beszerzése – K. É. – 0055/2009)

Fővárosi Bíróság (Pesti Központi Kerületi Bíróság épületének belső felújítása – VI. ütem – K. É. – 1475/2009)

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (szennyvíz-technológiai vegyszerek beszerzése II. – K. É. – 2131/2009)

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (karbidmész beszerzése – K. É. – 2133/2009)

Fővárosi Önkormányzat Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet (FEBESZ 64 – különféle laboratóriumi reagensek beszerzése – K. É. – 2616/2009)

Fővárosi Önkormányzat Károlyi Sándor Kórház és Rendelőintézet (FEBESZ 83 – a kórház általános, egészségügyi, napi, illetve időszakos takarítási munkáinak elvégzése – K. É. – 2618/2009)

Készenléti Rendőrség (a Készenléti Rendőrség üzemeltetésében lévő konyha részére meghatározott minőségű és mennyiségű élelmiszerek beszerzése – K. É. – 1808/2009)

Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium [a volt Csepel Művek gyártelepe (Budapest XXI. kerület, Gyepsor út 1.) mintegy 240 ha terület kármentesítési feladatainak megoldására vonatkozó stratégiai szakanyag kidolgozása – K. É. – 2753/2009]

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (Dunakeszi, 0123/11. hrsz. börgyárihulladék-lerakó kármentesítése, talajmintavétel és kémiai elemzés – K. É. – 2615/2009)

Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (Bicske, 810. hrsz.-ú ingatlanon feltárt talajszennyezettség kármentesítése – K. É. – 2990/2009)

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (OrganP költségvetési integrált gazdálkodási rendszermodul bevezetése – K. É. – 2706/2009)

Móra Ferenc Múzeum (raktárépület költöztetése – K. É. – 2034/2009)

Nemzeti Hírközlési Hatóság (kultúrautalvány beszerzése – K. É. – 2777/2009)

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (37. sz. főút Sátorlajújhely, tehermentesítő út építési munkái tárgyú projekt kiegészítő építési munkáinak elvégzése – K. É. – 2385/2009)

Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága (nyelvi képzés szervezése – K. É. – 2439/2009)

Városi Intézményellátó Szervezet [élelmiszerek szállítása 2009. évben tiszaujvárosi iskolák (Arany János-iskola, Hunyadi Mátyás-iskola, Kazinczy Ferenc-iskola, Széchenyi István-iskola) számára – K. É. – 2966/2009]

Vas Megyei Markusovszky Lajos Általános, Rehabilitációs és Gyógyfürdő Kórház (étkezési és ajándék utalványok beszerzése – K. É. – 2431/2009)

Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság (Tisza-hullámtérprojekt tárgyú, EU-támogatásra számot tartó projekthez kapcsolódóan kiegészítő szolgáltatások beszerzése – K. É. – 2071/2009)

Tájékoztató az eljárás eredményéről – egyes ágazatokban

Budapesti Közlekedési Zrt. (nyomdaipari termékek szállítása – K. É. – 2171/2009)

MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt. (hőpapír-alapú jegyalptekercsek évi 50 millió db jegyszelvény mennyiségben – K. É. – 2611/2009)

Módosítás

BKV Rt. DBR Metro Projekt Igazgatóság (a TED-en 2009/S 1-001163. számon és a KE-ben 21464/2008. számon megjelent „4-es metró építése I. szakaszában a DBR projektmenedzsmentjéhez kapcsolódó szakértői feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi határidejének meghosszabbítása – K. É. – 2885/2009)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat (Józsefváros – JESZ-takarítás – K. É. – 2897/2009)

Országos Egészségbiztosítási Pénztár (orvosi és szemészeti vények beszerzése 2009–2010. évre tárgyú ajánlati felhívás módosítása – K. É. – 2965/2009)

Országos Rendőr-főkapitányság (mobil sebesség-el-lenőrző – K. É. – 2911/2009)

Helyesbítés

Budapest Főváros Önkormányzata [az Európai Unió Hivatalos Lapjához K. É. – 0369/2009. számon feladott tájékoztató az eljárás eredményéről helyesbítése (elektronikus) – K. É. – 2732/2009]

Az egyszerűsített eljárás ajánlati felhívása

Országos Onkológiai Intézet (Budapest XII. kerület, Kékgyöly u. 75.—Ráth Gy. u.—Roskovics u.—Gyógyfű u. — kerítésen belüli területének őrzése – K. É. – 3238/2009)

Az egyszerű eljárás ajánlattételi felhívása

Állami Autópálya Kezelő Zrt. (nyári üzemeltetés gépeinek beszerzése – 2009 – K. É. – 3173/2009)

Budafok-Tétény Budapest XXII. Kerületi Önkormányzat (akadálymentesítés a gyermekvédelmi szakellátást nyújtó közintézményekben – K. É. – 3174/2009)

Budapest Főváros Önkormányzata (kompetenciaalapú oktatás elterjesztése, módszertani megújulás a főváros oktatási intézményeiben, közbeszerzései során hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység ellátása – K. É. – 2988/2009)

DÜNE FRUCT Szövetkezet (hűtődobozos felépítményű tehergépjármű beszerzése – K. É. – 2779/2009)

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet [az ajánlati dokumentációban feltüntetett irodaszerek egyéves mennyiségének (+/-30%) beszerzéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás lebonyolítása – K. É. – 3068/2009]

Mezőkövesd Város Önkormányzata (a „Zsóry Gyógy-és Strandfürdő fejlesztése Mezőkövesden” kiviteli tervezés tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás – K. É. – 3046/2009)

Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal (ajánlatkérő bérleményének takarítása – K. É. – 2629/2009)

Oktatási és Kulturális Minisztérium (vezetékestelefonos internetszolgáltatás biztosítása – K. É. – 3136/2009)

Ózd Város Önkormányzata (Ózd Város Önkormányzata által fenntartott oktatási intézmények részére iskolatej beszerzése a 2009. évben – K. É. – 3047/2009)

Paks Város Rendelőintézete (ajánlatkérő részére labor diagnosztikai fogyóanyagok beszerzése – K. É. – 2631/2009)

Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete [KE 01/09. (napilapok beszerzése) – K. É. – 2846/2009]

Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. (médiafoglalás a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. pályázati felhívásainak és egyéb hirdményeinek megjelentetéséhez – K. É. – 3360/2009)

Sárvár Város Önkormányzata (sárvári távolsági autóbussz-pályaudvar felújítása – K. É. – 2769/2009)

Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Tiszavasvári Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központja [egészségügyi szolgáltatásra (orvosi ügyelet) irányuló vállalkozási szerződés – K. É. – 3063/2009]

Újfehértó Város Önkormányzata (autóbussz-váróhelyek építése – K. É. – 2271/2009)

Újfehértó Város Önkormányzata (belterületi utak tervezése II. ütem – K. É. – 2438/2009)

Ajánlati felhívás

Apátfalva Község Önkormányzata (Dózsa György Általános Iskola infrastrukturális fejlesztése – K. É. – 3105/2009)

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata (a Játék–Mozgás–Kommunikáció Óvoda és a Park Óvoda épületének felújítási és akadálymentesítési munkái – K. É. – 2185/2009)

Budapest Főváros X. Kerület Kőbánya Önkormányzata („Két keréken, Kőbányán” kerékpárút építése – K. É. – 3104/2009)

Écs Község Önkormányzata (Écs és Ravasd községek önkormányzatai iskola-, óvodafelújítása – K. É. – 2453/2009)

Kéleshús Sertéstenyésztő és Hizlaló Kft. (Kéleshalom II. számú sertéstelep hígtrágya-tározóinak korszerűsítése – K. É. – 3219/2009)

Magyar Országos Levéltár [levéltári dokumentumok (középkori oklevélgyűjtemény) digitalizálása – K. É. – 2975/2009]

Mórahalom Város Önkormányzata (termelő és visszajuttató termálkút pár fúrása – mintaprojekt megújuló és alternatívenergia-felhasználása – K. É. – 2995/2009)

Sárvár Város Önkormányzata (Sárvár város 1247/2. hrsz.-ú területen lévő felhagyott hulladéklerakó reaktivációja – K. É. – 2772/2009)

Szentlőrinci Kistérségi Oktatási-nevelési Központ (a Szentlőrinci Kistérségi Oktatási-nevelési Központ fenntartása alá tartozó Szabadszentkirály község óvodai és iskolai étkezési ellátás szolgáltatás keretében történő működtetése – K. É. – 2882/2009)

Társasház, Kiskar u. 3–9. (Szombathely, Kiskar u. 3–9. iparosított technológiával épült lakóépület energiamegtakarítást eredményező felújítása – K. É. – 3193/2009)

Verőcei Református Egyházközség (tornaterem berendezése és gyermekközpontú fejlesztő eszközök beszerzése a verőcei Géza Fejedeleme Református Általános Iskolában, Óvodában és Bölcsődében – K. É. – 2932/2009)

Részvételi felhívás

Honvédelmi Minisztérium (repülőtéri fékhatásmérő berendezés beszerzése – K. É. – 2149/2009)

Monor Város Önkormányzata (Monor város településközpontjának kertépítészeti rekonstrukciós munkálatainak kivitelezése – K. É. – 3085/2009)

Taksony Nagyközség Önkormányzata (Taksony belterületi csapadékvíz-elvezetése és a befogadó Marestli-tó revitalizációja – K. É. – 3147/2009)

Törökbálint Város Önkormányzata (általános iskola és sportközpont projekt – K. É. – 2346/2009)

Tájékoztató a részvételi szakasz eredményéről

GALLUS-Báronyos Kft. (brojlerbaromfi állattartó telepek korszerűsítése, trágyatároló műtárgyak építése – K. É. – 3266/2009)

Tájékoztató az eljárás eredményéről (2-es minta)

Állami Autópálya Kezelő Zrt. (M0-s autót, torlódás-jelző rendszer –2008. – K. É. – 3128/2009)

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (kiemelt parkfenntartás Budapest főváros XI. kerület Újbuda közigazgatási területén – K. É. – 22005/2008)

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (parkfenntartás és parki fák ápolása Budapest főváros XI. kerület Újbuda közigazgatási területén – K. É. – 22006/2008)

Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. (integrált fürdő-irányítási rendszer kiépítése, bérbe adása és üzemeltetése – K. É. – 2796/2009)

Budapesti Közlekedési Zártkörű Részvénytársaság (BKV Zrt. részére 4,5 milliárd forint összegű, rulírozó folyószámla-hitelkeret biztosítása – K. É. – 0083/2009)

DÉMÁSZ Zrt. (KÖF/KIF villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése VII. – K. É. – 2982/2009)

Derecske Város Önkormányzata (Derecske város szennyvízelvezetés tervezési munkái – K. É. – 2279/2009)

Esztergom Város Önkormányzata (Esztergom – egyetemtervezés – K. É. – 2208/2009)

Kistarcsa Város Önkormányzata (önkormányzati intézmények földgazellátása – K. É. – 3054/2009)

Kistarcsa Város Önkormányzata (élelmiszer-beszerzés – K. É. – 3111/2009)

Körös Volán Autóbusz-közlekedési Zrt. (az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás alvállalkozásban történő végzése – K. É. – 3243/2009)

Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (a 2009. évi európai parlamenti képviselők választásának lebonyolításához szükséges alkalmazások rendszertervezése, a meglévő európai parlamenti választási alkalmazások és az integrált választási szolgáltató rendszer módosítása, tesztelése – K. É. – 3185/2009)

Mátrai Erőmű Zrt. (ME Zrt. 20/2008. számú eljárás – K. É. – 3123/2009)

Miniszterelnöki Hivatal (a 2009. március 15-ei nemzeti ünnep központi állami rendezvényeinek, valamint 2009. első félévében egyéb országos jelentőségű események megszervezése és lebonyolítása – K. É. – 2795/2009)

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (a 86. sz. főút és a 76. sz. főút elkerülő szakaszai engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése – K. É. – 1486/2009)

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (tájékoztató a „Tervezési szerződés a Szolnok állomás forgalmi és menetrendi szimulációs vizsgálati tanulmányának elkészítésére” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről – K. É. – 2832/2009)

Pécsi Tudományegyetem Gazdasági Főigazgatóság (irodaszer-beszerzés – K. É. – 2837/2009)

Vám- és Pénzügyőrség Vegyvizsgáló Intézete (HPLC-rendszerek beszerzése – K. É. – 2900/2009)

Velence Város Önkormányzata (projektmenedzsment – 08 Velence – K. É. – 3171/2009)

Tájékoztató az eljárás eredményéről (8-as minta)

Állami Autópálya Kezelő Zrt. (VJT-k kihelyezése az M0 autópályán – 2008 – K. É. – 3125/2009)

Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal (Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal épületeinek üzemeltetési és karbantartási feladatainak ellátása – K. É. – 3070/2009)

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal (a hivatal jogi képviseletének ellátása határozatlan időre, okirat-szerkesztési feladatok és jogi tanácsadás – K. É. – 22045/2008)

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal (a hivatal jogi képviseletének ellátása határozatlan időre, okirat-szerkesztési feladatok és jogi tanácsadás, eseti felkérésre településrendezési szerződés előkészítése – K. É. – 22047/2008)

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal (a Fővárosi Önkormányzat peres képviselete, a Főpolgármesteri Hivatal jogi képviseletének ellátása határozatlan időre, okirat-szerkesztési feladatok és jogi tanácsadás – K. É. – 22049/2008)

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal (a Fővárosi Önkormányzat peres képviselete, a Főpolgármesteri Hivatal jogi képviseletének ellátása közbeszerzési eljárásokban határozatlan időre, okirat-szerkesztési feladatok és jogi tanácsadás – K. É. – 22050/2008)

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal (a Fővárosi Önkormányzat peres képviselete, a Főpolgármesteri Hivatal jogi képviseletének ellátása határozatlan időre, okirat-szerkesztési feladatok és jogi tanácsadás – K. É. – 22052/2008)

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal (a Fővárosi Önkormányzat peres képviselete, a Főpolgármesteri Hivatal jogi képviseletének ellátása határozatlan időre, okirat-szerkesztési feladatok és jogi tanácsadás – K. É. – 22053/2008)

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal (a Fővárosi Önkormányzat peres képviselete, a Főpolgármesteri Hivatal jogi képviseletének ellátása határozatlan időre, okirat-szerkesztési feladatok, a Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság mellett és részvénnyértékesítéssel kapcsolatos és jogi tanácsadások – K. É. – 22054/2008)

Egyesített Szociális Intézmény (szociális közétkeztetés ellátásához szükséges ebédkészítés – K. É. – 21369/2008)

Győr Nagytérsegi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (Győr Nagytérsegi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás működési területén települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer kialakítása, a KEOP 1.1.1. projekt megvalósításához projektmenedzseri feladatok ellátása – K. É. – 3182/2009)

Kunágota Község Önkormányzata (tájékoztató az eljárás eredményéről; „Kunágota–Almáskamarás–Nagykamarás szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása II. ütem” projekthez kapcsolódó tervezői tevékenység ellátása vállalkozási szerződés keretében – K. É. – 3021/2009)

Ócsa Város Önkormányzata (ócsai egészségház építése – K. É. – 3118/2009)

PVK Páty Vagyonkezelő és Közmű Üzemeltető Kft. (kommunális gépjármű beszerzése – K. É. – 3187/2009)

Szent István Király Zeneművészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény [eljárás eredményéről szóló tájékoztató (hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás hangszerek beszerzésére) – K. É. – 3044/2009]

Szociális és Munkaügyi Minisztérium (A kirekesztéstől az egyenlőség felé című kiadvány sokszorosítása – K. É. – 21514/2008)

Vám- és Pénzügyőrség (VP pihenőháza balatonfüredi épületének átalakítása – K. É. – 3154/2009)

Vám- és Pénzügyőrség (alkoholtartalom meghatározására szolgáló műszerek beszerzése – K. É. – 2902/2009)

Tájékoztató a hirdetmény visszavonásáról vagy módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata (ajánlati felhívás módosítása – határidők módosítása – K. É. – 2759/2009)

Tájékoztató a szerződés módosításáról

Baja Város Önkormányzata (12 db árusítópavilon gyártása, leszállítása és üzembe helyezése – 16 200 000 Ft – K. É. – 0258/2009)

DÉMÁSZ Zrt. (villamosenergia-elosztó hálózatok létesítése – K. É. – 2471/2009)

Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság [eurosszibériai erdősztyepptölgyesek és pannon homoki gyepek megőrzése a nagykörösi pusztai tölgyesek pSCI területén (LIFE06 NAT/H/000098) – fás szárú invazív fajok eltávolítása, mesterséges erdőfelújítás őshonos fajokkal – K. É. – 20472/2008]

ESZA Nemzeti Programirányító Iroda, Társadalmi Szolgáltató Kht. (melegétel-utalványok beszerzése – K. É. – 0252/2009)

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. [a II. ker., Pasaréti út (Szilfa u.–Pasaréti köz között) fővárosi csatornarekonstrukció tervezése, 323 fm 3 165 400 Ft – K. É. – 0250/2009]

Mátrai Erőmű Zrt. (ME Zrt. 02/2007. sz. tájékoztató – K. É. – 3198/2009)

Nógrád Megye Önkormányzata [ajánlatkérő költségvetési szervei, kisebbségi önkormányzatok bankszámlaszerződése, továbbá folyószámla- és munkabér-hitelkeret biztosítása 4 évre (12 035 093 000 Ft) – K. É. – 21715/2008]

Óbuda-Békásmegyér Önkormányzata (2007. évre tervezett teljes szerkezetű út, járda és egyes utcákban szennyvízcsatorna építése, II. ütem – K. É. – 0256/2009)

Pécsi Regionális Képző Központ [vállalkozási szerződés egy központi képzési programhoz szükséges szállodai és éttermi szolgáltatás, valamint a képzéshez szükséges oktatási termek feltételeinek biztosítására – K. É. – 2893/2009]

Szegedi Tudományegyetem (SZTE egyes intézményei világításának korszerűsítése és karbantartása – K. É. – 21254/2008)

Tájékoztató a szerződés teljesítéséről

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata [hősi és működő temetők üzemeltetése, karbantartása (3 551 312 Ft) – K. É. – 20656/2008]

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata [műszaki specifikáció szerint, II. Rákóczi F. Általános Iskola, 200 db nyílászáró cseréje (Fensterm Kft.) – K. É. – 19236/2008]

Csenger Többcélú Kistérségi Társulás [1 db, legalább 30 fős akadálymentesített közösségi busz szállítása (32 000 000 Ft + áfa) – K. É. – 20613/2008]

Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság [Győr–Gönyű országos közforgalmú kikötő építése, intermodális központ közlekedési kapcsolatainak kialakítása (5 867 528 425 Ft) – K. É. – 20718/2008]

Fővárosi Állat- és Növénykert (fagyasztott hús évi 20 000 kg mennyiségben – K. É. – 20579/2008)

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (védőruhák beszerzése – K. É. – 20974/2008)

Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (notebook és desktop beszerzése – Alphanet Számítástechnikai és Vállalkozói Kft. – K. É. – 18534/2008)

Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság [II., Hűvösvölgyi út nyíltárkos csőfektetés (399 999 999 Ft) – K. É. – 20258/2008]

Hernádvölgye Mezőgazdasági Szövetkezet [tehenészetileg telep környezetvédelmi célú fejlesztése – 1 db szerves-trágya-tároló építése, 1 db csurgalékgyűjtő szigetelt földmedence építése, 3 db vasbeton trágyatálca építése (71 702 102 Ft) – K. É. – 19033/2008]

Honvédelmi Minisztérium (izotópok – K. É. – 3227/2009)

Honvédelmi Minisztérium (haemodinamika – Boston – K. É. – 3228/2009)

Honvédelmi Minisztérium (haemodinamika – Elektro Oxigén – K. É. – 3229/2009)

Honvédelmi Minisztérium (haemodinamika – Medtech – K. É. – 3232/2009)

HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt. (ANS-III. épület engedélyezési terveinek és tenderdokumentációjának elkészítése – K. É. – 3263/2009)

Jászkun Volán Zrt. (közforgalmú menetrend szerinti autóbusszjáratok üzemeltetése mintegy évi 600 000 km teljesítménnyel, minimum 10 forgalmi darabszámú autóbusszal – K. É. – 20971/2008)

Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (iskolajelző 2008., II. félév – K. É. – 3050/2009)

Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium (OKIR rendszerkövetése – K. É. – 3009/2009)

Magyar Közút Kht. (ROP-hoz kapcsolódó felújítási munkák a dél-alföldi régióban – K. É. – 2850/2009)

Magyar Közút Kht. (burkolatállapot-mérés II., 2008. – K. É. – 2858/2009)

Magyar Televízió Zrt. [adattárház- és üzletitervezőrendszer-szoftverek beszerzése és bevezetése (21 112 000 Ft) – K. É. – 21709/2008]

Mátra Volán Zrt. [közforgalmú autóbusszjáratok alvállalkozásban történő üzemeltetése évi 398 370 km teljesítménnyel (446 174 400 Ft) – K. É. – 21708/2008]

MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt. (marketingkampányok szakmai előkészítése és kivitelezése – K. É. – 3065/2009)

Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet [szakiskolai fejlesztési program I. szakaszának (2003–2006) hatás- és bevételek vizsgálata (14 810 400 Ft) – K. É. – 21712/2008]

Nemzeti Színház Zrt. (a Nemzeti Színház Zrt. vagyonának biztosítása – teljes körű – K. É. – 3288/2009)

Sárvár Város Önkormányzata (vállalkozási szerződés keretében Sárvár, Laktanya utca és Kazinczy utca burkolatfelújításának kivitelezése – K. É. – 21539/2008)

Sárvár Város Önkormányzata (vállalkozási szerződés keretében Sárvár, Laktanya utca és Kazinczy utca burkolatfelújításának kivitelezése – K. É. – 21540/2008)

Siklós Város Önkormányzata (Siklós belváros, útréhabilitáció és körforgalom építése – K. É. – 20655/2008)

Szociális és Munkaügyi Minisztérium [Kézikönyv parlamenti képviselőknek című kiadvány nyomdai előkészítése és kivitelezése (CREW Kft.) – K. É. – 20051/2008]

Veszprém Megyei Önkormányzat (ajánlatkérő fenn tartásában lévő 3 mosodai gép beszerzéséhez kapcsoló-

dó építési munkák elvégzése (67 678 672 Ft) – K. É. – 21697/2008]

Zalabér Község Önkormányzata (a Nyugat-Balaton és Zala völgye regionális hulladékgazdálkodási rendszer programon belül hulladékkezelő létesítmények kivitelezése – K. É. – 3010/2009)

Zalabér Község Önkormányzata (zalaegerszegi hulladékgyűjtő és hulladékkezelő létesítmények kivitelezése, üzembe helyezése – K. É. – 3287/2009)

Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról

Székesfehérvári Épületfenntartó és Hőszolgáltató Zrt. (hitelszerződés folyószámla és rülirozó hitel biztosítására – K. É. – 3133/2009)

A Közbeszerzési Döntőbizottság határozatai

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (Junior Vendéglátó Zrt. kérelme a Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata ellen – ügyiratszám: D.576/13/2008)

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (Rába-Quelle Üzemeltető, Szolgáltató Kft. kérelme a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. ellen – ügyiratszám: D.586/11/2008)

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (MAHIR Kiállítás és Rendezvény Kft. kérelme az Agrármarketing Centrum ellen – ügyiratszám: D.595/17-I/2008)

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (CNW Rendszerintegrációs Zrt. kérelme a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság ellen – ügyiratszám: D.601/13/2008)

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (Colas Debrecen Útépítő Zrt. kérelme Püspökladány Város Önkormányzata ellen – ügyiratszám: D.606/15-I/2008)

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke által kezdeményezett eljárás a Fejér Megyei Önkormányzat ellen – ügyiratszám: D.623/9/2008.)

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság határozata (FK-RASZTER Zrt. és a SADE Magyarország Mélyépítő Kft. kérelme a La Garonnaise Kft. ellen – ügyiratszám: D.626/12-I/2008)

A Cégközlöny 8. számában (2009. február 19.) megjelent felszámolási eljárások megindításáról**A Békés Megyei Bíróság
2.Fpk.04-09-000017/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 3. sorszámú végzésével a(z) **Grátis Önségélyező Pénztár** (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 46–50.) adós felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Hitelintézeti Felszámoló Kht., 1071 Budapest, Damjanich u. 11–15., cégjegyzékszáma: 01 14 000098.

**A Fővárosi Bíróság
9.Fpk.01-09-000018/3. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2. sorszámú 2009. január 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Help Önségélyező Pénztár** (1139 Budapest, Váci út 99. Főv. Bíróság: 11. Pk. 60. 327/04. sz. nyilvt. vett) adós felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Hitelintézeti Felszámoló Közhasznú Társaság, 1071 Budapest, Damjanich u. 11–15., cégjegyzékszáma: 01 14 000098.

**A Fővárosi Bíróság
3.Fpk.01-08-004737/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **2 T Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1061 Budapest, Paulay Ede u. 43. III. 17/A; cégjegyzékszáma: 01 06 217215; adószáma: 28421209-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

2 T Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

**A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-08-001629/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RÁTKAI Tervező és Szervező Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1033 Budapest, Kaszásdűlő u. 7.; cégjegyzékszáma: 01 06 515896; adószáma: 28665045-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

RÁTKAI Díszlet- és Jelmeztervező és Kivitelező Betéti Társaság

RÁTKAI Tervező és Szervező Betéti Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

RÁTKAI Tervező és Szervező Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft., 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7. B ép. II. em. 21.

**A Fővárosi Bíróság
27.Fpk.01-08-007189/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HUY-TECH Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1083 Budapest, Práter u. 46. IX/35.; cégjegyzékszáma: 01 06 615852; adószáma: 28913221-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

HUY-THUC Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
27.Fpk.01-08-008072/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SHARON INTERNATIONAL HOSTESS SERVICE Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1134 Budapest, Lehel utca 24/B II/1.; cég-

jegyzékszám: 01 06 616310; adószáma: 28699039-2-41) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SHARON INTERNATIONAL HOSTESS SERVICE
Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft., 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7. B ép. II. em. 21.

A Fővárosi Bíróság

27.Fpk.01-08-006733/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CONSENSUS-BAU Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. végelszámolás alatt** (1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 5–7. 1. em.; cégjegyzékszám: 01 06 616770; adószám: 29104794-2-42) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

CONSENSUS-BAU Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.

CONSENSUS-BAU Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. végelszámolás alatt

Előző székhelye(i):

1094 Budapest, Bokréta u. 12.

1144 Budapest, Füredi u. 5/D 5. em. 23.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

A Fővárosi Bíróság

11.Fpk.01-08-002588/16. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TAK-ÉP Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (1201 Budapest, Akácfa u. 29.; cégjegyzékszám: 01 06 712384; adószám: 29121830-2-43) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II. em. 16. Levelezési cím: 1450 Bp., Pf. 136.

A Fővárosi Bíróság

14.Fpk.01-08-007347/4. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **LINX Szolgáltató Bt. végelszámolás alatt** (1148 Budapest, Mogyoródi út 73. B ép. 3. em. 4. Rövidített neve: LINX Bt. v. a.; cégjegyzékszám: 01 06 717976; adószám: 20174958-1-42) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

LINX Szolgáltató Bt.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

A Fővárosi Bíróság

27.Fpk.01-08-006875/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Venetone Vendéglátó Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1054 Budapest, Zoltán u. 16.; cégjegyzékszám: 01 06 718598; adószám: 20190127-2-41) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Venetone Vendéglátó Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: ALEXANDER & CO. Gazdasági Szaktanácsadó Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. I. em. 8.

A Fővárosi Bíróság

8.Fpk.01-08-008152/6. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HUE-ANH '99 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1082 Budapest, József krt. 60. 3. em. 18.; cégjegyzékszám: 01 06 725931; adószám: 20375427-2-42) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

HUE-ANH' 99 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
14.Fpk.01-08-008157/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HRIZOPRÁZ-TOPÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1201 Budapest, Kossuth Lajos u 22–24. 4. em. 28., rövidített neve: HRIZOPRÁZ-TOPÁZ Bt. v. a. ; cégjegyzékszám: 01 06 739229; adószám: 20940788-2-43) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

HRIZOPRÁZ-TOPÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CREDIT-AUDIT Üzletviteli Szolgáltató Kft., 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 2.

**A Fővárosi Bíróság
27.Fpk.01-08-006736/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Alaplap Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás** (1211 Budapest, Gyepsor u. 1.; cégjegyzékszám: 01 06 751145; adószám: 21407615-2-43) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Alaplap Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

1026 Budapest, Hargita utca 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
18.Fpk.01-08-008109/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 7. napján jogerőre emelke-

dett végzésével a(z) **D. P. COMERO Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság** (1082 Budapest, Baross u. 70–72. fszt. 20.; cégjegyzékszám: 01 06 752231; adószám: 21437746-2-42) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CREDIT-AUDIT Üzletviteli Szolgáltató Kft., 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 2.

**A Fővárosi Bíróság
28.Fpk.01-08-005082/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MARGANIT INVEST Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1132 Budapest, Visegrádi u. 25. 2. em. 22.; cégjegyzékszám: 01 06 752305; adószám: 21440164-1-41) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MARGANIT INVEST Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
28.Fpk.01-08-000066/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KÉT KARI Építőipari Betéti Társaság** (1192 Budapest, Fadrusz utca 2.; cégjegyzékszám: 01 06 752478; adószám: 21445547-2-43) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1194 Budapest, Mészáros Lőrinc u. 169.

A bíróság által kijelölt felszámoló: NOVALIKVID Fel-számoló és Vagyonkezelő Kft., 1134 Budapest, Apály u. 4. B ép. 4/17.

**A Fővárosi Bíróság
27.Fpk.01-08-008165/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 20. napján jogerőre emelke-

dett végzésével a(z) **BENTONIT-BAU Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1045 Budapest, Berda József utca 4. fszt. 12.; cégjegyzékszám: 01 06 753776; adószáma: 20592457-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BENTONIT-BAU Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

2017 Pócsmegyer, Tánacsics Mihály u. 38.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

A Fővárosi Bíróság

13.Fpk.01-08-002729/8. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Chory 2001 Kereskedelmi Betéti Társaság végelszámolás alatt** (1081 Budapest, Köztársaság tér 23/13.; cégjegyzékszám: 01 06 760250; adószáma: 21041349-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Chory 2001 Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

6093 Kunszentmiklós, Dobó Katalin u. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

A Fővárosi Bíróság

14.Fpk.01-08-000897/17. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FIRMA-OT Üzletviteli Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (1211 Budapest, Vesszőfia János utca 14., rövidített neve: FIRMA-OT Bt.; cégjegyzékszám: 01 06 761130; adószáma: 21858107-1-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

ZS & A 2003 Üzletviteli Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

1122 Budapest, Határőr út 53/A

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

A Fővárosi Bíróság

8.Fpk.01-08-003716/9. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Minőségi Bútoripari, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Betéti Társaság** (1025 Budapest, Szépvölgyi út 52. fszt. 1.; cégjegyzékszám: 01 06 779685; adószáma: 27665987-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

8800 Nagykanizsa, Csengery u. 60.

8800 Nagykanizsa, Teleki u. 98.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PANNON VAGYONKEZELŐ Felszámoló Tanácsadói Kft., 1025 Budapest, Szépvölgyi út 52.

A Fővárosi Bíróság

9.Fpk.01-08-001305/16. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 16. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PILLÉR-2000 Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (1138 Budapest, Váci út 158.; cégjegyzékszám: 01 09 269871; adószáma: 10909230-2-41) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Vadász & Partners Felszámoló, Vagyonfelügyelő és Tanácsadó Kft., 1112 Budapest, Neszmélyi u. 44.

A Fővárosi Bíróság

13.Fpk.01-08-002742/8. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TRANS-TANK '94 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1086 Budapest, Karácsony Sándor u. 21. 4. em. 6.; cégjegyzékszám: 01 09 364152; adószá-

ma: 10964026-2-42) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

TRANS-TANK '94 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1095 Budapest, Gát u. 36.

1157 Budapest, Nyírpalota u. 63. I/7.

1201 Budapest, Topánka u. 4.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57-59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

A Fővárosi Bíróság
9.Fpk.01-08-003831/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KIAZMA Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1067 Budapest, Eötvös u. 44. 3. em. 22.; cégjegyzékszám: 01 09 367054; adószám: 10985795-2-42) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II. em. 16. Levelezési cím: 1450 Bp., Pf. 136.

A Fővárosi Bíróság
27.Fpk.01-08-007845/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **YIN HAI Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1116 Budapest, Albert u. 4. IV/14.; cégjegyzékszám: 01 09 367484; adószám: 12014244-2-43) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

YIN HAI Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57-59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-08-002227/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **POUTNIK Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1149 Budapest, Pillangó park 8/B 9. em. 54.; cégjegyzékszám: 01 09 560159; adószám: 12152647-2-42) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

POUTNIK Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1211 Budapest, Gyepsor út 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft., 1021 Budapest, Hárshegyi út 5-7. B ép. II. em. 21.

A Fővárosi Bíróság
19.Fpk.01-08-004250/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BENCOMP Kereskedelmi Kft.** (1043 Budapest, Tél utca 14. 3. em. 7.; cégjegyzékszám: 01 09 561726; adószám: 12174960-2-41) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1146 Budapest Cházár András u. 19. fszt. 11.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., 1276 Budapest, Pf. 77.

A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-08-001810/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ROYALTEX-TRADE Gyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1161 Budapest, Rákosi út 143; cégjegyzékszám: 01 09 563006; adószám: 12186954-2-42) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

ROYALTEX-TRADE Gyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

ROYALTEX Gyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-08-004726/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CEIN Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1036 Budapest, Bécsi út 57–59.; cégjegyzékszám: 01 09 667315; adószám: 12330782-2-41) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

CEIN Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1173 Budapest, Cziráki út 26–32.

1163 Budapest, Cziráki u. 26–32.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
14.Fpk.01-08-007326/3. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **COOPERATE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1085 Budapest, József krt. 46., rövidített elnevezése: COOPERATE Kft. v. a.; cégjegyzékszám: 01 09 675083; adószám: 11077011-2-42) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

COOPERATE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

3531 Miskolc, Aba u. 35. IV/3.

3508 Miskolc, Fogarasi u. 9.

1074 Budapest, Dohány u. 74.

1052 Budapest, Apáczai Csere János u. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft., 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7. B ép. II. em. 21.

**A Fővárosi Bíróság
28.Fpk.01-08-005473/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BAZALT 97 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1064 Budapest, Szondi u. 47. 1. em. 6.; cégjegyzékszám: 01 09 675288; adószám: 12229084-2-42) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BAZALT 97 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

BAZALT Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

2040 Budaörs, Thököly u. 19.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dual-Perfekt Gazdasági Tanácsadó Kft., 1111 Budapest, Karinthy F. út 4–6., levelezési cím: 1507 Bp., Pf. 139.

**A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-08-001348/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HTX-HUNGÁRIA Kereskedelmi és Építő Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1126 Budapest, Királyhágó utca 5/B; cégjegyzékszám: 01 09 676458; adószám: 11136530-2-43) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

IBO-HUNGÁRIA Kereskedelmi és Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

HTX-HUNGÁRIA Kereskedelmi és Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

9200 Mosonmagyaróvár, Csillagvirág u. 30.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
25.Fpk.01-08-003324/14. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Szent György-hegyi Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1224 Budapest, Szent László utca 47., fióktelepe: 8284 Kisapáti, Kossuth Lajos u. 74.; cégjegyzékszám: 01 09 683582; adószám: 11925464-2-43) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1119 Budapest, Bikszádi u. 29.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PK-ECONO Pénzügyi Gazdasági Tanácsadó Kft., 1132 Budapest, Alig u. 14.

**A Fővárosi Bíróság
14.Fpk.01-08-003930/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FEHÉRKÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1101 Budapest, Szalonka köz 2., rövidített neve: FEHÉRKÚT Kft.; cégjegyzékszám: 01 09 684674; adószám: 11947220-2-42) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Telephelye(i):

1093 Budapest, Mátyás utca 13.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

**A Fővárosi Bíróság
18.Fpk.01-08-007682/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MKG Budapest Bútoralkatrész Gyártó és Nagykereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1071 Budapest, Dózsa György út 80. 3. em. 5.; cégjegyzékszám: 01 09 684947; adószám: 11953270-2-42) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3. Lev. cím: 1398 Bp., Pf. 593.

**A Fővárosi Bíróság
11.Fpk.01-08-005308/15. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MOTOR-SAPIENS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1155 Budapest, Alkotmány u. 37.; cégjegyzékszám: 01 09 686871; adószám: 11812757-2-42) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

2225 Üllő, Pesti út 199–201.

1045 Budapest, Rózsa u. 31.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II. em. 16. Levelezési cím: 1450 Bp., Pf. 136.

**A Fővárosi Bíróság
8.Fpk.01-08-000193/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BARAKA BROTHERS Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (1053 Budapest, Magyar u. 12–14.; cégjegyzékszám: 01 09 694623; adószám: 12605774-2-41) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BARAKA BROTHERS Vendéglátóipari és Ingatlanforgalmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Nem bejegyzett székhelye(i):

1062 Budapest, Andrássy út 111.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CÉG Felügyelet Felszámoló, Végelszámoló Vagyonrendező és Csődkezelő Kft., 1081 Budapest, Rákóczi út 59. 5. em. 2.

**A Fővárosi Bíróság
8.Fpk.01-08-007320/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SAI Információtechnológiai és Telekommunikációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1072 Budapest, Dohány utca 84.; cégjegyzékszám: 01 09 700842; adószám: 12733848-2-42) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SAI Információtechnológiai és Telekommunikációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

A Fővárosi Bíróság

14.Fpk.01-08-006531/6. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KÉLMŰ Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1083 Budapest, Leonardo köz 1. 3. em. 16., rövidített neve: KÉLMŰ Kft. v. a.; cégjegyzékszám: 01 09 703187; adószám: 12284382-2-42) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

KÉLMŰ Nemzetközi Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1046 Budapest, Bőröndös u. 28. I/1.

9028 Győr, Tihanyi Árpád út 78.

9100 Tét, Győri u. 6–8.

Telephelye(i):

9100 Tét, Győri u. 6–8.

Fióktelepe(i):

9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 78.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

A Fővárosi Bíróság

30.Fpk.01-08-002190/8. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **LOTTÓ KLUB Magyarország Szervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1123 Budapest, Kékgolyó u. 2/A 2. em. 9.; cégjegyzékszám: 01 09 713586; adószám: 12991459-2-43) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52., postacím: 1399 Bp., Pf. 701/65.

A Fővárosi Bíróság

14.Fpk.01-08-004100/6. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CENTROBAU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1073 Budapest, Erzsébet krt. 14., rövidített neve: CENTROBAU Kft.; cégjegyzékszám: 01 09 715997; adószám: 13043944-2-42) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

I. L. E. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1094 Budapest, Páva utca 34. 2. em. 6.

1123 Budapest, Alkotás utca 39/A fszt. 5.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52., postacím: 1399 Bp., Pf. 701/65.

A Fővárosi Bíróság

14.Fpk.01-08-000076/9. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 17. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **K-4 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1042 Budapest, Virág u. 37. 4. em. 4., rövidített elnevezése: K-4 Kft.; cégjegyzékszám: 01 09 716578; adószám: 13056049-2-41) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Nem bejegyzett székhelye(i):

1153 Budapest, Bocskai u. 32. 4. em. 14.

Telephelye(i):

1153 Budapest, Bocskai u. 32.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

A Fővárosi Bíróság

17.Fpk.01-08-005266/7. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MAX-SEC 3000 Kereskedelmi Vendéglátó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1143 Budapest, Angol utca 34. 319. ajtó; cégjegyzé-

zékszám: 01 09 726107; adószám: 13256311-2-42) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Telephelye(i):

1104 Budapest, Mádi u. 118. A ép.

1106 Budapest, Maglódi út 12. A ép.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt., 1068 Budapest, Dózsa Gy. út 84/C. Levélcím: 1438 Bp., Pf. 471., cégjegyzékszám: 01 10 044100.

A Fővárosi Bíróság

8.Fpk.01-08-006198/7. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GHEROM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1157 Budapest, Nyírpalota út 5.; cégjegyzékszám: 01 09 726733; adószám: 13270241-1-42) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

GHEROM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: ALEXANDER & CO. Gazdasági Szaktanácsadó Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59. I. em. 8.

A Fővárosi Bíróság

8.Fpk.01-08-007997/6. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Palóc 4 Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 44. 3. lház. 6. em.; cégjegyzékszám: 01 09 733772; adószám: 12721775-2-41) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1119 Budapest, Hadak útja 4.

1061 Budapest, Andrásy út 12.

2030 Érd, Riminyáki utca 81.

1031 Budapest, Keled u. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Real-Holding Felszámoló és Vagyonkezelő Kft., 1132 Budapest, Victor Hugo u. 11–15.

A Fővárosi Bíróság

3.Fpk.01-08-003683/10. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NEUTRO-VILL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1203 Budapest, Vízisport utca 21/B; cégjegyzékszám: 01 09 738041; adószám: 13332237-2-43) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MERLIN SECURITY Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

7140 Bátaszék, Budai utca 35–37.

Fióktelepe(i):

6300 Kalocsa, Tavasz u. 17.

7100 Szekszárd, 4084/55. hrsz.

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Válságkezelő és Felszámoló Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 1.

A Fővárosi Bíróság

27.Fpk.01-08-008097/5. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DOLINAK Ablaktisztító és Takarító Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (1035 Budapest, Kiskorona utca 8.; cégjegyzékszám: 01 09 863305; adószám: 12645048-2-41) adós felszámolását föeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

DNS WORLD Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

DOLINAK Ablaktisztító és Takarító Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

8693 Lengyeltóti, Batthyány tér 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

A Fővárosi Bíróság

25.Fpk.01-08-005565/10. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 30. napján jogerőre

emelkedett végzésével a(z) **BUSINESSFLOW Nemzetközi Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1134 Budapest, Bulcsú utca 19. 3. em. 5.; cégjegyzékszám: 01 09 864795; adószám: 13622239-2-41) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Keszau-Solder Secrec-L Könyvszakértői, Auditálási Könyvelési és Adószak-tanácsadó Kft., 1125 Budapest, Istenhegyi út 58/B, levelezési cím: 1537 Budapest 114, Pf. 453/449.

A Fővárosi Bíróság
30.Fpk.01-08-002245/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **L-System '06 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (1211 Budapest, Varrógépgyár u. 8–10.; cégjegyzékszám: 01 09 868277; adószám: 13692366-2-43) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–26. Lev. cím: 1388 Bp., Pf. 51.

A Fővárosi Bíróság
30.Fpk.01-08-002289/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HÁZFAL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1131 Budapest, Béke utca 108.; cégjegyzékszám: 01 09 869954; adószám: 13724795-2-41) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52., postacíme: 1399 Bp., Pf. 701/65.

A Fővárosi Bíróság
14.Fpk.01-09-000148/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FRANCE-KAMION Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű**

Társaság végelszámolás alatt (1112 Budapest, Rétkerülő utca 17., rövidített neve: FRANCE-KAMION Kft. „v. a.”; cégjegyzékszám: 01 09 873195; adószám: 11136372-2-43) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

FRANCE-KAMION Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

FRANCE-KAMION Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

9025 Győr, Gyepszél u. 15.

9028 Győr, Fehérvári u. 80.

9025 Győr, Bécsi út 14.

2800 Tatabánya, Ságvári u. 5. 2. lház. 2. em. 7.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. Lev. cím: 1396 Budapest 62, Pf. 464.

A Fővárosi Bíróság
14.Fpk.01-08-000404/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TÖREKVŐK Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1132 Budapest, Borbély utca 5–7., rövidített neve: TÖREKVŐK Kft.; cégjegyzékszám: 01 09 873789; adószám: 13011402-2-41) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1113 Budapest, Bocskai út 39–41.

1118 Budapest, Holdvilág út 10.

3102 Salgótarján, Kakuk József út 25.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CREDIT-AUDIT Üzletviteli Szolgáltató Kft., 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 2.

A Fővárosi Bíróság
25.Fpk.01-08-003104/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **E-SYS Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (1121 Budapest, Hörcsög u. 5., új székhelye: 1121 Budapest, Mária Terézia u. 27. VI. em. 36.; cégjegyzékszám: 01 09 878902; adószám: 13898421-2-43) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PÁTRIA CONSULT Gazdasági Tanácsadó és Vagyonkezelő Zrt., 1034 Budapest, Seregély u. 13.

A Fővárosi Bíróság
28.Fpk.01-07-005895/16. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ZIAD Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1164 Budapest, Magtár utca 57.; cégjegyzékszám: 01 09 879017; adószám: 12677157-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):
SZELESTE 2001. Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Előző székhelye(i):
1082 Budapest, Horváth M. tér 11.
2045 Törökbálint, Felsővölgyi út 74., 6326., hrsz
A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52., postacíme: 1399 Bp., Pf. 701/65.

A Fővárosi Bíróság
8.Fpk.01-08-000721/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VARGA'S BAU CENTER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1214 Budapest, Meggyfa utca 26.; cégjegyzékszám: 01 09 881192; adószám: 13945671-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

A Fővárosi Bíróság
9.Fpk.01-08-002979/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GLOGÁL Árufuvarozási Korlátolt Felelősségű Társaság** (1120 Budapest, Avar utca 23. A ép. II. em. 1.; cégjegyzékszám: 01 09 894525; adószám:

ma: 12875489-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3. Lev. cím: 1398 Bp., Pf. 593.

A Fővárosi Bíróság
8.Fpk.01-08-007406/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SW Mester Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1134 Budapest, Lehel u. 61.; cégjegyzékszám: 01 09 907464; adószám: 13218056-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):
LW Mester Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Nem bejegyzett elnevezése(i):
Leonhard Weiss Mester Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Előző székhelye(i):
1012 Budapest, Logodi u. 44.
1145 Budapest, Gyarmat u. 114/A
6000 Kecskemét, Irinyi u. 23.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PK-ECONO Pénzügyi Gazdasági Tanácsadó Kft., 1132 Budapest, Alig u. 14.

A Pest Megyei Bíróság
2.Fpk.13-08-002155/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Gold & Watch Ékszerkészítő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1119 Budapest, Etele út 43., előző címe 2030 Érd, Budai út 13.; cégjegyzékszám: 01 09 907550; adószám: 12883929-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Jogelőd(ök):

ARANYALMA 2000 Ékszerkészítő és Kereskedelmi Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 5. fszt. 5., cégjegyzékszám: 01 10 044328.

**A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-08-001978/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Dreamland Egészségmegőrző és Szolgáltató Közhasznú Társaság végelszámolás alatt** (1105 Budapest, Gitár utca 11.; cégjegyzékszám: 01 14 000485; adószám: 21837201-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Dreamland Egészségmegőrző és Szolgáltató Közhasznú Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

Dreamland Közhasznú Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CÉG-CONTROL Felszámoló, Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Kereskedelmi Kft., 1113 Budapest, Bartók Béla út 72. fszt. 2.

**A Baranya Megyei Bíróság
5.Fpk.02-08-000647/13. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **AXA Protech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7630 Pécs, Buzsáki J. utca 22.; cégjegyzékszám: 02 09 070397; adószám: 13601704-2-02) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Portfólió Befektetési és Vállalkozási Kft., 7400 Kaposvár, Virág utca 21., cégjegyzékszám: 14 09 000928.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
10.Fpk.03-08-000345/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **G. S. V. 2002 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (6000 Kecskemét, Halasi út 12.; cégjegyzékszám: 03 06 113898; adószám: 22230047-2-03) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszám: 02 09 060077.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
11.Fpk.03-08-001009/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KIR-KOT Gazdálkodó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (6000 Kecskemét, Vörösmarty u. 12.; cégjegyzékszám: 03 09 109587; adószám: 12783207-2-03) adós fizetésektelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

KIR-KOT Gazdálkodó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

6422 Tompa, Kossuth Lajos utca 9.

6422 Tompa, Belsőújsor 33.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzselő Zrt., 1082 Budapest, Baross u. 114-116., cégjegyzékszám: 01 10 045271.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
10.Fpk.03-08-000803/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MOBIL WORLD 2003. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6200 Kiskőrös, Petőfi tér 9.; cégjegyzékszám: 03 09 110739; adószám: 13070436-2-03) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

6200 Kiskőrös, Kálvin u. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043926.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
10.Fpk.03-08-000805/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HOME-DESIGN-INVEST Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6000 Kecskemét, Körösi hegy 89.; cégjegyzékszám: 03 09 110874; adószám: 13101060-2-03) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

6000 Kecskemét, Klauzál G. tér 8.

6000 Kecskemét, Batthyány u. 47. 1/3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUNYADI Válságmenedzser és Felszámoló Zrt., 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I/4., cégjegyzékszáma: 01 10 043681.

**A Békés Megyei Bíróság
2.Fpk.04-08-000264/12. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Ciblik István és Társa Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (5530 Vésztő, Eötvös u. 6.; cégjegyzékszáma: 04 06 008293; adószáma: 22262833-2-04) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft., 1032 Budapest, Vályog u. 2-4., cégjegyzékszáma: 01 09 566001.

**A Békés Megyei Bíróság
6.Fpk.04-09-000014/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BE-LE Használtcikk és Építőanyag Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (5811 Végegyháza, Köztársaság utca 62.; cégjegyzékszáma: 04 09 005577; adószáma: 12850857-2-04) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65., cégjegyzékszáma: 01 09 269929.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
7.Fpk.05-08-000532/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VALŐR MAKE Lakatosipari Betéti Társaság** (3531 Miskolc, Csillag u. 23.; cégjegyzékszáma: 05 06 009736; adószáma: 20298294-2-05) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRO ALKUSZ Gazdasági Szolgáltató és Tanácsadó Kft., 3535 Miskolc, Havas u. 24., cégjegyzékszáma: 05 09 002399.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
7.Fpk.05-08-000801/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **INTERBRILL Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (3531 Miskolc, Bársony J. u. 5. IV/3.; cégjegyzékszáma: 05 09 000407; adószáma: 10361351-1-05) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

INTERBRILL Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

3530 Miskolc, Szamuely T. u. 13.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszáma: 01 10 043611.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
9.Fpk.05-08-000872/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FERRAMAC Gépgyártó és Kereskedelmi Kft. végelszámolás alatt** (3533 Miskolc, Kerpely A. u. 1.; cégjegyzékszáma: 05 09 009091; adószáma: 12693216-2-05) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

FERRAMAC Gépgyártó és Kereskedelmi Kft.

Előző székhelye(i):

3530 Miskolc, Szent István u. 13.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAXCO Vagyonkezelő és Gazdasági Szakértő Kft., 1145 Budapest, Jávor u. 11/A, cégjegyzékszáma: 01 09 739104.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
2.Fpk.05-08-000327/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emel-

kedett végzésével a(z) **Zemplén-Ház Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3532 Miskolc, Zoltán u. 16.; cégjegyzékszám: 05 09 010360; adószám: 13034049-2-05) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DECIMA Felszámoló Kft., 1143 Budapest, Hungária krt. 80/A 1. em. 3., cégjegyzékszám: 01 09 878016.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
6.Fpk.05-08-000490/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RCSR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3527 Miskolc, Bajcsy-Zsilinszky Endre út 37.; cégjegyzékszám: 05 09 013897; adószám: 13911364-2-05) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

3527 Miskolc, Bajcsy-Zsilinszky Endre út 44.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ADVOCAT Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. I/7., cégjegyzékszám: 01 09 883587.

**A Csongrád Megyei Bíróság
2.Fpk.06-08-000742/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **METTA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (6791 Szeged, Széksősi út 85.; cégjegyzékszám: 06 06 013012; adószám: 21178591-2-06) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INSOLVENT Pénzügyi Tanácsadó Kft., 1115 Budapest, Ildikó u. 21., 1519 Budapest, Pf. 353, cégjegyzékszám: 01 09 163235. (A helyi kirendeltség címe: 6722 Szeged, Nemestakács u. 12/A)

**A Csongrád Megyei Bíróság
2.Fpk.06-08-000694/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelke-

dett végzésével a(z) **SOBEK Vágástechnikai, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6900 Makó, Késmárki u. 10.; cégjegyzékszám: 06 09 007953; adószám: 12840092-2-06) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCORDAT Felszámoló Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 10/A, cégjegyzékszám: 01 09 562281. (A helyi kirendeltség címe: 6722 Szeged, Jósika u. 41.)

**A Csongrád Megyei Bíróság
2.Fpk.06-08-000787/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MARKETING AD-VESZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (6900 Makó, Szegedi u. 71.; cégjegyzékszám: 06 09 010415; adószám: 13660989-2-06) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MARKETING AD-VESZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszám: 01 09 679649.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-08-000515/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SILVER-BUSINESS Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (8000 Székesfehérvár, Mészöly G. u. 18.; cégjegyzékszám: 07 06 003978; adószám: 22052593-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

8152 Kőszárhegy, Széchenyi u. 8.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. I/8., cégjegyzékszám: 01 09 269955.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-08-000522/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ROZSO TEAM Biztonsági és Vagyonvédelmi Betéti Társaság** (8000 Székesfehérvár, Lövölde u. 18–24.; cégjegyzékszám: 07 06 012350; adószám: 21812796-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

8000 Székesfehérvár, Kelemen B. u. 2. 4. em. 4.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BIS Csödgondnok és Tanácsadó Zrt., 1123 Budapest, Ráth György u. 1/C, cégjegyzékszám: 01 10 043489.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-08-000568/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **AGROWORLD CSÁKVÁR Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (8083 Csákvár, Kálvária utca 91.; cégjegyzékszám: 07 06 013956; adószám: 22284228-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PARA Gazdasági Tanácsadó Kft., 1138 Budapest, Népfürdő u. 7., cégjegyzékszám: 01 09 710659.

**A Fejér Megyei Bíróság
3.Fpk.07-08-000480/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FEATH Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (8000 Székesfehérvár, Vértanú u. 66; cégjegyzékszám: 07 09 004521; adószám: 11451352-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

FEATH Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: BIS Csödgondnok és Tanácsadó Zrt., 1123 Budapest, Ráth György u. 1/C, cégjegyzékszám: 01 10 043489.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-08-000596/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 9. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SOLKIMTER Tanácsadó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Zára utca 4.; cégjegyzékszám: 07 09 006351; adószám: 11604660-1-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

8000 Székesfehérvár, Prohászka O. u. 4.

A bíróság által kijelölt felszámoló: NOVALIKVID Felszámoló és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1134 Budapest, Apály u. 4. B ép. 4. em. 17., cégjegyzékszám: 01 09 724140.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-08-000439/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Szép-Ker 2003 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2400 Dunaújváros, Kőrös u. 2.; cégjegyzékszám: 07 09 009553; adószám: 13066392-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: RATIS Pénzügyi Gazdasági és Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Aulich u. 7. 1/3., cégjegyzékszám: 01 09 668454.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-08-000552/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközölnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **V & N 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (8093 Lovasberény, Kisfaludy utca 14.; cégjegyzékszám: 07 09 010296; adószám: 13261092-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

V & N 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3., cégjegyzékszáma: 01 09 683720.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-08-000534/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ALBA-CSIPET Élelmiszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Brassói u. 88.; cégjegyzékszáma: 07 09 010744; adószáma: 13378057-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési-Tanácsadó Zrt., 1143 Budapest, Besnyői u. 13. I. emelet, cégjegyzékszáma: 01 10 041640.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-08-000535/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VILL-MECHANIK 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8151 Szabadbattyán, Széchenyi utca 66.; cégjegyzékszáma: 07 09 010783; adószáma: 13389930-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

8000 Székesfehérvár, Sarló u. 12. 3. em. 2.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65., cégjegyzékszáma: 01 09 269929.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-08-000349/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BONUM Befektetési és Vállalkozói Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Marosi Arnold utca 1.; cégjegyzékszáma: 07 09 010826; adószáma: 13401391-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Jogelőd(ök):

BONUM Befektetési és Vállalkozói Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszáma: 01 09 679649.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-08-000358/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Gép és Autó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Budai út 9–11.; cégjegyzékszáma: 07 09 011563; adószáma: 13570761-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65., cégjegyzékszáma: 01 09 269929.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-08-000501/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KOCSIS GALVAN-TECHNIK Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (8143 Sárszentmihály, Külterület, 0244. hrsz.; cégjegyzékszáma: 07 09 011864; adószáma: 12037207-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

KOCSIS GALVAN-TECHNIK Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1096 Budapest, Vendel u. 8

A bíróság által kijelölt felszámoló: MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft., 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7. B ép. 2/21., cégjegyzékszáma: 03 09 109743.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-08-000513/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 12. napján jogerőre emel-

kedett végzésével a(z) **CORPOFORTE Security Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8088 Tabajd, Táncsics Mihály utca 1.; cégjegyzékszám: 07 09 013431; adószám: 12926860-2-07) adós fizetésektelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

JOHN és TÁRSA 2002. Ingatlanforgalmazási, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

2084 Pilisszentiván, Bányász u. 13.

1151 Budapest, Esthajnal utca 26.

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Válságkezelő és Felszámoló Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 1., cégjegyzékszám: 01 09 079347.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
3.Fpk.09-08-001014/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BERTA 2000" Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4274 Hosszúpályi, Halom utca 4.; cégjegyzékszám: 09 06 002524; adószám: 22840763-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

4030 Debrecen, Berta u. 7.

4034 Debrecen, Vámospercsi u. 11.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1146 Budapest, Thökőly út 59/A I/3., cégjegyzékszám: 01 09 683720.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-08-000775/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MEMO-RED Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság** (4211 Ebes, Gázláng utca 54.; cégjegyzékszám: 09 06 012308; adószám: 21566275-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. Juris-Invest Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalú, Tardy u. 1., cégjegyzékszám: 09 09 005219.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
3.Fpk.09-09-000026/3. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Jankó 2003" Építő és Szolgáltató Betéti Társaság** (4172 Biharnagybajom, Mátyás király utca 50.; cégjegyzékszám: 09 06 012522; adószám: 21795691-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Jankó 2003 Építő és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

4172 Biharnagybajom, Bacsó Béla u. 49.

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. Juris-Invest Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalú, Tardy u. 1., cégjegyzékszám: 09 09 005219.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
3.Fpk.09-08-001005/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TERNYEI FAMILY Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4225 Debrecen, Hadvezér u. 3.; cégjegyzékszám: 09 06 012538; adószám: 21798869-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1146 Budapest, Thökőly út 59/A I/3., cégjegyzékszám: 01 09 683720.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-09-000083/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PA-VILL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4027 Debrecen, Füredi út 11. 2. em. 9.; cégjegyzékszám: 09 06 012734; adószám: 21836224-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

PA-VILL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1024 Budapest, Retek u. 10. I. em. 3., cégjegyzékszám: 01 10 044406.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
3.Fpk.09-08-001098/3. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Roxdenn – Hungária 2003 Szolgáltató Betéti Társaság** (4110 Biharkeresztes, Kőlesey utca 19.; cégjegyzékszám: 09 06 012943; adószám: 21879041-2-09) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Roxdenn – Hungária 2003 Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: SALDO Gazdasági és Vállalkozási Tanácsadó Kft., 4024 Debrecen, Piac u. 58. 2. lház. fszt. 3., cégjegyzékszám: 09 09 000529.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-09-000085/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Bernáth Informatikai Szolgáltató és Beruházó Betéti Társaság** (4242 Hajdúhadház, Dorogiás utca 8.; cégjegyzékszám: 09 06 013460; adószám: 21989494-2-09) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Bernáth Informatikai Szolgáltató és Beruházó Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1024 Budapest, Retek u. 10. I. em. 3., cégjegyzékszám: 01 10 044406.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
3.Fpk.09-08-001002/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SIREX TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4024 Debrecen, Csapó utca 3.; cégjegyzékszám: 09 06 014362; adószám:

22277789-2-09) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3., cégjegyzékszám: 01 09 683720.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-09-000082/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GRÜNBERG TEAM Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4002 Debrecen, Bay A.-kert 48123.; cégjegyzékszám: 09 06 015044; adószám: 20756882-2-09) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

GRÜNBERG TEAM Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

GRÜNBERG TEAM Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

4100 Berettyóújfalu, József Attila utca 31/2.

4100 Berettyóújfalu, Makó I. utca 21.

4100 Berettyóújfalu, Dózsa Gy. u. 21.

4400 Nyíregyháza, Petőfi tér 1. 1. em.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1024 Budapest, Retek u. 10. I. em. 3., cégjegyzékszám: 01 10 044406.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-08-001092/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MEGA-PRINT '98 Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4034 Debrecen, Asztalos u. 20.; cégjegyzékszám: 09 09 005928; adószám: 11620303-2-09) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszám: 01 09 679649.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
5.Fpk.09-08-000921/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HAR-GI Vendéglátó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4026 Debrecen, Hortobágy utca 7–9.; cégjegyzékszám: 09 09 007572; adószám: 12543740-2-09) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

4030 Debrecen, Gázvezeték utca 35.

4028 Debrecen, Homok utca 9.

A bíróság által kijelölt felszámoló: **ADVOCAT Kft.**, 3529 Miskolc, Görgey A. u. 12. I/2., cégjegyzékszám: 05 09 000655.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-08-000680/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VIZESI-TOLL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4138 Komádi, Kossuth út 17.; cégjegyzékszám: 09 09 009379; adószám: 12978991-2-09) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: 198. sz. Juris-Invest Tanácsadó, Befektető és Szolgáltató Kft., 4100 Berettyóújfalu, Tardy u. 1., cégjegyzékszám: 09 09 005219.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-09-000084/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **WS Studios Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4032 Debrecen, Kartács utca 6. 8. em. 67.; cégjegyzékszám: 09 09 012136; adószám: 13629700-2-09) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

WS Studios Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: **KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt.**, 1024 Budapest, Retek u. 10. I. em. 3., cégjegyzékszám: 01 10 044406.

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság
5.Fpk.11-08-070884/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SZÚCS Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2890 Tata, Május 1. út 8. 2. lház. 1. em. 2.; cégjegyzékszám: 11 09 005999; adószám: 11475543-2-11) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

2890 Tata, Munkácsy u. 28.

A bíróság által kijelölt felszámoló: **MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft.**, 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7. B ép. II/21., cégjegyzékszám: 03 09 109743. (A helyi kirendeltség címe: 6701 Szeged, Pf. 1159)

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság
1.Fpk.11-08-070909/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **LOSPA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2518 Leányvár, Erzsébet utca 51.; cégjegyzékszám: 11 09 011023; adószám: 13558558-2-11) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: **PRUDENS PROFIT CONTROLL Vagyonkezelő Kft.**, 9022 Győr, Móricz Zs. rakpart 1/B 1. D 1., cégjegyzékszám: 08 09 007188.

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság
5.Fpk.11-08-070697/13. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Cégközlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CORDINFO Informatikai és Számítástechnikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2500 Esztergom, Bíróréti út 26.; cégjegyzékszám: 11 09 011611; adószám: 12602379-3-11) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1131 Budapest, Gyöngyösi út 22. 2. em. 15.

A bíróság által kijelölt felszámoló: **Dual-Perfekt Gazdasági Tanácsadó Kft.**, 1111 Budapest, Karinthy F. út 4–6. II. em. 2., cégjegyzékszám: 01 09 717900.

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság
1.Fpk.11-08-070948/13. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Vitimex-92 Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Cementgyári út 1.; cégjegyzékszám: 11 09 012643; adószám: 10784020-2-11) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1025 Budapest, Törökvész u. 119/C

1131 Budapest, Dolmány u. 33.

1106 Budapest, Fehér út 10.

1153 Budapest, Pázmány Péter u. 73–75.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DELTA NOVA Felszámoló és Tanácsadó Kft., 2890 Tata, Ady E. u. 67., cégjegyzékszám: 11 09 002635.

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság
1.Fpk.11-08-070736/12. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DEKE Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Búzavirág utca 7.; cégjegyzékszám: 11 09 014282; adószám: 14020520-2-42) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző székhelye(i):

8000 Székesfehérvár, Budai út 159. 2. em. 13.

1143 Budapest, Zászlós utca 54.

A bíróság által kijelölt felszámoló: AGREEMENT Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft., 1114 Budapest, Bocskai út 9. I. em. 5., cégjegyzékszám: 01 09 719575.

**A Nógrád Megyei Bíróság
5.Fpk.12-08-000275/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VINCVÁR Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (3123 Cered, Kossuth út 39.; cégjegyzékszám: 12 06 005038; adószám: 22151661-2-12) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

VINCVÁR és BERKI Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: NOVENT Vállalkozásfejlesztési, Kereskedelmi és Továbbképző Kft., 3100 Salgótarján, Kun utca 2., cégjegyzékszám: 12 09 000931.

**A Nógrád Megyei Bíróság
5.Fpk.12-08-000190/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VANMEN Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2654 Romhány, Kossuth út 65.; cégjegyzékszám: 12 09 004400; adószám: 13269502-2-12) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző székhelye(i):

2654 Romhány, Mező I.-ltp. 23.

A bíróság által kijelölt felszámoló: B & B Gazdasági Tanácsadó Kft., 3100 Salgótarján, Kun utca 2., cégjegyzékszám: 12 09 001547.

**A Pest Megyei Bíróság
1.Fpk.13-08-002372/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **InForm Számítástechnika Betéti Társaság végelszámolás alatt** (2730 Albertirsa, Nefelegcs u. 22/2.; cégjegyzékszám: 13 06 027518; adószám: 24613857-2-13) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Fióktelepe(i):

1222 Budapest, Komáromi u. 47/A

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thökölly út 59/A I/3., cégjegyzékszám: 01 09 683720.

**A Pest Megyei Bíróság
2.Fpk.13-08-002183/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HWS Oktatási Bt.** (2030 Érd, Favágó utca 29/1.; cégjegyzékszám: 13 06 054362; adószám: 20651196-2-13) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft., 1032 Budapest, Vályog u. 2., cégjegyzékszám: 01 09 566001.

A Pest Megyei Bíróság
2.Fpk.13-08-002302/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglközönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Rapid 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2212 Csévharaszt, József Attila u. 4.; cégjegyzékszám: 13 09 097889; adószám: 13221515-2-13) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Fióktelepe(i):

2760 Nagykáta, Dózsa György út 4.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DELTA NOVA Felszámoló és Tanácsadó Kft., 2890 Tata, Ady E. u. 67., cégjegyzékszám: 11 09 002635.

A Pest Megyei Bíróság
1.Fpk.13-08-002301/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglközönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Horny Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2120 Dunakeszi, Kossuth utca 5.; cégjegyzékszám: 13 09 101249; adószám: 12755491-2-13) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRE-ACTIVE Szolgáltató Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 3. III/4., cégjegyzékszám: 01 09 074651.

A Pest Megyei Bíróság
2.Fpk.13-08-002029/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglközönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RALLY-TEL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2721 Pilis, Kender utca 1/A; cégjegyzékszám: 13 09 101992; adószám: 13430627-2-13) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

2030 Érd, Nagy Lajos u. 56.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 5. fszt. 5., cégjegyzékszám: 01 10 044328.

A Pest Megyei Bíróság
1.Fpk.13-08-002187/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglközönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **OLIBA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2131 Göd, Béke út 5.; cégjegyzékszám: 13 09 108122; adószám: 13727695-2-13) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1024 Budapest, Retek u. 10. I. em. 3., cégjegyzékszám: 01 10 044406.

A Pest Megyei Bíróság
2.Fpk.13-08-002400/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglközönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Thermo Ték 2002. Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2017 Pócsmezgyer, Tüskevár u. hrsz. 2108/6. előző székhely: 1030 Budapest, Rókahegyi út 30.; cégjegyzékszám: 13 09 119931; adószám: 12836903-2-13) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Fióktelepe(i):

1043 Budapest, Dugonics u. 15.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TREND Gazdasági Képviselői Kft., 1024 Budapest, Lövház u. 16/B II/17., cégjegyzékszám: 01 09 867547.

A Somogy Megyei Bíróság
3.Fpk.14-08-000582/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglközönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CZUPI Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (7526 Csökölly, Dózsa utca 40.; cégjegyzékszám: 14 06 307800; adószám: 22261667-2-14) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

7526 Csököly, Damjanich utca 17.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Portfólió Befektetési és Vállalkozási Kft., 7400 Kaposvár, Virág u. 21., cégjegyzékszáma: 14 09 000928.

**A Somogy Megyei Bíróság
4.Fpk.14-08-000540/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BELLAI ÉS TÁRSA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (7570 Barcs, Bajcsy-Zsilinszky utca 75. fszt.; cégjegyzékszáma: 14 06 307991; adószáma: 22338004-2-14) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: A CONT(O)-ROLL Kft., 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 40-41., cégjegyzékszáma: 01 09 681843. (A helyi kirendeltség címe: 7400 Kaposvár, Fő u. 7.)

**A Somogy Megyei Bíróság
3.Fpk.14-08-000427/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KERIX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8684 Somogybabod, Kossuth Lajos utca 24.; cégjegyzékszáma: 14 09 305170; adószáma: 12927816-2-14) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Ifj. Menyhárt József és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

8630 Balatonboglár, Erzsébet utca 78.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszáma: 01 09 679649.

**A Somogy Megyei Bíróság
2.Fpk.14-08-000244/12. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 6. napján jogerőre emelke-

dett végzésével a(z) **TILE-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (8700 Marcali, Puskás T. utca 1.; cégjegyzékszáma: 14 09 306387; adószáma: 13487045-2-14) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUNYADI Válságmenedzser és Felszámoló Zrt., 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I/4., cégjegyzékszáma: 01 10 043681. (A helyi kirendeltség címe: 7400 Kaposvár, Fő u. 7.)

**A Somogy Megyei Bíróság
3.Fpk.14-08-000604/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GOMBAI Agrár Udvar Mezőgazdasági Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8700 Marcali, Zrínyi M. utca 1.; cégjegyzékszáma: 14 09 307245; adószáma: 13907134-2-14) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. emelet, cégjegyzékszáma: 01 10 042854.

**A Somogy Megyei Bíróság
2.Fpk.14-08-000339/18. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Libra System Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8624 Balatonszárszó, Vörösmarty utca 4.; cégjegyzékszáma: 14 09 307302; adószáma: 13074021-2-14) adós felszámolását följárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

M É S M E L - M O T O R Villamosgép-gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

2194 Tura, Kossuth L. út 156.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3., cégjegyzékszáma: 01 09 683720. (A helyi kirendeltség címe: 7633 Pécs, Endresz Gy. u. 2.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
6.Fpk.15-08-001719/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GELENCE Kereskedelmi és Szolgáltató Közkereseti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Kőrös u. 99.; cégjegyzékszám: 15 03 010374; adószám: 21390014-1-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy O. u. 6–8., cégjegyzékszám: 01 09 364827. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 19.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-001912/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 8. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PAPPNÉ ÉS TÁRSA Kereskedelmi Betéti Társaság** (4600 Kisvárd, Attila u. 16.; cégjegyzékszám: 15 06 082660; adószám: 25660560-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

PAPPNÉ ÉS TÁRSAI Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

4800 Vásárosnamény, Kölsej u. 5.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAXCO Vagyonkezelő és Gazdasági Szakértő Kft., 1145 Budapest, Róna u. 207. 2/5., cégjegyzékszám: 01 09 739104. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9. I. em.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-002050/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GARNELA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4553 Apagy, Nagymező út 71.; cégjegyzékszám: 15 06 085745; adószám: 25690457-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

4400 Nyíregyháza, Szarvas u. 5–7. II/5.

4400 Nyíregyháza, Csillag u. 16.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zrt., 1136 Budapest, Hegedűs Gy. u. 5. fszt. 5., cégjegyzékszám: 01 10 044328. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 5. I/109.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
6.Fpk.15-08-001718/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KALVINIK Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Ady E. utca 5/C 3. em. 11.; cégjegyzékszám: 15 06 086056; adószám: 25692679-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy O. u. 6–8., cégjegyzékszám: 01 09 364827. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 19.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
6.Fpk.15-08-001804/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DER-ZSA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4800 Vásárosnamény, Gulácsi utca 12.; cégjegyzékszám: 15 06 086197; adószám: 20158105-1-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

4800 Vásárosnamény, Bessenyei György u. 29.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zrt., 1136 Budapest, Hegedűs Gy. u. 5. fszt. 5., cégjegyzékszám: 01 10 044328. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 5. I/109.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-001569/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SAR-M Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4621 Fényeslitke, Hunyadi utca 30.; cégjegyzékszám: 15 06 086485; adószám:

20236504-1-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

IVAN és TÁRSA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

4600 Kisvárd, Diófás u. 1.

4600 Kisvárd, Dózsa Gy. u. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CCA Adó- és Pénzügyi Tanácsadó Menedzser Rt., 1148 Budapest, Fogarasi út 58., cégjegyzékszám: 01 10 042071. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 21.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-002021/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ERITEX PLUSZ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4561 Baktalórántháza, Szent István u. 34.; cégjegyzékszám: 15 06 087590; adószám: 20712394-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BORISZ-TEL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

4561 Baktalórántháza, Fenyőlak u. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DECIMA Felszámoló Kft., 1143 Budapest, Hungária krt. 80. A ép. I/3., cégjegyzékszám: 05 09 005543. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Korányi utca 195.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-09-000032/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MIKHALEVA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (4624 Tiszabездé, Sport u. 32.; cégjegyzékszám: 15 06 088614; adószám: 21048542-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MIKHALEVA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: Keszau-Solder Se-rec-L Könyvelő Auditáló Vagyoneértékelő és Tanácsadó Kft., 1125 Budapest, Istenhegyi út 58/B, cégjegyzékszám: 01 09 077793.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
6.Fpk.15-08-001713/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 17. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SMOUROVA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárd, Gagarin u. 22.; cégjegyzékszám: 15 06 089109; adószám: 21120811-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszám: 15 09 061433.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-001371/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SOROT Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság Végelszámolás alatt** (4600 Kisvárd, Gagarin u. 22.; cégjegyzékszám: 15 06 089687; adószám: 21361740-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SOROT Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zrt., 1136 Budapest, Hegedűs Gy. u. 5. fszt. 5., cégjegyzékszám: 01 10 044328. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 5. I/109.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-001951/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SZERVISZ-OL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárd, Litki út 18.; cégjegyzékszám: 15 06 090042; adószám:

21419771-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., cégjegyzékszám: 01 09 666223. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 1.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
6.Fpk.15-08-001717/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VOLNA21N Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárda, Litki u. 18.; cégjegyzékszám: 15 06 090053; adószám: 21421260-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy O. u. 6–8., cégjegyzékszám: 01 09 364827. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 19.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-002069/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SID-DOMINION Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárda, Litki út 18.; cégjegyzékszám: 15 06 090355; adószám: 21453991-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ADÓAKTUÁL Könyv- és Adószakértői, valamint Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Rákóczi u. 18–20., 4401 Pf. 69, cégjegyzékszám: 15 09 060631. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-09-000035/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TALAT-CSALLI Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárda,

Litki u. 18.; cégjegyzékszám: 15 06 090467; adószám: 21466182-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszám: 15 09 061433.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-09-000064/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GIACINT Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárda, Litki út 18.; cégjegyzékszám: 15 06 090950; adószám: 21508015-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszám: 15 09 061433.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
6.Fpk.15-08-001714/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KIRA ÉS MIKHAIL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Mező utca 18. A ép. 3. em. 4.; cégjegyzékszám: 15 06 091089; adószám: 21531228-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zrt., 1136 Budapest, Hegedűs Gy. u. 5. fszt. 5., cégjegyzékszám: 01 10 044328. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 5. I/109.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-09-000029/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ALEXSVET-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Eperjes u. 9.; cégjegyzékszám: 15 06 091305; adószám:

21567599-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszám: 15 09 061433.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-002055/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 18. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SAYASAT-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Törzs u. 88. 2. em. 9.; cégjegyzékszám: 15 06 091384; adószám: 21569591-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

ZUPO-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–25., cégjegyzékszám: 01 10 044789.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-001941/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ZHILDIZ-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 20. fszt. 3.; cégjegyzékszám: 15 06 091405; adószám: 21570553-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., cégjegyzékszám: 01 09 666223. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 1.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-001954/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DARUM-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza,

Szegfű u. 20. fszt. 3.; cégjegyzékszám: 15 06 091411; adószám: 21570618-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Budapest, Árpád út 57–59. I/8., cégjegyzékszám: 01 09 269955. (A helyi kirendeltség címe: 4900 Fehérgyarmat, Árpád u. 12.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
6.Fpk.15-08-001720/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KAPIRINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Ady E. u. 13/A; cégjegyzékszám: 15 06 091460; adószám: 21574485-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy O. u. 6–8., cégjegyzékszám: 01 09 364827. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 19.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
10.Fpk.15-08-001636/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **WICONT-NETWORK Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Ady E. u. 13/B; cégjegyzékszám: 15 06 091549; adószám: 21582901-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

WICONT Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft., 1032 Budapest, Vályog u. 2., cégjegyzékszám: 01 09 566001. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-002058/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 18. napján jogerőre

emelkedett végzésével a(z) **AGZAM NETWORK-21 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, József A. út 41/A; cégjegyzékszám: 15 06 091914; adószám: 21808535-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–25., cégjegyzékszám: 01 10 044789.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-002071/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TVT-NOVATOR Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4624 Tiszabeczdéd, Jókai utca 3.; cégjegyzékszám: 15 06 091960; adószám: 21813412-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁZSIÓ Könyvszakértői, Gazdasági Tanácsadói, Szolgáltatói és Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. út 1. IV. em., cégjegyzékszám: 15 09 060370.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-002075/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **L-MILA-N Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Ifjútság utca 4/C F lház. 1.; cégjegyzékszám: 15 06 091962; adószám: 21813436-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–25., cégjegyzékszám: 01 10 044789.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-09-000011/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MARINA ETUAL 377 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** végelszámolás

alatt (4600 Kisvárda, Gagarin u. 20.; cégjegyzékszám: 15 06 092019; adószám: 21819267-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MARINA ETUAL 377 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszám: 15 09 061433.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-09-000028/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **JUTAR-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4434 Kálmánháza, Petőfi-tag 49.; cégjegyzékszám: 15 06 092073; adószám: 21827109-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszám: 15 09 061433.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
10.Fpk.15-08-001632/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **UMIT-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Északi krt. 12. IV. em. 16.; cégjegyzékszám: 15 06 092245; adószám: 21857670-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: RATIS Pénzügyi Gazdasági és Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Aulich u. 7. I/3., cégjegyzékszám: 01 09 668454. (A helyi kirendeltőség címe: 4400 Nyíregyháza, Rigó u. 61.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-001945/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönlönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ANGEL-21 Kereskedelmi és Szol-**

gáltató Betéti Társaság (4600 Kisvárd, Litki u. 18.; cégjegyzékszám: 15 06 092444; adószám: 21899269-2-15) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., cégjegyzékszám: 01 09 666223. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 1.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
10.Fpk.15-08-001639/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **POS-KOVCHeg-18 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Ifjúság utca 4/C fszt. 2.; cégjegyzékszám: 15 06 092564; adószám: 21916577-2-15) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ADÓAKTUÁL Könyv- és Adószakértői, valamint Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Rákóczi u. 18–20., 4401 Pf. 69, cégjegyzékszám: 15 09 060631. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-002079/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MAJA-USZPEH Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Ifjúság u. 4/C fszt. 2.; cégjegyzékszám: 15 06 092599; adószám: 21925757-2-15) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRUDENS PROFIT CONTROLL Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság, 4625 Záhony, Szebecse út 4., cégjegyzékszám: 15 09 070938.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-002077/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 22. napján jogerőre

emelkedett végzésével a(z) **GASIR-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 20. fszt. 2.; cégjegyzékszám: 15 06 092605; adószám: 21926961-2-15) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁZSIÓ Könyvszakértői, Gazdasági Tanácsadói, Szolgáltatói és Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. út 1. IV. em., cégjegyzékszám: 15 09 060370.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-002043/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DIMARINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4621 Fényeslitke, Hunyadi u. 30.; cégjegyzékszám: 15 06 092673; adószám: 21936018-2-15) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DECIMA Felszámoló Kft., 1143 Budapest, Hungária krt. 80. A ép. I/3., cégjegyzékszám: 05 09 005543. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Korányi utca 195.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-001936/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 9. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MI-BA-RO Kereskedelmi és Vendéglátóipari Betéti Társaság** (4440 Tiszavasvári, Bajcsy-Zsilinszky u. 19.; cégjegyzékszám: 15 06 092768; adószám: 21946158-2-15) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁZSIÓ Könyvszakértői, Gazdasági Tanácsadói, Szolgáltatói és Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. út 1. IV. em., cégjegyzékszám: 15 09 060370.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-09-000043/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglönyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 19. napján jogerőre

emelkedett végzésével a(z) **RJOVIK-21 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4495 Döge, Szőlőskert út 19.; cégjegyzékszám: 15 06 092919; adószám: 21968897-2-15) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszám: 15 09 061433.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
6.Fpk.15-08-001858/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SERGA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4495 Döge, Szőlőskert út 19.; cégjegyzékszám: 15 06 092993; adószám: 21974531-2-15) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy O. u. 6–8., cégjegyzékszám: 01 09 364827. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 19.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-002063/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 18. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CSUDOROM Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4495 Döge, Szőlőskert út 19.; cégjegyzékszám: 15 06 093007; adószám: 21975642-2-15) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–25., cégjegyzékszám: 01 10 044789.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
6.Fpk.15-08-001860/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SVET KURGAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4495 Döge, Szőlőskert út 19.; cégjegyzékszám: 15 06 093334; adószám: 22132145-2-15) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy O. u. 6–8., cégjegyzékszám: 01 09 364827. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 19.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
7.Fpk.15-08-001529/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MTC-JONATHÁN RÁDIÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. utca 3.; cégjegyzékszám: 15 09 063035; adószám: 11254856-2-15) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

4400 Nyíregyháza, Deák F. u. 21.

4400 Nyíregyháza, Széchenyi út 1.

4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. utca 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: RATIS Pénzügyi Gazdasági és Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Aulich u. 7. I/3., cégjegyzékszám: 01 09 668454. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Rigó u. 61.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
6.Fpk.15-08-001726/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. november 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KRASZNA TRANS Árufuvarozási és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (4700 Mátészalka, Zöldfa u. 40.; cégjegyzékszám: 15 09 066338; adószám: 12472866-2-15) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

4700 Mátészalka, Erkel F. u. 25.

A bíróság által kijelölt felszámoló: AGROBRÓKER Pénzügyi, Szolgáltató és Tanácsadó Rt., 1141 Budapest, Lipótvár 27., cégjegyzékszám: 01 10 042636. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 5.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
6.Fpk.15-08-001083/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NYÍR-SZÍN Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4400 Nyíregyháza, Luther tér 7.; cégjegyzékszám: 15 09 067893; adószám: 12909621-2-15) adós fizetési képességét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ADÓAKTUÁL Könyv- és Adószakértői, valamint Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Rákóczi u. 18–20., 4401 Pf. 69, cégjegyzékszám: 15 09 060631. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
6.Fpk.15-08-001491/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TOP-FIX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4465 Rakamaz, Harmat u. 11.; cégjegyzékszám: 15 09 068499; adószám: 13080624-3-15) adós fizetési képességét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65., cégjegyzékszám: 01 09 269929. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 13.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-001133/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. szeptember 1. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SÁPI ÉS TÁRSA Építőipari, Generálkivitelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4400 Nyíregyháza, 01705/4.; cégjegyzékszám: 15 09 069357; adószám: 13323064-2-15) adós fizetési képességét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

GÖRÖMBEI ÉS TÁRSA Építőipari, Generálkivitelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: ADÓAKTUÁL Könyv- és Adószakértői, valamint Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Rákóczi u. 18–20., 4401 Pf. 69, cégjegyzékszám: 15 09 060631. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
13.Fpk.15-08-001968/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **4-MATIC Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4400 Nyíregyháza, Toldi út 37. 3. em. 14.; cégjegyzékszám: 15 09 069670; adószám: 13419082-2-15) adós fizetési képességét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

4511 Nyírbogdány, Ady Endre utca 11.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DECIMA Felszámoló Kft., 1143 Budapest, Hungária krt. 80. A ép. I/3., cégjegyzékszám: 05 09 005543. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Korányi utca 195.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-001915/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. december 8. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GRUPPO ALLENATORI Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4400 Nyíregyháza, Etel köz 6.; cégjegyzékszám: 15 09 069894; adószám: 13493916-2-15) adós fizetési képességét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

GRUPPO ALLENATORI Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt

Nem bejegyzett székhelye(i):

4400 Nyíregyháza, Rigó utca 17.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAXCO Vagyonkezelő és Gazdasági Szakértő Kft., 1145 Budapest, Róna u. 207. 2/5., cégjegyzékszám: 01 09 739104. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9. I. em.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
23.Fpk.15-08-001450/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NYÍR-SZIG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4300 Nyírbátor, Eduárd u. 24. I. em. 2.; cégjegyzékszám: 15 09 070396; adószám: 13636328-2-15) adós fizetésekeptelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRUDENS PROFIT CONTROLL Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság, 4625 Záhony, Szebecse út 4., cégjegyzékszám: 15 09 070938.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
6.Fpk.15-08-001545/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) **KEITA TRADE Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4400 Nyíregyháza, Szegfű út 38. fszt. 1.; cégjegyzékszám: 15 09 070697; adószám: 13727152-2-15) adós fizetésekeptelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

TOSI 2006 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

4400 Nyíregyháza, Hősök tere 14. fszt. 1.

4400 Nyíregyháza, Pazonyi tér 9–10. II. em. 13.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ADÓAKTUÁL Könyv- és Adószakértői, valamint Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Rákóczi u. 18–20., 4401 Pf. 69, cégjegyzékszám: 15 09 060631. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
13.Fpk.15-08-001896/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Reál-Épker Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (4555 Levelek, Virág u. 70.; cégjegyzékszám: 15 09 072158; adószám: 13188533-2-15) adós fizetésekeptelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

1139 Budapest, Kartács u. 9. fszt. 20.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CCA Adó- és Pénzügyi Tanácsadó Menedzser Rt., 1148 Budapest, Fogarasi út 58., cégjegyzékszám: 01 10 042071. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 21.)

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság
4.Fpk.16-08-000430/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. november 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Sze-Ba 2010 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok, Szivárvány u. 18.; cégjegyzékszám: 16 09 008185; adószám: 13437686-2-16) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: FISKÁLIS Gazdasági és Pénzügyi Szolgáltató Kft., 1027 Budapest, Varsányi Irén u. 38. fszt. 1., cégjegyzékszám: 01 09 689092.

**A Tolna Megyei Bíróság
13.Fpk.17-08-000393/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Bonyhád és Vidéke Általános Fogasztási és Értékesítő Szövetkezet** (7150 Bonyhád, Rákóczi u. 6.; cégjegyzékszám: 17 02 000736; adószám: 10022647-2-17) adós fizetésekeptelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Jogelőd(ök):

Tevel és Vidéke ÁFÉSZ

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszám: 02 09 060077.

**A Tolna Megyei Bíróság
13.Fpk.17-08-000327/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BOVAS Vasipari Szövetkezet** (7150 Bonyhád, Zrínyi utca 25.; cégjegyzékszám: 17 02 001108; adószám: 10023404-2-17) adós fizetésekeptelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):
BOVAS Vasipari Kiszövetkezet
Előző székhelye(i):
7150 Bonyhád, Zrínyi u. 25.
7352 Györe, Rákóczi utca 20.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–25., cégjegyzékszám: 01 10 044789.

A Tolna Megyei Bíróság
4.Fpk.17-08-000377/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Dobi Work Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság végelszámolás alatt** (7038 Pustahencse, Kossuth L. utca 3.; cégjegyzékszám: 17 06 005606; adószám: 21027983-2-17) adós fizetési-képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

EÖRDÖGH-CSUKA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Eördöghfilm-International Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Dobi Work Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

7712 Dunaszekcső, Alsó Dunasor 6.

7100 Szekszárd, Széchenyi utca 55.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1143 Budapest, Besnyői u. 13. I. emelet, cégjegyzékszám: 01 10 041640.

A Tolna Megyei Bíróság
11.Fpk.17-09-000016/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Hoffmann Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. végelszámolás alatt** (7064 Gyöngyös, Petőfi u. 326/1.; cégjegyzékszám: 17 06 005647; adószám: 21530045-2-17) adós fizetési-képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Hoffmann Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.

A bíróság által kijelölt felszámoló: VECTIGALIS Általános Vállalkozási Rt., 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. lh. 7–8., cégjegyzékszám: 01 10 044074. (A helyi kirendeltség címe: 7601 Pécs, Pf. 378)

A Tolna Megyei Bíróság
13.Fpk.17-08-000383/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BAMI-FA Ruházati és Faipari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (7355 Nagymányok, Jókai utca 8.; cégjegyzékszám: 17 09 005496; adószám: 13619512-2-17) adós fizetési-képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

7355 Nagymányok, Kölcsey köz 2.

A bíróság által kijelölt felszámoló: NOVUM Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó és Műszaki Szolgáltató Kft., 1068 Budapest, Benczúr u. 8. I. em. 5., cégjegyzékszám: 01 09 268312.

A Veszprém Megyei Bíróság
6.Fpk.19-09-000011/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 9. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BLAU-TEAM Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás alatt** (8300 Tapolca, Kazinczy tér 11. fszt.; cégjegyzékszám: 19 09 502811; adószám: 11520399-2-19) adós felszámolását főeljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BLAU-TEAM Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1143 Budapest, Besnyői u. 13. I. emelet, 1581 Budapest, Pf. 108, cégjegyzékszám: 01 10 041640.

A Zala Megyei Bíróság
1.Fpk.20-08-020566/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 29. napján jogerőre emelkedett

dett végzésével a(z) **TRIONASZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8900 Zalaegerszeg, Platán sor 25. 8. em. 80.; cégjegyzékszám: 20 09 065698; adószáma: 12988880-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EC-CONT Gazdasági-ellenőrző és Vagyonértékelő Kft, 1064 Budapest, Rózsa u. 71., cégjegyzékszám: 01 09 712191. (A helyi kirendeltség címe: 8900 Zalaegerszeg, Ady E.u. 4.)

A Zala Megyei Bíróság
1.Fpk.20-08-020588/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Pannon Bild Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8900 Zalaegerszeg, Tánacsics u. 2.; cégjegyzékszám: 20 09 066181; adószám: 13210450-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 51. 4. em. 34.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszám: 02 09 060077.

A Zala Megyei Bíróság
1.Fpk.20-08-020552/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GEOX-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8900 Zalaegerszeg, Patkó utca 43.; cégjegyzékszám: 20 09 066923; adószám: 13547101-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CERES Gazdasági Tanácsadó és Felszámoló Kft., 7400 Kaposvár, Arany J. tér 5., cégjegyzékszám: 14 09 306648.

A Zala Megyei Bíróság
1.Fpk.20-08-020698/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. február 2. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Lenti Olajipari Gépgyár Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (8960 Lenti, Petőfi u. 37.; cégjegyzékszám: 20 10 040107; adószám: 11350873-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Lenti Olajipari Gépgyár Részvénytársaság

Jogelőd(ök):

Lenti Olajipari Gépgyár Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCURS Manager Befektető és Tanácsadó Kft., 8800 Nagykanizsa, Ady E. u. 4., cégjegyzékszám: 20 09 063623.

A Zala Megyei Bíróság
1.Fpk.20-08-020656/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2009. január 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Gabona-Transz Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (8900 Zalaegerszeg, Teskándi út 2.; cégjegyzékszám: 20 10 040264; adószám: 11604811-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Gabona-Transz Kereskedelmi és Szolgáltató Részvénytársaság

Előző székhelye(i):

7000 Sárbogárd, Ady E. u. 161.

8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 184/7.

1133 Budapest, Hegedűs Gyula utca 93. D ép. 2. em. 4.

1105 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 53–55. 4. em.

Jogelőd(ök):

Gabona-Transz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CERES Gazdasági Tanácsadó és Felszámoló Kft., 7400 Kaposvár, Arany J. tér 5., cégjegyzékszám: 14 09 306648.

CÉGHIRDETMÉNYEK

Felhívás vagyron értékesítésére

A **CÉG FELÜGYELET Kft.** (Cg.: [01 09 690835]; székhely: 1081 Budapest, Rákóczi út 59.) mint a **REAL 8500 Kft.** „f. a.” (Cg.: [19 09 505222]; székhely: 8500 Pápa, Harmadik u. 34.) a Veszprém Megyei Bíróság 4. Fpk. 19-07-000280/10. számú végzésével kijelölt felszámolója (felszámolóbiztos: Komondi Tamás),

nyilvános pályázat

útján értékesíteni kívánja a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező vagyontárgyat, amely:

a Soproni Földhivatal ingatlan-nyilvántartásában szereplő, természetben 634/A/2. hrsz.-ú, 9400 Sopron, Várkerület u. 13/A földszint 1. sz. alatt lévő, 74 m² hasznos területű, üzlet megnevezésű, 2 eladótérből álló helyiség, amely a társasági tulajdonban lévő ingatlan 82/1000 eszmei hányada.

Az ingatlan irányára: nettó 18 000 000 Ft (tizennyolcmillió forint).

A felszámolónak nincs tudomása az ingatlannal kapcsolatban környezetszennyeződésről. Amennyiben rejtett, vagy nem ismert környezeti károsodás kapcsolódik az ingatlanhoz, azért a felelősséget kizárja, a helytállás a vevő kötelezettsége.

A pályázatban való részvétel feltétele felajánlott vételár legkevesebb 10%-ának bánatpénzként való befizetése, legkésőbb a pályázat benyújtásának időpontjáig a Cég Felügyelet Kft. 10100716-58526200-02000000 sz. elkülönített bankszámlájára, „bánatpénz” megjelöléssel.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, pontos címét, a pályázati vételárat (nettó ár Ft). A pályázathoz mellékelni kell, ha a pályázó vállalkozó, a vállalkozói igazolvány másolatát, gazdasági társaságnál 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, illetve másolatát, minden esetben a pályázó adószámát, statisztikai és pénzforgalmi jelzőszámát, valamint a bánatpénz befizetését (átutalását) bizonyító banki igazolást, valamint 60 napra szóló ajánlati kötöttséget tartalmazó nyilatkozatát.

A bánatpénz a pályázati felhívás visszavonása, az ajánlatok érvénytelenségének megállapítása, valamint a pályázatok elbírálása után visszafizetésre kerül az alábbi kivételektől eltekintve:

Nem jár vissza, ha az ajánlattevő a pályázatot megnyeri, és ezért a vételárba beszámít. Továbbá akkor sem, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható, vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg. Ezt a rendelkezést kell alkalmazni akkor is, ha az ajánlattevő a benyújtásra nyitva álló határidő lejárta előtt vonta vissza ajánlatát, vagy a bánatpénz befizetése ellenére nem nyújtott be pályázatot.

A vételárba a hitelezői követelések beszámítására nincs lehetőség, ezt a felszámoló kizárja.

Az értékesítésre kerülő vagyontárgyért a felszámoló kellékszavatosságot nem vállal, azt a pályázó megtekintett és megvizsgált állapotban veszi meg azzal, hogy a tulajdonjog változásával kapcsolatos minden költség a pályázót (vevőt) terheli.

Az adásvételi szerződés létrejöttének és a birtokba lépésnek is előfeltétele a teljes vételár kiegyenlítése.

Az ajánlatokat személyesen a felszámoló irodájában (1077 Budapest, Dohány u. 54.) hétfőtől csütörtökig 9–14 óráig, vagy postai úton (1447 Budapest, Pf. 483) kell benyújtani a *Cégek közlönyben való megjelenést (2009. február 19.) követő 15. napon 12 óráig* beérkezően zárt borítékban. A zárt borítékban fel kell tüntetni: REAL 8500 Kft. „f. a.” Pályázat.

A vagyonelemek megtekinthetők előzetes bejelentkezés után, egyeztetett időpontban. Bejelentkezés a 06 (1) 321-1142-es faxszámon.

A pályázatok bontására a benyújtási határidő lejárta után számított 15 munkanapon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor, az elbírálása a bontást követő 15 napon belül történik.

A felszámoló értesíti az esetleges elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat e pályázaton gyakorolhatják.

A felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilvánítja, és új pályázatot írhat ki.

A felszámoló több megfelelő ajánlat esetén, amennyiben a megajánlott vételár különbsége nem haladja meg a 10%-ot, nyilvános versenytárgyalást tart.

A vételi jogot elnyerő pályázóval az adós cég nevében a felszámoló – a pályázat bontását követő 30 napon belül – megkötöti az adásvételi szerződést.

A **CÉG FELÜGYELET Kft.** (Cg.: [01 09 690835]; székhely: 1081 Budapest, Rákóczi út 59.) mint a **FERRO ÖNTÖDE Kft.** „f. a.” (Cg.: [01 09 690835]; székhely: 8595 Kup, Ipartelep) a Veszprém Megyei Bíróság 4. Fpk. 19-07-000406/13. számú végzésével kijelölt felszámolója (felszámolóbiztos: dr. Dajka József),

nyilvános pályázat

útján értékesíteni kívánja a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező, csoportosított vagyontárgyakat, amelyek:

Ingatlanok

– a Pápai Földhivatal ingatlan-nyilvántartásában szereplő, természetben 097/9. hrsz.-ú Kup külterület alatt lévő, 15 210 m² földterületű, ipartelep megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada;

– a Pápai Földhivatal ingatlan-nyilvántartásában szereplő, természetben 097/6. hrsz.-ú, Kup külterület alatt lévő

vő, 37 701 m² földterületű, ipartelep megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada, amelyen működőképes komplett vasöntöde van.

A 097/9. hrsz.-ú ipartelep és a rajta lévő építmény irányára: nettó 9 000 000 Ft (kilencmillió forint).

A 097/6. hrsz.-ú ipartelep és a rajta lévő épületekből és a bennük lévő üzemképes termelő berendezésekből, üzemi és egyéb gépekből, valamint irodai eszközökből álló komplett vasöntöde irányára: nettó 110 000 000 Ft (egyszázöttszázmillió forint).

Anyagok

Az alkatrészekből, alapanyagokból és göngyölegből álló anyagok irányára: nettó 900 000 Ft (kilencszázezer forint).

Késztermékek

Öntvények, csőidomok, csatornaelemek, acélperemek irányára: nettó 6 000 000 Ft (hatmillió forint).

A felszámoló a vagyonelem-csoportokat egyben kívánja értékesíteni.

A teljes listára benyújtott pályázat azonos feltételek esetén előnyben részesül.

A felszámolónak nincs tudomása az ingatlanokkal kapcsolatban környezetszennyeződésről. Amennyiben rejtett, vagy nem ismert környezeti károsodás kapcsolódik az ingatlanokhoz, azokért a felelősséget kizárja, a helytállás a vevő kötelezettsége.

A pályázatban való részvétel feltétele a felajánlott vételár legkevesebb 10%-ának bánatpénzként való befizetése, legkésőbb a pályázat benyújtásának időpontjáig a FERRO ÖNTÖDE Kft. „f. a.” 10300002-43715068-00003285 sz. elkülönített bankszámlájára, „bánatpénz” megjelöléssel.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, pontos címét, a pályázati vételárat (nettó ár Ft). A pályázathoz mellékelni kell, ha a pályázó vállalkozó, a vállalkozói igazolvány másolatát, gazdasági társaságnál 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, illetve másolatát, minden esetben a pályázó adószámát, statisztikai és pénzforgalmi jelzőszámát, valamint a bánatpénz befizetését (átutalását) bizonyító banki igazolást, valamint 45 napra szóló ajánlati kötöttséget tartalmazó nyilatkozatát.

A bánatpénz a pályázati felhívás visszavonása, az ajánlatok érvénytelenségének megállapítása, valamint a pályázatok elbírálása után visszafizetésre kerül az alábbi kivételektől eltekintve:

Nem jár vissza, ha az ajánlattevő a pályázatot megnyeri, és ezért a vételárba beszámít. Továbbá akkor sem, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható, vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg. Ezt a rendelkezést kell alkalmazni akkor is, ha az ajánlattevő a benyújtásra nyitva álló határidő lejárta előtt vontatja vissza ajánlatát, vagy a bánatpénz befizetése ellenére nem nyújtott be pályázatot.

A vételárba a hitelezői követelések beszámítására nincs lehetőség, ezt a felszámoló kizárja.

Az értékesítésre kerülő vagyontárgycsoportokért, illetve annak egyes részeiért a felszámoló kellékszavatosságot nem vállal, azokat a pályázó megtekintett és megvizsgált állapotban veszi meg azzal, hogy a tulajdonjog változásával kapcsolatos minden költség a pályázót (vevőt) terheli.

Az egyes adásvételi szerződések létrejöttének és a birtokba lépésnek is előfeltétele a teljes vételár kiegyenlítése.

Az ajánlatokat személyesen a felszámoló irodában (1077 Budapest, Dohány u. 54.) hétfőtől csütörtökig 9–14 óráig, vagy postai úton (1447 Budapest, Pf. 483) kell benyújtani, a *Cégek közlönyben való megjelenést (2009. február 19.) követő 15. napon 12 óráig* beérkezően zárt borítékban. A zárt borítékon fel kell tüntetni: FERRO ÖNTÖDE Kft. „f. a.” PÁLYÁZAT.

A vagyonelemek megtekinthetők előzetes bejelentkezés után, egyeztetett időpontban. Bejelentkezés a 06 (1) 321-1142-es faxszámon.

A pályázatok bontására a benyújtási határidő lejárta után számított 10 munkanapon belül közjegyző jelenlétében kerül sor, az elbírálása a bontást követő 5 napon belül történik.

A felszámoló értesíti az esetleges elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat e pályázaton gyakorolhatják.

A felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilvánítja, és új pályázatot írhat ki.

A felszámoló több megfelelő ajánlat esetén, amennyiben a megajánlott vételár különbsége nem haladja meg a 10%-ot, versenytárgyalást tart.

A vételi jogot elnyerő pályázóval az adós cég nevében a felszámoló – a pályázat bontását követő 30 napon belül – megkötöti az adásvételi szerződést.

A *Délprodukt Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.* (Cg.: [06 09 001253]; 6726 Szeged, Petrozsényi u. 16/4.; Sáfrány Mihály felszámolóbiztos) mint a **LINKA Húsfeldolgozó Kereskedelmi Kft.** „f. a.” (Cg.: [06 09 011489]; 6721 Szeged, Szilágyi u. 2. II. 210.) felszámolója az 1991. évi IL. tv. 49/A. § (1) bekezdése alapján

nyilvános pályázat

útján kívánja értékesíteni az adós cég vagyonát az alábbiak szerint:

Az adásvétel tárgya:

A LINKA Húsfeldolgozó Kereskedelmi Kft. „f. a.” adós gazdálkodószervezet, valamint a LINKA SONKA Kft. magántulajdonban lévő, 6235 Bócsa, I. kerület 126/A címen lévő 1,6 ha nagyságú telket a rajta elhelyezkedő komplex sertésvágóhid és feldolgozó üzem, valamint irodaépület felépítményekkel. A telek beépíthetősége 4800 m².

Megközelíthető az 54-es főútról (direkt kapcsolattal a főúttal) lakóterülettől mintegy 100 m-re, az M5-ös autópályától cca. 25 km-re. A telek nagy teljesítményű áramvételezési lehetőséggel, vezetékes ivóvízzel, tartályos gázellátással rendelkezik.

Az üzem élőállat-fogadóval, pihentetővel, szűrő-, vágó-, bontó-, darabolóhelyiségekkel rendelkezik. Anyagmozgatás felsőpályán történik. Vágókapacitás 200 db sertés/nap (hűtőbővítéssel műszakonként). Csontozó-, darabolókapacitás 20 t/nap.

A telep uniós állat-egészségügyi előírásoknak megfelel. (Fekete-fehér rendszerű férfi, női öltözők, étkezőhelyiség, mosóhelyiség, állatorvosi iroda kislaborral stb.)

Technológiai helyiségek: élőállat-fogadó, kitérőhelyiség, elsődleges bélfeldolgozó, kazánház. Állat-egészségügyi engedélyek: EU, Távol-Kelet és Oroszország. Különálló épület, mintegy 300 m²: irodablokk, húsbolt teljes felszereléssel, berendezéssel, hozzá készítményraktár, szociális blokk, csomagoló, ládamosó, ládatároló stb.

A komplexum értékesítési irányára: 180 000 000 Ft + áfa.

A pályázaton való részvétel feltétele:

- 40 napos ajánlati kötöttség vállalása,
- az irányár 5%-ának bánatpénzként történő befizetése a Délprodukt Kft. Erste Bank Rt. szegedi fiókjánál vezetett 11606002-05654300-06000003 számú számlájára „LINKA Kft. f. a.” megjelöléssel, legkésőbb a pályázat benyújtásának határidejéig,

- a pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó főbb adatait, az ajánlott áfamentes vételárat, a fizetési feltételekre vonatkozó nyilatkozatot és fedezetigazolást.

A felszámoló fenntartja magának a jogot, hogy

- a megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön.

- Több megfelelő, azonos értékű (10%-on belüli) ajánlat esetén a felszámoló nyilvános ártárgyalást tart, melynek időpontját és helyét az érdekeltekkel az ártárgyalást megelőzően írásban közli. A pályázatok elbírálása során előnyben részesítjük azon pályázót, aki vállalja az azonnali készpénzfizetést.

Az írásos pályázati ajánlatokat kettő példányban, zárt borítékban „LINKA Kft. Pályázat” jellegével a Délprodukt Kft. 6722 Szeged, Attila u. 11. szám alatti irodájában kell benyújtani. Az ajánlatok benyújtási időpontja: *legkésőbb jelen hirdetésnyilvánítás Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. nap 12 óra.*

A pályázatok bontására a benyújtási határidőt követő 8 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor. A benyújtási határidőt követő 15 napon belül a felszámoló a pályázatokat értékeli, annak eredményéről az érdekelteket értesíti. Az értékelésről jegyzőkönyv készül, melyet bármelyik hitelező megtekinthet.

Az elővásárlásra jogosultak elővásárlási szándékukat a pályázat benyújtási határidejéig írásban nyújthatják be. A meghirdetett vagyontárgyakkal kapcsolatos felvilágosítá-

tás, helyszíni megtekintés lehetősége kérhető, a pályázattal kapcsolatos egyéb kérdések tekintetében rendelkezésre áll: Jakab Árpád, a felszámoló megbízottja [tel.: 06 (62) 426-375].

Az *LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft.* (Cg.: [01 09 566001]; székhelye: 1032 Budapest, Vályog u. 2-4.; e-mail cím: lqd@lqd.hu) mint az **AUTÓ MOL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. „f. a”** (Cg.: [13 09 068573]; székhelye: 2151 Fót, Keleti Márton u. 11.) bíróság által kijelölt felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíti a társaság alábbi vagyontárgyát.

I. Gépjármű

1 db FORD (E 350 ECONOLINE) autóbusz

1988-ban gyártották, a műszaki vizsgája lejárt. A futott km 131 803, dízel üzemű, 20 fő szállítására alkalmas.

(A gépjármű teljes átvizsgálást és vizsgáztatást igényel.)

- Irányár: 220 000 Ft+ áfa.

- Bánatpénz: 10%.

1 db Mercedes (MB 100 D) kisteherautó

Gyártás időpontja: 1991, műszaki vizsga lejárt, forgalmi engedélyt bevonta a rendőrség. A futott km 344 060, dízel üzemű, szállítható személyek száma: 2 fő.

- Irányár: 167 000 Ft +áfa.

- Bánatpénz: 10%.

II. A pályázaton való részvétel feltétele

- A pályázatot postai úton, kettős borítékban kell benyújtani a pályázatot kiíró LQD Kft. (1032 Budapest, Vályog u. 2-4.) címére, a borítékon tüntessék fel, hogy Pályázat AUTÓ-MOL Kft. „f. a.” vagyontárgyára. A pályázat beérkezésének határideje: *a Cégközlönyben való megjelenéstől (2009. február 19.) számított 15. nap (péntek) 12 óra.*

- Az ajánlatokat tartalmazó borítékok felbontására és a pályázat elbírálására közjegyző jelenlétében kerül sor, a beküldési határidőt követő 8 napon belül.

- A felszámoló fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja.

- Amennyiben egyazon vagyontárgyra több – a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő – ajánlat érkezik, a felszámoló nyilvános ártárgyalást tűz ki, melynek időpontjáról és helyéről az érintett feleket írásban értesíti.

- Az ártárgyalás során az ajánlatok az ajánlati ár emelésével módosíthatóak.

- A pályázattal kapcsolatos további felvilágosítás Nagy Tamástól kérhető a 06 (20) 961-3312-es telefonszámon.

– A pályázatnak tartalmazni kell a pályázó adatait (társaság esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, vagy érkeztetett társasági szerződést, aláírási címpéldányt), a pályázat során eljárásra jogosult személy meghatalmazását, az ajánlott vételárat, amelyen felül vevő köteles fizetni a szerződés-kötés költségeit.

– A nyertes pályázóval az adásvételi szerződést 8 napon belül megkötjük. A bánatpénz a vételárba beszámít, eredménytelen pályázat esetén 8 napon belül visszafizetésre kerül. A teljes vételárat a szerződés-kötést követő 8 napon belül kell megfizetni. A meghirdetett vagyontárgyak kizárólag együttesen kerülnek értékesítésre.

– Felszámoló felhívja az elővásárlási joggal rendelkezők figyelmét, hogy az elővásárlási jog gyakorlására irányuló szándékukat, a pályázat benyújtásának időpontjáig írásban jelentsék be a felszámoló szervezet felé.

– Pályázat árvényességének feltétele, hogy a megjelölt bánatpénz a pályázat benyújtásának időpontjáig befizetésre kerüljön az AUTÓ-MOL Kft. „f. a.” pénztárába (1032 Budapest, Vályog u. 2–4.).

– A meghirdetett vagyontárgyak előzetesen egyeztetett időpontban megtekinthetők.

A DR. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft. (Cg.: [01 09 679649]; 1072 Budapest, Dob u. 52.; felszámolóbiztos: Hargitai Attila)

ajánlattételi felhívást

tesz közzé a **Rend Vagyonvédelmi Kft. „f. a.”** (Cg.: [01 09 689340]; 1085 Budapest, József krt. 33.) tulajdonát képező, a Pannon Lúd Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft.-ben (Cg.: [04 09 003431]; 5800 Mezőkovácsháza, Battonyai u. 4/1.) lévő 8 040 000 Ft (nyolcmillió-negyvenezer forint) névértékű üzletrészének értékesítésére.

A Pannon Lúd Kft. 2 412 460 000 Ft törzstőkével rendelkezik.

Az üzletrészhez mellékszolgáltatás nem kapcsolódik és 804 szavazatot testesít meg.

A bánatpénz – melynek befizetése feltétele a pályázaton történő részvételnek – 100 000 Ft (egyszázézer forint).

Érdeklődni lehet Hargitai Attila felszámolóbiztosnál vagy Sztefanov-Bolla Krisztina ügyintézőnél a 343-5834-es, a 343-5837-es vagy a 06 (30) 343-5834-es telefonszámokon.

Az ajánlatok beérkezésének határideje:

2009. március 17. 12 óra.

A pályázaton történő részvétel feltételei:

Ajánlatokat feladó nélküli zárt borítékban kell leadni „Rend Vagyonvédelmi Kft. f. a. ajánlat” megjelöléssel

2009. március 17-én 12 óráig a felszámoló (1072 Budapest, Dob u. 52. II. 1.) székhelyén, illetve az 1399 Budapest, Pf. 701/65 postacímre küldve.

Nyilatkozat a fizetési feltételekre.

Az ajánlatban a megvásárolni kívánt üzletrész vételi árának egyértelmű megjelölése, számmal és betűvel kiírva.

Annak igazolása, hogy a bánatpénz a társaság MKB Bank Nyrt.-nél vezetett 10300002-20115144-00003285 sz. bankszámlájára, vagy a felszámolónál vezetett házipénztárba bánatpénz megjelölésével befizetésre került.

Nyilatkozat arról, hogy a pályázó pályázatát a beadási határidőtől számított 90 napig fenntartja.

A pályázó nevének és azonosító adatainak közlése, annak igazolását szolgáló okiratok csatolásával (pl. 30 napnál nem régebbi cégmásolat és hiteles aláírási címpéldány).

Az ajánlatok bontása közjegyző jelenlétében történik 2009. március 17-én 12 óra 15 perckor a felszámoló székhelyén.

Több megfelelő, azonos ajánlatot tevő között nyilvános árversenyt tart a felszámoló (legfeljebb 10%-os eltérés esetén a vételár vonatkozásában).

A felszámoló felhívja a jogszabályon alapuló elővásárlási joggal rendelkezőket, hogy elővásárlási jogukat az ajánlati feltételek teljesítésével kizárólag az eredményhirdetés helyszínén és időpontjában gyakorolhatják.

Eredményhirdetés: a pályázatok bontását követően 2009. március 17-én 13 órakor, a felszámoló székhelyén.

A felszámoló fenntartja azt a jogát, hogy megfelelő ajánlat hiányában az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

A CSABAHOLDING Kft. (Cg.: [01 09 683720]; 1132 Budapest, Visegrádi u. 60. I/4., új székhely: 1146 Budapest, Thököly út 59/A) mint a **MENKE UNGARN Kommutátorteknikai Kft. „f. a.”** (Cg.: [07 09 002976]; 2400 Dunaújváros, Verebély út 34.) adós kijelölt felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíti a nevezett felszámolás alatt álló szervezet alábbi vagyontárgyait:

1. A Dunaújvárosi Körzeti Földhivatalnál 780/15. hrsz. alatt felvett, 5774 m² területű, kivett üzemcsarnok és udvar megnevezésű ingatlant.

Az ingatlan becsértéke: nettó 100 000 000 Ft.

Bánatpénz: 5 000 000 Ft.

2. A felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező, kommutátorgyártásban használt fémmegmunkáló gépek, berendezések együttesen.

Az ingóságok együttes becsértéke: nettó 6 000 000 Ft.

Bánatpénz: 300 000 Ft.

3. Volkswagen LT 35 D típusú, 1999-es évjáratú, 2459 cm³ hengerűrtartalmú, fehér színű tehergépkocsi.

A gépjármű becsértéke: nettó 700 000 Ft.

Bánatpénz: 50 000 Ft.

Az értékesítésre kerülő ingatlanról és eszközökről információt és tájékoztatást ad Horváth Attila felszámolóbiztos, tel.: 06 (1) 450-0433.

A 2. pont alatti eszközöket a felszámoló kizárólag együttesen kívánja értékesíteni. Előnyben részesülnek azok a pályázatok, melyek az 1. és 2. pontban hirdetett vagyontárgyakra együttesen érkeznek. A pályázaton történő részvétel feltétele a megjelölt bánatpénz befizetése a CSABAHOLDING Kft. CIB Bank Rt.-nél vezetett 10700165-04411402-52000001 számú bankszámlájára, illetve az erről szóló igazolásnak a pályázathoz történő csatolása.

A bánatpénz a vételárba beszámít, sikertelen pályázat esetén 8 banki napon belül kamatmentesen visszafizetésre kerül. A pályázatban kérjük megjelölni, hogy sikertelen pályázat esetén milyen bankszámlaszámra kérik a bánatpénz visszaautalását.

A pályázatokat a felszámoló címére – CSABAHOLDING Kft. 1146 Budapest, Thököly út 59/A – kérjük eljuttatni. A borítékra írják rá: „MENKE Pályázat”.

A pályázatok beérkezésének végső határideje:

2009. március 6. 11 óra.

A pályázatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nevét, címét, gazdálkodószervezet esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonatot, a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát másolatban, a nettó ajánlati ár egyértelmű meghatározását, a fizetés módját, az ajánlat érvényességi idejét, amely nem lehet kevesebb, mint a benyújtási határidőt követő 30 nap. Az ajánlati kötöttség alatt a pályázók csak a bánatpénz veszni hagyásával állhatnak el ajánlatuktól.

A pályázatok felbontása közjegyző jelenlétében történik a fenti benyújtási határidőt követő 8 munkanapon belül. A pályázók a nyilvános pályázat eredményéről ezen időponttól számított 8 munkanapon belül értesítést kapnak.

Azonos, vagy a legjobb ajánlati ártól 10 százalékon belüli árat ajánlók között a felszámoló nyilvános ártárgyalást tart.

A felszámoló fenntartja magának a jogát, hogy a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítsa.

Az adásvételi szerződésnek a pályázat nyertesével történő megkötése végső határideje a pályázat beérkezési határidejét követő 30. nap.

A PÉNZINFÓ Könyvszakértő és Szaktanácsadó Kft. (Cg.: [01 09 906722]; 1196 Budapest, Petőfi u. 138.) mint a GO – 4 Travel „f. a.” (Cg.: [20 09 068023]; 8772 Zalaegerszeg, Vasút u. 31.) gazdálkodószervezetnek, a Zala Megyei Bíróság Fpk. 20-08-020159. számú végzésével kijelölt felszámolója a bt. tulajdonában lévő, alább felsorolt vagyoni eszközt

nyilvános pályázat

útján értékesíti:

Irodaházban lévő 54/10000 tulajdoni hányadát.

Az ingatlan helyrajzi száma: 14 657/3.

Megnevezés: kivett garázs, udvar, üzlet, irodaház.

Címe: 1036 Budapest, Lajos u. 74–76.

Írányár: 24 000 000 Ft.

Az irányár az áfát nem tartalmazza.

Az eszköz megtekintett, megismert állapotban kerül eladásra, az eladó kellékszavatosságot nem vállal.

A vétel során beszámítással élni nem lehet.

A pályázat érvényességének feltételei: a megvásárolni kívánt eszköz pályázatban kiírt módon való megnevezése.

Az irányár (áfa nélküli) 10%-ának megfelelő összegű bánatpénz előzetes megfizetése a felszámoló PÉNZINFÓ Kft. Raiffeisen Bank Rt. 12072507-01115393-00200007 számú letéti számlára utalással, melyről szóló igazolást a pályázathoz csatolni kell. Az utalás közleménye „GO 4 Travel – Pályázat”.

A pályázatokat magyar nyelven, két példányban, „GO-4 Travel Pályázat” megjelöléssel ellátott borítékban a Cégközlönyben való megjelenést (2009. február 19.) követő 15. nap 16 óráig kell benyújtani a felszámoló zalaegerszegi irodája címére (PÉNZINFÓ Könyvszakértő és Szaktanácsadó Kft., 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 52.).

A pályázatoknak tartalmaznia kell a pályázó nevét, címét, társaság esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonatot, vállalkozók esetében vállalkozói igazolványának másolatát, számát.

A pályázatban egyértelműen meg kell jelölni az ajánlati árat, a fizetés módját és a fizetési határidőt.

A felszámoló 60 napos ajánlati kötöttséget határoz meg, melynek vállalásáról szóló nyilatkozatot a pályázathoz csatolni kell.

A pályázatok bontására közjegyző közreműködésével, a pályázati határidő lejártát követő 8 napon belül kerül sor.

A pályázatok elbírálását, azok bontását követő 8 napon belül, a felszámoló elvégzi, melynek eredményéről minden pályázót értesít a felszámoló.

Megfelelő ajánlatok esetén, ha a legmagasabb ajánlati árat követő ajánlott ár annak 90%-át eléri, az érintett pályázók között nyilvános ártárgyalást tart a felszámoló.

A felszámoló a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja és új pályázatot írhat ki.

A felszámoló felhívja az arra jogosultakat elővásárlási jogaik gyakorlásának lehetőségére.

További felvilágosítással Zsipi Róbert a 06 (30) 351-6209-es telefonszámon áll az érdeklődők rendelkezésére.

A *BROSS Válságkezelő Kft.* (Cg.: [01 09 666223]; 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A; levelezési cím: 1276 Budapest, Pf. 77) mint a *Csepel Autógyár Kft.* „f. a.” (Cg.: [13 09 073049]; 2313 Szigetszentmiklós, Gyár telep, Pf. 18), Pest Megyei Bíróság 1. Fpk. 13-99-000146/3. számú végzésével kijelölt felszámolója nyilvános

pályázati felhívás

útján értékesíti a Csepel Autógyár Kft. „f. a.”-t illető kétes követelését, amely a Fővárosi Bíróság előtt 2003. óta folyamatban lévő 15. P28. 744/2003. peres követelés. A perben még I. fokon sem született ítélet. A követelés összege 56 017 E Ft és annak a kifizetésig járó törvényes kamata pernyertesség esetén.

Miután a per kimenetele bizonylatlan, ezért a felszámoló a követelést 10 millió Ft ajánlati áron hirdeti megvételre.

A követeléssel kapcsolatosan felvilágosítást ad Csorba Istvánné felszámolóbiztos a 212-0992-es telefonszámon, munkanapokon 9–12 óra között.

A pályázaton természetes és jogi személyek, jogi személyiség nélküli társaságok vehetnek részt.

A pályázat benyújtási határideje: *a Cégközlönyben történő megjelenést (2009. február 19.) követő 15. nap 12 óra.*

Bánatpénz: a megajánlott vételár 10%-a.

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

– az ajánlattevő nevét (cégét), címét (székhelyét), társaságoknál a cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát és 30 napnál nem régebbi cégkivonatát.

– A bánatpénz befizetésének igazolását a Csepel Autógyár Kft. „f. a.” Budapest Bank Nyrt.-nél vezetett 10103850-53641941-00000007 számú bankszámlára, a pályázat és a „bánatpénz” megjelöléssel. A bánatpénz befizetésének határideje: a pályázat benyújtásának határideje. A befizetés teljesítése az a nap, amikor a bank a bánatpénz összegét a Csepel Autógyár Kft. „f. a.” bankszámláján jóváírja.

– A megajánlott vételárat számmal és betűvel leírva.

– A fizetés módját és határidejét.

– Nyilatkozatot arról, hogy 60 napos ajánlati kötöttséget vállal.

A pályázat benyújtásának módja és helye:

Kettős zárt borítékban, melynél a belső borítékra kell ráírni a „Csepel Autó Kft. pályázat” megjelölést. A pályázatokat a BROSS Válságkezelő Kft., 1276 Budapest, Pf. 77 postacímre kell küldeni.

A pályázat elbírálására a pályázat bontását követő 10 munkanapon belül kerül sor. Az értékelés során nyertes az az érvényes pályázat, amelyik a legmagasabb vételárat tartalmazza. A döntésről a pályázók írásban kapnak tájékoztatást.

Jelen felhívás a felszámoló részére nem jelent értékesítési kötelezettséget, megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilváníthatja.

Az értékesítési eljárás eredménytelené nyilvánítása a felszámoló és a Csepel Autó Kft. „f. a.” számára kártérítési kötelezettséget nem keletkeztet.

A *Pátria Consult Zrt.* (Cg.: [01 10 044933]; 1034 Budapest, Seregély u. 13.) mint a **FOOD-MONITOR Élelmiszeripari és Mezőgazdasági Minőségvizsgáló Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** „f. a.” (Cg.: [17 09 005281]; 7361 Kaposszekcső, Liget ltp. 10.) felszámolója

pályázat

útján értékesíti a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező:

1. Eszközök: (biotechnológiai és gabonaminőség-vizsgálatokra alkalmas)

Irányár: 3 000 000 Ft + áfa.

2. Készlet:

Irányár: 1 000 000 Ft + áfa.

3. Vegyszer:

Irányár: 150 000 Ft + áfa.

A meghirdetett eszközöket, készleteket és vegyszereket előzetesen telefonon egyeztetett időpontban (telefon: 388-8101, Merkné Karámos Ágnes) tekinthető meg.

Az eszközökre a kellékszavatosságot a felszámoló kizárja.

A pályázatokat 1 példányban, magyar nyelven, zárt borítékban FOOD-MONITOR Kft. „f. a.” pályázat megjelöléssel, a pályázóra történő utalás nélkül

2009. március 9-én 12 óráig

történi beérkezési időpontig a felszámoló (1034 Budapest, Seregély u. 13.) székhelyére postai úton, vagy személyesen lehet benyújtani.

A személyesen benyújtott pályázat átvételéről a felszámoló igazolást állít ki.

A pályázatok bontására a benyújtásra megadott határidőtől számított 8 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor.

A pályázatnak elsődlegesen tartalmaznia kell:

– a pályázó nevét, címét, adatait, telefon/fax elérhetőségét, gazdálkodószervezet esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, az aláírásra jogosult(ak) aláírási címpéldányát, magánszemély pályázó adóazonosító számát,

– a megajánlott áfa nélküli vételárat,

– a pályázat benyújtásának határidejétől számított 60 napi időtartamra ajánlati kötöttség vállalását,
 – a fizetési feltételeket,
 – kötelezettségvállalást arra, hogy a pályázat megnyerése esetén a vételárat átutalással az adásvételi szerződésben foglaltak szerint forintban megfizeti,
 – az eszközökre: 800 000 Ft, a készletre: 300 000 Ft, a vegyszerekre: 50 000 Ft összegű bánatpénz megfizetése a FOOD-MONITOR Kft. „f. a.” OTP Bank által vezetett 11746043-20018580-00000000 számú bankszámlájára, melyet bánatpénz megjegyzéssel kell befizetni.

A bánatpénz az eredményesen pályázó esetében a vételárba beszámítást nyer. A legmagasabb vételárat ajánló érvényesen pályázó és azon érvényes pályázatot benyújtók között, akiknél a megfelelő ajánlati ár a legmagasabb ajánlati ár 90%-át eléri, a felszámoló a pályázatok felbontását követő 10 napon belül nyilvános ártárgyalást tart.

Eredménytelen pályázat esetén a felszámoló a bánatpénz visszafizetéséről a pályázatok bontását követő 15 napon belül intézkedik.

Követelés beszámítására lehetőség nincs.

A felszámolási eljárás lefolytatására a hatályos 1991. évi IL. tv. rendelkezései az irányadóak.

A felszámoló felhívja az elővásárlásra jogosultakat arra, hogy elővásárlási szándékukat a pályázat benyújtásának határidejéig írásban jelentsék be ezen jogukat igazoló okiratok másolatával, és a véglegesen kialakult vételár ismeretében elővásárlási jogukat a hatályos Cstv.-ben foglaltak szerint gyakorolhatják.

A felszámoló fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítsa.

További felvilágosítást ad Merkné Karámos Ágnes felszámolóbiztos a 388-8101-es telefonszámon.

A *Pátria Consult Zrt.* (Cg.: [01 10 044933]; 1034 Budapest, Seregély u. 13.) mint az „**ÉPSZIG-B**” **Építő és Szigetelő Kft.** „f. a.” (Cg.: [10 09 021042]; 3200 Gyöngyös, Pesti út 45.) felszámolója

pályázat

útján értékesíti a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező:

3200 Gyöngyös, Pesti út 45., hrsz.: 4302/A/2. helyrajzi szám alatt felvett lakás és üzlet megnevezésű ingatlant.

Irányár: 38 500 000 Ft + áfa.

1. Irodai berendezések, eszközök

Irányár: 250 000 Ft + áfa.

2. NISSAN VANETTE CARGO 2,3 D típusú (gyártási éve: 2000)

Irányár: 600 000 Ft + áfa.

3. Építőipari eszközök

Irányár: 840 000 Ft + áfa.

A gépjármű, az ingatlan és az eszközök előzetesen telefonon egyeztetett időpontban (tel.: 388-8101, Merkné Karámos Ágnes) tekinthetők meg.

Az eszközökre a kellékszavatosságot a felszámoló kizárja.

A pályázatokat 1 példányban, magyar nyelven, zárt borítékban „ÉPSZIG-B” Kft. f. a. pályázat megjelöléssel, a pályázóra történő utalás nélkül

2009. március 16-án 12 óráig

történő beérkezési időpontig a felszámoló (1034 Budapest, Seregély u. 13.) székhelyére postai úton, vagy személyesen lehet benyújtani.

A személyesen benyújtott pályázat átvételéről a felszámoló igazolást állít ki.

A pályázatok bontására a benyújtásra megadott határidőtől számított 8 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor.

A pályázatnak elsődlegesen tartalmaznia kell:

– a pályázó nevét, címét, adatait, telefon/fax elérhetőségét, gazdálkodószervezet esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, az aláírásra jogosult(ak) aláírási címpéldányát, magánszemély pályázó adóazonosító számát,

– a megajánlott áfa nélküli vételárat,

– a pályázat benyújtásának határidejétől számított 60 napi időtartamra ajánlati kötöttség vállalását,

– a fizetési feltételeket,

– kötelezettségvállalást arra, hogy a pályázat megnyerése esetén a vételárat átutalással az adásvételi szerződésben foglaltak szerint forintban megfizeti,

– az ingatlanra és irodai berendezések, eszközökre 10 000 000 Ft, a gépjárműre 200 000 Ft, az építőipari eszközökre pedig 300 000 Ft összegű bánatpénz megfizetése az „ÉPSZIG-B” Kft. f. a. bánatpénz megjegyzéssel a felszámoló Pátria Consult Zrt. által az MKB Zrt.-nél vezetett 10300002-20351229-70383285 számú bankszámlájára kell befizetni.

A bánatpénz az eredményesen pályázó esetében a vételárba beszámítást nyer. A legmagasabb vételárat ajánló érvényesen pályázó és azon érvényes pályázatot benyújtók között, akiknél a megfelelő ajánlati ár a legmagasabb ajánlati ár 90%-át eléri, a felszámoló a pályázatok felbontását követő 10 napon belül nyilvános ártárgyalást tart.

Eredménytelen pályázat esetén a felszámoló a bánatpénz visszafizetéséről a pályázatok bontását követő 15 napon belül intézkedik.

Követelés beszámítására lehetőség nincs.

A felszámolási eljárás lefolytatására a hatályos 1991. évi IL. tv. rendelkezései az irányadóak.

A felszámoló felhívja az elővásárlásra jogosultakat arra, hogy elővásárlási szándékukat a pályázat benyújtásának határidejéig írásban jelentsék be ezen jogukat igazoló okiratok másolatával, és a véglegesen kialakult vételár ismeretében elővásárlási jogukat a hatályos Cstv.-ben foglaltak szerint gyakorolhatják.

A felszámoló fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítsa.

További felvilágosítást ad Merkné Karámos Ágnes felszámolóbiztos, a 388-8101-es telefonszámon.

Az *ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt.* (Cg.: [01 10 042854]; 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. 3.) mint a **NEUTRON Kft.** „f. a.” (Cg.: [17 09 001243]; 7030 Paks, Paksi Atomerőmű 17., Északi bejáró 8803/10/A/14.), Tolna Megyei Bíróság által kijelölt felszámolója,

nyilvános pályázat

útján, értékesíteni kívánja a felszámolás alá került társaság tulajdonában álló alábbi ingatlanokat:

Paks belterület 8803/7/A/9-29. hrsz. alatti (természetben Paks, Paksi Atomerőmű 17. Északi bejáró) ingatlanon lévő iroda, raktár, hőközpont megnevezésű felépítmények.

Az ingatlan pályázati irányára: 46 000 000 Ft.

Bánatpénz: 5 000 000 Ft.

Megjegyzés:

A meghirdetett ingatlanokat a felszámoló kizárólag együtt kívánja értékesíteni.

Az értékesítésre meghirdetett ingatlanokhoz kapcsolódó földterület nem a NEUTRON Kft. „f. a.” tulajdona. A földterület tekintetében a PAKSI ATOMERŐMŰ Zrt.-vel bérleti szerződés áll fenn.

A pályázaton való részvétel feltételei:

– Bánatpénz megfizetése a NEUTRON Kft. „f. a.” Budapest Banknál vezetett 10104552-09947700-01000007 számú bankszámlájára.

– A bánatpénz a vételárba beszámításra kerül, eredménytelen pályázat esetén 15 napon belül a pályázó részére visszafizetésre kerül.

– A pályázatot legkésőbb (az ajánlott vételár és fizetési mód megjelölésével) *jelen hirdetés Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. napon 12 óráig* lehet személyesen leadni az ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. III. 6. szám alatti székhelyén.

– Az ajánlatot zárt borítékban kell elhelyezni, a borítékban kérjük feltüntetni: NEUTRON Kft. „f. a.” pályázat.

– Az ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult tisztségviselő aláírási címpéldányát, a megajánlott bruttó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő 60 napos ajánlati kötöttséget vállal.

– Az ajánlat benyújtásakor igazolni kell a bánatpénz megfizetését.

– A pályázatok bontására közjegyző jelenlétében a pályázati leadási határidő lejártá után 30 napon belül kerül sor.

– A pályázat eredményéről a felszámoló a bontástól számított 15 napon belül írásban értesíti az ajánlattevőket.

A felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilváníthatja és új pályázatot hirdethet ki.

A beérkezett ajánlatok alapján a felszámoló nyilvános értékesítési versenytárgyalást tart, amennyiben a megfelelő megajánlott vételárak közötti eltérés 10%-on belül van. Ennek helyéről, idejéről, szabályairól írásban értesíti az ajánlattevőket.

A jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget.

A felszámoló a hatályos 1991. évi IL. törvény alapján felhívja az elővásárlásra jogosultakat elővásárlási joguk gyakorlására, és kéri, hogy a jog gyakorlására irányuló szándékukat a pályázat benyújtási határidejéig írásban jelentsék be.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást ad Kántor Zoltán felszámolóbiztos, a 06 (1) 302-3423-as telefonszámon munkanapokon 9–11 óra között.

A *NOVENT Kft.* (Cg.: [12 09 000931]; 3100 Salgótarján, Kun u. 2.) mint a **MEGYERFA Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** „f. a.” (Cg.: [12 09 003311]; 3132 Nógrádmegyer, Rákóczi út 18.) kijelölt felszámolója

pályázati felhívást

tesz közzé a társaság ingatlanának nyilvános értékesítésére:

Nógrádmegyer külterületén 0121. hrsz.-ú kivett major megnevezésű, 2 ha 7874 m² területű ingatlan.

Megközelítése településen belül bitumenes műút, majd töredezett, kátyús makadámút.

A lakott terület viszonylagos közelsége, a nulla beépítési % és ezáltal jó beépíthetőség, ugyanakkor mezőgazdasági hasznosításra is alkalmas talaj.

A terület bekerítetlen, csak beruházással lehet majorként, telephelyként használni.

Irányár: 700 000 Ft + áfa.

A meghirdetett ingatlan a felszámolóval előzetesen egyeztetett időpontban és megjelölt helyen tekinthető meg.

A pályázatokat a *Cégközlönyben való közzététel (2009. február 19.) követő 18. nap 14 órájáig* beérkezően kell eljuttatni a felszámoló (Salgótarján, Kun u. 2.) irodájába.

A pályázatok bontása a beadási határidőt követő 10 napon belül, elbírálása a bontást követő 10 napon belül történik. Nyilvános ártárgyalásra – megfelelő árajánlat ese-

tén – az azonos értékű (árajánlat tekintetében legfeljebb 10%-kal eltérő) pályázatot benyújtók között kerül sor, melyről a jogosultakat a felszámoló írásban értesíti.

A pályázaton való részvétel feltétele:

- a pályázó (név, képviselő, cím, telefon-, bankszámlaszám, cégjegyzékszám, statisztikai szám, adószám), valamint az ajánlati ár egyértelmű meghatározása;
- a bruttó irányár 5%-ának megfelelő bánatpénz letétbe helyezése a felszámolónál, vagy annak utalása a felszámoló által vezetett 11741000-20155229 számú bankszámlára a teljesítés igazolásával;
- 30 napos ajánlati kötöttség vállalása.

A felszámoló fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyilvános értékesítést – megfelelő pályázat hiányában – eredménytelennek nyilvánítsa.

Érdeklődni lehet: Balázs Miklós felszámolónál [Salgótarján, Kun u. 2.; telefon/fax: 06 (32) 317-480].

A Budapest Holding Első Hazai Vagyonkezelő Rt. (cégjegyzékszám: [01 10 041192]; székhely: Budapest, Bartók Béla út 92–94.; Csongrád Megyei Képviselőtestület; 6722 Szeged, Jósika u. 41.) mint a DÉLSZAK '96 Szakipari és Segédipari Gyártó és Kivitelező Kft. „f. a.” (cégjegyzékszám: [06 09 004051]; 6721 Szeged, Bocskai u. 10–12.) Csongrád Megyei Bíróság 9. Fpk. 06-07-000131/11. számú végzésében kijelölt felszámolója

nyilvános pályázaton

értékesítésre hirdeti meg az adós gazdálkodó szervezet tulajdonát képező vagyontárgyakat:

1. Villany-, víz-gáz-fűtés szerelési (maradvány) anyagok 3 000 000 Ft értékben.

A készlet és a készletről készült részletes lista megtekinthető – a felszámolóval történő előzetes egyeztetés után – a Szeged, Dorozsmai út 35. szám alatt. A készletet a felszámoló egyben kívánja értékesíteni.

Bánatpénz: 300 000 Ft.

2. Betonvasak 18-as, 14-es átmérővel 12 folyóméteres hosszban 140 Ft/kg vételáron, félkész termékek – hajlított körkengyelek – 140 Ft/kg-os vételáron.

A készlet és a készletről készült részletes lista megtekinthető – a felszámolóval történő előzetes egyeztetés után – a Szeged, Dorozsmai út 35. szám alatt. A készletet a felszámoló egyben kívánja értékesíteni.

Bánatpénz: 100 000 Ft.

3. Szeged, Dorozsmai út 35. Hrsz.: 16890. alatti rész tulajdonú ingatlan.

Az ingatlan területe: 1143 m².

1143/428396 tulajdoni hányad.

25/428396 tulajdoni hányad.

Az ingatlan vételára: 10 000 000 Ft.

Bánatpénz: 1 000 000 Ft.

A felépítményes ingatlan több ipari telephelyet magában foglaló, osztatlan közös tulajdonban álló teljes ingatlan mint ipari centrum, ipari park minősítésű, üzemeltetője a DÉLÉP Ipari Park Ingatlankezelő és Szolgáltató Kft. (6728 Szeged, Budapesti út 8.). A vagyoneérték az általános forgalmi adót nem tartalmazza.

A pályázatot zárt borítékban, 2 példányban, a pályázó adatainak feltüntetése nélkül „DÉLSZAK '96” felirattal kell benyújtani a Budapest Holding Rt. Csongrád Megyei Képviselőtestületén (6722 Szeged, Jósika u. 41.) postai úton, vagy személyesen.

Amennyiben az egyes vagyonelemekre vonatkozóan több azonos értékű, illetve legfeljebb 10%-kal eltérő ajánlat érkezik, a felszámoló a pályázat nyertesének eldöntésére nyilvános ártárgyalást tart.

A pályázat beadása *legkésőbb a Cégközlönyben való megjelenést (2009. február 19.) követő 30. napon 12 óráig.*

Bontás: a beadástól számított 10 napon belül.

A pályázók a bontástól számított 10 napon belül értesítést kapnak az eredményről.

A pályázatnak az ajánlaton túl tartalmaznia kell a pályázó nevét, címét, adószámát, bankszámlaszámát, aláírási címpéldányát, a bánatpénz befizetését igazoló banki bizonylatát. Magánszemély pályázó esetén szükséges még személyi igazolvány-másolat és a pályázat két tanúval történt hitelesítése.

A pályázatban egyértelműen meg kell határozni mind a nettó, mind pedig a bruttó vételárat. Meg kell jelölni a pályázatban a fizetés határidejét és az esetleges biztosítékokat.

A pályázati ajánlatban 60 napos ajánlattételi kötöttséget kell vállalni. Az ajánlati árat készpénzben vagy banki átutalással kell megfizetni, beszámításra vonatkozó ajánlatokat nem fogadunk el.

A pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent eladási kötelezettséget. A felszámoló megfelelő ajánlat hiányában dönthet úgy, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Az elővásárlásra jogosultak e jogukat a nyilvános pályázat keretein belül gyakorolhatják oly módon, hogy a véglegesen kialakult vételár ismeretében a vételi szándékról nyilatkozatot tesznek.

A beérkezett pályázatok borítékainak bontása közjegyző jelenlétében történik meg.

A pályázatról további felvilágosítás kérhető: dr. Pusztai Gábor, tel.: 06 (62) 543-260 vagy 06 (30) 983-1223, fax: 06 (62) 543-261 vagy a www.felszamolas-eszkozok.hu weboldalon.

Az *INSOLVENT Pénzügyi Tanácsadó Kft.* (Cg.: [01 09 163235]; 1115 Budapest, Ildikó u. 21.; postacím: 1518 Budapest, Pf. 14) mint a *Dr. Mőbel Kft.* „f. a.” (Cg.: [01 09 677792]; 1132 Budapest, Kresz G. u. 27.; adó-

száma: [11632232-2-41]) Fővárosi Bíróság 2. Fpk. 01-03-001008/16. sz. végzésével kijelölt felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesítésre kínálja az eljárás végén visszamaradt vagyonelemeit 750 E Ft irányáron. Bánatpénz az irányár 20%-a.

A pályázat beadása legkésőbb a *Cégek közlönyben való megjelenést (2009. február 19.) követő 15. napon déli 12 óráig, a felszámoló részére történő beérkezéssel kettős, zárt borítékban lehetséges, melynél a belsőn csupán a „dr. möbel – pályázat” szöveget szabad feltüntetni.*

Az ajánlati kötöttség a pályázati határidő utolsó napjától számított 75 nap.

Bontás: a beadástól számított 30 napon belül.

A pályázók a bontástól számított 15 napon belül értesítést kapnak az eredményről. A nem nyertes pályázók a döntést követő 8 banki napon belül visszakapják bánatpénzüket.

A bánatpénz-befizetést a felszámolóhoz kell teljesíteni „dr. möbel pályázat idegen pénz” megjegyzéssel a pályázat beadási határidejéig. A felszámoló letéti számlája száma: 10102093-55289400-02000003.

A pályázatnak az ajánlaton túl tartalmaznia kell a pályázó nevét, címét, adószámát, bankszámlaszámát, egy hónapnál nem régebbi cégkivonatát, aláírási címpéldányát, a bánatpénz befizetését igazoló banki bizonylatát. Magán-személy pályázó esetén szükséges még személyi igazolvány-másolat és a pályázat két tanúval történt hitelesítése.

Egyértelműen meg kell határozni mind a nettó, mind pedig a bruttó vételárat, bizonylatait.

Meg kell jelölni a pályázatban a fizetés határidejét és az esetleges biztosítékokat.

A nyilvános értékesítésen tulajdonjogot szerző pályázó az adóssal szemben beszámítással nem élhet.

A bánatpénz az ajánlattevő javára nem kamatozik, a nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárba beszámít. Nem jár vissza a bánatpénz, ha az ajánlattevő ajánlatát az ajánlati kötöttség tartama alatt visszavonja. A nyertes pályázónak akkor sem jár vissza, ha visszalép, ha neki felróható okokból, illetve az érdekkörében felmerülő okok miatt a szerződés meghiúsul, vagy mint vevő, vállalt fizetési kötelezettségének nem tesz maradéktalanul eleget, vagy az ajánlati kötöttség tartama alatt a szerződést nem köti meg.

A pályázat kiírója fenntartja a jogot, hogy – megfelelő ajánlat hiányában – az adott vagyonelemre vonatkozó pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben több megfelelő, azonos értékű, vagy a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő pályázat érkezik, a pályázat kiírója nyilvános ártárgyalást tart, melyről az érdekelteket értesíti.

Az elővásárlásra jogosultak a pályázat beadásának kezdetéig írásban jelezzék a felszámolónak elővásárlási szándékukat.

Érvénytelen az ajánlat, ha nem felel meg a jogszabályban, illetve a pályázati kiírásban meghatározottaknak, ha nem írásbeli, vagy beszámítást tartalmaz, vagy nem határidőben érkezett, vagy a pályázó a bánatpénzt nem helyezte letétbe határidőben, vagy nem jelöl meg konkrét vételárat, vagy az árat más pályázattól teszi függővé.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás az INSOLVENT Kft.-től (tel.: 371-0171) kérhető.

Az *ALLEGRO Vagyonkezelő és Pénzügyi Tanácsadó Kft.* (Cg.: [01 09 695300]; 1054 Budapest, Hold u. 21. II. 4.) mint a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság által kijelölt felszámoló

nyilvános pályázatot

hirdet az **Elektrobuilding Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „f. a.”** (Cg.: [16 09 006691]; 5200 Törökszentmiklós, Fáy A. ltp. 648/65/A/10.; adószáma: [12766185-2-16]) tulajdonában lévő 3 db garázs elnevezésű ingatlan megvételére, az ingatlanak földszinti beépítése 48 m² a tetőtér beépítése 45 m², összesen: 93 m². Az ingatlan, iroda kialakítású, alkalmas lakássá átalakításra is, melynek irányára 7,5 millió forint.

Továbbá az alábbi gépjármű megvételére:

OPEL Combo 1.7 TDI (2003). Irányár: nettó 1,3 millió forint.

FORD Fiesta 1.3 benzines (2004). Irányár: nettó 1,3 millió forint.

Előnyben részesül az a pályázó, aki mindkét gépkocsi megvételére pályázik.

Pályázaton való részvétel feltételei:

A pályázónak vállalnia kell, hogy ajánlatát a beadási határidőtől számított 60 napig fenntartja.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

- Ingatlan pontos megnevezését.
- Gépjármű pontos megnevezését.
- Az egyértelműen meghatározott vételárat és fizetési feltételt.
- Az ajánlattevő adatait.
- Tulajdonszerzésre vonatkozó írásbeli nyilatkozatot.
- Az ajánlati kötöttség időtartamára vonatkozó nyilatkozatot.

A pályázathoz csatolni kell az ajánlott vételárnak a kizárólagos ezen pályázatban megjelölt vagyon megvásárlására vonatkozó hiteles fizetési garanciát.

Pályázati határidőn belül bánatpénz befizetése: ingatlan esetén megajánlott vételár 2%, minimum 100 000 Ft. Gépjármű esetén ajánlott ár 3%, minimum 50 000 Ft. A bánatpénz az Elektrobuilding Kft. Budapest Banknál vezetett 10104569-54807900-01000000 számú számlájára fizetendő.

A pályázatot kiíró fenntartja magának a jogot, hogy megfelelő ajánlat hiányában a kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, az új pályázat kiírásáról döntsön.

A felszámolóbiztos a 10%-on belül, megfelelő azonos értékű ajánlatot tevők között nyilvános ártárgyalást tart.

A pályázatot elnyerő köteles a vételár 10%-át, a helyszínen foglalóként megfizetni.

Az írásos pályázati ajánlatokat 2 példányban, „PÁLYÁZAT Elektrobuiding” jeligére az ALLEGO Vagyonkezelő és Pénzügyi Tanácsadó Kft. (1054 Budapest, Hold u. 21. II. 4.) címre kell benyújtani, melynek határideje:

2009. március 6.

A pályázatok bontására és az értékelésre a beadási határidőtől számított 15 napon belül kerül sor, közjegyző jelenlétében.

A beérkezett pályázatok elbírálásáról a pályázókat írásban értesítjük.

A pályázattal ingatlan, illetve gépjármű megtekintésével kapcsolatban további felvilágosítás kérhető Ipolyszegi Mihály felszámolóbiztostól, hétfő és pénteki napon 8 és 9 óra között a 06 (30) 941-3712-es telefonszámon.

A REORG Válságkezelő és Felszámoló Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: [01 09 079347]; székhelye: 1116 Budapest, Hengermalom út 1.; a továbbiakban: kiíró) mint a **REFRAPENT Ipari és Kereskedelmi Kft.** „f. a.” (Cg.: [07 09 009316]; székhelye: 2422 Mezőfalva, Selyem Major 0269/9.; felszámolóbiztos: Somogyi Szabolcs) a Fejér Megyei Bíróság 1. Fpk. 07-07-000356/5. számú, a Cégek közlönyben 2007. november 22-én (Cégek közlöny 2007. évi 47. száma) közzétett végzése alapján kijelölt felszámolója az 1997. évi XXVII. törvénnyel módosított, a Csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi II. tv. (a továbbiakban: Cstv.) 49. § (1) bekezdése, valamint 49/A. §-a alapján 1/2009. számú

nyilvános pályázati felhívást

tesz közzé a REFRAPENT Kft. „f. a.” (a továbbiakban: eladó) tulajdonát képező, alábbi vagyontárgyak értékesítése érdekében:

1. Alapanyagok, késztermékek (Rsö03, Rsö13 tűzálló örlemény, samottörlemény, gátkő, egyéb tűzálló betongyártási alapanyagok). Az irányár 400 000 Ft + 80 000 Ft áfa, mindösszesen bruttó 480 000 Ft (négy száznyolcvan ezer forint).

2. Villamos-fűtésű, programozható, kemence-kocsis kemence. Az irányár 900 000 Ft + 180 000 Ft áfa, mindösszesen bruttó 1 080 000 Ft (egymillió-nyolcvanezer forint).

3. Tűzálló betongyártó-sor (átfolyó betonkeverő automata vízbeméréssel, vibroasztal pneumatikus lezorítás-

sal, görgős pályasor, mobil silók). Az irányár 900 000 Ft + 180 000 Ft áfa, mindösszesen bruttó 1 080 000 Ft (egymillió-nyolcvanezer forint).

Ajánlatot benyújtani valamennyi vagyontárgyra együttesen, több vagyontárgyra együttesen, illetőleg valamely vagyontárgyra lehet. A kiíró ajánlattételi felhívása az 1. tételként megjelölt alapanyagok, késztermékek tulajdonjogának átruházása tekintetében egységes és oszthatatlan. A kiíró az 1. tételként megjelölt alapanyagokat, késztermékeket, mint egységes vagyont együttesen, egymástól elválaszthatatlanul kívánja átruházni, jelen nyilvános pályázati felhívása az 1. tétel vonatkozásában egységes és oszthatatlan.

A jelen ajánlattételi felhívás terjedelmi korlátaira tekintettel a kiíró a meghirdetett ingóságok leírását és jogi helyzetét, valamint az ajánlattétel és értékelés feltételeit tájékoztatóban közli, mely a REORG Kft. székhelyén (1116 Budapest, Hengermalom út 1.; Somogyi Szabolcs) munkanapokon 9–15 óra között díjtalanul megtekinthető, továbbá megvásárolható. A tájékoztató vételára: 5000 Ft + áfa.

A vagyontárgyak előre egyeztetett időpontban megtekinthetők. Az időpontot előre egyeztetni kell a REORG Kft. székhelyén (tel.: 802-1512, Somogyi Szabolcs felszámolóbiztos). A megtekintésre, illetőleg a pályázattal kapcsolatos egyéb információ szolgáltatására a kiíró munkanapokon 9 órától 15 óráig áll rendelkezésre.

A vagyontárgyakra ajánlatot olyan tulajdonszerzési képességgel rendelkező természetes személyek, illetve jogképességgel rendelkező gazdasági társaságok és egyéb szervezetek (továbbiakban: ajánlattevő) tehetnek, akik a tájékoztatót megvásárolták. Az eladóval szembeni hitelezői követelések vételárba történő beszámítására nincs lehetőség.

Az ajánlatokat

2009. március 9-én 9 és 10 óra között

lehet személyesen benyújtani a REORG Kft. székhelyén (1116 Budapest, Hengermalom út 1.). A fenti határidőt követően érkezett ajánlatok pályázati elbírálására nem kerül sor. Az ajánlatokat zárt, (cég)jelzés nélküli borítékban, a vagyontárgyakra vonatkozó „REFRAPENT Kft. f. a. 1/2009. ajánlat” megjelöléssel kérjük eljuttatni.

Az ajánlattevőnek az ajánlat tárgyát képező vagyontárgy(ak) bruttó irányára 10%-nak megfelelő összegű ajánlati biztosítékot (forintban) átutalással „REFRAPENT Kft. f. a. – 1/2009. pályázat – ajánlati biztosíték” közleménnyel a REORG Kft. MKB Bank Rt.-nél vezetett 10300002-10312387-49020031 számú számláján letétbe kell helyezni oly módon, hogy az összeg legkésőbb 2009. március 6-ával jóváírásra kerüljön.

Az ajánlatokat a kiíró bizalmasan kezeli, azok bontása 2009. március 9-én 10 órakor, közjegyző jelenlétében történik, továbbá azokat a kiíró csak az ajánlattevő hozzájárulása esetén hozza nyilvánosságra.

A beérkezett ajánlatokat a kiíró értékeli, és vevőkijelölés útján dönt az ajánlatok elfogadásáról. Ajánlat egy vagyontárgyra, több vagyontárgyra vagy valamennyi vagyontárgyra együttesen is benyújtható. A kiíró az adott vagyontárgy tekintetében azt az ajánlatot minősíti előnyösebbnek, amelyben magasabb vételár szerepel. A Cstv. 49/A. § (4) bekezdése értelmében több megfelelő, azonos értékű (a bruttó vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő) ajánlat esetén 2009. március 9-én 11 órakor a kiíró székhelyén (1116 Budapest, Hengermalom út 1.) ártárgyalásra kerül sor. Az elővásárlásra jogosultak elővásárlási jogukat a pályázatbontást követően (az ártárgyalás időpontjában) a helyszínen, illetve az ártárgyaláson történő személyes megjelenés alkalmával tett nyilatkozáttal és az elővásárlási jogosultság igazolásával gyakorolhatják.

A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilvánítsa és lezárja. Ezen jogcímen sem a kiíróval, sem annak felszámolójával szemben semmilyen jogcímen igény nem érvényesíthető.

A REORG Válságkezelő és Felszámoló Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: [01 09 079347]; székhelye: 1116 Budapest, Hengermalom út 1.; a továbbiakban: kiíró) mint a **VAKONDGYÁR Felsőruházat-készítő Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. „f. a.”** (Cg.: [01 06 779009]; székhelye: 2000 Szentendre, Kucsera F. u. 2.; felszámolóbiztos: Somogyi Szabolcs), a Pest Megyei Bíróság 8. Fpk. 13-07-001632/5. számú, a Cégbiztosítóban 2008. március 27-én (Cégbiztosító 2008. évi 15. száma) közzétett végzése alapján kijelölt felszámolója az 1997. évi XXVII. törvénnyel módosított, a Csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi IL. tv. (a továbbiakban: Cstv.) 49. § (1) bekezdése, valamint 49/A. §-a alapján 1/2009. számú

nyilvános pályázati felhívást

tesz közzé a VAKONDGYÁR Bt. „f. a.” (a továbbiakban: eladó) tulajdonát képező, alábbi vagyontárgyak értékesítése érdekében:

Minőséges női, férfi-, gyermek-felsőruházati készletállomány (152 db női-gyermek póló, 528 db férfipóló, 12 db top, 51 db női póló, 61 db gyermekpóló). A pólók nagyrészt mintákkal ellátva. Az irányár 1 000 000 Ft + 200 000 Ft áfa, mindösszesen bruttó 1 200 000 Ft (egy-millió-kettőszázezer forint).

A kiíró ajánlattételi felhívása a készletállomány tulajdonjogának átruházása tekintetében egységes és oszthatatlan. A kiíró a készletet, mint egységes vagyont együttesen, egymástól elválaszthatatlanul kívánja átruházni, jelen nyilvános pályázati felhívása egységes és oszthatatlan.

A jelen ajánlattételi felhívás terjedelmi korlátaira tekintettel a kiíró a meghirdetett készlet leírását és jogi helyzetét, valamint az ajánlattétel és értékelés feltételeit tájékoztatóban közli, mely a REORG Kft. székhelyén (1116 Budapest, Hengermalom út 1.; Somogyi Szabolcs) munkanapokon 9–15 óra között díjtalanul megtekinthető, továbbá megvásárolható. A tájékoztató vételára: 5000 Ft + áfa.

A vagyontárgyak előre egyeztetett időpontban megtekinthetők. Az időpontot előre egyeztetni kell a REORG Kft. székhelyén (tel.: 802-1512, Somogyi Szabolcs felszámolóbiztos). A megtekintésre, illetőleg a pályázattal kapcsolatos egyéb információ szolgáltatására a kiíró munkanapokon 9 órától 15 óráig áll rendelkezésre.

A vagyontárgyakra ajánlatot olyan tulajdonszerzési képességgel rendelkező természetes személyek, illetve jogképességgel rendelkező gazdasági társaságok és egyéb szervezetek (továbbiakban: ajánlattevő) tehetnek, akik a tájékoztatót megvásárolták. Az eladóval szembeni hitelezői követelések vételárba történő beszámítására nincs lehetőség.

Az ajánlatokat

2009. március 9-én 9 és 10 óra között

lehet személyesen benyújtani a REORG Kft. székhelyén (1116 Budapest, Hengermalom út 1.). A fenti határidőt követően érkezett ajánlatok pályázati elbírálására nem kerül sor. Az ajánlatokat zárt, (cég)jelzés nélküli borítékban, a vagyontárgyakra vonatkozó „VAKONDGYÁR Bt. f. a. 1/2009. ajánlat” megjelöléssel kérjük eljuttatni.

Az ajánlattevőnek az ajánlat tárgyát képező vagyontárgy(ak) bruttó irányára 10%-nak megfelelő összegű ajánlati biztosítékot (forintban) átutalással „VAKONDGYÁR Bt. f. a. – 1/2009. pályázat – ajánlati biztosíték” közleménnyel a REORG Kft. MKB Bank Rt.-nél vezetett 10300002-10312387-49020031 számú számláján letétbe kell helyeznie oly módon, hogy az összeg legkésőbb 2009. március 6-ával jóváírásra kerüljön.

Az ajánlatokat a kiíró bizalmasan kezeli, azok bontása 2009. március 9-én 10 órakor, közjegyző jelenlétében történik, továbbá azokat a kiíró csak az ajánlattevő hozzájárulása esetén hozza nyilvánosságra.

A beérkezett ajánlatokat a kiíró értékeli, és vevőkijelölés útján dönt az ajánlatok elfogadásáról. Ajánlat egy vagyontárgyra, több vagyontárgyra vagy valamennyi vagyontárgyra együttesen is benyújtható. A kiíró az adott vagyontárgy tekintetében azt az ajánlatot minősíti előnyösebbnek, amelyben magasabb vételár szerepel. A Cstv. 49/A. § (4) bekezdése értelmében több megfelelő, azonos értékű (a bruttó vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő) ajánlat esetén 2009. március 9-én 11 órakor a kiíró székhelyén (1116 Budapest, Hengermalom út 1.) ártárgyalásra kerül sor. Az elővásárlásra jogosultak elővásárlási jogukat a pályázatbontást követően (az ártárgyalás időpontjában) a helyszínen, illetve az ártárgyaláson történő személyes megjelenés alkalmával tett nyilatkozáttal és az elővásárlási jogosultság igazolásával gyakorolhatják.

tal és az elővásárlási jogosultság igazolásával gyakorolhatják.

A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilvánítsa és lezárja. Ezen jogcímen sem a kiíróval, sem annak felszámolójával szemben semmilyen jogcímen igény nem érvényesíthető.

A **MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft.** (cégjegyzékszám: [01 09 870092]; 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7.) mint a **CSÁT-IMMO Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszám: [01 09 693378]; 1051 Budapest, Nádor u. 13.) felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíti a felszámolás alatt álló szervezet alábbi vagyontárgyát:

Csátalja, Belterület 753. hrsz., 12,1432 ha területű, természetben a 6523 Csátalja, Garai u. 46. szám alatt található Kivett üzem megnevezésű ingatlan.

Irányár: 48 100 000 Ft.

Az értékesítésre kerülő vagyontárgy pályázati tájékoztatója a pályázati hirdetemény Cégközlönyben történő megjelenését követően megtekinthető a MAROSHOLDING Kft. Szeged, Kossuth L. sgt. 41. I. em. 9. szám alatti irodájában, a 06 (62) 484-690-es számon történő előzetes egyeztetés alapján.

A pályázaton való részvétel feltételei:

– 4 800 000 Ft megfizetése a pályázati tájékoztatóban szereplő számlaszámra.

– A bánatpénz a vételárba beszámításra, eredménytelen pályázat esetén 8 napon belül visszautalásra kerül.

– A pályázatnak legkésőbb (az ajánlott vételár és fizetési mód megjelölésével) *jelen hirdetemény Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. napig*, 1 példányban kell beérkezni, illetve 15. napon 12 óráig leadni a MAROSHOLDING Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 41. I. 9.) címre.

– Az ajánlatot zárt borítékban kell elhelyezni, a borítékban kérjük feltüntetni: CSÁT-IMMO Kft. „f. a.” PÁLYÁZAT.

– Az ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult tisztségviselő aláírási címpéldányát, a megajánlott vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő 90 napos ajánlati kötöttséget vállal, a vételár fedezetének igazolását.

– Az ajánlat benyújtásakor igazolni kell a bánatpénz megfizetését.

– A pályázat bontására közjegyző jelenlétében, a pályázati leadási határidő lejárta után 30 napon belül kerül sor.

– A pályázat eredményéről a felszámoló a bontástól számított 30 napon belül írásban értesíti az ajánlattevőket.

– Az elővásárlási jog gyakorlására jogosultak a jogosultságukat – a jogosultság igazolásával együtt – az ajánlat benyújtásának időpontjáig jelenthetik be a felszámolóknál.

A Cstv. 49/A. § (4) bekezdése alapján a felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki. Ha több megfelelő, azonos értékű (a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő) pályázat érkezik, a felszámoló a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Ennek helyéről és idejéről, szabályairól írásban értesíti az ajánlattevőket.

A Cstv. 49. § (4) bekezdésében foglaltak alapján tulajdonjogot vagy más vagyoni értékű jogot szerző fél a nyilvános értékesítésen az adóssal szemben beszámítással nem élhet.

A felszámoló a hatályos 1991. évi XLIX. törvény 49/C. § (2) bekezdése alapján felhívja az esetleges érdekelteket elővásárlási joguk gyakorlására és kéri, hogy a jog gyakorlására irányuló szándékukat a pályázatok benyújtási határidejéig írásban jelentsék be.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető munkanapokon 9–12 óra között dr. Szabó Tibortól a 06 (62) 484-690-es telefonszámon.

A **MAROSHOLDING Felszámoló és Szakértő Iroda Kft.** (Cg.: [01 09 870092]; székhely: 1021 Budapest, Hárshegyi út 5–7.) mint az **AGRO-TOLNA Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság „f. a.”** (Cg.: [03 09 114520]; székhelye: 6500 Baja, Csónak u. 12. fszt. 3.) felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíti a felszámolás alatt álló szervezet alábbi ingatlanját:

Gyöngk, hrsz.: 019/2. kivett major.

Irányár: 18 900 000 Ft.

Az értékesítésre kerülő ingatlan pályázati tájékoztatója a pályázati hirdetemény Cégközlönyben történő megjelenését követően megtekinthető a MAROSHOLDING Kft. 06 (62) 484-690-es telefonszámán történő előzetes egyeztetés után.

A pályázaton való részvétel feltételei:

– 1 900 000 Ft bánatpénz megfizetése a pályázati tájékoztatóban szereplő számlaszámra.

– A bánatpénz a vételárba beszámításra, eredménytelen pályázat esetén 8 napon belül visszautalásra kerül.

– A pályázatnak legkésőbb (az ajánlott vételár és fizetési mód megjelölésével) *jelen hirdetemény Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. napig*, 1 példányban kell beérkezni, illetve a 15. napon 12 óráig lehet leadni a MAROSHOLDING Kft. 6720 Szeged, Kossuth L. sgt. 41. I. em. 9. szám alatti címére.

– Az ajánlatot zárt borítékban kell elhelyezni, a borítékra kérjük feltüntetni: AGRO-TOLNA Kft. „f. a.” PÁLYÁZAT.

– Az ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult tisztségviselő aláírási címpéldányát, a megajánlott vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő 60 napos ajánlati kötöttséget vállal, a vételár fedezetének igazolását.

– Az ajánlat benyújtásakor igazolni kell a bánatpénz megfizetését.

– A pályázat bontására közjegyző jelenlétében, a pályázati leadási határidő lejárta után 30 napon belül kerül sor.

– A pályázat eredményéről a felszámoló a bontástól számított 30 napon belül írásban értesíti az ajánlattevőket.

– Az elővásárlási jog gyakorlására jogosultak a jogosultságukat – a jogosultság igazolásával együtt – az ajánlat benyújtásának időpontjáig jelenthetik be a felszámolónál.

A felszámoló a pályázatot (megfelelő pályázat hiányában) eredménytelennek nyilváníthatja és új pályázatot írhat ki. A beérkezett ajánlatok alapján a felszámoló értékelési versenytárgyalást tart, amennyiben a megajánlott vételárak közötti eltérés 10%-on belül van. Ennek helyéről és idejéről, szabályairól írásban értesíti az ajánlattevőket.

A Cstv. 49. § (4) bekezdésében foglaltak alapján tulajdonjogot, vagy más vagyoni értékű jogot szerző fél a nyilvános értékesítésen az adóssal szemben beszámítással nem élhet.

A felszámoló a hatályos 1991. évi XLIX. törvény 49/C. § (2) bekezdése alapján felhívja az esetleges érdekelteket elővásárlási joguk gyakorlására és kéri, hogy a jog gyakorlására irányuló szándékukat a pályázatok benyújtási határidejéig írásban jelentsék be.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető munkanapokon 9–12 óra között Szabó Tibortól, a 06 (62) 484-690-es telefonszámon.

A *TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt.* (Cg.: [01 10 045659]; székhelye: 1092 Budapest, Ferenc krt. 40.; levelezési cím: 7603 Pécs, Pf. 121) a **SALAMON Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.** „f. a.” (Cg.: [20 09 067169]; székhelye: 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 11/6.) a Zala Megyei Bíróság 1. Fpk. 20-08-020475/5. számú végzésével kijelölt felszámolója

nyilvános pályázati felhívás

útján értékesíteni kívánja az adós gazdálkodószervezet tulajdonát képező:

Női felsőruhakészletet (154 tétel, zakó, nadrág, ing, mellény, kiskabát egyébk).

Irányár: nettó 40 000 Ft (nettó negyvenezer forint).

A felszámoló az értékesítéssel kapcsolatban írásos ajánlatokat kér benyújtani, melyeket a TM-LINE Zrt. 1092 Budapest, Ferenc krt. 40., 1450 Budapest, Pf. 136, valamint 7621 Pécs, Felsőmalom u. 25., illetve 7603 Pécs, Pf. 121 címekre vár „SALAMON Kft. f. a. vételi ajánlat” megjelöléssel, kettős zárt borítékban, személyesen, vagy postai úton eljuttatni.

A pályázaton való részvétel feltétele az irányár 10%-ának bánatpénzként történő befizetése a felszámoló Raiffeisen Bank NyRt.-nél vezetett 12072507-00370600-00100009 számú bankszámlájára, legkésőbb a pályázat benyújtásának határidejéig és ennek igazolása a pályázati anyagban. (A közlemény rovatban kérjük feltüntetni: SALAMON Kft. „f. a.” bánatpénz.)

Az ajánlatoknak tartalmaznia kell: a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát, a megajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő 60 napos ajánlati kötöttséget vállal, a vételár fedezetének igazolását.

További információ dr. Horváth Szilárd felszámolóbiztostól a 06 (30) 660-1662-es és a 06 (72) 520-627-es telefonszámokon kapható. A részletes pályázati feltételeket és a vagyontárgy leírását tartalmazó feltételfüzet a felszámoló szervezet budapesti és pécsi irodájában megtekinthető és 15 000 Ft bruttó áron megvásárolható.

Az ajánlatok benyújtásának időpontja: *legkésőbb jelen hirdetésnyel Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. napot követő első munkanap 12 óra.* A felszámoló a személyesen benyújtott pályázatok átvételéről elismervényt állít ki.

Az ajánlatok bontására a benyújtási határidőt követően 15 napon belül közjegyző jelenlétében kerül sor. A benyújtási határidőt követő 30 napon belül a felszámoló az ajánlatokat értékeli. Megfelelő, azonos értékű pályázatok esetén a felszámoló nyilvános értékesítési versenytárgyalást tart, melynek idejéről, helyéről, szabályairól és a befizetendő bánatpénz összegéről a felszámoló az ajánlattevőket írásban értesíti. Azonos értékű ajánlatnak minősül, ha a megadott vételárak közötti eltérés 10%-nál nem nagyobb.

Az értékesítésre kerülő vagyontárgyakért a felszámoló kellékszavatosságot nem vállal, azt a pályázó megtekintett és megvizsgált állapotban veszi meg.

A felszámoló a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki.

A felszámoló a beszámítás lehetőségét az 1991. évi IL. tv. 49. § (4) bekezdése alapján kizárja.

A felszámoló értesíti az elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat ezen nyilvános pályázaton (nyilvános értékesítésen) gyakorolhatják.

A *TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt.* (Cg.: [01 10 045659]; székhelye: 1092 Budapest, Ferenc krt. 40.; levelezési cím: 7603 Pécs, Pf. 121) a **MECSEK-BUSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** „f. a.” (Cg.: [02 09 068090]; székhelye: 7624 Pécs, Őz u. 1.) a Baranya Megyei Bíróság 7. Fpk. 02-08-000390/11. számú végzésével kijelölt felszámolója

nyilvános pályázati felhívás

útján értékesíteni kívánja az adós gazdálkodószervezet tulajdonát képező:

Lószállító utánfutót (gyártási év: 1978, forgalomból kivonva).

Irányár: nettó 100 000 Ft (nettó egyszázezer forint).

NEOPLAN N117/3 típusú GRC-087 frsz.-ú autóbust (működésképtelen, forgalomból kivonva).

Irányár: nettó 500 000 Ft (nettó ötszázezer forint).

A felszámoló az értékesítéssel kapcsolatban írásos ajánlatokat kér benyújtani, melyeket a *TM-LINE Zrt.* 1092 Budapest, Ferenc krt. 40., 1450 Budapest, Pf. 136, valamint 7621 Pécs, Felsőmalom u. 25., illetve 7603 Pécs, Pf. 121 címekre vár „MECSEK-BUSZ Kft. f. a. vételi ajánlat” megjelöléssel, kettős zárt borítékban, személyesen, vagy postai úton eljuttatni.

A pályázaton való részvétel feltétele az irányár 10%-ának megfelelő összeg bánatpénzként történő befizetése a felszámoló Raiffeisen Bank NyRt.-nél vezetett 12072507-00370600-00100009 számú bankszámlájára, legkésőbb a pályázat benyújtásának határidejéig és ennek igazolása a pályázati anyagban. (A közlemény rovatban kérjük feltüntetni: MECSEK-BUSZ Kft. „f. a.” bánatpénz.)

Az ajánlatoknak tartalmaznia kell: a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát, a megajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő 60 napos ajánlati kötöttséget vállal, a vételár fedezetének igazolását.

További információ dr. Horváth Szilárd felszámolóbiztostól a 06 (30) 660-1662-es és a 06 (72) 520-627-es telefonszámokon kapható. A részletes pályázati feltételeket és a vagyontárgy leírását tartalmazó feltételfüzet a felszámoló szervezet budapesti és pécsi irodájában megtekinthető és 6000 Ft bruttó áron megvásárolható.

Az ajánlatok benyújtásának időpontja: *legkésőbb jelen hirdetmény Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. napot követő első munkanap 12 óra.* A felszámoló a személyesen benyújtott pályázatok átvételéről elismervényt állít ki.

Az ajánlatok bontására a benyújtási határidőt követően 15 napon belül közjegyző jelenlétében kerül sor. A benyújtási határidőt követő 30 napon belül a felszámoló az ajánlatokat értékeli. Megfelelő, azonos értékű pályázatok esetén a felszámoló nyilvános értékesítési versenytárgyalást tart, melynek idejéről, helyéről, szabályairól és a befizetendő bánatpénz összegéről a felszámoló az ajánlattevőket írásban értesíti. Azonos értékű ajánlatnak minősül, ha a megadott vételárak közötti eltérés 10%-nál nem nagyobb.

zetendő bánatpénz összegéről a felszámoló az ajánlattevőket írásban értesíti. Azonos értékű ajánlatnak minősül, ha a megadott vételárak közötti eltérés 10%-nál nem nagyobb.

Az értékesítésre kerülő vagyontárgyakért a felszámoló kellékszavatosságot nem vállal, azt a pályázó megtekinthető és megvizsgált állapotban veszi meg.

A felszámoló a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki.

A felszámoló a beszámítás lehetőségét az 1991. évi II. tv. 49. § (4) bekezdése alapján kizárja.

A felszámoló értesíti az elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat ezen nyilvános pályázaton (nyilvános értékesítésen) gyakorolhatják.

A *TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt.* (Cg.: [01 10 045659]; székhelye: 1092 Budapest, Ferenc krt. 40.; levelezési cím: 7603 Pécs, Pf. 121) a **Pelikán Trans Kft.** „f. a.” (Cg.: [13 09 103709]; székhelye: 6077 Orgovány, Akácfa u. 13.; adószám: [11372880-2-03]), a Bács-Kiskun Megyei Bíróság 11. Fpk. 03-06-000697/6. számú végzésével kijelölt felszámolója adós társaság követeléseit kínálja

nyilvános pályázat

útján megvásárlásra.

– A követelés egy gazdasági társasággal szemben áll fenn. A követelés tárgya 1 db Volkswagen Transporter T5 RT, 1,9 PD TDI gépjármű, 1 db Kögel SNCO 24 platós, ponyvás félpótkocsi, 1 db Kögel SN platós, ponyvás félpótkocsi, továbbá ezen eszközök 2007. március 31-től számított használati díja mindösszesen 520 000 Ft + áfa/hó összegben.

Irányár: 8 500 000 Ft.

A követeléssel kapcsolatban 9.G.40089/2008. számon per van folyamatban a Bács-Kiskun Megyei Bíróság előtt.

A követelés, mint kifejezetten bizonytalan követelés, amely értékéért, behajthatóságáért, illetve érvényesíthetőségéért a kiíró felelősséget nem vállal, illetőleg a Ptk. 330. §-ában meghatározott kezesi felelősségét kifejezetten kizárja.

A felszámoló az értékesítéssel kapcsolatban írásos ajánlatokat kér benyújtani, melyeket a *TM-LINE Zrt.* 1092 Budapest, Ferenc krt. 40., 1450 Budapest, Pf. 136, valamint a 7621 Pécs, Felsőmalom u. 25., illetve 7603 Pécs, Pf. 121 címekre vár „Pelikán Trans Kft. f. a. vételi ajánlat” megjelöléssel, kettős zárt borítékban, személyesen, vagy postai úton eljuttatni.

A pályázati eljárás részletes feltételeit feltételfüzet állapítja meg. A feltételfüzet – titoktartási nyilatkozat egyidejű aláírása mellett – a felszámoló székhelyén munkanapokon 9–12 óráig megtekinthető, illetve megvásárolható

10 000 Ft + áfa áron. Az ajánlat érvényességének feltétele az irányár 5%-ának bánatpénzként történő előzetes megfizetése, a felszámoló Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12072507-00370600-00100009 számú bankszámlájára. A pályázati ajánlatban 60 napos ajánlati kötöttséget kell vállalni.

A vételárnak a bánatpénzen felüli részét az engedményezési szerződés megkötését követő 8 napon belül, átutalással kell megfizetni. A beszámítás lehetőségét az 1991. évi IL. tv. 49. § (4) bekezdése kizárja.

Az ajánlatoknak tartalmaznia kell: a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát, a megajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, a vételár fedezetének igazolását.

Az ajánlatok benyújtásának időpontja: *legkésőbb jelen hirdetmény Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. napot követő első munkanap 12 óra.* A felszámoló a személyesen benyújtott pályázatok átvételéről elismervényt állít ki.

Az ajánlatok bontására a benyújtási határidőt követően 15 napon belül közjegyző jelenlétében kerül sor.

A pályázati ajánlatokat a felszámoló az árajánlatok nagysága alapján bírálja el. Amennyiben érkezik megfelelő ajánlat, és a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár a legmagasabb ajánlati ár 90%-át eléri, a felszámoló köteles a pályázók között nyilvános ártárgyalást tartani. A követeléssel kapcsolatban harmadik személynek nincs elővásárlási joga. A jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget, megfelelő ajánlat hiányában a pályázat eredménytelenül nyilvánítható.

További információ a felszámoló szervezet munkatársától, Csapó Gábor felszámolóbiztostól a 06 (30) 660-1645-ös, valamint a 06 (72) 520-627-es telefonszámokon kapható.

Az *EC-CONT Gazdaság-Ellenőrző és Vagyonértékelő Kft.* (Cg.: [01 09 712191]; székhelye: 1064 Budapest, Rózsa u. 71.; levelezési cím: 8901 Zalaegerszeg, Pf. 514) az **„ÉPKER-TEAM” Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „f. a.”** (Cg.: [07 06 011720]; székhelye: 8060 Mór, Tábor utca 25.; adószáma: [21491799-2-07]), a Fejér Megyei Bíróság 7. Fpk. 07-06-000056/4. számú jogerős végzésével kijelölt felszámolója

nyilvános pályázati felhívás

útján kívánja értékesíteni adós gazdálkodószervezet tulajdonát képező alábbi vagyontárgyait:

– KIA gyártmányú, K2500 típusú tehergépkocsi (2003-as évjárat)

Irányár: 1 900 000 Ft (egymillió-kilencszázezer forint), mely az áfát is tartalmazza.

– Volkswagen gyártmányú, Transporter 1.9 TDI típusú tehergépkocsi (2004-es évjárat).

Irányár: 3 000 000 Ft (hárommillió forint), mely az áfát is tartalmazza.

A felszámoló az értékesítéssel kapcsolatban írásos ajánlatokat kér benyújtani, melyeket az EC-CONT Kft. 8901 Zalaegerszeg, Pf. 514 címre kér „ÉPKER-TEAM Bt. f. a. VÉTELI AJÁNLAT” megjelöléssel, zárt borítékban személyesen vagy postai úton eljuttatni.

A felszámoló a személyesen benyújtott pályázatok átvételéről elismervényt állít ki.

Az ajánlatoknak tartalmazniuk kell: magánszemély ajánlattevő esetében a pályázó nevét, személyi adatait, címét, az azonosítására alkalmas további adatokat, az ajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot 60 napos ajánlati kötöttség vállalásáról, valamint a vételár fedezetének igazolását; vállalkozás, illetve társaság ajánlattevő esetében a pályázó nevét, székhelyét, az azonosítására alkalmas további adatokat, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát, az ajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot 60 napos ajánlati kötöttség vállalásáról, valamint a vételár fedezetének igazolását.

Az ajánlatok beérkezésének időpontja: *legkésőbb jelen hirdetmény Cégközlönyben való közzétételétől (2009. február 19.) számított 15. nap 12 óra.*

Az értékesítésre kerülő vagyontárgyak – időpontegyeztetést követően – megtekinthetők. Az értékesítésre kerülő vagyontárgyakkal kapcsolatos további információ a felszámoló szervezet munkatársától, dr. Porkoláb Sándor felszámolóbiztostól a 06 (30) 411-5426-os telefonszámon szerezhető be.

Az ajánlatok bontására a benyújtási határidőt követő 8 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor. A benyújtási határidőt követő 8 napon belül a felszámoló az ajánlatokat értékeli. Az értékelés eredményéről jegyzőkönyv készül, melyet az adós bármely hitelezője megtekinthet.

Az ajánlatok elbírálásának eredményéről a felszámoló az érdekelteket írásban értesíti.

A felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlatok hiányában eredménytelenül nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki.

Megfelelő, azonos értékű (a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő) pályázatok esetén az ajánlattevők között nyilvános ártárgyalás megtartására kerül sor, melynek feltételeit az ártárgyalás megkezdését megelőzően a résztvevőkkel a felszámoló ismerteti.

A felszámoló felhívja az érdekelteket az elővásárlási jog gyakorlására.

Bélyegzők és számlatömbök **érvénytelenítése**

2009. február 17-én az alábbi bélyegző elveszett. Használata ettől a naptól érvénytelen, iratokon történő felhasználásáért a bélyegző tulajdonosa semmiféle felelősséget nem vállal.

A bélyegző szövege:

SZILY ZOLTÁN
Handelsagentur
4600 Wels, Eibenstrasse 68/3/1
USt-ID:ATU 64076145

A Sigma Cégesoporthoz tartozó – Sigma Követeléskezelő Zrt. (1025 Budapest, Kapy u. 15., Cg. 01-10-040948, adószám: 10219379-2-01) bejelenti, hogy az AM7N-Q915501–915550 szigorú számadású, cégbélyegzővel érvényesített bevételi nyugtatömbjét eltulajdonították.

A nyugtatömb 2009. január 27-től kezdődően érvénytelen.

A Sigma Faktoring Zrt. (1025 Budapest, Kapy u. 15., Cg. 01-10-044101, adószám: 11859671) bejelenti, hogy az AM7N-Q915151–915200 szigorú számadású, cégbélyegzővel érvényesített bevételi nyugtatömbjét eltulajdonították.

A nyugtatömb 2009. január 27-től kezdődően érvénytelen.

A PLASTIROUTE Kft. AB7E-I 303051–303100 sorszámu készpénzfizetési számlatömbje elveszett.

A társaság adatai:

név: PLASTIROUTE Kft.
székhely: 2600 Vác, Külső Rádi út, 5557. hrsz.
adószám: 10362307-2-13
cg.: 13-09-061190
bankszla.: 11742094-23623097 OTP Bank

A készpénzes számlatömb adatai:

sorszám: AB7E-I 303051–303100
felhasznált sorszámok: AB7E-I 303051–303056
fel nem használt sorszámok: AB7E-I 303057–303100
az utolsó kiállított számla dátuma: 2008. május 14.

A számla használata 2008. május 15-től érvénytelen.

Felügyeleti igazolvány **érvénytelenítése**

Janovics Ferenc, a Közlekedésbiztonsági Szervezet köztisztviselőjének nevére a Közlekedésbiztonsági Szervezet által kiállított, 0033 sorszámu – a fedőlapon egy haránt aransávval ellátott, piros színű – felügyeleti igazolványát eltulajdonították.

Az igazolvány használata 2009. február 24-től érvénytelen.



A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Közlöny Könyvek sorozatában megjelent

A BÜNTETŐELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ 1998. ÉVI XIX. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA I–VII. KÖTET

című kiadvány

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény sajátos története: a kihirdetése és hatálybalépése közötti időszakban történt nagy terjedelmű módosításai, valamint a 2003. július 1-jei hatálybalépése óta elfogadott több mint egy tucat módosítása jelentősen megnehezíti a jogot alkalmazókat, a jogot tanulók vagy csak éppen megismerni akarók számára a büntetőeljárás szabályainak megértését. Ez a hektikus történet tette indokolttá, hogy a magyarázat szerzői a kommentárok szokásos tartalmán (jogértelmezés, jogalkalmazói gyakorlat, alacsonyabb szintű szabályozás bemutatása) túlterjeszkednek, és az egyes jogintézmények céljainak, feladatainak hangsúlyozásával, működésük többoldalú, történeti és gyakorlati szempontú bemutatásával – a jogirodalom megjelölésével, a jogtörténet feldolgozásával, valamint indokolt esetekben a jog-összehasonlítás eszközeivel – nyújtsanak segítséget a jogalkalmazóknak és a jogot tanulmányozóknak.

A büntetőeljárásról szóló törvény magyarázata hét kötetben jelent meg:

– az első kötet

az alapvető rendelkezések és az eljárás alanyai,
ára: 2205 Ft,

– a második kötet

az eljárási cselekmények, a bizonyítás,
a kényszerintézkedések,
ára: 3675 Ft,

– a harmadik kötet

a nyomozás és a vádemelés,
ára: 1596 Ft,

– a negyedik kötet

a bírósági eljárás általános szabályai és az elsőfokú
bírósági eljárás,
ára: 3087 Ft,

– az ötödik kötet

a másodfokú bírósági eljárás, a harmadfokú bírósági
eljárás és a rendkívüli perorvoslatok,
ára: 2226 Ft,

– a hatodik kötet

a külön eljárások,
ára: 2289 Ft,

– a hetedik kötet

a különleges eljárások és a határozatok végrehajtása
szabályozásának magyarázatát tartalmazza,
ára: 1722 Ft.

A magyarázat a Magyar Hivatalos Jogszabálytárban megjelent Be. kommentár szerkesztett változata.

A hét kötet kedvezményes ára egyszerre történő megvásárlás esetén 16 800 Ft helyett **13 440 Ft**.

A könyvek megvásárolhatók a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesháznál (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), illetve megrendelhetők a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu), vagy az alábbi megrendelőszelvényen:

MEGRENDELÉS

Megrendelem **A BÜNTETŐELJÁRÁSRÓL SZÓLÓ 1998. ÉVI XIX. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA** alábbi köteteit:

- | | | | |
|---|-------------------|---|-------------------|
| <input type="checkbox"/> I. kötet (2205 Ft) | példányban. | <input type="checkbox"/> V. kötet (2226 Ft) | példányban. |
| <input type="checkbox"/> II. kötet (3675 Ft) | példányban. | <input type="checkbox"/> VI. kötet (2289 Ft) | példányban. |
| <input type="checkbox"/> III. kötet (1596 Ft) | példányban. | <input type="checkbox"/> VII. kötet (1722 Ft) | példányban. |
| <input type="checkbox"/> IV. kötet (3087 Ft) | példányban. | <input type="checkbox"/> A hét kötet együtt (13 440 Ft) | példányban. |

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házzszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó gondozásában

megjelent

AZ UNIÓS PÁLYÁZATOK KÉSZÍTÉSÉNEK MÓDSZERTANA

– pályázati sorvezető helyi önkormányzatok és kistérségi társulások számára –

Magyarországon jelenleg az egyik legnagyobb kihívás az, hogy az európai uniós csatlakozás előnyeivel és lehetőségeivel eredményesen tudunk-e élni. A csatlakozásunk óta eltelt időszak tapasztalatai rendkívül fontosak, hiszen a 2007–2013 közötti programozási időszakban még jelentősebb nagyságrendű támogatás lesz elérhető a helyi önkormányzatok, kistérségi társulások részére.

A pályázatok elkészítése speciális szakértelmet igényel a helyi önkormányzatoktól. A felmérések adatai szerint a pályázó önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások megközelítőleg fele maga készíti a pályázati dokumentációkat. Ezen helyi önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások mind a pályázatok készítése, mind a már elnyert támogatásokról való elszámolás kapcsán számos esetben segítségre szorulnak, mert nem tudnak megfelelni a szigorú előírásoknak. Ma már igen szoros a pályázati verseny.

Amennyiben a helyi önkormányzatok, kistérségi társulások eredményesen szeretnék elnyerni az EU nyújtotta forrásokat, **gondolkodásmód-, illetve szemléletváltásra van szükség.** A **projektszemléletű fejlesztéstervezés** rendkívül kreatív szellemi munka, amely többféle szakismeretet, készséget és szervezett csapatmunkát igényel.

A kiadvány első fejezete „sorvezetőt” ad arra, hogy az **Új Magyarország Fejlesztési Terv (ÚMFT)** és annak **operatív programjai** milyen prioritásokat jelölnek meg, amelyeket a későbbiekben akciótervek részleteznek és központi projektek és pályázatok formájában elérhetőek lesznek a kedvezményezettek számára. A projekteknek ugyanis összhangban kell lenniük ezen, valamint a kohézióra vonatkozó közösségi stratégiai iránymutatásokban meghatározott célokkal.

A kötet gerincét képezik a projektkövetelmények, a projektciklus-menedzsment (PCM) elmélet, a PCM típusú tervezés gyakorlata, a stratégiai tervezés módszerei, a logikai kerettervezés, a tevékenységtervezés, a projektcsapat kiválasztása, szerepek, felelőség, hatáskörök, a projektek pénzügyi tervezése, a pályázati információk megszerzése.

A kötetben bemutatásra kerül a **pályázatkészítés folyamata**, a pályázat kidolgozása, a pályázati írás lépései. Egy pályázatban egy adott projekt kerül bemutatásra, melynek végrehajtására nyerhető források. A kiadvány foglalkozik a szerződés előkészítésével, a **Támogatási Szerződés** megkötésével, módosításával.

Különös hangsúlyt helyez a kiadvány a **projektvégrehajtás** szakaszában jelentkező feladatokra, a jelentési kötelezettségekre, a pénzügyi elszámolásra.

A **megvalósítás fázisában** kiemelt hangsúlyt kapnak az utólagos (kifizetett számlák arányában történő visszautalás) elszámoláshoz szükséges összesítők, bizonylatok, igazolások.

A **hatékony és eredményes szakmai, pénzügyi dokumentálást esettanulmányokkal segíti a kiadvány.**

A kiadvány egy fejezete külön kitér továbbá azon **közösségi programokra is (pl. Aktív európai polgárságért, LIFE+)**, amelyekre a helyi önkormányzatok nem az ÚMFT keretében, hanem közvetlenül az Európai Bizottsághoz pályázhatnak. Ezen programok keretében kiírt pályázatokra ugyanis speciális szabályok vonatkoznak.

A **pályázat nem cél, hanem egy eszköz**, azaz olyan konkrét fejlesztésekhez történő társfinanszírozás igénylése, amely hozzájárul a szélesebb közösségek számára is kedvező, kijelölt, közép- vagy hosszú távon elérhető cél megvalósításához.

A kiadvány hasznos segítséget nyújt a napi pályázati írás és projektmegvalósítási munkánál.

A 256 oldalterjedelmű kiadvány ára: **2961 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem **Az uniós pályázatok készítésének módszertana** című kiadványt (ára: **2961 Ft** + postaköltség), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyművező neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Bárd Károly

**Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

**A tisztességes eljárás büntetőügyekben
– emberijog-dogmatikai
értekezés
című könyvét**

A tisztességes eljárás elméleti kérdései és gyakorlati érvényesülése iránt érdeklődők előtt – eddig megjelent kötetei révén – már jól ismert szerző a könyv borítóján ekképpen ajánlja az olvasók figyelmébe tanulmányát:

„A könyv írásának kezdetén elsősorban az foglalkoztatott, hogy mennyiben járulhat hozzá a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság az európai államok igazságszolgáltatási rendszereinek közelítéséhez. A vizsgálat során aztán olyan alapvető kérdésekkel szembesültem, mint az igazságszolgáltatás szerepe a demokráciában, a tisztességes eljáráshoz való jog helye az alapjogok rendszerében vagy a jogokról való lemondás és annak korlátai. Elsősorban a strasbourgi esetjog alapján elemzem a tisztességes eljárás azon elemeit, amelyek értelmezésében mind a mai napig bizonytalanság észlelhető a magyar joggyakorlatban: mit kíván a bírói pártatlanság, hogyan teremthető meg az összhang a véleménynyilvánítás szabadsága és a bíróságok tekintélyének megőrzése iránti érdek között, mi legyen a törvénysértően megszerzett bizonyítékok sorsa, meddig terjed a hallgatás joga? Nos, ezekről a kérdésekről szól a könyv. Meg sok minden másról....”

A kötet 320 oldal terjedelmű, ára **7938 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Bárd Károly

**Emberi jogok
és büntető igazságszolgáltatás
Európában**

című, 320 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **7938 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó gondozásában 2004. január 1-jétől jelenik meg a Közbeszerzések Tanácsának hivatalos lapja, a

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESEITŐ

Előfizetési díja 2009 első félévére: 96 516 Ft.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411). Előfizetésben megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESEITŐ

című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város/község, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

Előfizetési díj fél évre: 96 516 Ft

Csekket kérek a befizetéshez

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetést!

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

TARIFAJEGYZÉK

Érvényes 2009. január 1-jétől

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó által gondozott hivatalos lapokban (közlönyökben) elhelyezett hirdetés egy-egy szakma, ágazat képviselőinek pontosan célzott elérését teszi lehetővé. A nyomtatott példányszám túlnyomó része előfizetési rendszerben kerül az olvasóhoz, remittenda így gyakorlatilag nem létezik, s ez a hirdetés költséghatékonyságát nagyban megnöveli. A Magyar Közlöny a Magyar Köztársaság hivatalos lapjaként hirdetéseket nem közöl. Rendszeresen megjelenik viszont a Magyar Közlöny melléklete, a Hivatalos Értesítő, amelyben a hivatalos közleményeken, hirdeteményeken kívül üzleti célú hirdetések is elhelyezhetők.

A Hivatalos Értesítőben megjelentetni kívánt egyéb közlemények és hirdetemények díja megkezdett kéziratoldalanként 52 000 Ft + áfa.

A közlönyökben elhelyezett üzleti hirdetések tarifái a következők:

1/1 belív (174 x 240 mm)	206 000
hátsó borító	257 000
1/2 fekvő (174 x 120 mm)	109 000
álló (87 x 240 mm)	109 000
1/4 álló (87 x 120 mm)	59 000

Hirdetemények, közlemények díja (az ún. kötelező közzétételek díja ettől eltérő lehet):

Bélyegzők, okiratok, igazolványok stb. érvénytelenítése egységesen	14 300
Egyéb közlemények, hirdetemények megkezdett kéziratoldalanként	12 100

Behúzott anyagok oldalszámtól, súlytól és mérettől függően egyedi megállapodás szerint helyezhetők el. Nyomdakész film hiányában 10% technikai költséget számítunk fel. A fenti árak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák. A kiadó fenntartja a hirdetések év közbeni árváltoztatásának jogát.

A hirdetés elhelyezője elfogadja a kiadó mindenkorai hirdetési üzletszabályzatát, amelyet kérésre megküldünk. A kiadó fenntartja a jogot, hogy jogszabályba vagy a hirdetési üzletszabályzatába ütköző hirdetéseket visszautasítja.

	Megjelenés/év
Belügyi Közlöny	24
Egészségügyi Közlöny	25
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	28
Hivatalos Értesítő (a Magyar Közlöny melléklete)	52
Oktatási és Kulturális Közlöny	36
Pénzügyi Közlöny	18
Szociális és Munkaügyi Közlöny	12
Az Alkotmánybíróság Határozatai	12
Ellenőrzési Figyelő	4

Tisztelt Előfizetők!

***Tájékoztatjuk Önöket, hogy 2009. január 1-jétől
a hivatalos lapok megjelenítése az alábbiak szerint változott***

A Magyar Közlöny és a mellékletét képező Hivatalos Értesítő tartalma újabb rovatokkal bővült

Magyar Közlöny

- I. Az Alkotmány és annak módosításai
- II. Törvények
- III. Kormányrendeletek
- IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei
- V. A Kormány tagjainak rendeletei
- VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései
- VII. Jogegységi határozatok
- VIII. Az Országos Választási Bizottság állásfoglalásai
- IX. Határozatok Tára

Hivatalos Értesítő

- I. Egységes szerkezetű jogi aktusok
- II. Statisztikai közlemények
- III. Utasítások, jogi iránymutatások
- IV. Állásfoglalások
- V. Személyügyi hírek
- VI. Alapító okiratok
- VII. Pályázati felhívások
- VIII. Közlemények
- IX. Hirdetmények (a Cégközlöny, az Európai Unió Hivatalos Lapja, a Közbeszerzési Értesítő és a Bírósági Határozatok figyelése, illetve a tartalomjegyzékek közzététele)

Havonta a kiadó DVD-formátumban tematizált jogszabálygyűjteményeket biztosít az előfizetőknek.

A jogszabálygyűjtemények árát az előfizetési díj tartalmazza.

2009. január 1-jétől

- a **Belügyi Közlöny** tartalmazza a *Sport Értesítőt*, a *Turisztikai Értesítőt* és az *Önkormányzatok Közlönyét*,
- a *Szociális Közlöny* és a *Munkaügyi Közlöny* – összevonást követően – **Szociális és Munkaügyi Közlöny** néven, egy lapként jelenik meg,
- az *Oktatási Közlöny* és a *Kulturális Közlöny* korábbi előfizetői az **Oktatási és Kulturális Közlönyben** találhatják meg a számukra fontos információkat,
- az *Egészségbiztosítási Közlöny* az **Egészségügyi Közlönybe** integrálódott, az érdeklődők az Egészségügyi Közlönyből tájékozódhatnak az ez idáig két lapban közölt információkról.

Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2009. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Kérjük, hogy az esetleges módosítást (cím- és példányszámváltozás) szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be. Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehetséges (levélcím: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357, fax: 318-6668).

A 2009. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	151 452 Ft/év	Szociális és Munkaügyi Közlöny	39 564 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	27 972 Ft/év	Oktatási és Kulturális Közlöny	31 500 Ft/év
Belügyi Közlöny	39 564 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	45 108 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	39 564 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	9 324 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	27 468 Ft/év	Bűnügyi Szemle	12 600 Ft/év
Közbeszerzési Értesítő	96 516 Ft/fél év	Ludové noviny	7 308 Ft/év
		Neue Zeitung	7 056 Ft/év
		Pénzügyi Szemle	23 100 Ft/év

CD-Cégközlöny

A Cégközlöny közleményeinek hetente megjelenő, oldalhú gyűjteménye CD-n, melyen a közlemények gyors megtalálását keresőfunkció segíti.

A CD 2009. évi éves előfizetési díjai
(Árunk a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	141 696 Ft		
5 munkahelyes hálózati változat	207 936 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	472 890 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	274 176 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	804 096 Ft

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2009. évi éves előfizetési díjai

(Árunk a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	97 200 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	351 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	171 600 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	459 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	216 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	780 000 Ft

AZ EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2009. évi éves előfizetési díja

(Árunk a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	86 400 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	312 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	156 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	408 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	192 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	708 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2008-as évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Ára: 18 480 Ft + áfa.



HIVATALOS ÉRTESEITŐ

A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE

A Hivatalos Értesítőt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztésért felelős: dr. Latkóczy Antal, Budapest V., Kossuth tér 1-3.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla utca 6. Telefon: 266-9290, www.mhk.hu.

Terjesztés, telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241-es mellék.

HU ISSN 1418-0588

09.0450 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

